

Printed-Published & sold by
JAI KRISHNADAS-HARIDAS GUPTA,
The Chowkhamba Sanskrit Series Office,
VIDYA VILAS PRESS,
North of Gopal Mandir,
BENARES CITY.

*Printed by Jai Krishna Das Gupta
at the Vidya Vilas Press, Benares.*

Agents:

- 1 Otto Harrassowitz, Leipzig
GERMANY.
- 2 Arthur Probsthain,
Oriental & Foreign Bookseller,
LONDON
- 3 The Oriental Book-supplying Agency,
POONA

हरिदास संस्कृत ग्रन्थमालासमाख्य-
काशीसंस्कृतसीरिजपुस्तकमालायाः

७१

वेदान्तविभागे(९)नवमं पुष्पम् ।

श्रीमच्छङ्कराचार्यविरचितं

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् ।

चतुःसूत्र्यन्त पूर्णानन्दीय व्याख्यासहितया
श्रीगोविन्दानन्दप्रणीतया रत्नप्रभया
समन्वितम् ।

न्यायोपाध्याय पं० द्विष्टिराजशास्त्रिणा
परिष्कृतम् ।

प्रथमो भागः ।

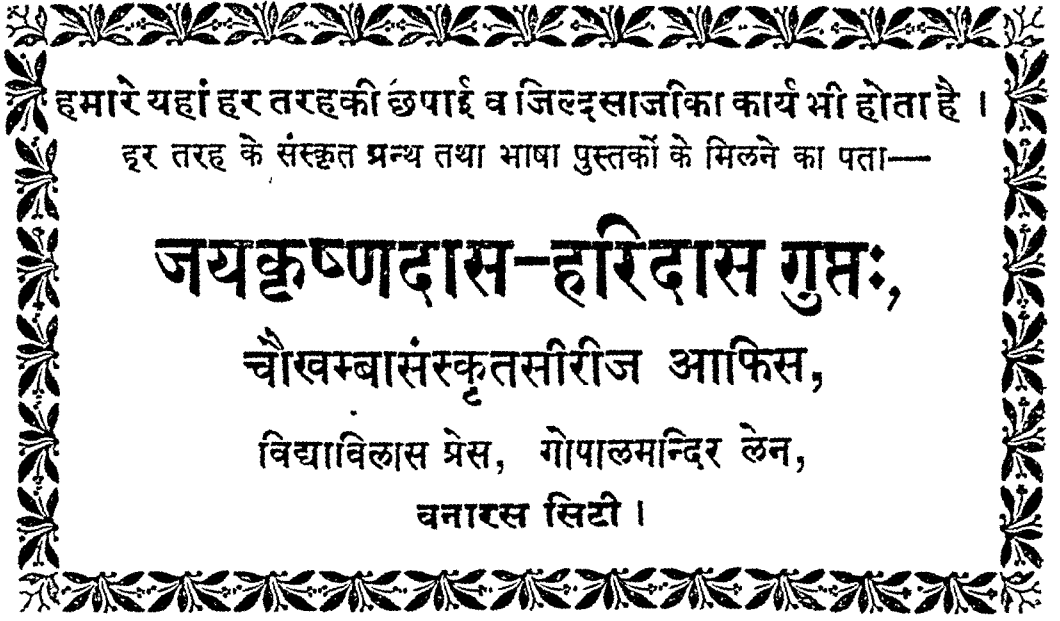
प्रकाशकः—

जयकृष्णदास—हरिदासगुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस, विद्याविलास प्रेस,
गोपालमंदिर के उत्तरफाटक, बनारस सिटी ।

१९८६

राजसाशनानुसारेण प्रकाशकेन सर्वेऽधिकाराः स्वायत्तीकृताः ।



हमारे यहां हर तरहकी छपाई व जिल्दसाजिका कार्य भी होता है ।

हर तरह के संस्कृत ग्रन्थ तथा भाषा पुस्तकों के मिलने का पता—

जयकृष्णदास-हरिदास गुप्तः,

चौखम्बासंस्कृतसीरीज आफिस,

विद्याविलास प्रेस, गोपालमन्दिर लेन,

बनारस सिटी ।

विज्ञापनम् ।

निखिलास्तिकदर्शनशास्त्रशिरोमणेस्त्रयन्तःपातिज्ञानहेतुवाक्यविवेक-
साधनस्योत्तरमीमांसाख्यवेदान्तदर्शनस्य श्रीमच्छङ्कराचार्यप्रणीतं शारीरक-
भाष्यं संस्कृतवाङ्मयजगति सर्वत्राध्ययनाध्यापनादौ प्रचलितमिति प्रथि-
तमेव । किन्तुक्तभाष्यं गूढगभीरार्थतयाऽनायासेन नार्थबोधजनकमिति प-
र्यालोच्य चतुःसूत्रीपर्यन्तया पूर्णानन्दव्याख्यया समुद्धासितेन गोवि-
न्दनन्दयतिविनिर्मितेन रत्नप्रभाख्यव्याख्यानेन समन्वितस्याऽस्य मूलभा-
ष्यपंक्तिगूढतात्पर्यग्रन्थयोजनादिक्षममेतन्नूतनसंस्कारणमस्माभिः प्रकाश्यते ।
यद्यप्येतद्भाष्यं पूर्वमन्यत्रानेकवारं मुद्रितमभूत्तथापि स्थलविशेषेषु भाष्य-
रत्नप्रभयोः पाठोऽसङ्गतोऽशुद्धश्चेति भाष्यकारसम्प्रदायासिद्धपाठानुसारेण
शुरुकल्पैः म० म० पं० नित्यानन्दपर्वतीयैः संशोधितस्य प्रायः शुद्धस्य
प्राचीनमुद्रितपुस्तकस्य साहाय्येन चौखम्बासंस्कृतसीरिजपुस्तकमाला-
ध्यक्षेण हरिदासगुप्तात्मज- जयकृष्णदासमहोदयेनाभ्यर्थितोऽहमेतच्छोधने
प्रावर्तिषि । अस्य च ग्रन्थस्य परीक्षोपयोगित्वाद्विद्यार्थिनां सौकर्यार्थं भाग-
द्वयं कल्पितम् । तत्र द्वितीयाध्यायद्वितीयपादान्त आद्यभागः । द्वितीयश्च
समाप्त्यन्तः । भाष्यकारादिविषयमैतिह्यमन्यैर्लिखितं तत्रैवालोचयिष्यते ।
आशासे चान्ते दृष्टिदोषात्प्रमादाद्वा सज्जाता अशुद्धीः स्वयं शोधयित्वा प-
ठाद्भिच्छात्रैरध्यापकैश्च मामकीनोऽयमायासः सफलीकरिष्यत इति साञ्ज-
न्यभ्यर्थयते ।

अगस्त्याश्रमः ।
ति० एकादश्यां रवौ
१९८६

}

विदुषामनुचरः
दुण्डिराजशास्त्री ।

इस कार्यालय द्वारा “काशीसंस्कृतसीरिज” के अलावा और भी ३ सीरिज यथा “चौखम्बा संस्कृत सीरिज” “बनारससंस्कृतसीरिज” “हरिदाससंस्कृतसीरिज” ग्रन्थ-मालायें निकलती हैं तथा इन ४ सीरिजों के पश्चात् और भी विविध शास्त्र की पुस्तकें प्रकाशित की गई हैं तथा अन्य सब स्थानों के छपे हुए संस्कृत तथा भाषा-भाष्य के ग्रन्थ विक्रयार्थ प्रस्तुत रहते हैं, सूचीपत्र पृथक् मंगवाकर देखें, इसके अलावा हमारे यहां सर्व प्रकार की संस्कृत, हिन्दी, अङ्ग्रेजी की सुन्दर छपाई होती है, परिक्षा प्रार्थनीय है ।

पत्रादि प्रेषणास्थानम्—

जयकृष्णदास-हरिदास गुप्तः—

“चौखम्बा संस्कृतसीरिज” आफिस, विद्याविलास प्रेस,
गोपालमन्दिर के उत्तर फाटक, बनारस सिटी ।

॥ श्रीः ॥

अथ ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यस्थविषयाणामनुक्रमणिका ।

प्रथमाध्याये प्रथमपादे

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०]
टीकाकर्तृर्मङ्गलाचरणम् ।	१	१	
उपोद्धातः ।	४	३	
अध्यासाक्षेपः ।	१५	१	
अनिर्वचनीयताख्यातिवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।	४०	१	
अन्यथात्मख्यातिवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।	४५	१	
अख्यातिवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।	४६	१	
शून्यवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।	४७	१	
अध्याससंभावनाया आक्षेपपूर्वकमुपपादनम् ।	४८	१	
अध्यासस्य प्रामाणिकत्वम् ।	५५	३	
शास्त्रीयविषयप्रयोजनप्रदर्शनम् ।	६४	१	
१ ब्रह्मणो विचार्यत्वाधिकरणम् । (जिज्ञासाधि०)	६५	१	१
अथशब्दस्यानन्तर्यार्थकत्वव्यवस्थापनम् ।	६६	१	
तच्चानन्तर्यं शाब्दबोधोपेक्षं कर्मावबोधोपेक्षं वेति संदेहे तदुभयनिरा- सपूर्वकं नित्यानित्यवस्तुविवेकादिसाधनसम्पत्त्यानन्तर्यसाधनम् ।	७०	३	
अतःशब्दघटकस्थेदंशब्दस्याग्निहोत्रादीनां श्रेयःसाधनानां अनित्य- फलकत्वार्थकथनम् ।	७८	२	
ब्रह्मजिज्ञासापदस्य शेषपष्ठीसमासत्वनिराकरणपूर्वकं कर्मपष्ठीसमास- त्वव्यवस्थापनम् ।	७९	३	
ब्रह्मणा जिज्ञास्यत्वं विकल्पासहत्वेनाक्षिप्य सर्वजनीनेनात्मास्ति- त्वप्रत्ययेन प्रसिद्धिमुपपाद्य तत्त्वनिर्णयप्रतिबंधकबहुविधप्रतिपत्ती- नां निरसनहेतुद्वारा वेदान्तवाक्यमीमांसाया निःश्रेयसप्रयोजनत्व- प्रतिपादनम् ।	८५	१	
२ जन्माद्यधिकरणम् ।			
जन्मादिपदस्यार्थकथनम् ।	९७	१	२
अस्येतिपदस्यार्थकथनम् ।	९८	४	
अतःपदस्यार्थकथनम् ।	९९	१	
विपरिणामादिशेषभावविकाराणां जन्मादित्रिष्वन्तर्भावकथनम् ।	१०१	१	

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
उक्तब्रह्मलक्षणोऽतिव्याप्तिपरिहारार्थं जगतः कारणान्तरादसंभवप्र- तिपादनम् ।	१०२	३	
स्वभाववादिमतखण्डनम् ।	१०३	२	
प्रकृताधिकरणस्य विषयवाक्यप्रदर्शनम् । तद्व्यत्यच्छद्वार्थनिर्णायक- वाक्यप्रदर्शनमुत्तरसूत्रावतरणं च ।	११३	२	

३ शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ।

ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वप्रतिपादनेन जगद्योनित्वावगतनिरतिशयसर्वज्ञत्व- दृढीकरणम् ।	११७	२	३
--	-----	---	---

(द्वितीयवर्णकम्)

ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वप्रतिपादनम् । अत्र कल्पे पूर्वसूत्रेणास्य सूत्रस्य गतार्थत्वाशंकापरिहारौ ।	१२०	४	
उत्तरसूत्रावतरणव्याजेन द्वितीयवर्णकाक्षेपपूर्वकोत्तरसूत्रनिवर्त्यपूर्वप- क्षाभिधानम् ।	१२३	२	४

४ समन्वयाधिकरणम्

सूत्रघटकपदानामर्थवर्णनम् ।	१३०	७	
वेदान्तानामेकान्तेन ब्रह्मप्रतिपादनपरत्वाख्यानाय केषांचिद्वाक्या- नामुपदर्शनम् ।	१३३	१	
ब्रह्मणः सिद्धत्वेन मानान्तरवेद्यत्वमित्यादिपूर्वपक्षबीजानां खंडनम् ।	१३५	१	

(द्वितीयवर्णकम्)

ब्रह्मण उपास्तविधिशेषत्ववादिमतोपन्यासः ।	१३९	१	
कर्मज्ञानफलयोर्वैलक्षण्यप्रदर्शनम् ।	१४५	१	
ब्रह्मणस्तज्ज्ञानस्य च कार्यानुप्रवेशानर्हत्वम् ।	१५९	२	
ब्रह्मण आप्यत्वनिरासः ।	१६२	२	
ज्ञानस्य क्रियात्वमाशंक्य तत्परिहारः ।	१६६	७	
ब्रह्मविषयकलिङ्गादीनां विधित्वखण्डनम् ।	१६९	१	
ब्रह्मात्मावगतौ सर्वकर्तव्यताहान्यादेरिष्टत्वकथनम् ।	१७१	५	
केवलवस्तुवादी वेदभागो नास्तीति प्राभाकरमतस्य खंडनम् ।	१७२	१	
आम्नायस्य क्रियार्थत्वादिति सूत्रे आनर्थक्यमतदर्शानामित्युक्त- स्यानर्थक्यस्य पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्यानादिभूतार्थवादविषयक- त्वाभिधानम् ।	१७६	१	
निषेधवाक्यवद्वेदान्तानां सिद्धेयं प्रामाण्यप्रतिपादनम् ।	१८०	१	
न वेदान्तानां कर्तव्यविषयानुप्रवेशमन्तरेण रज्जुस्वरूपकथनवदर्थव-			

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
त्वं संभवति श्रुतब्रह्मणोपि यथापूर्वं संसारित्वदर्शनादित्याक्षेपनिराकरणम् । आत्मनः शरीरत्वस्य शरीरात्माभिमानलक्षणमिध्या- ज्ञानरूपत्वकथनं च ।	१८७	३	
शरीरात्माभिमानस्य गौणत्ववादिनः प्राभाकरस्य निरासः । विदुषः सर्ववृत्त्यसम्बन्धप्रदर्शनेनावगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वसंसारित्वा- भावावधारणं च ।	१८९	५	४
वेदान्तानां प्रतिपत्तिविधिपरत्वखण्डनम् ।	१९१	१०	
अद्वैतात्मसाक्षात्कारेणाविद्यानिवृत्तौ प्रमात्रादिभावविरहात्प्रमाणा- दिव्यवहारबाधप्रतिपादनम् ।	१९३	५	
उत्तरसूत्रावतरणम् ।	१९७	१	५
५ ईक्षत्यधिकरणम् ।			
सूत्रगतपदानां योजनाव्याख्याने ।	१९९	७	
ईक्षित्वप्रतिपादकश्रुतिप्रदर्शनम् ।	१९९	९	
ईक्षतेरित्यस्य धात्वर्थनिर्देशत्वकथनं तत्प्रयोजनवर्णनं च ।	२००	१	
सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन सर्वज्ञं प्रधानं भविष्यतीति सांख्यमतखण्डनम् ।	२००	६	
सेश्वरसांख्यमतनिरासः ।	२००	१२	
ब्रह्मणो न मुख्यं सर्वज्ञत्वमुपपद्यत इति पूर्वपक्षबीजस्य निरासः ।	२००	१५	
जीवस्येव ब्रह्मणोपि ज्ञाने शरीरसम्बन्धाद्यपेक्षेत्याशङ्क्य तन्निराक- रणम् ।	२०२	५	
संसारिणः शरीराद्यपेक्षज्ञानोत्पत्तिनेश्वरस्येत्युक्तमीश्वरातिरिक्तस्य संसारिणोऽभावादित्याशङ्कापरिहारौ, अचेतनेपि प्रधाने ईक्षित्व- स्यौपचारिकत्वोपपादनेनोत्तरसूत्रावतरणं च ।	२०२	१६	
सूत्रस्यात्मशब्दादितिपदेन जीवे सत आत्मशब्दप्रयोगादिति विव- क्षया प्रधानस्येक्षित्वाभावप्रतिपादनम् ।	२०४	१४	६
विधान्तरेण हेतुव्याख्यानम् ।	२०५	५	
आत्मशब्दस्याप्रधानेपि नानार्थत्वाद्गुणवृत्त्या वा संभवाभिधाने- नोत्तरसूत्रावतरणम् ।	२०६	२	७
तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् प्रधानस्यात्मशब्दालम्बनत्वाभावप्रतिपादनम् ।	२०६	१०	
तत्त्वमसीत्युपदेशस्य प्रधानैक्यसम्पदुपासनार्थत्वखण्डनम् गौणत्वसा- धारणत्वयोर्दृष्टान्तवैषम्यप्रदर्शनेन निराकरणं च ।	२०७	४	
स्वतन्त्रहेतुपरतया सूत्रव्याख्यानम् ।	२०८	८	
स्थूलारुन्धतीन्यायेन तत्त्वमसीत्यत्र प्रधानस्यैवात्मत्वोपदेश इत्या- शङ्कानिराकरणम् ।	२०९	३	८

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
जगत्कारणं प्रकृत्य स्वपितीत्यस्य निर्वचनपरया श्रुत्या चेतनस्यैव जगत्कारणत्वप्रतिपादनाभिधानम् ।	२१०	६	९
सर्वत्रेदान्तेषु जगत्कारणचैतन्यावगतेः प्रधानस्य जगद्धेतुत्वाभाव- प्रतिपादनम् ।	२११	१६	१०
सर्वज्ञस्य जगत्कारणत्वबोधकश्रुतिप्रदर्शनम् ।	२१२	११	११
वृत्तसंकीर्तनपूर्वकमुत्तरसुत्रसन्दर्भाक्षेपः ।	२१३	३	१२
द्विरूपब्रह्मबोधकश्रुतिप्रदर्शनपूर्वकमुत्तरग्रन्थप्रयोजनकथनम् ।	”	८	
६ आनन्दमयाधिकरणम् ।			
एकदेशिमतेन व्याख्यानम् ।	२१६	१४	
विषयवाक्यगतेनानन्दमयशब्देन किं ब्रह्मोच्यतेऽर्थान्तरं वेति सन्देहे पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	”	१८	
परस्मिन्नानन्दशब्दाभ्यासप्रदर्शनेन सिद्धान्तः ।	२१७	७	
अमुख्यात्मप्रवाहपतितत्त्वरूपपूर्वपक्षबीजनिरासः ।	२१८	६	
प्रियादीनां शिरस्त्वादिकल्पनानुपपत्तिरूपपूर्वपक्षबीजखण्डनम् ।	”	१५	
मयतो विकारे दर्शनाद्विकारविषयत्वमानन्दमयशब्दस्याशङ्क्य प्रा- चुर्येपि स्मरणात्तद्विषयत्वप्रतिपादनम् ।	२१९	२	१३
ब्रह्मण आनन्दहेतुत्वव्यपदेशाद्धेतोर्मयटः प्राचुर्यार्थत्वकथनम् ।	”	१२	१४
मान्त्रवर्णिकस्यैव परस्य ब्रह्मणो ब्राह्मणे आनन्दमयशब्देन गानादा- नन्दमयः पर एवात्मेति प्रतिपादनम् ।	२२०	१	१५
शरीराद्युत्पत्तेः प्रागभिधानाद्यसम्भवाज्जीवस्यानन्दमयत्वाभावप्र- तिपादनम् ।	”	१२	१६
‘रसं ह्येवायं लब्धवानन्दी भवती’तिभेदव्यपदेशादानन्दमयशब्देन न संसारिणो ग्रहणम् । लब्धुर्लभ्यत्वाभावे श्रुतिस्मृतिबाधमाशङ्क्य तत्परिहारवर्णनञ्च ।	२२१	१	१७
आनन्दमयाधिकारे कामयितृत्वनिर्देशात्प्रधानमानन्दमयत्वेन कार- णत्वेन वाऽपेक्षितुं न शक्यत इति कथनम् ।	२२२	३	१८
आनन्दमयविषयकप्रबोधवतो जीवस्य मुक्तिशासनादानन्दमयशब्दो प्रधाने जीवे वा न प्रवर्तते इति प्रतिपादनम् ।	”	९	१९
स्वमतेनाधिकरणपरिग्रहार्थमेकदेशिमतदूषणम् ।	२२३	३	
स्वसंमताधिकरणानुगुण्येन सूत्राणां व्याख्या ।	२२७	१६	

७ अन्तरधिकरणम् ।

विषयवाक्याद्विवक्षितोपाधिभेदं ब्रह्मोपास्यत्वेन श्रूयते उत विद्या-
कर्मातिशयलब्धोत्कर्षो जीव इति सन्दिह्य रूपवत्त्वश्रुतेराधारश्रव-

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
णादैश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	२२९	८	२०
तद्धर्मोपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन सिद्धान्तप्रतिपादनम् ।	२३०	१५	
रूपवच्चश्रुतिलक्षणपूर्वपक्षसमर्थकप्रथमहेतुनिराकरणम् ।	१३२	५	
” द्वितीयहेतुनिराकरणम् ।	”	१४	
” तृतीयहेतुनिराकरणम् ।	”	१६	
आदित्यशरीराभिमानिभ्यो जीवेभ्योऽन्यस्यान्तर्यामिण ईश्वरस्य श्रु- त्योपदेशाद्ब्रह्मण एवोपास्यत्वप्रतिपादनम् ।	२३३	१	२१
८ आकाशाधिकरणम् ।			
अस्य लोकस्येति छान्दोग्यवाक्ये आकाशपदं भूताकाशपरं ब्रह्मपरं वेति संदिह्य पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	”	१३	२२
तल्लिङ्गादितिसूत्रस्थपदव्याख्यानेन सिद्धान्तवर्णनम् ।	२३४	१६	
प्रसिद्धिबलेन शीघ्रं बुध्यारोहादिति पूर्वपक्षसमर्थकहेतुनिरासः ।	२३६	१	
९ प्राणाधिकरणम् ।			
‘कतमा सा देवतेति’वाक्ये पूर्ववत्संशयनिर्णययोरतिदेशः ।	”	१६	२३
वृत्तिकारकृतव्याख्यानखण्डनम् ।	२३९	६	
१० ज्योतिश्चरणाधिकरणम् ।			
‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीऽप्यत’ इति वाक्ये आदित्यादि- ज्योतिरभिधीयते परमात्मा वेति संदेहे पूर्ववत्तल्लिङ्गाभावात्प्रसिद्धे- र्मर्यादाश्रुतेः आधारश्रुतेः परस्य ज्योतिषोऽभावात् अल्पफलश्रुतेः पूर्ववाक्ये ब्रह्मनिर्देशाभावात् दिव आधारत्वश्रवणेन प्रत्यभिज्ञा- नाभावाच्च पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	”	२१	२४
चरणाभिधानमिति सूत्रावयवव्याख्यानेन ब्रह्मनिर्देश इति समाधानम् ।	२४२	११	
संदंशन्यायप्रदर्शनम् ।	२४३	६	
प्रसिद्धेरित्यस्य निरसनम् ।	”	८	
मर्यादाश्रुत्यादीनां खण्डनम् ।	२४४	६	
एकदेशिमतेन सूत्रव्याख्यानम् । पूर्वत्र वाक्ये ब्रह्मनिर्देशाभावादिति पूर्वपक्षसमर्थकहेतुपरिहारप्रतिज्ञा ।	२४५	१४	२५
प्रश्नपूर्वकं हेतुप्रदर्शनम् ।	”	१६	
‘तावानिति मन्त्रस्य’ ब्रह्मप्रकाशकत्वाभावप्रतिपादनम् ।	”	१७	
यद्वै तद्ब्रह्मेति मन्त्रगतब्रह्मशब्दस्य छन्दोविषयत्वप्रतिपादनम् ।	२४६	४	
‘तथा चेतोर्षणनिगदादिति’ सूत्रांशव्याख्यानेन गायत्र्याख्यविका- रानुगतस्य जगत्कारेणस्य ब्रह्मणः सर्वशब्देन प्रतिपादनाभिधा- नम्, सूत्रशेषव्याख्यानं च ।	”	८	

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
गायत्रीशब्दस्य संख्यासामान्याद्गोण्या वृत्त्या ब्रह्माभिधायित्वमिति मतान्तरप्रदर्शनम् ।	२४७	१	
भृतादिव्यपदेशादपि पूर्ववाक्ये ब्रह्मणः प्रकृतत्वाभिधानम् ।	२४८	२	२६
द्वित्रि आधारत्वेन मर्यादात्वेन चोपदेशान्न प्रत्यभिज्ञानमित्याक्षेपस्य परिहारः ।	२४९	५	२७
११ प्रतर्दनाधिकरणम् ।			
विषयवाक्ये प्राणशब्देन वायु-देवता-जीव-ब्रह्मेति चतुष्कोटिकसंशयप्रदर्शनम् ।	२५०	७	२८
ब्रह्मणो विज्ञेयत्वप्रतिपादनम् ।	२५१	६	
'न वक्तुरात्मोपदेशादिति' सूत्रावयवव्याख्यानेन पूर्वसूत्रसिद्धान्तं 'प्राणो ब्रह्मेति' आक्षिप्य देवतात्मेति द्वितीयकोटिसमर्थनम् ।	२५२	१०	२९
अध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन्निति सूत्रशेषव्याख्याया ब्रह्मोपदेश एवायं न देवतात्मोपदेश इति सिद्धान्तः ।	२५३	५	
देवतालिङ्गानां गतिप्रदर्शनम् ।	२५४	८	३०
जीवमुख्यप्राणलिङ्गप्रदर्शनेन प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्वाक्षेपः ।	२५५	३	३१
नोपासात्रैविध्यादिति सूत्रांशव्याख्यानेन समाधानम् ।	२५६	२	
आश्रितत्वादित्यादिसूत्रशेषव्याख्यानम् ।	२५७	९	
जीवमुख्यप्राणलिङ्गानां ब्रह्मणि नयनम् ।	२५८	११	
प्राणप्रज्ञात्मनोभेददर्शनस्योपाधिकत्वकथनम् ।	२५९	७	
वृत्तिकारमतेन नोपासात्रैविध्यादित्यादिसूत्रभागव्याख्या ।	२६०	१२	
इति प्रथमः पादः ।			

प्रथमाध्याये द्वितीयपादः ।

वृत्तसंकीर्तनपूर्वकमत्र द्वितीये पादे निर्णयार्थस्य कथनम् ।	२६१	९	१
१ सर्वत्र प्रसिद्धधिकरणम् ।			
'सर्वं खल्विदमि'त्यादि छान्दोग्योपनिषद्गतविषयवाक्ये शारीर उपास्य उत परं ब्रह्मेति संशयप्रदर्शनम् ।	२६०	११	
शारीर इति पूर्वपक्षसमर्थनपूर्वकन्तर्दर्थं सर्वमित्यादिवाक्यस्य शमविधिपरत्वप्रतिपादनम् ।	२६१	१	
जीवे ज्यायस्त्वयोगशंकातत्परिहारौ, अन्ते ब्रह्मसंकीर्तनस्य जीवविषयत्वसमर्थनञ्च ।	२६२	१६	
परमेव ब्रह्मेति सिद्धान्तोपपादनम् ।	२६२	३	

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
श्रुत्युक्तगुणानां विवक्षितत्वोपपादनम् । सत्यसंकल्पत्वादिगुणानां ब्रह्मण्युपपादनम् ।	२६२	१२	२
मनोमयत्वादिजीवलिङ्गानां ब्रह्मण्युपपादनम् ।	२६३	१०	
सत्यसंकल्पत्वादीनां शारीरे आंजस्येनानुपपत्तेर्ब्रह्मण उपास्यत्वप्र- तिपादनम् ।	२६४	१	३
कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च मनोमयत्वादिगुणः शारीरो न भवतीति कथनम् ।	२६५	११	४
शब्दविशेषात्सिद्धान्तोपपादनम् ।	२६५	१९	५
ईश्वरः सर्वभूतानां इत्यादिस्मृतेरपि हृदिस्थस्य जीवाद्भेदकथनम् । जीवस्य परस्माद्भेदायोगशंका तत्परिहारश्च ।	२६५	७	६
अर्भकौकस्त्वाणीयस्त्वरूपजीवलिङ्गद्वयस्य खण्डनम् ।	२६६	३	७
ब्रह्मणो हार्दत्वेऽनिष्टसंभोगापत्तेर्जीव एव हार्द उपास्य इत्याशङ्क्य तन्निराकरणम् ।	२६७	३	८
२ अत्राधिकरणम् ।			
यस्य ब्रह्म चेति विषयवाक्ये ओदनोपसेचनसूचितोऽत्ताऽग्निर्जीवो वा परमात्मा वेति संदिह्य 'अनश्नन्नन्यो' इति दर्शनात्परमात्मनोऽत्त- त्वासंभवाद्गिर्जीवो वेति पूर्वपक्षः ।	२६८	१७	९
चराचरग्रहणादिति सूत्रशेषव्याख्यानेन परमात्मेति सिद्धान्तः ।	२६९	७	
अत्तत्वासंभवनिराकरणम् ।	२६९	१३	
प्रकरणात्परमेश्वरस्यात्तत्त्वखण्डनम् ।	२७०	२	१०
३ गुहाप्रविष्टाधिकरणम् ।			
'ऋतं पिबन्तौ' इत्यत्र बुद्धिजीवौ जीवपरमात्मानौ वा ग्राह्याविति संदेहे पक्षद्वयस्याप्युपपत्तिप्रदर्शनम् ।	२७१	१०	११
पक्षद्वयस्याप्याक्षेपः ।	२७१	१	
आक्षेपनिरासेन संशयोपपादनम् ।	२७१	७	
बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति पक्षस्य समर्थनम् ।	२७१	१४	
पूर्वपक्षं निराकृत्य जीवपरमात्मपक्षव्यवस्थापनम् ।	२७२	४	
अग्रे गन्तृगन्तव्यमन्तृमन्तव्यविशेषणश्रवणाजीवपरमात्मानौ गुहां प्रविष्टौ गृह्येते ।	२७३	१	१२
प्रकरणस्याप्युक्तार्थोपष्टंभकत्वप्रदर्शनम् ।	२७३	८	
कृत्वा चिंतया द्वा सुपर्णेत्यादावस्य न्यायस्यातिदेशः ।	२७४	१०	
कृत्वाचिन्तोद्धाटनम् ।	२७४	२	
४ अन्तराधिकरणम् ।			
य एषोऽक्षिणीति वाक्ये किं प्रतिबिम्बात्माऽक्ष्यधिकरणोऽथवा			

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
विज्ञानात्मोत् देवतात्मेन्द्रियस्याधिष्ठाताऽथवेश्वर इति संदेहे त्र- याणां पूर्वपां पक्षाणां समर्थनम् ।	२७५	१५	१३
उपपत्तेरिति सूत्रांशव्याख्यानेनेश्वरपक्षस्य स्थापनम् ।	२७६	८	
परस्याक्षिस्थानानुपपत्तिनिराकरणम् ।	२७७	२	१४
प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मण एव प्रत्येतव्यत्वम् ।	२७७	१६	१५
ब्रह्मविद्विषयाया गतेरक्षिपुरुषविदोऽभिधानादक्षिस्थानस्य ब्रह्मत्व- निर्णयः ।	२७९	१०	१६
छायात्मविज्ञानात्मदेवतात्मनामक्षिस्थानत्वनिरासः ।	२८०	७	१७
५ अन्तर्याम्यधिकरणम् ।			
यः पृथिव्यां तिष्ठन् इत्यादिवाक्ये अधिदेवतादिषु कश्चिदन्तरव- स्थितो यमयिता श्रूयते स किं तत्तदभिमानो देवतात्मा किं वा प्राप्तैश्वर्यं कश्चिद्योगी उत परमात्माऽथवाऽर्थान्तरमिति संदेहे पर- मात्मातिरिक्तपक्षत्रयसमर्थनम् ।	२८२	२	१८
तद्धर्मव्यपदेशादिति सूत्रांशव्याख्यानेन परमात्मैवेति सिद्धान्तः ।	२८३	२	
प्रधानस्यान्तर्यामिशब्दत्वाशंका ।	२८४	१६	१९
सूत्रव्याख्यया परिहारः ।	२८४	६	
शारीरस्यान्तर्यामित्वोपपादनेनोत्तरमूत्रावतरणम् ।	२८४	१२	२०
काण्वैर्माध्यंदिनैश्चान्तर्यामिणः शारीरस्य भेदेनाधीतत्वाच्छारीरस्या- न्तर्यामित्वाभावप्रतिपादनम् ।	२८५	१	
शारीरपरमात्मनोस्तात्त्विकभेदाशंकानिरासाय द्रष्टृद्वयानुपपत्त्याशं- कापरिहारौ ।	२८५	११	
६ अद्भुश्यत्वाधिकरणम् ।			
अथ परा यथेति वाक्ये अद्रेक्ष्यादिगुणको भूतयोनिः प्रधानमुत शा- रीरोऽथवेश्वर इति संदेहे प्रधानस्य तत्त्वोपादानम् ।	२८६	१०	२१
शारीरस्य भूतयोनित्वप्रतिपादनम् ।	२८७	१३	
धर्योक्तेरिति सूत्रांशव्याख्यानेनेश्वर इति कथनम् ।	२८७	१५	
यः सर्वज्ञ इति वाक्यशेषस्य भूतयोनिविषयत्वाभावखण्डनम् ।	२८७	२०	
परविद्येति समाख्यया भूतयोनेर्ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।	२८८	१२	
ब्रह्मविद्येति समाख्यया	२८९	७	
अचेतनानां दृष्टान्तत्वेनोपन्यासादिति भूतयोनेः प्रधानत्वापादकहे- तोर्निराकरणम् ।	२९०	३	
विशेषणाच्छारीरस्य भूतयोनित्वाभावप्रतिपादनम् ।	२९०	१०	२२
भेदव्यपदेशात् प्रधानस्य	२९०	१६	

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
वृत्तिकारमतेन सूत्रव्याख्यानम् ।	२९१	९	२३
स्वमतेन व्याख्यानम् ।	२९२	१६	
७ वैश्वानराधिकरणम् ।			
विषयवाक्ये वैश्वानरशब्देन किं जाठराग्निस्तु भूताग्निस्तु तदभिमानिनी देवताऽथवा शारीर अहोस्विदीश्वरो ग्राह्य इति संदिह्य तद्धेतुकथनपूर्वकं पूर्वपक्षाणां समर्थनम् ।	२९४	५	२४
साधारणशब्दविशेषादिति सूत्रावयवव्याख्यानेनेश्वर इति सिद्धान्तः अत्रार्थे लिगान्तराभिधानं च ।	२९६	५	
अग्निरास्यं द्यौर्मूर्धन्त्यादि त्रैलोक्यात्मकमीश्वरस्य स्मर्यमाणं रूपं मूलभूतश्रुतिमनुमापयत् वैश्वानरशब्दस्येश्वरपरत्वे गमकमिति वर्णनम् ।	२९७	१	२५
शब्दादीनां गति वक्तुमुक्तसिद्धान्ताक्षेपः ।	२९८	१५	२६
न तथा दृष्ट्युपदेशात् इत्यस्य सूत्रावयवस्य व्याख्यया जाठरवैश्वानररूपप्रथमपक्षस्य खण्डनम् ।	२९८	१०	
असंभवात् इत्यस्य	२९९	१५	
‘पुरुषमपि चैनमधीयते’ इत्यस्य	२९९	४	
सूत्रे पुरुषमपीति स्थानीयस्य पुरुषविधमपीति पाठस्य व्याख्या ।	२९९	८	
भूताग्निर्वा देवतात्मा वेति द्वितीयतृतीयपक्षनिरसनम् ।	३००	१५	२७-
प्रतीकोपाधिकल्पनाभ्यां विनापि परमेश्वरस्योपास्यत्वकथनम् ।	३००	६	२८
परमेश्वरपरिग्रहे प्रादेशमात्रश्रुत्युपपत्तिप्रतिपादनम् ।	३०१	१२	२९
बादरिमतेन	३०१	१७	३०
प्रादेशमात्रश्रुतेः श्रुत्युक्तगतिप्रदर्शनम् ।	३०२	९	३१
प्रादेशमात्रश्रुतेः संपत्तिनिमित्तत्वे जावालश्रुतिसंवादप्रदर्शनम्	३०३	९	३२

प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ।

१ द्युभ्वाद्यधिकरणम् ।

यस्मिन्द्यौरिति वाक्ये द्युप्रभृतीनामोतत्ववचनाद्गम्यमानमायतनं किं ब्रह्माऽथवाऽर्थान्तरमिति संदेहेऽर्थान्तरमिति पूर्वपक्षस्योपपादनम् ।	३०५	२	१
सूत्रव्याख्यानेन सिद्धान्तः ।	३०६	४	
स्वशब्दादित्यस्यार्थान्तरम् ।	३०६	९	
पुनरर्थान्तरम् ।	३०६	११	
सेतुश्रुतेर्गतिप्रदर्शनम् ।	३०७	१०	

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
सेतुशब्दस्य ज्ञानपरत्वेन व्याख्यानम् ।	३०८	१	१
द्युम्वाद्यायतनस्य मुक्तोपसृप्यत्वव्यपदेशाद्ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।	॥	७	२
वाग्विमुक्तैर्विज्ञेयत्वव्यपदेशस्यापि तत्र हेतुत्वप्रतिपादनम् ।	३०९	१	
प्रधानस्य वायोश्च द्युम्वाद्यायतनत्वखण्डनम् ।	॥	१०	३
विज्ञानात्मनः द्युम्वाद्यायतनत्वनिरासः ।	३१०	१	४
ज्ञेयज्ञानाभावस्वरूपभेदव्यवहारादपि विज्ञानात्मनो द्युम्वाद्यायतनत्वनि- राकरणम् ।	॥	८	५
तत्रैव प्रकरणस्य हेतुत्वप्रतिपादनम् ।	॥	११	६
द्युम्वाद्यायतनं प्रकृत्य द्वा सुपर्णा इत्यत्र स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्र- ज्ञयोः पृथग्रहणादपि विज्ञानात्मनो न द्युम्वाद्यायतनत्वमिति प्रति पादनम् ।	॥	१७	७
द्वा सुपर्णेत्यत्र पैङ्गुपनिपत्कृतव्याख्यया सत्त्वक्षेत्रज्ञपक्षस्थापनम् ।	३११	९	

२ भूमाधिकरणम् ।

भूमा त्वेवेति छान्दोग्यवाक्ये भूमा प्राण उत परमात्मेति संदेहे सं- शयबीजप्रदर्शनम् ।	३१२	७	८
पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	३१३	१	
प्राणो भूमेति पक्षे भूमलक्षणविरोधाशंकापरिहारौ ।	॥	११	
सुखत्वामृतत्वश्रुतीनामस्मिन्पक्षे निर्वाहप्रदर्शनम् ।	३१४	३	
प्रकरणविरोधाक्षेपस्तत्परिहारश्च ।	॥	७	
संप्रसादादध्युपदेशादिति सूत्रांशव्याख्यया परमात्मैवेह भूमेति सि- द्धान्तः ।	॥	१४	
भूमिन् श्रूयमाणधर्माणां परमात्मन्युपपत्तिप्रदर्शनम् ।	३१७	१४	९
भूमनो लक्षणस्य सुखत्वामृतत्वयोश्च प्राणेश्योगप्रदर्शनम् ।	३१८	२	

३ अक्षराधिकरणम् ।

कस्मिन्नु खलवाकाश इति वाक्येऽक्षरशब्देन वर्ण उच्यते किंवा पर- मात्मेति संदेहे वर्ण इति पूर्वपक्षस्य समर्थनम्	॥	१५	१०
अम्बरान्तधृतेरित्यस्य व्याख्यानेन परमात्मेति सिद्धान्तः ।	३१९	३	
अम्बरान्तधृतिः प्रधानवादिनोऽप्युपपद्यत इत्याशंकाखण्डनम् ।	॥	१६	११
अम्बरान्तधरणस्याक्षरस्य वर्णप्रधाने अव्याकृतत्वस्य श्रुत्या व्यावर्त- नादक्षरं ब्रह्मेति प्रतिपादनम् ।	३२०	४	१२

४ ईक्षतिकर्माधिकरणम् ।

यः पुनरेतमिति वाक्ये किं परं ब्रह्माभिध्यातव्यमुतापरमिति संदि- ह्यापरमिति पूर्वपक्षोपपादनम् ।	३२१	१	१३
--	-----	---	----

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
सूत्रव्याख्यथा-परमिति सिद्धान्तोपपादनम् ।	३२२	१	१३
देशपरिच्छिन्नस्य फलस्योच्यमानत्वादिति पूर्वपक्षहेतोः खंडनम् ।	३२३	१२	
५ दहराधिकरणम् ।			
अथ यदिदमस्मिन्निति वाक्ये यो दहरे पुंडरीके दहराकाशः श्रुतः स किं भूताकाशोऽथवा विज्ञानात्माथ परमेश्वर इति संशय्य तद्धे- तुकथनम् ।	३२४	२	१४
भूताकाशपक्षस्य समर्थनम् ।	”	११	
जीवपक्षस्य समर्थनम् ।	३२५	१	
भूताकाश एव वा दहराकाशोस्तु दहराकाशान्तःस्थस्य ध्येयत्वे- नोपपादनादिति पक्षान्तरवर्णनम् ।	”	७	
उत्तरेभ्य इति सूत्रावयवव्याख्यया दहराकाशपदेन भूताकाशग्रहणा- संभवप्रदर्शनम् ।	”	१०	
जीवपक्षस्य खंडनम् ।	३२७	३	
दहराकाशान्तःस्थस्य ध्येयत्वेनोपादानस्य खंडनम् ।	३२८	१	
पूर्वसूत्रोक्तोत्तरहेतुषु गतिशब्दयोः प्रदर्शनम् ।	३२९	१	१५
सर्वजगद्धारणस्य परमात्मलिङ्गस्य दहरे दर्शनादहरस्य ब्रह्मत्वप्रति- पादनम् ।	३३०	२	१३
आकाशशब्दस्य परमात्मनि प्रसिद्धत्वादपि दहरोऽस्मिन् इत्यत्र पर- मेश्वरस्यैव ग्रहणमिति वर्णनम् ।	”	१७	१७
वाक्यशेषे जीवस्यापि परामर्शाद्दहरोऽस्मिन्नित्यत्र जीवग्रहणमित्याशं- काखण्डनम् ।	३३१	६	१८
जीवाशंकायाः प्राजापत्यवाक्यात्पुनः समुत्थानम् ।	३३२	७	१९
‘आविर्भूतस्वरूपस्तु इति सूत्रांशव्याख्यया सिद्धान्तकथनम् ।	३३३	११	
स्वेन रूपेणाभिनिष्पत्तिरित्यत्र विरोधाशंका ।	३३५	१	
पूर्वाशंकापरिहारः ।	”	१२	
श्रुत्यर्थस्याविरुद्धतयाऽऽविर्भूतस्वरूपस्त्विति सूत्रशेषस्य युक्तत्व- कथनम् ।	३३६	८	
प्रजापतिवाक्यसंदर्भपर्यालोचनयापि भेदस्य मिथ्यात्वम् ।	”	१०	
श्रुतेरेकदेशिव्याख्यानम् ।	३३७	१७	
तन्निरसनम् ।	”	१९	
मतान्तरमुपन्यस्य तत्र शारीरकशास्त्रस्यैवोत्तरत्वकथनम् ।	३३८	८	
शारीरकस्यार्थस्य संक्षेपेण वर्णनम् ।	”	१०	
जीवपरामर्शस्य गतिप्रदर्शनम् ।	३३९	६	२०

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
दहरशब्दाद्गम्यमानमल्पत्वं जीवस्यैवेत्यस्य परिहारः ।	३३९	१७	२१
६ अनुकृत्यधिकरणम् ।			
न तत्र सूर्य इति मुंडकवाक्ये तच्छब्दवाच्यस्तेजोधातुस्त प्राज्ञ आ- त्मेति संदेहे तेजोधातुरिति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।	३४०	१०	२२
सूत्रव्याख्यया प्राज्ञस्य सिद्धान्तत्वोपपादनम् ।	३४१	४	
उक्तमांडूक्यश्रुतिगतसर्वशब्दस्यार्थान्तरमादाय व्याख्या ।	३४२	३	
न तत्रेति सतिसप्तमीति पक्षस्य खण्डनम् ।	„	१२	
णिजध्याहारेण ब्रह्मणः सूर्याद्यविषयत्वे श्रुत्युक्ते स्मृत्येः प्रमाणत्वेनो- पन्यासः ।	३४३	३	२३
७ प्रमिताधिकरणम् ।			
अद्भुष्टमात्र इति काठकवाक्ये श्रूयमाणोद्भुष्टमात्रः पुरुषः किं विज्ञा- नात्माऽथवा परमात्मेति संदिह्य परिमाणोपदेशात्स्मृतिसंवादाच्च जीव इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	„	१३	२४
सूत्रव्याख्यया परमात्मेति सिद्धान्तवर्णनम् ।	३४४	८	
परिमाणोपदेशोपपत्तिप्रदर्शनम् ।	३४५	१	२५
पूर्वपक्षबीजखण्डनम् ।	„	११	
८ देवताधिकरणम् ।			
सद्गतिप्रदर्शनपूर्वकं देवादीनामपि ब्रह्मज्ञानाधिकार इति सिद्धान्तस्य सम्भवादित्यस्य व्याख्यानेन समर्थनम् ।	३४६	१२	२६
कर्मानधिकारकारणस्य ब्रह्मविद्यानधिकाराकारणत्वम् ।	३४७	९	
देवादीनां विग्रहवत्त्वे कर्मणि विरोधाशंका ।	३४८	४	२७
अनेकप्रतिपत्तेरिति सूत्रांशव्याख्यया परिहारः ।	„	९	
दर्शनादिति सूत्रावयवव्याख्यानेनोक्तप्रतिपत्तौ हेतुप्रदर्शनम् ।	„	११	
अनेकप्रतिपत्तिपदस्यानेकेषु युगपद्भ्रभावगमनपरतया व्याख्या ।	३४९	१३	
देवताया विग्रहवत्त्वे वैदिके शब्दे प्रामाण्यविरोधाशंका ।	३५०	६	२८
नातःप्रभवादित्यस्य व्याख्यानेन परिहारः ।	„	१३	
इन्द्रादिपदानामुपाधिनिमित्तत्वकथनम् ।	३५२	३	
जगतो ब्रह्मप्रभवत्वतः शब्दप्रभवत्वस्य वैलक्षण्यप्रतिपादनम् ।	„	५	
प्रत्यक्षानुमानाभ्यामित्यस्य व्याख्यया जगतः शब्दप्रभवत्वे मानप्रदर्शनम् ।	„	८	
प्रत्यक्षानुमानशब्दयोः प्रमाणविभाजकोपाध्यवच्छिन्नपरतया व्या- ख्यानम् ।	३५३	४	
जगतः शब्दप्रभवत्वमाक्षिप्य शब्दस्वरूपकथनम्, स्फोटवादिमत- निरूपणम् । वर्णपक्षे दोषकथनञ्च ।	„	१०	

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
वर्णा एव तु शब्द इति सिद्धान्तः ।	३५५	६	२८
वेदान्तित्वव्यवस्थापनम् ।	३५९	६	२९
महाप्रलये जगतो निर्लेपप्रलयाच्छब्दार्थसम्बन्धस्यानित्यत्वाशङ्का ।	३६०	१	३०
समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधः ।	,,	६	
मध्वादिष्वसंभवाद्ब्रह्मविद्यायां देवादीनां नाधिकार इति जैमिनि मतम् ।	३६४	१६	३१
विग्रहाभावाच्चानधिकारो देवादीनाम् ।	३६६	२	३२
बादरायणस्तु भावमधिकारस्य देवादीनां मन्यते ।	३६७	४	३३
विग्रहाभावादित्यस्य निरासः ।	३६८	३	

९ अपशुद्राधिकरणम् ।

सङ्गतिप्रदर्शनपूर्वकमधिकरणतात्पर्यमुक्त्वा शुद्रस्य विद्यायामधिकारोऽस्तीति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	३७२	२	३४
न शुद्रस्याधिकार इति सूत्राद्बहिरेव सिद्धान्तः ।	,,	१४	
संवर्गविद्यायां शुश्रूषोः शुद्रशब्देन परामर्शादित्येतस्य पूर्वपक्षबीजस्य यौगिकत्वप्रदर्शनेन च निरसनम् ।	३७३	७	
प्रकरणनिरूपणादिना जानश्रुतेर्जातिशुद्रत्वखण्डनम् ।	३७४	८	३५
विद्योपदेशप्रदेशोपनयनसंस्कारपरामर्शाच्छूद्रस्य ब्रह्मविद्यायामनधिकाराभिधानम् ।	३७५	१०	३६
शुद्रत्वाभावे निर्धीरिते उपनयनेऽनुशासने च प्रवृत्तिप्रदर्शनेन शुद्रस्य विद्यायामनधिकारकथनम् ।	३७६	७	३७
श्रवणादिनिषेधादपि अनधिकारकथनम् ।	,,	१२	३८

१० कंपनाधिकरणम् ।

चद्रिदं किचेति वाक्ये श्रूयमाणः प्राणो वज्रश्च क इति जिज्ञासायां क्रमेण वायुशरनिश्चेति पूर्वपक्षसमर्थनम्	३७७	१४	३९
पूर्वोत्तरालोचनाद्ब्रह्मेति सिद्धान्तसमर्थनम् । प्राणवज्रशब्दयोर्ब्रह्मणि योगप्रदर्शनञ्च ।	३७८	११	

११ ज्योतिरधिकरणम् ।

एष संप्रसाद इति वाक्ये ज्योतिःशब्दं तेज उत परं ब्रह्मेति संशय्य तेज इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	३८०	१०	४०
दर्शनादिति सूत्रांशव्याख्यया ब्रह्मेति सिद्धान्तवर्णनम् ।	३८१	२	

१२ अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ।

आकाशो वै नामेति वाक्ये आकाशशब्दं भूताकाशं ब्रह्म वेति संदेहभूताकाशपूर्वपक्षः ।	३८२	२	४१
--	-----	---	----

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशादित्येतद्व्याख्यया परं ब्रह्मेतिसिद्धान्तकथनम् । ३८२		७	४१

१३ सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम् ।

बृहदारण्यकीयकतम आत्मेति वाक्यं संसारिस्वरूपाख्यानपरं असं- सारिस्वरूपप्रतिपादनपरं वेति संदेहे संसारिस्वरूपपरतया पूर्वपक्ष- समर्थनम् ।	३८३	६	४२
व्यपदेशादिति पूर्वसूत्रादनुपज्य सूत्रव्याख्यया परमेश्वरोपदेशपरमिति सिद्धान्तः ।	”	१५	
पूर्वपक्षबीजनिरासः ।	३८४	१०	
असंसारिस्वभावप्रतिपादकैः संसारिस्वभावप्रतिषेधकैश्च शब्दैरसंसा- रिस्वरूपप्रतिपादनपरत्वोपपादनम् ।	३८५	७	४३

१ अनुमानिकाधिकरणम् ।

वृत्तसंकीर्तनपूर्वकं 'महतः परमव्यक्तं' इति काठकश्रुतौ महदादीनां श्रवणात् प्रधानस्याशब्दत्वानुपपत्त्युपपादनम् ।	३८६	७	१
काठकश्रुत्यन्तर्गताव्यक्तशब्दस्य प्रधानपरत्वनिरासः ।	३८७	८	
शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेरिति सूत्रांशव्याख्यानेनाव्यक्तशब्दस्य श- रीरपरत्वप्रतिपादनम् ।	३८८	२	
शरीरादिषु रथादिरूपककल्पनायाः प्रयोजनवर्णनम् ।	३९०	६	
काठकग्रन्थस्यैक्यतात्पर्यं लिङ्गप्रदर्शनम् ।	”	९	
स्थूलशरीरारंभकस्य भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तत्वाच्छरीरेऽव्यक्तपदार्हत्व- प्रतिपादनम् ।	३९१	२	२
बीजात्मकस्यानभिव्यक्तनामरूपस्य प्रागवस्थस्य जगतोऽभ्युपगमे प्रधानवादप्रसंगोपपादनम् ।	”	१३	३
उक्तप्रागवस्थायामविद्याशक्तिमायादिपदवाच्यत्वस्य तत्त्वान्यत्वा- भावस्य च प्रदर्शनेनाव्याकृतवादस्य प्रधानवादाद्भेदप्रतिपादनम् ।	”	१७	
सूत्रद्वयस्य वृत्तिकृतसंमतव्याख्यानम् ।	३९३	१	
तत्त्वण्डनम् ।	”	७	
अत्राव्यक्तस्य ज्ञेयत्वेनोपास्यत्वेन वानुक्तत्वात्सांख्यैश्चोक्तत्वादयमव्य- क्तशब्दो न सांख्याभिमतप्रधानपर इति कथनम् ।	३९४	९	४
ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धत्वोपपादनम् ।	३९५	३	५
अशब्दमस्पर्शेति वाक्ये निचाय्यत्वेन श्रूयमाणस्य ब्रह्मत्वप्रतिपाद- नेन ज्ञेयत्वावचनासिद्धिनिरासः ।	”	१०	
कठबल्लीषु अग्निजीवेश्वराणां त्रयाणामेव वरप्रदानसामर्थ्यात् वक्तव्य-			

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
त्वेनोपन्यासात्प्रधानस्य नाव्यक्तशब्दवाच्यत्वं ज्ञेयत्वं वेति प्रति- ज्ञायाग्न्यादित्रितयविषयकप्रश्नप्रतिवचनप्रदर्शनम् ।	३९५	२१	६
जीवेश्वरविषयकप्रश्नयोरेकत्वे सूत्रविरोधाशंका ।	३९७	३	
भेदे वरप्रदानान्तर्भावेषु प्रश्न इव प्रधानाख्यानमध्यदुष्टमित्याक्षेपः ।	,,	८	
वस्तुतो जीवेश्वरयोरभेदात्प्रष्टव्याभेदेनैक एव प्रश्नः, सूत्रं त्ववास्त- वभेदाभिप्रायमिति परिहारः ।	,,	११	
सांख्यप्रसिद्धेवैदिकप्रसिद्ध्या न विरोधादव्यक्तशब्दो वैदिके प्रयोगे न प्रधानमभिधातुमर्हतीति प्रतिपादनम् ।	४००	१६	७

२ चमसाधिकरणम् ।

अजामेकामिति मंत्रेऽवगम्यमानत्वात्प्रधानस्याशब्दत्वमसिद्धमि- त्याक्षेपः ।	४०१	१०	८
सूत्रोक्तचमसदृष्टान्तेन प्रधानमेवात्राभिप्रेतमिति नियमनस्याश- व्यत्वकथनम् ।	४०२	७	
उत्तरसूत्रावतरणम् ।	,,	१५	९
अजात्र चतुर्विधभूतग्रामप्रकृतिर्भूतत्रयलक्षणा ग्राह्या शाखान्तरे तेपा- मेव रोहितादिरूपताख्यानादिति प्रतिपादनम् ।	,,	१८	
मायाप्रकरणादपि अजामंत्रे न प्रधानमिति कथनमुत्तरसूत्रावतरणं च ।	४०३	६	
नायमजाशब्दो तेजोबल्लक्षणायामवान्तरप्रकृतौ जातिनिमित्तः, ना- पि यौगिकः किन्तु रूपककल्पयुपदेश इति कथनम् ।	४०४	५	१०
मध्वादिवदित्यादिसूत्रावयवव्याख्यानम् ।	,,	१६	

३ संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ।

'यस्मिन्पञ्च पञ्च जना' इति वाक्ये पञ्चसंख्याविषयापरपञ्चसंख्याश्र- वणेन पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतेः सांख्यीययञ्चविंशतितत्त्वोपसंग्रहात् प्रधानस्य श्रुतिमत्त्वमिति पूर्वपक्षः ।	४०५	८	११
नानाभावादिति सूत्रावयवव्याख्यानम्—तत्त्वानां पञ्चशः पञ्चशः साधारणधर्माभावात्पञ्चपञ्चसंख्यानिवेशासंभवकथनम् ।	४०६	३	
अवयवद्वारेण पञ्चविंशतिसंख्या लक्ष्यत इत्यस्य खण्डनम् ।	,,	७	
संख्यान्तरानाकांक्षानोपसर्जनन्यायाभ्यां पूर्वपक्षखण्डनम् ।	४०८	१	
पञ्चपञ्चजनशब्दस्य रूढत्वप्रतिपादनम् ।	४०९	७	
प्राणादीनां पञ्चजनपदप्रतिपाद्यत्वाभिधानम् ।	,,	१५	१२
एकदेशिमतद्वयप्रदर्शनम् ।	४११	१	
कण्वानां ज्योतिषा पञ्चसंख्यापूर्तिरिति प्रतिपादनम् ।	,,	१२	१३

विषयः ।

पृ० पं० सू०

४ कारणत्वाधिकरणम् ।

वृत्तकीर्तनपूर्वकं ब्रह्मणो जन्मादिकारणत्वं ब्रह्मविषयं गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां परस्परविरोधादाक्षिप्य कारणान्तरं परिग्रहीतव्यमिति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।

४१२ १० १४

कार्यविषयके विंगाने सत्यपि कारणनिरूपणपरस्य वाक्यजातस्य प्रतिवेदान्तमविगीतार्थत्वान्न ब्रह्मणः कारणत्वे विरोध इति सिद्धान्तकथनम् ।

४१४ ३

असद्वा इदमग्र इत्यादि कारणविषयविंगानस्य परिहारः ।

४१६ ६ १५

५ बालाक्यधिकरणम् ।

यो वै बालाक इत्यादि कौपोतकिवाक्ये किं जीवो वेदितव्यतयोपदिश्यते उत मुख्यप्राणोथवेश्वर इति संदिह्य प्राणपक्षसमर्थनम् ।

४१८ २ १६

जीवपक्षसमर्थनम् ।

,, १२

परमेश्वर एवेति सिद्धान्तः ।

४१९ ९

यस्य वै तत्कर्मैति वाक्ये कर्मपदस्य जगद्वाचित्वावधारणम् ।

,, १६

जगत्कर्तृत्वाभिधानस्य प्रयोजनप्रदर्शनम् ।

४२० ९

पूर्वपक्षबीजस्य प्रतर्दनन्यायेन निरासः ।

४२१ २ १७

प्रतर्दनाधिकरणेनास्य गतार्थत्वाशंका तन्निरासश्च ।

,, १०

जीवव्यतिरिक्तविषयकप्रश्नप्रतिवचनाभ्यां जीवपरामर्शस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थत्वप्रतिपादनम् ।

,, १६ १८

वाजसनेयिनां बालाक्यजातशत्रुसंवाद्गतपरमात्मप्रतिपादकवाक्यप्रदर्शनम् ।

४२२ १०

६ वाक्यान्वयाधिकरणम् ।

न वा अरे पत्युः कामायेति वाक्ये द्रष्टव्यत्वेन विज्ञानात्मोपदिश्यत उत परमात्मेति संदेहे कारणमुक्त्वा विज्ञानात्मोपदेश इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।

४२३ ९ १९

वाक्यान्वयादिति सूत्रव्याख्यानेन परमात्मोपदेशसिद्धान्तः ।

४२४ ७

आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीति प्रतिज्ञायाः सूचकं विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदांशेनोपक्रमणमिति वर्णनम् ।

४२५ १३ २०

जीवः परमात्मनोऽत्यन्तं भिन्नोपि ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात्संप्रसन्नः परमात्मनैक्यमापद्यतेऽत उपपन्नभेदेनोपक्रमणमित्यौडुलोपिमतप्रदर्शनम् ।

,, २० २१

जीव आत्मनो नान्यो नापि तद्विकारः किन्त्वात्मैवाविद्याकल्पितावच्छेद इति काशकृत्स्नमतोपपादनम् ।

४२६ १० २२

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
दर्शितमतत्रयस्य युक्तायुक्तत्वविचारः ।	४२६	१६	२२
द्वितीयपूर्वपक्षबीजनिरासपरतया त्रिसूत्रीयोजना ।	४२७	१०	
एतेभ्यो भूतेभ्य इति श्रुतावुत्पत्त्युच्छेदानुक्तौ नाभेद इत्याक्षेपपरिहारः ।	४२८	७	
कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहारादिति तृतीयबीजपरिहारः । काशकृत्स्नी- यमतस्य श्रुतिस्मृतिमत्त्वप्रदर्शनं च ।	,,	१६	

७ प्रकृत्यधिकरणम् ।

ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं प्रकृतित्वरूपमुत निमित्तरूपमिति संशय्य नि- मित्तत्वमेवेति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।	४३०	१५	२३
प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादिति सूत्रावयवव्याख्यया प्रकृतित्वसाधनम् ।	४३१	१६	
पंचमीश्रुत्यापि प्रकृतित्वसाधनम् ।	४३२	१६	
निमित्तत्वसाधनम् ।	४३३	१	
अभिधोपदेशात्प्रकृतित्वप्रतिपादनम् ।	,,	११	२४
साक्षाद्ब्रह्मैव कारणमुपादाय प्रभवप्रलयात्मनानादपि ब्रह्मणः प्रकृति- त्वमिति प्रतिपादनम् ।	,,	१६	२५
कर्तृत्वकर्मत्वदर्शनादात्मनः प्रकृतित्वस्य निमित्तत्वस्य च प्रति- पादनम् ।	४३४	२	२६
परिणामादित्यस्यावच्छिद्य व्याख्यानम् ।	,,	८	
योनित्वेन पाठादपि प्रकृतित्वसाधनं पूर्वपक्षोक्तानुमानदूषणं च ।	,,	१३	२७
८ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ।			
अण्वादिकारणवादानां प्रधानकारणवादनिराकरणेन प्रधानमल्लनिरा- करणन्यायेन खण्डितत्वप्रतिपादनम् ।	४३५	१५	२८

इति प्रथमोऽध्यायः ।

अथ द्वितीयाध्याये प्रथमः पादः ।

१ स्मृत्यधिकरणम् ।

वृत्तवर्तिष्यमाणयोरध्याययोः संगतिप्रदर्शनाय संक्षेपतस्तात्पर्यार्थ- कथनम् ।	४३७	५	१
कपिलादिस्मृतीनां मोक्षसाधनत्वप्रकाशकत्वाभावे आनर्थक्यापाता- त्तद्विरोधेन वेदान्ता व्याख्यातव्या इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	४३८	७	
पूर्वपक्षस्यायुक्तत्वाशंका तत्परिहारश्च ।	४३९	४	
नान्यस्मृतीत्यादिसूत्रशेषव्याख्यया स्मृतीनामविगानाच्छ्रौत ए-			

विषयः	पृ०	पं०	सू०
वार्थ आस्थेय इति प्रतिपादनम् ।	४३९	१४	१
कपिलादिस्मृतीनां प्रत्यक्षमूलत्वाशंका तन्निराकरणं च ।	४४१	१	
श्रुतिः कपिलादीनां ज्ञानातिशयं बोधयति तत्कथं तेषां वचनमप्रमा- णमित्याशंकानिराकरणम् ।	४४२	११	
मन्वादीनां श्रौतत्वप्रदर्शनम् ।	४४२	२	
उक्तैर्हे महाभारतसंमतिप्रदर्शनम् ।	४४२	७	
मनुस्मृतेः श्रुतिसंवादप्रदर्शनम् , उपसंहारश्च ।	४४३	१७	
महदादीनामलोकवेदप्रसिद्धत्वात् सांख्यस्मृतेरनवकल्पनप्रदर्शनम् ।	४४३	१०	३
२ योगपृत्युक्त्यधिकरणम् ।			
औपनिषदेन तत्त्वज्ञानेनापेक्षणात्संवादवाहुल्याच्च वेदेन योगस्मृतिः प्रमाणमिति पूर्वपक्षः ।	४४४	५	३
येनांशेन न विरुध्यते तत्रेष्टं प्रामाण्यं नान्यत्रेति सिद्धान्तः ।	४४४	१७	
३ विलक्षणत्वाधिकरणम् ।			
पूर्वपक्षेऽनवकाशत्वाक्षेपसमाधी ।	४४६	५	४
न विलक्षणत्वादस्य इति सूत्रावयवव्याख्यानेन जगतो ऽब्रह्मप्रकृति- कत्वरूपपूर्वपक्षसमर्थनम् ।	४४७	२	
चेतनकारणश्रवणबलाज्जगतश्चेतनत्वोत्प्रेक्षा ।	४४८	५	
तथात्वं च शब्दादित्यस्य व्याख्यया जगतोऽचेतनत्वोपपादनम् ।	४४९	१६	
अचेतनत्वेनाभिमतानां भूतेन्द्रियाणां चेतनत्वप्रदर्शनश्रुत्युपन्यासेनो- त्तरसूत्रावतारणम् ।	४४९	४	
दर्शितश्रुतीनां मृदादीनां वागादीनां वा न साक्षाच्चैतन्याभिधायक- त्वं किन्त्वयं तत्तदभिमानिदेवताव्यपदेश इत्येतस्योपपादनेन जग- तो ब्रह्मविलक्षणत्वं व्यवस्थाप्याब्रह्मप्रकृतिकत्वरूपपूर्वपक्षोपसंहारः ।	४५०	११	५
विलक्षणत्वादिति हेतौ व्यभिचारोद्भावनम् ।	४५०	१३	६
प्रकृतिविकारभावे सारूप्यं हेतुरिति पूर्वपक्ष्यभिप्रायं गृहीत्वा त- स्यान्नासंभवप्रदर्शनम् ।	४५१	२	
विलक्षणत्वहेतोस्त्रिधा विकल्प्य दूषणम् ।	४५१	५	
ब्रह्मणि परिनिष्पन्नेपि प्रमाणान्तरानवकाशोपपादनम् ।	४५२	१४	
मननविधानाद्ब्रह्मणस्तर्कविषयत्वमित्याक्षेपखण्डनम् ।	४५२	८	
विभागश्रुतिविरोधपरिहारः ।	४५३	१	
असत्कार्यवादपरिहारः ।	४५३	९	७
जगद्ब्रह्मणोः कार्यकारणभावविषयकोपनिषद्दर्शने चतुर्विधसूत्रव्या- ख्यानेनासामंजस्यप्रदर्शनम् ।	४५३	१६	८

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
प्रथमासामंजस्यपरिहारः ।	४५४	१६	९
द्वितीयासामंजस्यपरिहारः ।	४५६	८	
तृतीयस्य परिहारः ।	„	१७	
चतुर्थस्य परिहारः ।	४५७	१	
वैलक्षण्यादीनां सांख्यपक्षसाधारणत्वप्रतिपादनम् ।	„	५	१०
निरागमानां तर्काणामप्रतिष्ठितत्वोपपादनम् ।	४५८	३	११
प्रतिष्ठिततर्कसंभवप्रदर्शनम् ।	„	११	
एवमप्यनिर्मोक्षप्रसंग इति सूत्रांशव्याख्यानेनागमानुसारितर्कवशेन जगतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वव्यवस्थापनम् ।	४५९	११	
४ शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ।			
मन्वादिशिष्टैरपरिगृहीतानामण्वादिवादानां प्रधानकारणवादनिरा- सकारणातिदेशेन निराकरणम् ।	४६१	१	१२
५ भोक्त्रापत्यधिकरणम् ।			
प्रमाणान्तरसिद्धभोक्त्वभोग्यविभागबोधकत्वं श्रुतेरयुक्तमित्याक्षिप्य परिणामदृष्टान्तेन तन्निरासः ।	„	१७	१३
६ श्रारंभणाधिकरणम् ।			
सूत्रं व्याख्याय पूर्वाधिकरणपक्षस्य विवर्ताश्रयेण समाधानम् ।	४६३	१५	१४
अनेकान्तवादोत्थापनम् ।	४६५	४	
तन्निरासः ।	„	१०	
एकान्तैकत्वाभ्युपगमे लौकिकप्रमाणव्याघातापादनम् मोक्षशास्त्र- स्यानृतत्वेन तद्बोधितात्मैकत्वस्यासत्यत्वापत्तिश्च ।	४६६	१३	
प्रमाणानां प्राग्ब्रह्मताविज्ञानात्सत्यत्वोपपादनम् ।	४६७	४	
मोक्षशास्त्रानृतत्वापादितस्यात्मैकत्वानृतत्वस्य निरासः ।	४६७	४	
अनेकत्वस्य श्रौतत्वात्तात्त्विकत्वाशंका तन्निरासश्च ।	४६९	१२	
सूत्रस्य श्रुतिप्रतिज्ञाभ्यां विरोधाशंका तन्निरासश्च ।	४७०	१७	
कारणसत्त्वे एव कार्यस्योपलंभात्कार्यस्य कारणानन्यत्वप्रतिपादनम् ।	४७३	१	१५
भावाच्चेति पंचम्यन्तपाठपक्षे सूत्रव्याख्यानम् ।	„	१०	
उत्पत्तेः प्राकारणात्मना कार्यस्य सत्त्वश्रवणात्तदनन्यत्वप्रति- पादनम् ।	४७४	९	१६
असदेवेदमित्यादिश्रवणात्प्रागुक्तकार्यसत्त्वमाक्षिप्य तत्खंडनम् ।	४७५	४	१७
कार्यस्य कारणानन्यत्वावगमकयुक्तिप्रदर्शनम् ।	४७६	१	१८
समवायखंडनम् ।	४७७	१	

विषयः ।	पृ०	प०	सू०
अवयविनोऽवयवातिरिक्तत्वनिराकरणम् ।	४७७	६	१८
असत्कार्यवादे उत्पत्तेरकर्तृत्वनिरात्मकत्वयोरापत्तिः ।	४७८	१३	
सिद्धान्ते कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वोपपादनम् ।	४८०	२	
असत्कार्यवादिमते कारकव्यापारस्य निर्विषयत्वापत्तिः ।	४८१	४	
शब्दान्तरात्कार्यस्य कारणानन्यत्वोपपादनम् ।	„	१३	
संवेष्टितप्रसारितपटन्यायेन कार्यस्य कारणाभेदकथनम् ।	४८२	६	१९
कार्यस्योपादानाद्भेदसाधकभिन्नकार्यकरत्वहेतौ प्राणान्तरभावेन व्य- भिचारं दर्शयित्वा जगतो ब्रह्मानन्यत्वप्रतिपादनम् ।	„	१४	२०

७ इतरव्यपदेशाधिकरणम् ।

शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वव्यपदेशाद्धितक्रियाद्यदर्शनाच्च चेतनकारण वादाक्षेपः	४८३	५	२१
जीवेश्वरयोः कल्पितभेदाङ्गीकाराच्च हिताकरणादिदोषप्रसक्तिरिति सिद्धान्तप्रतिपादनम्	४८४	२	२२
जीवप्राज्ञपृथक्त्वस्याश्मादिवदुपपादनम्	४८५	८	२३

८ उपसंहारदर्शनाधिकरणम् ।

अद्वितीयस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वानुपपत्त्याशंका ।	„	१७	२४
क्षीरादिवद्विचित्रपरिणामोपपत्तिप्रदर्शनेन तन्निरासः ।	४८६	५	
दृष्टान्तवैषम्याच्चेतनकारणत्वाक्षेपः ।	४८७	६	२५
देवादिदृष्टान्तेन तन्निरासः ।	„	९	
दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरसमानत्वाक्षेपः ।	„	१७	
कुलालादिदृष्टान्तवैलक्षण्यमात्रस्य विवक्षितत्वेन तन्निरासः ।	४८८	३	

९ कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् ।

ब्रह्मणो निरवयवत्वात्क्षीरादिवत्परिणामः कृत्स्नस्य प्राप्नोतीति परिणामपक्षानुपपत्तिप्रदर्शनम् ।	„	१२	२६
ब्रह्मणो जगज्जन्मादिवद्विकारव्यतिरेकेणापि अवस्थानश्रवणाच्छब्द- प्रमाणकत्वाच्च नास्मत्पक्षे कश्चिद्दोष इति प्रतिपादनम् ।	४८९	१६	२७
शब्दस्य विरुद्धार्थप्रत्यायनासामर्थ्यादेकदेशिव्याख्यानाक्षेपः ।	४९१	१	
विवर्तवादमालंब्य तत्परिहारः ।	„	९	
ब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्देनानेकाकारा सृष्टिरिति प्रतिपाद्य मायावाद- स्फुटीकरणम् ।	४९२	४	२८
कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषाणां परपक्षेपि समानत्वकथनम् ।	„	१२	२९

विषयः ।

पृ० पं० सू०

१० सर्वोपेताधिकरणम् ।

ब्रह्मणः पूर्वदिशितविचित्रशक्तिमत्त्वे प्रमाणश्रुत्युपन्यासः ।	४९३	१८	३०
'अकरणमश्रोत्रम्' इत्यादिशास्त्रेण परस्या देवतायाः विकरणत्वशा- सनात्सर्वशक्तियोगासंभवोपपादनम् ।	४९४	१०	३१
तत्परिहारः ।	"	१६	

११ प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ।

परमात्मन आत्मप्रयोजनाभावाज्जगत्कर्तृत्वानर्हतया जगतो ब्रह्मो पादानत्वप्रतिक्षेपः ।	४९५	६	३२
प्रेक्षावत्प्रवृत्तेः श्वासप्रश्वासादिक्रियाह प्रयोजनव्यभिचारदर्शनात् ब्रह्मणोपि जगत्सर्जनप्रवृत्तेरुपपन्नत्वप्रतिपादनम् ।	४९६	१	३३

१२ वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम् ।

वैषम्यनैर्घृण्यप्रसंगादीश्वरस्य जगज्जन्मादिहेतुत्वाक्षेपः ।	४९७	२	३४
सृज्यमानप्राणिधर्माधर्मसापेक्षत्वादीश्वरस्य न वैषम्यनैर्घृण्यदोष- प्रसंग इति तन्निरासः ।	"	१०	
सापेक्षत्वे मानप्रदर्शनम् ।	४९८	२	
सृष्टेः प्राक्कर्मणोऽभावादाद्यसृष्टेस्तुल्यत्वापत्तिः ।	"	११	३५
संसारस्यानादित्वात्तन्निरासः ।	"	१७	
उपपत्तिसहितश्रुतिस्मृतिभ्यां संसारस्यानादित्वसाधनम् ।	४९९	३	३६

१३ सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् ।

स्वपक्षपरिग्रहप्रधानप्रकरणोपसंहारः ।	५००	७	३७
द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः ।			

१ रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ।

द्वितीयपादस्य सांख्यादिदर्शननिराकरणरूपप्रयोजनकथनम् ।	५०१	७	१
सांख्यादिदर्शननिराकरणस्य प्रयोजनवत्त्वप्रदर्शनम् ।	"	१०	
अत्र सांख्यादिपक्षप्रतिक्षेपस्य पौनरुक्त्यापादनम् ।	५०२	४	
पूर्वतोऽस्य प्रतिक्षेपस्य विशेषप्रदर्शनम् ।	"	७	
सर्वेषां बाह्याध्यात्मिकभेदानां सुखदुःखमोहात्मतयाऽन्वीयमानत्वा- ज्जगत्कारणत्वेन प्रधानसिद्धिरिति पूर्वपक्षः ।	"	११	
विचित्ररचनानुपपत्तिरूपसूत्रोक्तहेतुप्रपञ्चनेन सांख्यानुमानदूषणम् ।	५०३	४	
अन्वयादिति हेतावसिद्धयुग्मावनम् ।	५०४	११	
परिमाणादिहेतूनां दूषणम् ।	५०५	३	
प्रवृत्त्यनुपपत्तेरपि जगत्कारणत्वेनाचेतनानुमानहन्डनम् ।	"	९	२

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिमाक्षिप्याचेतने तदुपपादनम् ।	५०६	६	२
प्रवृत्तिरहितत्वेपीश्वरस्य प्रवर्तकत्वोपपादनम् । प्रवर्त्याभावप्रयुक्त- प्रवृत्त्यनुपपत्तिनिरसनम् च ।	५०७	४	
धीरादिवदचेतनस्य स्वत एव प्रवृत्तिरिति सांख्यमतखंडनम् ।	५०८	५	३
प्रवर्तकत्वाभावात् प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिप्रदर्शनम् ।	५०९	२	४
तृणादिवत्स्वाभाविकप्रधानपरिणामवादखंडनम् ।	५१०	९	५
प्रधानस्य स्वाभाविकप्रवृत्तिमभ्युपगम्य तस्याः पुरुषार्थत्वनिरासः ।	५१०	६	६
हृष्टान्तबलेन पुरुषस्य प्रवर्तकत्वमाशंक्य तन्निषेधः ।	५११	७	७
गुणानां साम्यावस्थायां परस्परमंगाङ्गिभावानुपपत्तेः प्रधानप्रवृत्त्य- नुपपत्तिः ।	५१२	७	८
गुणानां वैषम्योपगमयोग्यत्वानुमानदूषणम् ।	,	१३	९
परस्परविरोधाच्छ्रुतिस्मृतिविरोधाच्च सांख्यमतग्यासामंजन्यप्रति- पादनम् ।	५१३	१०	१०
तप्यतापकभावस्यैकस्मिन्ननुपपत्तेरौपनिपददर्शनस्याप्यसामञ्जस्यमि- ति सांख्यस्य प्रत्यवस्थानम् ।	,	१५	
तप्यतापकभावस्यापारमार्थिकत्वोपपादनम् ।	५१५	३	
तस्य तात्त्विकत्वेऽनिर्मीक्षप्रसङ्गः ।	५१६	४	
औपनिपदस्य तदभावः ।	,	११	
परमाणुकारणवादिमतानुवादेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।	५१७	४	११
२ महद्दीर्घाधिकरणम् ।			
परमाणुकारणवादिनां वैशेषिकाणां प्रक्रिया ।	,	१३	
तत्प्रक्रियायामेव समानजातीयोत्पत्तिव्यभिचारं दर्शयित्वा चेतना- द्वन्नह्यणोऽचेतनस्य जगत उत्पत्तौ अनौचित्याभावकथनम् ।	५१८	१०	
३ परमाणुजगदकारणात्वाधिकरणम् ।			
परमाणुकारणवादिनां मते परमाणुसद्भावे युक्तिः । परमाणूनां जग- द्धेतुत्वप्रक्रिया च ।	५२१	१०	१३
निमित्ताभावादाद्यकर्मानुत्पत्त्या तन्निबंधनसंयोगानुपपत्तिः ।	५२२	११	
परमाणुषु संयोगस्वरूपानुपपत्तिः ।	५२३	११	
सहाप्रलयेऽणूनां विभागजनककर्मासंभवः ।	५२४	३	
समवायाभ्युपगमादणुवादस्यायुक्तत्वम् ।	,	१०	१३
परमाणूनां प्रवृत्तिस्वभावत्वादिचतुर्विधविकल्पासहत्वम् ।	५२५	१२	१४
रूपादिमत्त्वात्परमाणूनां सावयवत्वमनित्यत्वं च ।	५२६	३	१५

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
वैशेषिकोक्तनित्यत्वकारणत्रयस्य परमाणौ व्युदासः	५२६	१२	१५
पृथिव्यादिभूतपरमाणूनामुपचितापचितगुणत्वदर्शनादपरमाणुत्वम् ।	५२८	६	१६
शिष्टापरिगृहीतत्वात्परमाणुकारणवादस्यानादरणीयत्वम् ।	५२९	६	१७
वैशेषिकाभ्युपगतपदार्थानां मिथो भेदे द्रव्याधीनत्वानुपपत्तिः ।	„	९	
अयुतसिद्धत्वस्य त्रिधा विकल्प्य खंडनम् ।	५३०	८	
सम्बन्धिव्यतिरेकेण सम्बन्धस्याप्रामाणिकत्वम् ।	५३१	१०	
परमाणूनां निरवयवत्वखण्डनम् ।	५३३	९	
उपसंहारः ।	५३४	७	

४ समुदायाधिकरणम् ।

त्रैनाशिकैकदेशिनोः सर्वास्तित्ववादिनोर्मतम् ।	५३५	५	१८
अस्मिन्मते समुदायिनामचेतनत्वात्संहन्तुः स्थिरस्यानभ्युपगमाच्च समुदायानुपपत्तिः ।	५३६	५	
संहन्तुरभावेपि अविद्यादिषु परस्परप्रत्ययत्वेनानिशमावर्तमानेषु समुदायस्यार्थात्सिद्धिः ।	५३७	४	१९
अविद्यादीनामितरेतरोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वम् ।	५३८	१	
अविद्यादिभिराक्षिप्तपि संघाते निमित्ताभावात्तदसिद्धिः ।	„	५	
संघातादित्यस्य विचारासहत्वम् ।	„	११	
भोक्त्रभावात्संघातासिद्धिः ।	५३९	१	
सौगतैरभ्युपगतस्याविद्यादीनामितरेतरोत्पत्तिनिमित्तत्वस्य निरासः ।	„	९	२०
हेत्वसत्त्वेपि फलोत्पत्तौ चतुर्विधान्हेतून्प्रतीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्ते इति प्रतिज्ञाया उपरोधः । पूर्वक्षणस्योत्तरक्षणोत्पत्तिपर्यन्तमवस्थाने क्षणिकत्वप्रतिज्ञोपरोधश्च ।	५४०	१६	२१
प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधप्रत्याख्यानम् ।	५४१	६	२२
अविद्यादिनिरोधप्रत्याख्यानम् ।	५४२	८	२३
आकाशस्य निरुपाख्यत्वप्रत्याख्यानम् ।	„	१३	२४
अनुस्मृतेरुपलब्धक्षणिकताप्रत्याख्यानम् ।	५४३	१३	२५
अभावाद्भावोत्पत्तिप्रत्याख्यानम् ।	५४६	८	२६
अभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगयेऽप्रयतमानानामप्यभिमतसिद्धिः ।	५४८	७	२७

५ अभावाधिकरणम् ।

विज्ञानवादिमतम् । तत्कृतबाह्यार्थाभावोपपादनं च ।		१८	२८
बाह्यार्थाभावखण्डनम् ।	५५०	१५	
उपलब्धिव्यतिरेकेण बाह्यार्थाभावशंका तन्निरासश्च ।	५५१	५	

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
जागरितप्रत्ययानां स्वाप्नप्रत्ययवैधर्म्यम् ।	५५५	५	२९
वासनानुपपत्त्या तद्वैचित्र्यानुपपत्तिः ।	५५६	९	३०
आलयविज्ञानस्य वासनानाश्रयत्वम् । शून्यवादस्य प्रमाणविप्रतिषि- द्धत्वात्तन्निरासे सूत्रकृतोऽनादरः ।	५५७	७	३१
वैनाशिकसमयस्य सर्वथानुपपत्तिकथनम् ।	५५८	५	३२

६ एकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् ।

जैनानां समयः ।	५५९	५	३३
सप्तभङ्गीनयखण्डनम्	५६०	७	
जीवस्य शारीरपरिमाणत्वखण्डनम् ।	५६३	२	३४
जीवस्य पर्यायेणावयवोपगमापगमखण्डनम् ।	५६४	३	३५
स्रोतःसन्ताननित्यतान्यायेन जीवस्य नित्यतावादखण्डनपरतया सूत्रव्याख्यानम् ।	५६५	१	
मोक्षावस्थाभाविजीवपरिणामस्य नित्यत्वखण्डनम् ।	५६६	८	३६

७ पत्यधिकरणम् ।

केवलाधिष्ठात्रीश्वरकारणवादः ।	५६६	७	३७
तस्यात्सामंजस्यप्रदर्शनम् ।	५६७	५	३८
ईश्वरस्य प्रधानादिना संबंधानुपपत्तिकथनम् ।	५६९	२	३८
प्रधानस्याधिष्ठेयत्वानुपपत्तिः ।	५७०	१६	३९
पुरुषस्य करणवदीश्वरस्य प्रधानाधिष्ठातृत्वे भोगादिप्रसंगः ।	५७०	५	४०
सूत्रद्वयस्येश्वरे सशरीरत्वापत्तिपरतया व्याख्यानम् ।	५७१	९	४१
ईश्वरस्यान्तवत्त्वात्सर्वज्ञत्वापत्तिः ।	५७१	५	४१

८ उत्पत्त्यसंभवाधिकरणम् ।

भागवतमतम् ।	५७२	१४	४२
जीवस्योत्पत्तिखण्डनम् ।	५७३	१५	४३
मनसो जीवप्रभवत्वनिराकरणम् ।	५७४	६	४३
संकर्षणादीनां वासुदेवनिर्विशेषत्वम् ।	५७५	१२	४४
अस्मिन् शास्त्रे बहुविधविप्रतिषेधोपलम्भः ।	५७५	१६	४५
द्वितीये द्वितीयपादसमाप्तिः ।	५७६	२	४५



अथ

* ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् *

चतुःसूत्रीपर्यन्तपूर्णानन्दीयव्याख्यासहितरत्नप्रभाभासितम्
प्रथमोऽध्यायः

* रत्नप्रभा *

यमिह कारुणिकं शरणं गतोऽप्यरिसहोदर आप महत्पदम् ।
तमहमाशु हरि परमाश्रये जनकजाङ्गमनन्तसुखाकृतिम् ॥ १ ॥

पूर्णानन्दीया

यद्ब्रह्मगोचरविचित्रतम.प्रभावात्संसारधीजनितदु खमभूज्जनस्य ॥
यद्ब्रह्मर्धाजनितसौख्यमभूच्च तस्य तं रुक्मिणीसहितकृष्णमहं नमामि ॥ १ ॥
यत्पादपद्मभजेनष्वनुरक्तचित्ताः मोक्षङ्गता ह्यतिदुरात्मजना. किमन्ये ॥
यल्लीलया जगदभूद्विविधस्वरूपं तं रुक्मिणीसहितकृष्णमहं नमामि ॥ २ ॥
काशिकाधीशविश्वेशं नमामि करुणानिधिम् ॥
उमाङ्गसङ्गादनिशं पिशाङ्गाङ्गप्रकाशकम् ॥ ३ ॥
यस्य स्मृतेरपि च शिष्यजना भवन्ति कामादिदोषरहिता ह्यतिशुद्धचित्ताः ।
यद्धानत. परमकारणसुस्थिरास्ते तं श्रीगुरुं परमहंसयतिं नमामि ॥ ४ ॥
यो दृश्यतेऽयमिति सत्यचिदात्मकात्मा शिष्यादिपुण्यपरिपाकवशादिदानीम् ॥
चिद्योगधारिणमजस्रमजं स्मितास्यं त श्रीगुरुं परमहंसयतिं नमामि ॥ ५ ॥
षट्शास्त्रपारीणधुरीणशिष्यैर्युक्तं सदा ब्रह्मविचारशीलैः ॥
अद्वैतवाणीचरणाब्जयुग्म मुक्तिप्रदं तत्प्रणतोऽस्मि नित्यम् ॥ ६ ॥

❧ रत्नप्रभा ❧

श्रीगौर्यां सकलार्थदं निजपदाम्भोजेन मुक्तिप्रदं-
 प्रौढं विघ्नवनं हरन्तमनघं श्रीदुण्डितुण्डासिना ।
 वन्दे चर्मकपालिकोपकरणैर्वैराग्यसौख्यात्पर-
 नास्तीति प्रदिशन्तमन्तविधुरं श्रीकाशिकेशं शिवम् ॥ २ ॥
 यत्कृपालवमात्रेण मूको भवति पण्डितः ।
 वेदशास्त्रशरीरां तां वाणीं वीणाकरां भजे ॥ ३ ॥
 कामाक्षीदत्तदुग्धप्रचुरसुरनुतप्राज्यभोज्याधिपूज्य-
 श्रीगौरीनायकाभित्प्रकटनशिवरामार्यलब्धात्मबोधैः ।
 श्रीमद्गोपालगीर्भिः प्रकटितपरमाद्वैतभासा स्मितास्य-
 श्रीमद्गोविन्दवाणीचरणकमलगो निर्वृतोऽहं यथाऽलिः ॥ ४ ॥

मोक्षपुर्यां श्रीकाञ्च्यां श्रीकामाख्या दत्तं पायसं देवैरपि स्तुतं प्राज्यं सम्पूर्णं प्रकृ-
 ट्राज्ययुक्तं वा यद्गोज्यमन्नं तेनाधिपूज्याः श्रीशिवरामयोगिनः किञ्च शिवश्चासौ राम-
 श्रेति स्वनाम्ना श्रीगौरीनायकयोरभेदं प्रकटयन्ति तेभ्यो गुरुभ्यो लब्धः-आत्मबोधो-
 यैः श्रीमद्गोपालसरस्वतीभिः तेरित्यर्थः ।

श्रीशङ्करं भाष्यकृतं प्रणम्य व्यासं हरि सूत्रकृतं च वच्मि ।
 श्रीभाष्यतीर्थे परहंसतुष्ट्यै वाग्जालबन्धच्छिद्रमभ्युपायम् ॥ ५ ॥
 विस्तृतग्रन्थवीक्षायामलसं यस्य मानसम् ।
 व्याख्या तदर्थमारब्धा भाष्यरत्नप्रभाऽभिधा ॥ ६ ॥
 श्रीमच्छारीरकं भाष्यं प्राप्य वाक् शुद्धिमाप्नुयात् ।
 इति श्रमो मे सफलो गङ्गां स्थ्योदकं यथा ॥ ७ ॥

❧ पूर्णानन्दीया ❧

सूत्रभाष्यकृतौ नत्वा ह्यतिश्रेष्ठान् गुरुनपि ॥
 अभिव्यक्ताभिधा व्याख्या क्रियते बुद्धिशुद्धये ॥ ७ ॥
 रत्नप्रभा दुरूहां च व्याकरोमि यथामति ॥
 धीकृतानमितान्दोषान् क्षमध्वं विवुधा ! मम ॥ ८ ॥

अत्र तावत्स्वरूपतटस्थलक्षणप्रमाणतत्साधनैस्तात्पर्यादद्वितीयब्रह्मबोधक श्रीमच्छा-
 रीरकं भाष्यं व्याचिख्यासु. श्रीरामानन्दाचार्यः प्रारिप्सितग्रन्थपरिसमाप्तये प्रचयगम-
 नाय शिष्टाचारपरिपालनाय च “समाप्तिकामो मङ्गलमाचरेद्”इत्यनुमितश्रुतिबोधि-
 तकर्तव्यताकं शास्त्रप्रतिपाद्यस्वविशिष्टेष्टदेवतानमस्कारलक्षणं मङ्गलमाचरन् शिष्यशिक्षा-
 यै ग्रन्थतो निबध्नाति—यमिहेति । इह व्यवहारभूमावित्यर्थः । अपिशब्दस्य
 व्युत्क्रमेणान्वयः ।

❀ पूर्णानन्दीया ❀

अरिसहोदरोऽपि विर्भाषणः मोक्षलङ्कासाम्राज्यरूपं महत्पदमाप प्राप्तोऽभूदिति क्रिया-
कारकयोजना । अनन्तसुखाकृतमित्यनेन स्वरूपलक्षणम्, इतरेण तटस्थलक्षणं चोक्तमिति
भावः ॥ १ ॥ श्रीगौर्येति । श्रीगौर्येत्यादितृतीयात्रयं करणार्थकं, करणं नामासाधारणं कारणं,—
तथा च करणार्थं तृतीयेत्युक्त्याऽर्थप्रदानादिकं प्रति श्रीगौर्यादि. करणम्, ईश्वरस्तु साधा-
रणकारणमिति ज्ञापितं, न चेतरापेक्षायां सत्यामाश्वरस्य स्वातन्त्र्यहानि. स्यादिति वाच्यम् ?
पाकादेः काष्ठाद्यपेक्षासत्त्वेऽपि देवदत्तस्य तत्कर्तृत्वेन कारकाप्रेर्यत्वरूपस्वातन्त्र्यदर्शनाद्, अतः
स्वेष्टदेवताया न स्वातन्त्र्यहानिरिति भावः । ढुण्डिः विघ्नेश्वर इत्यर्थः । इदं पदं रुढमिति
ज्ञेयम् । उपकरणैः साधनैरित्यर्थः । अन्तविधुरं नाशरहितं षड्भावविकाररहितामिति भावः ॥ २ ॥
मूक इति । मूकोऽपि पण्डितः शास्त्रार्थज्ञानपूर्वकवाक्प्रौढिमशाली भवतीत्यर्थः ॥ ३ ॥
गुरुपरमगुरुपरमेष्ठिगुरून् स्तौति—कामाक्षीति । अद्वैतभासेति । अद्वैतब्रह्मवि-
षयकशास्त्रजन्यप्रमित्येत्यर्थः । श्रीगुरोः स्मितास्यत्वं नाम जीवन्मुक्तियुक्तकमुखविकासव-
त्त्वम् । निर्वृतः मोक्षसुखं प्राप्तोऽस्मि यथाऽलि. कमलगः सन् मकरन्दपानेन
निर्वृतो भवति तथा श्रीगुरुपादपद्मानुसन्धानं सन् तत्प्रसादासादिताद्वैतज्ञानेनाहं-
ब्रह्मानन्दमनुभवामीति भावः । ग्रन्थद्रष्टृणामनायासेनार्थबोधाय स्वकृतश्लोकानां स्वयमेव
व्याख्यामारभते—मोक्षपुर्यामिति । “प्रकृष्टं प्रचुरं प्राज्यमदभ्र बहुलं बहु” इति
क्रोशमाश्रित्य व्याख्याति—सम्पूर्णमिति । अभित्पदस्याभेदार्थकत्वं कथयन्
शिवरामइति स्वनाम्नैव शिवरामयोर्वेदान्तेतिहासपुराणप्रतिपाद्यमभेदं श्रीशिवरामयोगिनो-
ज्ञापयन्तीत्यतो देवताकटाक्षलब्धाद्वैतनिष्ठापराश्च परमेष्ठिगुरुव इत्येतमर्थं स्फुटीकरोति
किञ्च शिवश्चास्माविति । स्वनाम्नेत्यनेनाद्वैतसाधकयुक्त्यन्वेषणाय तेषा-
चित्तव्यग्रता नास्तीति द्योत्यते । गुरुभ्य परमेष्ठिगुरुभ्य इत्यर्थः । श्रीमद्गोपालसरस्व-
तीभिरिति परमगुरुभिरित्यर्थः ॥ ४ ॥ तीर्थ इति शास्त्र इत्यर्थः । हंसपदस्य पक्षिपरत्वे
तु जाल इत्यर्थः ॥ ५ ॥ व्याख्येति ।

पदच्छेदः पदार्थोक्तिर्विग्रहो वाक्ययोजना ।

आक्षेपश्च समाधानमेतद् व्याख्यानलक्षणम् ॥

इति व्याख्यानलक्षणं वेदितव्यम् । भाष्यरत्नप्रभेति । भाष्यमेव रत्नं तस्य प्रभे-
त्यर्थः । भाष्यार्थप्रकाशकत्वादस्य ग्रन्थस्य भाष्यरत्नप्रभेति नामधेयमिति भावः ॥ ६ ॥

भाष्यं प्राप्येति । भाष्येण सम्बध्येति यावत् । वाग्भाष्ययोर्व्याख्यानव्या-
ख्येयभावः ॥ ७ ॥

ननु “सिद्धार्थं सिद्धसम्बन्धं श्रोतुं श्रोता प्रवर्तते” इत्यवश्यवक्तव्यस्य सम्बन्धप्रयो-
जनादेरप्रतिपादनात् प्रेक्षावतां प्रवृत्तिर्न स्यादित्याशङ्क्य शास्त्रस्य ये विषयप्रयोजनाधि-
कारिसम्बन्धास्त एव स्वकृतग्रन्थस्येति भाष्योक्तविषयादीन् ज्ञापयन् कृत्स्नशास्त्रस्य

❧ रत्नप्रभा ❧

यदज्ञानममुद्भूतमिन्द्रजालमिदं जगत् ।

सत्यज्ञानसुखानन्तं तदहं ब्रह्म निर्भयम् ॥ ८ ॥

इह खलु “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” (गतपथत्रा.११।९।७) इति नित्याध्ययनविधिनाऽधीतसाङ्गस्वाध्याये “तद्विजिज्ञासस्व” (आ.११।३।१) “सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः” “आत्मा वा अंरं द्रष्टव्यः श्रोतव्यः” (बृह २।४।९) इति श्रवणविधिरूपलभ्यते । तस्यार्थ — ग्रसृतत्यकामेनाद्वैतात्मविचार एव वेदान्तवाक्यैः कर्तव्य इति । तेन काम्येन नियमविधिनाऽर्थादेव भिन्नात्मशास्त्रप्रवृत्तिः वैदिकानां पुराणादिप्राधान्यं वा निरस्यत इति वस्तुगतिः । तत्र कश्चिद्विद् जन्मनि जन्मान्तरे वाऽनुष्ठितयज्ञादिभिर्नितान्तं निर्मलस्वान्तोऽस्य श्रवणविधेः को विषयः, किं फलं, कोऽधिकारी, कः

❧ पूर्णानन्दीया ❧

मुख्यं विषयं संगृह्णाति—यदज्ञानेति । तदहं ब्रह्मास्मात्त्यनेन विषयो बोध्यते, तेनैव फलस्य प्राप्यतासम्बन्ध, आनन्दावाप्तिरूपप्रयोजनमपि द्योत्यते, निर्भयमित्यनेनानर्थनिवृत्तिरूपप्रयोजनमुच्यते । अधिकारी त्वर्थात्सिध्यतीति भावः ॥ ८ ॥

ननु प्रथमसूत्रस्य विषयवाक्यत्वेनाभिमतता श्रोतव्यादिश्रुतिः विधिप्रतिपादिका, प्रथमसूत्रं तु जिज्ञासाप्रतिपादकं, युष्मदस्मदित्यादिभाष्यमध्यासप्रतिपादकं भवति, तथा च भिन्नार्थप्रतिपादकत्वात् श्रुतिसूत्राध्यासभाष्याणां कथमेकवाक्यतेत्याशङ्क्य व्याचिख्यासितस्य वेदान्तशास्त्रस्यानारम्भणयित्वदोषनिरासे प्रवृत्तप्रथमसूत्राध्यासभाष्ययोः श्रोतव्य इत्यादिश्रुतिसूत्रयोश्च सूत्रोत्पत्तिसाधनपूर्वकमेकार्थत्वप्रतिपादनद्वारैरेकवाक्यता साधयितुं पातनिकां रचयति—इह खल्वित्यादिना—प्रथमं वर्णयतीत्यन्तेन । तत्र इह खल्वित्यारभ्य ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येतीत्यन्तग्रन्थः सूत्रसाधनद्वारा श्रुतिसूत्रयोः प्राधान्येनैकवाक्यताप्रतिपादनपर । तत्र प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरित्यारभ्य प्रथमं वर्णयतीत्यन्तग्रन्थस्तु सूत्राध्यासभाष्ययोः प्राधान्येनैकवाक्यताप्रतिपादनपर इति पातनिकाग्रन्थविभागः । इदानीं पातनिकायां कानि चित् पदानि सगृह्य सुखबोधाय वाक्यार्थो-विरच्यते । इह वेदान्तशास्त्रे श्रोतव्य इति विधिरूपलभ्यते, उपलभ्यमानस्य विधेः कश्चिदनुबन्धचतुष्टयं जिज्ञासते तज्जिज्ञासितमनुबन्धचतुष्टयं न्यायेन निर्णेतुं श्रीवादरायणः सूत्रं रचयाचकार, तस्य सूत्रस्य प्रसक्तानुप्रसक्तिपूर्वकमेकार्थत्वप्रतिपादकत्वरूप श्रोतव्य इत्यादिश्रुतिसम्बन्ध कथयन्नध्यासभाष्यसम्बन्धं कथयतीति पीठिकाग्रन्थस्य निष्कृष्टोऽर्थः । इह वेदान्तशास्त्रे श्रवणविधिरूपलभ्यत इत्यन्वयः ।

ननु किं ज्ञानिनं प्रति विधिरूपलभ्यते उताज्ञानिनं प्रति, उभयथा विधिवैयर्थ्यं स्यात् जिज्ञासाऽनुपपत्तोरित्यत आह—स्वाध्याय इति । विधेर्नित्यत्वं नामाकरणे प्रत्यवायबोधकत्वम् । अधीत साङ्गस्वाध्यायो येन स इति विग्रहः । अधीतसाङ्गस्वाध्याये पुरुषे विषय-

❀ रत्नप्रभा ❀

सम्बन्धः' इति जिज्ञासने । तं जिज्ञासुमुपलभमानो भगवान् बादरायणस्तदनुबन्धचतुष्टयं-
श्रवणात्मकशास्त्रास्मभप्रयोजकं न्यायेन निर्णेतुमिदं सूत्रं स्वयाञ्चकार "अथातो ब्र-
ह्मजिज्ञासा" (१।१।१) इति । नन्वनुबन्धजातं विधिसन्निहितार्थवादवाक्यैरेव
ज्ञातुं शक्यम् । तथा हि—“तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवामुत्र पुण्यचितो-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

इत्यर्थः । तथा चाधीतसाङ्गस्वाध्यायेनापातनिर्विणेषब्रह्मज्ञानवन्तं पुरुषमुद्दिश्य विधिरुपलभ्य-
त इति भावः । विधिवाक्यानुदाहरति—तद्विजिज्ञासस्वेति । केचित्तु—श्रोतव्य इत्यत्र
न विधिः, सर्वेषां वेदान्तानामद्वितीयब्रह्मतात्पर्यनिश्चयात्मके श्रवणे विध्ययोगात्, किन्तु
श्रोतव्य इत्यादि विधिच्छायापऽऽन्न स्वाभाविकप्रवृत्तिविषयविमुखीकरणार्थं इति वदन्ति ।
केचित्पूर्वविधिरिति । केचित्परिसङ्ख्याविधिरिति वदन्ति । तेषामतं निराकर्तुं नियमवि-
धिसाधयति—तस्यार्थ इति । श्रवणपदस्य विचारार्थकत्वं कथयन् विधेरर्थं कथयति—
अमृतत्वेति । विचारो नामो हापोहात्मकमानसक्रियारूपस्तर्कः । एवकारस्योभयत्रान्वयः ।
वेदान्तवाक्यैरेव विचार इत्यनेन स्त्रीशूद्रादीनां पुराणादिश्रवणेन परोक्षमेव ज्ञानं जायते,
तेन जन्मान्तरे वेदान्तश्रवणेऽधिकारः, तेनापरोक्षज्ञानमित्यर्थोऽपि गम्यते । अद्वैतात्मविचार-
एवेत्यनेन द्वैतशास्त्रविचारो निरस्यते । वेदान्तवाक्यैरेवेत्यनेन वैदिकानां पुराणादिप्राधान्यं-
निरस्यत इति विभागमभिप्रेत्य नियमविध्यङ्गीकारे फलितमर्थमाह—तेनेति । तेनेतितृती-
या समानाधिकरणा । विधेः काम्यत्वं नाम कामनाविषयसाधनबोधकत्वम् । पक्षप्राप्तस्याप्राप्ता-
शपरिपूरणफलको विधिः नियमविधिरित्यर्थः । परिसङ्ख्याविविभेद ज्ञापयति—अर्था-
दिति । विधिप्रतिपाद्यविचारस्य विधिसन्निहितवेदान्तवाक्याकाङ्क्षासत्त्वेन पुराणादिप्रा-
धान्यादेर्निराकाङ्क्षत्वादित्यर्थः । वाशब्दश्चार्थे, वस्तुगतिः वास्तविकं ज्ञानं, तथा चोक्तार्थे
सर्वेषां वैदिकानां प्रमाऽऽत्मकनिश्चय एव न सन्देह इति भावः । तत्रेति । श्रवणविधावुप-
लभ्यमाने सतीत्यर्थः । उपलम्भे हेतुमाह—भगवानिति । “उत्पत्तिं च विनाशं च भूता-
नामागतिं गतिम् ॥ वेत्ति विद्यामविद्या च स वाच्यो भगवानिति” भगवच्छब्दार्थः । बदराः
बदरीवृक्षाः यस्मिन् देशे सन्ति स देशविशेषो वादरः स एवायनं स्थानं यस्य स वाद-
रायणः श्रीवेदव्यासः, अत्र सञ्जात्वाणत्वप्राप्त्या कीटादिव्यावृत्तिर्वोध्या । तदिति जिज्ञासा
विषयाभूतमित्यर्थः । श्रवणाद्यात्मकेति । श्रवणाद्यात्मकं यच्छास्त्रं तस्यारम्भः प्रवृत्तिः
तस्मिन् प्रयोजकं कारणमित्यर्थः । श्रवणादिवोधकशब्दात्मकत्वाच्छास्त्रस्य श्रवणाद्यात्मक-
त्वमिति भावः । एवमुत्तरत्र विज्ञेयम् । न्यायेनेति । “विशयो विषयश्चैव पूर्वपक्षस्तथोत्त-
रम् । सङ्गतिश्चैति पञ्चाङ्गं शास्त्रेऽधिकरणं स्मृतम्” इति पञ्चावयवोपेताधिकरणात्मकन्यायेने-
त्यर्थः । सूत्रमिति । “अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्विश्वतो मुखम् । अस्तोभमनवद्यं
च सूत्रं सूत्रविदो विदुः” इति सूत्रलक्षणं विज्ञेयम् । (साम्नि “हा वृहा वृहा” इत्याद्यर्थ-

❧ रत्नप्रभा ❧

लोकः क्षीयते” (छां. ८।१।६) इति श्रुत्या ‘यत् कृतकं तदनित्यम्’ इति न्यायवत्या “न जायते म्रियते वा विपश्चिद्” “यो वै भूमा तदमृतमतोऽन्यदार्त्तम्” (छां. ७।२।४।१) इत्यादिश्रुत्या च भूमात्मा नित्यः, ततोऽन्यदनित्यमिति विवेको लभ्यते । कर्मणा कृप्यादिना, चित्तः सम्पादितः, सस्यादिलोको भोग्य इत्यर्थः । विपश्चिद् नित्यज्ञानस्वरूपः । “परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो निर्वेदमायान्नास्त्यकृतः कृतेन” (मुण्ड. १।२।१२) “आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति” (बृह. २।४।९) इत्यादिश्रुत्याऽनात्ममात्रे वैराग्यं लभ्यते । परीक्ष्य=अनित्यत्वेन निश्चित्य । अकृतः=मोक्षः, कृतेन=कर्मणा, नास्ताति, कर्मतत्फलेभ्यो वैराग्यं प्राप्तवानित्यर्थः । “शान्तो दान्त उपरतस्ति तिक्षु-समाहितः श्रद्धावित्तो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्येद्” (बृह. ४।४।२३) इति श्रुत्या शमादिषट्कं लभ्यते । “समाहितो भूत्वा” इति काण्वपाठः । उपरतिः संन्यासः । “न स पुनरावर्तते” (कालाग्निरु. २) इति स्वयंज्योतिरानन्दात्मकमोक्षस्य नित्यत्वश्रुत्या मुमुक्षा लभ्यते । तथा च विवेकादिविशेषणवानधिकारीति ज्ञानुं गक्यम् ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

रहितवर्णः स्तोभसञ्जकः, तद्गर्हितमस्तोभमित्यर्थः ।) अर्थवादवाक्यैराधिकारी ज्ञानुं-शक्यते, कर्तव्यतारूपसम्बन्धस्तु विधिना ज्ञानुं गक्यते, विषयप्रयोजने तूभयथा ज्ञानुं-गक्येते इत्यतः प्रथमसूत्रं व्यर्थमिति शङ्कते—**नन्विति** । विधिवत्संनिहितार्थवादवाक्यैरित्यर्थः । विधिसन्निहितत्वं विधेकवाक्यतापन्नत्वम् । अर्थवादवाक्यत्वं नाम विध्यघटित-त्वे सति वैदिकवाक्यत्वम् । तेन स्वार्थतात्पर्यकाणां “तत्त्वमसि, अहं ब्रह्मास्मि” इत्यादीनामर्थवादवाक्यत्वं युज्यत इति भावः । प्रथमतोऽधिकारिणं निरूपयति—**तथा ही-त्यादिना** । श्रोतव्य इति विधिसन्निहितार्थवादवाक्यैः साधनचतुष्टयमुपपादयति—**तद्यथेति** । कृतकं कार्यम् । लोक्यतेऽनुभूयत इति लोकः सस्यादिरित्यर्थः । निर्वेद-वैराग्यमित्यर्थः । श्रद्धैव वित्तं यस्य सः श्रद्धावित्तः । समाहित =एकाग्रचित्तः ।

ननु श्रुतिभिर्विवेकादिविशेषणान्येव प्रतिपाद्यन्ते नाधिकारी प्रतिपाद्यते, उभयत्र तात्-पर्ये वाक्यभेदप्रसङ्गादित्याशङ्क्य विशेषणानां धर्मत्वेन धर्मिणं विना सत्त्वासम्भवाद्धर्मि-पाधिकारी चार्थाज् ज्ञानुं शक्यत एवेत्याह—**तथा चेति** । यथाते । प्रतितिष्ठन्ति ह वा-य एता रात्रीरुपयन्तीति वाक्यम् । अस्यार्थः—प्रतितिष्ठन्ति प्रतितिष्ठासन्तीत्यर्थः । प्रतितिष्ठां-प्राप्तुमिच्छन्तीति यावत् । उपयन्तीत्यत्र उपेयुरिति विधेः परिणामः, ये प्रतितिष्ठां प्राप्तुमि-च्छन्ति ते रात्रिसत्राख्यानि कर्माणि कुर्युरिति । प्रतितिष्ठाकामो यथाऽधिकारी तद्वदित्यन्वयः । अहं ब्रह्मास्मीत्यादिना विधिसन्निहितवाक्येन सिद्धं ब्रह्मात्मैक्यरूपं विषयं विधितत्त्वमसी-त्यादिश्रुत्योरेकवाक्यत्वाय दार्ढ्याय च परम्परया विधितोऽपि साधयति—**तथा श्रोतव्य इत्यादिना** । तथाऽधिकारिवदित्यर्थः । नियोगोऽपूर्वमिति प्राभाकरमतं, तन्मतमवलम्ब्य

❧ रत्नप्रभा ❧

यथा—“य एता रात्रीरूपयन्ति” इति रात्रिसत्रविधौ प्रतितिष्ठन्तीत्यर्थवादस्थप्र-
तिष्ठाकामः तद्वत् । तथा “श्रोतव्यः” इत्यत्र प्रत्ययार्थस्य नियोगस्य प्रकृत्यर्थो-
विचारो विषयः । विचारस्य वेदान्ता विषया इति शक्यं ज्ञातुम् । “आत्मा द्रष्टव्यः”
इत्यद्वैतात्मदर्शनमुद्दिश्य “श्रोतव्यः” इति विचारविधानात् । न हि विचारः साक्षाद्दर्श-
नहेतुः, अप्रमाणत्वात्, अपि तु प्रमाणविषयत्वेन । प्रमाणं चाद्वैतात्मनि वेदान्ता-
एव । “तं त्वौपनिषदं पुरुषं” “वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः” (मुण्ड.३।२।६) इति
श्रुतेः । वेदान्तानां च प्रत्यग्रह्यैक्यं विषयः । “तत्त्वमसि” (छां.६।८।७-१६) “अहं-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

विधेरर्थं कथयति—श्रोतव्य इति । प्रत्ययस्तव्यप्रत्यय, श्रु श्रवण इति श्रुधातुः प्रकृति-
रिति विवेक । विचारस्य नियोगविषयत्वं नाम नियोगहेतुककृतिविषयत्वम् । भवतु विचारो वि-
षयस्तथाऽपि प्रकृते किमायातमित्यत आह—विचारस्येति । विषया उद्देश्या इत्यर्थः । उ-
क्तार्थे हेतुमाह—आत्मेति । उक्तं हेतुं विवृणोति—न हीति । अथ वा—

ननु विचारस्य दर्शनहेतुत्वेऽपि कथं वेदान्तानां विचारविषयत्वमित्याशङ्क्य कि-
तद्वेतुत्वं साक्षात्परम्परया वा, नाद्य इत्याह—नहीति । प्रमाणमेव साक्षाद्दर्शनहेतुः,
प्रमाणन्तु वेदान्ता एव, अतः प्रमाणभिन्नत्वात्कर्तृरूपविचारो न साक्षाद्दर्शनहेतुरिति भावः ।
द्वितीये वेदान्तानां तद्विषयत्वं दुर्वारमित्याह—अपि त्विति । प्रमाणं विषयः उद्देश्यं-
यस्य विचारस्य स तथा, वेदान्तवाक्यान्मुद्दिश्य विचारः क्रियतेऽतो वेदान्तानामुद्देश्यत्व-
रूपविषयत्वं सम्भवति निश्चितवेदान्तानामेव शाब्दबुद्धौ हेतुत्वान्निश्चयविशिष्टवेदान्तप्रमाण-
द्वारा विचारस्य हेतुत्वं च सम्भवतीति भावः ।

ननु प्रमाणस्य विचारजन्यत्वाभावात् कथं विचारस्य प्रमाणद्वारा हेतुत्वमिति चेद् ?
न—सर्वं वेदान्तवाक्यं ब्रह्मतात्पर्यकमिति तात्पर्यानिश्चयस्य विचारजन्यत्वेन विशिष्टप्रमाण-
स्यापि विचारजन्यत्वोपचारादिति भावः । अतीन्द्रियार्थे श्रुतिरेव स्वतन्त्रप्रमाणमित्याह—
प्रमाणञ्चेति । एवकारेणानुमानादेः प्रामाण्यं निरस्यते, श्रौतार्थसम्भावनाऽर्थत्वेन गुणतया
प्रामाण्याङ्गीकारेऽपि न मुख्यप्रामाण्यमिति भावः । औपनिषद्मुपनिषदेकगम्यमित्यर्थः । परमप्र-
कृतमाह—वेदान्तानामिति । विषयः प्रतिपाद्यः । ननु विधिना ब्रह्मात्मैक्यं स्फुटं न प्र-
तिभासते तस्मात्कथं विषयसिद्धिरित्याशङ्कायां तत्र स्फुटप्रतिपादकं प्रमाणमाह—नस्त्व-
मिति । विधिसन्निहितस्य स्वार्थतात्पर्यकार्थवादस्य तरति शोकमात्मविदित्यादिवाक्यद्व-
यस्य विधिना सहैकवाक्यत्वाय दाढ्याय च विधिफलं निरूपयन् प्रयोजनं निरूपयति—
एवमिति । येन तरति शोकमित्यादिवाक्येन प्रयोजनं विदितं तेनैव प्राप्यतारूपस-
म्बन्धोऽपि वेदितव्य इत्याह—तथेति । कर्तव्यतारूपसम्बन्धः इति विधिनैव वेदि-
तव्य इति भावः ।

❧ रत्नप्रभा ❧

ब्रह्मास्मि” (बृह.१।४।१०) इति श्रुतेः । एवं विचारविधेः फलमपि ज्ञानद्वारा मुक्तिः । “तरति शोकमात्मवित्” (छां.७।३) “ब्रह्मविद् ब्रह्मैव भवति” इत्यादि-श्रुतेः । तथा सम्बन्धोऽप्यधिकारिणा विचारस्य कर्तव्यतारूपः, फलस्य प्राप्यतारूपः इति यथायोगं सुबोधः । तस्मादिदं सूत्रं व्यर्थमिति चेद् ? न-तासामधिकार्यादि-श्रुतीनां न्वायं तात्पर्यनिर्णायकन्यायसूत्राभावे किं विवेकादिविगेषणवानधिकारी-उत अन्यः ? किं वेदान्ताः पूर्वतन्त्रेण गतार्था अगतार्था वा ? किं ब्रह्मप्रत्यगभिन्नं न वा ? किं मुक्तिः स्वर्गादिवल्लोकान्तरम्, आत्मस्वरूपा वा ? इति संशयानिवृत्तेः । तस्माद्गामवाक्यंगपाततः प्रतिपन्नाधिकार्यादिनिर्णयार्थमिदं सूत्रमावश्यकम् । तदुक्तं प्रकाशात्मश्रीचरणैः—“अधिकार्यादीनामागमिकत्वेऽपि न्यायेन निर्णयार्थमिदं सूत्रम्”

❧ पूर्णानन्दीया ❧

ननु अधिकारिणा विचारस्य कर्तव्यतारूपः कथं सम्बन्धः, उभयनिष्ठत्वाभावादिति चेद् ? न-कर्तृनिरूपितकर्तव्यतारूपसम्बन्धस्याश्रयतासम्बन्धेन विचारानेष्टत्वान्निरूपकतासम्बन्धेन कर्तृनिष्ठत्वाच्चोभयनिष्ठत्वमुपपद्यत इति भावः । एवमन्यत्र योजनीयम् । इतिपदस्य पूर्वेण व्यवहितेनाप्यन्वयः । तथा च यथा साधनचतुष्टयसम्पन्नोऽधिकारीति ज्ञातुं शक्यं तथा ब्रह्मात्मैक्यं विषय इति, मुक्तिश्च फलमिति, कर्तव्यतारूपः सम्बन्ध इति, ज्ञातुं शक्यमिति भावः ।

ननूक्तसम्बन्धः ज्ञानमोक्षयोर्न सम्भवतीत्यतः प्रथमसूत्रमावश्यकमित्यत आह—
यथायोगमिति । ज्ञानमोक्षयोः जन्यजनकभावः सम्बन्धः । सोऽपि तरति शोक-
मात्मविदित्यादिश्रुत्यैव ज्ञातुं शक्यतेऽतो न सूत्रमावश्यकमिति भावः । सुबोधः अनाया-
सेन बोद्धुं योग्य इत्यर्थः । तस्मादिति । सौत्रायादिशब्दबोधितस्याधिकार्याद्यर्थ-
स्याधिकार्यादिप्रतिपादकश्रुतिभिरेव ज्ञातुं शक्यत्वात्सूत्रं व्यर्थमिति शङ्कितुरभिप्रायः ।
न्यायसूत्रेति । न्यायात्मकसूत्रेत्यर्थः । अनुबन्धचतुष्टये संशयमुपपादयति—किं-
विवेकोति । विषये सशयमाह—किं वेदान्ता इति । विचारविषया वेदान्ता-
इत्यर्थः । अथ वा श्रोतव्य इति विधिप्रतिपादिते कर्तव्यतारूपसम्बन्धे सशयमाह—
किं वेदान्ता इति । संशयेति । श्रुत्या प्रतीतेऽप्यन्यथान्यथार्थस्य स्वस्यैव भासमान-
त्वाद्वादिभिर्वा प्रतिपादितत्वात्संशयानिवृत्तिरिति भावः । आपातत स्वबुद्ध्या वादिभिर्वा
प्रयुक्ताप्रामाण्यशङ्काकलङ्कितत्वेन जायमाना या प्रतिपत्तिः संशयादिस्तद्विषयीभूतः
प्रतिपन्नः स चासावधिकार्यादिश्च तस्येत्यर्थः । आगमिकत्वेऽपीति । आगमेन
प्रतिपाद्यत्वेऽपीत्यर्थः । वाचस्पतितन्मतानुसारिणां मतं दूषयति—येषामिति । वादिनां-
मते श्रवणं नाम आगमाचार्योपदेगजन्यं ज्ञानं, तथा च कृत्यसाध्ये ज्ञाने विधिर्न
सम्भवतीति भावः ।

❖ रत्नप्रभा ❖

इति । येषां मते श्रवणे विधिर्नास्ति तेषामविहितश्रवणेऽधिकार्यादिनिर्णयानपेक्षणात् सूत्रं-
व्यर्थमित्यापततीत्यलं प्रसङ्गेन । तथा चास्य सूत्रस्य श्रवणविध्यपेक्षिताधिकार्यादिश्रु-
तिभिः स्वार्थनिर्णयायोत्थापितत्वाद्-हेतुहेतुमद्भावश्रुतिसङ्गतिः । शास्त्रारम्भहेत्व-
नुबन्धनिर्णायकत्वेनोपोद्धातत्वाच्छास्त्रादौ संगतिः । अधिकार्यादिश्रुतीनां स्वार्थं स-
मन्वयोक्तेः समन्वयाध्यायसंगतिः । “एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि”
(छां ६।८।९) इत्यादिश्रुतीनां सर्वात्मत्वादिस्पष्टब्रह्मलिङ्गानां विषयादौ समन्वयोक्तेः

❖ पूर्णानन्दीया ❖

नन्वविहितश्रवणे माऽस्त्वधिकार्यादिनिर्णयापेक्षा, तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेदिति
ज्ञानार्थतया विधीयमाने गुरूपसदने ऽधिकार्यादिनिर्णयापेक्षायाः सत्त्वात्कथं सूत्रं-
व्यर्थम् ? इत्यत आह—इत्यलमिति । इतिशब्द शङ्काऽर्थक, एतस्याः शङ्कायाः
परिहारः उक्तश्चेद्ब्रह्मविस्तरो भवति तस्मादलमिति भावः । अयमाशयः—गुरूपसदनस्य
श्रवणाङ्गतया ऽङ्गिश्रवणविध्यभावे गुरूपसदनविधेरभावेनाधिकार्यादिनिर्णयानपेक्षणात्
सूत्रं व्यर्थमेवेति दिक् ।

ननु भगवतो वेदव्यासस्य श्रुत्यर्थे सन्देहाभावात् सूत्रकरण व्यर्थमिति चेद् ?
न—शिष्यसन्देहं निमित्तीकृत्य तेषां निश्चयार्थं सूत्राणामवश्यकरणीयत्वादित्यभिप्रेत्य श्रुति-
सूत्रयोः सम्बन्धमाह—तथा चेति । श्रवणविधिनाऽपेक्षितो योऽधिकार्यादि तत्प्रतिपा-
दिकाभिः श्रुतिभिरधिकार्याद्यर्थनिर्णयायोत्पादितत्वात्प्रयोज्यप्रयोजकभावः प्रथमसूत्रस्य
श्रुत्या सह सङ्गतिरित्यर्थः ।

नन्वधिकार्यादिश्रुतीनां स्वार्थबोधकत्वं चेत्सर्वासां श्रुतीनां ब्रह्मबोधकत्वमिति
सिद्धान्तविरोध इति चेद् ? न—शक्त्या स्वार्थबोधनद्वारा तात्पर्येण ब्रह्मबोधकत्वाच्च विरोध इति
भावः । ननु तथापि कथमस्य सूत्रस्य शास्त्राध्यायपादेषु प्रवृत्तिः सम्बन्धाभावा-
दित्याशङ्क्य तैः सम्बन्धमाह—शास्त्रत्यादिना । तथा च एतत्सूत्रविशिष्टत्वशास्त्रा-
ध्यायपादानां युक्तमिति भावः । “चिन्ता प्रकृतसिद्ध्यर्थामुपोद्धात प्रचक्षते” इत्युपोद्धातल-
क्षणमुपपादयन् सूत्रस्य शास्त्रादिस्वरूपेण जन्माद्यस्य यत इति सूत्रेण सङ्गतिमाह—
शास्त्रारम्भेति । सूत्रार्थविचारं विना निर्णयानुदयाद् निर्णायकपदं निर्णयानुकूलविचा-
रजनकपरम् । तथा च शास्त्रारम्भः प्रकृत तद्धेतवनुबन्धचतुष्टयनिश्चयानुकूलविचार एव
तत्सिद्ध्यर्थचिन्तारूपोपोद्धातः तद्धेतुत्वेन सूत्रस्योपोद्धातत्वमुपचर्यत इति भावः । शास्त्रा-
दाविति । शास्त्रं सूत्रसन्दर्भं तस्यादिर्जन्मादिसूत्रं तस्मिन्नित्यर्थः । वर्तत इति शेषः ।
सूत्रस्य सङ्गतिः शास्त्रादौ वर्तत इत्यन्वयः । शास्त्रादिसङ्गतिप्रदर्शनैः शास्त्रसङ्गतिरप्यु-
क्तैवेति भावः । अधिकार्यादिश्रुतिनिष्ठ यत्स्वार्थबोधकत्वं तद्रूपैकार्थप्रतिपादकत्वं सूत्रसम-
न्वयाध्याययोः सम्बन्ध इत्याह—अधिकारीति । सूत्रस्येत्यस्यात्राप्यनुपङ्गः । तस्य सङ्ग-

❖ रत्नप्रभा ❖

पादसङ्गतिः । एवं सर्वसूत्राणां श्रुत्यर्थनिर्णायकत्वात् श्रुतिसङ्गतिः । तत्तदध्याये तत्तत्पादं च समानप्रमेयत्वेन संगतिरूहनीया । प्रमेयं च—कृत्स्नगात्रस्य ब्रह्म, अध्यायानां तु—समन्वयाविरोधसाधनफलानि । तत्र प्रथमपादस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां समन्वयः प्रमेयं, द्वितीयतृतीययोः—अस्पष्टब्रह्मलिङ्गानाम्, चतुर्थपादस्य पदमात्रसमन्वय इति भेदः । अस्याधिकरणस्य प्राथम्यान्नाधिकरणसंगतिरपेक्षिता ।

अथाधिकरणमारच्यते—“श्रोतव्यः” इति विहितश्रवणात्मकं वेदान्तमीमांसागास्त्रं विषयः, तत्किमारब्धव्यं न वेति विषयप्रयोजनसम्भवासम्भवाभ्यां-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

तिरित्यनेनान्वयः । अधिकार्यादिश्रुतीनां यः स्वार्थोऽधिकार्यादिः तस्मिन्नाधिकार्यादिश्रुतीनां यः समन्वयऽवान्तरतात्पर्येण बोधकत्वं तस्योक्तेः सूत्रसमन्वयाध्यायाभ्यां प्रतिपादनादित्यर्थः । अधिकार्यादिश्रुतिनिष्ठः यः स्वार्थसमन्वयः तत्प्रतिपादकत्वात्सूत्राध्याययोरिति यावत् । तथा च विवेकादिविशेषणविशिष्टोऽधिकारी, अन्यो वेत्याद्युक्तरीत्या श्रुतिप्रतिपादिताधिकार्याद्यनुबन्धचतुष्टये सन्देहं प्राप्तेऽधिकारिश्रुतेः विवेकादिविशेषणविशिष्टाधिकारिवोधकत्वमेव । विषयश्रुतेः ब्रह्मात्मैक्यरूपविषयसमन्वय एवेत्येवं समन्वयप्रतिपादनार्थं प्रवृत्तयोः प्रथमसूत्राध्याययोराधिकार्यादिश्रुतिनिष्ठाधिकार्यादिसमन्वयप्रतिपादकत्वस्य सत्त्वात् प्रथमाध्यायेन प्रथमसूत्रस्य सङ्गतिरिति भावः ।

ननु समन्वयाध्यायेनाधिकार्यादिश्रुतिनिष्ठसमन्वयो न कुत्रापि प्रतिपाद्यतेऽतः कथमधिकार्यादिश्रुतिसमन्वयप्रतिपादकत्वमध्यायस्येति चेद् । न—अध्यायस्थितसमन्वयसूत्रेण सर्वश्रुतीनां स्वार्थबोधकत्वप्रतिपादनद्वारा तात्पर्येण ब्रह्मसमन्वयस्य प्रतिपादनादधिकार्यादिश्रुतीनां समन्वयोऽपि तात्पर्येण प्रतिपाद्यत एव । अथ वाऽध्यायसम्बन्धिजिज्ञासासूत्रेण तत्प्रतिपादनमेवाध्यायेन तत्प्रतिपादनमित्यङ्गीकारान्न पूर्वोक्तदोषः । तथा चाधिकार्यादिश्रुतिनिष्ठमवान्तरतात्पर्येण स्वार्थबोधकत्वद्वारा महातात्पर्येण यद्ब्रह्मबोधकत्वं तद्रूपैकार्थप्रतिपादकत्वं सूत्राध्याययोः सम्बन्ध इति प्रथमाध्याये जिज्ञासासूत्रस्य प्रवेश इति निष्कृष्टोऽर्थः । एवमेव पादसङ्गतावप्यूहनीयम् । स्पष्टब्रह्मलिङ्गकश्रुतिनिष्ठस्वार्थबोधकत्वरूपैकार्थप्रतिपादकत्वं सूत्रप्रथमपादयोः संगतिरित्याह—**एनदात्म्यमिति** । अध्यायसम्बन्धवैलक्षण्याय द्वितीयादिपादवैलक्षण्याय च श्रुतीनां स्पष्टब्रह्मलिङ्गत्वविशेषणम् । विषयादावित्येन्द्रादिशब्देन प्रयोजनादिकं बोध्यते । प्रथमसूत्रप्रथमपादयोः स्पष्टब्रह्मलिङ्गकश्रुतिनिष्ठविषयादिसमन्वयप्रतिपादकत्वात्सूत्रस्य पादेन सह सङ्गतिरिति भावः ।

ननु प्रथमसूत्रस्य श्रुत्या सहोक्तसम्बन्धोऽस्तु को वीतरेषां सूत्राणां सम्बन्ध इत्यत आह—**एवमिति** । तथेत्यर्थः । यथा प्रथमसूत्रस्याधिकार्यादिश्रुतिभिः प्रयोज्यप्रयोजकभावः सम्बन्ध तथेतरेषां तत्तत्सूत्राणां तत्तच्छ्रुतिभिः प्रयोज्यप्रयोजकभावः सम्बन्ध इति भावः ।

❀ रत्नप्रभा ❀

संशयः । अत्र नाहं ब्रह्मेति भेदग्राहिप्रत्यक्षेण, कर्तृत्वाकर्तृत्वादिविरुद्धधर्मवत्त्व-
लिङ्गकानुमानेन च विरोधेन ब्रह्मात्मनोरैक्यस्य विषयस्यासम्भवात्, सत्यबन्ध-
स्य ज्ञानान्निवृत्तिरूपफलासम्भवान्नासम्भवीयम् इति प्राप्ते सिद्धान्तः—“अथा-
तो ब्रह्मजिज्ञासा” (व्या सू. १।१।१) इति । अत्र श्रवणविधिसमानार्थत्वाय कर्त-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

नन्वाध्यायादौ प्रथमसूत्रस्य प्रवृत्तिरस्तु कथमितरसूत्राणामध्याये प्रवेशः, सम्ब-
न्धाभावादित्यत आह—तत्तदिति । सूत्राणामित्यस्यात्रानुषङ्गः कर्तव्यस्तेषा सङ्गतिरूह-
नीयेत्यनेनान्वयः शास्त्रपदस्याप्यनुषङ्गः, तथा च तत्तत्सूत्रस्य शास्त्रेण तत्तदध्यायेन तत्त-
त्पादेन च सहैकविषयत्वात्सङ्गतिरूहनीयेति भावः । शास्त्राध्यायपादानां किं तत्प्रमेयमित्याका-
ङ्क्षायां क्रमेण तन्निरूपयति—प्रमेयमिति । सम्पूर्णशास्त्रेण प्रतिपाद्य ब्रह्मैवेति भावः । शास्त्र-
स्याध्यायचतुष्टयात्मकत्वेनाध्यायभेदकं तदवान्तरप्रमेयमाह—अध्यायानामिति । फला-
नीत्यस्य पूर्वेण प्रमेयमित्यनेनान्वयः, प्रथमाध्यायस्य समन्वयः प्रमेयं, द्वितीयाध्यायस्यावि-
रोधः प्रमेयमित्येवं वाक्ययोजना । तथा चाध्यायैः समन्वयादिकं प्रतिपाद्यत इति भावः ।
अध्यायस्य पादचतुष्टयात्मकत्वेन पादभेदकं प्रमेयमाह—तत्रेति । प्रथमाध्याय इत्यर्थः । प्रमे-
यं विषय इत्यर्थः । द्वितीयतृतीयपादयोः प्रायेण सविशेषनिर्विशेषब्रह्मप्रतिपादकत्वात्परस्परं
भेद इत्यभिप्रेत्य प्रमेयं निरूपयति—द्वितीयेति । अस्पष्टब्रह्मलिङ्गानां समन्वयः प्रमेयमि-
त्यर्थः । वेदान्तेति । वेदान्तविषयकपूजितविचारात्मकशास्त्रमित्यर्थः । विषय उद्देश्यमित्य-
र्थः । विषयप्रयोजनेति ।

नन्वाधिकारिसम्बन्धसम्भवासम्भवाभ्यामप्यधिकरणं रच्यता, किं विष-
यप्रयोजनसम्भवासम्भवाभ्यामेव, चतुर्णां प्रसक्तेस्तुल्यत्वादिति चेद्^१ न-तृती-
यचतुर्थवर्णकयोरधिकारिसम्बन्धसम्भवासम्भवाभ्यामधिकरणस्य निरूपणीयत्वान्नात्र प्रथ-
मवर्णके ताभ्यामधिकरणं रच्यते । न च विनिगमनाविरह इति वाच्यम्^२ प्रयोजनस्य
प्रथममाकाङ्क्षितत्वेन मुख्यत्वात्तत्सिद्धेः विषयसिद्धिमन्तरा निरूपयितुमशक्यत्वाद्दि-
षयप्रयोजने पुरस्कृत्याधिकरणं रच्यत इति भावः । ब्रह्मात्माना ऐक्यशून्यौ विरुद्धधर्मव-
त्वाद्ब्रह्मननुहिनवदित्यनुमानमभिप्रेत्य पूर्वापक्षयति—अत्रेति । नाहं ब्रह्मेति प्रत्यक्षस्याहमंशो
विशिष्टविषयकत्वेन विशिष्टत्वेन रूपेणात्मनः ब्रह्मैक्यानङ्गीकारेण प्रत्यक्षाविरोधाभावादुक्ता-
नुमानस्य सत्प्रतिपक्षत्वादिदोषप्रस्तत्वाद्बन्धस्याध्यस्तत्वाच्च विषयप्रयोजनसिद्धिरिति सिद्धा-
न्तसूत्रं पठति—सिद्धान्त इति । सत्प्रतिपक्षानुमानमनुपदं वक्ष्यते ।

नन्वस्य सूत्रस्य कथं श्रोतव्य इति श्रुतिमूलकत्व भिन्नार्थकत्वादित्यत आह—अत्रेति ।
इदमुपलक्षणं पुरुषप्रवृत्तिसिद्ध्यनुवादपरिहारयोः । तथा च विधिसमानार्थत्वायानुवादपरिहा-
राय च शास्त्रे पुरुषप्रवृत्तिसिद्धये च सूत्रे कर्तव्येति पदमध्याहर्तव्यमिति भावः । कर्तव्यपदा-

❖ रत्नप्रभा ❖

येनि पदमध्याहर्तव्यम् । अध्याहृत च भाष्यकृता “ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्या” इति । तत्र प्रकृतिप्रत्ययार्थयोर्ज्ञानेच्छयोः कर्तव्यत्वानन्वयात् प्रकृत्या फलीभूतं ज्ञानमजहल्लक्षणयोच्यते । प्रत्ययेनेच्छासाध्यो विचारो जहल्लक्षणया । तथा च ब्रह्मज्ञानाय विचारः कर्तव्य इति सूत्रस्य श्रौतोऽर्थः सम्पद्यते । तत्र ज्ञानस्य स्वतः फलत्वाद्योगात्प्रमा-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

ध्याहारे श्रीभाष्यकारसम्मतिमाह-अध्याहृतमिति । मिश्रमतानुसारिणस्तु-श्रुतिसूत्रयोरैक्यरूपनियमाभाव, विषयप्रयोजनज्ञानादेव पुरुषप्रवृत्तिसिद्धि, श्रवणे विध्यसम्भवं च मन्वाना. कर्तव्यपदं नाध्याहर्तव्यमिति वदन्ति । तन्मते साधनचतुष्टयसम्पत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासेच्छा भवति, कर्मफलस्यानित्यत्वाद् ब्रह्मज्ञानात्परमपुरुषार्थश्रवणाच्चेति श्रौतोऽर्थः । ज्ञानस्य विचारसाध्यत्वात् विचारकर्तव्यताऽऽर्थिकैवेति । अत्र विचारानारम्भवादिनः-उपायान्तरसाध्या मुक्तिरिति फलमिति ज्ञेयम् ।

ननु कर्तव्यत्वं कृतिसाध्यत्वं, तथा च ज्ञानेच्छयो, कृत्यसाध्यत्वेन कर्तव्यत्वस्यानन्वयात्कर्तव्यपदं कथमध्याहर्तव्यमतः श्रुतिरूपमूलप्रमाणरहितत्वेनेदं सूत्रमप्रमाणमित्याशङ्कासङ्गहेणोद्धाव्य परिहरति-तत्रेति । सूत्रेऽध्याहारेऽवश्यकर्तव्ये सतीत्यर्थः । ज्ञाऽवबोधन इति धातुः प्रकृति, प्रत्ययः सन्प्रत्यय इति विवेकः । फलीभूतमिति । अज्ञाननिवृत्तिरूपफलसाधनत्वेन फलीभूतमित्यर्थः । अजहदिति । वाच्यार्थस्य ज्ञानस्यात्यागादजहल्लक्षणेति भावः ।

ननु तथाऽप्युक्तदोषतादवस्थामित्यत आह-प्रत्ययेनेति । शक्यसम्बन्धिनी लक्षणेति ज्ञानार्थे इच्छासाध्यपदम् । वाच्यार्थेच्छाया परित्यागाजहल्लक्षणेति भावः । श्रौतोऽर्थ व्यङ्ग्यार्थाद्भिन्नोऽर्थ लक्षणिकार्थ इति यावत् । सौत्राथशब्देन विशिष्टाधिकारी बोध्यते । तथा च साधनचतुष्टयसम्पन्नेनाधिकारिणा ब्रह्मज्ञानाय विचार. कर्तव्य इति सूत्रवाक्यस्य श्रौतोऽर्थः । मोक्षेच्छाया अधिकारिविशेषणत्वेन तद्वाराऽधिकारिविशेषणीभूतो यो माक्षस्तत्साधन ब्रह्मज्ञानमित्यर्थात्सिध्यति । अस्ति तावद्वेदान्तवाक्यसानिध्यं श्रवणविधेः विधिसमानार्थकत्वेन सूत्रस्यापि तत्सान्निध्यमस्तीत्यतः वेदान्तवाक्यैरद्वैतात्मविचार. सिध्यति । तथा च साधनचतुष्टयसम्पन्नेनाधिकारिणा मोक्षसाधनब्रह्मज्ञानाय वेदान्तवाक्यैरद्वैतात्मविचारः कर्तव्य इति सूत्रस्य तात्पर्येण प्रतिपाद्योऽर्थः ।

ननु विचारलक्षणयैव कर्तव्यपदस्यान्वयासम्भवादप्रामाणिकी ज्ञानलक्षणेति चेद्? न-ज्ञानलक्षणाऽनङ्गीकारे ज्ञानस्य सुखप्राप्तिदुःखनिवृत्त्यन्यतररूपत्वाभावेन स्वतः पुरुषार्थत्वाद्योगाद्ज्ञानाय विचारः किमर्थ इति विचारलक्षणाया अप्यप्रयोजकत्वेनानावश्यकत्वादन्यवानुपपत्तेस्तादवस्थामित्याशङ्कां वारयितुं ज्ञानेऽपि लक्षणायाः स्वीकार्यत्वात् । ननु तथापि ज्ञानस्य स्वतः फलत्वाद्योगो दुर्वार इत्याक्षेपे तदयोग सूचयन् ज्ञानस्य फलत्वं सूत्रतात्पर्यार्थकथन-

❖ रत्नप्रभा ❖

तृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वात्मकानर्थनिवर्तकत्वेनैव फलत्वं वक्तव्यम् । तत्रानर्थस्य सत्यत्वे ज्ञानमात्रान्निवृत्त्ययोगादध्यस्तत्वं वक्तव्यमिति बन्धस्याध्यस्तत्वमर्थात् सूचितम् । तच्च शास्त्रस्य विषयप्रयोजनवत्त्वसिद्धिहेतुः । तथाहि—शास्त्रमारब्धव्यं विषय-प्रयोजनवत्त्वाद् भोजनादिवत् । शास्त्रं प्रयोजनवद् बन्धनिवर्तकज्ञानहेतु-त्वाद् रज्जुस्थिम् इत्यादिवाक्यवत् । बन्धो ज्ञाननिवर्त्यः अध्यस्तत्वाद् रज्जु-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

व्याजेन विवृणोति—तत्रेति । सूत्रज्ञानपदस्य लक्षणाङ्गिकार इत्यर्थः । ब्रह्मज्ञानस्य इच्छा-विषयत्वात्पुरुषार्थरूपफलत्व प्रतीयते प्रतीयमानस्य फलत्वस्य स्वरूपेणायोगात्फलसाध-नत्वेनैव तत् वक्तव्यं तत्साध्यफलं किमित्याकांक्षाया अथशब्दोपात्ताधिकारिविशेषणी-भूतोऽनर्थनिवृत्तिरूपो मोक्षः फलत्वेन सम्बध्यते । यथा—स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र अधिकारि-विशेषणीभूतः स्वर्गः फलत्वेन सम्बध्यते तद्वत् । अतः फलीभूतमोक्षसाधनत्वेन ब्रह्मज्ञानस्य फलत्वं युज्यत इति ज्ञानाय विचारो युक्त इति भावः । हेतुक्तिद्वारा अनर्थनिवर्तकत्वमुप-पादयति—तत्रानर्थस्येति । अध्यस्तत्वं मिथ्यात्वम् । ननु बन्धस्य सत्यत्वमेवास्तु मास्तु-ज्ञानमात्रनिवृत्तिरिति चेन्न श्रुतिसूत्रविद्वदनुभवानां विरोधात् । तस्मात् तदज्ञानिष्ठानर्थनिवर्त-कत्वेन बन्धस्याध्यस्तत्वं सिद्धमिति भावः । नन्वेदं सर्वमितिचित्रतुल्यत्वेनानुपपन्नं शक्यता लक्षणया वाऽध्यस्तत्वस्य सूत्रेणाप्रतिपादनादित्यत आह—इति बन्धस्येति । इति शब्दो हेत्वर्थकः । सौत्रज्ञाननिष्ठनिवर्तकत्वान्यथानुपपत्तिप्रमाणबलादित्यर्थः । अर्थात् सूत्रितव्यंग्यार्थतया सूत्रेणैव प्रतिपादितमित्यर्थः । अस्तु वा फलीभूतज्ञानविचारयोर्लक्षणा तथापि विषयप्रयोजनसिध्यभावादनारम्भणीयत्वदोषो दुर्वार इत्यत आह—तच्चेति । ननु कथं प्रतिज्ञामात्रेणार्थसिद्धिरित्यत आह—तथाहीति । भोजनस्यान्नादिविषयः क्षुन्नित्वसिद्धि-प्रयोजनमिति विवेकः । शास्त्रमिति । ननु पक्षे हेत्वसिद्धिशङ्कायास्तुल्यत्वात् हेतौ प्रथमोपस्थितत्वाच्च विषय एव साधनीयः कथं प्रयोजनं प्रथमतः साध्यते । न च प्रयोजना-न्यथानुपपत्त्या सिद्धस्य विषयस्य प्रयोजनसाधनमन्तरा साधयितुमशक्यत्वात् प्रथमं प्रयोजनं साधयतीति वाच्यम् । विषयस्य प्रयोजनापेक्षा यथा तद्वदस्त्येव प्रयोजनस्याऽपि विषयापेक्षा स्वज्ञानद्वारा विषयस्यापि प्रयोजनं प्रति हेतुत्वात् तथा प्रथमोपस्थितत्वेन प्रथमं विषयस्यैव निरूपयितुमुचितत्वात्कथं प्रयोजनं निरूप्यत इति चेत्, अत्रोच्यते—प्रयोजनं विषया-पेक्षया अभ्यर्हितत्वात्प्रथमं निरूप्यत इति । तथा च जीवगतानर्थनिवृत्त्यात्मकप्रयोजनरूपकार्यान्यथानुपपत्त्या कारणीभूताविषयसिद्धिरिति समुदायग्रन्थार्थः । रज्जुविषयकाज्ञानरूपकारण-सहितः सर्पज्ञानजनितभयकम्पादिरूपोऽनर्थः बन्धः तस्य निवर्तकं नायं सर्पः किन्तु रज्जुरेवेति विशेषदर्शनात्मकं यज्ज्ञानं तद्धेतुत्वं वर्तत इति दृष्टान्ते हेतुसमन्वयः । ज्ञाने बन्धनिवर्त-कत्वरूपविशेषणं कथमित्याशंकाया पूर्वोक्तमनुमानेन साधयति—बन्ध इति । बन्ध-

❧ रत्नप्रभा ❧

सर्ववद् , इति प्रयोजनसिद्धिः । एवमर्थाद् ब्रह्मज्ञानाज्जीवगतानर्थभ्रमनिवृत्ति फलं सूत्रयन् जीवब्रह्मणोरैक्यं विषयमप्यर्थात् सूचयति, अन्यज्ञानादन्यत्र भ्रमनिवृत्तेः । जीवो ब्रह्माभिन्नः तज्ज्ञाननिवर्त्याध्यासाश्रयत्वाद्, यदित्यं तत्तथा यथा शुक्त्यभिन्न इदमंश इति विषयसिद्धिहेतुरध्यास इत्येवं विषयप्रयोजनवत्त्वाच्छास्त्रमारम्भणीयमिति । अत्र पूर्वपक्षे बन्धस्य सत्यत्वेन ज्ञानादनिवृत्तेरुपायान्तरसाध्या मुक्तिरिति फलम् । सिद्धान्ते ज्ञानादेव मुक्तिरिति विवेकः, इति सर्वं मनमि

❧ पूर्णानन्दीया ❧

स्य ज्ञाननिवर्त्यत्वे साधिते हि ज्ञानमर्थाद्वन्धनिवर्तकं भवति तथाच बन्धनिवर्तकत्वाध्यस्तत्वयोः ज्ञप्तौ कार्यकारणभावः न स्वरूप इति भावः । न केवलमध्यस्तत्वमेवार्थात् तत्सूत्रितं किन्तु विषयप्रयोजनद्वयमपीत्याह—**एवमिति** । उक्तेन प्रकारेणेत्यर्थः । **अर्थादिति** । यदध्यस्त तज्ज्ञानमात्रनिवर्त्यमिति व्याप्तिविषयकानुमानप्रमाणवलादित्यर्थः । ईश्वरे ह्यज्ञाने सत्यपि जीवगत एवानर्थ इत्याह—**जीवेति** । जीवगतः अनर्थरूपो यो भ्रमः कारणसहितकर्तृत्वादिबन्धः तच्चिवृत्तिरूपं फलमित्यर्थः । ननु यद्विषयकमज्ञानं तद्विषयकज्ञानेनैव निवर्त्यमिति ज्ञानाज्ञानयोः समानविषयकत्वनियमेनान्यज्ञानादन्यविषयकाज्ञाननिवृत्तेरयोगात् कथं ब्रह्मज्ञानाद्ब्रह्मभिन्नजीवगताध्यासात्मकतूलाज्ञाननिवृत्तिरित्याशङ्क्याभेदोऽपि सूत्रित इत्याह—**जीवब्रह्मणोरिति** । **अर्थादिति** । ब्रह्माभेदसाध्यका व्यासाश्रयत्वहेतुकानुमानवलादित्यर्थः । यद्यपि जीवो नाम विशिष्टः तद्गतमध्यासात्मकतूलाज्ञानं तद्धेतुको बन्धश्च तद्गत एव तथापि स एव जीवः शोधितश्चेत् प्रत्यक्स्वरूपत्वेन ब्रह्माभिन्नइति तदभेदस्तस्माद्विशेष्याज्ञामादाय समानविषयकत्वं सम्भवतीति भावः । पूर्ववाद्यनुमानस्य सत्प्रीतिपक्षानुमानं रचयति—**जीव इति** । विशिष्टे ब्रह्माभेदस्यासम्भवादन्तःकरणातिरिक्तो जीवः पक्ष इत्यर्थः । प्रवलश्रुतिमूलकत्वादिदमनुमानं प्रवलमिति भावः । अध्यासाश्रयत्वादध्यासाधिष्ठानत्वादित्यर्थः । शुद्धस्यात्मनः अध्यासाश्रयत्वाभावेऽपि तदधिष्ठानत्वमप्रतिहतमिति भावः ।

सत्यज्ञानसुखात्मा केनायं शोकसागरे मग्नः ॥

इत्यालोच्य यतीन्द्रः प्राग्ध्यासं प्रदर्शयामास ॥ १ ॥

यत् यत्ज्ञाननिवर्त्याध्यासाश्रयः तत्तदभिन्नमिति सामान्यव्याप्तिं प्रदर्शयति—**यदिति** । इत्थं यदज्ञाननिवर्त्याध्यासाश्रय इत्यर्थः । तथा तदभिन्नमित्यर्थः । इदमंश श्रुतिज्ञाननिवर्त्याध्यासाश्रयत्वाच्छुक्त्यभिन्न इति विशेषे सामान्यव्याप्तेः पर्यवसानमाह—**यथेति** । हेतुहेतुप्रविष्टत्वेन हेतुरित्यर्थः—**उपायेति** । केवलकर्मणो वा ज्ञानकर्मसमुच्चयाद्वा षोडशपदार्थज्ञानाद्वा साध्या मुक्तिरिति भावः । पूर्वोक्तमुपसंहरन् भाष्यमवतारयति—**एतदिति** । जीवस्य ब्रह्मत्वबोधकानि सूत्राणि ब्रह्मसूत्राणि भगवान् भाष्यकारोऽध्यासं वर्णयतीति क्रियाकारकयोजना ।

युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोर्विषयविषयिणोस्तमःप्रकाशवद्विरुद्धस्वभाव-
योरितरेतरभावानुपपत्तौ सिद्धाया तद्धर्माणामपि सुतरामितरेतरभावानुप-

❀ रत्नप्रभा ❀

निधाय ब्रह्मसूत्राणि व्याख्यातुकामो भगवान् भाष्यकारः सूत्रेण विचारकर्तव्यतारु-
पश्रौतार्थान्यथानुपपत्त्याऽर्थात् सूत्रितविषयप्रयोजनवत्त्वमुपोद्धातत्वात् तत्सिद्धिहेत्वध्या-
साक्षेपसमाधानभाष्याभ्यां प्रथमं वर्णयति—युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति ।

एतेन सूत्रार्थास्पर्शित्वाद्ध्यासग्रन्थो न भाष्यमिति निरस्तम्, आर्थिकार्थ-
स्पर्शित्वात् ।

यत्तु मङ्गलाचरणाभावाद्ध्याख्येयमिदं भाष्यमिति, तन्न । “सुतरामितरेतर-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

ननु सूत्रेण प्रथमप्रतिपन्नं प्रतिपाद्यं श्रौतार्थमुल्लंघ्य चरमप्रतिपन्नमार्थिकार्थमेव
श्रीभाष्यकारः प्रथमं किमिति वर्णयतीत्यत आह—सूत्रेणेति । सूत्रेण लक्षिता या
विचारकर्तव्यता तद्रूपश्रौताऽर्थस्थान्यथानुपपत्तिर्नाम विना विषयप्रयोजने कर्तव्यता न
सम्भवतीत्याकारिका तयेत्यर्थः । श्रौतार्थो नामार्थिकार्थाद्धिनोऽर्थः—अर्थादिति । अर्थात्सू-
त्रितत्वं नामार्थिकार्थतया सूत्रेण प्रतिपादितत्वम् । विषयश्च प्रयोजनं च ते अस्य स्त इति
विषयप्रयोजनवच्छास्त्रं तद्वतो भावं तद्वत्त्वं विषयप्रयोजनद्वयमिति यावत् । सूत्रितं च तद्वि-
षयप्रयोजनवत्त्वं च तस्येति विग्रहः। उपोद्धातत्वादुपोद्धातविषयत्वेनोपोद्धातत्वादित्यर्थः । अत्र
विवरणाचार्याः प्रतिपाद्यमर्थं बुद्धौ सद्गृह्य प्रागेव तदर्थमर्थान्तरवर्णनमुपोद्धातसङ्ग-
तिरिति उपोद्धातलक्षणं वदन्ति । वर्णनं चिन्तेत्यर्थः । तथा च विषयप्रयोजनद्वयस्य प्रति-
पाद्यविचारकर्तव्यतासिध्यर्थचिन्ताविषयत्वादुपोद्धातत्वमुपचर्यत इति भावः । तस्योपोद्धात-
सङ्गत्या अवश्यं निरूपणीयस्य विषयप्रयोजनद्वयस्य सिद्धिः तत्सिद्धिः ।

आर्थिकार्थेति । व्यंग्यार्थभूतविषयप्रयोजनद्वयसिद्धिहेत्वध्यासप्रतिपादकत्वादित्य-
र्थः । भाष्यमिति ।

सूत्रार्थो वर्णयते यत्र वाक्ये सूत्रानुकारिभिः ।

स्वपदानि च वर्णयन्ते भाष्यं ‘भाष्यविदो विदुः’ ॥

इति भाष्यलक्षणम् । यत्रार्थो वर्णयते तद्भाष्यमित्युक्ते सागरगिरिवर्णनस्यापि भाष्य-
त्वप्रसङ्गस्तद्व्यावृत्त्यर्थं सूत्रपदम् । “अल्पाक्षरमसांदिग्ध सारवद्विश्रुतामुखामि”त्यादिविशेष-
णविशिष्टं सङ्ग्रहवाक्यं सूत्रशब्दार्थं, तथा च श्रुतिस्मृत्योः सूत्रत्वसम्भवाच्छ्रुतिस्मृति-
सूत्राणां यद्भाष्यं तत्साधारणमिदं लक्षणं भवति । गिरिनदीप्रतिपादककाव्ये सङ्ग्रहवा-
क्यत्वाभावान्न सूत्रत्वमिति न भाष्यलक्षणस्यातिव्याप्तिरिति भावः । वार्तिकव्यावृत्त्यर्थं
सूत्रानुकारिभिरिति, वार्तिके सूत्रप्रतिकूलवर्णनस्यापि सम्भवात्तद्व्यावृत्तिर्बोद्ध्या । वृत्तिव्या-
वृत्त्यर्थं स्वपदानीत्युक्तम् ।

❧ रत्नप्रभा ❧

भावानुपपत्तिः” इत्यन्तभाष्यरचनार्थं तदर्थस्य सर्वोपद्रवरहितस्य विज्ञानवनप्रत्य-
गर्थस्य तत्त्वस्य स्मृतत्वात् । अतो निर्दोषत्वादिदं व्याख्येयम् ।

लोके शुक्ताविदं रजतमिति भ्रमः सत्यरजते इदं रजतमित्यधिष्ठानसामान्यारोप्यवि-
शेषयोरैक्यप्रमाहितसंस्कारजन्यो दृष्ट इति । अत्राप्यात्मन्यनात्माहङ्काराध्यासे पूर्वप्रमा
वाच्या, सा चात्मानात्मनोर्वास्तवैक्यमपेक्षते, न हि तद्वन्ति । तथाहि—

❧ पूर्णानन्दीया ❧

सर्वदा सर्वकार्येषु नास्ति तेषाममङ्गलम् ।

येषां हृदिस्थो भगवान्मङ्गलायतनं हरिः ॥

इति स्मृते । विशिष्टाचारपरिपालनाय विध्नोपशमनाय च विशिष्टेष्टदेवतातत्वा-
नुस्मरणलक्षणं मङ्गलं ग्रन्थकरणरूपकार्यारम्भसमये कृतं श्रीभाष्यकारेणेत्यभिप्रेत्य
दृष्यति तन्नति ॥ सर्वोपप्लवरहितस्य निरस्तसमस्तदुरितस्येत्यर्थः । विज्ञाघन
नत्वं चैतन्यैकतानत्वं प्रत्यक्पदस्यार्थस्याध्यासप्रमाणग्रन्थे वक्ष्यते । स्मृतत्वादिनि ।
वाक्यरचनायामर्थबोधस्य हेतुत्वेन वाक्यार्थस्य स्मृतत्वादित्यर्थः । युष्मदस्मदित्यादिसुत-
रामितरेतरभावानुपपत्तिरित्यन्तभाष्यमेव मङ्गलाचरणे प्रमाणम् । तथा च निरस्तसमस्तोप-
प्लवं चैतन्यैकतानमभेदेन प्रतिपाद्यमानस्य श्रीभाष्यकृतः कुतः शिष्टाचारोल्लंघनदोषः त-
स्मादग्रणीः शिष्टाचारपरिपालने भगवान् भाष्यकार इति भावः । ननु विशिष्टेष्टदेवतात-
त्त्वमनुस्मर्यते चेत्तीर्हि तदेव भाष्ये प्रतिपादनीयं तत्तु न प्रतिपाद्यते किन्त्वध्यासाभावस्त-
स्मान्न तत्त्वस्मृतिरिति चेन्न । अध्यासाभावप्रतिपादनायैव प्रत्यक्तत्वस्य स्मृतत्वात् । नचा-
न्यार्थं तत्त्वानुस्मरणं कार्यकारीति वाच्यम् । अन्यार्थमपि देवतानुस्मरणं स्वभावादेव वि-
घ्नरूपोपप्लवं दहति धूमार्थो बन्दिस्तृणादिकमिवेति प्रसिद्धत्वात् । न च प्राथमिकेनास्मत्प-
देनैव प्रत्यगात्मनः स्मृतत्वात् किमनुमपपत्तिपर्यन्तग्रहणमिति वाच्यम् । प्रत्यक्त्वप्रत्य-
यत्वविषयित्वधर्मभेदेन अनेकधा प्रत्यगर्थोऽनुस्मर्यत इति द्योतनार्थत्वात्तथा चदाढ्याय
तदन्तं ग्रहणमावश्यकमिति भावः ॥ इति सम्बन्धग्रन्थव्याख्या समाप्ता ।

श्रीगुरुभ्यो नमः ।

नन्वात्मानात्मनोरध्यासस्य कारणाभावेन निरूपयितुमशक्यत्वात्कथमार्थिकार्थत्वम्,
अतो येन विषयप्रयोजनसिद्धिरित्यध्यासपूर्वपक्षभाष्यमवतारयन् प्रथमतः कारणाभावं
निरूपयति लोके इति । दृष्टपट्टणादिस्थितं रजतं सत्यरजतं तस्मिन्नित्यर्थः । इदंपदार्थः
अधिष्ठानसामान्यं आरोप्यविशेषो रजतं इदपदार्थस्य रजतस्य च भ्रमविषयत्वज्ञापना-
याधिष्ठानसामान्यत्वेनारोप्यविशेषत्वेन च ग्रहणमिति भावः । आहितं जनित इत्यर्थः ।

नन्वात्मानात्मनोरध्यासेप्युक्तसंस्कार कारणं स्यादित्यत आह इत्यत्रेति । भाष्यग-
र्भितमनुमानं स्फोरयति तथाहीति । भाष्ये शेषपूर्त्या पश्चात् इतरेतरभावानुपपत्तावित्य-

❀ रत्नप्रभा ❀

आत्मानात्मानावैक्यशून्यौ परस्परैक्यायोग्यत्वात् तमःप्रकाशवदिति मत्वा हेतुभूतं विरोधं वस्तुतः प्रतीतितो व्यवहारतश्च साधयति-युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति ।

न च “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” (पा.सू.७।२।९८) इति सूत्रेण “प्रत्यये चोत्तरपदे च परतो युष्मदस्मदोर्मपर्यन्तस्य त्वमादेशौ स्तः” इति विधानात् “त्वदीयं मदीयं त्वत्पुत्रो मत्पुत्रः” इतिवत् “त्वन्मत्प्रत्ययगोचरयोः” इति स्यादिति वाच्यम् । “त्वमात्रैकवचने” (पा.सू.७।२।९७) इत्येकवचनाधिकारात्, अत्र च युष्मदस्मत्पदयोरेकार्थवाचित्वाभावाद्नात्मनां युष्मदर्थानां बहुत्वाद्स्मदर्थचैतन्यस्याप्युपाधितो बहुत्वात् ॥

❀ पूर्णानन्दीया ❀

नेन साध्याशो बोध्यत इत्याभिप्रेत्याह आत्मेति । विरुद्धस्वभावत्वं नाम विरुद्धत्वमेव विरुद्धत्वं च विरोधः विरोधो नाम परस्परैक्यायोग्यत्वमित्याभिप्रेत्य विरुद्धस्वभावयोरिति भाष्यफलितार्थमाह परस्परेति । अनुमानान्तरस्येदमनुमानमुपलक्षणं तथा चात्मानात्मनौ तादात्म्यशून्यौ परस्परतादात्म्यायोग्यत्वात्तमःप्रकाशवदिति भावः । आत्मानात्मनोः कथं विरोध इत्याशङ्का वारयितुं युष्मदस्मदित्यादिविशेषण प्रवृत्तमित्याशयं स्फुटीकरोति-हेत्विति । ऐक्यायोग्यत्वं न विरोधे हेतुः किन्तु तदेव विरोध इति ज्ञापयितुं हेतुभूतामित्युक्तम् । वस्तुतः स्वभावत इत्यर्थः प्रत्यक्पराग्भावत इति यावत् । प्रतीतितः प्रकाश्यप्रकाशत्वत इत्यर्थः । व्यवहारतः ज्ञानरूपव्यवहारत इत्यर्थः । अहं कर्ताहं ब्रह्मेति परस्परभिन्नं यत् ज्ञानं तद्विषयत्वत इति यावत् । वृद्धमतोक्तप्रथमविग्रहानुसारेणायं त्रिधा विरोधो योजनीयः, इतरविग्रहेषु त्रिधा विरोधस्यासम्भवादिति भावः । बुद्धिस्थस्योपेक्षानर्हत्वं प्रसंगसंगतिस्तया प्रयोगसाधुत्वंमाशंक्य निषेधति नचेत्यादिना । सूत्रेण व्याकरणसूत्रेणेत्यर्थं परतः परे सतीत्यर्थः । युष्मच्छब्दस्य यन्मपर्यन्तं तस्य त्वेत्यादेशः अस्मच्छब्दस्य यन्मपर्यन्तन्तस्य मेत्यादेशः प्राप्नेतीति भावः । सौत्रसप्तमीद्विवचनान्तपदं पृथगन्वयत्वेन व्याख्याय क्रमेण पृथगुदाहरणं दर्शयति त्वदीयमिति । तव इदं त्वदीयं धनमिति शेष त्वदीयमित्युदाहरणे प्रत्ययपरत्वमस्ति प्रत्ययस्तु छप्रत्ययः छस्येयादेशः प्राप्नोति तथा च युष्मत्-इयेतिस्थिते मपर्यन्तस्य त्वेत्यादेशे प्राप्ते शत्रुवदादेश इत्यभियुक्तव्यवहारेण वर्णादर्शनप्राप्तेः त्वत् इयेति स्थिते सुप्रत्ययविधानानन्तरं सहोच्चारणेन त्वदीयमिति रूपनिष्पातिः । एवं मदीयमित्यत्र अस्मत्पुत्र इति स्थिते पुत्रपदस्य उत्तरपदत्वं परत्वं च विज्ञेयम् । तथा च युष्मदस्मदित्यादिभाष्ये उत्तरपदस्य परत्वसत्त्वात् त्वन्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति स्यादिति भावः । त्वमाविति । यदा युष्मदस्मत्पदयो प्रत्येकमेकार्थवाचित्वं तदा प्रत्यये चोत्तरपदे च परे सति मपर्यन्तस्य त्वमावित्यादेशौ स्त इति व्याकरणसूत्रस्यार्थः । ननु युष्मदर्थस्य बहुत्वेऽपि प्रत्यगात्मनः एकत्वेनास्मदर्थैकत्वाद्स्मत्पदस्य मपर्यन्तस्य मेत्यादेशः स्यादित्यत आह अस्मदर्थेति । नन्वस्मच्छब्दः पूर्वं प्रयोक्तव्यः एकशेषश्च स्या-

❧ रत्नप्रभा ❧

नन्वेवं सति कथमत्र भाष्ये विग्रहः ? न च “यूयमिति प्रत्ययो युष्मत्प्रत्ययः, वयमिति प्रत्ययोऽस्मत्प्रत्ययस्तद्गोचरयोः” इति विग्रह इति वाच्यम् । शब्दसाधुत्वेऽप्यर्थासाधुत्वात् । न ह्यहङ्काराद्यनात्मनो यूयमिति प्रत्ययविषयत्वमस्तीति चेत्, न । गोचरपदस्य

❧ पूर्णानन्दीया ❧

दिति प्राप्तं दूषणद्वयं किमिति नोद्वाद्व्य परिहृतमिति चेन्न । आश्रमश्रीचरणमतानिरूपणे अस्य दूषणद्वयस्य परिहरिष्यमाणत्वादत्रोद्वाद्व्य न परिहृतमिति भावः ।

एवं स्वमतानुसारेण प्रयोगं साधयित्वा स्वमतानुसारिव्याख्यानं स्फुटीकर्तुं शङ्काम-
वतारयति नन्वेवंसतीति । विरोधं साधयतीति प्रतिज्ञाय बहुत्वांगीकारे सतीत्यर्थः ।
समासादिरूपवृत्त्यर्थप्रतिपादकं वाक्यं विग्रहः । यूयमितीति । युष्मच्छब्दोल्लेख्यमानप्र-
त्यय युष्मत्प्रत्यय इत्यर्थः । यूयामिति प्रत्ययो युष्मत्प्रत्ययः वयमिति प्रत्ययोऽस्मत्प्रत्यय
इति वृद्धव्यवहारानुसार्यलौकिकोय विग्रहः लौकिकस्त्वसाधुः । यदि युष्मच्चास्मच्च
युष्मदस्मदी तयोः प्रत्ययः युष्मत्प्रत्ययोऽस्मत्प्रत्ययश्चेति लौकिकविग्रह एव स्यादि-
त्युच्येत, तदा युष्मदस्मत्पदयोर्वहर्थवाचित्वपक्षे युष्मच्चास्मच्चेति विग्रह एवानु-
पपन्नस्यात्तयोरेकार्थवाचित्वाभावात्तस्मादलौकिकोय विग्रहः ।

ननु विग्रहो द्विविधः लौकिकोऽलौकिकोश्चेति अलौकिकत्वमरूपरिनिष्ठितत्वं रूपादि-
निष्पत्त्यर्थं प्रयुक्तत्वमिति यावत् । तथाहि राजपुरुष इत्यत्र राज् पुरुष इति लौकिकोयं
विग्रहः राजन् ङस् पुरुष सु इत्यलौकिकोय विग्रहः, तथा च यूय प्रत्यय इति कथमलौकि-
कविग्रहः तस्य यूयमिति सिद्धरूपबोधकत्वेन रूपनिष्पत्त्यर्थं प्रयुक्तवाक्यत्वाभावादिति चे-
न्न । लौकिकविग्रहभिन्नं वाक्यान्तरमेवात्रालौकिकविग्रह इति विवक्षितत्वात् अलौकिकस्त्वेवं
साधनीयः, तथाहि युष्मच्छब्दस्य युष्मच्छब्दोल्लेखिनी लक्षणा अस्मच्छब्दस्यास्मच्छ-
ब्दोल्लेखिनी लक्षणा तथाच युष्मच्छब्दोल्लेखी चास्मच्छब्दोल्लेखी च युष्मच्छब्दोल्लेख्यस्म-
च्छब्दोल्लेखिनौ प्रत्ययश्च प्रत्ययश्च प्रत्ययौ उल्लेखिनौ च तौ प्रत्ययौ च तयोर्गोचरौ च तयो-
रिति विग्रहो द्रष्टव्यः । यद्यपि लक्षणार्गीकारपक्षे युष्मच्चास्मच्च युष्मदस्मदी युष्मदस्मदी
च तौ प्रत्ययौ चेति विग्रहः साधुरेव तथापि उल्लेखिपदविशिष्टत्वेन विग्रहप्रतिपादनं वाक्या-
न्तराभिप्रायेणेति विवेकः । केचित्तु देव इति बुद्धिः देवबुद्धिरिति वत् युष्मदस्मदी इति प्र-
त्ययौ युष्मदस्मत्प्रत्ययौ तयोर्गोचराविति भाष्ये विग्रहः । तत्र युष्मदस्मदी इति प्रत्यया-
वित्यनेन युष्मत्प्रत्ययोऽस्मत्प्रत्यय इति प्राप्ते युष्मत्प्रत्यय इत्यस्य यूयमिति प्रत्यय इत्य-
र्थबोधकं वाक्यान्तरम्, अस्मत्प्रत्यय इत्यस्य वयमिति प्रत्यय इति अर्थबोधकं वाक्या-
न्तरमित्यभिप्रायेण यूयमिति प्रत्ययो युष्मत्प्रत्ययः वयमिति प्रत्ययोऽस्मत्प्रत्यय इत्या-
ख्यातमित्याहुः । शब्दो विग्रह इत्यर्थः । विग्रहप्रतिपादितार्थः । विषयत्वमित्यर्थः । विशिष्ट-
चेतन एव युष्मच्छब्दप्रयोगो दृश्यते त्वं गच्छागच्छेति गेर्मनादः सम्भवान्नाचेतनाहंकारादौ

❀ रत्नप्रभा ❀

योग्यतापरत्वात् । चिदात्मा तावदस्मत्प्रत्यययोग्यः तत्प्रयुक्तसंशयादिनिवृत्तिफलभाक्त्वात्, “न तावदयमेकान्तेनाविषयः, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वाद्” इति भाष्योक्तेश्च । यद्यप्यहङ्कारादिरपि तद्योग्यस्तथापि चिदात्मनः सकाशादत्यन्तभेदसिद्ध्यर्थं युष्मत्प्रत्यययोग्य इत्युच्यते ।

❀ पूर्णानन्दीया ❀

केवले तदसम्भवादित्यर्थासाधुत्वं विवृणोति नहीति । इदमुपलक्षणम्, वयमिति प्रत्ययविषयत्वमात्मन्यपि नास्तीति द्रष्टव्यम् । तथा च उभयत्र विषयत्वं नास्तीति शङ्कितुरभिप्रायः । अहङ्कारविशिष्टचेतने भासमानत्वरूपं प्रत्ययविषयत्वं मुख्यं केवलाहंकारादौ गौणं तथा चाहंकारादौ भासमानत्वरूपमुख्यविषयत्वाभावेपि भासमानत्वरूपगौणविषयत्वमादाय साधुत्वमस्तीति परिहृति न गोचरेति । योग्यता गौणविषयतेत्यर्थः । अहंकाराद्यनात्मा युष्मत्प्रत्यययोग्यः युष्मत्प्रत्ययप्रयुक्तसंशयादिनिवृत्तिफलभाक्त्वात् चैतन्याशब्दव्यतिरेकेण घटवद्वेति प्रयोगः ।

नन्वहङ्कारादिवच्चिदात्मापि युष्मत्प्रत्यययोग्यः युष्मच्छब्दस्याहङ्कारादिविशिष्टचेतनवाचित्वेन विशिष्टनिष्ठविषयत्वस्य विशेषणांश इव विशेष्यां शेषिसत्त्वादतो व्यावर्तकधर्माभावात्कथमात्मानात्मनोर्विरोध इति चेन्न । अनात्मनः सकाशादत्यन्तभेदसिद्ध्यर्थं चिदात्मनस्तावदस्मत्प्रत्यययोग्यत्वमेव विवक्षते न युष्मत्प्रत्यययोग्यत्वमित्येतद्ग्रन्थकर्तुराशयादित्येतत्सर्वं हृदि निधायऽनया रीत्या चिदात्मनः गौणविषयत्वरूपमस्मत्प्रत्यययोग्यत्वं पूर्वपक्षेप्यनात्मनिष्ठविषयत्वशंकोत्थानज्ञापनाय कण्ठोक्त्या साधयति चिदात्मेति । योग्यं गौणविषय इत्यर्थः । गुणमाह तत्प्रयुक्तेति । अस्मत्प्रत्ययप्रयुक्तं संशयादिनिवृत्तिरूपं यत्फलं तदाश्रयत्वादित्यर्थः, आदिशब्देनाहं नास्मीति विपर्ययो गृह्यते तदा चात्मनः अहमिति सर्वदा भासमानत्वादहमस्मि न वेति संशयाभावः सति निश्चये संगयाद्ययोगादतो निवृत्तिफलभाक्त्वमात्मनोस्तीति भावः । केवलाहंकारो वा व्यतिरेकेण घटो वात्र दृष्टान्तः । आत्मनः गौणविषयत्वे भाष्योक्तिमपि प्रमाणयति न तावदिति । एकान्तपदं नियमार्थकं विषयत्वाद्भासमानत्वादि यर्थः । इदंविषयत्वमहंकारादिविशिष्टचेतने मुख्यं आत्मादौ तु गौणमिति विवेकः । ननु विशेष्यस्यास्मत्प्रत्यययोग्यत्वे विशेषणाहङ्कारादरेप्यस्मत्प्रत्यययोग्यत्वेन, आत्मनोव्यावर्तकधर्माभावात्कथमत्यन्तभेदसिद्धिरित्याशङ्कामनूद्य परिहरति यद्यपीति । अत्यन्तभेदासिद्ध्यर्थमहङ्काराद्यनात्मनः युष्मत्प्रत्यययोग्यत्वमेवागीक्रियते नास्मत्प्रत्यययोग्यत्वं भेदासिद्धेरिति भावः । ननु तथाप्यत्र योग्यता वर्तते अत्र नास्तित्येतन्नियामकमात्मव्यावृत्तमनात्मनिष्ठ युष्मत्प्रत्यययोग्यतावच्छेदकं किञ्चिद्वक्तव्यम्, तथा अनात्मव्यावृत्तमात्मनिष्ठमस्मत्प्रत्यययोग्यतावच्छेदकम् किञ्चिद्वक्तव्यमिति चेत् । उच्यते । युष्मदर्थाहङ्कारादिभिन्नार्थत्वमेवास्मत्प्रत्यययोग्यतावच्छेदकमस्म-

❧ रत्नप्रभा ❧

आश्रमश्रीचरणास्तु दीकायोजनायामेवमाहुः । “सम्बोध्यंचेतनो युष्मत्पदवाच्यः, अहङ्कारादिविशिष्टचेतनोऽस्मत्पदवाच्यः, तथा च युष्मदस्मदोः स्वार्थे प्रयुज्यमानयोरेव त्वमादेशनियमो, न लाक्षणिकश्चो. “युष्मदस्मदोः षष्ठीचतुर्थीद्वितीयास्थयोर्वाङ्नावौ” (पा.सू.८।१।२०) इति सूत्रासाङ्गत्यप्रसङ्गात् । अत्र शब्दलक्षकयोरिव चिन्मात्रजडमात्रलक्षकयोरपि न त्वमादेशो, लक्षकत्वाविशेषाद्” इति । यदि तयोः शब्दबोधकत्वे सत्येव त्वमादेशाभाव इत्यनेन सूत्रेण ज्ञापितम्, तदाऽस्मिन् भाष्ये युष्मत्पदेन युष्मच्छब्दजन्यप्रत्यययोग्यः परागर्थो लक्ष्यते, अस्मत्पदेन अस्मच्छब्दजन्यप्रत्यययोग्यः प्रत्यगात्मा । तथा च लक्ष्यतावच्छेदकतया शब्दोऽपि बोध्यत इति न त्वमादेशः । न च पराक्त्वप्रत्यक्त्वयोरेव लक्ष्यतावच्छेदकत्वम्, न शब्दयोग्यत्वांशस्य गौरवा-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

दर्थचिदात्मभिन्नार्थत्वमेव युष्मत्प्रत्यययोग्यतायामवच्छेदकामित्येवमत्यन्तभेदासिद्ध्यर्थं वेदितव्यमिति दिक् ।

अहङ्कारादिदेहान्तस्यानात्मन. युष्मच्छब्दोल्लिख्यमानप्रत्यययोग्यत्वमात्मनस्त्वस्मच्छब्दोल्लिख्यमानप्रत्यययोग्यत्वमित्यर्थपर्यवसानेन व्याख्यानेन व्यवहारतः विरोधो दर्शितः युष्मदस्मच्छब्दतश्च विरोधो दर्शित इति गम्यते एवं स्वाभिमतं प्रयोगसाधुत्वं व्याख्याने चोपपाद्य पराभिमतं प्रयोगसाधुत्वं व्याख्यानं च प्रतिपादयितुमारभते आश्रमेति । सम्बोध्यः सम्बोधनार्ह इत्यर्थः । अचेतने सम्बोध्यत्वाभावान्न युष्मत्पदशक्यार्थत्वमिति भावः । प्रत्ययोत्तरपदयोरिति सूत्रस्यार्थमाह तथाचेति । स्वार्थे शक्यार्थे विशिष्टचेतन इत्यर्थः । यदा शक्यार्थबोधकत्वं युष्मदस्मत्पदयोस्तदैव त्वमादेशः न लक्षणयेति भावः । विपक्षे बाधकमाह युष्मादिति । वा च नौश्च वाङ्नावौ तथाचेति शब्दसम्भिव्याहारे वाङ्नावाविति सन्धिर्भवति सूत्रस्य व्याकरणसूत्रस्य पदसाङ्गत्यं त्वन्मदोः षष्ठीत्येव स्यात् न युष्मदस्मदोः षष्ठीत्येवं रूपं तस्य प्रसक्तोरित्यर्थः । तथाच पञ्च्यादिविभक्तिस्थयोः युष्मदस्मच्छब्दयोरेव वाङ्नावावित्यादेशः नार्थयोरिति युष्मदस्मदो षष्ठीत्यत्र युष्मदस्मच्छब्दयोर्लक्षणया शब्द एवार्थः न चेतनस्ततो नत्वं मादेश इति भावः । भाष्यप्रयोगं साधयति अत्रेति । शंक्ते यदीति । अत्रापिशब्दलक्षकत्वमस्त्येवेति परिहरति तथेति । अहङ्कारादिदेहान्तानात्मा परागर्थं, लक्ष्यतावच्छेदकतया लक्ष्यतावच्छेदकप्रविष्टतयेत्यर्थः लक्ष्याशतयेति यावत् । युष्मच्छब्दयोग्यत्वावच्छिन्ने परागर्थे युष्मच्छब्दस्य लक्षणा स्वीक्रियते अतो युष्मच्छब्दयोग्यत्वं लक्ष्यतावच्छेदकं भवति तथा च लक्ष्यतावच्छेदकनिविष्टसन् युष्मच्छब्दश्च लक्षणया तस्यार्थः यथा परागर्थस्तद्वदतो न त्वेत्यादेश इति भावः । ननु पराक्त्वावच्छिन्न एव लक्षणा स्वीक्रियते लाघवाद्दत्तस्त्वमादेशः स्यादित्याशङ्क्य निषेधति न चेत्यादिना । यद्यपि पराक्त्वादिना विरोधोऽस्त्येव तथापि श्रीभाष्यकृतात्पर्यानु-

❖ रत्नप्रभा ❖

दिति वाच्यम् । पराक्प्रतीचोर्विगोधस्फुरणार्थं विरुद्धशब्दयोग्यत्वस्यापि वक्तव्यत्वात् । अत एवेदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्येऽपीदंशब्दोऽस्मदर्थे लोके वेदे च बहुशः “इमे चयमास्महे” “इमे विदेहाः” “अयमहमस्मि” इति च प्रयोगदर्शनात् नास्मच्छब्दविरोधीति मत्वा युष्मच्छब्दः प्रयुक्तः, इदंशब्दप्रयोगे विरोधास्फूर्तेः । एतेन चेतनवाचित्वाद्दस्मच्छब्दः पूर्वं प्रयोक्तव्यः” “अभ्यहितं पूर्वम्” इति न्यायान्, “त्यदादीनि सर्वैर्नित्यम्” (पा सू.१।२।७२) इति सूत्रेण विहित एकशेषश्च स्यादिति निरस्तम् । “युष्मदस्मदोरिति” सूत्र इवात्रापि पूर्वनिपातैकशेषयोरप्राप्तेः । एकशेषे विवक्षित-विरोधास्फूर्तेश्च ।

❖ पूर्णानन्दीया ❖

रोधात्तद्योगत्वेनापि स वक्तव्य इत्याह विरुद्धेति । तात्पर्ये ज्ञापकमाह अत एवेति । लौकिकप्रयोगमुक्त्वा वेदप्रयोगमाह इमे विदेहा इति । याज्ञवल्क्यं प्रति जनकस्योत्तरमिदं तथा च विदेहाख्यदेशविशेषपरम्, इमे विदेहाः यथेष्टं भुज्यन्तामयमहं चास्मि दासभावे स्थितः दासान्तर्गत इति यावत् । राज्यं मां च यथेष्टं प्रतिपद्यस्वेत्यर्थः, राज्यं भवदधीनम् इति भावः । इमे विदेहा इत्यंशस्य नात्रोपयोगः किन्तु तदंशग्रहणं श्रुतिज्ञापनार्थमिति वेदितव्यम् । एतेनेति । वक्ष्यमाणहेतुनेत्यर्थं चेतनवाचित्वाल्लक्षणया प्रत्यग्बोधकत्वादि-त्यर्थः । सर्वैः पदैः सहोक्तौ सत्यां त्यदादीनि शिष्यन्त इति व्याकरणसूत्रस्यार्थः । त्यदादिगणपठितानां परस्परसहोक्तौ गणमध्ये यत्परं तच्छिष्यत इति वेदितव्यम्, तथा च युष्मदस्मत्पदयोस्त्यदादिगणपठितत्वेनैकशेषे प्राप्ते सत्यस्मत्प्रत्ययगोचरयोरित्येवात्र स्यादिति भावः । एतेनेत्यनेन सूचितं हेतुं प्रदर्शयति युष्मादिति । यथा सूत्रे पूर्वनिपातैकशेषयोरप्राप्तिस्तद्दत्रापि तयोरप्राप्तिरिति भावः । न केवलं महर्षिप्रयोगेनैवैकशेषाप्राप्तिरपि तु युक्त्या चेत्याह एकशेष इति । नन्वेकशेषानङ्गीकारे तत्प्रतिपादकशास्त्रविरोध इति चेदुच्यते वृद्धप्रयोगानुसारादेतद्व्यतिरिक्तस्थले एवैकशेषप्राप्तिरिति तच्छास्त्रस्य सकोचकल्पनीय इति भावः । पूर्वव्याख्याने युष्मदस्मच्छब्दयोः बह्वर्थकत्वाद्युभयमिति प्रत्यय इति विग्रहः अस्मिन् व्याख्याने चिज्जडमात्रलक्षकत्वेन त्वामिति प्रत्यय इति विग्रहभेदो द्रष्टव्यः । अयं विग्रहः अस्मत्प्रत्ययगोचर इत्यदिभाष्यव्याख्यानावसरे स्फुटोक्तिरिति । प्रयोगसाधुत्वसाधनप्रकारभेदस्तु स्फुट एव । युष्मच्छब्दोल्लिख्यमानप्रत्ययविषयत्वमित्यर्थपर्यवसानेन व्यवहारतो विरोधो युष्मदस्मच्छब्दतश्च विरोधो दर्शित इत्यनवद्यम् । नन्वस्मिन् व्याख्याने भाष्ये कथं विग्रह इति । उच्यते । युष्मदस्मत्पदयोरेकार्थवाचित्वाद्युष्मच्चास्मच्चेति विग्रहः साधुर्भवति लक्षकत्वादेव त्वमादेशाप्राप्तिश्च, तथा च युष्मच्चास्मच्च युष्मदस्मदीय इति प्रत्ययौ युष्मदस्मत्प्रत्ययौ तयोरगोचराविति विग्रहः । तथा चात्र युष्मत्प्रत्यय इत्यस्यार्थबोधकं त्वमिति प्रत्यय इति वाक्यान्तरम् अस्मत्प्रत्ययस्याहमिति प्रत्यय इत्यर्थबोधकं वाक्यान्तरमिति

❧ रत्नप्रभा ❧

वृद्धास्तु “युष्मदर्थान्दनात्मनो निष्कृष्य शुद्धस्य चिद्धातोरध्यारोपापवादन्यायेन ग्रहणं द्योतयितुमादौ युष्मद्ग्रहणम्” इत्याहुः ।

तत्र युष्मदस्मत्पदाभ्यां पराक्प्रत्यक्त्वेनात्मानात्मनोर्वस्तुतो विरोध उक्तः ।

प्रत्ययपदेन प्रतीतितो विरोध उक्तः । प्रतीयत इति प्रत्ययोऽहङ्कारादिरनात्मा दृश्यतया भाति, आत्मा तु प्रतीतित्वात् प्रत्ययः स्वप्रकाशतया भाति । गोचरपदेन व्यवहारता विरोध उक्तः । युष्मदर्थः प्रत्यगात्मतिरस्कारेण कर्त्ताऽहमित्यादि व्यवहारगोचरः, अस्मदर्थस्त्वनात्मप्रविलापनं “अहं ब्रह्मेति” व्यवहारगोचर इति त्रिधा विरोधः स्फुटीकृतः । युष्मच्चास्मच्च युष्मदस्मदी, ते एव प्रत्ययौ च तौ गोचरौ चेति युष्मदस्मत्प्रत्यगोचरौ तयोस्त्रिधा विरुद्धस्वभावयोरितरेतरभावाऽस्त्यन्ताभेदस्तादात्म्यं वा तदनुपत्तौ सिद्धायामित्यन्वयः । ऐक्यासम्भवेऽपि शुद्धो घट इतिवत्ता-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

वेदितव्यम् । अथवा युष्मदस्मच्छब्दयोरुल्लेखिनि लक्षणामंगीकृत्य स्वव्याख्यानविग्रहानुसारेणैव विग्रहो योजनीय इति रहस्यम् । मतद्वयेपि युष्मत्पदस्य पूर्वप्रयोग एव हेतुरिति प्रतिपाद्य हेत्वन्तरं प्रतिपादयितुं मतान्तरमुत्थापयति वृद्धास्त्विति । पूर्वप्रयोगे अध्यारोपापवादन्याय एव मूलमिति भावः । पूर्वसङ्ग्रहेण प्रतिज्ञातं त्रिधा विरोधं विवृणोति तत्रेति । वृद्धमत इत्यर्थः । युष्मदस्मत्पदाभ्यामुक्तो विरोधो वस्तुतो विरोध इत्यन्वयः । पराक्प्रत्यक्भावतः उक्तो विरोधः यः सः वस्तुतो विरोध इत्यर्थः । पदाभ्यामिति प्रयोगस्वारस्याद्युष्मदस्मच्छब्दतोपि विरोधोऽस्तीति वेदितव्यम् । प्रत्ययपदेन प्रकाश्यप्रकाशत्वतः उक्तो विरोधः प्रतीतितो विरोध इत्यर्थः । गोचरपदेन परस्परभिन्नज्ञानविषयत्वतः उक्तो विरोधः व्यवहारतो विरोध इत्यर्थः । पूर्ववद्युष्मच्छब्दस्योल्लेखिनी लक्षणा न स्वीकर्तव्या शब्दलक्षकत्वं तु स्वीकर्तव्यमित्यभिप्रेत्य वृद्धाभिमतविग्रहमुपपादयति युष्मच्चोति ।

ननु त्वं चाहं चेति विग्रहे वक्तव्यं युष्मच्चास्मच्चेति विग्रहः कथमिति चेन्न । शब्दलक्षकत्वादेव युष्मदस्मत्पदयोस्त्वमादेशस्याप्राप्तत्वात् यथा ‘युष्मदस्मदोः षष्ठी चतुर्थी’ इति सूत्रे शब्दलक्षकत्वेन त्वमादेशाप्राप्त्या युष्मच्चास्मच्चेति विग्रहस्तद्वत्, तथा च प्रत्ययश्च प्रत्ययश्च प्रत्ययौ गोचरश्च गोचरश्च गोचराविति विग्रहं सिद्धवत्कृत्य कर्मधारयसमासं ज्ञापयतीति भावः ।

ननु युष्मदस्मदी च तौ प्रत्ययौ चेति कथं कर्मधारयः उभयोर्लिङ्गव्यत्ययवत्त्वादिति चेन्न । युष्मच्चास्मच्चेति नित्यनपुंसकमितरन्नित्यपुल्लिङ्गमित्यदोषादिति ज्ञेयम् । मतत्रयपरिष्कृतार्थेन साधितार्थैकदेशशङ्कानिरासप्रतिपादकत्वेन विषयविषयिणोरिति भाष्य व्याख्यातुकामः शङ्कावताराय प्रथममर्थकथनद्वारा भाष्यान्वयमाविष्कारोति त्रिधेति । आत्मानात्मनोरिति शेषः । असम्भवोनुपपत्तिशब्दार्थः धर्मितादात्म्याद्यभावे सिद्धे सातीति

❀ रत्नप्रभा ❀

दात्म्यं किं न स्यादित्यत आह—विषयविषयिणोरिति । चिज्जडयोर्विषयविषयि-
त्वाद्दीपघटयोरिव न तादात्म्यमिति भावः ।

युष्मदस्मदी पराक्प्रत्ययवस्तुनी, ते एव प्रत्ययश्च गोचरश्चेति वा विग्रहः । अत्र प्र-
त्ययगोचरपदाभ्यां आत्मानात्मनोः प्रत्यक्पराग्भावे चिदचित्त्वं हेतुरुक्तः । तत्र हेतुमाह—
विषयविषयिणोरिति । अनात्मनो ग्राह्यत्वादचित्त्वम्, आत्मनस्तु ग्राहकत्वाच्चित्त्वं
वाच्यम् । अचित्त्वे स्वस्य स्वेन ग्रहस्य कर्मकर्तृत्वविरोधेनासम्भवादप्रत्यक्षत्वापत्तेरि-
त्यर्थः । यथेष्टं वा हेतुहेतुमद्भावः । नन्वेवमात्मानात्मनोः पराक्प्रत्यक्त्वेन चिदचि-
त्त्वेन ग्राह्यग्राहकत्वेन च विरोधात् तमःप्रकाशवदैक्यस्य तादात्म्यस्य चानुपपत्तौ सत्यां
त्तत्प्रमित्यभावेनाध्यासाभावेऽपि तद्धर्माणां चैतन्यसुखजाड्यदुःखादीनां विनिमयेनाध्यासो
ऽस्त्वित्यत आह—तद्धर्माणामपीति । तयोरात्मानात्मनोर्धर्मास्तद्धर्मास्तेषामपि इत्-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

भावः । शुक्ल इति । सिद्धान्ते शुक्लगुणतादात्म्यापन्नो घट इति शुक्लगुणघटयो वि-
रुद्धयोस्तादात्म्याङ्गीकारवदित्यर्थः । यत्र विरुद्धयोस्तादात्म्यं तत्र प्रकाशमप्रकाशकत्वाभाव
इति व्याप्तिरनुभवसिद्धा यथा शुक्लो घटः तथा च प्रकृते व्यापकाभावाद्याप्याभाव इत्याह
चिदिति ।

वृद्धमत एव तत्कृतविग्रहान्तरमुपपादयति युष्मदिति । प्रत्यगात्मा प्रत्यय-
स्वरूपः गोचरस्वरूप परागिति व्युक्रमेण विवेकः प्रत्ययश्च गोचरश्च प्रत्ययगोचरौ युष्म-
दस्मदी च तौ प्रत्ययगोचरौ च युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरौ तयोरिति विग्रहो द्रष्टव्यः । एत-
द्विग्रहप्रतिपादितेऽर्थे पुनर्विषयविषयिणोरिति भाष्यं योजयति अत्र प्रत्ययेति । अव्य-
वहितविग्रहः सप्तम्या परामृश्यते अचित्त्व इति । स्वस्येति पदस्याप्रत्यक्षत्वापत्तेरि-
त्यनेनाप्यन्वयः । एकस्य स्वस्य ज्ञानविषयत्वरूपं कर्मत्वं तज्ज्ञानाश्रयत्वरूपं कर्तृत्वं च वि-
रुद्धमिति भावः । विषयित्वाचिदचित्त्वप्रत्यक्त्वानां समव्याप्तत्वात्परस्परहेतुहेतुमद्भाव इत्याभि-
प्रेत्याह यथेष्टमिति । अतः मतत्रयेण विग्रहचतुष्टयं प्रयोगसाधुत्वं च दर्शितम् विग्रह-
त्रयनिरूपणानन्तरमुक्तविरोधानुवादपूर्वकं भाष्यान्वयो दर्शितः इदानीमव्यवहितवि-
ग्रहोक्तविरोधप्रतिपादनद्वारा वृत्तं कथयन् शङ्कापूर्वकमुत्तरभाष्यमवतारयति नन्विति ।
विषयविषयिणोरित्यनेन द्वितीयविशेषणेन प्रतिपादितमर्थं ज्ञापयति ग्राह्येति । ऐक्य
नामात्यन्ताभेदः भेदसाहिष्णुरभेदस्तादात्म्यमिति विवेकः । तदिति । ऐक्यप्रमाया अभा-
वेन तज्जन्यसंस्काररूपकारणाभावादध्यासाभावेपीत्यर्थः । तयोरात्मानात्मनोर्धर्माणामित्य-
र्थः । चैतन्यं सुखं च आत्मनो धर्मः जाड्यं दुःखं च अनात्मनो धर्म इति विवेकः । सुखा-
द्वेरात्मनः स्वरूपत्वेपि धर्मत्वेन व्यपदेशस्त्वौपचारिक इति भावः । विनिमयेन व्यत्या-
सेनेत्यर्थः । इत्यत आहेति इतिशब्दः शङ्कार्थकः; अतःशब्दो हेत्वर्थकः, आहेत्यनेन परि-

❀ रत्नप्रभा ❀

रेतरभावानुपपत्तिः । इतरत्र धर्म्यन्तरे इतरेषां धर्माणां भावः संसर्गस्तम्यानुपपत्तिरित्यर्थः । न हि धर्मिणोः संसर्गं विना धर्माणां विनिमयोऽस्ति । स्फटिकं लोहितवस्तुसान्निध्यात् लौहित्यधर्मसंसर्गः । असंगात्मधर्मिणः केनाऽप्यसंसर्गाद्धर्मिसंसर्गपूर्वको धर्मसंसर्गः कुतस्त्य इत्यभिप्रेत्योक्तम्—सुतरामिति । नन्वात्मनात्मनोस्तादात्म्यस्य तद्धर्मसंसर्गस्य चाभावेऽप्यध्यासः किं न स्यादित्यत आह—इत्यत इति । इति उक्तीत्या तादात्म्याद्यभावेन तत्प्रमाया अभावादतः प्रमाजन्यसंस्कारस्याध्यासहेतोरभावादध्यासो मिथ्येति भवितुं युक्तमित्यन्वयः । मिथ्याशब्दो द्वयर्थः—अपहववचनोऽनिर्वचनीयतावचनश्चेति । अत्र चापहवार्थः ।

❀ पूर्णानन्दीया ❀

हारमाहेत्युच्यते यथा चैवंरूपा शङ्का यतः कारणात्प्राप्ता अतः कारणात् परिहारमहेति पदत्रयपरिष्कृतार्थः । एवं सर्वत्र । संसर्ग इति । प्रकृते ह्याधाराधेयभावरूपस्तादात्म्यैकदेशः संसर्ग इत्यर्थः । अनुपपत्तिरसम्भव इत्यर्थः । धर्म्यन्तरे हीतरधर्मसंसर्गो नास्तीति भावः । उत्तरभाष्यार्थे पूर्वभाष्यार्थो हेतुरिति ज्ञापयन् आत्मन्यनात्मधर्मसंसर्गानुपपत्तौ अनात्मन्यात्मधर्मसंसर्गानुपपत्तौ च धर्मसंसर्गाभावो हेतुस्तमुपपादयति नहीति । संसर्गं विना तादात्म्यरूपसम्बन्धं विनेत्यर्थः । विनिमयः व्यत्यासेनाधाराधेयभावरूपसंसर्ग इत्यर्थः ।

ननुधर्मसंसर्गं प्रति धर्मिसंसर्गो हेतुश्चेत्तर्हि धर्मिणोः स्फटिकजपाकुसुमयोः संसर्गाभावेनौपाधिकलौहित्यधर्मसंसर्गाभावात् स्फटिके लौहित्यमस्तीत्यध्यासात्मकग्रहो न स्यादित्यत आह स्फटिक इति । लोहितं वस्तु जपाकुसुमादि तस्य सान्निध्यं परम्परासम्बन्धः तस्मादित्यर्थः, तथा च क्वचित्साक्षात् क्वचित्परम्परया धर्मिसंसर्गो हेतुः प्रकृते परम्परया धर्मिसम्बन्धसम्भवाद्भ्रमात्मकग्रहोपपत्तिरिति भावः । ननु तर्ह्यात्मनात्मनोर्विरोधात्साक्षात् सम्बन्धाभावेपि स्फटिकजपाकुसुमवत् परम्परासम्बन्धोऽस्तु तेन धर्मसंसर्गः स्यादित्यत आह असङ्गेति । केनापि वस्तुना सह सम्बन्धाभावादित्यर्थः । असङ्गत्वादेव परम्पराधर्मिसंसर्गहेतुकधर्मसङ्गोपि नास्तीति यदुक्तं तद्भाष्यारूढं करोति इत्यभिप्रेत्येति । लोके शुक्ताविदमित्यादि नहि तदस्तीत्यन्तेन स्वप्रतिपादितेन ग्रन्थेनोक्तं हेतु भाष्यारूढं कर्तुमिच्छन्नाक्षेपसमाधानाभ्यामुत्तरभाष्यमवतारयते नन्विति । वास्तवतादात्म्याद्यभावेप्याध्यासिकतादात्म्यादिकमादायाध्यासस्सम्भवत्येवेति सिद्धान्तिनः शङ्कितुरभिप्रायः । भाष्योक्तस्य इत्यतः पदद्वयस्य प्रतीकमादायार्थप्रतिपादनपूर्वकं व्यवहितेनान्वयं वक्तुमारभते इत्युक्तेति । उक्तीतिमेव विवृणोति तादात्म्येति । वास्तवतादात्म्याभावेनेत्यर्थः । मिथ्येति । नास्तीत्यर्थः । तथा च कारणाभावादध्यासो नास्तीति वक्तुं युक्तमिति भावः । अनिर्वचनीयतेति । तत्त्वान्यत्त्वाभ्यां निर्वक्तुमशक्यतेत्यर्थः । अप-

पत्तिरित्यतोऽस्मत्प्रत्ययगोचरे विषयिणि चिदात्मके युष्मत्प्रत्ययगोचरस्य

❧ रत्नप्रभा ❧

ननु कुत्र कस्याध्यासोऽपह्नूयते इत्याशंक्य आत्मन्यनात्मद्वर्माणाम् अनात्मन्यात्मतद्व-
र्माणामध्यासो निरस्यत इत्याह—अस्मत्प्रत्ययगोचर इत्यादिना । अहमितिप्र-
त्यययोग्यत्वं बुद्ध्यादेरप्यस्तीति मत्वा तत आत्मानं विवेचयति—विषयिणीति ।
बुद्ध्यादिसाक्षिणीत्यर्थः । साक्षित्वे हेतुः—चिदात्मक इति । अहमिति भासमाने
चिदंशात्मनीत्यर्थः । युष्मत्प्रत्ययगोचरस्येति । त्वंकारयोग्यस्य इदमर्थस्येति
यावत् । नन्वहमिति भासमानबुद्ध्यादेः कथमिदमर्थत्वमित्यत आह—विषय-
स्येति । साक्षिभास्यस्येत्यर्थः । साक्षिभास्यत्वरूपलक्षणयोगाद् बुद्ध्यादेर्घटा-
दिवदिदमर्थत्वं न प्रतिभासत इति भावः ।

अथवा यदात्मनो मुख्यं सर्वान्तरत्वरूपं प्रत्यक्तं प्रतीतित्वं ब्रह्मा-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

ह्वार्थक इति । अभावार्थक इत्यर्थः । अपह्नूयते निरस्यत इत्यर्थः । आश्रमश्रीचरणव्या-
ख्यामनुसृत्य पदानामर्थं कथयन् प्रयोजनमाह अहमित्यादिना । स्वव्याख्यानानुरोधेन
भाष्यपदयोजना परित्यज्य एतद्व्याख्यानानुरोधेन योजनापि युक्तैव स्वव्याख्यानेनैतद्व्या-
ख्यानयोरीषद्वेदस्याकिञ्चित्करत्वात्, तथाच स्वव्याख्यानानुरोधेन योजनाप्युक्तप्रायैवेति
विभावनीयम् । अहमितिप्रत्यययोग्यत्व बुद्ध्यादेरप्यस्ति तथा च बुद्ध्यादौ बुद्ध्यादेरध्यासो
निरस्यत इत्यर्थो लभ्यते नात्मनीति मत्वेत्यर्थः ।

ननु चिदात्मकत्वमहमिति भासमानस्य विशिष्टस्याप्यस्तीत्याशंक्य निषेधति
अहमितीति । जडांशमविवक्षित्वा चिदंशमात्रं विवक्षितमिति भावः । त्वङ्कारेति ।
त्वमिति प्रत्यययोग्यस्य बुद्ध्यादेरित्यर्थः । नन्वहमिति । यत्रेदमर्थत्व तत्र वृत्तिरु-
पप्रत्यक्षविषयत्वमिति व्याप्तिर्घटादौ प्रसिद्धा, तथा च बुद्ध्यादावहमिति भासमाने व्याप-
काभावाद् व्याप्याभाव इति शङ्कितुरभिप्रायः ।

ननु शङ्कायाः क परिहार इत्याशंक्य यत्र साक्षिभास्यत्वं तत्रेदमर्थत्वमिति व्या-
प्ति घटादावेव अनुभवसिद्धेति साक्षिभास्यत्वरूपहेतुना बुद्ध्यादेरिदमर्थत्वमस्तीत्याह—
साक्षिभास्यत्वेति । लक्षणयोगाद्गुणयोगादित्यर्थः । हेतो सत्त्वादिति यावत् । घटा-
देरिव साक्षिभास्यत्वरूपहेतुना बुद्ध्यादेरपीदमर्थत्वमस्ति, तथाचात्रैव बुद्धौ व्यभिचारा-
द्भवदुक्तव्याप्तिरप्रयोजकेति भावः । यद्यपि यत्र प्रत्यक्षविषयत्वं तत्रेदमर्थत्वमिति व्याप्तिरपि
घटादावनुभवसिद्धा तथापि न प्रकृते सम्भवतीत्याह—न प्रतिभासत इति । प्रति-
भासतः प्रत्यक्षेणेत्यर्थः । बुद्ध्यादेर्घटादिवदिदमर्थत्वमित्यस्यात्रानुषङ्गः, तथाचाहमिति भा-
सत्त्वात् बुद्ध्यादेरिव वृत्तिरूपप्रत्यक्षेणेदमर्थत्वं नास्तीति भावः । वृद्धमतोक्त प्रथमविग्रह-
प्रतिपादितार्थशङ्कानिरासकत्वेन तदेव भाष्यं योजयितुं पुनस्तदवतारयति—अथवेति ।

❖ रत्नप्रभा ❖

स्मीति व्यवहारगोचरत्वं चोक्तं तदसिद्धम् अहमिति प्रतीयमानत्वाद् अहं-
कारवदित्याशंक्याह—अस्मत्प्रत्ययगोचर इति । अस्मच्चासौ प्रत्ययश्चासौ
गोचरश्च तस्मिन्नित्यर्थः । अहंवृत्तिव्यंग्यस्फुरणत्वं स्फुरणविषयत्वं वा हेतुः ।
आद्ये दृष्टान्ते हेत्वसिद्धिः, द्वितीये तु पक्षे तदसिद्धिरित्यात्मनो मुख्यं
प्रत्यक्त्वादि युक्तमिति भावः । ननु यदात्मनो विषयित्वं तदसिद्धम् “अनु-
भवामि” इतिशब्दवत्त्वाद् अहंकारवदित्यत आह—विषयिणीति । वाच्यत्वं लक्ष्य-
त्वं वा हेतुः ? नाद्यः, पक्षे तदसिद्धेः । नान्त्यः, दृष्टान्ते तद्वैकल्यादिति भावः ।
“देहं जानामि” इति देहाहङ्कारयोर्विषयविषयित्वेऽपि मनुष्योऽहमित्यभेदाध्यासवदात्माहं-
कारयोरप्यध्यासः स्यादित्यत आह—चिदात्मक इति । तयोर्जाड्याल्पत्वाभ्यां साह-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

नास्वरसद्योतकं किन्तु मतान्तरमवलम्ब्य योजनाद्योतकमिति भावः ।

नन्विदं भाष्यं वृद्धमतोक्तं द्वितीयविग्रहप्रतिपादितार्थशङ्कानिरासप्रतिपादकत्वेन
कृतो न व्याख्यायत इति चेन्न । प्रथमविग्रहप्रतिपादितार्थशङ्कानिरासकव्याख्यानेन एत-
स्य गतार्थत्वमित्यभिप्रायादिति मन्तव्यम् । आत्मा मुख्यप्रत्यक्त्वाद्यभाववान् अहमिति
भासमानत्वादहङ्कारवदित्यनुमानप्रयोगः । अस्मच्चासौ प्रत्ययश्चास्मत्प्रत्ययः स चासौ
गोचरश्चास्मत्प्रत्ययगोचर इति कर्मधारयं ज्ञापयति अस्मदिति ।

ननु प्रत्यक्त्वादिकं पुनः प्रतिज्ञातं किमेतावतानुमानस्य दूषणमित्याशंक्य भाष्यता-
त्पर्येणाहमितिभासमानत्वादिति हेतुं विकल्प्य स्वयं खण्डयति अहमिति । अहङ्कार-
वृत्त्या व्यंग्यमभिव्यक्तं यत्स्फुरणतत्त्वमित्यर्थः । वृत्तेरावरणरूपप्रतिबन्धकनिव-
र्तकत्वमस्तीत्येतावता स्वप्रकाशचैतन्यस्यात्मन वृत्तिकृताभिव्यक्तिश्चोपचारि-
क्रीति भावः । विषयत्वमिति । विषयविषयिणोरिति भाष्येणोक्तं विषयत्वमित्यर्थः ।
शब्दवत्त्वाच्छब्देन व्यवहियमाणत्वादित्यर्थः । शब्देन व्यवहियमाणत्वं नाम शब्द-
वाच्यत्वं शब्दलक्ष्यत्वं वेति विकल्प्य हेतुं स्वयं दूषयति वाच्यत्वमिति कल्पितत्वात् ।
यद्यपि विषयित्वं विशिष्टप्रमातृचैतन्यस्यैव ननु केवलाहङ्कारस्य तथापि विशिष्टे पर्याप्त
विषयित्वं अहङ्कारे विशेषणेपि विद्यत इत्यभिप्रेत्याह देहमिति । अथवाऽहङ्कारे सत्येव
चैतन्येऽपि विशिष्टे देहं जानामीति विषयिता तदभावे तदभावादित्यन्वयव्यतिरेकाभ्या
विशिष्टे प्राप्तं विषयित्वं पर्यवसानाद्विशेषणस्याहङ्कारस्यैवेत्यभिप्रेत्याह देहमिति । मनुष्य-
पद देहविशेषणपरं, मनुष्यत्वं जातिविशेषः देहनिष्ठसंस्थानविशेषात्मकधर्मो वा, तद्विशि-
ष्टस्य देहस्य चित्तादात्म्यापन्नाहङ्कारस्य च मनुष्योऽहमित्यभेदाध्यासवदित्यर्थः । यत्र वि-
षयविषयित्वं तत्राभेदाध्यासाभावः यथा दीपघटवदित्युक्तनियमः । अहङ्कारव्यतिरिक्त-
स्थल एवेति नियमस्य प्रथमापिशब्देन सङ्कोचः सूच्यत इति भावः । अल्पत्वं परिच्छि-

विषयस्य तद्धर्माणां चाध्यासः, तद्विपर्ययेण विषयिणस्तद्धर्माणां च

❀ रत्नप्रभा ❀

श्यादध्यासेऽपि चिदात्मन्यनवच्छिन्ने जडाल्पाहङ्कारादेर्नाध्यास इति भावः । “अहम्” इति भास्यत्वादात्मवदहङ्कारस्यापि प्रत्यक्त्वादिकं मुख्यमेव, ततः पूत्रोक्तपराक्त्वाद्य-सिद्धिरित्याशङ्क्याह—युष्मदिति । अहंवृत्तिभास्यत्वमहङ्कारे नास्ति कर्तृकर्मत्व-विरोधात्, चिदास्यत्वं चिदात्मनि नास्ति इति हेत्वसिद्धिः । अतो बुद्ध्यादेः प्रतिभासतः प्रत्यक्त्वेऽपि पराक्त्वादिकं मुख्यमेवेति भावः । युष्मत् पराक् तच्चासौ प्रतीयत इति प्रत्ययश्चासौ कर्तृत्वादिव्यवहारगोचरश्च तस्येति विग्रहः । तस्य हेयत्वार्थमाह—विषयस्येति । षिञ् वन्धने । विसिनोति बध्नाति इति विषयस्तस्येत्यर्थः । आत्मन्यनात्मतद्धर्माध्यासो मिथ्या भवतु, अनात्मन्यात्मतद्धर्माध्यासः किं न स्यात् ? “अहं स्फुरामि, सुखी” इत्याद्यनुभवादित्याशङ्क्याह—तद्विपर्ययेणेति । तस्मादनात्म-नो विपर्ययो विरुद्धस्वभावश्चैतन्यम्, इत्थम्भावे तृतीया । चैतन्यात्मना विषयिणस्तद्ध-र्माणां च योऽहङ्कारादौ विषयेऽध्यासः स मिथ्येति नास्तीति भवितुं युक्तम्, अध्यास-सामग्न्यभावात् । न ह्यत्र पूर्वप्रमाहितसंस्कारः सादृश्यमज्ञानं वाऽस्ति । निरवयवनि-गुणस्वप्रकाशात्मनि गुणावयवसादृश्यस्य चाज्ञानस्य चायोगात् ।

❀ पूर्णानन्दीया ❀

ज्ञत्वम् अध्यासे सादृश्य हेतुः प्रकृते त्वात्मानात्मनो पृथग्विशेषणद्वयेन सादृश्याभावमुप-पादयन् फलितमाह चिदिति । अनवच्छिन्नत्वमपरिच्छिन्नत्वं व्यापकत्वमिति यावत् । अहङ्कारः मुख्यप्रत्यक्त्वादिमान् अहमिति भास्यत्वादात्मवदिति प्रयोगे अहमिति भास्य-त्वं किं केवलाहमाकाराकारितवृत्तिभास्यत्व अहमाकारितसाक्षिभास्यत्वं वेति विकल्प्य हेतुदूषणे भाष्याशयं स्फुटीकरोति अहंवृत्तीति भावप्रधानो निर्देशः परिणामरूपवृत्त्या-श्रयत्ववृत्तिविषयत्वस्वरूपयोः कर्तृत्वकर्मत्वयोरेकस्याहङ्कारस्य विरोधादित्यर्थः । अथवा कर्तृकर्मणोः परस्परैक्यायोग्यत्वरूपविरोधस्य सत्त्वादित्यर्थः । अहङ्कारस्य साक्षिभास्यत्वं न चिद्व्यतिरिक्तवृत्तिभारयत्व अन्यथा कर्मकर्तृत्वविरोधः स्यादिति भावः । स्वप्रकाशात्मनि कर्मकर्तृत्वविरोधादेव न चिदास्यत्वमित्याह चिदास्यत्वमिति, प्रतिभासतः भ्रान्तिरूपप्र-प्रत्यक्षेणेत्यर्थः । अहङ्कारस्य मुख्यप्रत्यक्त्वादिकं निरस्य पराक्त्वादिकं साधयन् कर्मधारयं ज्ञापयति युष्मदिति अहङ्कारः मुख्यपराक्त्ववान्प्रतीयमानत्वाद्गोचरत्वाद्देति साधनीयम् । विषयो नाम वन्धहेतुरित्याह—षिञ् वन्धने इति । स्फुरामित्यनेनात्माध्यासः सुखीत्यने नात्मधर्माध्यास इति विवेकः । इत्थंभाव इति । वैशिष्यं इत्यर्थः । प्रकृते वैशेष्यं नामा-भेदः । चैतन्यात्मनेति । चैतन्यात्मना स्थितस्येत्यर्थः । अध्यासस्य इति अतद्रूपे तद्रूपाव-भासोऽध्यासः स नास्तीति वक्तुं युक्तमिति भावः । सामग्रीकारणसमुदायः स नास्तीत्युपपाद-यति निरवयवेति । सादृश्यं द्विविधं अवयवसादृश्यं गुणसादृश्यं चेति, तथा च निरवयव-

❧ रत्नप्रभा ❧

नन्वात्मनो निर्गुणत्वे तद्धर्माणामिति भाष्यं कथमिति चेद्, उच्यते । बुद्धिवृत्त्यभिव्यक्तं चैतन्म्रं ज्ञानं, विषयाभेदेनाभिव्यक्तं स्फुरणं, शुभकर्मजन्यवृत्तिव्यक्तमानन्द इत्येवं वृत्त्युपाधिकृतभेदात् ज्ञानादीनामात्मधर्मत्वव्यपदेशः । तदुक्तं टीकायाम्—“आनन्दो विषयानुभवो नित्यत्वं चेति सन्ति धर्मा अपृथक्त्वेऽपि चैतन्यात् पृथगिवावभासन्ते” इति । अतो निर्गुणब्रह्मात्मत्वमते “अहङ्करोमि” इति प्रतीतेरर्थस्य चाध्यासत्वायोगात् प्रमात्वम्, “अहं नर इति सामानाधिकरण्यस्य गौणत्वमिति” मतमास्थेयम् । तथा च बन्धस्य सत्यतया

❧ पूर्णानन्दीया ❧

वत्वादवयवसादृश्यरूपनिर्गुणत्वाद्गुणसादृश्यरूप च कारणमात्मनि नास्ति स्वप्रकाशत्वादज्ञानरूपकारणं चात्मनि नास्ति इति भावः । संस्कारो नास्तित्यत्र पूर्वोक्तहेतुरेव वेदितव्यः । निर्गुणत्वं धर्मराहित्यमिति मत्वा शंक्ते नन्विति । ज्ञानमित्यनेन प्रत्यक्षानुमित्यादिकमुच्यते स्फुरणमित्यनेन प्रत्यक्षं शुभकर्मित्यनेन शुभकर्महेतुकमाधुर्यादिरसवस्तुभक्षणादिकमुच्यते विषयानुभव इत्यनेन प्रत्यक्षानुमित्यादिकं नित्यत्वमुत्पत्त्यादिराहित्यं शुद्धत्वादेरिदमुपलक्षणम् । अवभासन्त इत्यस्य तदुक्तमित्यनेनान्वयः । अन्तःकरणवृत्तिरूपोपाधिवशान्नानेवावभासन्त इत्यर्थः । अद्वैतमते अध्याससामग्न्यभावादह स्फुरामीत्यादिस्थले ज्ञानाध्यासोऽर्थाध्यासश्च न सम्भवतीति तार्किकादिपूर्वपक्षितात्पर्यमध्यासाक्षेपोपसंहारव्याजेनाविष्करोति अत इति । प्रतीतेः प्रमात्व यथार्थानुभवत्वमर्थस्य प्रमात्व त्वबाधितत्वमितिः भेदः प्रमात्वमित्यस्योत्तरेणैतिशब्देनान्वयः ।

नन्वध्यासानङ्गीकारे एकविभक्त्यवरुद्धत्वे सत्येकार्थबोधकत्वरूपस्याह नर इति पदयोः सामानाधिकरण्यस्य प्रयोगः कथमित्याशङ्क्य नीलो घट इत्यत्र नीलगुणाश्रयो घट इति वन्नरत्वविशिष्टदेहसम्बन्ध्यहमित्यात्मीयत्वरूपगुणयोगात् गौणोऽयं सामानाधिकरण्यप्रयोग इति पूर्वपक्षितात्पर्यमाह—अहं नर इति । नरपदं नरत्वविशिष्टदेहपरं नरत्वमवयवसंस्थानरूपधर्मविशेषः ब्रह्मात्मत्वमते प्रमात्वं गौणत्वं चावश्यं वक्तव्यमिति मतमास्थेयं स्थितमिति भावः । व्यवहितवृत्तानुवादपूर्वकपरमतमुपसंहरति तथा चेति । नारम्भणीयमिति न विचारणीयमित्यर्थः । पूजितोपि वेदान्तविचारो न कर्तव्य इति भावः । वस्तुतः प्रतीतितो व्यवहारत शब्दतश्चेति चतुर्विधप्रयुक्ताद्ब्राह्मप्राहकत्वप्रयुक्त्वाच्च परस्परैक्याद्ययोगत्वरूपविरोधात्तमप्रकाशवदात्मानात्मनोर्धर्मिणोर्वास्तवतादात्म्याद्यभावे न धर्मससर्गाभाव इति तत्प्रमायासम्भवेन तज्जन्यसंस्कारस्याध्यासहेतोरसम्भवादतद्रूपे तद्रूपावभासरूपोऽध्यासो नास्ति, तथा च बन्धस्य सत्यतया ज्ञानान्निवृत्तिरूपफलासम्भवाद्वद्वमुक्तयोः जीवब्रह्मणोरैक्यायोगेन विषयाभावाच्छास्त्रं नारम्भणीयमित्यध्यासपूर्वपक्षभाष्यतात्पर्यमिति सुधीभिर्विभावनीयम् ।

इति अध्यासपूर्वपक्षग्रन्थव्याख्या समाप्ता ।

विषयेऽध्यासो मिथ्येति भवितुं युक्तम् । तथाप्यन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्म-

✽ रत्नप्रभा ✽

ज्ञानान्निवृत्तिरूपफलासम्भवाद् बद्धमुक्तयोर्जीवब्रह्मणोरैक्यायोगेन विषयासम्भवात् शास्त्रं नास्मभणीयमिति पूर्वपक्षभाष्यतात्पर्यम् । युक्तग्रहणात् पूर्वपक्षस्य दुर्बलत्वं सूचयति ।

तथाहि—किमध्यासस्य नास्तित्वमयुक्तत्वाद्, अभानाद्वा, कारणाभावाद्वा ? आद्य इष्ट इत्याह—तथापीति । एतदनुरोधादादौ यद्यपीति पठितव्यम् । अध्यासस्यास-
ङ्गस्वप्रकाशात्मन्ययुक्तत्वमलङ्कार इति भावः । न द्वितीय इत्याह—अयमिति । “अज्ञः कर्त्ता मनुष्योऽहम्” इति प्रत्यक्षानुभवादध्यासस्याभानमसिद्धमित्यर्थः । न चेदं प्रत्यक्षं कर्त्तृत्वादौ प्रमेति वाच्यम् । अपौरुषेयतया निर्दोषेणोपक्रमादिलिङ्गावधत्ततात्पर्येण च “तत्त्वमसि” (छां०६।८।७-१६) इत्यादिवाक्येनाकर्त्तृत्वब्रह्मत्वबोधनेनास्य भ्रम-
त्वनिश्चयात् । न च ज्येष्ठप्रत्यक्षविरोधादागमज्ञानस्यैव बाध इति वाच्यम् । देहात्मवादप्रसङ्गात् । “मनुष्योहम्” इति प्रत्यक्षविरोधेन “अथायमशरीरः” [बृह०४।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

आत्मानात्मनोर्वास्तवैक्यादौ युक्त्यभावादेवानुभवसिद्धाध्यासापलापे अनुभवसिद्ध-
घटादिपदार्थानामपलापप्रसङ्गस्तथा च शून्यमतप्रवेश स्यादित्यतोऽनुभवसिद्धत्वाद्वास्तवै-
क्याभावेपि सामग्रीसत्त्वाच्च अध्यासोऽस्तीति विषयादिसम्भवेन शास्त्रारम्भो युक्त इति
सिद्धान्तयितुं पूर्वपक्षस्य दौर्बल्यं विवृणोति तथाहीति । अङ्गीकारार्थकेन तथापि इत्य-
नेनैवाद्यपक्षे परिहारो वेदितव्यः । आदाविति युष्मदस्मदित्यादिभाष्यस्यादावित्यर्थः ।
अर्थक्रमस्य पाठक्रमापेक्षया प्रबलत्वादर्थक्रममनुसृत्य क्रमेण पदान्यवतारयति नेत्या-
दिना । अयमिति । प्रत्यक्षात्मकानुभवसिद्ध इत्यर्थः । अयमित्यनेनैव द्वितीयकल्पपरिहारो
द्रष्टव्यः । प्रत्यक्षानुभवादिति । साक्षिरूपप्रत्यक्षानुभवविषयत्वादित्यर्थः । अहमज्ञ इ-
त्यादिवृत्तिरूपस्यानुभवस्य भ्रमस्वरूपत्वाद् अध्यासः सिद्धः । सिद्धे वृत्तिस्वरूपे अध्यासे सा-
क्ष्यात्मकभानसत्त्वादभानमयुक्तं वृत्तीनां साक्षिभास्यत्वनियमादिति भावः । जीवात्मनि
कर्त्तृत्वादिकं वास्तवमेवेत्याशङ्क्य निषेधति नचेत्यादिना । अहं कर्त्तेत्यादिप्रत्यक्ष कर्त्तृ-
त्वादिमदात्माविशेष्यकर्त्तृत्वादिप्रकारकत्वात् प्रमात्मकमेव नाध्यासात्मकमतोऽध्यासो नानु-
भवसिद्ध इत्यर्थः । विशेषणद्वयेन तत्त्वमस्यादिवाक्यस्याप्रामाण्यान्यपरत्वयोर्निरासः क्रिय-
ते । “उपक्रमोपसंहारावध्यासो पूर्वताफलम् । अर्थवादोपपत्ती च लिङ्गं तात्पर्यनिर्णये” इति
श्लोकोक्तोपक्रमादिपदेन ब्राह्मम् उपक्रमोपसंहारावेव लिङ्गम् । बोधनेन ज्ञानेनेत्यर्थः । व्य-
धिकरणीयं तृतीया तथा च जीवस्याकर्तृब्रह्मत्वबाधेकागमवाक्यजन्यज्ञानेनाह कर्त्तेत्यादिप्र-
त्यक्षस्य भ्रमत्वनिश्चयाद् अध्याससिद्धिरिति भावः । प्रसङ्गमेवोपपादयति मनुष्य इति । त-
स्मादिति । देहात्मवादप्रसङ्गादित्यर्थः । देहात्मवादप्रसङ्गादुभयवासिद्धस्य मनुष्योहमि-
ति सामानाधिकरण्यप्रत्यक्षस्य यथा भ्रमत्वं तथा अहं कर्त्तेत्यादिप्रत्यक्षस्यापि भ्रमत्वमा-

❧ रत्नप्रभा ❧

४।७] इत्यादिश्रुत्या देहान्यात्मासिद्धेः । “तरमादिदं रजतम्” इतिवत् सामानाधिक-
रण्यप्रत्यक्षस्य भ्रमत्वशङ्काकलङ्कितस्य नागमात् प्राबल्यमित्यान्वयेयम् । किञ्च ज्येष्ठ-
त्वं पूर्वभाषित्वं वा, आगमज्ञानं प्रत्युपजीव्यत्वं वा ? आद्ये न प्राबल्यं, ज्येष्ठ-
स्यापि रजतभ्रमस्य पश्चाद्भाविना शुक्तिज्ञानेन बाधदर्शनात् । न द्वितीयः । आगमज्ञा-
नोत्पत्तौ प्रत्यक्षादिमूलवृद्धव्यवहारं च संगतिग्रहद्वारा शब्दोपलब्धिद्वारा च प्रत्यक्षाद-
व्यावहारिकप्रामाण्यस्योपजीव्यत्वेऽपि तात्त्विकप्रामाण्यस्यानपेक्षितत्वादनपेक्षितांशस्या-
गमेन बाधसंभवादिति ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

स्थयामति भ्रमस्वरूपत्वेन सिद्धस्याध्यासस्य साक्षिप्रत्यक्षात्मकभानसम्भवादभानमयुक्त-
मिति भावः । ज्ञानात्मप्रत्यक्षनिष्ठं ज्येष्ठत्वमविवक्षित्वा प्रत्यक्षस्य प्राबल्याभावः साधितः
सम्प्रति ज्येष्ठत्वं विवक्षित्वा प्राबल्याभाव साधयति किञ्चेति । पूर्वभाषित्वं पूर्वकालवृत्ति-
त्वम् उपजीव्यत्व हेतुत्वं प्रत्यक्षस्य व्यावहारिकप्रमात्वेनैवोपजीव्यता न तात्त्विकप्रमात्वेने-
ति तात्त्विकप्रमात्वाशस्य ‘नेह नानास्ति किञ्चने’त्याद्यागमेन बाधसम्भवान्न तस्य प्राबल्य-
मिति दूषयति न द्वितीय इति । आगमज्ञानोत्पत्तौ आगमरूपशब्दविषयकज्ञानज-
न्याकर्तृब्रह्मविषयकशाब्दबोधोत्पत्तावित्यर्थः । प्रत्यक्षादिमूलः वाक्यप्रयोगादिरूपेण वृद्ध-
व्यवहारेण जन्यः यः सङ्गतिग्रहः शक्तिज्ञानं तद्वारा या शब्दोपलब्धिस्तद्वारा चेत्यर्थः ।
तथा च उत्तमवृद्धः गामानयेति वाक्यं प्रयुञ्क्ते तद्वाक्यश्रोता मध्यमवृद्धः गवानयने
प्रवर्तते ता वृत्तिं पश्यत. व्युत्पित्सोर्वालस्य तदा अस्य पदस्यास्मिन्नर्थे शक्तिरित्या-
दिशक्तिग्रहो जायते तेनानन्तर पदार्थज्ञानादिद्वारा तस्य बालस्य शाब्दबोधो भवति
तस्मिन् शाब्दबोधे शक्तिज्ञानादिद्वारा श्रावणप्रत्यक्षादेरुपजीव्यत्वमस्तीति भावः । व्याव-
हारिकं यावद्ब्रह्मज्ञानं न जायते तावदबाधितं प्रामाण्यं प्रमात्व यस्य प्रत्यक्षस्य तत्त-
स्येत्यर्थः । तात्त्विकं पारमार्थिकं प्रामाण्यं प्रमात्वं यस्य तत्तस्येत्यर्थः । अनपेक्षितत्वादानुप-
जीव्यत्वादित्यर्थः । ननु धर्मिरूपप्रत्यक्षस्य उपजीव्यस्य धर्मभेदेनानुपजीव्यत्वेऽप्यागम-
बाधितत्वेनोपजीव्यविरोधो दुर्वार इत्याशङ्काया धर्मिनिषेधे तावदागमस्य तात्पर्याभा-
वाद्धर्मस्यैव वाव इत्याह—अनपेक्षितांशस्येति । अनवच्छेदकतात्त्विकप्रमात्वरू-
पधर्मस्येत्यर्थः । आगमेन—नेह नानास्ति किञ्चनेत्यागमेनेत्यर्थः । व्यावहारिकप्रमात्वस्याति-
रिक्तवृत्तित्वेऽप्युपजीव्यतावच्छेदकत्वमितरनिवर्तकत्वरूपमौपचारिकमिति भावः । अथ-
वा प्रत्यक्षकारणं व्यावहारिकप्रमात्वं तु सहकारिकारणम्, तथा च तयोरागमेन
बाधो नास्ति किन्तु तात्त्विकप्रमात्वबाधस्ततो नोपजीव्यविरोधो न प्राबल्यं चेति दूष-
यति न द्वितीय इति । पृष्ठीद्वयं प्रत्यक्षादेर्न विशेषणं बहुव्रीहिरपि पूर्ववन्नाश्रयणीयः ।
उपजीव्यत्वेपीति प्रत्यक्षादिनिष्ठव्यावहारिकप्रमात्वस्य सहकारिकारणत्वसत्त्वेपीति भावः ।

❧ रत्नप्रभा ❧

यत्तु क्षणिकयागस्य श्रुतिबलात् कालान्तरभाविफलहेतुत्ववत् “तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः” (मुण्ड०३।२।७) इति श्रुतिबलात् सत्यस्यापि ज्ञानान्निवृत्तिसम्भवाद्बोध्यासवर्णनं व्यर्थमिति तन्न । ज्ञानमात्रनिवर्त्यस्य क्वापि सत्यत्वादर्शनात्, सत्यस्य चात्मनो निवृत्त्यदर्शनाच्च । अयोग्यतानिश्चये सति सत्यबन्धस्य ज्ञानान्निवृत्तिश्रुतेर्बोधकत्वायोगात् । न च सेतुदर्शनात् सत्यस्य पापस्य नागदर्शनान्नायोग्यता-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

अनपेक्षितत्वादसहकारित्वादित्यर्थः । तर्हि कस्य बाध इत्यत आह—अनपेक्षितेति । असहकारिधर्मस्येत्यर्थः । एतदुक्तं भवति । उपजीव्ये वर्णपदवाक्यानां श्रावणप्रत्यक्षे वेदान्त्यभिमतव्यावहारिकप्रमात्वांश एकः पूर्ववाद्यभिमततात्विकप्रमात्वांशश्चेत्यंशद्वयं वर्तते तत्र शाब्दबोधस्योत्पत्त्यर्थं व्यावहारिकप्रमात्वांशमेवापेक्षते यावद्ब्रह्मज्ञानं न जायते तावद्व्यावहारिकसत्यत्वेन प्रत्यक्षादिपदार्थानां सद्भावाभावे स्वात्पत्त्यसम्भवादतो नापेक्षितांश एव आगमेन बाध्यते तत्रैव श्रुतेस्तात्पर्यादिति । तथा च प्रत्यक्षस्य पारमार्थिकस्वरूपबाधापेक्षया भ्रमत्व अहं कर्ता भोक्ताहमिति आत्मविशेष्यकानात्मनिष्ठकर्तृत्वादिधर्माध्यासरूपं ज्ञानं धर्म्यध्यासमन्तरा न सम्भवतीति धर्मिणोरात्मानात्मनोराध्यासोऽनुभवसिद्ध इत्यनवद्यम् ।

नामरूपादिति । बन्धादित्यर्थः । सत्यस्येति । सत्यस्य कर्तृत्वादिबन्धस्येत्यर्थः । यज्ज्ञानमात्रनिवर्त्यं तदसत्यामिति शुक्तिरजतादिस्थले क्लृप्तनियममङ्ग स्यादिति दूषयति तन्नोति । यत्सत्यं तत्कस्मादपि निवृत्तिरहितं यथात्मवादिति व्याप्तिविरोधोपि तव मते स्यादिति दूषणान्तरमाह—सत्यस्य चेति । श्रुतेर्बोधकत्वमङ्गीकृत्य व्याप्तिद्वयविरोधो दर्शितं व्याप्तिद्वयविरोधादेव सम्प्रत्यङ्गीकारं त्यजति अयोग्यतेति । योग्यता ह्यर्थाबाध तद्भिन्ना तु अयोग्यतेत्यर्थः । सत्यबन्धस्य या ज्ञानान्निवृत्तिस्तस्या यद्बोधकत्वं श्रुतिनिष्ठं तदयोगादित्यर्थः । आदौ विषयत्वं षष्ठ्यर्थः श्रुतिनिष्ठस्य निवृत्तिविषयकबोधजनकत्वस्यायोगादिति फलितार्थः । निवृत्तिश्रुतेरिति पाठान्तरम् । तत्र निवृत्तिप्रतिपादकश्रुतेर्बोधकत्वायोगादित्यर्थः । यदि कर्तृत्वादिबन्धः सत्यः स्यात्तर्हि ब्रह्मण इव सत्यबन्धस्यापि ज्ञानमात्रान्निवृत्तिरयोग्येति ज्ञानमात्रजन्यसत्यबन्धनिवृत्तिरूपश्रुत्यर्थे तावदयोग्यताविषयकानिश्चये सति निवृत्तिबोधकत्वं तथा विद्वानित्यादिश्रुतेरयुक्तं दृष्टान्ते ज्योतिष्टोमश्रुतेस्तु अपूर्वद्वारवर्णनेन योग्यतानिश्चयसत्त्वाद्बोधकत्वं युज्यत इति भावः ।

ननु पापकर्म किमसत्यं सत्यं वा? नाद्यः, तन्नाशार्थं सेतुदर्शनादौ प्रयत्नो न स्यात्, द्वितीये यत्सत्यं तज्ज्ञानान्निवृत्तिं प्राप्तुं योग्यं तथा पापकर्मोऽति व्याप्त्या श्रुत्यर्थेपि योग्यतानिश्चयोस्तीत्याशक्यं दृष्टान्तवैषम्येण परिहरति नचेत्यादिना । तस्य-पापस्येति ।

❀ रत्नप्रभा ❀

निश्चय इति वाच्यम् । तस्य श्रद्धानियमादिसापेक्षज्ञाननाशयत्वात्, बन्धस्य च “नान्यः पन्थाः” (श्वेता०३।८) इति श्रुत्या ज्ञानमात्रान्निवृत्तिप्रतीतेः । अतः श्रुतज्ञाननिवर्त्यत्वनिर्वाहार्थमध्यस्तत्त्वं वर्णनीयम् । किञ्च ज्ञानैकनिवर्त्यरय किं नाम सत्यत्वम् ? न तावदज्ञानाजन्यत्वम् । “मायां तु प्रकृतिम्” (श्वेता०४।१०) इति श्रुतिविरोधात् मायाविद्ययोरैक्यात् । नापि स्वाधिष्ठाने स्वाभावशून्यत्वम्, “अस्थूलम्” (बृ०३।८।८) इत्यादि निषेधश्रुतिविरोधात् । नापि ब्रह्मवद्वाधायोग्यत्वम्, ज्ञानान्निवृत्तिश्रुतिविरोधात् । अथ व्यवहारकाले बाधशून्यत्वम्, तर्हि व्याव-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

यद्यपि पापकर्म सत्यं तथापि श्रद्धानियमादिसापेक्षज्ञाननिवर्त्यमेव न तु ज्ञानमात्रनिवर्त्य बन्धस्तु ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वेन शुक्तिरजतादिवदसत्य एवेत्ययोग्यतानिश्चयो दुर्वार इति भावः । एतेन नियमाप्रविष्टमात्रपदव्यावर्त्य दर्शितम् । पापकर्मणः उभयवाद्यभिमतं सत्यत्वं नाम व्यवहारकाले बाधशून्यत्वं व्यवहारयोग्यत्वेन विद्यमानत्व वा । बन्धस्य ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वे श्रुतिं प्रमाणयति बन्धस्य चेति । श्रौतं तथा विद्वानित्यादिश्रुत्या प्रतिपादितं यज्ज्ञाननिवर्त्यत्वं ज्ञानजन्यबन्धनिवृत्तिरूपं तन्निर्वाहार्थं तस्मिन् श्रुत्यर्थे योग्यतानिश्चयार्थमित्यर्थः । ज्ञानैकनिवर्त्यस्य बन्धस्य सामान्यतः सत्यत्व दूषितमिदानीं विकल्प्य दूषयति किञ्चेति । किं सत्यत्वमज्ञानाजन्यत्वं स्वाधिष्ठाने स्वाभावशून्यत्वं वा ब्रह्मवद्वाधायोग्यत्वं व्यवहारकाले बाधशून्यत्वं वा ? नाद्य इत्याह—नेति । सत्ये ब्रह्मण्यज्ञानाजन्यत्वं प्रासिद्धमिति लक्षणसमन्वयः । एव सर्वत्र । प्रकृतिमिति । जगदुपादानमित्यर्थः । श्रुत्या बन्धस्य मायाजन्यत्वमुच्यते नाज्ञानजन्यत्वमतो नाज्ञानजन्यत्वे श्रुतिविरोध इत्याशक्याज्ञानमविद्यामाया चेति पर्याय इत्यज्ञानजन्यत्वप्रतिपादकश्रुतिविरोधो दुर्वार इति परिहरति मायेति । न द्वितीय इत्याह—नापीति । स्वशब्देन बन्धो ब्राह्मः बन्धाधिष्ठाने ब्रह्मणि बन्धाभावेन शून्यत्वं अवृत्तित्वमित्यर्थः । बन्धः स्वाभावेन सह ब्रह्मणि वृत्तिमान्भवतीति भावः । अनेन स्वाधिष्ठानवृत्त्यभावाप्रतियोगित्वं सत्यत्वमिति लक्षणमुक्तं भवति । तस्यार्थः बन्धाधिष्ठानवृत्तिर्यः अभावः न तु बन्धाभावः किं त्वन्याभावः तत्प्रतियोगित्वं बन्धेऽस्तीति । यदि ब्रह्मणि जगद्रूपो बन्धस्तदा तेन स्थूलत्वं धर्मत्व च स्यात्तथा च निर्धर्मिकत्वास्थूलत्वादिप्रतिपादिकास्थूलमित्यादिश्रुतिविरोधः । किं च यदि ब्रह्मणि बन्धाभावो नास्ति तदा अस्थूलमित्यादिश्रुतेः बन्धाभावप्रतिपादनेपि तात्पर्यात्तद्विरोध इत्याह—अस्थूलमित्यादीति । यद्यपि सिद्धान्तेऽपि ब्रह्मण्येव बन्धस्तथापि तस्याध्यस्तत्वेन श्रुतिविरोध इति भावः । तृतीये विरोधमाह—नापि ब्रह्मवदिति । चरमे पक्षे तु मन्मतप्रविष्टोसीत्याह—अथेति । ‘आदावन्ते च यन्नास्ति वर्तमानेपि तत्तथेति’ न्यायेन व्यावहारिकसत्यत्वाध्यस्तत्वयोर्न विरोध इति भावः ।

कतामन्योन्यधर्माश्चाध्यस्येतरैतराविवेकेन, अत्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणो-

❧ रत्नप्रभा ❧

हिराकमेव सत्यत्वमित्यागतमध्यस्तत्वम् । तच्च श्रुत्यर्थे योग्यताज्ञानार्थं वर्णनीयमेव याग-
स्यापूर्वद्वारत्ववत् । न च तदनन्यत्वाधिकरणे (व्या०सू०२।१।१५) तस्य वर्णनात् पौनरु-
क्त्यम् । तत्रोक्ताध्यासस्यैव प्रवृत्त्यङ्गविषयादिसिद्धयर्थमादौ स्मार्यमाणत्वादिति दिक् ।

अध्यासं द्वेषा दर्शयति-लोकव्यवहार इति । लोक्यते मनुष्योऽहमित्यभिम-
न्यत इति लोकोऽर्थाध्यासः । तद्विषयो व्यवहारोऽभिमान इति ज्ञानाध्यासो दर्शितः ।
द्विविधाध्यासस्वरूपलक्षणमाह-अन्योन्यस्मिन्नित्यादिना धर्मधर्मिणोरि-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

ननु विरोधाभावेन आगतेऽप्यध्यस्तत्वे प्रयोजनाभावात्किं तद्वर्णनेनेत्यत आह--
तद्वेति । यदि बन्धस्याध्यस्तत्वमङ्गीक्रियते तथैव ज्ञानमात्रजन्यबन्धनिवृत्तिरूपश्रुत्यर्थे
यदि बन्धः सत्यः स्यात् ज्ञानमात्रान्वितितुमयोग्यः स्यादित्येतादृशतर्कादिना बाधो ना-
स्तीत्यर्थावाधात्मकयोग्यतानिश्चयः सम्पद्यतेऽतः तन्निश्चयार्थमध्यासो वर्णनीय इति न त-
द्वर्णनं व्यर्थमिति भावः । अध्यस्तत्वस्य व्यापारत्वरूपद्वारत्वासम्भवात् द्वारत्वं विद्याया-
ङ्गीकारांश एवात्र दृष्टान्तमाह--अपूर्वेति । अपूर्व द्वार यस्य सोऽपूर्वद्वारो यागस्तस्य
भावस्तत्त्वमपूर्वरूपद्वार तद्वादित्यर्थः । यथा ज्योतिष्टोमादिश्रुत्यर्थः यो यागस्य स्वर्गहेतुत्वरूपः
तद्योग्यताज्ञानायापूर्वमङ्गीकृतं तथाध्यस्तत्वमङ्गीकरणायमिति भावः । नचेत्यादिग्रन्थस्त्वति-
रोहितार्थः । ननु विषयादिसिद्धयर्थमादावेवाध्यासस्यावश्यकत्वेन आर्थिकार्थतया युक्त्या च
वर्णितत्वात्पुनस्तदनन्यत्वाधिकरणे तद्वर्णनं पुनरुक्तमेवाधिकरणस्य गतार्थत्वादित्यत
आह--दिगिति । अयमाशयः । अधिकशङ्कानिर्गसार्थत्वेन प्रवृत्तस्य तदाधिकरणस्य
न गतार्थता यतः सद्ग्रहस्य विवरणमतो न पुनरुक्ततेत्यलमिति प्रसङ्गः ।

लोकसहितो व्यवहार लोकव्यवहारः इति मध्यमपदलोपसमासादेकवचनोपि द्वेविध्य
युक्तमेवेत्याभेप्रत्य भाष्यमवतारयति अध्यासमिति । लोक्यते यः स लोक इति कर्म-
व्युत्पत्त्या अर्थाध्यासपरत्वेन लोकपद व्याचष्टे-लोक्यत इति । मनुष्यपदं पूर्वं व्याख्या-
तम् । मनुष्योहमिति । देहाहकाराद्यर्थरूपः ज्ञानोपसर्जनार्थाध्यास इत्यर्थः । ननु लोक-
पदस्य कर्मव्युत्पत्त्यङ्गीकारेण तत्साहचर्याद् व्यवहारपदस्यापि कर्मव्युत्पत्तिः स्यादित्याशं-
क्योभयोः कर्मपरत्वे पौनरुक्त्यान्न सम्भवतीत्याह-तद्विषय इति । स एवार्थरूपाध्यासो
विषयो यस्य ज्ञानरूपाध्यासस्य स तथेत्यर्थः ।

ननु व्यवहारशब्दस्याभिज्ञाभिवदनमर्थाक्रिया चेति बह्वर्थसम्भवात्किमत्र विवाक्षि-
तमित्याशङ्क्याभिज्ञार्थकत्वमित्याह--अभिमान इतीति । अर्थापसर्जनः ज्ञानरूपो-
ध्यासो ज्ञानाध्यास इत्यर्थः । इदं रजतमित्यत्र ज्ञानप्राधान्यविवक्षया ज्ञानाध्यासः अर्थ-
प्राधान्यविवक्षयो अर्थाध्यासश्च बोधैतव्यः । एवं सर्वत्र स्वरूपति । स्वरूपं च तल्लक्षणं

मिथ्याज्ञाननिमित्तः सत्यानृते मिथुनीकृत्य, अहमिदं ममेदमिति नैसर्गि-

❧ रत्नप्रभा ❧

त्यन्तेन । जाड्यचैतन्यादिधर्माणां धर्मिणावहङ्कारात्मानौ तयोरत्यन्तं भिन्नयोरितरेतर-
भेदाग्रहेणान्योन्यस्मिन् अन्योन्यतादात्म्यमन्योन्यधर्माश्च व्यत्यासेनाध्यस्य लोकव्यवहार
इतियोजना । अतः “सोऽयम्” इति प्रमाया नाध्यासत्वं, तदिदमर्थयोः कालभेदेन क-
ल्पितभेदेऽपि अत्यन्तभेदाभावात् इति वक्तुमत्यन्तैत्युक्तम् । न च धर्मितादात्म्या-
ध्यासे धर्माध्याससिद्धेः “धर्माश्च” इति व्यर्थमिति वाच्यम् । अन्धत्वादीनामिन्द्रियधर्माणां
धर्म्यध्यासास्फुटत्वेऽप्यन्योऽहमिति स्फुटोऽध्यास इति ज्ञापनार्थत्वात् । नन्वात्माना-
त्मनोः परस्पराध्यस्तत्वे गून्यवादः स्यादित्याशङ्क्याह—सत्यानृते मिथुनीकृत्येति ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

चेति कर्मधारयः । लक्षणादिभाष्यसिद्धमात्मानात्मनोरितरेतरविषयमविद्याख्यं द्विविधा-
ध्यासस्वरूपमाहेत्यर्थः । लक्षणं द्विविधं स्वरूपलक्षणं व्यावर्तकलक्षणं चेति तत्र भाष्ये
कण्ठोक्तिः स्वरूपलक्षणं अस्त्येवेति ज्ञापयितुं स्वरूपलक्षणमित्युक्तम् । स्वरूपलक्षणेप्युक्ते
तन्निष्ठमसाधारणधर्मस्वरूपं व्यावर्तकलक्षणमर्थात्सिध्यतीति भावः । धर्मधर्मिणोरिति
भाष्ये धर्मश्च धर्मा चेति न द्वन्द्वसमास किन्तु धर्माणां धर्मिणाविति षष्ठीतत्पुरुषस-
मास इति व्याचष्टे जाड्येति । चैतन्य चेतनमित्यर्थः । धर्माणां यौ धर्मिणौ तयोरित्य-
नेन धर्मपदमनेकधर्मबोधकं धर्मिपदं धर्मिद्वयबोधकमिति ज्ञाप्यते अत्यन्तविविक्तयोर्ध-
र्मधर्मिणोरितरेतराविवेकेनान्योन्यस्मिन् अन्योन्यात्मकतामन्योन्यधर्माश्चाध्यस्य सत्या-
नृते मिथुनीकृत्य मिथ्याज्ञाननिमित्तोऽहमिदं ममेदमित्ययं लोकव्यवहारो नैसर्गिक इति
पदयोजनामभिप्रेत्यावान्तरयोजनामर्थपूर्वकमाविष्करोति तयोरिति । अलक्ष्यत्वज्ञापनार्थं
प्रमाया इत्युक्तम् । अतः शब्दार्थमाह—तदिदमिति । अत्यन्तभेदाभावात्—धर्मिरूपव्य-
क्तिभेदाभावादित्यर्थः, तथा च सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञारूपप्रमायामत्यन्तभिन्नयोर्ध-
र्मिणोरन्योन्यस्मिन् अन्योन्यात्मकत्वावभासत्वरूपाध्यासव्यावर्तकलक्षणस्य नातिव्याप्तिस्त-
दिदमर्थयोरत्यन्तभिन्नत्वाभावादिति भावः । अन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकत्वाभावोऽध्यास-
स्वरूपलक्षणामिति समुदायग्रन्थार्थः । सिद्धेरिति । धर्माध्यासविशिष्टसामग्रसित्वे कार्या-
वश्यम्भावाद्धर्माध्यासरूपकार्यसिद्धिरिति शङ्कितुरभिप्रायः । अन्धत्वं दोषविशेषविशिष्टत्वं
वस्तुग्रहणायोग्यत्वं वा । धर्म्यध्यासास्फुटत्वेपीति । अहंचक्षुरिति प्रत्येक धर्म्यध्या-
सस्यानुभवसिद्धत्वाभावेपीत्यर्थः । धर्माध्यासस्यानुभवसिद्धत्वाद्धर्म्यध्यासोऽनुमीयत इति
भावः । अन्धोहमिति धर्माध्यासः धर्म्यध्यासपूर्वकः धर्माध्यासत्वात् स्थूलोहमिति धर्माध्या-
सवदिति प्रयोगः । नन्विति । आत्मानात्मनोरन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकतामध्यस्येत्यनेन
परस्पराध्यस्तत्वमुक्तं भवति तच्च न सम्भवत्युभयोरसत्यत्वेन शून्यवादप्रसङ्गादिति भावः ।
सत्यानृतपदयोर्वचनपरतां व्यावर्तयति सत्यमित्यादिना । सत्यं कालत्रयवाधाभावोपल-

❀ रत्नप्रभा ❀

सत्यमनिदं चैतन्यम्, तस्यानात्मनि संसर्गमात्राध्यासो न स्वरूपस्य । अनृतं युष्मदर्थः तस्य स्वरूपतोऽप्यध्यासात् तयोर्मिथुनीकरणमध्यास इति न शून्यतेत्यर्थः ।

नन्वध्यासमिथुनीकरणलोकव्यवहारशब्दानामेकार्थत्वेऽध्यस्य मिथुनीकृत्येति पूर्वकालत्ववाचि“क्त्वा”प्रत्ययादेगस्य ल्यपः कथं प्रयोग इति चेन्न । अध्यासव्यक्तिभेदात् । तत्र पूर्वपूर्वाध्यासस्योत्तरोत्तराध्यासं प्रति संस्कारद्वारा पूर्वकालत्वेन हेतुत्वद्योतनार्थं ल्यपः प्रयोगः । तदेव स्पष्टयति—नैसर्गिक इति । प्रत्यगात्मनि हेतुहेतुमद्भावेनाध्यासप्रवाहोऽनादिरित्यर्थः । ननु प्रवाहस्यावस्तुत्वादध्यासव्यक्तीनां सादित्वात्कथमनादित्वमिति चेत्, उच्यते । अध्यासत्वावच्छिन्नव्यक्तीनां मध्येऽन्यतमया व्यक्त्या विनाऽनादिकालस्य अवर्तनं कार्यानादित्वमित्यङ्गीकारात् । एतेन कारणाभावादिति कल्पो

❀ पूर्णानन्दीया ❀

क्षित वस्त्वित्यर्थः । तस्य ज्ञानकर्मत्वं व्यावर्तयति अनिदमिति । प्रत्यक्षाद्यविषय इति भावः । तत्र हेतुमाह—चैतन्यमिति । संसर्गेति । तादात्म्येत्यर्थः, तथाचानात्मन्यात्मतादात्म्यमात्रमध्यस्यते नात्मस्वरूपमिति भावः । अपिशब्देनानात्मस्वरूपं तत्तादात्म्यं चाध्यस्यत इत्युच्यते । तयो सत्यानृतयो मिथुनीकरणं तादात्म्यादिकमेकबुद्धिविषयत्वं वा । अध्यास अर्थाध्यास इत्यर्थः । आत्मनः संसृष्टत्वेनैवाध्यास न स्वरूपेण अनात्मनस्तूभयथा तस्मान्न शून्यवादप्रसङ्ग इति भावः ।

ननु सत्यानृतयोर्मिथुनीकरणं कथं वादिनामसम्मतत्वात्^१ अत्रोच्यते श्रुतिप्रामाण्यादिदं सिद्धान्तानुसारेण विभावर्यामिति । पूर्वकालत्वेनेति । पूर्व कालो यस्य तथा तस्य भाव तथा च पूर्वकालवृत्तित्वेनेत्यर्थः । प्रत्यागिति । प्रत्यगात्मन्यध्यासप्रवाह इत्यन्वयः । आत्मनि कर्तृत्वभोक्तृत्वदोषसम्बन्ध एवाध्यासः अत्र वर्तमानभोक्तृत्वाध्यासः कर्तृत्वाध्यासमपेक्षते ह्यकर्तृभोगाभावात् कर्तृत्व च रागद्वेषसम्बन्धाध्यासमपेक्षते रागादिरहितस्य कर्तृत्वाभावात् रागद्वेषसम्बन्धश्च पूर्वभोक्तृत्वं अपेक्षते अनुपभुङ्क्ते रागाद्यनुपपत्तेः । एव हेतुहेतुमद्भावेन प्रत्यगात्मन्यध्यासप्रवाहोऽनादिरिति भावः । सम्बन्धरूपस्य प्रवाहस्य सम्बन्धव्यतिरेकेणाभावात् सम्बन्धिस्वरूपाणामध्यासव्यक्तीनां तु सादित्वाच्च नानादित्वमिति । नन्विति । अनादिकालत्वनिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्यापकतावच्छेदकावच्छिन्नसम्बन्धप्रतियोगित्वं अनादिकालत्वव्यापकसम्बन्धप्रतियोगित्वं कार्यानादित्वमिति सिद्धान्तयति उच्यत इति । कार्याध्यासस्य प्रवाहरूपेणासादित्वं व्यतिरेकमुखेनाविष्करोति अध्यासत्वेति । यत्रानादिकालत्वं तत्राध्यासत्वावच्छिन्नाध्यासव्यक्तिसम्बन्ध इति व्याप्यव्यापकभावोऽनुभवासिद्धः, व्यक्तिसम्बन्धो नाम व्यक्तिप्रतियोगिकसम्बन्ध, तथा च सम्बन्धप्रतियोगित्वं व्यक्तौ वर्तत इति लक्ष्ये लक्षणसम्बन्धः । सुषुप्त्यादौ कर्तृत्वाद्यध्यासाभावेपि तत्संस्कारसत्वाच्च व्याप्त्यर्थाभिचार

❧ रत्नप्रभा ❧

निरस्तः । संस्कारस्य निमित्तस्य नैसर्गिकपदेनोक्तत्वात् । न च पूर्वप्रमाजन्य एव संस्कारो हेतुरिति वाच्यम् । लाघवेन पूर्वानुभवजन्यसंस्कारस्य हेतुत्वात् । अतः पूर्वाध्यासजन्यसंस्कारोऽस्तीति सिद्धम् । अध्यासस्योपादानमाह—मिथ्याऽज्ञाननिमित्त इति । मिथ्या च तदज्ञानं च मिथ्याज्ञानं तन्निमित्तमुपादानं यस्य स तन्निमित्तस्तदुपादान इत्यर्थः । अज्ञानस्योपादानत्वेऽपि संस्फुरदात्मतत्त्वावरकतया दोषत्वेनाऽहंकाराध्यासकर्तृरीश्वरस्योपाधित्वेन संस्कारकालकर्मादिनिमित्तपरिणामित्वेन च निमित्तत्वमिति द्योतयितुं निमित्तपदम् । स्वप्रकाशात्मन्यसंगे कथमविद्यासंग इति शंकानिरासार्थं मिथ्यापदम् । प्रचण्डमार्तण्डमण्डले पंचकानुभवसिद्धान्धकारवत् “अहमज्ञः” इत्यनुभवसिद्धमज्ञानं दुरपह्वं, कल्पितस्याधिष्ठानास्पृशित्वात् नित्यस्वरूपज्ञानस्याधिरोधित्वाच्चेति ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

इति भावः । विकल्पस्तृतीयपक्ष इत्यर्थः । एतच्छब्दार्थं हेतु विवृणोति—संस्कारस्येति । संस्काररूपनिमित्तकारणस्येत्यर्थः । संस्कारहेतुपूर्वाध्यासस्येदमुपलक्षणम् । तथा च संस्कारतद्धेतुध्यासयोर्नैसर्गिकपदेनोक्तत्वाद्विकल्पो निरस्त इति भावः । लाघवेनेति । कारणतावच्छेदककोटौ यथार्थपदविशिष्टप्रमापदं न निवेश्यते किन्तु भ्रमप्रमासाधारणानुभवपदं निवेश्यते ततोऽधिष्ठानसामान्यारोप्यविशेषयोरैक्यानुभवजनितसंस्कारत्वं कारणत्वं कारणतावच्छेदकमिति कारणतावच्छेदकलाघवेनेत्यर्थः । अथवा कारणशरीरलाघवेनेत्यर्थः । तत्राज्ञानमित्युक्ते ज्ञानाभावमात्रमित्युक्तं स्यान्मित्युक्ते भ्रान्तिज्ञानमिति स्यात्तदुभयव्यावृत्त्या स्वाभिमतार्थसिद्धये कर्मधारयसमासं व्युत्पादयति—मिथ्या च तदिति । मिथ्याज्ञानमनिर्वचनीया मिथ्येत्यर्थः । अजहलक्षणया निमित्तपदस्योपादानमप्यर्थ इत्याह—तदुपादान इति । मिथ्याज्ञानोपादान इति वक्तव्ये सति मिथ्याज्ञाननिमित्त इत्युक्तिः किमर्थेत्यत आह—अज्ञानस्येति । अहंकाराध्यासकर्तृरस्मदाद्यहकाराध्यासकर्तृरित्यर्थः । इदमुपलक्षणमीश्वरस्य सर्वजगत्कर्तृत्वमुपाधि विना न सम्भवतीति ईश्वरनिष्ठकर्तृत्वाद्युपाधित्वेनेत्यर्थः । संस्कारकालकर्मादीनि यानि निमित्तानि तत्परिणामित्वेनेति विग्रहः । अज्ञानस्य मायात्वेनोपादानत्वं दोषत्वेनेत्यादितृतीयात्रयेण निमित्तत्वमप्यस्तीति ज्ञापयितुं निमित्तपदमिति भावः । स्वप्रकाशे तमोरूपाऽविद्या कथं असङ्गे ह्याविद्यायासंगश्च कथमित्यन्वयमभिप्रेत्याह—स्वप्रकाशेति । शङ्कानिरासार्थं शङ्काद्वयनिरासार्थमित्यर्थः । प्रथमशङ्कां परिहरति—प्रचण्डेति । स्वप्रकाशे दृष्टान्तसाहितानुभवबलादस्त्येवाविद्या न स्वप्रकाशत्वहानिरपि, अनुभवस्य भ्रमत्वमिति भावः । पेचका उल्लूका इत्यर्थः । द्वितीयशङ्कां परिहरति—कल्पितस्येति । कल्पितस्याधिष्ठानेन सह वास्तविकसम्बन्धरहितत्वादित्यर्थः । सम्बन्धस्याध्यासिकत्वादस्त्येवाविद्यासङ्गः तस्यावास्तविकत्वाभावेन नासङ्गत्वहानिरिति भावः । प्रथमशङ्कानिरासे युक्त्यन्तरमाह—

❧ रत्नप्रभा ❧

यद्वा अज्ञानं ज्ञानाभाव इति शंकानिरासार्थं मिथ्यापदम् । मिथ्यात्वे सति साक्षाज्ज्ञाननिवर्त्यत्वमज्ञानस्य लक्षणं मिथ्याज्ञानपदेनोक्तम् । ज्ञानेनेच्छाप्रागभावः साक्षान्निवर्त्यत इति वदन्तं प्रति मिथ्यात्वे सतीत्युक्तम् । अज्ञाननिवृत्तिद्वारा ज्ञाननिवर्त्यबन्धेऽतिव्याप्तिनिरासाय साक्षादिति । अनाद्युपादानत्वे सति मिथ्यात्वं वा लक्षणम् । ब्रह्मनिरासार्थं मिथ्यात्वमिति । मृदादिनिरासार्थमनादीति । अविद्यात्मनो. सम्बन्धनिरासार्थम् उपादानत्वे सतीति । सम्प्रति अध्यासं द्रढयि-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

नित्येति । वृत्त्यारूढज्ञानमेवाज्ञानविरोधीति भाव । अथवा ज्ञानाज्ञानयोर्विरोधात्कथं ज्ञानरूपात्मन्यज्ञानमित्यत आह—नित्येति च । चशब्दः शङ्कानिरासार्थं । तार्किकमतनिरासार्थं मिथ्यापदमित्याह—यद्वेति । लक्ष्याशेषपूर्त्या लक्षणद्वयं योजयति—मिथ्यात्वे सतीत्यादिना । अनिर्वचनीयत्वे सतीत्यर्थं । अथवा भावत्वे सतीत्यर्थं । अज्ञानपदेन विवक्षितमर्थमाह—साक्षाज्ज्ञानेति । मिथ्या च तदज्ञानं च मिथ्याज्ञानं तत्प्रतिपादकं समासवाक्यरूपं यत्पदं तेनेत्यर्थः । एतेन पदद्वयस्य सत्त्वात्पदेनेत्येकवचनानुपपत्तिरिति निरस्तं—पदस्य समासवाक्यरूपत्वेनाङ्गीकारात् । ज्ञानघटिता हि इच्छोत्पत्तिसामर्थ्येव इच्छाप्रागभावनाशहेतु. नात्विच्छेत्येकदेशिसिद्धान्तमनुवदन् पदकृत्यमाह—ज्ञानेनेति । जानातीच्छति यतत इति न्यायेन ज्ञानानन्तरमिच्छा जायते ज्ञानेनेवेच्छा प्रागभावश्च नश्यतीति वदन्तं तार्किकैकदेशिन प्रतित्यर्थं । तथा चेच्छाप्रागभावे लक्षणस्यातिव्याप्तिस्तन्निरासार्थं मिथ्यापदमिति भावः । प्रथमव्याख्यानेन मिथ्यात्वमनिर्वचनीयत्वमज्ञानं नामाविद्या समासस्तु कर्मधारय लक्ष्याशस्य न शेषपूर्तिः तथा च मिथ्याज्ञानमित्येनेन भाष्येणाविद्यारूपाज्ञानस्यानिर्वचनीयत्वमक्षरारूढलक्षणमित्युक्तं भवतीति ज्ञापितम् । यद्वेति । द्वितीयव्याख्याने न मिथ्यात्वं भावत्वमज्ञानं नाम साक्षाज्ज्ञाननिवर्त्य समासस्तु कर्मधारय. लक्ष्याशेषपूर्तिः तथा च भावत्वे सति साक्षाज्ज्ञाननिवर्त्यत्वमज्ञानलक्षणं तात्पर्येण मिथ्याज्ञानपदेन बोधितामिति दर्शितम् । इदानीं मिथ्यात्व नाम ज्ञाननिर्वर्त्यत्वं अज्ञानं नामानाद्युपादानमिति विवक्षया व्याख्यानान्तरमभिप्रेत्याज्ञानस्य लक्षणान्तरमाह—अनादीति । यस्यादिरुत्पत्तिर्न विद्यते तदनादि, तथाचानादित्वे सत्युपादानत्वे सतीत्यर्थं । लक्षण मिथ्याज्ञानपदेनोक्तमिति पूर्वेणान्वय । अस्मिन्लक्षणे साक्षात्पदादिकं न निवेशनीयबन्धेच्छाप्रागभावयोरतिव्याप्त्यभावादिति भाव । ब्रह्मनिरासार्थमिति । ब्रह्मण्यज्ञानलक्षणस्यातिव्याप्तिनिरासार्थमित्यर्थं । एवमुत्तरत्र विज्ञेयम् । सर्वानुभवरूपप्रमाणेन अध्याससिद्धिमुक्त्वा शब्दप्रयोगरूपाभिलापेन चाध्याससिद्धिरिति भाष्याशयमुद्घाटयति—सम्प्रतीति ।

❧ रत्नप्रभा ❧

तुसभिलपति—अहमिदं ममेदमिति । आध्यात्मिककार्याध्यासेष्वहमिति प्रथमो-
ऽध्यासः । न चाधिष्ठानारोप्यांशद्वयानुपलम्भात् नायमध्यास इति वाच्यम् । “अयो
दहत” इतिवत् “अहमुपलभे” इति दृक्दृश्यांगयोरुपलम्भात् । इदंपदैर्न भोग्यः संघात

❧ पूर्णानन्दीया ❧

ननु वियदाद्यध्यासः प्राथमिकत्वाद्भाष्ये प्रतिपादयितव्यं कथमहमिदमित्याद्यध्या-
सप्रतिपादनमित्यत आह—आध्यात्मिकेति । आध्यात्मिककार्याध्यासाभिप्रायेण
भाष्ये अहमिदमित्यादिद्वितीयाध्यासप्रतिपादनं, तथा च द्वितीयस्य प्रथमाकांक्षितत्वात्
प्राथमिकाध्यासं भाष्यस्यार्थिकार्थस्वरूप स्वयम् पूरयतीति भावः । नायमध्यास इति ।
इदं रजतामित्यत्र रजतस्याध्यस्तत्ववदहङ्कारस्याध्यस्तत्वे अधिष्ठानारोप्यांशद्वयं वक्तव्यं
तच्च न सम्भवति अहमित्यत्र निरंशस्यैकस्य द्वैरूप्याननुभवादिति ऋद्धाग्रन्थार्थः ।
अयःशब्दार्थो लोहापिण्डः, अयो दहतित्यत्राग्निरयःपिण्डसंपृक्ततयावभासते अयः-
पिण्डस्त्वग्निसवलिततया, तेनाग्निनिष्ठदग्धृत्वमयःपिण्डे अवभासते अयःपिण्डनिष्ठच-
तुष्कोणाकारत्वमग्नौ तस्मादयःपिण्डाग्निरूपांशद्वयमनुभूयते यथा, तथा अहमुपलभ
इत्यत्रापि चिदात्माद्यहंकारसंपृक्ततया अवभासते अहंकारोपि चिदात्मनि सम्बलिततया,
तेन जाड्यचेतनत्वादिकमपि व्यत्यासेनावभासते तस्मादहमित्यनेनात्माहङ्काररूपाश
द्वयमनुभूयत इति परिहारग्रन्थार्थः ।

ननु तत्रोपलभ इत्याकारकपदसाहचर्यादस्त्र्यंशद्वयोपलब्धिः केवलाहमित्यत्र कथ-
मिति चेन्न । अहं पश्याम्यहमुपलभ इत्येवं पदान्तरसाहचर्येणैव धर्माध्यासविशिष्टत्वेन प्रा
थमिकधर्म्यध्यासस्यानुभूतत्वात् । ननु दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयो कथं शाब्दबोध इति चेत् । उ
च्यते । अयो दहतीत्यत्रदहतीत्यनेन दग्धृत्वमुच्यते अयोधर्मत्वेन भासमानस्य दग्धृ-
त्वस्यायोधर्मत्वाभावादग्नितादात्म्यापन्नाय पिण्डो अयःशब्देनोच्यते तथा च दग्धृत्व-
विशिष्टः अग्नितादात्म्यापन्नः अयःपिण्ड इति शाब्दबोधो जायते यथा, तथा अहमुपलभ
इत्यत्रापि उपलभ इत्यनेन वृत्तिरूपोपलब्धिरुच्यते स्फुरणात्मिकाया अहङ्काररूपजड-
धर्मत्वेन भासमानायाः वृत्तिरूपोपलब्धेरजडधर्मत्वाभावादहमित्यनेन चित्तादात्म्यापन्ना-
ऽहङ्कार उच्यते तथा चोपलब्धिविशिष्टचित्तादात्म्यापन्नः अहंकार इति शाब्दबोधस्त-
स्मादहमित्यनेन दृग्दृश्याशद्वयमनुभूयते तथा सति साक्षिणि कूटस्थले दृगंशस्वरूपे
आत्मनि दृश्याशस्य केवलस्याहङ्कारस्य धर्मिणः अध्यासः प्राथमिकः सम्भवति । एव-
महङ्कारेपि धर्मिस्वरूपात्मनः ससृष्टत्वेनाध्यासः प्राथमिकः सम्भवति धर्म्यध्यासमन्तरा
वृत्तिरूपोपलब्ध्यात्मकधर्माध्यासस्यासम्भवादिति भावः । भोग्यसद्भावात् शरीरादिसद्भावात् इ-
त्यर्थः । अत्र भाष्ये प्राथमिकाध्यासो न प्रतिपाद्यते किन्तु अनन्तराध्यास एवेति ज्ञाप-
यितुं भागद्वयेनार्थपूर्वकं अव्यासं विवृणोति अत्राहमिति । मनुष्यत्वमिति संस्थानरूपा-

✽ रत्नप्रभा ✽

उच्यते । अत्र “अहमिदम्” इत्यनेन “मनुष्योऽहम्” इति तादात्म्याध्यासो दर्शितः ।
“ममेदं शरीरम्” इति संसर्गाध्यासः ॥

ननु देहात्मनोस्तादात्म्यमेव संसर्ग इति तयोः को भेद इति चेत्, सत्यम् ।
सत्तैक्ये सति मिथो भेदस्तादात्म्यम् । तत्र “मनुष्योऽहम्” इत्यैक्यांगभानं, “ममेद-
मिति” भेदांशरूपसंसर्गभानमिति भेदः । एवं सामग्रीसत्त्वाद्भुवसत्त्वाद्ध्यासोऽस्तीत्य-
तो ब्रह्मात्मैक्ये विरोधाभावेन विषयप्रयोजनयोः सत्त्वात् शास्त्रमारम्भणीयमिति सिद्धान्त-
भाष्यतात्पर्यम् ।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

कृतिविशेष. जातिविशेषो वा । तादात्म्याध्यास इति । तादात्म्यागचित्सत्तैक्याध्यास
इत्यर्थः । देहात्मनोरेकसत्ताध्यास इति यावत् । शरीरत्वं मनुष्यत्वविलक्षणं पश्वादिशरीरसा
धारणं भोगायतनत्वं संसर्गाध्यासतादात्म्यांशभूतसंसर्गाध्यास इत्यर्थः । भेदसहिष्णुरभेद इति
तादात्म्यस्याशद्वयं तथा च मनुष्योहमित्यत्र मनुष्यत्वावच्छिन्ने देहे तावदभेदांशरूपचि-
त्सत्तैक्याध्यासोऽनुभवसिद्ध मम शरीरमित्यत्र भेदांशरूपसंसर्गाध्यासोऽनुभवसिद्धः तत
तादात्म्यस्याभेदाश. सत्तैक्यमित्युच्यते भेदाश संसर्ग इति व्यवहियते इति भावः ।

इममेवार्थं शङ्कोत्तराभ्यां स्फुटीकरोति नन्वित्यादिना । अर्धाङ्गीकारेण परिहरति
सत्यमिति । तादात्म्यमेव संसर्ग इत्यंश अङ्गीकार. भेदो नास्ति इत्यर्थके को भेद
इत्यंशे अनङ्गीकार. तथाहि विशिष्टस्वरूपतादात्म्यं तदेकदेश संसर्ग, तथा च संसर्गस्य
विशिष्टान्तर्गतत्वात्तादात्म्येनाभेदः सम्भवति तदेकदेशत्वाद्भेदश्च यथा हस्तपादादिविशिष्ट
स्वरूप शरीर तदेकदेशो हस्तस्तस्य शरीरापेक्षया अभेदः तदेकदेशत्वाद्भेदश्च सम्भवति
तद्वदिति भावः । अध्याससिद्धान्तभाष्यतात्पर्यकथनद्वारा परमप्रकृतमुपसहरति एवमिति ।

अध्याससिद्धान्तभाष्यग्रन्थव्याख्या समाप्ता ॥

युष्मदस्मादित्यादिलोकव्यवहार इत्यन्तं भाष्यं सकलशास्त्रोपोद्धातप्रयोजन सत्
सूत्रार्थविचारकर्तव्यत्वान्यथानुपपत्त्या अहं ममाभिमानात्मकस्य लोकव्यवहारगन्धितस्य
बन्धस्याविद्यात्मकत्वप्रतिपादनद्वारा सूत्रेणार्थात्सूत्रिताविषयप्रयोजने प्रतिपादयति ल-
क्षणादिभाष्यसिद्धमध्यासन्त्वनुवदति—आह कोयमध्यासो नामेत्यादि सर्वलो-
कप्रत्यक्ष इत्यन्तम् । लक्षणादिभाष्ये विस्तरेण साक्षादध्याससाधकं तत् अर्थाद्विषयप्रयो-
जनप्रतिपादकं भवति । अस्यानर्थहेतोरित्यादिकं आरभ्यते इत्यन्तं भाष्य तु वेदान्त-
विचारकर्तव्यत्वान्यथानुपपत्त्या बन्धस्याविद्यात्मकत्वप्रतिपादनद्वारा विचारितवेदान्ता-
ना विषयप्रयोजने प्रतिपादयति लक्षणादिभाष्य सिद्धमध्यासमनुवदति एतदुत्तरभा-
ष्यं सान्त सम्बन्धादिप्रतिपादकं सत् पूर्वभाष्यसिद्धाध्यासविषयप्रयोजनानुवादकं भ-

कोऽयं लोकव्यवहारः । आह—कोऽयमध्यासो नामेति । उच्यते—

❖ रत्नप्रभा ❖

एवं च सूत्रेणार्थात् सूचिते विषयप्रयोजने प्रतिपाद्य तद्ध्येतुमध्यासं लक्षणसम्भावनाप्रमाणं. साधयितुं लक्षणं पृच्छति—आहेति । किंलक्षणकोऽध्यास इत्याह पूर्ववादीत्यर्थः । अस्य शास्त्रस्य तत्त्वनिर्णयप्रधानत्वेन वादकथात्वद्योतनार्थमाहेति परोक्तिः । “आहेत्यादि” “कथं पुनः प्रत्यगात्मनीत्यतः” प्राग्ध्यासलक्षणपरं भाष्यं तदारभ्य सम्भावनापरम्, “तमेतमविद्याख्यम्” इत्यारभ्य “सर्वलोकप्रत्यक्ष” इत्यन्तं प्रमाणपरमिति विभागः । लक्षणमाह—उच्यते स्मृतिरूप इति । अध्यास इत्यनुपंगः ।

❖ पूर्णानन्दीया ❖

वतीति विभागः, तस्मान्न पुनरुक्तिरित्यभिप्रेत्याध्यासस्वरूपसिद्धिं विना सम्भावनाप्रमाणयोरप्रसक्तत्वात् वृत्तानुवादपूर्वकं लक्षणविषयं प्रश्नमुत्थापयति एवं सूत्रेणेति । लक्षणेन वस्तुस्वरूपसिद्धिः प्रमाणेन तु वस्तुनिर्णयसिद्धिरिति भेदः । अनेनैवाभिप्रायेण लक्षणप्रमाणाभ्यां वस्तुसिद्धिरिति व्यवहियत इति मन्तव्यम् । अर्थादिति पदसम्बन्धग्रन्थे व्याख्यातम् । तद्धेतुमिति । पूर्वभाष्ये सिद्धवत्कृत्योपन्यस्तमिति शेषः । उत्कटक्रोष्टिकसंशयः सम्भावना ।

ननु सम्भावनाभाष्ये सम्भावनामाक्षिपतीति व्याख्यायते तद्वदत्रापि लक्षणमाक्षिपतीति कुतो न व्याख्यायते किञ्चिदस्य प्रश्नाक्षेपयोः प्रयुक्तस्य स्थलद्वये सत्त्वादिति चेन्न । भाष्ये प्रत्यगात्मनीति विशेषज्ञानेनाध्यासस्यासम्भवस्फूर्तेः सम्भावनांशे त्वाक्षेपो युक्तः अत्र तु आह कोयमध्यासो नामेति अध्याससामान्यज्ञानलक्षणांशे प्रश्न एव युक्त इत्यभिप्रायादिति भावः । अभिप्रायवान् किञ्चिदं लक्षणप्रश्नपदत्वेन व्याख्याति— किंलक्षणक इति । किं लक्षणं यस्याध्यासस्य तथेति बहुव्रीहिः पूर्ववादिस्थाने स्थितः सन् श्रीभाष्यकार एव पूर्ववादी भूत्वा लक्षणं साधयितुं पृच्छति इति भावः । नन्वाहेति परोक्तेर्वादजल्पवितण्डासु तिसृषु कथासु प्रत्येकं सम्भवात्कुत्रेयं परोक्तिरित्यत आह—अस्येति । तत्त्वनिर्णय प्रधानमुद्देश्यं यस्य शास्त्रस्य तत्तथा तस्य भावस्तत्त्वेनेत्यर्थः । वादिप्रतिवादिभ्यां गुरुशिष्याभ्यां पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहेण क्रियमाणार्थनिर्णयवसाना वादकथा तस्याः भावस्तत्त्वं तज्ज्ञापनार्थमित्यर्थः । विषयादिसिद्धिहेत्वध्याससिद्धिहेतुभूतानि यानि लक्षणसम्भावनाप्रमाणानि तत्रतिपादकभाष्यविभागमाह—आहेत्यादीनि । तदारभ्येति । कथं पुनः प्रत्यगात्मनीत्यारभ्य तमेतमविद्याख्यामित्यतः प्राक्सम्भावनापरमित्यर्थः । लक्षणमिति । स्वरूपलक्षणं व्यावर्तकलक्षणं चाहेत्यर्थः ।

ननु लक्षणवाक्ये लक्ष्यभिधायिनः पदस्याभावात् साकाक्षवचनमनर्थकमित्याशङ्क्य वाक्यं पूरयति अध्यास इतीति । प्रश्नवाक्यस्थितस्याध्यासपदस्यानुषङ्गः कर्तव्य इत्यर्थः । निरधिष्ठानभ्रान्तिनिरासार्थं परत्रेत्युक्ते अर्थात्परस्यावभासता सिद्धेत्यभिप्रेत्याव-

✽ रत्नप्रभा ✽

अत्र परत्रावभास इत्येव लक्षणम् , शिष्टं पदद्वयं तदुपपादनार्थम् । तथाहि—अव-
भास्यत इत्यवभासो रजताद्यर्थः तस्यायोग्यमधिकरणं परत्रपदार्थः । अधिकरणस्या-
योग्यत्वमारोप्यात्यन्ताभावत्वं तद्वचनं वा ? तथा चैकावच्छेदेन स्वसंसृज्यमाने
स्वात्यन्ताभाववति अवभास्यत्वमध्यस्तत्वमित्यर्थः । इदं च साधनाद्यध्याससाधारणं
लक्षणम् । संयोगेऽतिव्याप्तिनिरासाय एकावच्छेदेनेति । संयोगस्य स्वसंसृज्यमाने
वृक्षे स्वात्यन्ताभाववत्यवभास्यत्वेऽपि स्वस्वात्यन्ताभावयोर्मूलाप्रावच्छेदकभेदान्नाति-
व्याप्तिः । पूर्वं स्वाभाववति भूतले पश्चादानीतो घटो भातीति घटेऽतिव्याप्तिनिरासाय

✽ पूर्णानन्दीया ✽

भास इत्युक्तम् । तदुपपादनार्थं—लक्षणोपपादनार्थमित्यर्थः । परत्र पदतात्पर्येण
लक्षणप्रविष्टं यत्स्वसंसृज्यमानत्वविशेषणं तदुपपादनार्थं पदद्वयं भवति न लक्षणप्र-
विष्टमिति भावः । अर्थरूपाध्यासपरत्वेन प्रथमतो लक्षणं योजयति तथाहीति । आ-
रोप्येत्यभावस्याधिकरणस्वरूपत्वमिति मतमवलम्ब्येदमुक्तमिति भावः । अनङ्गीकारमत-
मवलम्ब्यारोप्यन्ताभाववत्त्वमयोग्यत्वमिति निर्वक्ति तद्वत्त्वं वेति । परत्रावभास इति
पदद्वयेन परिष्कृतं व्यावर्तकलक्षणमाह—तथाचेति । अध्यस्तत्वमर्थरूपाध्यासत्वमि-
त्यर्थः । आत्मत्वावच्छेदेनात्मन्यहङ्कारस्य संसर्गकाले तस्य कल्पितत्वेन तदत्यन्ताभावो
स्ति तस्मादहमित्याकारके प्राथमिके अहङ्काररूपार्थाध्यासे लक्षणसमन्वयः । एव स्वयम-
हमित्यत्र स्वयंत्वावच्छेदेन प्रत्यगात्मनि कूटस्थे अहङ्कारादे ससर्गकाले तदत्यन्ताभाव-
स्य सत्त्वात्कूटस्थकल्पिताहङ्काराद्यर्थरूपाध्यासे लक्ष्ये लक्षणसमन्वयः । सादित्व जन्य-
त्वमनादेत्वमजन्यत्वम् । अहङ्काराद्यध्यास सादि अविद्याचित्सम्बन्धाध्यासोऽनादिरिति
भावः । तदुक्तम्—

जीवईशो विशुद्धा चित्तथा जीवेशयोर्भिदा ।

अविद्या तच्चित्तोर्योगः षडम्माकमनादयः । इति ।

अतिव्याप्तिनिरासायेति । अर्थान्तरप्राप्तिसिद्धसाधनतानिरासायेत्यर्थः ।
तथा हि रजतादेरवभास्यत्वरूपमिथ्यात्वे साधिते सति यथा रजतादिः , स्वाभा-
ववत्यवभास्यः तथा संयोगोपि स्वाभाववत्यवभास्य इत्यर्थान्तरेण प्राप्ता या सिद्ध-
साधनता तन्निराकरणार्थं परमतानुसारेणैकावच्छेदेनेत्युक्तम्, स्वमते तु सर्वप्रपञ्चस्य मि-
थ्यात्वाङ्गीकारादेकावच्छेदेनेति देयमिति भावः । एव सर्वत्र योजनीयम् । यद्यप्यप्रावच्छे-
देन वृक्षे श्रीकृष्णसंयोग मूलावच्छेदेन तदभावश्चास्ति तथाप्येकावच्छेदेन संयोगत-
दभावयोरसत्त्वान्न कृष्णसयोगे अतिव्याप्तिरित्याह संयोगस्येति । स्वशब्दचतुष्टय
सयोगार्थकम् । पूर्वं स्वेति । अत्र स्वशब्देन घटो ग्राह्यः ।

ननु घटसम्बन्धित्वरूपं स्वसंसृज्यमानत्वं भूतलेप्यस्त्येवेत्यतिव्याप्तिर्दुर्वारेत्याशङ्क्य स्वस-

✽ रत्नप्रभा ✽

स्वसंसृज्यमाने इति पदम् । तन्नाभावकाले प्रतियोगिसंसर्गस्य विद्यमानतोच्यते इति नातिव्याप्तिः । भूत्वाच्छेदेनावभास्यगन्धेऽतिव्याप्तिवारणाय स्वात्यन्ताभाववतीति पदम् । शुक्ताविद्वन्त्वावच्छेदेन रजतसंसर्गकालेऽत्यन्ताभावोऽस्तीति नाव्याप्तिः । नन्वस्य लक्षणस्यासम्भवः शुक्तौ रजतस्य सामग्र्यभावेन संसर्गासत्त्वात् । न च स्मर्यमाणसत्यरजतस्यैव परत्र शुक्ताववभास्यत्वेनाध्यस्तत्वोक्तिरिति वाच्यम् । अन्यथाख्यातिप्रसङ्गादित्यत आह—स्मृतिरूप इति । स्मर्यते इति स्मृतिः सत्यरजता-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

सृज्यमानेत्यत्र विद्यमानज्ञानचप्रत्ययेन बोधितवर्तमानत्वं संसर्गरूपप्रकृत्यर्थविवक्षया स्फुटीकरोति तेनेति । तथा चैकप्रदेशावच्छेदेनैककालावच्छेदेन च स्वस्वाभावयोर्यदधिकरण तस्मिन्नवभास्यत्वेमवार्थरूपाध्यासत्वमित्येवलक्षणस्य पर्यवसानात्पश्चादानीतघटसंसर्गकाले घटाभावस्याभावान्नातिव्याप्तिरिति भावः । अतिव्याप्तिर्नामालक्ष्ये लक्षणसत्त्व यत्र पृथिवीत्व तत्र गन्ध इति दैशिकव्याप्तिः अनुभवसिद्धा तथा च पृथिवीत्वावच्छेदेन पृथिव्या गन्धकाले गन्धाभावस्याभावान्नातिव्याप्तिरित्यभिप्रेत्याह स्वात्यन्ताभावेति ।

नन्वात्मनि स्वयमहमिति स्वयंत्वावच्छेदेनाहंकारादिसंसर्गकाले तदभावापादकप्रमाणाभावात्तस्मिन् शुक्तिशकले रजताभावस्यासत्त्वेन रजतरूपार्थाध्यासे लक्षणस्याव्याप्तिः स्यादित्याह शुक्ताविति । अव्याप्तिर्नामालक्ष्यैकदेशे लक्षणस्यासत्त्वं नेदं रजतमिति विशेषदर्शनात्मकबाधरूपप्रत्यक्षप्रमाणवलात् 'आदावन्ते च यत्रास्ति वर्तमानेपि तत्तथा'-इति न्यायाच्च रजताभावस्य शुक्तौ सत्त्वेन नाव्यप्तिः । ननु भावाभावयोरेकत्र सत्त्वाङ्गीकारे अनुभवविरोध इति चेत् । उच्यते—मिथ्यात्ववादिनामेतादृशविरोधस्त्वलकार एवेति भावः । उद्धृते सत्यव्याप्तिदोषे साद्यध्यासे असम्भव शङ्कते नन्विति । लक्ष्ये क्वाप्यप्रवर्तनमसम्भव इत्यसम्भवलक्षणम्, साद्यध्यासरूपे अहंकारादौ लक्ष्ये सर्वत्र लक्षणस्यामत्त्वादसम्भव इत्यर्थः । शुक्तिरजतमध्यस्तत्त्वेन नर्वमममतं तस्मादुभयवासिसिद्धम् । तदिति । तत्र लक्षणासत्त्वमुपपादयति शुक्ताविति । अतिव्याप्तिवारकत्वेन लक्षणे त्रविष्टं यत्स्वसंसृज्यमानत्वं तदुपपादयितुमशक्यमिति भावः ।

ननु पुरोवर्तिनि हृष्टपट्टणस्थरजतसंसर्गस्याभावेन स्वसंसृज्यमानत्वमुपपादयितुमशक्यत्वान्न लक्षणे निवेशनीयम् । न च तन्निवेशाभावे पश्चादानीतघटेऽतिव्याप्तिः स्यादिति वाच्यम् । अभास्यत्वं नाम प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वमित्यंगीकारात्पश्चादानीतघटे तु प्रमाणजन्यज्ञानविषयत्वस्यैव सत्त्वेन लक्षणाभावात्नातिव्याप्तिस्तथा च स्मर्यमाणरजतमादाय लक्षणोपपत्तिरिति तटस्थस्य शङ्कां पूर्वपक्षी परिहरति न चेत्यादिना । स्मर्यमाणरजतस्य सत्यरजतस्येत्यर्थः । उक्तेरित्यनन्तरं लक्षणस्यासम्भव इति शेषः । अन्यथेति ।

❧ रत्नप्रभा ❧

दिः तस्य रूपमिव रूपमस्येति स्मृतिरूपः स्मर्यमाणसदृश इत्यर्थः। सादृश्योक्त्या स्मर्य-
माणादारोप्यस्य भेदान्नान्यथाख्यातिरित्युक्तं भवति । सादृश्यमुपपाठयति-पूर्वदृष्टेति ।
दृष्टं दर्शनं संस्कारद्वारा पूर्वदर्शनादवभास्यत इति पूर्वदृष्टावभासः । तेन संस्कारजन्य-
ज्ञानविषयत्वं स्मर्यमाणारोप्ययोः सादृश्यमुक्तं भवति, स्मृत्यारोपयोः संस्कारजन्य-
त्वात् । न च संस्कारजन्यत्वादारोपस्य स्मृतित्वापत्तिरिति वाच्यम् । दोषसंप्रयोग-
जन्यत्वस्यापि विवक्षितत्वेन संस्कारमात्रजन्यत्वाभावात् । अत्र सम्प्रयोगशब्देन
अधिष्ठानसामान्यज्ञानमुच्यते । अहङ्काराध्यासे, इन्द्रियसम्प्रयोगालाभात् । एवं च
दोषसंप्रयोगसंस्कारबलाच्छ्रुत्यादौ रजतमुत्पन्नमस्तीति परत्र परावभारयत्वलक्षणमुप-
पन्नमिति स्मृतिरूपपूर्वदृष्टपदाभ्यामुपपादितम् ।

अन्ये तु “ताभ्यां दोषादित्रयजन्यत्वं कार्याध्यासलक्षणमुक्तम्” इत्याहुः ।

❧ पूर्णान्दीया ❧

तथा चातिव्याप्तिवारणायान्यथाख्यातिमतभेदाय च लक्षणे स्वसंसृज्यमानत्व
विशेषणे तावदावश्यकं सति श्रुक्तौ प्रातिभासिकरजतस्यात्मनि व्यावहारिकाहका-
रादेश्चोत्पत्तिवादिना वेदान्तिनां मते ह्युत्पत्त्यनन्तरमेव संसर्गो वाच्यः । उत्पत्तिस्तु
सामग्र्यभावाच्च सम्भवति तस्माल्लक्षणस्यासम्भवो दुर्वार इति पूर्वपक्ष्यभिप्रायः ।

सिद्धान्ती परिहरति आहति । अतिव्याप्तिवारकस्वसंसृज्यमानत्वविशेषणेनान्यथा-
ख्यातिमतभेदः प्रतिपादितो भवति । सम्प्रति सामग्रीसम्पादनार्थत्वेन प्रवृत्तिस्मृतिरूप
पदेनाप्यन्यथाख्यातिमतभेदो वक्तव्य इत्यवयवव्युत्पत्त्या प्रतिपादयति स्मर्यत
इति । आरोप्यस्येति । श्रुक्तौ तद्वच्छिन्नचैतन्ये वा उत्पन्नस्यारोप्यरजतस्येत्यर्थः ।
दर्शनादिति । अनुभवादित्यर्थः । हृष्टपट्टणस्थरजतानुभवजन्यसंस्काराद्भ्रम स्मृतिश्च जा
यत इति फलितमाह तेनेति । अनुभवजन्यज्ञानविषयत्वेनेत्यर्थः । संस्कारजन्यज्ञानविष
यत्वं कथमित्याशंक्य तेनेत्युक्तहेत्वंश विवृणोति स्मृतीति । संस्कारमात्रजन्यज्ञानत्वं
स्मृतित्वं तस्मान्नारोपे ऽतिव्याप्तिरिति परिहरति दोषेति । सम्प्रयोगो नेन्द्रियसंयोग
इत्याह अत्रेति । उपसहरति एवं चेति । दोषश्च सम्प्रयोगश्च संस्कारश्चेति वि-
ग्रहः । सत्यरजतसामग्रीभिन्नसामग्रीवलादिति यावत् ।

आदिशब्देन श्रुक्त्यवच्छिन्नचैतन्यमुच्यते परत्रावभासपदाभ्यां साद्यनाद्यध्याससाधा-
णं लक्षणमुक्तं भवति स्मृतिरूपपूर्वदृष्टपदाभ्यां साद्यध्यासलक्षणमुक्तमिति यन्मतद्वय
तदुपपादयति अन्ये त्वित्यादिना । अस्मिन्मतेपि स्मृतिरूपः स्मर्यमाणसदृशः
सादृश्यप्रतिपादकं पूर्वदृष्टपदमित्यभिप्रेत्य फलितं लक्षणमाह ताभ्यामिति । आदि-
शब्देन सम्प्रयोगसंस्कारौ गृह्येते व्यावहारिकप्रातिभासिकसाद्यध्याससाधारणलक्षणमुक्त-
मित्यर्थः । दोषादित्रयजन्याध्यासविषयत्वमर्थरूपाध्यासस्य लक्षणमिति भावः । स्वमते

❧ रत्नप्रभा ❧

अपरे तु—“स्मृतिरूप. स्मर्यमाणसदृशः सादृश्यं च प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वम् , स्मृत्यारोपयोः प्रमाणाजन्यत्वात् पूर्वदृष्टपदं तज्जातीयपरम् , अभिनवरजतादेः पूर्वदृष्टत्वाभावात् ; तथा च प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वे सति पूर्वदृष्टजातीयत्वं प्रातीतिकाध्यासलक्षणं ताभ्यामुक्तम् , परत्रात्रभासगण्डाभ्यामध्यासमात्रलक्षणं व्याख्यातमेव । तत्र स्मर्यमाणगङ्गादावभिनवघटे चातिव्याप्तिनिरासाय प्रमाणेत्यादिपदद्वयम्” इत्याहुः । तत्रार्थाध्यासे स्मर्यमाणसदृशः परत्र पूर्वदर्शनादवभास्यत इति योजना । ज्ञानाध्यासे

❧ पूर्णानन्दीया ❧

संस्कारजन्यज्ञानविषयत्व यत्सादृश्यमुक्तं तदेवास्मिन्मतेपीति मन्तव्यम् । प्रकारान्तरेण सादृश्यमुपपादयितु पूर्ववत्कर्मव्युत्पत्त्यादिकमाश्रित्य लब्धमर्थमाह—स्मृतिरूप इति । तज्जातीयेति । पूर्वदृष्टनिष्ठजातिविशिष्टेत्यर्थः । अभिनवरजतादेः शुक्त्यादावुत्पन्नरजतादेरित्यर्थः । अस्मिन्मते तु पूर्वदृष्टपदं न सादृश्यप्रतिपादकमित्याभिप्रेत्य फलितं लक्षणमाह—तथा चेति । पूर्वमतापेक्षया अस्मिन्मते लक्षणभेदजापनया प्रातीतिकेत्युक्तम् । शुक्तिरजतस्वाप्नपदार्थाद्यध्यासः प्रातीतिकाध्यास इत्यर्थः । अस्मिन् मते तु पूर्वदृष्टावभास इति भाष्ये पूर्वदृष्टश्चासावभासश्चेति कर्मधारय समास इति विज्ञेयम् । अध्याससामान्यलक्षणं स्वमतापेक्षया मतद्वयेपि किभेदेनोपपादनीयमिति जिज्ञासाया नेत्याह परत्रेति । मात्रपदं कात्स्न्यार्थकं सामान्यमिति यावत् । ताभ्यामुक्तं मतद्वयाभिमतं सामान्यलक्षणं स्वमतरीत्यैवोपपादनीयमिति भावः । प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वमात्रं लक्षणमित्युक्ते स्मर्यमाणगङ्गादावतिव्याप्तिरतः पूर्वदृष्टजातीयत्वम् । अनेन पूर्वदृष्टात्तज्जातिविशिष्टो भिन्न इति व्यक्तिद्वयं प्रतीयते तथा च या पूर्वदृष्टा सैव सा गगोति स्मृतिविषयः तस्माद्यत्तरेकत्वाच्च तत्र विशेष्यात् इति नातिव्याप्तिः ।

ननु व्यक्तिद्वयाङ्गीकारेपि पूर्वदृष्टे तज्जातिविशिष्टत्वस्य सत्त्वादतिव्याप्तिः स्यादिति चेन्न । तज्जातिमत्त्वं नाम तत्सदृशत्वमित्यङ्गीकारात्तथा च पूर्वदृष्टसादृश्यस्य भेदाविशिष्टत्वेन पूर्वदृष्टे तस्मिन् असत्त्वान्नातिव्याप्तिः । पूर्वदृष्टजातीयत्वमित्युक्ते अभिनवघटे अतिव्याप्तिः तत्र पूर्वदृष्टत्वाभावेन तज्जातीयत्वस्य सम्भवात्तद्वारणाय विशेषणदलम् । अभिनवघटस्य चाक्षुषत्वेन प्रमाणजन्यज्ञानविषयत्वान्न तत्र अतिव्याप्तिरित्यभिप्रेत्याह तत्रेति । स्मर्यमाणत्वं—स्मृतिविषयत्वम् । आहुरिति । मतद्वयेप्यध्याससामान्यलक्षणसम्भवरूपास्वरसः आहुरित्यनेन सूचितः । शुक्तौ रजतसामग्र्यभावेन तत्ससर्गासत्त्वादिति भावः । अवभास्यत इत्यनेन भाष्यस्थावभासपदं कर्मव्युत्पत्त्या रजताद्यर्थपरमिति ज्ञाप्यते तथा च शुक्तावभास्यरजतादिः स्मर्यमाणसदृशः पूर्वानुभवजनितसंस्कारजन्यज्ञानविषय इति वाक्यस्य फलितार्थः । अर्थाध्यासलक्षणपूर्वमेव परिष्कृतम् । एतावता ग्रन्थेन वाक्यमर्थाध्यासपरत्वेन व्याख्यातुकामः पूर्वस्माद्द्वेषम्यमाह—ज्ञानाध्यास

स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः । तं केचिदन्यत्रान्यधर्माध्यास इति

❧ रत्नप्रभा ❧

तु स्मृतिसदृशः परत्र पूर्वदर्शनादवभासत इति वाक्यं योजनीयमिति संक्षेपः ।

ननु अध्यासे वादिविप्रतिपत्तेः कथमुक्तलक्षणसिद्धिरित्याशङ्क्याधिष्ठानारोप्य-
त्स्वरूपविवादेऽपि “परत्र परावभासः” इति लक्षणे संवादाद्युक्तिभिः सत्याधिष्ठाने
मिथ्यार्थावभाससिद्धेः सर्वतन्त्रसिद्धान्ते इदं लक्षणमिति मत्वा अन्यथात्मख्यातिवा-
दिनोर्मतमाह—तं केचिदिति । केचिदन्यथाख्यातिवादिनोऽन्यत्र शु-
क्त्यादावन्यधर्मस्य स्वावयवधर्मस्य देशान्तरस्थरूप्यादेरध्यास इति वदन्ति ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

इति । स्मृतिपदस्य स्मरणमेवार्थं न स्मर्यमाणम् । अवभासत इत्यनेन
भावव्युत्पत्त्या भाष्यस्थावभासपद ज्ञानार्थकमिति ज्ञाप्यते । तथा च स्मृतिसदृश
पूर्वानुभवजनितसंस्कारजन्यः शुक्तावध्यस्तरजतादिविषयकावभास इति वाक्यस्य
फलितार्थः । एतेन स्मृतिसदृशोऽवभासोऽवभासत इत्यन्वयदोषो निरस्तः । अवभासत
इति पदस्य भावव्युत्पत्तिज्ञापकत्वेन व्याख्यातत्वात् । पूर्वदर्शनादवभास इति पाठान्तरम् ।
अस्मिन् पाठे तु नान्वयदोष इति मन्तव्यम् । अत्र परत्रावभास इति पदद्वयपरिष्कारेणा-
तस्मिन्स्तद्वुद्धिरध्यास इति ज्ञानाध्यासस्य लक्षण वक्तव्यम् । किं च स्मृत्यारोपयोः स-
ंस्कारजन्यज्ञानत्व प्रामाणाजन्यज्ञानत्वं वा सादृश्यं प्रतिपादनोपयम् । अपि चाध्यासे संस्का-
रपदेन विवक्षितदोषसंप्रयोगजन्यत्वमप्युपपादनीयमित्याभिप्रेत्याह—इति संक्षेप इति ।

ननु लक्षणकथनानन्तरमव्याप्त्यादिदोषाभावात् क्रमप्राप्तसंभावनोपन्यास एवोचितः
न मतान्तरोपन्यासः तथा च कथमुत्तरभाष्यसगतिरित्याशङ्क्य लक्षणपरिशोधनायैव
मतान्तरोपन्यास इति शकोत्तराभ्यां सङ्गतिं प्रदर्शयन् उत्तरभाष्यमवतारयति न-
न्विति । प्रकृते विप्रतिपत्तिर्नाम विवाद अधिष्ठानारोप्ययोर्यत्स्वरूप तस्य विवादेपीति
विग्रहः । अधिष्ठानं सत्यमिति सत्यवादिनो वदन्ति । असत्यमित्यसत्यवादिनः । एवमधिष्ठा-
नस्वरूपविवादः । अपि चाधिष्ठानस्य सत्यत्वेऽपि जडत्वमजडत्वमित्येवं तत्त्वस्वरूपवि-
वादः । अन्यथाख्यातिवादिनस्तार्किकाः अख्यातिवादिनः प्राभाकराश्च देशान्तरानिष्ठ रजत-
मिति वदन्ति । आत्मख्यातिवादिनो बुद्धिनिष्ठमिति । वेदान्तिनस्त्वनिर्वचनीयवादिनोऽधि-
ष्ठाननिष्ठमिति । बौद्धैकदेशी शून्यवादी त्वसद्रूपमित्येवमारोप्यस्वरूपविवाद इति भावः ।
लक्षणसम्वादात् लक्षणस्य सर्वसम्मतत्वादित्यर्थः । तन्त्रपदं मतपरं शास्त्रपरं वा । तथा
च सिद्धान्तत्वेनेदं लक्षणं सर्वैरभ्युपगतामिति भावः । अन्यथात्मेति । ख्यातिपदम-
वभासपरम् । एकमेव लक्षणं मतद्वये योजनीयमित्याशयेनेदमुक्तामिति भावः । स्वावयव-
धर्मस्येति । स्वपदं रजतपरम् । आत्मख्यातिमतसाकर्षणवारणायेदं विशेषणमिति भावः ।
अन्यधर्मस्येत्यस्य व्याख्यानान्तरं देशान्तरस्थस्येति । अनिर्वचनीयमतासत्ख्यातिमत-

वदन्ति । केचित्तु यत्र यदध्यासस्तद्विवेकाग्रहनिबन्धनो भ्रम इति । अन्ये

❧ रत्नप्रभा ❧

आत्मख्यातिवादिनस्तु बाह्ये शुक्त्याग्नौ बुद्धिरूपात्मनो धर्मस्य रजतस्या-
ध्यास आन्तरस्य रजतस्य बहिर्वदवभास इति वदन्तीत्यर्थः । अख्यातिमतमाह—केचि-
दिति । यत्र यस्याध्यासो लोकसिद्धस्तयोस्तद्विद्योश्च भेदाग्रहे सति
तन्मूले भ्रमः, इदं रूप्यमिति विगिष्टव्यवहार इति वदन्तीत्यर्थः । तैरपि विगिष्टव्य-
वहारान्यथानुपपत्त्या विगिष्टभ्रान्तेः स्वीकार्यत्वात् परत्र परावभाससम्भतिरिति भावः ।

शून्यमतमाह—अन्ये न्विति । तस्यैवाधिष्ठानस्य शुक्त्यादेर्विपरीतधर्मत्वक-
ल्पनां विपरीतो विरुद्धो धर्मो यस्य तद्भावस्तस्य रजतादेरत्यन्तासतः कल्पनामात्रक्षते
इत्यर्थः । एतेषु मतेषु परत्र परावभासत्वलक्षणसंवादमाह—सर्वथापि न्विति ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

साकार्यवारणायेद विशेषणमिति भावः । एवमुत्तरत्र तत्तद्विशेषणेन तत्तन्मतसांकर्यवारण-
मूहनीयम् । अन्यथाख्यातिमते अन्यधर्मावभास इति भाष्ये अन्यस्य धर्मं अन्येषां धर्मं
इति विग्रहोऽभिप्रेतः अस्मिन्मते तु अन्यस्य धर्म इति विग्रहमभिप्रेत्य व्याख्याति बु-
द्धीति । आन्तरस्य बुद्धिपरिणामरूपस्य रजतस्येद रजतामिति शब्दप्रयोगाद्बहिःपदा-
र्थवदवभास इति वदन्तीति भावः । तद्विवेकाग्रह इत्यादि भाष्ये व्याख्याति तयो-
श्चेति । देशान्तरस्थरजतश्रुतिरूपार्थयोरित्यर्थः । रजतांशे स्मृतिरिदमंशे त्वनुभव इति
प्राभाकरमतन्तज्ज्ञापयति तद्विद्योश्चेति । अर्थविषयकस्मृत्यनुभवयोश्चेत्यर्थः । भे-
दाग्रहकाल एव तद्धेतुको भ्रमस्तिष्ठति नेतरस्मिन् काल इति भ्रमस्य भेदाग्रहसमानका-
लीनत्वं द्योतयितु भाष्यमनुषङ्गं कृत्वा योजयति भेदेति । स. भेदाग्रहे मूलं निमित्त-
कारणं यस्य स तथा निमित्तकारणनाशानन्तर लोके कार्यस्य सत्त्वं दृष्टं प्रकृते तु न
तथेति भावः । भ्रमशब्दस्यार्थमाह—विशिष्टेति । तयोर्भेदस्याग्रहेणेद रजतमिति विशि-
ष्टत्वेनोल्लिख्यमानशब्दप्रयोगात्मको भ्रम उत्पद्यत इति भावः । शुक्तिस्तु पुरोवर्तिनी रज-
तं तु देशान्तरमेव न शुक्तौ भासत इत्यख्यातिवादिनो वदन्ति । तन्मतेपि देशान्तर-
स्थस्यान्यत्र भानाभावे कथं विशिष्टव्यवहार इति गले पादुकान्यायेन लक्षणमस्तीत्याह
तैरिति । विशिष्टशब्दप्रयोगात्मकस्य विशिष्टव्यवहारस्यानुपपत्तिर्नामान्यत्र विद्यमान-
र्यान्यत्र भानरूपभ्रमं विना व्यवहारो न सम्भवतीत्याकारिका तथा विशिष्टभ्रान्ते. तैरपि
स्वीकार्यत्वादित्यर्थः । रजतादि विपरीतधर्मत्वशब्दार्थ इत्यभिप्रेत्य व्याचष्टे तस्यैवेति ।
विरुद्धः अत्यन्तासत्त्वरूप. धर्म. रजतादि. यस्य शुक्त्यादेः स. विरुद्धधर्मः तस्य विरुद्ध-
धर्मस्य शुक्त्यादेर्भावो रजतादिः तस्य रजतादेरित्यर्थः । अत्रालोकतादात्म्यसम्बन्धेन
शुक्तिशकलस्यासद्रजतधर्मवत्त्वं वेदितव्यम् । सम्वादिमिति । सम्मतिमित्यर्थः । आ-
दिशब्देन आत्मख्यातित्वादिकमुच्यते । उक्तमतेष्वनुपपत्तिं दर्शयन् स्वाभिमतमाह शुक्ता-

तु यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते इति । सर्वथापि त्वन्यस्यान्यधर्मावभासतां न व्यभिचरति । तथाच लोकेऽनुभवः—शु-

✽ रत्नप्रभा ✽

अन्यथाख्यातित्वादिप्रकारविवादेऽप्यध्यासः परत्र परावभासत्वलक्षणं न जहातीत्यर्थः । शुक्तावपरोक्षस्य रजतस्य देशान्तरे बुद्धौ वा सत्त्वायोगात्, शून्यत्वे प्रत्यक्षत्वा-योगात्, शुक्तौ सत्त्वे बाधायोगान्मिथ्यात्वमेवेति भावः । आरोप्यमिथ्यात्वे न युक्त्यपेक्षा तस्यानुभवसिद्धत्वादित्याह—तथा चेति । बाधानन्तरकालीनोऽयमनुभवः, तत्पूर्वं शुक्तिकात्वज्ञानायोगात् रजतस्य बाधप्रत्यक्षमिद्धं मिथ्यात्वं वच्छब्देनोच्यते । आत्मनि निरुपाधिकेऽहंकाराध्यासे दृष्टान्तमुक्त्वा ब्रह्मजीवान्तरभेदस्याविद्याद्युपाधिकस्याध्यासे दृष्टान्तमाह—एक इति । द्वितीयचन्द्रसहितवदेक एवाद्बुल्या द्विधा भातीत्यर्थः । लक्षणप्रकरणोपसंहारार्थं 'इति' शब्दः ।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

विति । देशान्तरे सत्त्वायोगादित्यनेन अन्यथाख्यात्यख्यातिमतद्वयनिरासः । आत्मख्यातिवादिनोप्यन्यत्रान्यधर्मावभासस्यागत्यार्गाकारादिति भावः । केचित् शुक्तावेव रजतस्योत्पत्तिः तत्र तस्योत्पन्नस्य रजतस्य सत्यत्वमङ्गीकार्यमिति वदन्ति । तन्मतं निराकरोति शुक्तौ सत्त्व इति । अत्रेदं त्वनुसंधेयम् । यत्र लौकिकप्रत्यक्षविषयत्व तत्र साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसायविषयत्वमिति व्याप्तिरनुभवसिद्धा एवं च शुक्तावपरोक्षत्वेनानुभूयमानस्य रजतस्य भानं परवादिना ज्ञानलक्षणारूपसन्निकर्षणैव वक्तव्यं तथा च रजतं साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसायोपपत्तिर्न वादिमते गृह्यते वक्तुम् अलौकिकप्रत्यक्षविषयस्य साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसायविषयत्वासभवात् स्वमते तु शुक्त्यादावनिर्वचनीयं रजतमुत्पद्यते तस्योत्पन्नस्य लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वेनानुव्यवसायत्वात्तदुपपत्तिरस्तीति । बाधानन्तरेति । नेद रजतमिति बाधानन्तरकालीनः शुक्तिकाहिरजतवदवभासत इत्यनुभव इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह तत्पूर्वमिति । बाधात्पूर्वमित्यर्थः । नेदं रजतामिति बाधप्रत्यक्षेण सिद्धमित्यर्थः । 'यावत्कार्यमवस्थाधिभेदहेतोरुपाधिते'त्यभियुक्तवचनेन 'प्रो भेदहेतुः स उपाधिरिति नियमो ह्यनुभवसिद्ध यथा चन्द्रे ह्यनेकचन्द्रत्वे अबुल्यादिस्तथा चाहङ्कारात्मनोरैक्याध्यासे अविद्यादे भेदकत्वाभावाच्चोपाधित्व किन्तु हेतुत्वमात्र तस्यैवाविद्यादे ब्रह्मजीवान्तरभेदकत्वात्तदध्यासे तूपाधित्वं तस्मान्निरुपाधिक सोपाधिकश्चेति द्विविधोऽध्यास इत्याभिप्रेत्यावतारयति आत्मनीति । जीवादन्यो जीवान्तर ब्रह्मजीवमिच्छामिति ब्रह्मणि जीवभेदस्य सोपाधिकस्याध्यासे चैत्रो मैत्राद्भिन्न इति परस्परजीवभेदस्य सोपाधिकस्याध्यासे च दृष्टान्तमाहेत्यर्थः । सद्वितीयवदिति भाष्यार्थं कथयन् दृष्टान्तोपाधिस्फोरयति द्वितीयंति ।

इति अध्यासलक्षणभाष्यग्रन्थव्याख्या समाप्ता ॥

क्तिका हि रजतवदवभासते, एकश्चन्द्रः सद्वितीयवदिति । कथं पुनः प्र-
त्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्धर्माणाम् ? सर्वो हि पुरोऽवस्थिते वि-
षये विषयान्तरमध्यस्यति, युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनोऽविषयत्वं

❀ रत्नप्रभा ❀

भवत्वध्यासः शुक्त्यादौ, आत्मनि तु न सम्भवतीत्याक्षिपति—कथं पुनरिति ।
यत्रापरोक्षाध्यासाधिष्ठानत्वं तत्रेन्द्रियसंयुक्तत्वं विषयत्वं चेति व्याप्तिः शुक्त्यादौ दृष्टा,
तत्र व्यापकाभावादात्मनोऽधिष्ठानत्वं न सम्भवतीत्यभिप्रेत्याह—प्रत्यगात्मनीति ।
प्रतीचि पूर्णं इन्द्रियाग्राह्ये विषयस्याहंकारादेस्तद्धर्माणां चाध्यासः कथमित्यर्थः । उक्त-
व्याप्तिमाह—सर्वो हीति । पुरोऽवस्थितत्वम्—इन्द्रियसंयुक्तत्वम् । नन्वात्म-
नोऽधिष्ठानत्वार्थं विषयत्वात्किमस्त्वित्यत आह—युष्मदिति । इदंप्रत्ययानर्हस्य
प्रत्यागात्मनो “न चक्षुषा गृह्यते” (मुण्ड.३।१।८) इत्यादिश्रुतिमनुसृत्य त्वमवि-
षयत्वं ब्रवीषि, सम्प्रत्यध्यासलोभेन विषयत्वाद्गीकारं श्रुतिसिद्धान्तयोर्बाधः स्यादि-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

लोकं लक्षणप्रमाणाभ्यां वस्तुनिर्णयासिद्धिः अत्र मिथ्यात्वस्पर्ष्टाकरणयोक्तेन लक्षणेना-
ध्यासस्वरूपे सिद्धे लक्षणप्रश्नावसरदाले किञ्च ब्देन बुद्धिस्थस्य सभावनाक्षेपस्योत्थानात् व-
स्तुनिश्चयार्थं प्रमाणानिरूपणात् पूर्वं सभावनानिरूपणं युक्तमिति अभिप्रेत्य सम्भावनाक्षेपमु-
त्थापयति भवन्विति । ननु वस्तुनिर्णयार्थमवश्यं वक्तव्येन प्रमाणेनैव कथं संभवेदित्या-
कारकाभ्याः सम्भावनाया. निराकरणात्सभावना न पृथग्वक्तव्या तथा च तदाक्षेपस्यानव-
सर इति चेन्न । प्रामाणिके वस्तुन्यसम्भावनाया अनुभवासिद्धत्वात्तथा च न प्रमाणेन
तन्निराकरणम् । न चासम्भावितत्वे कथं प्रामाणिकत्वमिति वाच्यम् । असम्भाविते वस्तुनि
प्रामाणिकत्वस्याप्यनुभवसिद्धत्वात्तस्मादसम्भावनानिराकरणाय सम्भावना पृथक् निरूप-
णीयेति तदाक्षेपो युक्त इति भावः । अपरोक्षाध्यासं प्रत्याधिष्ठानसामान्यज्ञानमधिष्ठानेन्द्रि-
यसंयोगश्च हेतुस्तथा च शुक्त्यादौ कारणद्वयसत्त्वाद्ध्यासो भवतु आत्मनि तु तदभावात्
संभवत्यध्यास इत्येव शङ्कितुरभिप्रायमाविष्कुर्वन् भाष्यमवतारयति—यत्रेति । इन्द्रियस-
योगाधिष्ठानसामान्यज्ञानयोरध्यासं प्रति हेतुत्वादेव यत्राध्यासाधिष्ठानत्वं तत्रेन्द्रियसंयुक्तत्व
विषयत्व चेति व्याप्तिरनुभवसिद्धा भवति, तथाचात्र सामग्र्यभावेनेन्द्रियसंयुक्तत्वविषयत्व-
रूपव्यापकाभावाद्धिष्ठानत्वरूपव्याप्याभावस्तस्माद्ध्यासो न सम्भवतीत्याभिप्रेत्याहेत्यर्थः ।
प्रत्यगात्मन्यविषय इति पदद्वयेन सामग्र्यभावं स्फुटकिर्वाणन्वयमाविष्करोति प्रतीचीति ।
प्रतीचीत्यनेनेन्द्रियसंयुक्तत्वे चेति भावः । यद्यप्यात्मनस्त्वज्ञानविषयत्वं अहंकारपरिणाम-
रूपवृत्तिविषयत्वं चास्ति तथापीन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वं नास्तीति पदद्वयफलितमर्थमाह—
इन्द्रियाग्राह्येति । युष्मत्प्रत्ययापेतस्येत्यस्य व्याख्यानाभिदंप्रत्ययानर्हस्येति । त्वम-

ब्रवीषि । उच्यते—न तावदयमेकान्तेनाविषयः, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात्,

❀ रत्नप्रभा ❀

त्यर्थः । आत्मन्यध्याससम्भावनां प्रतिजानीते—उच्यते इति । अधिष्ठानारोप्ययो-
रेकस्मिन् ज्ञाने भासमानत्वमात्रमध्यासव्यापकम्, तच्च भानप्रयुक्तसंगयनिवृत्त्यादिफल-
भाक्त्वम्, तदेव भानभिन्नत्वघटितं विषयत्वम्, तन्न व्यापकम् गौरवादिति मत्वाह-
न तावदिति । अयमात्मा नियमेनाविषयो न भवति । तत्र हेतुमाह—अस्म-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

विषयत्वमिति । पराग्भावेनेदंतासमुल्लेख्यत्वं ज्ञानविषयत्वं तद्विपरतिप्रत्यग्रूपत्वादात्मन-
स्त्वविषयमिति भावः । इदमुपलक्षणम्, इन्द्रियादिसंयुक्तत्वं च ब्रवीषीत्यर्थः ॥ अध्यास-
लोभेनेति । अध्याससिद्ध्यभिप्रायेणेत्यर्थः । यथा घटवति भूतले नीलघटो नास्तीत्युक्त्या
नैकान्तेन घटाभावो विवक्ष्यते तथा स्वरूपज्ञानविषयत्वाभावोक्त्याहंप्रत्ययविषयत्वेना-
भ्युपगते ह्यात्मनि नैकान्तेन विषयत्वाभावो विवक्षित इत्यभिप्रेत्य सिद्धान्तभाष्यमव-
तारयति आत्मनीति । उत्कटकोटिकसंशयः सम्भावना, अध्यासोस्ति न वेत्याकारक
संशयस्यास्तित्वकोट्यंशे ह्यौत्कट्यं नाम प्रायेण कारणस्य सत्त्वाद्ध्यासो भवेदित्यभिप्राय-
स्तद्विशिष्टकोटिरुत्कटकोटिस्तद्वान्संशय उत्कटकोटिकसंशय इत्युच्यते, अध्यासोस्तीत्यं-
शस्याभिप्रायविषयत्वाद्धिषयतासम्बन्धेनाभिप्रायवैशिष्ट्य विभावनीयम् । अध्यासं प्रत्यधिष्ठा-
नसामान्यज्ञानमेव हेतुः नेन्द्रियसंयोग इत्यभिप्रेत्य अध्यासाधिष्ठानत्वव्यापकं विवृणोति
अधिष्ठानेति । ज्ञान इति । अध्यासरूपाधिष्ठानसामान्यज्ञान इत्यर्थः । भासमानत्वं
विषयत्वमिति पर्यायः । मात्रपदेनेन्द्रियसंयुक्तत्वमिन्द्रियत्वविशिष्टत्वेन गौरवान्न व्यापक-
मित्युच्यते । अध्यासव्यापकमध्यासाधिष्ठानत्वव्यापकमित्यर्थः । किं नाम भासमान-
त्वमिति जिज्ञासायां फलभाक्त्वरूप विषयत्वरूपं चेति द्विविधं भासमानत्वमित्याह त-
च्चेति । भासमानत्वं चेत्यर्थः । भानं ज्ञानं तत्प्रयुक्तं यत्संशयादिनिवृत्तिरूपं फलं तद्भा-
क्त्वं तदाश्रयत्वमित्यर्थः । अधिष्ठानारोप्ययोरत्माहंकारयोर्यज्ज्ञानमहमित्याकारकाध्यासा-
त्मकं तेनात्माहंकारविषयकसंशयस्य तद्विषयकविपर्ययस्य चाभावात्संशयादिनिवृत्तिफल-
भाक्त्वमात्माहंकारयोरस्तीति भासमानत्वोपपत्तिरिति भावः । तदेव भासमानत्वमेवेत्यर्थः ।
विषयत्वमिति । इति केचिद्ब्रूवन्तीति शेषः । तन्न व्यापकमिति । उक्तविषयत्वरूपभासमा-
नत्वं भानभिन्नत्वविशिष्टत्वेन गौरवान्न व्यापकमित्यर्थः । केचित्तु भासमानत्वं नाम ज्ञानभिन्न
त्वघटितं स्वरूपसम्बन्धविशेषरूपमुक्तफलभाक्त्वानियामक विषयत्वमिति वदन्ति । तच्चो-
क्तविषयत्वरूपं भासमानत्वं न व्यापकं ज्ञानभिन्नत्वविशिष्टत्वेन गौरवात्किन्तु फलभा-
क्त्वरूपभासमानत्वमेव व्यापकं ज्ञानविशिष्टत्वेन लाघवात् अतो व्यापकस्य सत्त्वादात्मन्य-
ध्यासोपपत्तिरिति भावः ।

ननु ज्ञानघटितफलभाक्त्वमपि न व्यापकं संशयादिनिवृत्तिविशिष्टत्वेन गौरवादिति

अपरोक्षत्वाच्च प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः । नचायमस्ति नियमः पुरोवस्थित एव

❧ रत्नप्रभा ❧

दिति । अस्मत्प्रत्ययोऽहमित्यध्यासस्तत्र भासमानत्वादित्यर्थः । अस्मदर्थश्चिदात्मा प्रतिबिम्बितत्वेन यत्र प्रतीयते सोऽस्मत्प्रत्ययोऽहंकारस्तत्र भासमानत्वादिति वाऽर्थः । न चाध्यासे सति भासमानत्वम् तस्मिन् सति स इति परस्पराश्रय इति वाच्यम् । अनादित्वात् । पूर्वाध्यासे भासमानात्मन उत्तराध्यासाधिष्ठानत्वसम्भवात् ।

नन्वहमित्यहंकारविषयकभानरूपस्यात्मनो भासमानत्वं कथम् ? तद्विषयत्वं विना तत्फलभाक्त्वायोगादित्यत आह--अपरोक्षत्वाच्चेति । चशब्दः शङ्कानि-
रासार्थः । स्वप्रकाशत्वादित्यर्थः । स्वप्रकाशत्वं साधयति-प्रत्यगिति । आबालपण्डि-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

चेत् । अत्रोच्यते । ज्ञानप्रयुक्तफलभाक्त्वमेव व्यापक संशयादिनिवृत्तेर्व्यापकशरीरप्रवेशस्तु फलस्फुटार्थस्तस्मात्लाघवं दुरपहवामिति विज्ञेयम् । भासमानत्वादित्यर्थ इति । आत्मन स्वप्रकाशत्वेन वृत्तौ प्रतिबिम्बितत्वेन च भासमानत्वमहंकारस्य तु साक्षिवेद्यत्वेन भासमान-
त्वमिति भेदः । तथा हि—अहङ्काराभावविशिष्टसुषुप्त्यादिकाले अहमित्यध्यासपूर्व-
काले च स्वप्रकाशत्वेन आत्मा स्फुटं प्रतीयते, अत एवात्मनिष्ठं प्रकाशत्वप्रयुक्तफलभा-
क्त्वरूपभासमानत्वमहंकारादिनिष्ठासाक्षिवेद्यत्वप्रयुक्तात्फलभाक्त्वरूपभासमानत्वाद्धिन्नमि-
त्यवश्यमङ्गीकरणीयमिति भावः । आत्मनः वृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्यविषयत्वाभावेऽपि वृत्ति-
विषयत्वमस्तीति परिहारग्रन्थार्थः । यत्रेति । यत्राहंकारे प्रतीयते आत्मा सोऽहंकारो-
ऽस्मत्प्रत्यय इत्यन्वयः । तत्राहंकारे तदधिष्ठानत्वेन प्रतिबिम्बितत्वेन चात्मनः भासमान-
त्वादित्यर्थः ।

ननु प्रथमव्याख्याने अध्यासः स्फुट द्वितीयव्याख्यानेपि यत्र प्रतीयते स इत्यने-
नाध्यासो भासत एव प्रतीयत इति प्रयोगात्तथा च परस्पराश्रयदोषः स्यादित्याह
न चेत्यादिना । पूर्वाध्यास इति । अहमित्याकारके अन्यस्यान्यात्मकत्वावभासरूपे
पूर्वाध्यास इत्यर्थः । तथा चोत्तराध्यास प्रत्यधिष्ठानसामान्यज्ञानात्मकः पूर्वाध्यासो हेतुर्भ-
वति तस्माद्धेतो सत्त्वाध्यापकस्य सत्त्वेनात्मन्यध्यासोपपत्तौ न काचिदनुपपत्तिरिति भा-
वः । भानभिन्नत्वघटितविषयत्वरूपभासमानत्ववादी शङ्कते नन्विति । एकस्मिन् विष-
यविषयित्वस्य विरुद्धत्वादिति भावः । भानरूपस्यात्मनः भानविषयत्वरूपभासमानत्वाभा-
वेप्युक्तफलभाक्त्वरूपभासमानत्व स्यादित्यत आह तद्विषयत्वं विनेति । भानवि-
षयत्वं विनेत्यर्थः । तत्फलेति । भानविषयत्वप्रयुक्तसशयविपर्ययनिवृत्त्यात्मकफलेत्यर्थः ।
चशब्दे युक्त्यन्तरप्रतिपादक इति भ्रमं वारयति चशब्द इति । भानविषयत्वमेव
फलभाक्त्वनियामकमिति नियमः किन्तु स्वप्रकाशत्वमपि तन्नियामकं तथा च स्व-
प्रकाशत्वादात्मनस्तत्प्रयुक्तफलभाक्त्वरूपभासमानत्व युज्यत इति भावः । उपसंहरति

विषये विषयान्तरमध्यसितव्यमिति । अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बालास्तलम-
लिनताद्यध्यस्यन्ति । एवमविरुद्धः प्रत्यगात्मन्यप्यनात्माध्यासः । तमेत-

❀ रत्नप्रभा ❀

तमात्मनः संशयादिशून्यत्वेन प्रसिद्धेः स्वप्रकाशत्वमित्यर्थः । अतः स्वप्रकाशत्वेन भास-
मानत्वादात्मनोऽध्यासाधिष्ठानत्वं सम्भवतीति भावः । यदुक्तमपरोक्षाध्यासाधिष्ठानत्व-
स्येन्द्रियसंयुक्ततया ग्राह्यत्वं व्यापकमिति तत्राह—न चायमिति । तत्र हेतुमाह-
अप्रत्यक्षेऽपीति । इन्द्रियाग्राह्येऽपीत्यर्थः । बाला अविवेकिन. तलमिन्द्रनीलक-
टाहकल्पं नभो मलिनं पीतमित्येवमपरोक्षमध्यस्यन्ति । तत्रेन्द्रियग्राह्यत्वं नास्तीति
व्यभिच्चागन्न व्याप्तिः । एतेनात्मानात्मनोः सादृश्याभावान्नाध्यास इत्यपास्तम् ।
नीलनभसोस्तदभावेऽप्यध्यासदर्शनात् । सिद्धान्त आलोकाकारचाक्षुषवृत्तिव्यक्तसा-
क्षिवेद्यत्वं नभस इति ज्ञेयम् । सम्भावनां निगमयति—एवमिति । ननु ब्रह्मज्ञान-
नाश्रयत्वेन सूत्रितामविद्यां हित्वा अध्यास- किमिति वर्णयत इत्यत आह—तमेत-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

अत इति । व्यापकस्य स्वप्रकाशत्वप्रयुक्तफलभाक्त्वरूपभासमानत्वस्य सत्त्वाद्याप्याधि-
ष्ठानत्वमात्मनि सम्भवतीति भावः । यद्यपि युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति भाष्यव्याख्याने
चिदात्मा तावदस्मत्प्रत्यययोग्य इत्यादिग्रन्थे फलभाक्त्वरूपगुणयोगादात्मनि गौणविष-
यत्वं भासमानत्वरूपं ग्रन्थकारेण प्रसाधितं तथापि अत्र फलभाक्त्वमेव भासमानत्व-
मित्युक्तं लाघवादिति मन्तव्यम् । अन्ये तु आत्मनि स्वप्रकाशत्वरूप भासमानत्वमङ्गीकृत्य
तदेव व्यापकमित्यध्यासोपपत्तिरिति वदन्ति । फलभाक्त्वरूपभासमानत्वमेवाध्यासव्यापकं
न भानभिन्नत्वविशिष्टविषयत्वरूपभासमानत्वमिति भाष्यभाव स्फुटीकृत सप्रतीन्द्रियग्रा-
ह्यत्व नाध्यासव्यापकमिति प्रतिपादकमुत्तरभाष्यमवतारयति यदुक्तमिति । तत्रेति ।
यत्राध्यासाधिष्ठानत्व तत्रेन्द्रियसयोगजन्यज्ञानविषयत्वमिति या व्याप्तिस्तस्या अभावे
हेतुमाहेत्यर्थः । इन्द्रियाग्राह्येऽपीति । द्रव्यात्मकोप्याकाश स्पर्शरहितत्वादूपरहितत्वाच्च
न बाह्येन्द्रियजन्यज्ञानविषय नाप्यन्तरिन्द्रियजन्यज्ञानविषय मनसो अन्तरिन्द्रियस्यासहा-
यस्य बाह्यप्रवृत्तिरहितत्वात्तस्मादिन्द्रियाग्राह्य इति भावः । अविवेकिन इति । अय
थार्थदर्शिन इत्यर्थः । इन्द्रियसंयुक्तत्व विषयत्वं चेत्युक्त व्यापकद्रव्यमेकीकृत्य लाघवादिन्द्रि-
याग्राह्यत्वमेव व्यापकमित्याह इन्द्रियाग्राह्यत्वमिति । इन्द्रियसंयोगजन्यज्ञानविषयत्व-
मित्यर्थः । एतेनेत्यनेन बोधितं हेतुमाह नीलनभसोरिति ।

नन्वाकाशस्य कथं तलमलिनताद्यध्यासाधिष्ठानत्वमिन्द्रियाग्राह्यत्वाभावेन भासमान-
त्वरूपव्यापकाभावादित्याशङ्क्य साक्षिवेद्यत्वादाकाशस्यास्त्येव भासमानत्वरूपं व्यापकत्वमि-
त्याह सिद्धान्त इति । आलोकाकारा या चाक्षुषवृत्तिस्तस्यामभिव्यक्तो यः साक्षी
तदेद्यत्वमित्यर्थः । सूत्रितामिति । प्रथमसूत्रेणार्थिकार्थतया प्रतिपादितामित्यर्थः । अवि-

मेवंलक्षणमध्यासं पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते । तद्विवेकेन च वस्तुस्वरूपावधारणं विद्यामाहुः । तत्रैवं सति यत्र यदध्यासस्तत्कृतेन दोषेण गुणेन वाऽणुमात्रेणापि स न सम्बध्यते, तमेतमविद्याख्यमात्मानात्मनोरितरेत-

❧ रत्नप्रभा ❧

मिति । आक्षिप्तं समाहितमुक्तलक्षणलक्षितमध्यासमविद्याकार्यत्वादविद्येति मन्यन्त इत्यर्थः । विद्यानिवर्त्यत्वाच्चास्याविद्यात्वमित्याह-तद्विवेकेनेति । अध्यस्तनिषेधनाधिष्ठानस्वरूपनिर्धारणं विद्यामध्यासनिवर्तिकामाहुरित्यर्थः । तथापि कारणाधिद्यां त्यक्त्वा कार्याविद्या किमिति वर्णयते तत्राह-तत्रेति । तस्मिन्नध्यासे उक्तन्यायेनाविद्यात्मके सतीत्यर्थः । मूलाविद्यायाः सुषुप्तावनर्थत्वादर्शनात् कार्यात्मना तस्या अनर्थत्वज्ञापनार्थं तद्वर्णनमिति भावः । अध्यस्तकृतगुणदोषाभ्यां अधिष्ठानं न लिप्यत इत्यक्षरार्थः ।

एवमध्यासस्य लक्षणसम्भावने उक्त्वा प्रमाणमाह-तमेतमिति । तं वर्णितमेतं

❧ पूर्णानन्दीया ❧

द्यामुपदर्श्य तस्या ज्ञाननिरस्यत्वप्रदर्शनेनाविद्यानिवृत्तिसिद्धे. किमध्यासोपवर्णनेन गौरवादिति शंक्तिरभिप्रायः । तच्छब्दार्थमाह आक्षिप्तमिति । एतच्छब्दार्थमाह समाहितमिति । एवंलक्षणमिति भाष्ये बहुव्रीहिसमासमभिप्रेत्य परिष्कृतमर्थमाह-उक्तलक्षणलक्षितमिति । मन्यन्त इति । प्रमाणकुशला इति शेषः । तद्विवेकेनेत्यस्य व्याख्यानमध्यस्तनिषेधनेति । अध्यस्तस्याहंकारादेः निषेधेन विलयनेन अधिष्ठानस्वरूपस्य निर्धारणमवधारणात्मकविज्ञानं ब्रह्मविदो विद्यामाहुरित्यर्थः । नेदं रजतं किन्तु शुक्तिरेवेत्यध्यस्ताद्रूपरजतविलयनेन अधिष्ठानशुक्तिस्वरूपस्य प्रत्यगभिन्नब्रह्मणो निर्विचिकित्समवधारणात्मकं विज्ञानं विद्येति ब्रह्मविदो वदन्तीति भावः । उक्तन्यायेनेति । अविद्याकार्यत्वाविद्यानिवर्त्यत्वरूपोक्तहेतुद्वयेनेत्यर्थः ।

ननु कथमुक्तशङ्कायाः परिहारः तस्य परिहारस्य भाष्ये अप्रतीयमानत्वादित्यत आह मूलेति । तद्वर्णनमध्यासवर्णनमित्यर्थः । बन्धस्यानर्थरूपस्यावास्तवत्वं द्योतयितुमक्षरार्थमाह अध्यस्तकृतेति । अध्यस्त. अहंकारादिः तत्कृतो योगप्रभावादिजनितसर्वज्ञत्वादिरूपो गुणः तत्कृतः अविवेकजनितब्रह्महत्यादिरूपो दोष इति विवेकः । अक्षरार्थं शक्त्या शब्दताडितार्थं इत्यर्थः ॥

इति सम्भावनाभाष्यग्रन्थव्याख्यासमाप्ता ॥

श्रीगुरुचरणकमलेभ्यो नमः ॥ वृत्तानुवादपुर सरमुत्तरभाष्यतान्पर्यमाह एवमिति ॥ उक्तरित्येत्यर्थः । युष्मदस्मदित्यादिना नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहार इत्यन्तेन भाष्येण सिद्धवदुपन्यस्तमात्मानात्मनोरन्यो न्यविषयमविद्याशब्दितमध्यास सिसाधयि-

गध्यासं पुरस्कृत्य सर्वे प्रमाणप्रमेयव्यवहारा लौकिका वैदिकाश्च प्रवृत्ताः
सर्वाणि च शास्त्राणि विधिप्रतिषेधमोक्षपराणि । कथं पुनरविद्यावद्विष-

❀ रत्नप्रभा ❀

साक्षिप्रत्यक्षसिद्धं पुरस्कृत्य हेतुं कृत्वा लौकिकः कर्मशास्त्रीयो मोक्षशास्त्रीयश्चेति त्रिविधो
व्यवहारः प्रवर्तत इत्यर्थः । तत्र विधिनिषेधपराणि कर्मशास्त्राण्यृग्वेदादीनि, विधिनिषेध-
शून्यप्रत्यग्रह्यपराणि मोक्षशास्त्राणि वेदान्तवाक्यानीति विभागः । एवं व्यवहारहेतु-
त्वेनाध्यासे प्रत्यक्षसिद्धेऽपि प्रमाणान्तरं पृच्छति-कथं पुनरिति । अविद्यावानह-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

शुस्तस्य लक्षणमभिधाय तत्सम्भवं चात्मनि दर्शयित्वा पुनस्तद्भावनिश्रयमुपपादयितु-
मिच्छन् प्रमाणमाहेति भावः । श्लोकः—

व्याख्यायते यदा भाष्यं सङ्केतो लिख्यते तदा ।

आदौ तु भाष्य इत्येवमन्ते व्याख्यान इत्यपि ॥

भाष्ये-प्रमाणप्रमेयव्यवहारा इति । प्रमाणानां चक्षुरादीनां व्यवहारः उन्मीलन
निमीलनादिरूपः क्रियाविशेषः प्रमेयघटादीनां व्यवहारः आनयनादिरूपः क्रियाविशेषः ।
सर्वाणि च शास्त्राणीति । कर्मशास्त्राणि मोक्षशास्त्राणि चेत्यर्थः । विधिप्रतिषेधमो-
क्षपराणीत्यत्र विधिप्रतिषेधपराणि मोक्षपराणीत्युभयत्र परशब्दस्यान्वयः । अध्यास
पुरस्कृत्य प्रमाणादिव्यवहाराः 'प्रवृत्ता इत्यनेनाध्यासाश्रयः प्रमातापि गम्यते, तथा
चाविद्यावद्विषयाणि प्रत्यक्षादिप्रमाणानीत्युक्तं भवति तथा सति कथं पुनरविद्यावद्विष-
याणीत्याद्यनुवादपूर्वकाक्षेपो युक्तः पुरोवादसम्भवादिति भावः । पुन शब्द प्रमाणान्त-
रद्योतकः ।

व्याख्याने लौकिक इति । प्रमाता प्रमाण प्रमेयमित्यादि व्यवहारो लौकिक
इत्यर्थः । कर्ता करण कर्मेत्यादिव्यवहारः कर्मशास्त्रीय इत्यर्थः । ध्याता ध्यानं ध्येयमि-
त्यादिव्यवहारः मोक्षशास्त्रीय इत्यर्थः ।

ननु मोक्षशास्त्रेपि प्रमाणादिव्यवहारस्य सत्त्वादयं नियमः कथमिति चेत् । उच्यते ।
प्रधानोपसर्जनभावेनायं नियम उपपद्यत इति । तथा च त्रिविधव्यवहारस्य देहेन्द्रियादि-
ष्वहंममाध्यासमूलकत्वं प्रत्यक्षसिद्धं व्यवहारहेतुत्वेनाध्यासोऽपि प्रत्यक्षसिद्धः प्रमाणा-
नामविद्यावद्विषयत्वमपि प्रत्यक्षसिद्धमिति प्रमाणमुपन्यस्तं भवतीति भावः । ननु कर्म-
शास्त्रीयत्व नाम कर्मशास्त्राणां सम्बन्धित्वमिति वक्तव्यम्, तत्र कानि मोक्षशास्त्राणीत्या-
शङ्क्य विधिनिषेधपराणि कर्मशास्त्राणि मोक्षपराणि मोक्षशास्त्राणीति विभागमाह त
त्रेति । ननु मोक्षशास्त्रस्यापि विधिनिषेधपरत्वमेव वक्तव्यं तन्निष्ठत्वात्सकलशास्त्रस्य
किं ततोऽन्यन्मोक्षपरत्वमित्याशङ्क्य मोक्षशास्त्राणां मोक्षपरत्वं नाम विधिनिषेधशून्य
प्रत्यग्रह्यपरत्वमित्याह विधिनिषेधशून्येति । एवमिति । उक्तप्रकारेणेत्यर्थः ।

❀ रत्नप्रभा ❀

मित्यध्यासवानात्मा प्रमाता स विषय आश्रयो येषां तानि अविद्यावद्विषयाणी-
त विग्रहः । तत्तत्प्रमेयव्यवहारेहेतुभूतायाः प्रमाया अध्यासात्मकप्रमात्राश्रितत्वात् ।
प्रमाणानामविद्यावद्विषयत्वं यद्यपि प्रत्यक्षम्, तथापि पुनरपि कथं केन प्रमाणेना-
विद्यावद्विषयत्वमिति योजना । यद्वाऽविद्यावद्विषयाणि कथं प्रमाणानि स्युः ?
आश्रयदोषादप्रामाण्यापत्तेरित्याक्षेपः । तत्र प्रमाणप्रश्ने व्यवहारार्थापत्तिं तल्लिङ्गका-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

उक्तप्रकारमेवाह व्यवहारहेतुत्वेनेति । त्रैशिष्ट्य तृतीयार्थं व्यवहारहेतुत्वविशिष्टाध्यासे
साक्षिसिद्धेऽपीत्यर्थः । परमते मानसप्रत्यक्षसिद्धोऽध्यास इति द्योतनार्थं सामान्यतः प्रत्यक्ष-
पदनिवेशः । एवमुत्तरत्र विभावनीयम् । प्रमाणादीनामचेतनत्वेन तेषां व्यवहारः प्रमा-
तारमन्तरा न सम्भवति प्रमातृत्वं प्रमाश्रयत्वं तच्चासङ्गस्यात्मनः । विनाध्यास न शक्य-
मुपपादयितुं तस्माद् व्यवहारहेतुत्वेनाध्यासे साक्षिप्रत्यक्षसिद्धेऽपि प्रमाणान्तरं पृच्छती-
ति भावः । अध्यासो व्यवहारहेतुः सन् प्रत्यक्षप्रमाणासिद्ध इति साधयितुं प्रवृत्तेन 'तमे-
तमविद्याख्यमित्यादि मोक्षपराणी'त्येतदन्तेन भाष्येणैवाध्यासस्य व्यवहारहेतुत्वार्थं प्रमाण
निष्ठाविद्यावद्विषयत्वमपि प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धमिति साधितं भवति तदनुवदन् भाष्या-
न्वयमाविष्करोति तत्तत्प्रमेयव्यवहारेति । अध्यासात्मकेति । अध्यासविशि-
ष्टेत्यर्थः । अथ वा अध्यासात्मकोऽर्थाध्यासस्वरूपः यः प्रमाता तदाश्रितत्वादिति यथाश्रुत
एवार्थः । प्रमातृत्वविशिष्टस्य प्रमातुः साभासाहंकारस्यार्थाध्यासत्वज्ञापनार्थमिदं विशे-
पणमिति भावः । अविद्यावद्विषयत्वमिति । अध्यासवत्पुरुषाश्रयत्वमित्यर्थः । प्रत्यक्षं
साक्षिप्रत्यक्षमित्यर्थः ।

ननु प्रमाणानामध्यासवत्प्रमात्राश्रयत्वं वक्तव्यं किं प्रमायास्तदाश्रयप्रतिपादन
मिति चेन्न । प्रमेयव्यवहारहेतुभूतप्रमाणस्य यथा अध्यासवत्पुरुषाश्रयत्वं तथा प्रमेयव्यव-
हारहेतुभूतप्रमाया अपि तदाश्रयत्वज्ञापनार्थत्वात् । नचेदमप्रसक्तमिति वाच्यम् । प्रमाणा-
ना प्रमाद्वारा प्रमेयव्यवहारं प्रति हेतुत्वात्तेषां प्रमाणानां प्रमात्राश्रितत्वेन त-
त्कार्यप्रमाया अपि तदाश्रितत्वप्रतिपादनं प्रसक्तमेवेति भावः । अथवा प्रमापदं प्रमाणप-
रम्, तथा च व्यवहारहेतुभूतस्य प्रमाणस्याध्यासवत्प्रमात्राश्रितत्वादिति भावः । प्रमा-
णानामिति निष्ठत्वं षष्ठ्यर्थः । विषयत्वमिति । अध्यासश्चेति शेषः । यद्यप्यन्यस्या-
न्यात्मकत्वावभासरूपोऽध्यासः प्रत्यक्षसिद्धः अविद्यावद्विषयत्वं च प्रत्यक्षसिद्धं तथापि त-
यो सद्भावे प्रमाणान्तरं पृच्छतीति भावः । अविद्यावद्विषयाणीति । यदा पुरुषो-
ध्यासात्मकदोषयुक्तस्तदा चक्षुरादिकमप्यध्यासात्मकदोषयुक्तम्, तथा च यद्दुष्टकरण-
जन्यं ज्ञानं तद्भ्रम इति नियमः यथा पीतः शख इति ज्ञानम्, एवं च तानि चक्षुरादीनि
सर्वदा भ्रमजनकान्येव स्युः न प्रमाजनकानीति अविद्यावद्विषयाणि तानि कथं प्रमाणा-

याणि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि चेति । उच्यते—देहेन्द्रियादि-

❖ रत्नप्रभा ❖

नुमानं चाह—“उच्यते” इत्यादिना “तस्मात्” इत्यन्तेन । देवदत्तकर्तृको व्यवहार-स्तमीयदेहादिष्वहंममाध्यासमूलस्तदन्वयव्यतिरेकानुसारित्वात्, यदित्थं तत्तथा, यथा मृन्मूलो घट इति प्रयोगः । तत्र व्यतिरेकं दर्शयति—देहेति । देवदत्तस्य सुपु-सावध्यासाभावे व्यवहाराभावो दृष्टः । जाग्रत्स्वप्नयोरध्यासे सति व्यवहार इत्यन्त्रयः स्फुटत्वान्नोक्तः । अनेन लिंगेन कारणतयाऽध्यासः सिद्धयति, व्यवहाररूपकार्यानुपप-त्या वेति भावः । ननु मनुष्यत्वादिजातिमिति देहेऽहमित्यभिमानमात्राद्व्यवहारः

❖ पूर्णानन्दीया ❖

नीति प्रामाण्याक्षेप इति भावः । अर्थापत्तिपदं प्रमाणपरं न प्रमाणपरं देवदत्तोऽध्यासवा-नित्याकारकार्यापत्तिरूपप्रमाकरणमर्थापत्ति, तथा च अध्यासं विना व्यवहारो न सम्भ-वतीति व्यवहाररूपकार्यापत्तिरध्यासे प्रमाणमिति भावः । तत्पदं व्यवहारपरं चैत्रोऽध्या-सवान् व्यवहारवत्त्वात् मैत्रवद् व्यतिरेकेण घटवद्वेत्यनुमानं चाध्यासे प्रमाण-मिति भावः ।

नन्विदं भाष्यमध्यासप्रमाणप्रतिपादनपरतयैव व्याख्यायते किमविद्यावद्विषयत्वे प्रमा-णप्रतिपादनपरतयापि न व्याख्यायते प्रश्नविषयत्वेनोभयोः प्रसक्तेस्तुल्यत्वादिति चेन्न । अध्या-सप्रमाणप्रतिपादनेनाविद्यावद्विषयत्वे प्रमाणप्रतिपादनस्य सुलभत्वात्, तथाहि प्रत्यक्षादिप्रमा-णमध्यासवत्प्रमात्राधिष्ठितं सत्प्रवृत्तिकारण अचेतनत्वाद्रथादिवदिति प्रयोगः । अचेतनस्य व्यवहारः चेतनाधिष्ठितत्वमन्तरा न सम्भवतीत्यन्यथानुपपत्तिरित्येतद्व्यमविद्यावद्विषय-त्वे प्रमाणमिति विभावनयिम् । न केवलमध्यासे व्यवहारलिङ्गकानुमानमेव प्रमाणं किन्तु व्यवहारपक्षकमपीत्याह देवदत्तेति । देहशब्देन मनुष्यत्वादिजातिविशिष्टः अवयवी अभिमतः, आदिशब्देन इन्द्रियवाह्याद्यवयवग्रहणम् । देहे अहमित्यध्यासः इन्द्रियादौ ममे-त्यध्यासः तन्मूलक इत्यर्थः । तस्याध्यासस्यान्वयश्च व्यतिरेकश्चान्वयव्यतिरेकौ तावनुस-रतीत्यन्वयव्यतिरेकानुसारी तस्य भावस्तस्मादित्यर्थः । अन्वयः सत्त्वं व्यतिरेकोऽभाव इति विवेकः । व्यवहार स्वव्यतिरेकद्वारा अध्यासव्यतिरेकानुसारी भवतीति भावः । यत् यदन्वयव्यतिरेकानुसारि तत्तन्मूलकमिति सामान्यव्याप्तिमाह—यदित्थमिति । इत्थं प-दान्वयव्यतिरेकानुसारी भवतीत्यर्थः । तथा तन्मूलकमित्यर्थः । सामान्यव्याप्तिं स्फुटीकर्तुं तदुचितं स्थलं प्रदर्शयति यथेति । मूलपद कारणपरं यथा मृदन्वयव्यतिरेकानुसारित्वान्मृ-न्मूलो घटः तथा अध्यासान्वयव्यतिरेकानुसारित्वाद्ध्यासमूलको व्यवहार इति भावः । कारणतयेति । कारणत्वेन साध्यप्रविष्टत्वाद्ध्याससिद्धिरिति भावः । वाशब्दश्चार्थः । उच्य-ते देहेन्द्रियादिष्वहमिति आद्ये भाष्ये श्रीभाष्यकारस्य वस्तुसंग्राहकवाक्यं तस्यैव प्रपञ्चनं ‘नहीन्द्रियान्यनुपादाये’त्यादि भाष्यमिति विभागमभिप्रेत्य उत्तरभाष्यं शङ्कोत्तराभ्यामव-

एवहंममाभिमानरहितस्य प्रमातृत्वानुपपत्तौ प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । नहीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षादिव्यवहारः सम्भवति । न चाधिष्ठानमन्तरेणेन्द्रियाणा व्यवहारः सम्भवति । न चानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्वा-

✽ रत्नप्रभा ✽

सिद्धयत्, किमिन्द्रियादिषु ममाभिमानेनेत्याशङ्क्याह—न हीति । इन्द्रियपदं लिङ्गादेरप्युलक्षणं प्रत्यक्षादीत्यादिपदप्रयोगात् । तथा च प्रत्यक्षलिङ्गादिप्रयुक्तो यो व्यवहारो द्रष्टा अनुमाता श्रोताऽहमित्यादिरूपः स इन्द्रियादीनि ममतास्पदान्यगृहीत्वा न सम्भवतीत्यर्थः । यद्वा तानि ममत्वेनानुपादाय यो व्यवहारः स नेति योजना । पूर्वत्रानुपादानासम्भवक्रिययोरेको व्यवहारः कर्ता इति क्त्वाप्रत्ययः साधुः । उत्तरत्रानुपादानव्यवहारयोरेकात्मकर्तृकत्वात् तत्साधुत्वमिति भेदः । इन्द्रियादिषु ममेत्यध्यासाभावेऽन्धादेरिव द्रष्टृत्वादिव्यवहारो न स्यादिति भावः । इन्द्रियाध्यासेनैव व्यवहारादलं देहाध्यासेनेत्यत आह—न चेति । इन्द्रियाणामधिष्ठानम् आश्रयः शरीरमित्यर्थः । नन्वस्त्वात्मना संयुक्तं शरीरं तेषामाश्रयः किमध्यासेनेत्यत्राह—न चानध्यस्तात्मभावेनेति । अनध्यस्त आत्मभावः आत्मतादात्म्यं यस्मिन् तेनेत्यर्थः ।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

तरयति नन्विति । लिङ्गादेरिति । अनुमानप्रमाणादेरित्यर्थः । प्रत्यक्षादीत्यादिपदेनानुमित्यादेः संगृहीतत्वादित्यर्थः । व्यवहारः पुरुषकर्तृकव्यवहार इत्यर्थः । प्रमास्वरूपाणां प्रत्यक्षानुमितिशाब्दज्ञानाना व्यवहारमभिनयति द्रष्टेत्यादिना । अनुमाता अनुमितिकर्ता शाब्दप्रमारूपश्रवणकर्ता श्रोता । अनुमन्तेति पाठः प्रामादिक अस्मिश्च पाठे अनुमन्ता अनुमातिकर्ता अनुमतिः सम्मतिरित्यर्थः । यद्वेति । पुरुष. तानि ममत्वेनानुपादाय पुरुषस्य यो व्यवहारः स न सम्भवतीत्यन्वयः । प्रथमव्याख्याने पुरुषस्य व्यवहारकर्तृत्वमात्र, व्यवहारस्य तु अगृहीत्वेत्यनेन अनुपादानक्रियाकर्तृत्वं—न सम्भवतीत्यनेन चासम्भवक्रियाकर्तृत्वं चेत्युभयकर्तृत्वं प्रतिपाद्यते तस्मादनुपादायेत्येककर्तृत्ववाचिवत्वाप्रत्ययः साधुरिति परिष्करोति पूर्वत्रेति । द्वितीयव्याख्याने व्यवहारस्यासम्भवक्रियाकर्तृत्वमात्रं पुरुषस्य तु पुरुषोनुपादायेत्यनेनानुपादानक्रियाकर्तृत्वं पुरुषस्य व्यवहार इत्यनेन व्यवहारकर्तृत्वं चेत्युभयकर्तृत्वं प्रतिपाद्यते ततः प्रत्ययः साधुरिति स्फुटीकरोति उत्तरत्रेति । देहरूपधर्म्यध्यासमन्तरा हीन्द्रियादिरूपधर्मध्यासो न सम्भवतीति धर्म्यध्यासोद्गीकरणीय इति परिहारमभिप्रेत्य धर्मिणं स्फोरयति इन्द्रियाणामिति । नन्विति । अचेतनेन्द्रियादेर्व्यवहारः चेतनसम्बन्धमन्तरा न सम्भवति रथादेर्व्यवहार इवातः चेतनसम्बन्धो वाच्यः इन्द्रियादेस्तु स्वाश्रयशरीरद्वारा परंपरासम्बन्धेन चेतनात्मसम्बन्धसत्त्वाद्यवहारोपपत्तेः किं धर्म्यध्यासेनेति शङ्कितुरभिप्रायः । आत्मशरीरयोः संयोगः सम्भवति चेत्तदा आत्मसंयुक्तशरीरसम्बन्धित्वेनेन्द्रियादेरात्मसम्बन्धो वक्तुं युज्येत स

प्रियते । न चैतस्मिन्सर्वास्मिन्नसति असङ्गस्यात्मनः प्रमातृत्वमुपपद्यते ।
न च प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति । तस्मादविद्यावद्विषयाण्येव

❖ रत्नप्रभा ❖

“असङ्गो हि” (बृह.६।४।३।१९) इति श्रुतेराध्यासिक एव देहात्मनो. सम्बन्धो न संयोगादिरिति भावः । नन्वात्मनो देहादिभिराध्यासिकसम्बन्धोऽपि मास्तु, स्वतश्चेतनतया प्रमातृत्वोपपत्तेः । न च उषुसौ प्रमातृत्वापत्तिः करणोपरमादिति तत्राह—न चैतस्मिन्निति । प्रमाश्रयत्वं हि प्रमातृत्वम् । प्रमा यदि नित्यचिन्मात्रं तर्ह्याश्रयत्वायोगः, करणवैयर्थ्यं च । यदि वृत्तिमात्रं, जगदान्ध्यप्रसङ्गः वृत्तेर्जडत्वात्, अतो वृत्तीद्धो बोधः प्रमा, तदाश्रयत्वमसङ्गस्यात्मनो वृत्तिमन्मनस्तादात्म्याध्यासं विना न सम्भवतीति भावः । देहाध्यासे, तद्धर्माध्यासे चासतोत्यक्षरार्थः । तर्ह्यात्मनः प्रमातृत्वं मास्त्विति वदन्तं प्रत्याह—न चेति । तस्मादात्मनः प्रमातृत्वादिव्यवहारार्थमध्यासोऽङ्गीकर्तव्य इत्यनुमानार्थापत्त्योः फलमुपसंहरति—तस्मादिति । प्रमाणसत्त्वादित्यर्थः । यद्वा—प्रमाणप्रश्नं समाधायान्नेपं परिहरति—तस्मादिति । अहमित्यध्यासस्य प्रमात्रन्तर्गतत्वेनादोषत्वादविद्यावदाश्रयाण्यपि प्रमाणान्येवेति योजना । सति प्रमातारि पश्चाद्भवन् दोष

❖ पूर्णानन्दीया ❖

एव न सम्भवतीत्याशयं स्फुटीकरोति असङ्गो हीति । निरवयवस्यावयवसंश्लेषरूपसंयोगो नास्ति । सिद्धान्ते समवायस्तु नाभ्युपगत एव स्वरूपादिसम्बन्धस्तु संयोगादिमूलसम्बन्धपूर्वकः तथा चाध्यासेनैव व्यवहारनिर्वाह इति भावः । वृत्तिमात्रमिति । अन्तःकरणपरिणामविशेषमात्रमित्यर्थः । जगदान्ध्येति । जगत व्यवहाराविषयत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । प्रमा नाम वृत्तिसंवन्धरहितचिद्रूपा वा चित्सम्बन्धरहितवृत्तिर्वा आहोस्विद्विशिष्टा वेति विकल्प्य प्रथमाद्वितीयौ निरस्य तृतीयमङ्गीकरोति अतो वृत्तीद्ध इति । वृत्त्यभिव्यक्तो वृत्तीद्ध इत्यर्थः । वृत्तिमतो मनस. यत्तादात्म्यं सत्तैक्यरूप तस्याध्यासं विनेत्यर्थः । वृत्तिरूपविशेषणांशे चाध्यास धर्म्यध्यासं विना न सम्भवति, तथा च धर्म्यध्यासाभावेनोभयत्र धर्माध्यासाभावे वृत्तिविशिष्टबोधरूपप्रमाश्रयत्वं नेति फलितार्थः । ‘एतस्मिन् सर्वास्मिन्नसतीति’ भाष्यस्य मनस्तादात्म्याद्यध्यासाभावरूपतात्पर्यार्थो उक्तः सम्प्रति शब्दोक्तार्थमाह देहादीति । तद्धर्माध्यासे च देहधर्मस्येन्द्रियादेरध्यासे चेत्यर्थः । प्रत्याहेति । तिरस्करोतीत्यर्थः । प्रमातारमन्तरा ह्यचेतनेन्द्रियादिव्यवहारो नोपपद्यत इति सिद्धान्त्यभिप्रायः । अर्थापत्तिशब्दो व्याख्यात तच्छब्दार्थं कथयन् भाष्यं योजयति अहमितीति । अध्यासं विना प्रमातृत्वायोगात्तदन्तर्गतत्वमध्यासस्येति भावः । पूर्वस्थितमेवकारमुत्तरपदेनान्वेति प्रमाणान्येवेतीति ।

ननु चैतन्याद्वितीयावभासं प्रति प्रमात्रन्तर्गतस्याविद्याध्यासस्य दोषत्वेन प्रसिद्ध-

प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि च । पश्चादिभिश्चाविशेषात् । यथा हि पश्वाद्यः शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां सम्बन्धे सति शब्दादिविज्ञाने प्रतिकूले जाते ततो निवर्तन्ते अनुकूले च प्रवर्तन्ते, यथा दण्डोद्यतकर पुरुषमभिमुखमुपलभ्य मां हन्तुमयमिच्छतीति पलायितुमारभन्ते, हरिततृ-

❧ रत्नप्रभा ❧

इत्युच्यते, यथा काचादिः, अविद्या तु प्रमात्रन्तर्गतत्वान्न दोषः, येन प्रत्याक्षादीनामप्रामाण्यं भवेदिति भावः । ननु यदुक्तमन्वयव्यतिरेकाभ्यां व्यवहारोऽध्यास-इति । तद्युक्तम् । कार्यविदुषामध्यासाभावेऽपि व्यवहारदृष्टेरित्यत आह-पश्वादिभिश्चेति । “च” शब्दः शङ्कानिरासार्थः । किं विद्वत्त्वं “ब्रह्मास्मीति” साक्षात्कारः, उत यौक्तिकमात्मानात्मभेदज्ञानम् ? आद्ये “बाधिताध्यासानुवृत्त्या व्यवहारः” इति समन्वयसूत्रे वक्ष्यते । द्वितीये-परोक्षज्ञानस्यापरोक्षभ्रान्त्यनिवर्तकत्वाद्विवेकिनामपि व्यवहारकाले पश्चादिभिरविशेषादध्यासवत्त्वेन तुल्यत्वाद् व्य-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

त्वात्कथमदोषत्वमित्यत आह सति प्रमातरिति । यथा चक्षुर्निष्ठकाचकामलादि पश्चाद्भवन् दोषः तथा अविद्या तु प्रमात्रन्तर्गतत्वान्न दोष इत्यन्वय । पूर्वस्माद्वैषम्यद्योतकस्तुशब्द । प्रमाकारणीभूते प्रमातरि सति पश्चाद्भवन् तदकारणीभूतो यः स दोष इत्युच्यते यथा काचादि पीतप्रमां प्रत्यकारणत्वात् अविद्यात्मकाध्यासस्तु प्रमात्रन्तर्गततया प्रमा प्रति कारणत्वान्न दोष इत्यर्थ । एतदुक्तं भवति । अकारणत्वेन योऽवतिष्ठते स दोष स एव कारणत्वेनावतिष्ठते चेन्न दोषो भवति तथा चाविद्याध्यासस्तु चैतन्याद्वितीयावभासं प्रत्यकारणत्वाद्दोष न द्वैतावभास प्रति तत्र कारणत्वात्तद्यथा काचादिरकारणत्वाच्चक्षुरादिदोषोपि सन् तथाविधपापादृष्टमनुमापयन् तत्र कारणत्वान्न दोषस्तद्वदिति । साक्षात्कार इति । अपरोक्षानुभव इत्यर्थः । यौक्तिकमिति । युक्तिजन्यमित्यर्थ । अनुमानादिजन्यमिति यावत् । आत्मेति । आत्मा ह्यनात्मभिन्न इति परोक्षाज्ञानमित्यर्थ । बाधितेति । अपरोक्षज्ञानेन बाधितः आभासीकृत अध्यास बाधिताध्यास तस्यानुवृत्त्येत्यर्थ । अपरोक्षज्ञानवतां व्यवहारकारणीभूताध्यासस्य बाधितत्व कुत्र प्रतिपाद्यत इति जिज्ञासायामाह समन्वय इति । द्वितीयवर्णक इति शेषः । तथा चावरणे निवृत्तेपि पीतशङ्ख इति वत् वासनात्मकविक्षेपशक्त्यशानुवृत्तेर्जावन्मुक्तानां वसिष्ठादीनां व्यवहाराप्यध्यासजन्य एव परन्तु तदीयाध्यासस्य बाधितत्वान्न तत्कारणव्यवहारस्य बन्धहेतुत्वमिति भावः । परोक्षेति । परोक्षज्ञानस्याहमित्यपरोक्षाध्यासानिवर्तकत्वाद् व्यवहारवतां तेषामध्यासाभावो वक्तुं न शक्यत इति भावः । पश्चादिभिश्चाविशेषादिति वाक्यस्यान्वयपूर्वकमर्थ परिष्करोति विवेकिनामपीति । परोक्षज्ञानिनामपरोक्षज्ञानिनां चेत्यर्थ । अध्यासवत्त्वेनिति । बाधितत्वात्बाधितत्वविशेषेऽप्यध्यासवत्त्वेन तुल्यत्वादि-

णपूर्णपाणिमुपलभ्य तं प्रत्यभिमुखीभवन्ति, एवं पुरुषा अपि व्युत्पन्नचित्ताः क्रूरदृष्टीनाक्रोशतः खड्गोद्यतकरान्वलवत उपलभ्य ततो निवर्तन्ते, तद्विपरीतान्प्रति प्रवर्तन्ते, अतः समानः पश्चादिभिः पुरुषाणां प्रमाण-प्रमेयव्यवहारः । पश्वादीनां च प्रसिद्धोऽविवेकपुरःसर प्रत्यक्षादिव्यवहारः । तत्सामान्यदर्शनाद् व्युत्पत्तिमतामपि पुरुषाणां प्रत्यक्षादिव्यवहारस्त-

❀ रत्नप्रभा ❀

वहारोऽध्यासकार्यं इति युक्तमित्यर्थः । अत्रायं प्रयोगः—विवेकिनो ऽध्यासवन्तः, व्यवहारवत्त्वात् पश्चादिवदिति । तत्र संग्रहवाक्यं व्याकुर्वन् दृष्टान्ते हेतुं स्फुटयति—यथा हीति । विज्ञानस्यानुकूलत्वं प्रतिकूलत्वं चेष्टानिष्टसाधनगोचरत्वम्, तदेवोदाहरति—यथेति । अयं दण्डो मदनिष्टसाधनं दण्डत्वाद् अनुभूतदण्डवद्, इदं तृणमिष्टसाधनम् अनुभूतजातीयत्वाद् अनुभूततृणवद् इत्यनुमाय व्यवहरन्तीत्यर्थः । अधुना हेतोः पक्षधर्मतामाह—एवमिति । व्युत्पन्नचित्ता अपीत्यन्वयः । विवेकिनोऽपीत्यर्थः । फलितमाह—अत इति । अनुभववलादित्यर्थः । समान इति । अध्यासकार्यत्वेन तुल्य इत्यर्थः । नन्वस्माकं प्रवृत्तिरध्यासादिति न पश्चादयो ब्रुवन्ति, नापि परेपामेत्त्वं प्रत्यक्षम्, अतः साध्यविकलो दृष्टान्त इति, नेत्याह—पश्वादीनां चेति । तेषामात्मानात्मनोर्ज्ञानमात्रमस्ति, न विवेकः, उपदेशाभावात्, अतः सामग्रीसत्त्वाद्ध्यासस्तेषां प्रसिद्ध इत्यर्थः । निगमयति—तत्सा-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

त्यर्थः । उक्तमिति । 'उच्यते देहेन्द्रियादिष्वित्यादिभाष्यव्याख्यानावसरे उक्तमित्यर्थः । अनुभूततृणेति । अनुभूततृणनिष्ठतृणत्ववत्त्वादित्यर्थः । विवेकिनोपीति । अयं पुरुषो-मदनिष्टसाधन वलवत्त्वे सति क्रूरदृष्टिमत्त्वात्तस्मिन्सत्याक्रोशवत्त्वाद्वा तस्मिन्सति खड्गोद्यतकरत्वाद्वा अनुभूतपुरुषवदित्यनुमाय विवेकिनोपि निवर्तन्ते । एवं क्रूरदृष्ट्यादिराहित्य-विशिष्टसद्गुणत्वादिहेतुना चेष्टसाधनत्वमनुमाय तद्विपरीतान् प्रति प्रवर्तन्त इति भावः । एतत्प्रत्यक्षमिति । अध्यासवत्त्वमेतच्छब्दार्थः, पश्चादिनिष्ठाध्यास-परप्रत्यक्षविषयो न भवतीति भावः । साध्यविकल-साध्यरहित इत्यर्थः । तेषामात्मेति । अहमिति सामान्यात्मक ज्ञानमस्तीदं चेतनमिदमचेतनमिदं मदीयमित्यादिज्ञानं चास्ति पश्वादीनामिति भावः । मात्रपदव्यावर्त्यमाह न विवेक इति । शास्त्राचार्योपदेशाभावादहं देहेन्द्रियादिविलक्षण इति विवेकरूपवैलक्षण्यज्ञानं तु नास्तीति भावः । ननु शङ्कायाः कं परिहार इत्यत आह अत इति । पूर्वोक्तदोषसंप्रयोगसंस्कारस्वरूपसामग्रीरूपलिङ्गात् पश्वादीनामध्यासोऽस्तीत्यनुमीयत इति न साध्यवैकल्यमिति भावः । निगमयतीति । पश्वादिभिश्चाविशेषादिति सङ्ग्रहवाक्ये तात्पर्येणोक्त विवेकिनां व्यवहारस्याध्यासकार्यत्वमु-

त्कालः समान इति निश्चीयते । शास्त्रीये तु व्यवहारे यद्यपि बुद्धिपूर्व-
कारी नाविदित्वात्मनः परलोकसम्बन्धमधिक्रियते तथापि न वेदान्तवेद्य-

✽ रत्नप्रभा ✽

मान्येति । तैः पश्वादिभिः सामान्यं व्यवहारवत्त्वं तस्य दर्शनाद्विवेकिनामप्यथं व्यव-
हारः समान इति निश्चीयत इति सम्बन्धः । समानत्वं—व्यवहारस्याध्यासकार्य-
त्वेनैत्युक्तं पुरस्तात् । तत्रोक्तान्वयव्यतिरेकौ स्मारयति—तत्काल इति । तस्या-
ध्यासस्य कालो यस्य सः तत्कालः । यदा अध्यासः तदा व्यवहारः, तदभावे
सुषुप्तौ तदभाव इत्युक्तान्वयादिमानिति यावत् । अतो व्यवहारलिङ्गाद्विवेकिनामपि
देहादिष्वहंममाभिमानोऽस्तीत्यनवद्यम् । ननु लौकिकव्यवहारस्याऽऽध्यासिकत्वेऽपि
ज्योतिष्टोमादिव्यवहारस्य नाध्यासजन्यत्वं, तस्य देहातिरिक्तात्मज्ञानपूर्वकत्वादित्या-
गङ्गय हेतुमङ्गीकरोति—शास्त्रीये त्विति । तर्हि कथं वैदिककर्मणोऽध्यासजन्यत्व-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

पसंहरतीत्यर्थः । तैरिति—सहाय्यं तृतीया । व्यवहारवत्त्व व्यवहारवत्त्वसमानधर्म
इत्यर्थ । तस्य व्यवहारवत्त्वस्येत्यर्थः । दर्शनात् प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धत्वादित्यर्थः । विवे-
किनामिति । परोक्षज्ञानिनामपरोक्षज्ञानिनां चेत्यर्थः । यादृशः पश्वादीनां व्यवहारः
प्रत्यक्षप्रमाणेन दृश्यते विवेकिनामपि तादृशो व्यवहारः प्रत्यक्षेण दृश्यते तथा च पश्वादि-
भिस्सह व्यवहारवत्त्वरूपसमानधर्मवत्त्वेन तत्तुल्यानां विवेकिना पुसां व्यवहारोप्यध्यास-
कार्यत्वरूपसमानधर्मेण पश्वादिव्यवहारतुल्य इति निश्चीयत इति समुदायग्रन्थार्थः ।
अत्रायं प्रयोगः विवेकिनां व्यवहारः तदीयाध्यासकार्यः तदध्यासान्वयव्यतिरेकानुसारित्वा-
त्पश्वादिव्यवहारवदिति उक्तं पुरस्तादिति । अतः समानः पश्वादिभिः पुरुषाणामित्या-
दिभाष्यव्याख्यानावसारे पूर्वमुक्तमित्यर्थः । तत्रेति । उक्तसाम्य इत्यर्थः । उक्तेति । उच्यते
देहेन्द्रियादिष्वित्यादिभाष्यव्याख्यानावसर इति शेषः । परमप्रकृतमनुमानेनोक्तमध्यासव-
त्त्वमुपसहरति अत इति । तथा च कृत्स्नलौकिकव्यवहारस्याध्यासकार्यत्वं साधितमिति
स्थितम् । तस्य देहेति । कर्मकर्तुः देहातिरिक्तात्मज्ञानाभावे कर्मणि प्रवृत्तिरेव न स्यादतः
फलभोक्ता देहातिरिक्तात्मास्तीति ज्ञानं कर्महेतुरिति शङ्कितुरभिप्रायः ।

भाष्ये यद्यपि बुद्धिपूर्वकारीति । बुद्धिपूर्वकारी आत्मनः परलोकस्य सम्बन्धम-
विदित्वानाधिक्रियत इत्यन्वयः । अपेतब्रह्मक्षत्रादिभेदं प्रपञ्चज्ञान्यमेकरसमित्यर्थः । प्राक्
च तथात्मभूतविज्ञानादिति । तत्त्वमसीति वाक्यार्थज्ञानात्प्रागित्यर्थः । प्रवर्तमा-
नमिति । अविद्याकृतमहमुल्लेखमान्तरं संसारमाश्रित्य प्रवर्तमानमित्यर्थः । अतस्मि-
स्तद्बुद्धिरिति । अतस्मिन् अयुष्मदर्थे अनिर्दिष्टेति तद्बुद्धिः युष्मदर्थविभास इत्यर्थः ।

व्याख्याने वैदिककर्मणः देहोहमित्यध्यासजन्यत्वाभावेऽपि क्षुत्पिपासादिग्रस्तो जा-
तिविशेषवानहं संसारीत्यध्यासजन्यत्वमस्तीति सिद्धान्तयितुं पूर्वोक्तं हेतुं विकल्प्य खण्ड-

मशनायाद्यतीतमपेतब्रह्मक्षत्रादिभेदमसंसार्यात्मतत्त्वमधिकारेऽपेक्ष्यते, अनु-
पयोगादधिकारविरोधाच्च । प्राक्च तथाभूतात्माविज्ञानात्प्रवर्तमानं शा-
स्त्रमविद्यावद्विषयत्वं नातिवर्तते । तथाहि—‘ब्राह्मणो यजेत’ इत्यादीनि
शास्त्राण्यात्मनि वर्णाश्रमवयोवस्थादिविशेषाध्यासमाश्रित्य प्रवर्तन्ते । अ-

❀ रत्नप्रभा ❀

सिद्धिरित्याशङ्क्य किं तत्र देहान्यात्मधीमात्रमपक्षितमुत आत्मतत्त्वज्ञानम् ? आद्ये
तस्याध्यासाबाधकत्वात् तत्सिद्धिरित्याह—तथापीति । न द्वितीय इत्याह—न
वेदान्त इति । क्षुत्पिपासादिग्रस्तो जातिविशेषवानहं संसारीति ज्ञानं कर्मण्यपेक्षितं
न तद्विपरीतात्मतत्त्वज्ञानम्, अनुपयोगात् प्रवृत्तिबाधाच्चेत्यर्थः । शास्त्रीयकर्मणो-
ऽप्यध्यासजन्यत्वं निगमयति—प्राक्च तथेति । अध्यासे आगमं प्रमाणयति—तथा
हीति । यथा प्रत्यक्षानुमानार्थापत्तयोऽध्यासे प्रमाणं तथाऽऽगमोपीत्यर्थः । “ब्रा-
ह्मणो यजेत” “न ह वै स्नात्वा भिक्षेत” “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत” “कृष्णकेशो-
ऽग्नीनादधोत” इत्यागमो ब्राह्मणादिपदैरधिकारिणं वर्णाद्यभिमानिनमनुवदन् अध्यासं ग-
मयतीति भावः । एवमध्यासे प्रमाणसिद्धेऽपि कस्य कुत्राध्यास इति जिज्ञासायां तमु-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

यति किं तत्रेत्यादिना । तत्र वैदिककर्मणीत्यर्थः । अध्यासाबाधकत्वादिति ।
क्षुत्पिपासादिग्रस्त इत्याद्यध्यासाबाधकत्वादित्यर्थः । तथापीत्यक्षरत्रयेणैव प्रथमपक्षोक्तप-
रिहारो ज्ञाप्यत इति भाष्यभावं स्फुटीकर्तुं द्वितीयपक्षनिरासपरत्वेनोत्तरभाष्यमवतारयति
न द्वितीय इति । वर्णाश्रमवयोवस्थाध्यासानां चतुर्णां क्रमेणोदाहरणं प्रतिपादयति
ब्राह्मणो यजेतेति । यद्यपि ‘अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीते’त्यनेन वयोध्यासो वर्णाध्यासश्च
प्रतिपाद्यते तथापि ब्राह्मणो यजेतेति वर्णाध्यासस्य पृथगुदाहरणं स्पष्टार्थम् । अध्यास-
मिति । चेतनाचेतनयोरैक्यावभासरूपमध्यासमित्यर्थः । एवमध्यासे प्रमाणासिद्धेऽपि
लक्षणं स्मारयत्यनुवदतीति योजना ।

ननु पुनः किमर्थमुक्तलक्षणानुवाद इत्यत आह कस्येति । जिज्ञासायामिति ।
विशेषजिज्ञासायामित्यर्थः । नमुदाहर्तुमिति । अध्यासस्वरूपमुदाहृत्य विवेकतो दर्शयितु-
मित्यर्थः । स्मृतिरूपं परत्रेत्यादिना ‘अन्यस्यान्यधर्मावभासता न व्यभिचरती’त्यन्तेन भाष्ये-
णाधिष्ठानारोप्यविवादेपि परत्र परस्यावभासरूपाध्यासलक्षणं सर्वसंमतमिति परिष्कृतम्,
तेन लक्षणेन लक्षितस्याध्यासस्य कुत्र कस्याध्यास इति विशेषोदाहरणजिज्ञासायामस्मदर्थे
आत्मनि युष्मदर्थस्यानात्मनः तद्विपर्ययेण चाध्यास इति विविच्य दर्शनाय परत्र पराव-
भासलक्षणमनुवदतीति भावः । ‘युष्मदस्मदित्यादिलोकव्यवहार’इत्यन्तभाष्येणाक्षेपसमाधा-
नाभ्यामात्मानात्मनोरध्यासस्य विवेकतः प्रदर्शनमप्युक्तमेवातः पुनरुक्तमिति यदि प्रतीयेत

ध्यासो नाम अतास्मिंस्तद्बुद्धिरित्यवोचाम । तद्यथा पुत्रभार्यादिषु विक-
लेषु सकलेषु वा अहमेव विकलः सकलो वेति बाह्यधर्मानात्मन्यध्यस्यति,
तथा देहधर्मान्-स्थूलोऽहं, कृशोऽहं, गौरोऽहं, तिष्ठामि, गच्छामि, लङ्घ-
यामि चेति । तथेन्द्रियधर्मान्-मूकः, काणः, क्लीवः, बधिरः, अन्धोऽहमि-
ति । तथाऽन्तःकरणधर्मान्कामसङ्कल्पविचिकित्साध्यवसायादीन् । एवमहंप्र-

❧ रत्नप्रभा ❧

दाहर्तुं लक्षणं स्मास्यति--अध्यासो नामेति । उदाहरति--तद्यथेति । तल्लक्षणं
यथा स्पष्टं भवति तथोदाह्रियत इत्यर्थः । स्वदेहाभेदेन प्रत्यक्षाः पुत्रादयो बाह्याः,
तद्धर्मान् साकल्यादीन् देहविशिष्टात्मन्यध्यस्यति, तद्धर्मज्ञानात् स्वस्मिंस्तत्तुल्यध-
र्मानध्यस्यतीत्यर्थः । भेदापरोक्षज्ञाने तद्धर्माध्यासायोगाद् अन्यथाख्यातयनङ्गीकाराच्चनि-
द्रष्टव्यम् । देहेन्द्रियधर्मान् मनोविशिष्टात्मन्यध्यस्यतीत्याह--तथेति । कृगत्वादि-
धर्मवतो देहादेरात्मनि तादात्म्येन कल्पितत्वात्तद्धर्माः साक्षादात्मन्यध्यस्ता इति
मन्तव्यम् । अज्ञाते प्रत्यग्रूपे साक्षिणिसनोधर्माध्यासमाह-तथाऽन्तःकरणेति । धर्मा-
ध्यासमुक्त्वा तद्देव धर्म्यध्यासमाह--एवमिति । अन्तःकरणं साक्षिण्यभेदेनाध्यस्य
तद्धर्मान् कामादीन् अध्यस्यतीति मन्तव्यम् । स्वप्रचारा मनोवृत्तयः । प्रातिलोम्येनास-
ज्जडदुःखात्मकाहङ्कारादिविलक्षणतया सच्चित्सुखात्मकत्वेनाञ्चति प्रकाशत इति

❧ पूर्णानन्दीया ❧

तदा विस्तरेणात्र प्रतिपाद्याध्यास एव सिद्धवत्कृत्वा तत्र सप्रहेण विषयादिसिद्ध्यर्थमनू-
ध्यत इति यदुक्तं तन्न विस्मर्तव्यम् । प्रतीकमादाय तच्छब्दस्यार्थमाह--तल्लक्षणमिति ।
'तमेतमविद्याख्यामात्मानात्मनोरितरेतराध्यासं पुरस्कृत्येत्यादिभाष्येण प्रत्यक्षत्वेन दर्शिता-
ध्यासस्वरूपमित्यर्थः । यथा स्पष्टं भवतीति । देहेन्द्रियमनोभेदेन भिन्नानामनात्मनां
तद्धर्माणां चात्मतद्धर्माणां चाध्यासस्य विभज्य दर्शनेन यथानुभ-
वानुरुद्ध भवतीत्यर्थः । साकल्यादीनिति । साकल्य नाम पूजादिसकलधर्मविशिष्टत्वम्,
वैकल्य तु तद्राहित्य भाष्यस्थादिशब्दार्थः । देहविशिष्टत्व देहतादात्म्यापन्नत्वम् ।

ननु तद्धर्माणामेवाध्यासोऽस्तु किं तत्तुल्यधर्माणामध्यास इत्यत आह भेदेति ।
पुत्रो माद्विन्न इति भेदापरोक्षज्ञान इत्यर्थः । तत्रैव हेत्वन्तरमाह अन्यथेति । भाष्येणाप्र-
तिपादित धर्मिणोर्देहेन्द्रिययोरध्यासं ज्ञापयन् तद्धर्माध्यासस्य वैलक्षण्यमाह कृशत्वेति ।
अज्ञात इति । अहमज्ञ इत्यज्ञानविषयत्वमज्ञातत्वम् । प्रत्ययाः कामाद्याः वृत्तयः अस्येति
प्रत्ययी तथा चाह चासौ प्रत्ययी चाहंप्रत्ययी स चाहङ्कारग्रन्थिरित्यभिप्रेत्याहंप्रत्ययिनमिति
भाष्यार्थमाह-अन्तःकरणमिति । प्रतीत्युपसर्गार्थकथनपूर्वकमञ्चतीत्यस्यार्थमाह-प्रा-
तिलोम्येनेति । आत्मनः स्वरूपेणाध्यासायोगात्ससृष्टत्वेनेत्युक्तम् । संसृष्टत्व नाम तादा-

त्ययिनमशेषस्वप्रचारसाक्षिणि प्रत्यगात्मन्यध्यस्य तं च प्रत्यगात्मानं सर्व
साक्षिणं तद्विपर्ययेणान्तःकरणादिष्वध्यस्यति । एवमयमनादिरनन्तो नैस
र्गिकोऽध्यासो मिथ्याप्रत्ययरूपः कर्तृत्वभोक्तृत्वप्रवर्तकः सर्वलोकप्रत्यक्षः ।

✽ रत्नप्रभा ✽

प्रत्यक् । एवमात्मतद्धर्माध्यासमुदाहृत्यानात्मन्यात्मनोऽपि संसृष्टत्वेनाध्यासमाह—
तं चेति । अहमित्यध्यासे चिदात्मनो भानं वाच्यम्, अन्यथा जगदान्ध्यापत्तेः ।
न चानध्यस्तस्याध्यासे भानमस्ति । तस्माद्रजतादाविदम इवात्मनः संसर्गाध्यास
एष्टव्यः । तद्विपर्ययेणेति । तस्याध्यस्तस्य जडस्य विपर्ययोऽधिष्ठानत्वं, चैतन्यं
च तदात्मना स्थितमिति यावत् । तत्राज्ञाने केवलात्मनः संसर्गः, मनस्यज्ञानोपहित-
स्य देहादौ मन उपहितस्येति विशेषः । एवमात्मनि बुद्ध्याद्यध्यासात् कर्तृत्वादि-
लाभः । बुद्ध्यादौ चात्माध्यासाच्चैतन्यलाभ इति भावः । वर्णिताध्यासमुपसंहरति—
एवमयमिति । अनाद्यविद्यात्मकतया कार्याध्यासस्यानादित्वम् । अध्यासात्
संस्कारस्ततोऽध्यास इति प्रवाहतो नैसर्गिकत्वम् । एवमुपादानं निमित्तं चोक्तं
भवति । ज्ञानं विना ध्वंसाभावादानन्त्यम् । तदुक्तं भगवद्गीतासु—“न रूपमस्येह
तथोपलभ्यते नान्तो न चादिर्न च सम्प्रतिष्ठा” [१५।३] इति । हेतुमुक्त्वा स्वरू-
पमाह—मिथ्येति । मिथ्या माया तथा प्रतीयते इति प्रत्ययः कार्यप्रपञ्चः तत्प्रती-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

त्म्यरूपमम्बन्धविशिष्टत्व तथा चात्मसम्बन्धस्याध्यासमाहेत्यर्थः ।

ननु 'त च प्रत्यगात्म नामि'ति भाष्येणात्मनोऽन्त करणादिषु अध्यासो दाशैतस्तत्क
थमितरेतराध्यासे द्वयोरध्यस्यमानत्वेन मिथ्यात्वापातात् किञ्चिद्वयोरधिष्ठानत्वद्वयोर्विशेषा-
वभासो न स्यादित्यशंक्याह अहमित्यध्यास इति । आन्ध्यपद व्यवहाराविषयपरम् ।
नचेति । अध्यासविषयत्वेनाधिष्ठाने स्थितिरहितस्य नाध्यासे भान तदङ्गीकारे अन्यथा-
ख्यातिप्रसङ्ग स्यादिति भावः । रजतादाविदपदार्थस्य तादात्म्यरूपसंसर्गाध्यासो यथा
तद्बुदनात्मन्यात्मनः तादात्म्यरूपसंसर्गाध्यासोऽङ्गीकरणीय इति विभावनीयम् । जडस्येति
निहूपितत्वं षष्ठ्यर्थः, जडनिरूपितमात्मनिष्ठाधिष्ठानत्व चैतनत्वं च विपर्ययशब्दार्थः ।
विपर्ययोधिष्ठान चैतन्य चेति पाठान्तरम् । चैतन्य जडविरुद्धस्वरूपमित्यर्थः । इत्थ भावे
तृतीयेत्यभिप्रेत्य शेषपूर्व्या वाक्य योजयति तदात्मनेति । किं केवलस्यैवात्मन सर्वत्र
संसर्गाध्यास इत्याशकाया विशेषमाह—तत्राज्ञान इति । संसर्ग एष्टव्य इति पूर्वे-
णान्वयः । अनादिर्वृत्त्यविषयस्तादात्म्यरूपाध्यासिकसम्बन्ध केवलात्मन संसर्ग इत्यर्थः ।
अज्ञानोपहितस्याज्ञानोपाविकस्येत्यर्थः । वृत्तिविषयः सादिराध्यासिकतादात्म्यसम्बन्धः
अज्ञानोपहितस्यात्मनः संसर्ग इत्यर्थः । देहादौ मनउपाधिकस्यात्मन सादिवृत्तिविषयः
तादात्म्यरूपसंसर्ग एष्टव्य इत्यर्थः । भाष्याप्रतिपाद्यमात्मधर्माध्यासं स्फोरयन् फलितमाह

अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय आत्मैकत्वाविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आर-
भ्यन्ते । यथाचायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शारीरकमी-
मांसाया प्रदर्शयिष्यामः ।

❧ रत्नप्रभा ❧

तिश्चेत्येवं स्वरूप इत्यर्थः । तस्य कार्यमाह-कर्तृत्वेति । प्रमाणं निगमयति-सर्वे-
ति । नाक्षिप्रत्यक्षमेवाध्यासधर्मिग्राहकं मानम्, अनुमानादिकं तु सम्भावनार्थमित्य-
भिप्रेत्य प्रत्यक्षोपसंहारः कृतः । एवमध्यासं वर्णयित्वा तत्साध्ये विषयप्रयोजने दर्श-
यति--अस्येति । कर्तृत्वाद्यनर्थहेतोरध्यासस्य समूलस्याऽऽत्यन्तिकनागो मोक्षः स
केनेत्यत आह--आत्मेति । ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्कारस्य प्रतिपत्तिः श्रवणादिभिरप्रति-
बन्धेन लाभस्तस्या इत्यर्थः । विद्यायां कारणमाह--सर्व इति । आरभ्यन्ते अधी-
त्य विचार्यन्ते इत्यर्थः । विचारितवेदान्तानां ब्रह्मात्मैक्यं विषयो, मोक्षः फलमित्यु-
क्तं भवति । अर्थात्तद्विचारात्मकग्राह्यस्याऽपि ते एव विषयप्रयोजने इति ज्ञेयम् ।
ननु वेदान्तेषु प्राणाद्युपास्तीनां भानादात्मैक्यमेव तेषामर्थ इति कथमित्यत आह--
यथा चेति । शरीरमेव शरीरकं कुत्सितत्वात्तन्निवासी शारीरको जीवस्तस्य
ब्रह्मत्वविचारो मीमांसा तस्यामित्यर्थः । उपास्तीनां चित्तैकाग्र्यद्वाराऽऽत्मैक्यज्ञानार्थ-
त्वात्तद्वाक्यानामपि महातात्पर्यमैक्ये इति विवक्ष्यते । एवमध्यासोक्त्या ब्रह्मात्मैक्ये
विरोधाभावेन विषयप्रयोजनवत्त्वाच्छास्त्रमारम्भणीयमिति दर्शितम् ।

इति प्रथमवर्णकम् ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

एवमात्मनि वर्णिताध्यासमित्यादिग्रन्थः स्पष्टार्थः । अध्यासधर्मिग्राहकमिति ।
अध्यासस्वरूपग्राहकमित्यर्थः । एव अध्यासं वर्णयित्वेत्यादिग्रन्थः स्पष्टार्थः । कुत्सितं श-
रीरं शरीरकमिति विग्रहमभिप्रेत्य कन्प्रत्ययस्यार्थमाह कुत्सितत्वादिति । शरीरकस्याय
शारीरकमिति विग्रहमभिप्रेत्य कन्प्रत्ययस्यार्थमाह तन्निवासीति । शरीरान्तर्वर्ति-
हृदयपुडरीकमध्यदहाराकाशस्थितत्वात्तन्निवासीत्यर्थः । प्रथमवर्णकमिति । प्रथम
सूत्रस्य प्रथमव्याख्यानमित्यर्थः ।

प्रथमसूत्रस्य प्रथमवर्णकं समाप्तम् ।

अविचार्यं विचार्यं वा ब्रह्माध्यासानिरूपणात् । असन्देहाफलत्वाभ्यां न विचारं तदर्हति ॥१॥
अध्यासोऽहंबुद्धिसिद्धोऽसङ्गं ब्रह्मश्रुतीरितम् । संदेहान्मुक्तिभावाच्च विचार्यं ब्रह्म वेदतः ॥२॥

वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्येदमादिमं सूत्रम्—

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

✽ रत्नप्रभा ✽

विचारस्य साक्षाद्विषया वेदान्ताः, तेषां गतार्थत्वागतार्थत्वाभ्यामारम्भ-
सन्देहं कृत्स्नस्य वेदस्य विधिपरत्वाद्विधेश्च “अथातो धर्मजिज्ञासा” [जै सू.
१।१।१] इत्यादिना पूर्वतन्त्रेण विचारितत्वादवगतार्था एव वेदान्ता इत्यव्यवहित-
विषयाभावाच्चास्मभ इति प्राप्ते ब्रूते-वेदान्तेति । वेदान्तविषयकपूजितविचारान्मक-
शास्त्रस्य व्याख्यातुमिष्टस्य सूत्रसन्दर्भस्येदं प्रथमसूत्रमित्यर्थः । यदि विधिरेव वेदार्थः
स्यात्तदा सर्वज्ञो वादरायणो ब्रह्मजिज्ञासां न ब्रूयात्, ब्रह्मणि-मानाभावात् । अतो
ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वोक्त्या केनापि तन्त्रेणाऽनवगतब्रह्मपरवेदान्तविचार आरम्भणीय इति
सूत्रकृद्दर्शयति । तच्च “व्याचिख्यासितस्य” इति पदेन भाष्यकारो वभाषे ।

इति द्वितीयवर्णकम् ।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

विषयसम्भवासम्भवाभ्या अधिकरणमारचयितुं पूर्वोक्तं स्मारयति विचारस्ये-
ति । गतार्थत्वेति । श्रीभगवता जैमिनिना विचारितार्थकत्व गतार्थत्वमित्यर्थ ।
विधेश्चेति । सच्चिदानन्दात्मको जीवस्तत्कृत कर्मेति कर्ममाहात्म्यं किं वक्तव्यम्-
इति कर्मस्तावकत्वेन सर्वेषां वेदान्तानामर्थवादत्वं जीवस्य तु सच्चिदानन्दात्मकत्वम-
वास्तव किन्तु स्तोत्रार्थमित्येवं पूर्वतन्त्रविचार एव विचारितत्वादवगतार्था एव वेदान्ता
इति भावः । फलितमाह इत्यव्यवहितेति । इति पदं हेत्वर्थकम् अव्यवहितस्य
पूर्वतन्त्रविचारितत्वेन बुद्धिस्थस्य प्रतिपाद्यस्याभावादित्यर्थः । पूर्वतन्त्रे विचारितत्वाद्देदा-
न्ताना केनापि तन्त्रेणाविचारितं सद्बुद्धिविषय किञ्चित्प्रतिपाद्यं वस्तु नास्तीति भावः ।
विचारस्य पूजितत्वं सर्वविचारापेक्षयोत्कृष्टत्वम् । शास्त्रमेव विशिनष्टि सूत्रसन्दर्भस्येति ।
सूत्रकर्तुं श्रीवेदव्यासस्य भ्रान्ति वारयति—सर्वज्ञ इति । वादरायणशब्दो व्याख्या-
तः । यदि विधिरेव वेदार्थः स्यात्तदा विधिविचारेण कृत्स्नवेदविचारो जात एवेति वेदा-
न्तानामर्थवादत्वेन ब्रह्मप्रतिपादकत्वाभावाद्ब्रह्मणि प्रमाणाभावेन प्रथमसूत्रे ब्रह्मजिज्ञास्य-
त्वोक्तेर्वैयर्थ्यं स्यादिति भावः । अतः शब्दार्थं कथयन्फलितमाह अत इति । अनव-
गतम् अविचारितत्वेनाज्ञातं यद्ब्रह्म तदेव परं प्रधानं यस्य वेदान्तस्य स ब्रह्मपरः स
चासौ वेदान्तश्च तस्य विचार इति विग्रहः । स्वोक्तेऽर्थे श्रीभाष्यकारसम्मतिमाह तच्चे-
ति । आरम्भणीयत्वमित्यर्थः ।

प्रथमसूत्रस्य द्वितीयवर्णकं समाप्तम् ।

तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः परिगृह्यते नाधिकारार्थः, ब्रह्मजिज्ञासाया

❧ रत्नप्रभा ❧

एवं वर्णकद्वयेन वेदान्तविचारस्य कर्तव्यतायां विषयप्रयोजनवत्त्वम् अगता-
र्थत्वं चेति हेतुद्वयं सूत्रस्याऽर्थिकार्थं व्याख्यायाक्षरव्याख्यामारम्भभागः पुनरप्यधि-
कारिभावाभावाभ्यां शास्त्रारम्भसन्देहं सति अथशब्दस्यानन्तर्यार्थकत्वोक्त्या अधि-
कारिणं साधयति--तत्राथशब्द इति । सूत्र इत्यर्थः । “मङ्गलानन्तरारम्भप्रवृत्त-
कात्स्न्येऽप्यथो अथ” इति अमरकोशेऽव्ययवगे अथशब्दस्य बहवोऽर्थाः सन्ति ।
तत्र “अथ योगानुशासनम्” [पा यो. सू. १।१] इत्यत्र सूत्रे यथा अथशब्द
आरम्भार्थकः, योगशास्त्रमारभ्यत इति तद्वदत्र किं न स्यादित्यत आह--नाधिका-
रार्थ इति । अयमाशयः । किं जिज्ञासापदं ज्ञानेच्छापरम्, उत विचारलक्षकम् ?
आद्ये अथशब्दस्यारम्भार्थत्वेन ब्रह्मज्ञानेच्छाऽऽरभ्यत, इति सूत्रार्थः स्यात्, स चास-
ङ्गतः, तस्या अनारभ्यत्वात् । न हि प्रत्यधिकरणम् इच्छा क्रियते किन्तु तथा
विचारः । न द्वितीयः । कर्तव्यपदाध्याहारं विना विचारलक्षकत्वायोगात् । अव्या-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

वृत्तानुवादपूर्वकमधिकरणमारचयन् वर्णकान्तरपरत्वेनोत्तरभाष्यमवतारयति एव-
मिति । ननु वर्णकद्वयमसङ्गतं तत्प्रतिपाद्यहेतुद्वयस्य सूत्राक्षरानारूढत्वादित्यत आह—
विषयेति । पुनरप्यधिकारीति । अधिकारिविशेषणसाधनचतुष्टयभावाभावाभ्यामधि-
कारिभावाभावौ ताभ्यामित्यर्थः । पूर्वोक्तविषयवाक्य एवारम्भसन्देह इत्याधिकरणप्रथमा-
ङ्गं पुनःशब्देन द्योत्यते अपिशब्देन सन्देहस्य तृतीयत्वं ज्ञाप्यते । अधिका-
रिणमिति । साधनचतुष्टयसाधनपूर्वकमधिकारिणं साधयतीत्यर्थः । अनुशासनपदस्या-
र्थकथनद्वारान्वयमभिनयति योगशास्त्रमिति । नाधिकारार्थ इतीति । नारम्भार्थ
इत्यर्थः । अनधिकार्यत्वादिति भाष्यस्यार्थं सङ्गत्या स्फोरयति तस्या अनारभ्यत्वा
दिति । लोके यदारभ्य तत्कृतिसाध्यमिति नियमः यथा घटादि, तथाचानेकजन्मकृतपुण्य-
पुञ्जपरिपाकसाध्यायाः ज्ञानेच्छायाः कृतिसाध्यत्वरूपव्यापकस्याभावादारभ्यत्वस्याभाव इ
ति भावः । इच्छा ह्यनारभ्या कृतिसाध्यत्वाभाववत्त्वान्नित्यपदार्थवदिति प्रयोगः । विपक्षे
बाधकमुत्तरीधिकरणविरोधरूपमाह नहीति । कर्तव्येति । ‘श्रोतव्य’ इत्यादि श्रुति-
समानार्थत्वाय कर्तव्यपदमध्याहर्तव्यं पश्चादन्वयाद्विचारे लक्षणा स्वीकर्तव्या तथा च कर्त-
व्यपदेनैवारंभोक्तेरथशब्दवैयर्थ्यमिति भावः ।

ननु अस्तु अथशब्दोक्तारम्भार्थान्वयानुपपत्त्यैव जिज्ञासापदस्य विचारे लक्षणा मास्तु
कर्तव्यपदाध्याहार तस्याध्याहारस्य दोषत्वात् समानार्थत्वमथशब्दबोधितारभ्यत इत्य-
नेन स्यात्, तथाच ब्रह्मविचार आरभ्यत इत्यथशब्दः सार्थक इति चेन्न । आरभ्यत इत्ये-

अनाधिकार्यत्वात् । मङ्गलस्य च वाक्यार्थे समन्वयाभावात् । अर्थान्तर-

❖ रत्नप्रभा ❖

हृते च तेनैवारम्भोक्तेरथशब्दवैयर्थ्यात् किन्त्वधिकारिसिद्धयर्थमानन्तर्यार्थतैव युक्तेति । अधुना सम्भावितमर्थान्तरं दूषयति--मङ्गलस्येति । वाक्यार्थो विचारकर्तव्यता । न हि तत्र मङ्गलशब्दस्य कर्तृत्वादिनाऽन्वयोऽस्तीत्यर्थः । ननु सूत्रकृता शास्त्रादौ मङ्गलं कार्यमिति अथशब्दः प्रयुक्त इति चेत् । सत्यम् । न तस्यार्थो मङ्गलं

❖ पूर्णानन्दीया ❖

तस्य विध्यर्थकत्वाभावेन श्रुतिसूत्रयोरेकार्यकत्वालाभात्सम्बन्धग्रन्थे साधितं समानार्थत्वं न विस्मर्तव्यमिति भावः । अधुना सम्भावितमिति । शास्त्रारम्भे विघ्नोपशान्तये मङ्गलं कर्तव्यमिति मङ्गलार्थकोऽथशब्द स्यादित्येव सम्भावितमर्थान्तरमधुना दूषयतीत्यर्थः । श्रीभाष्यकारेणाथशब्दस्य प्रश्नाद्यर्थकत्वमाशङ्क्य किमिति न परिह्रीयत इत्याशङ्कां वारयितुं सम्भावितपदम् । नहि तत्रेति । आदिशब्देन करणत्वमुच्यते । अधिकारिणा विचारः कर्तव्य इति यथा अधिकारिणः कर्तृत्वेनान्वयः सम्भवति, तथा मङ्गलेन विचारः कर्तव्य इति मङ्गलस्य कर्तृत्वेनान्वयो न सम्भवति प्रमाणाभावादेवं मङ्गलस्य विचारं प्रति कर्तृत्वरूपकारणत्वाभावेन करणत्वेनाप्यन्वयो न सम्भवतीति भावः । अथशब्द इति । मङ्गलार्थक इति शेषः । आदौ मङ्गलं कर्तव्यमिति न्यायेन मङ्गलस्याथशब्दार्थत्वेनाशयकत्वात्कर्तृत्वादिनान्वयासम्भवेऽपि यथा दधिदूर्वादिदर्शनं मङ्गलं तथा ब्रह्मजिज्ञासापि मङ्गलमिति सामानाधिकरण्येनान्वयः सम्भवतीति शङ्कितुरभिप्रायः । मङ्गलस्याथशब्दार्थत्वमेव नास्तीति परिहरति सत्यमिति । आदौ मङ्गलं कार्यमित्यथशब्दः प्रयुक्त इत्यशेऽङ्गीकारः मङ्गलार्थकोथशब्द इत्यशे अनङ्गीकारः तमनङ्गीकार व्यनक्ति न तस्येति । अथशब्दस्य वाच्यार्थो लक्ष्यार्थो वा मङ्गलं न भवति प्रयोजनाभावादित्यर्थः ।

ननु तर्हि 'मङ्गलानन्तरारम्भे'त्यादिकोशः कथमिति चेन्न । कोशस्य मङ्गलमथशब्दगम्यार्थ इति ज्ञाप्यार्थताप्रतिपादकत्वात्, नहि ज्ञाप्यार्थस्य वाक्यार्थेऽन्वयो दृष्टः अतिप्रसक्तत्वात्तस्मान्मङ्गलं नाथशब्दवाच्योऽर्थः । अस्तु वा कोशबलाद्वाच्यार्थः तथाप्यथशब्दस्य तदुच्चारणादिनैव मङ्गलफलत्वसम्भवेन मङ्गलस्य वाच्यार्थत्वेन ग्रहणे प्रयोजनाभावाच्च प्रकृते मङ्गलार्थकोऽथशब्दः किन्तु आनन्तर्यार्थक एव, अतएवास्मिन् ग्रन्थे अत्रानन्तर्यमेवेति वाक्येन ग्रन्थकृताप्येषोऽर्थः सूचितः । नचानन्तर्यार्थकत्वेऽपि प्रयोजनाभाव इति वाच्यम् । अथशब्दस्यानन्तर्योक्तिद्वारा अधिकारिप्रतिपत्त्यर्थत्वात् । किञ्च यथा दधिदूर्वादिदर्शनं मङ्गलं तथा ब्रह्मजिज्ञासापि मङ्गलमिति सामानाधिकरणान्वय पूर्वपक्षिणा उक्त, स चायुक्त, प्रशंसापरतया अर्थवादत्वप्रसङ्गात्सूत्रस्य स्तुतिहेतुत्वेन न्यायो-

प्रयुक्त एव ह्यथशब्दः श्रुत्या मङ्गलप्रयोजनो भवति । पूर्वप्रकृतापेक्षया-

✽ रत्नप्रभा ✽

किन्तु तच्छ्रवणमुच्चारणं च मङ्गलकृत्यं करोति तदर्थस्त्वानन्तर्यमेवेत्याह--अर्थान्तर-
रेति । अर्थान्तरम्—आनन्तर्यम् । श्रुत्या—श्रवणेन, शङ्खवीणादिनादश्रवणवदो-
ङ्काराथशब्दयोः श्रवणं मङ्गलफलकम् ।

ॐकारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा ॥

कण्ठं भित्वा विनिर्यातौ तस्मान्मांगलिकाधिभौ ॥

इति स्मरणादिति भावः । ननु प्रपञ्चो मिथ्येति प्रकृते सति, अथैतन्मतं “प्रपञ्चः”
सत्य इत्यपूर्वप्रकृतार्थादुत्तरार्थस्यार्थान्तरत्वार्थोऽथशब्दो दृष्टः, तथाऽत्र किं न स्यादि-
त्यत आह—पूर्वेति । फलतः फलस्येत्यर्थः । ब्रह्मजिज्ञासायाः पूर्वमर्थविशेषः
प्रकृतो नास्ति, यस्मात्तस्या अर्थान्तरत्वमथशब्देनोच्येत । यतः कुतश्चिदर्थान्तरं
सूत्रकृता न वक्तव्यम्, फलाभावात् । यदि फलस्य जिज्ञासापदोक्तकर्तव्यविचारस्य
हेतुत्वेन यत्पूर्वं प्रकृतं तदपेक्षाऽस्तीत्यपेक्षावलात् प्रकृतेहेतुमाक्षिप्य ततोऽर्थान्तरत्वमुच्येत,
तदाऽर्थान्तरत्वमानन्तर्येऽन्तर्भवति हेतुफलभावज्ञानानन्तर्यस्यावश्यं वाच्यत्वात् । त-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

पपादकसूत्रत्वाभावप्रसङ्गाच्चेति भावः । मङ्गलकृत्यमिति । मङ्गलफलं विघ्ननि-
वृत्त्यादिकमित्यर्थः । श्रुत्येतिभाष्यपदस्यार्थमाह—श्रवणेनेति । श्रवणपदमुपलक्षणम्
उच्चारणमपि मङ्गलफलकमित्यर्थः । माङ्गलिकाविति । मङ्गलफलकावित्यर्थः । अथ मत
प्रपञ्चः सत्य इति वाच्यस्यापेक्षितमर्थं पूरयति प्रपञ्चो मिथ्येति--मते प्रकृते स-
तीति, अन्योर्थः अर्थान्तरं तस्य भावोऽर्थान्तरता, तथाच मिथ्यात्वरूपात्पूर्वप्रकृतार्था-
दुत्तरार्थस्य सत्यत्वरूपस्य याऽर्थान्तरता सैवार्थो यस्यथशब्दस्य स तथेत्यर्थः । तथात्र
किं न स्यादिति । धर्मजिज्ञासारूपपूर्वार्थाद्भिन्नार्थस्वरूपा ब्रह्मजिज्ञासेति किं न स्या
दित्यर्थः । जिज्ञासायाः पूर्वकाले प्रकृतादर्थविशेषात् किं भिन्नार्थत्वमुच्यते अर्थसामान्या-
द्वा हेतुत्वेन पूर्वप्रकृतार्थाद्वा ? नाथ इत्याह—ब्रह्मजिज्ञासाया इति । प्रकृत सङ्गत्या
प्राप्त इत्यर्थः । तस्याः ब्रह्मजिज्ञासाया यस्मादर्थविशेषादर्थान्तरत्वमथशब्देनोच्यते सः
प्रकृतोऽर्थविशेषो नास्तीति पूर्वेणान्वयः । द्वितीयं दूषयति—यतः कुतश्चिदिति । य-
स्मात्कस्माच्चिदित्यर्थः । फलाभावादिति । प्रयोजनाभावादित्यर्थः । तृतीयमिष्टापत्त्या
परिहरति-यदि फलस्येति । आक्षिप्येति । अन्यथानुपपत्त्या अध्याहृत्येत्यर्थः ।
नन्वविशेषादर्थान्तरत्वमेवास्तु किमानन्तर्येणेत्यत आह—हेतुफलेति । पूर्वार्थो हेतु
रुत्तरार्थः कार्यमिति ज्ञानायेत्यर्थः । नन्वर्थान्तरेणापि हेतुफलभावज्ञानं स्यादि-
त्यत आह तस्मादिदमर्थान्तरमिति । आनन्तर्यस्य हेतुत्वज्ञानजनकत्वे अनुभवं

❧ रत्नप्रभा ❧

स्मादिदमर्थान्तरमित्युक्ते तस्य हेतुत्वाप्रतीतिः । तस्मादिदमनन्तरमित्युक्ते भवत्येव हेतुत्वप्रतीतिः । न चाश्वादनन्तरो गौरित्यत्र हेतुत्वभानापत्तिरिति वाच्यम् । तयोर्दशतः कालतो वाव्यवधानेनानन्तर्यस्यामुख्यत्वात् । अतः सामग्रीफलयोरेव मुख्यमानन्तर्यम्, अव्यवधानात् । तस्मिन्नुक्ते सत्यर्थान्तरत्वं न वाच्यम् । ज्ञातत्वाद्वैफल्याच्चेति भावः । फलस्य विचारस्य पूर्वप्रकृतहेत्वपेक्षाया बलाद्यदर्थान्तरत्वं तस्यानन्तर्याभेदात् न पृथगथशब्दार्थत्वमित्यध्याहृत्य भाष्यं योजनीयम् । यद्वा—पूर्वप्रकृतेऽर्थेऽपेक्षा यस्या अर्थान्तरतायास्तस्याः फलं ज्ञानं तद्द्वाराऽऽनन्तर्याव्यतिरेकात्तज्ज्ञाने तस्या ज्ञानतोऽन्त-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

प्रमाणयति तस्मादिदमनन्तरमिति । अर्थान्तरेण यथा हेतुफलभावज्ञानं नोत्पद्यते तथा आनन्तर्येणापि तन्नोत्पद्यत इत्यभिप्रायेणातिप्रसक्तिमाशङ्क्य परिहरति न चेति । गौणानन्तर्येण हेतुफलभावज्ञानाभावेपि मुख्यानन्तर्येण तदस्तीति परिहारं विवृणोति तयोरिति । अहेतुफलयोगवाश्वयोरित्यर्थः । अमुख्यत्वादौणत्वादित्यर्थ । सामग्री कारणसमुदाय इत्यर्थः । यस्मिन्देशे काले वा गो. सत्त्वं तस्मिन्नियमेनाश्वस्य सत्त्वं नास्ति अतस्तयोर्व्यवधानं, यस्मिन्देशे काले वा सामग्र्या सत्त्वं तस्मिन्नियमेन कार्योत्पत्तेः सत्त्वं तस्मात्तयोरव्यवधानम् तथा च सामग्रीफलयोः कालिकी दैशिकी च व्याप्तिरनुभवसिद्धेति प्रतिपादितमिति भावः । तस्मिन्निति । मुख्यानन्तर्य इत्यर्थः । ज्ञातत्वादिति । भेदघटितकार्यकारणभावज्ञानेनार्थान्तरत्वस्य ज्ञातत्वादित्यर्थः । आनन्तर्यज्ञाने सति अर्थान्तरत्वज्ञानं भवतीति भावः । वैफल्याच्चेति । हेतुफलभावज्ञानासम्पादकत्वेन व्यर्थत्वाच्चेत्यर्थः । यस्मिन् सत्यग्रिमक्षणे यस्य नियमेन सत्त्वं तयोरेव मुख्यमानन्तर्यं सामग्रीसत्त्वे फलावश्यंभावनियमात्सामग्रीफलयोरेव मुख्यमितरयोस्तु गौणम् तथा च मुख्यानन्तर्याभिधाने अर्थान्तरत्वमभिहितं भवति नार्थान्तरत्वाभिधाने मुख्यानन्तर्यम्, तस्माद्धेतुत्वेन पूर्वप्रकृतसाधनचतुष्टयावद्योतनायानन्तर्यार्थोऽथशब्द इति सुष्ठूक्तम् । अर्थान्तरत्वपदमात्रमध्याहृत्य पूर्वप्रकृतेत्यादि भाष्यार्थं परिष्करोति फलस्येति । अध्याहार विनैव भाष्यं योजयति—यद्वेति । अर्थान्तरत्वं नामान्यार्थत्वं तच्च कस्मादन्यार्थं स्वाश्रय इति पूर्वप्रकृतमर्थमपेक्षते अतोर्थान्तरत्वं पूर्वप्रकृतापेक्षावदित्येनमर्थं बहुव्रीहिणा स्फुटीकरोति पूर्वप्रकृत इति । फलत इति भाष्यस्यार्थमाह—फलं ज्ञानं तद्द्वारोति । अनन्तर्याव्यतिरेकादिति भाष्यस्यार्थमाह—तज्ज्ञान इति । आनन्तर्यज्ञान इत्यर्थः । तस्यार्थान्तरत्वस्येत्यर्थः । आनन्तर्यज्ञाने सत्यर्थान्तरत्वज्ञानं भवति तथा च समानकालीनज्ञानविषयत्वेन तयोरभेदो न स्वरूपत इति भावः । यद्यपि पूर्वोत्तरव्याख्यानयोरानन्तर्यज्ञाने सत्यर्थान्तरत्वज्ञानं भवतीत्ययमर्थः समानः तथापि यद्वेत्युत्तरव्याख्याने उपपादनभेदोस्ति अध्याहारोपि नास्तीति विज्ञेयम् । उक्त हेत्वानन्तर्यं भाष्या-

श्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकान् । सति चानन्तर्यार्थत्वे यथा धर्मजिज्ञासा पूर्ववृत्त वेदाध्ययनं नियमेनापेक्षत एव ब्रह्मजिज्ञासापि यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षते तद्वक्तव्यम् । स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानम् । नन्विह कर्माव

❧ रत्नप्रभा ❧

भावात्साध्यायशब्दार्थतत्पर्यर्थः । नन्वानन्तर्यार्थकत्वेऽप्यानन्तर्यस्यावधिः क इत्याशङ्क्याह— सति चेति । यन्नियमेन पूर्ववृत्तं पूर्वभावि असाधारणकारणम्, पुष्कलकारणमिति यावत्, तदेवावधिरिति वक्तव्यमित्यर्थः । नन्वस्तु धर्मविचार इव ब्रह्मविचारेऽपि वेदाध्ययनं पुष्कलकारणमित्यत आह—स्वाध्यायेति । समानम् ब्रह्मविचारे साधारणकारणम्, न पुष्कलकारणमित्यर्थः । ननु संयोगपृथक्त्वन्यायेन “यज्ञेन दानेन” (बृह०।४।४।२२) इत्यादिश्रुत्या—यज्ञादिकर्माणि ज्ञानाय विधीयन्ते—इति सर्वापेक्षाधिकरणे (व्या०सू०३।४।२६) वक्ष्यते । तथा च पूर्वतन्त्रेण तदवबोधः पुष्कलकारणमिति शङ्कते—नन्विति । इह ब्रह्मजिज्ञासायाम् । विशेषोऽसाधारणकारणम् ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

रूढत्वेन स्फुटीकर्तुं शङ्कासमाधानाभ्या भाष्यमवतारयति नन्वानन्तर्येत्यादिना । पूर्ववृत्तपदस्यार्थमाह—पूर्वभावीति । नियमेन पूर्ववृत्तमिति पदद्वयस्यार्थमाह—पुष्कलकारणमिति । यस्मिन् सत्याग्रिमक्षणे ब्रह्मविचाररूपकार्योत्पत्तिस्तदेवासाधारणकारणं पुष्कलकारणमित्युच्यते । तद्वक्तव्यमिति—पदद्वयं पदान्तराध्याहारेण योजयति तदेवेति ।

आनन्तर्यस्यावधि क इति प्रश्नस्य पुष्कलकारणमवधिरिति प्रत्युत्तरे स्थिते तच्च पुष्कलकारणं किं वेदाध्ययनमाहोस्वित् कर्म तज्ज्ञानं वा तन्न्यायविचारो वेति विकल्प्य दूषयतीत्याशयं स्फुटीकर्तुं भाष्यमवतारयति नन्वस्त्वित्यादिना । धर्मविचारं प्रति कारणत्वाद्ब्रह्मविचारे स्वाध्यायशब्दितं वेदाध्ययनं नासाधारणकारणमित्याह—समानमिति । ननु साधारणकारणानन्तर्यमेवाथशब्दार्थोस्तु किमसाधारणकारणानन्तर्येणेति चेन्न । साधारणकारणानन्तर नियमेन कार्योत्पत्तेरभावादथशब्दवैयर्थ्यं स्यादिति भावः । संयोगपृथक्त्वन्यायो नाम पृथक्वचनं तदेव प्रतिपादयति यज्ञेनेति । ज्योतिष्टोमेनेत्यादि श्रुत्या कर्माणि स्वर्गोद्देशेन विधीयन्ते यज्ञेनेत्यादि वचनान्तरेण ज्ञानाय च विधीयन्ते इति भावः । तं न्यायं श्रीभगवान् जैमिनिराह एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वमिति । एकस्य कर्मण उभयत्वे अनेकफलसम्बन्धे संयोग उभयसम्बन्धबोधकं वाक्यं तस्य पृथक्त्वं भेदः स एव हेतुरिति जैमिनिसूत्रस्यार्थः । तथा च ज्योतिष्टोमादिश्रुत्या ज्योतिष्टोमादिकर्मणा स्वर्गादिफलकत्वं यज्ञेन दानेनेत्यादिपृथक्त्ववचनात् ज्ञानफलकत्वं चास्तीति प्रतिपादकं वचनं संयोगपृथक्त्वन्याय इत्युच्यते इति फलितार्थः । शंकते इति । कर्मज्ञानहेतुककर्मानुष्ठानद्वारा ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति

बोधानन्तर्यं विशेषः । न । धर्मजिज्ञासायाः प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्म-
जिज्ञासोपपत्तेः । यथाच हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः, क्रमस्य विव-

❀ रत्नप्रभा ❀

परिहृति—नेत्यादिना । अयमाशयः—न तावत् पूर्वतन्त्रस्थन्यायसहस्रं ब्रह्म-
ज्ञाने तद्विचारे वा पुष्कलकारणम्, तस्य धर्मनिर्णयमात्रहेतुत्वात्, नापि कर्मनि-
र्णयः तस्यानुष्ठानहेतुत्वात् । न हि धूमाग्न्योस्त्रि धर्मब्रह्मणोर्व्याप्तिरस्ति, यथा
धर्मज्ञानाद् ब्रह्मज्ञानं भवेत् । यद्यपि शुद्धिविवेकादिद्वारा कर्माणि हेतवः तथापि
तेषां नाधिकारिविशेषणत्वम्, अज्ञातानां तेषां जन्मान्तरकृतानामपि फलहेतुत्वात् ।
अधिकारिविशेषणं ज्ञायमानं प्रवृत्तिपुष्कलकारणमानन्तर्यावधित्वेन वक्तव्यम् । अतः
कर्माणि तद्बोधस्तन्त्यायविचारो वा नावधिरिति न ब्रह्मजिज्ञासाया कर्मजिज्ञासान-
न्तर्यमिति । ननु धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः कार्यकारणत्वाभानेऽप्यानन्तर्योक्तिद्वारा क्रमज्ञा-
नार्थोऽथशब्दः । “हृदयस्याग्रेऽवद्यत्यथ जिह्वाया अथ वक्षसः” (तैत्ति० संहि०) इत्य-
वदानानां क्रमज्ञानार्थशब्दत्रयित्याशङ्क्याह—यथा चेति । अवदानामानन्तर्यनि-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

ज्ञानकर्मसमुच्चयवादी शङ्कत इति भाव । असाधारणकारणमिति । पुष्कलकार-
णमित्यर्थः । परिहरतीति । कर्मावबोधस्य कारणत्वमेव नास्त्यसाधारणत्वं सुतरां दुरा-
पास्तमिति मत्वा परिहरतीत्यर्थः ।

ननु ब्रह्मजिज्ञासायाः कर्मावबोधानन्तर्यं स्यादिति पूर्वपक्षं कृत्वा धर्मजिज्ञासानन्तर्यं
न सम्भवतीति परिहारः कथमित्याशङ्क्य धर्मजिज्ञासाया इति भाष्यस्य कर्मतज्ज्ञानं त-
न्त्यायविचारश्चार्थ इत्यभिप्रायं स्फोरयन् अधिकं तु न तद्धानिरिति न्यायेन तेषां कर्मा-
दीनामानन्तर्यं ब्रह्मविचारस्य न सम्भवतीत्याह अयमाशय इति । न्यायसहस्र-
मिति । न्यायसहस्रं विचार इत्यर्थः ।

ननु लिङ्गज्ञानविधया धर्मज्ञानं ब्रह्मज्ञाने हेतुरस्त्वित्यत आह नहि धूमेति ।
अधिकारिविशेषणं त्विति । अस्मिन् शास्त्रे को वाऽधिकारीति विचार्य साधनचतु-
ष्टयसम्पन्न इति निश्चित्याहमधिकारी साधनचतुष्टयवानिति ज्ञानानन्तरं पुष्क-
लत्वात् प्रवर्तते, तस्माज्ज्ञायमानमेवाधिकारिविशेषणं प्रवृत्तिहेतुर्न स्वरूपं सदिति भावः । उपसंहरति
अत इति । पुष्कलकारणत्वाभावादित्यर्थः । धर्मजिज्ञासायाः प्रागपीत्यादिभाष्यस्य
फलितार्थमाह इति नेतीति । इतिशब्दो धर्मजिज्ञासाया अवधित्वाभावादिति हेत्व-
र्थकः । यद्यपि न पुष्कलकारणं धर्मजिज्ञासा तथाप्यकारणीभूतैवावधिः सा स्यात् तथा
सति नानन्तर्याभिधानमुखेनाधिकारिविशेषणप्रतिपत्त्यर्थोऽथशब्दः किन्तु तदभिधानमुखेन
क्रमप्रतिपत्त्यर्थ इत्यभिप्रायेण भाष्यमवतारयति ननु धर्मेति । ज्ञायमानक्रमार्थो
वा क्रमज्ञानार्थो वा अथशब्द इत्यभिप्रेत्य दृष्टान्तं प्रतिपादयति हृदयस्याग्र इति ।

क्षितत्वान्न तथेह क्रमो विवक्षितः, शेषशेषित्वेऽधिकृताधिकारे वा प्रमाणा-

❧ रत्नप्रभा ❧

यमः क्रमो यथाऽथशब्दार्थस्तस्य विवक्षितत्वाद् न तथेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमो विवक्षितः । एककर्तृकत्वाभावेन तयोः क्रमानपेक्षणात् । अतो न क्रमार्थोऽथ-शब्द इत्यर्थः । ननु तयोरेककर्तृकत्वं कुतो नास्तीत्यत आह—शेषेति । येषामेकप्रधानशेषता यथा अवदानानां प्रयाजादीनां च, ययोश्च शेषशेषित्वं, यथा प्रयाजदर्शयोः, यस्य चाधिकृताधिकारत्वं, यथा अपां प्रणयनं दर्शपूर्ण-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

अवद्यति अवदानं कुर्यादित्यर्थ । प्रथमतः पशुहृदयस्य खण्डनमनन्तरं पशोर्जिह्वा-खण्डनं कुर्यादित्यानन्तर्योक्तद्वारा क्रमज्ञानार्थाथशब्दवदित्यर्थः । नियमः क्रम इति । नियमरूपक्रम इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह तस्येति । ज्ञायमानस्य क्रमस्येत्यर्थः । दृष्टा-न्तवैपरीत्येन दार्ष्टान्तिके प्रतिपादयति न तथेति । क्रमो न विवक्षित इत्यत्र स्वयं हेतु पूरयति अत इति । क्रमस्याविवक्षितत्वादित्यर्थः । स्वोक्तेहेतौ हेतुप्रतिपादकत्वे नोत्तरभाष्यं योजयति । ननु तयोरिति । एककर्तृकत्वमेकपुरुषकर्तृकत्वमित्यर्थः । आहेति । यत्रैककर्तृकत्वं तत्र शेषशेषित्वाद्यन्यतमामिति व्याप्तिः सिद्धा प्रकृते व्याप-काभावाद्याप्याभाव इति परिहर्तुरभिप्रायः ।

भाष्ये—आनन्तर्यानियम इति । आनन्तर्योक्तिद्वारा नियमरूपक्रम-इत्यर्थः । अथशब्दार्थ इति शेषः । क्रमो विवक्षित इत्यनन्तरं श्रुतो न क्रमार्थोऽथ-शब्द इति शेषः । तथा चावदानानां क्रमस्य विवक्षितत्वात् क्रमो यथाऽथशब्दार्थस्तथा धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमस्याविवक्षितत्वान्न तत्क्रमोथशब्दार्थ इति भावः । शेषशेषित्व-इति । एकप्रधानशेषत्वस्येदमुपलक्षणम् धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः एकप्रधानशेषत्वे शेषशेषित्वे अधिकृताधिकारे वा प्रमाणाभावादित्यन्वयः । धर्मब्रह्मजिज्ञासयो फलजिज्ञास्यभेदाच्चे-त्यन्वयः ।

व्याख्याने येषामेकप्रधानशेषतेति । यच्छब्दत्रयस्योत्तरेण तेषामित्यनेनान्वयः । प्रधानत्वं शेषित्वमङ्गित्व चेति पर्यायः, शेषत्वमङ्गित्वमित्यर्थः । अवदानानां समिधो यजती-त्यादिवाक्यविहितप्रयाजादीनां चैकप्रधानान्निष्टोमीये पशुयागे शेषत्वमित्यर्थः । अधि-कृताधिकारित्वमिति । अधिकृतस्य पुरुषस्याधिकारो यस्मिन् गोदोहनादौ सोऽधि-कृताधिकारी तत्त्वमित्यर्थः । अधिकृताधिकारित्वमुपपादयति यथेति । चमसेनाप-प्रणयेद्गोदोहनेन पशुकामस्येति वाक्यम् । अप इति द्वितीयावहुवचनम् । चमसेन चमसाख्यदारुपात्रविशेषेण अपः प्रणयेदपा प्रणयनं कुर्यादित्यर्थः । चमसे अप्रणयनं कुर्यादिति यावत् । गौः दुह्यते यस्मिन्पात्रे तद्गोदोहन तेन पशुकामस्यापा प्रणयनं कुर्या-दित्यर्थः । पशुकामश्चेद्यजमानः चमस विहाय गोदोहने अप्रणयनं कुर्यादिति भावः । तथा

❧ रत्नप्रभा ❧

मासाङ्गमाश्रित्य “गोदोहनेन पशुकामस्य” इति विहितस्य गोदोहनस्य । यथा वा—
“दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत” इति दर्शाद्युत्तरकाले विहितस्य सोमयागस्य
दर्शाद्यधिकृताधिकारत्वं, तेषामेककर्तृकत्वं भवति । ततश्चैकप्रयोगवचनगृहीतानां तेषां युग-
पदनुष्ठानासम्भवात् क्रमाकांक्षायां श्रुत्यादिभिर्हि क्रमो बोध्यते; नैवं जिज्ञासयोः
शेषशेषित्वश्रुतिलिङ्गादिकं मानमस्ति । ननु “ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेद् गृहाद्वनी
भूत्वा प्रव्रजेद्” (जाबालो०४) इति श्रुत्या,—

अधीत्य विधिवद्देदान्पुत्रांश्चोत्पाद्य धर्मतः ।

इष्ट्वा च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे निवेशयेत् ॥ १ ॥

इति स्मृत्या चाधिकृताधिकारत्वं भातीति । तन्न । “ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्”
(जाबालो०४)

आसादयति शुद्धात्मा मोक्षं वै प्रथमाश्रमे ॥

इति श्रुतिस्मृतिभ्यां त्वयोदाहृतश्रुतिस्मृत्योश्शुद्धचित्तविषयत्वावगमाद् ।

एतदुक्तं भवति । यदि जन्मान्तरकृतकर्मभिः शुद्धं चित्तं तदा ब्रह्मचर्यादेव

❧ पूर्णानन्दीया ❧

चाप्रणयनाश्रितेन गोदोहनेन पशुलक्षणं फल भावयेदिति वाक्यार्थः । इममेवार्थं सङ्ग्रहेणो-
पपादयति अपां प्रणयनमिति । जलपूरणमित्यर्थः । गोदोहनस्येति । एतस्य
दर्शाद्यधिकृताधिकारित्वमित्युत्तरेणान्वयः । दर्शादौ य. अधिकारी स गोदोहने अधि-
कारी तस्माद्दर्शाद्यधिकृताधिकारित्वं गोदोहनस्येति भावः । अधिकृताधिकारित्व एवोदा-
हरणान्तरमाह—यथा वेति । दर्शपूर्णमासाभ्यां दर्शत्रिकर्षाणमासत्रिकाभ्यामित्यर्थः ।
दर्शाद्युत्तरकालविहितेन सोमयागेनेष्टं भावयेदिति वाक्यार्थः । एकप्रयोगवचनेति ।
प्रयोगोनुष्ठानं तस्य वचन विधि स एक इत्यर्थः । श्रुत्यादिभिरिति । श्रुत्यर्थपाठ-
स्थानमुख्यप्रवृत्त्याख्यानि क्रमबोधकानि षट् प्रमाणानि तैरित्यर्थः । तथा च हृदयस्याग्रे
अवद्यतीत्यत्र अवदान कुर्यादिति पाठक्रमानुसारेणानुष्ठानप्रतिपादकैकविधिपरिगृहीता-
नामवदानानामग्रपदरूपश्रुत्या पाठक्रमानुसारेण च क्रमो बोध्यते । इष्ट्वा सोमेन यजेतेत्यत्र
दर्शसोमयागमुक्त्वा श्रुत्या क्रमो बोध्यते प्रयाजादीनां तु पाठक्रमानुसारेण च क्रमो
बोध्यते यथायोग्यमेव सर्वत्र क्रम ऊहनीय इति भावः । श्रुतिलिङ्गादिकमिति ।
श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यारूपाण्यङ्गत्वबोधकानि षट् प्रमाणानि जन्मादिसूत्रे
निरूप्यन्ते । धर्मब्रह्मजिज्ञासयोरधिकृताधिकारित्वे प्रमाणमस्तीति शङ्कते नन्विति ।
अधिकृताधिकारित्वमिति । धर्मविचारोत्तरकाले विहितस्य ब्रह्मविचारस्य कर्मा-
धिकृतपुरुषाधिकारवत्त्व भातीत्येककर्तृकत्वलाभात्क्रमार्थशब्द'इति भावः । ननु कथम-
शुद्धचित्तविषयत्वं शब्दतस्त्वप्रतीयमानत्वादित्यत आह एतदुक्तं भवतीति ।

भावात् , धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः फलजिज्ञास्यभेदाच्च । अभ्युदयफलं धर्म-

❖ रत्नप्रभा ❖

संन्यस्य ब्रह्म जिज्ञासितव्यम् , यदि न शुद्धमिति रागेण ज्ञायते तदा गृही भवेत् , तत्राप्यशुद्धौ वनी भवेत् , तत्राप्यशुद्धौ तथैव कालमाकलयेत् , वने शुद्धौ प्रव्रजेदिति । तथा च श्रुतिः “यदहरेव विरजेत् तदहरेव प्रव्रजेद्” (जावालो०४) इति । तस्मान्नानयोर-
धिकृताधिकारत्वे किञ्चिन्मानमिति भावः । ननु सीमांसयोः शेषशेषित्वमधिकृताधिकारत्वं च मास्तु, एकमोक्षफलकत्वेनैककर्तृकत्वं स्यादेव । वदन्ति हि “ज्ञानकर्मभ्यां मुक्तिः” इति समुच्चयवादिनः । एवमेकवेदार्थजिज्ञास्यैकत्वाच्चैककर्तृकत्वम् । तथा चाग्नेया-
दिषड्यागानामेकस्वर्गफलकानां द्वादशाध्यायानां चैकधर्मजिज्ञास्यकानां क्रमवत्तयोः क्रमो विवक्षित इति क्रमार्थोऽथशब्द इत्याशङ्क्याह—फलेति । फलभेदाजिज्ञास्यभेदाच्च न क्रमो विवक्षित इत्यनुपपन्नः । यथा—सौर्यार्यम्णप्राजापत्यचरुणां ब्रह्मवर्चसस्वर्गायुः-
फलभेदात्, यथा वा—कामचिकित्सातन्त्रयोजिज्ञास्यभेदान्न क्रमापेक्षा, तद्वन्मीमांस-
योर्न क्रमापेक्षेति भावः । तत्र फलभेदं विवृणोति—अभ्युदयेति । विषयाभिमुख्ये-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

रागेण ज्ञायत इति । रागेण लिङ्गेनानुमीयत इत्यर्थः । तत्राप्यशुद्धौ वनीभवेदिति । गृहस्थाश्रमेपि चित्तशुद्ध्यभावे सति वानप्रस्थाश्रमं कुर्यादित्यर्थः । तथैव कालमाकलयेदिति एवकारेण चतुर्थ आश्रमो निषिध्यते मरणपर्यन्त तस्मिन् वानप्रस्थाश्रमे एव स्थातव्य-
मिति भावः । तस्मादिति । त्वयोदाहृतश्रुतिस्मृत्योरशुद्धचित्तविषयत्वादित्यर्थः । अनयोरिति । धर्मब्रह्मजिज्ञासयोरित्यर्थः । धर्मब्रह्मजिज्ञासयोरिति भाष्यस्यार्थमाह सीमांसयोरिति ।

ननु स्वर्गफलकस्य पूर्वतन्त्रस्य कथं मोक्षफलकत्वमित्याशङ्क्याह—वदन्ति हीति । एकवेदार्थेति । वेदार्थयो धर्मब्रह्मणोर्वेदार्थत्वेनैकीकरणं कृत्वा जिज्ञास्यैकत्व बोद्ध-
व्यम् । एकफलकत्वादेककर्तृत्वमुदाहरति तथा चाग्नेयादीति । आग्नेयाग्नीषोमीयो-
पाशुयाजा पौर्णमासत्रिक आग्नेययाग एक एन्द्रोपांशुयागौ द्वौ मिलित्वा दर्शत्रिक तथा च षड्यागा भवन्तीति भावः । एकजिज्ञास्यकत्वादेककर्तृकत्वमुदाहरति द्वाद-
शाध्यायानामिति । क्रमवदिति । यथा आग्नेयादीनां पाठक्रमानुसारेणानुष्ठान-
क्रमः यथा च द्वादशाध्यायानां सङ्गत्या प्रथमाध्याये द्वितीयाध्यायाध्ययनक्रमस्तद्वदि-
त्यर्थः । सौर्यं चरं निर्वपेद्ब्रह्मवर्चसकामं, अर्यम्णो चरं निर्वपेत्स्वर्गकामं,
प्राजापत्यं चरं निर्वपेच्छतकृष्णलमायुष्कास इति श्रुत्यवष्टंभेन फलभेदं क्रमेणोपपा-
दयन् एककर्तृकत्वाभावेन क्रमविवक्षाभाव दृढयति यथा सौर्येति । कृष्णलो नाम
माषतुल्य सुवर्णखण्ड । कामचिकित्सेति । कामशास्त्रे स्त्रीरूपः कामजिज्ञास्यः
काम्यत इति कामो विषय इत्यर्थः । चिकित्साशास्त्रे शरीरं जिज्ञास्यमिति फलभेदान्नैकक-

ज्ञानं तच्चानुष्ठानापेक्षम् । निःश्रेयसफल तु ब्रह्मविज्ञानं न चानुष्ठानान्तरापेक्षम् । भव्यश्च धर्मो जिज्ञास्यो न ज्ञानकालेऽस्ति, पुरुषव्यापारतन्त्रत्वात् । इह तु भूतं ब्रह्म जिज्ञास्यं नित्यत्वान्न पुरुषव्यापारतन्त्रम् । चोदनाप्रवृत्तिभेदाच्च । या हि चोदना धर्मस्य लक्षणं सा स्वविषये नियुञ्जानैव पुरुषमवबोधयति । ब्रह्मचोदना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलम्, अ-

❀ रत्नप्रभा ❀

नोदेतीत्यभ्युदयो विषयाधीनं सुखं स्वर्गादिकं तच्च धर्मज्ञानहेतोर्मीमांसायाः फलमित्यर्थः । न केवलं फलस्य स्वरूपतो भेदः किन्तु हेतुतोऽपीत्याह—तच्चेति । ब्रह्मज्ञानहेतोर्मीमांसायाः फलं तु तद्विरुद्धमित्याह—निःश्रेयसेति । नित्यं निरपेक्षं श्रेयो निःश्रेयसं मोक्षस्तत् फलमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानं च स्वोत्पत्तिव्यतिरिक्तमनुष्ठानं नापेक्षत इत्याह—न चेति । स्वरूपतो हेतुतश्च फलभेदान्न समुच्चय इति भावः । जिज्ञास्यभेदं विवृणोति—भव्यश्चेति । भवतीति भव्यः साध्य इत्यर्थः । साध्यत्वे हेतुमाह—नेति । तर्हि तुच्छत्वं नेत्याह—पुरुषेति । पुरुषव्यापारः प्रयत्नस्तन्त्रं हेतुर्यस्य तत्त्वादित्यर्थः । कृतिसाध्यत्वात्कृतिजनकज्ञानकाले धर्मस्यासत्त्वं, न तुच्छत्वादित्यर्थः । ब्रह्मणो धर्माद्वैलक्षण्यमाह—इह त्विति । उत्तरमीमांसायामित्यर्थः । भूतमसाध्यम् । तत्र हेतुः—नित्येति । सदा सत्त्वादित्यर्थः । साध्यासाध्यत्वेन धर्मब्रह्मणोः स्वरूपभेदमुक्त्वा हेतुतोऽप्याह—नेति । धर्मवत् कृत्यधीनं नेत्यर्थः । मानतोऽपि भेदमाह—चोदनेति । अज्ञातज्ञापकं वाक्यमत्र चोदना । तस्याः प्रवृत्तिबोधकत्वं तद्वैलक्षण्याच्च जिज्ञास्यभेद इत्यर्थः । संग्रहवाक्यं विवृणोति—या हीति । लक्षणं प्रमा-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

तृकत्वमतो न क्रमापेक्षेति भावः । तत्रेति । फलभेदजिज्ञास्यभेदयोर्मध्य इत्यर्थः । तद्विरुद्धमिति । कर्मफलविरुद्धमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानञ्चेति । यथा शुक्तिज्ञान स्वकार्यभूताया शुक्त्यधिष्ठानचैतन्यविषयकाज्ञाननिवृत्तौ स्वव्यतिरिक्त साधनान्तरं नापेक्षते तथा ब्रह्मज्ञानमपि स्वव्यतिरिक्त साधनान्तर स्वकार्यभूतायां ब्रह्मचैतन्यविषयकाज्ञाननिवृत्तौ नापेक्षत इति भावः । न समुच्चय इति । समुच्चयासम्भवेनैककर्तृत्वं नास्तीति भावः । कृतिसाध्यत्वादिति । धर्मस्य कृतिसाध्यत्वात्कृतिजनकधर्मज्ञानकाले धर्मस्यासत्त्वमित्यर्थः ।

नन्वनुष्ठानं विना धर्मोत्पत्त्यभावे धर्मज्ञानं कथमिति चेन्न । अतीतानागतघटविज्ञानवत्तद्धर्मश्रवणेन तज्ज्ञानस्यानुभवसिद्धत्वादिति भावः । जिज्ञास्यभेदे हेत्वन्तरपरत्वेनोत्तरभाष्यमवतारयति मानतोपीति । प्रमेययोर्धर्मब्रह्मणोः प्रमाणभेदादपि भेदमाहेत्यर्थः । अत्र धर्मे ब्रह्मणि च अज्ञातत्वं समानमित्यभिप्रेत्याह अज्ञातज्ञापकमिति ।

वबोधस्य चोदनाऽजन्यत्वाच्च पुरुषोऽवबोधे नियुज्यते । यथाक्षार्थसंनि-

✽ रत्नप्रभा ✽

णम् । “स्वर्गकामो यजेत” इत्यादिवाक्यं हि स्वविषये धर्मं यागादिकरणस्वर्गादिफल-
कभावनारूपं फलहेतुयागादिगोचरनियोगे वा हितसाधने यागादौ वा पुरुषं प्रवर्तयदेवा-
वबोधयति । “अयमात्मा ब्रह्म” (बृ०२।१।१९) इत्यादि वाक्यं तु त्वमर्थं केवलमप्र-
पञ्चं ब्रह्म बोधयत्येव न प्रवर्तयति, विषयाभावादित्यर्थः ।

नन्ववबोध एव विषयस्तत्राह—पुरुष इति । ब्रह्मचोदनया पुरुषोऽवबो-
धेन प्रवर्त्यते इत्यत्र हेतुं पूर्ववाक्येनाह—अवबोधस्येति । स्वजन्यज्ञाने
स्वयं प्रमाणं न प्रवर्तकमित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । मानादेव बोधस्य
जातत्वाज्जाते च विध्ययोगाच्च वाक्यार्थज्ञाने पुरुषप्रवृत्तिः । तथा च प्रवर्त-
कमानमेयो धर्मः, उदासीनमानमेयं ब्रह्म, इति जिज्ञास्यभेदान्न तन्मीमांसयोः

✽ पूर्णानन्दीया ✽

बोधकत्वमिति । चोदनानिष्ठं शाब्दबोधजनकत्वमित्यर्थं । तथा च चोदनाजन्यशाब्द-
बोधवैलक्षण्यात् बोधकत्ववैलक्षण्यं ततो प्रमाणवैलक्षण्यमिति भावः । स्वविषय
इति—भाष्यप्रतीकमादाय मतभेदेन विषयभेदमाह स्वविषये धर्म इति ।
स्वशब्देन वाक्यमुच्यते । यागादौ वाक्येन पुरुष. प्रवर्त्यते तस्माद्वाक्यजन्यप्रवृत्ति-
विषयत्वमेव वाक्यविषयत्वमित्यर्थः । पुरुषमिति । पुरुषं प्रवर्तयदेव पुरुषमवबोधयती-
त्यन्वयः । बोधयत्येवेत्येवकारव्यावर्त्यमाह न प्रवर्तयतीति । पुरुषमित्यनुपङ्ग । ननु
ब्रह्मवाक्यं कुतः पुरुषं न प्रवर्तयतीत्याशङ्क्याह विषयाभावादिति । पुरुषप्रवृत्ति
विषयाभावादित्यर्थः । यथा धर्मचोदनास्थले पुरुषप्रवृत्ते. साध्ययागादिरूपो विषयो विद्यते
तद्वदत्र न कश्चिद्विषयोऽस्ति ब्रह्मणस्तु सिद्धस्य पुरुषप्रवृत्त्यसाध्यत्वेनाविषयत्वादिति
भावः । ज्योतिष्टोमवाक्यस्य त्वया कर्म कर्तव्यम् इति कर्मप्रवृत्तिजनकत्वेनैव पुरुषं प्रति
कर्मबोधकत्वं ब्रह्मवाक्यस्य तु त्वं ब्रह्माभिन्न इति जीवस्य ब्रह्मत्वबोधकत्वमेव, तथाचाख-
ण्डार्थब्रह्मविषयकात्प्रवृत्त्यजनकाच्छाब्दबोधात्कर्मविशेष्यकपुरुषकर्तव्यत्वप्रकारकशाब्दबोध
स्य प्रवृत्तिजनकस्य विलक्षणत्वेन चोदनारूपप्रमाणे बोधकत्ववैलक्षण्यमस्तीति समुदायार्थः ।

नन्वेतावता प्रवर्तकत्वेनैव बोधकत्वं धर्मवाक्यस्योक्तं तच्च ब्रह्मवाक्यस्याप्यस्येव
ब्रह्मवाक्येन ज्ञाने पुरुष. प्रवर्त्यते इति प्रसिध्या ज्ञानरूपे विषये पुरुषप्रवर्तकत्वेनैव तस्य
ब्रह्मबोधकत्वादिति शङ्कते नन्विति । अर्थानुसारात् व्युत्क्रमेण भाष्यमवतारयति
ब्रह्मचोदनयेति । स्वजन्यज्ञान इति । अवबोधस्य ब्रह्मवाक्यजन्यत्वाद्ब्रह्मवाक्यं
स्वजन्यज्ञाने स्वयं प्रमाणमेव न प्रवर्तकमित्यत्र दृष्टान्तमाहेत्यर्थः । मानादेवेति ।
आदिशब्देन प्रमेयादिकं ग्राह्यम् । वाक्यार्थज्ञान इति । ब्रह्मात्मैक्यज्ञान इत्यर्थः । प्रमाण-
प्रमेययोः सत्त्वे ज्ञानं स्वयमेवोत्पद्यते तत्र न प्रवृत्तिर्हेतुरन्यथा दुर्गन्धादिज्ञानं न स्या-

कर्षेणार्थावबोधे तद्वत् । तस्मात्किमपि वक्तव्यं यदनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासोप-
दिश्यते इति । उच्यते—नित्यानित्यवस्तुविवेकः, इहामुत्रार्थभोगवि-
रागः, शमदमादिसाधनसम्पत्, मुमुक्षुत्वं च । तेषु हि सत्सु प्रागपि धर्म-

❀ रत्नप्रभा ❀

क्रमार्थोऽथशब्द इति भावः । एवमथशब्दार्थस्यार्थान्तरासम्भवादानन्तर्यवाचित्वे
सति तदवधित्वेन पुष्कलकारणं वक्तव्यमित्याह तस्मादिति । उपदिश्यते ।
सूत्रकृतेति शेषः । तत्किमित्यत आह—उच्यते इति । विवेकादीनामागमिकत्वेन
प्रामाणिकत्वं पुरस्तादेवोक्तम् । लौकिकव्यापारान्मनस उपरमः शमः ।
बाह्यकरणानामुपरमो दमः । ज्ञानार्थं विहितनित्यादिकर्मसंन्यास उपरतिः ।
शीतोष्णादिद्वन्द्वसहनं तितिक्षा । निद्रालस्यप्रमादत्यागेन मनःस्थितिः समा-
धानम् । सर्वत्राऽऽस्तिकता श्रद्धा । एतत्पट्कप्राप्तिः शमदमादिसम्पत् ।
अत्र विवेकादीनामुत्तरोत्तरहेतुत्वेनाधिकारिविशेषणत्वं मन्तव्यम् । तेषामन्वयव्य-
तिरेकाभ्यां ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वमाह—तेष्विति । अथ कथञ्चित् कुतूहलितया ब्रह्म-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

दिति भावः । प्रवृत्तिजनकत्वाजनकत्ववैलक्षण्याच्छब्दबोधवैलक्षण्यं वक्तव्यं शाब्दबोध-
वैलक्षण्याद्बोधकत्ववैलक्षण्येन शब्दप्रमाणवैलक्षण्यस्य सत्त्वात्प्रमेयजिज्ञास्यवैलक्षण्यं
च वक्तव्यम्, तस्मात् जिज्ञास्यभेदाच्चैककर्तृकत्वं तन्नद्वयस्य तत् क्रमापेक्षाभावेन क्रम-
विवक्षाया अभावान्नानन्तर्योक्तिद्वारा क्रमाथोऽथशब्द इत्येतमर्थं हृदि निधाय सङ्ग्रहेण
भाष्यार्थं परिष्करोति तथा चेति । उदासीनत्वं प्रवर्तकभिन्नत्वम् । स्वयमवान्तर-
प्रकृतमुपसंहृत्य परमप्रकृतोपसंहारार्थकभाष्यमवतारयति एवमिति । उक्तरीत्ये-
त्यर्थः । तच्छब्दार्थकथनद्वारा उक्तरीतिमेवाह अथशब्दस्येति । किमपीत्यंशस्यार्थ
माह पुष्कलकारणमिति । एव समुच्चयवादिना यदुक्तं तत्सर्वं यस्मात् खण्डित
तस्मादथशब्दस्यार्थान्तरत्वासम्भवात्सूत्रे यदनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा उपदिश्यते तत्पुष्कल-
कारणमानन्तर्यावधिभूतं वक्तव्यमित्याहेत्यर्थः ।

भाष्ये—अवबोधस्य चोदनाऽजन्यत्वादिति । अजन्यत्वादिति च्छेदः । त-
स्मात्किमपि वक्तव्यमिति । यदनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा उपदिश्यते तत्पुष्कलकारणं
वक्तव्यमिति तच्छब्दाध्याहारेण भाष्यं योजनीयम् । अमुत्रेति । परलोकेपीत्यर्थः ।
ज्ञातुं चेति । अपरोक्षीकर्तुं चेत्यर्थः । तस्मादथशब्देनेति । तस्मादन्वयव्यतिरे-
काभ्यां साधनचतुष्टयस्य हेतुत्वादित्यर्थः ।

व्याख्याने—पुरस्तादेवोक्तमिति । पूर्वस्मिन्सम्बन्धग्रन्थ एवोपपादितमिति
भावः । ननु विवेकादिसत्त्वे विचार तद्द्वारा साक्षात्कारश्चेत्यन्वयसत्त्वेपि विवेकाद्यभावे
ब्रह्मविचाराद्यभाव इति न व्यतिरेकः कथञ्चित्कुतूहलतया बहुश्रुतत्वबुद्ध्या वा दैववशाद्वा

जिज्ञासाया ऊर्ध्वं च शक्यते ब्रह्म जिज्ञासितुं ज्ञातुं च न विपर्यये । तस्मादथशब्देन यथोक्तसाधनसम्पत्त्यानन्तर्यमुपदिश्यते । अतःशब्दो हेत्वर्थः । यस्माद्वेद् एवाग्निहोत्रादीनां श्रेयःसाधनानामनित्यफलतां दर्शयति—‘तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवामुत्र पुण्यचितो लो

❀ रत्नप्रभा ❀

विचारे प्रवृत्तस्यापि फलपर्यन्तं तज्ज्ञानानुदयाद्ब्यतिरेकसिद्धिः । अथशब्दव्याख्यासु-
पसंहरति—तस्मादिति । ननुक्तविवेकादिकं न सम्भवति, “अक्षय्यं ह वै चालु-
र्मास्ययाजिनः सुकृतम्” इत्यादिश्रुत्या कर्मफलस्य नित्यत्वेन ततो वैराग्यासिद्धेः ।
जीवस्य ब्रह्मस्वरूपमोक्षश्चायुक्तः, भेदात् । तस्य लोष्टादिवत् पुरुषार्थत्वायोगाच्च । ततो
न सुसुक्षासम्भव इत्याक्षेपपरिहारार्थः—अतःशब्दः । तं व्याचष्टे—अतःशब्द इति ।
अथशब्देनानन्तर्यवाचिना तद्वधित्वेनार्थाद्विवेकाद्विचतुष्टयस्य ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वं यदुक्तं
तस्यार्थिकहेतुत्वस्याक्षेपनिरासायानुवादकोऽतश्शब्द इत्यर्थः । उक्तं विवृणोति—यस्मा-
दिति । तस्मादिति-उत्तरेण सबन्धः । “यदल्पं तन्मर्त्यं, यत्कृतकं तदनित्यम्”
इति न्यायवती “तद्यथेह” (छा०८।१।६) इत्यादिश्रुतिः कर्मफलाक्षयत्वश्रुतेर्बाधिका ।

❀ पूर्णानन्दीया ❀

विवेकादिरहितस्य ब्रह्मविचारप्रवृत्तिदर्शनादित्याशङ्क्याह कथञ्चित्कुतूहलतयेति ।
विवेकाद्यभावे फलपर्यन्तज्ञानप्रतिबन्धकसहितविचारसत्त्वेपि तद्रहितविचाराभावो विद्यत
इति व्यतिरेकसिद्धिरिति भावः । सुकृतमिति । पुण्यकर्मफलमित्यर्थः । प्रलयपर्यन्त-
मवस्थानाच्चिरकालावस्थायित्वमेव अक्षय्यत्वमिति सिद्धान्त्यभिप्रायः । पूर्वपक्ष्यभिप्रायस्तु
नित्यत्वमिति भेदः । भेदादिति । जीवस्य ब्रह्मण सकाशाद्भेदसत्त्वादित्यर्थः । नाह-
मीश्वर-इति प्रत्यक्षादिसिद्धभेदेनाभेदस्य बाधितत्वाज्जीवस्य ब्रह्मत्वमयुक्तमिति भावः ।
तस्येति । यथा लोष्टस्याकिञ्चित्करत्वेन सुखप्राप्तिदुःखनिवृत्त्यन्यतररूपत्वायोगस्तथा
स्वरूपावस्थानरूपमोक्षस्य अकिञ्चित्करत्वेन सुखदुःखाभावान्यतररूपपुरुषार्थत्वायोगाच्चे-
त्यर्थः । अनुवादे बीजमाह—अथशब्देनेति । अथशब्देन यदुक्तमित्यन्वयः ।
अर्थादिति । अन्वयव्यतिरेकबलादार्यार्थकार्यतयेत्यर्थः । आर्थिकहेतुत्वस्येति ।
साधनचतुष्टयनिष्ठस्यार्थसिद्धहेतुत्वस्येत्यर्थः । अनुवादस्य प्रयोजनमाह—आक्षेपेति ।

ननु भवत्वत्त शब्द आक्षेपनिरासायानुवादकस्तथापि कथं निरास इत्याशङ्क्य
निरासप्रतिपादकत्वेनोत्तरभाष्यमवतारयति—उक्तमिति । विवेकादिकमित्यर्थः । श्रु-
त्यर्थस्य कर्मफलानित्यत्वस्य दृढीकरणाय व्याप्तिद्वयसहकारित्वं श्रुतेर्दर्शयति यद-
ल्पमिति । अल्प मध्यमपरिमाणवदित्यर्थः । मर्त्यं ध्वसप्रतियोगीत्यर्थः । कृतक कार्यमि-
त्यर्थः । न्यायवतीति । स्वोक्तार्थप्रतिपादकव्याप्तिमतीर्थः । ‘तद्यथेह कर्मचितो लोकः
क्षीयत’ इत्यादि श्रुते पापसहकृतत्वात्प्रावत्यमक्षय्यत्वश्रुतेस्तु कर्मफलानित्यत्व-

कः क्षीयते' (छान्दो० ८।१।६) इत्यादिः । तथा ब्रह्मविज्ञानादपि परं पुरुषार्थं दर्शयति—'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इत्यादिः (तैत्ति० २।१) तस्माद्यथोक्तसाधनसंपत्त्यनंतरं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्या । ब्रह्मणो जिज्ञासा

❧ रत्नप्रभा ❧

तस्माद् "अतोऽन्यदार्तम्" (बृ०३।४।२) इति श्रुत्याऽऽनात्ममात्रस्यानित्यत्वद्विवेका-
द्वैराग्यलाभ इति भावः । सुसुक्षां सम्भावयति—तथेति । यथा वेदः कर्मफलानित्यत्वं दर्शयति, तथा ब्रह्मज्ञानात् प्रशान्तशोकानलमपारं स्वयंज्योतिरानन्दं दर्शयतीत्यर्थः । जीवत्वादेरध्यासोक्त्या ब्रह्मत्वसम्भव उक्त एवेति भावः । एवमथातःशब्दाभ्यां पुष्कल-
कारणवतोऽधिकारिणः समर्थनाच्छास्त्रमारब्धव्यमित्याह—तस्मादिति । सूत्रवाक्यपू-
रणार्थमध्याहृतकर्तव्यपदान्वयार्थं ब्रह्मजिज्ञासापदेन विचारं लक्षयितुं तस्य स्वाभिमतस-
मासकथनेनावयवार्थं दर्शयति—ब्रह्मण इति । ननु "धर्माय जिज्ञासा" इतिवद् 'ब्रह्मणे जिज्ञासा' इति चतुर्थीसमासः किं न स्यादिति चेत् । उच्यते । जिज्ञासापदस्य हि मु-
ख्यार्थं इच्छा । तस्याः प्रथमं कर्मकारकमपेक्षितम् । पश्चात् फलम् । ततश्चादौ कर्मज्ञा-
नार्थं षष्ठीसमासो युक्तः । कर्मण्युक्ते सत्यर्थात् फलमुक्तं भवति । इच्छायाः कर्मण एव फलत्वात् । यथा—स्वर्गस्येच्छेत्युक्ते स्वर्गस्य फलत्वं लभ्यते, तद्वत् । अत एव धर्मजिज्ञासे-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

बोधकत्वे तदभावाद्दौर्बल्यं तस्मात्तद्यथेहेत्यादिश्रुतिरक्षय्यत्वश्रुतेर्वाधिकेति भावः । भाष्यस्थादिशब्दार्थं श्रुत्यन्तरं प्रमाणयति अतोऽन्यदिति । ब्रह्मण व्यतिरिक्तं सर्वं मिथ्याभूतमित्यर्थः । मोक्षस्य पुरुषार्थत्वं स्फोरयति यथेति ।

ननु मोक्षस्य सुखदुःखाभावान्यतररूपत्वेऽप्यपुरुषार्थत्वमेव स्यात् वृत्तिवैद्यत्वाभावे-
नाज्ञातत्वाज्ज्ञातो हि पुरुषार्थः इत्युच्यत इत्याशङ्क्याह—अपारं स्वयंज्योतिरिति । वृत्तिवैद्यत्वाभावेऽपि ब्रह्मण स्वप्रकशत्वेनानन्दानुभवान्मोक्षं पुरुषार्थं एव स्वप्रकाश-
त्वेन तस्य ज्ञातत्वात्तस्मान्मुमुक्षा सम्भवतीति भावः । भेदाद्ब्रह्मत्वं जीवस्यायुक्तमिति यदुक्तं तद्दूषयति—जीवत्वादेरिति । उक्त एवेति । उपोद्घातग्रन्थ इति शेषः । नाहमीश्वर इति प्रतीतेरहमंशे विशिष्टविषयकत्वेन तथा विशिष्टस्यैव जीवस्य ब्रह्मत्वं निषिध्यते न शोधितस्य जीवस्य तथा च जीवत्वं कल्पितं तस्माद्ब्रह्मत्वमेव वास्तवं त-
स्येति भावः । महाप्रकरणोपसंहारार्थकमुत्तरभाष्यमित्यभिप्रेत्य तच्छब्दार्थकथनद्वारा तद्भाष्यमवतारयति एवमिति । अथातः शब्दाभ्यां साधनचतुष्टयस्य हेतुत्वसमर्थनद्वारा तद्वतोऽधिकारिणः समर्थितत्वाच्छास्त्रमारम्भणीयमित्याहेत्यर्थः । सूत्रवाक्यपूरणार्थ-
मिति । सूत्रवाक्यपूरणार्थं यदध्याहृतं कर्तव्यपदं तस्यान्वयार्थमित्यन्वयः । कर्मज्ञानार्थ-
मिति । कर्मकारकज्ञानार्थमित्यर्थः । एवमुत्तरत्र विज्ञेयम् । कर्मण एवेति । कर्मत्व नाम विषयत्वम्, इच्छायाः विषयस्यैव प्रयोजनत्वादित्यर्थः । यथा स्वर्गस्येच्छेत्युक्ते स्वर्गविप-

ब्रह्मजिज्ञासा । ब्रह्म च वक्ष्यमाणलक्षणं 'जन्माद्यस्य यतः' इति । अत-
एव न ब्रह्मशब्दस्य जात्याद्यर्थान्तरमाशङ्कितव्यम् । ब्रह्मण इति कर्मणि-

❀ रत्नप्रभा ❀

त्यत्रापि सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छेतीच्छां गृहीत्वा षष्ठीसमासो दर्शितः । विचारलक्षणायां तु
विचारस्य क्लेशात्मकतया प्रथमं फलाकांक्षत्वाद् "धर्माय जिज्ञासा" इति चतुर्थीसमास उक्तः ।
तथा वृत्तिकारैः "ब्रह्मणे जिज्ञासा" इत्युक्तं चेदस्तु ज्ञातत्वेन ब्रह्मणः फलत्वादिति ।
अधुना ब्रह्मपदार्थमाह-ब्रह्म चेति । ननु "ब्रह्म क्षत्रमिदं ब्रह्म आयाति ब्रह्म स्वयम्भू-
ब्रह्म प्रजापतिः" इति श्रुतिषु लोके च ब्राह्मणत्वजातौ जीवे वेदे कमलासने च ब्रह्मशब्दः
प्रयुज्यत इत्याशङ्क्याह-अत्र एवेति । जगत्कारणत्वलक्षणप्रतिपादकसूत्रासाङ्गत्यप्रसङ्गा-
देवेत्यर्थः । वृत्त्यन्तरे जेषे षष्ठीत्युक्तं दूषयति-ब्रह्मण इतीति । सम्बन्धसामान्यं
जेषः । जिज्ञासेत्यत्र सन्प्रत्ययवाच्याया इच्छाया ज्ञानं कर्म । तस्य ज्ञानस्य ब्रह्म कर्म ।
तत्र सकर्मकक्रियायाः कर्मज्ञानं विना ज्ञातुमशक्यत्वादिच्छाया विषयज्ञानजन्यत्वाच्च

❀ पूर्णानन्दीया ❀

यिणी इच्छेति बोधात्स्वर्गस्येच्छाकर्मत्वं तत्फलत्व च सम्भवति, तथा ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते
ब्रह्मविषयिणी जिज्ञासेति बोधाद्ब्रह्मणः ज्ञानद्वारेणेच्छाकर्मत्व तत्फलत्वं च सम्भवतीति
भावः । सा हि तस्येति । सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छेति शाबरभाष्यवाक्यम् ।
तस्यार्थः । सा धर्मजिज्ञासा । तस्य धर्मस्य ज्ञातुमिच्छेति । इच्छाप्राधान्ये तावदि-
च्छायाः कर्मफलयोरैक्यात्कर्मणश्च प्रथमापेक्षितत्वेन प्राधान्यात्कर्मणि षष्ठीसमासः
स्याद्विचारप्राधान्ये तु कर्मफलयोर्भेदात्प्रयोजनविवक्षया चतुर्थीसमासः स्यादित्येवं
मुख्यार्थेच्छाभिप्रायेण विचारलक्षणाभिप्रायेण च समासद्वयमुपपद्यत इति समुदाय-
प्रन्थार्थः । अधुनेति । ब्रह्मपदस्यार्थनिर्देशावसरे प्राप्ते सूत्रकार एव निर्देशयतीति
ब्रह्मपदार्थमाहेत्यर्थः । ब्रह्मक्षत्रमित्यत्र ब्रह्मशब्देन ब्राह्मणजातिरुच्यते । भाष्यस्थादि-
शब्दार्थं दर्शयति इदं ब्रह्मेति । अत्र ब्रह्मशब्देन जीव उच्यते एवं क्रमेण उत्तरत्र
योजनीयम् । जगत्कारणत्वेति । जात्यादौ जगत्कारणत्वासम्भवेन पूर्वोत्तरविरोधाद्ब्रह्म-
शब्दस्य न जात्याद्यर्थकत्वमिति परिहारार्थः । वृत्त्यन्तर इति । प्राचिनव्याख्यान
इत्यर्थः । सम्बन्धसामान्यमिति । सम्बन्धत्वविशिष्ट-सम्बन्ध इत्यर्थः । सम्बन्धमा-
त्रमिति यावत् । जिज्ञास्यापेक्षत्वादित्यादिहेतुभाष्यं विवृणोति जिज्ञासेत्यत्रेति । स-
न्वाच्यायाः सन्प्रत्ययस्य वाच्यार्थभूताया इत्यर्थः । कर्मेति । कर्मत्वं विषयत्वम् । सकर्म-
काक्रियाया इति । सकर्मकेच्छाया इत्यर्थः । विषयज्ञानेति । विषयस्य ज्ञानमिति विग्रहः ।
ब्रह्मजिज्ञासा नाम ब्रह्मविषयकं यज्ज्ञानं तद्विषयकेच्छा तथा च सकर्मकक्रियारूपाया पर-
म्परया ब्रह्मविषयकजिज्ञासाया प्रथमं जिज्ञास्यब्रह्मरूपकर्मापेक्षत्वात्कर्मणि षष्ठ्येव परि-
ग्राह्या न शेषषष्ठीति भावः । प्रथमं ब्रह्मस्वरूपजिज्ञासा किमर्था ब्रह्मप्रमाणजिज्ञासा तल्लक्ष

षष्ठी न शेषे, जिज्ञास्यापेक्षत्वाज्जिज्ञासायाः, जिज्ञास्यान्तरानिर्देशाच्च । ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपि ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वं न विरुध्यते, संबन्धसामान्यस्य विशेषनिष्ठत्वात् । एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मणः कर्मत्वमुत्सृज्य सा

❖ रत्नप्रभा ❖

प्रथमापेक्षितं कर्मैव षष्ठ्या वाच्यं, न शेष इत्यर्थः । ननु प्रमाणादिकमन्यदेव तत्कर्मास्तु, ब्रह्म तु शेषितया सम्बन्धितां तत्राह—जिज्ञास्यान्तरेति । श्रुतं कर्म त्यक्त्वाऽन्यदश्रुतं कल्पयन् “पिण्डमुत्सृज्य करं लेढी” इति न्यायमनुसरतीति भावः । गूढाभिसन्धिः शङ्कते—नन्विति । “षष्ठी शेषे” (पा०सू० २।३।१०) इति विधानात् षष्ठ्या सम्बन्धमात्रं प्रतीतमपि विशेषाकांक्षायां सकर्मकक्रियासन्निधानात् कर्मत्वे पर्यवस्यतीत्यर्थः । अभिसन्धिमजानन्निवोत्तरमाह—एवमपीति । कर्मलाभेऽपि प्रत्य-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

णजिज्ञासा वा स्यात्तथा सति लक्षणप्रमाणादेरेव कर्मत्वं स्याद्ब्रह्मणस्तु सम्बन्धित्वमात्रं तथा च ब्रह्मसम्बन्धिनी प्रमाणादिकर्मिका जिज्ञासेति ब्रह्मांशे शेषषष्ठा साधयितु शङ्कते ननु प्रमाणादिकमिति । अन्यदेव ब्रह्मणोन्यदेवेत्यर्थः । तत्कर्मास्तु जिज्ञासाकर्मास्त्वित्यर्थः । शेषितया प्रधानतयेत्यर्थः । श्रुतं कर्मिति । ब्रह्मणो जिज्ञासेति शब्दादविलम्बेन प्रतीयमान ब्रह्मणः कर्मत्वं त्यक्त्वा शब्दादप्रतीयमानं तात्पर्याद्विलम्बेन प्रतीयमान प्रमाणादीनां कर्मत्वं ब्रह्मणः सम्बन्धित्वमात्रं च कल्पयन् शेषवादी करस्थ पिण्डमुत्सृज्य करं लेढीति न्यायमनुसरति, तथा च शेषषष्ठीपरिग्रहे ब्रह्मणः प्रतीतकर्मत्वालाभ एव दोष इति भावः । गूढाभिसन्धिरिति । ब्रह्माश्रिताशेषविचारप्रतिज्ञारूपफले गूढाभिसन्धिरित्यर्थः । सम्बन्धिसामान्ये प्रोक्ते तत्सामर्थ्यात्कारकसम्बन्धविशेषश्चार्थतोवगम्यत इत्येतावता षष्ठी शेष इत्युक्तं नार्थादपि कारकसम्बन्धाप्रतिभास इत्युक्तमिति शेषवादिनो मतम्, तथा च ब्रह्मसम्बन्धिजिज्ञासेति बोधेन ब्रह्मकर्मकजिज्ञासाप्यर्थादवगम्यते तस्माद्ब्रह्मणः कर्मत्वलाभ इति शेषवादी शङ्कत इति भावः । ‘शेषषष्ठीपरिग्रहेपीति’ भाष्येण अशेषविचारप्रतिज्ञारूपफललाभायैव शेषषष्ठी परिगृह्यार्थिककर्मत्वस्वीकारात्तस्य शेषवादिनः प्रयासः सार्थक एव तथा च ‘व्यर्थः प्रयासः स्यादि’त्याद्युत्तरभाष्यविरोधस्तत्परिहारायेदं भाष्यं गूढाभिसन्धिना शङ्कत इति व्याख्यातामिति मन्तव्यम् । षष्ठीति । षष्ठी शेष इति व्याकरणसूत्रेण सम्बन्धमात्रे षष्ठीविधानादित्यर्थः । कर्मत्वे पर्यवस्यतीति । विषयत्वे पर्यवस्यतीत्यर्थः । विषयविषयिभावसम्बन्धे पर्यवस्यतीति भावः । यद्यपि ‘षष्ठी शेष’ इति सम्बन्धमात्रे षष्ठी विहिता तथापि व्यवहारो विशेषमालम्बते बहवश्च विशेषसम्बन्धा तत्रान्यतमो विशेषसम्बन्धः प्रतिपत्तव्यः । अन्यथा व्यवहारानुपपत्ते, तस्मात्स च सम्बन्धः क इति विशेषजिज्ञासायां सकर्मकेच्छासन्निधानात्कर्मत्वमेव विशेषसम्बन्धो भवति ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वं शेषषष्ठीपक्षे तु न विरुध्यत इति समुदायार्थः । अजानन्निवेति ।

मान्यद्वारेण परोक्षं कर्मत्वं कल्पयतो व्यर्थः प्रयासः स्यात् । न व्यर्थः, ब्रह्माश्रिताशेषविचारप्रतिज्ञानार्थत्वादिति चेन्न । प्रधानपरिग्रहे तदपेक्षिता-

❧ रत्नप्रभा ❧

क्षं “कर्तृकर्मणोः कृति” (पा०सू०२।३।९) इति सूत्रेण जिज्ञासापदस्यावन्तत्वेन कृदन्तस्य योगे विहितं प्रथमापेक्षितं कर्मत्वं त्यक्त्वा परोक्षमशाब्दं कल्पयत इत्यर्थः । शेषवादी स्वाभिसन्धिमुद्धाटयति—न व्यर्थ इति । शेषपष्ठ्यां ब्रह्मसम्बन्धिनी जिज्ञासा प्रतिज्ञाता भवति । तत्र यानि ब्रह्माश्रितानि लक्षणप्रमाणयुक्तिज्ञानसाधनफलानि, तेषामपि विचारः प्रतिज्ञातो भवति । तज्जिज्ञासाया अपि ब्रह्मज्ञानार्थत्वेन ब्रह्मसम्बन्धित्वात् । कर्मणि पष्ठ्यां तु ब्रह्मकर्मक एव विचारः प्रतिज्ञातो भवतीत्यभिसन्धिना शेषपष्ठ्यीत्युच्यते । अतो मत्प्रयासो न व्यर्थः । ब्रह्मतत्सम्बन्धिनां सर्वेषां विचारप्रतिज्ञानमर्थः फलं यस्य तत्त्वादित्यर्थः । त्वत्प्रयासस्येदं फलं न युक्तम्, सूत्रेण कुतः प्रधानस्य ब्रह्मणो विचारे प्रतिज्ञाते सति तदुपकरणानां विचारस्यार्थिकप्रतिज्ञाया

❧ पूर्णानन्दीया ❧

तात्पर्यं ज्ञात्वापि वादिना तात्पर्यस्फुटीकरणानन्तरमेव तद्वक्तव्यमित्यधुना अनुरूपोक्त रमाहेत्यर्थः । यद्यपि ब्रह्मणः कर्मत्वालाभ इति दूषणमार्थिककर्मत्वोक्त्या परिहृतं तथापीच्छायाः प्रथमापेक्षितकर्मकत्वेन ब्रह्मणः प्रथमं प्रतीतकर्मत्वालाभदोषो दुर्वार इति भाष्याभिप्रायं स्फुटीकुर्वन् एवमपीत्यस्यार्थमाह कर्मलाभेपीति । ब्रह्मणः कर्मत्वलाभेऽपीत्यर्थः । प्रतीकमादाय प्रत्यक्षपदस्यार्थमाह प्रत्यक्षमित्यादिना विहितमित्यन्तेन । कृति कृदन्तस्य योगे सति कर्तृकर्मणोः कर्त्रर्थे कर्मार्थे च षष्ठी स्यादिति व्याकरणसूत्रस्यार्थः । आवन्तत्वेनेति च्छेदः । आकारप्रत्ययान्तत्वेनेत्यर्थः । कृदन्तस्येति । कृत्प्रत्ययान्तस्येत्यर्थः । जिज्ञासेत्यत्र सन्प्रत्ययः अ इति सौज्ञिको प्रत्ययः अकारप्रत्यय इति यावत्, उप्रत्ययश्चेति प्रत्ययाः सन्ति तथा च त्रयाणां प्रत्ययाणां मध्ये यः अप्रत्ययस्तदन्तत्वेन कृदन्तत्व जिज्ञासापदस्येति भावः । विहितमिति । सूत्रेण विहितमिति पूर्वेणान्वयः । तथा च शब्दादविलम्बेन प्रतीयमानं प्रत्यक्षमिति निष्कृष्टोऽर्थः । अशाब्दमिति । विलम्बेन तात्पर्यात्प्रतीयमानमित्यर्थः । ब्रह्मणः कर्मत्वे तात्पर्येण साधितेपि एवं कल्पयतस्तव प्रयासो व्यर्थ एवेति भावः ।

भाष्ये । कर्मत्वं न विरुध्यत इति । कर्मत्वालाभदोषो नास्तीति भावः । सम्बन्धसामान्यस्येति । विशेषनिष्ठत्वं विशेषसम्बन्धबोधकत्वं सामान्यसम्बन्धस्य विशेषसम्बन्धे पर्यवसन्नत्वादित्यर्थः । सामान्यद्वारेणेति । सामान्यसम्बन्धद्वारेणेत्यर्थः ।

व्याख्याने लक्षणप्रमाणेति । लक्षणं च प्रमाणं च युक्तयश्च ज्ञानसाधनानि च फलं चेति विग्रहः । ब्रह्मकर्मक एवेति । एवकारेण प्रमाणादिकर्मकविचारो व्यावर्त्यते । विचारप्रतिज्ञानमिति । विचारस्य प्रतिज्ञानं प्रतिज्ञेत्यर्थः । यस्येति । मत्प्रयास-

नामर्थाक्षिप्तत्वात् । ब्रह्म हि ज्ञानेनाप्तुमिष्टतमत्वात्प्रधानम् । तस्मिन्प्रधाने जिज्ञासाकर्मणि परिगृहीते यैर्जिज्ञासितैर्विना ब्रह्म जिज्ञासितं न भवति तान्यर्थाक्षिप्तान्येवेति न पृथक्सूत्रयितव्यानि । यथा राजासौ गच्छतीत्युक्ते सपरिवारस्य राज्ञो गमनमुक्तं भवति तद्वत् । श्रुत्यनुगमाच्च । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तैत्ति० ३।१) इत्याद्याः श्रुतयः, 'तद्विजिज्ञासस्व, तद्ब्रह्म' इति प्रत्यक्षमेव ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वं दर्शयन्ति । तच्च कर्मणिषष्ठीपरिग्रहे सूत्रेणानुगतं भवति । तस्माद्ब्रह्मण' इति कर्मणिषष्ठी । ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा । अवगतिपर्यन्तं ज्ञानं सन्वाच्याया

❀ रत्नप्रभा ❀

उदितत्वादित्याह सिद्धान्ती—न प्रधानेति । संगृहीतमर्थं सदृष्टान्तं व्याकरोति—ब्रह्म हीत्यादिना । "तद्विजिज्ञासस्व" इति मूलश्रुत्यनुसाराच्च कर्मणि षष्ठीत्याह—श्रुत्यनुगमाच्चेति । श्रुतिसूत्रयोरेकार्थत्वलाभाच्चेत्यर्थः । जिज्ञासापदस्यावयवार्थमाह—ज्ञातुमिति । नन्वनवगते वस्तुनीच्छाया अदर्शनात्तस्या मूलं विषयज्ञानं वक्तव्यं, ब्रह्मज्ञानं तु जिज्ञासायाः फलं, तदेव मूलं कथमित्याशंक्याह—अवगतीति । आवरणनिवृत्तिरूपाभिव्यक्तिमच्चैतन्यमवगतिः पर्यन्तोऽवधिर्यस्याऽखण्डसाक्षात्कारवृत्ति-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

स्येत्यर्थः । अप्रधानप्रमाणादिविचारान् शब्देनोपादाय प्रधानस्य ब्रह्मविचारस्याक्षेपकल्पनाद्वारं मुखतः प्रधानविचारमेवोपादायाऽप्रधानविचारणामाक्षेपकल्पनमिति शेषषष्ठीपरिग्रहो न युक्त इत्याशयं स्फुटीकुर्वन्नुत्तरभाष्यमवतारयति—त्वत्प्रयासस्येति । सदृष्टान्तमाहेति । सदृष्टान्तं विवृणोतीत्यर्थः । तद्विजिज्ञासस्वेतीति । 'यतो वा इमानि भूतानी'त्यादिश्रुतिगततद्विजिज्ञासस्वेति अर्थः । मूलं विषयवाक्यत्वेनाभिमतमित्यर्थः । तदिति द्वितीयया ब्रह्मणः कर्मत्वप्रतिपादनद्वारा प्रधानस्य ब्रह्मणो विचार श्रुत्या प्रतिज्ञातो भवति तथा एकार्थत्वलाभाय सूत्रेणापि कर्मत्वप्रतिपादनद्वारैव प्रधानब्रह्मणो विचारः प्रतिज्ञातव्य इत्यवश्यं वक्तव्यमिति भावः ।

भाष्ये तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्मेतीति । स्वप्रविष्ट'तद्विजिज्ञासस्वतद्ब्रह्मे'त्यनेन वाक्येनेत्यर्थः । प्रत्यक्षमेवेति । शाब्दमेवेत्यर्थः । यत ब्रह्मणः सकाशादुत्पत्त्यादिकं भवति तद्ब्रह्म विजिज्ञासस्वेति श्रुतयः शब्दत ब्रह्मणः कर्मत्वं दर्शयन्तीति भावः । इच्छायाः कर्मेति पूर्वेषान्वयः ।

व्याख्याने—ब्रह्मज्ञानं त्विति । हेतुभूतस्य मूलस्य सिद्धस्वरूपत्वात् साध्यस्वरूपं ब्रह्मज्ञानं कथं मूलमिति भावः । आवरणेति । आवरणनिवृत्तिरूपं नवशराव जलेनाभिव्यक्तगन्धवदन्त.करणे तद्ब्रह्म अभिव्यक्तस्फुरणरूपं च ब्रह्मस्वरूपभूतं यच्चैतन्यं

इच्छायाः कर्म । फलविषयत्वादिच्छायाः । ज्ञानेन हि प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं
ब्रह्म । ब्रह्मावगतिर्हि पुरुषार्थः, निःशेषसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात् ।
तस्माद्ब्रह्म विजिज्ञासितव्यम् ।

❖ रत्नप्रभा ❖

ज्ञानस्य तदेव जिज्ञासायाः कर्म, तदेव फलम् । मूलं त्वापातज्ञानमित्यधुना वक्ष्यत इति
फलमूलज्ञानयोर्भेदान्न जिज्ञासानुपपत्तिरित्यर्थः । ननु गमनस्य ग्रामः कर्म, तत्प्राप्तिः
फलमिति भेदात् कर्मैव फलमित्युक्तं तत्राह—फलेति । क्रियान्तरे तयोर्भेदोऽपीच्छा-
याः फलविषयत्वात् कर्मैव फलमित्यर्थः । ननु ज्ञानावगत्योरैक्याद्भेदोक्तिर्युक्तेत्यत
आह—ज्ञानेनेति । ज्ञानं वृत्तिः, अवगतिस्तत्फलमिति भेद इति भावः । अवगन्तुम्
अभिव्यञ्जयितुम् । अवगतेः फलत्वं स्फुटयति—ब्रह्मेति । हिशब्दोक्तं हेतुमाह—
निश्शेषेति । बीजमविद्या आदिर्यस्यानर्थस्य तन्नाशकत्वादित्यर्थः । अवयवार्थमुक्त्वा
सूत्रवाक्यार्थमाह—तस्मादिति । अत्र सन्प्रत्ययस्य विचारलक्षकत्वं तव्यप्रत्ययेन सू-
चयति । अथातःशब्दान्यामधिकारिणः साधितत्वात्तेन ब्रह्मज्ञानाय विचारः कर्तव्य
इत्यर्थः ॥

इति तृतीयवर्णकम् ।



❖ पूर्णानन्दीया ❖

तदेवावगतिरित्यर्थः । आवरणनिवृत्तिरूपत्वमभिव्यक्तेर्वा विशेषणं अभावस्याधिकरणस्व
रूपत्वान्निवृत्तिरूपत्वमधिष्ठानस्य अथवा आवरणवत्निवृत्ते. कल्पितत्वेनाधिष्ठानमेव
स्वरूपमिति भावः ।

अभिव्यक्तिमच्चैतन्यमिति मतुपः प्रयोगान्नित्याभिव्यक्तिविलक्षणा अपरोक्षज्ञानगम्या
हि कल्पिताभिव्यक्तिरस्तीति सिद्धम् । गमनस्य ग्रामः कर्मैति । ग्रामं गच्छतीत्यत्र
ग्रामस्य कर्मत्व नाम क्रियाजन्यफलशालित्वं तथा हि गमनरूपा या क्रिया तज्जन्यं फलं
ग्रामपुरुषसंयोगस्तदाश्रयत्वं ग्रामेऽस्तीति लक्षणसमन्वय इति दिक् । तत्प्राप्तिरिति ।
ग्रामसंयोग इत्यर्थः । अवगतेरिति । अभिव्यक्तिमच्चैतन्यरूपावगतेरित्यर्थः । वृत्ति-
ज्ञानरूपा ब्रह्मावगतिः अज्ञाननिवर्तकतया पुरुषाभिलाषितत्वात् पुरुषार्थ इति भाष्यार्थः ।
बीजमविद्येति । संसारबीजभूता या अविद्या अनाद्यविद्या सैवादिर्यस्यानर्थस्येति वि-
ग्रह वृत्तिज्ञानेनाज्ञानसहितानर्थनिवृत्तिद्वारा चैतन्यमभिव्यक्त भवति, तस्मादभिव्यक्ति-
मच्चैतन्यं ब्रह्मज्ञानस्य फलमित्युच्यत इति भावः । तृतीयवर्णकमिति । प्रथमसूत्र-
स्य तृतीयव्याख्यानमित्यर्थः ।

इति प्रथमसूत्रस्य तृतीयवर्णकं समाप्तम् ।

तत्पुनर्ब्रह्म प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् । यदि प्रसिद्धं न जिज्ञासितव्यम् । अथाप्रसिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुमिति । उच्यते—अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं, सर्वज्ञं, सर्वशक्ति-

❀ रत्नप्रभा ❀

प्रथमवर्णके बन्धस्याध्यासत्वोक्त्या विषयादिसिद्धावपि ब्रह्मप्रसिद्धयोर्विषयादिसम्भवासम्भवाभ्यां शास्त्रारम्भसन्देहे पूर्वपक्षमाह—तत्पुनरिति । पुनःशब्दो वर्णकान्तरद्योतनार्थः । यदि वेदान्तविचारात् प्रागेव ब्रह्म ज्ञातम्, तर्ह्यज्ञात-त्वरूपविषयत्वं नास्ति । अज्ञानाभावेन तन्नित्यवृत्तिरूपफलमपि नास्तीति न विचारयितव्यम् । अथाज्ञातं केनापि तर्हि तदुद्देशेन विचारः कर्तुं न शक्यते, अज्ञातस्योद्देशायोगात् । तथा च बुद्धावनारूढस्य विचारात्मकगास्त्रेण वेदान्तैश्च प्रतिपादनायोगात् तत्प्रतिपाद्यत्वरूपः सम्बन्धो नास्तीति ज्ञानानुत्पत्तेः फलमपि नास्तीत्यनारम्भ्यं शास्त्रमित्यर्थः । आपातप्रसिद्ध्या विषयादिलाभादारम्भणीयमिति सिद्धान्तयति—उच्यत इत्यादिना । प्रसिद्धं तावदित्यर्थः । अस्तित्वस्या-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

श्रीगुरुभ्यो नमः ।

प्रथमवर्णके विषयप्रयोजने आक्षिप्य तत्सद्भावसाधनेन विचारकर्तव्यता समर्थिता सम्प्रति पुनस्ते सम्बन्धं चाक्षिप्य तत्साधनद्वारा तत्कर्तव्यतां साधयितुं व्यवहितं वृत्तमनुवदन् वर्णकान्तरपरत्वेन भाष्यमवतारयति प्रथमवर्णक इति । अधिकरणमारचयति—ब्रह्मप्रसिद्धीति । तर्ह्यज्ञातत्वेति । प्रत्यक्षादिना यदज्ञातं वस्तु तत्प्रतिपाद्यं सद्दिषयो भवति ज्ञातेऽर्थे हि शास्त्रमकिञ्चित्करं भवति तस्मात् ज्ञातस्य ब्रह्मणः शास्त्रेणाप्रतिपाद्यत्वाद्विषयत्वं नास्तीति भावः । 'यदि प्रसिद्ध'मित्यादिभाष्यस्य विषयप्रयोजनाक्षेपे मुख्यतात्पर्यमुक्त्वा 'अथाप्रसिद्ध'मित्यादिभाष्यस्य सम्बन्धप्रयोजनाक्षेपे मुख्यतात्पर्यमाह—अथाज्ञातमिति । इति ज्ञानानुत्पत्तेरिति । ब्रह्मण अप्रतिपाद्यत्वेन सम्बन्धस्याप्रसिद्धत्वादखण्डब्रह्मसाक्षात्कारस्यानुत्पत्तेरित्यर्थः । ज्ञानं प्रति वेदान्तविचारस्य हेतुत्वेन विचारात्प्रागापातज्ञानमपि नास्तीति पूर्वपक्षग्रन्थार्थः । अनधीतसाङ्गस्वाध्यायस्य पुरुषस्य विचारात्प्रागापातज्ञानासम्भवेऽप्यधीतसाङ्गस्वाध्यायस्य पुरुषस्य विचारात्प्रागापातज्ञान सम्भवत्येव, तथा च निश्चय प्रति विचारस्य हेतुत्वं न ज्ञानं प्रतीति सिद्धान्ततात्पर्यमाह—आपातप्रसिध्येति । वेदान्तानामपरोक्षनिश्चायकत्वेऽपि वादिभिरन्यथान्यथार्थस्य प्रतिपादितत्वाद्देदान्तेभ्यो जायमानं ज्ञानमप्रामाण्यशङ्काकलङ्कितस्वरूपापातं भवति । तथा चापातज्ञानविषयत्वेन ब्रह्मण प्रसिद्धिरापातप्रसिद्धिस्तयेत्यर्थः । व्याकरणाद्बुद्धत्वाद्ब्रह्मेति व्युत्पत्त्या सर्वोत्कृष्टत्वरूपं निरवधिकमहत्त्वाभिन्न व्यापकत्वं निश्चीयते तच्च सर्वोत्कृष्टत्वरूपव्यापकत्वं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तत्वादिकमन्तरा सर्वज्ञत्वसर्व-

समन्वितम् । ब्रह्मशब्दस्य हि व्युत्पाद्यमानस्य नित्यशुद्धत्वादयोऽर्थाः प्रती-

✽ रत्नप्रभा ✽

प्रकृतत्वेनास्तिपदस्य प्रसिद्धिपरत्वात् । ननु केन मानेन ब्रह्मणः प्रसिद्धिः । न च “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति श्रुत्या सेति वाच्यम् । ब्रह्मपदस्य लोके सङ्गतिग्रहाभावेन तद्वदित्वाक्यस्यावोधकत्वादित्यागंक्य ब्रह्मपदव्युत्पत्त्या प्रथमं तस्य निर्गुणस्य सगुणस्य च प्रसिद्धिरित्याह—ब्रह्मशब्दस्य हीति । अस्यार्थः—श्रुतौ सूत्रे ब्रह्मशब्दस्य प्रयोगान्यथानुपपत्त्या कश्चिदर्थोऽस्तीति ज्ञायते । प्रमाणवाक्ये निरर्थकशब्दप्रयोगदर्शनात् । स चार्थो महत्त्वरूप इति व्याकरणान्निश्चीयते । “वृहि वृद्धौ”(पा०घातु० भ्वा०) इति स्मरणात् । सा च वृद्धिर्निर्वधिकमहत्त्वमिति, संकोचकाभावात् श्रुतावनन्तपदेन सह प्रयोगाच्च ज्ञायते । निरवधिकमहत्त्वं चान्तवत्त्वादिदोषवत्त्वे सर्वज्ञत्वादिगुणहीनत्वे च न सम्भवति । लोके गुणहीनदोषवतोरल्पत्वप्रसिद्धेः । अतो वृंहणाद् ब्रह्मेति

✽ पूर्णानन्दीया ✽

शक्तित्वादिकमन्तरा च न सम्भवति तस्माद्वृहत्वाद्ब्रह्मेति व्युत्पत्त्यैव सर्वोत्कृष्टलाभार्थं नित्यशुद्धत्वादिकं सर्वज्ञत्वादिकं च प्रतीयते तथा च व्युत्पाद्यमानब्रह्मशब्देन सगुण निर्गुण च ब्रह्म प्रसिद्धमित्येतमर्थं स्फुटीकर्तुं शङ्कासमाधानाभ्यामुत्तरभाष्यमवतारयति ननु केन मानेन ब्रह्मण इत्यादिना शक्तिमत्त्वलाभादित्यन्तेन । सङ्गतिग्रहेति । शक्तिग्रहेत्यर्थः । ब्रह्मपदव्युत्पत्त्येति । व्यापकत्वरूपाद्वृहत्वाद्ब्रह्मेति ब्रह्मपदव्युत्पत्त्यनुसारेणेत्यर्थः । ननु जातिजीवकमलासनवेदेभ्यो विलक्षणे निरतिशयपुरुषार्थं मुमुक्षोर्भिज्ञासायोग्ये वस्तुनि ब्रह्मपदव्युत्पत्त्यापि ब्रह्मशब्दस्य कथं वृत्तिरित्याशङ्क्याह—अस्यार्थ इति । नन्वेवमपि यत्किञ्चिदोपेक्षिकमहत्त्वविशिष्ट वस्त्ववगम्यतामित्यत आह सा च वृद्धिरिति । निरवधिकमहत्त्वं सर्वतो निरवग्रहमहत्त्वमित्यर्थः । सर्वोत्कृष्टत्वमिति यावत् । संकोचकाभावादिति । उपपदं प्रकरणादिकं वा संकोचकं, तदभावादित्यर्थः । यथा वृहद्दृष्ट इत्यत्र घटपदसमभिव्याहारादोपेक्षिकं वृहत्त्वं प्रतीयते, तद्वदत्र किमपि संकोचकं न प्रतीयते प्रत्युतासंकोच एव, अनन्तपदसहप्रयोगरूपज्ञापकं चास्ति तथा च निरतिशयमहत्त्वसम्पन्नं वस्तु ब्रह्मशब्दार्थ इति भावः ।

ननु नित्यत्वादयो गुणा. न ब्रह्मशब्दार्थोपयोगिन अतस्ते कथं ब्रह्मशब्देनावगम्यन्ते तथा च नित्यशुद्धत्वादयोऽर्थाः प्रतीयन्त इति भाष्य कथमित्याशङ्क्य गुणतोऽपकृष्टस्य वस्तुनः अल्पत्ववृद्धिदर्शनान्नित्यत्वादिगुणा ब्रह्मपदार्थोपयोगित्वेन प्रतीयन्त एवेत्याह—निरवधिकमहत्त्वं चेति । अन्तवत्त्वमनित्यत्वम् । आदिशब्देनाशुद्धत्वादिकं गृह्यते । अल्पत्वेति । वस्तुनोत्पत्त्व नाम देशकालवस्तुपरिच्छेद इत्यर्थः । लोके गुणहीनं दोषभूयिष्ठं वस्तु अल्पमिति मन्यते गुणभूयिष्ठं दोषहीनं वस्तु महदिति मन्यते तस्माद्ब्रह्मवस्तुनः अल्पत्वनिराकरणेन गुणतो महत्त्वसम्पादनाय वृहत्वाद्ब्रह्मेति व्युत्पत्त्यैव

यन्ते, बृहतेर्धातोरर्थानुगमात् । सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः । सर्वो

✽ रत्नप्रभा ✽

व्युत्पत्त्या देशकालवस्तुतः परिच्छेदाभावरूपं नित्यत्वं प्रतीयते । अविद्यादिदोषशून्यत्वं शुद्धत्वम्, जाड्यराहित्यम् बुद्धत्वम्, बन्धकालेऽपि स्वतो बन्धाभावः मुक्तत्वम्, च प्रतीयते । एवं सकलदोषशून्यं निर्गुणं प्रसिद्धम् । तथा सर्वज्ञत्वादिगुणकं च तत्पदवाच्यं प्रसिद्धम् । ज्ञेयस्य कार्यस्य चापरिशेषेऽल्पत्वप्रसंगेन सर्वज्ञत्वस्य सर्वकार्यशक्तिमत्त्वस्य चालाभादिति । एवं 'तत्पदात्प्रसिद्धेरप्रमाणत्वेनापातत्वादज्ञानानिवर्तकत्वाज्जिज्ञासोपपत्तिरित्युक्तत्वा त्वम्पदार्थात्मनापि ब्रह्मणः प्रसिद्ध्यात् दुपपत्तिरित्याह—सर्वस्येति । सर्वस्य लोकस्य योऽयमात्मा तदभेदाद् ब्रह्मणः प्रसिद्धिरित्यर्थः । नन्वात्मनः प्रसिद्धिः केत्यत आह—सर्वो हीति । 'अहमस्मीति' न प्रत्येतीति न,

✽ पूर्णानन्दीया ✽

नित्यत्वादयः प्रतीयन्त इत्याह—अत इति । बृहत्त्वब्रह्मणत्वयोरैकार्थत्वमभिप्रेत्याह—बृहणादिति । कल्पतरुकारैस्तु बृहत्वं व्यापकत्वं ब्रह्मणत्वं शरीरादिपरिणामरूपवृद्धिहेतुत्वमिति तयोर्भेद उक्तः । अस्मिन् ग्रन्थे सा च वृद्धिरित्याद्युपक्रमानुसारेण तयोरभेद एव ग्रन्थकाराभिप्रेत इति तदभिप्रायेणेदं व्याख्यातमिति भावः । शुद्धत्वं व्युत्पत्त्या प्रतीयत इति पूर्वेणान्वयः ।

ननु जातिजीवकमलासनादौ ब्रह्मशब्दप्रयोगे सत्यपि नैतावानर्थः प्रतीयते कथमत्र बृहतेर्धातोरर्थानुगमादप्येतादृशस्यार्थस्य प्रतिपत्तिरित्याशङ्क्याह—एवं सकलदोषशून्यमिति । नित्यत्वसर्वज्ञत्वादिविशिष्टः सगुणनिर्गुणस्वरूपः परिपूर्णार्थः ब्रह्मपदव्युत्पत्त्या प्रसिद्धः सन् निर्वाध प्रतीयते जाल्यादौ तु सङ्कोचकस्य सत्त्वाच्चेतादृशार्थः प्रतीयत इति भावः । तथेति । यथा व्युत्पत्त्यनुसरणात् निर्गुणं प्रसिद्धं तथा सगुणमपि तस्मादेव प्रसिद्धमिति भावः । तत्पदवाच्यस्य चेतनस्यापि सर्वविषयज्ञानाभावे सर्वकार्यनियमनशक्त्यभावे च प्रोच्यमाने सति कस्यचिदर्थस्य ज्ञानाभावात्कस्यचित्कार्यस्य उत्पादनशक्त्यर्भावाच्चापकर्षप्राप्त्या अल्पत्वं स्यात्तद्व्यावृत्त्यर्थं सर्वज्ञत्वादिकं वक्तव्यमित्याह—ज्ञेयस्य कार्यस्य चापरिशेष इति । कस्यचिज्ज्ञेयस्य वस्तुन ईश्वरज्ञानाविषयत्वं कस्यचित्कार्यस्य वा ईश्वरशक्त्यविषयत्वमित्यर्थः । ज्ञेयस्य परिशेष ज्ञानाविषयत्वं कार्यस्य परिशेषः शक्त्यविषयत्वमिति भेदः । अल्पत्वप्रसङ्गेनेति । ईश्वरस्याल्पत्वप्रसङ्गेनेत्यर्थः ।

भाष्ये बृहतेर्धातोरिति । बृहतेर्धातोर्योर्थः परिपूर्णरूपः तेनानुगमात्सम्बन्धान्नित्यत्वादीनामित्यर्थः । नित्यत्वादयः धात्वर्थेन परिपूर्णवस्तुना सह सम्बन्धसत्त्वाद्ब्रह्मशब्देन प्रतीयन्त इति भावः । सर्वस्यात्मत्वाच्चेति । ब्रह्मण इति शेष इति केचित् ।

व्याख्याने । एवमिति । उक्तरीत्येत्यर्थः । तत्पदात्प्रसिद्धेरित्यादिग्रन्थः स्पष्टार्थः । न प्रत्येतीति नेति । न जानातीति यत्तन्नेत्यर्थः । अविचार्यत्वं प्राप्तमि

ह्यात्मास्तित्वं प्रत्येति, न नाहमस्मीति । यदि- हि नात्मास्तित्वप्र-
सिद्धिः स्यात् सर्वो लोको नाहमस्मीति प्रतीयात् । आत्मा च ब्रह्म ।
यदि तर्हि लोके ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति ततो ज्ञातमेवेत्यजिज्ञास्यत्व
पुनरापन्नम् । न । तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः । देहमात्रं चैतन्यविशिष्टमा-
त्मेति प्राकृता जना लौकायतिकाश्च प्रतिपन्नाः । इन्द्रियाण्येव चेतनान्या-
त्मेत्यपरे । मन इत्यन्ये । विज्ञानमात्रं क्षणिकमित्येके । शून्यमित्यपरे ।

✽ रजतप्रभा ✽

किन्तु प्रत्येत्येव । सैव सच्चिदात्मनः प्रसिद्धिरित्यर्थः ।

आत्मनः कुतः सत्तेति शून्यमतमागंक्याह—यदि हीति । आत्मनः शून्यस्य
प्रतीतौ ‘अहं नास्मीति’ लोको जानीयात् । लोकस्तु ‘अहमस्मीति’ जानाति, तस्मादात्म-
नोऽस्तित्वप्रसिद्धिरित्यर्थः । आत्मप्रसिद्धावपि ब्रह्मणः किमायातं तत्राह—आत्मा
चेति । “अयमात्मा ब्रह्म” (वृ०२।५।१९) इत्यादिश्रुतेरिति भावः । प्रसिद्धिपक्षोक्त-
दोषं पूर्वपक्षेण रमायति—यदीति । अज्ञातत्वाभावेन विषयाद्यभावादविचार्यत्वं
प्राप्तमित्यर्थः । यथा—इदं रजतमिति वस्तुतः शुक्तिप्रसिद्धिः, तद्वदहमस्मीति सत्त्वचै-
तन्यरूपात्मत्वसामान्येन वस्तुतो ब्रह्मणः प्रसिद्धिः, नेयं पूर्णानन्दब्रह्मत्वरूपविशेषगो-
चरा, वादिनां विवादाभावप्रसङ्गात् । न हि शुक्तित्वविशेषदर्शने सति रजतं रङ्गमन्य-
द्वेति विप्रतिपत्तिरस्ति । अतो विप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या सामान्यतः प्रसिद्धावपि विशे-
पस्याज्ञातत्वाद्विषयादिसिद्धिरिति सिद्धान्तयति—नेत्यादिना । सामान्यविशेषभाव-
स्त्वात्मनि सच्चित्पूर्णादिपदवाच्यभेदात् कल्पित इति मन्तव्यम् । तत्र स्थूलसूक्ष्मक्रमेण

✽ पूर्णानन्दीया ✽

त्यर्थ इत्यत प्राक्तनग्रन्थस्त्वतिरोहितार्थः । आपातप्रसिध्या विषयादिसिद्धि साधिता
सम्प्रति विशेषाप्रसिध्यापि तां साधयतीत्यवतारयति यथेदं रजतमिति । यथा इदं
रजतमितीदत्वेन सामान्यरूपेण शुक्तेः प्रसिद्धिः तथा अहमस्मीत्यात्मत्वसामान्यधर्मपुरस्का-
रेण ब्रह्मणः प्रसिद्धिरस्ति न त्वशनायाद्यतीतत्वादिविशेषरूपेण धर्मेणेति भावः । वा-
च्यभेदादिति । सत्यपदं मुख्यामुख्यसत्स्वरूपब्रह्माकाशशबलरूपे सत्ये व्युत्पन्नम्,
ज्ञानपदं चैतन्यान्तःकरणवृत्तिरूपमुख्यामुख्यज्ञानद्वयशबलरूपे ज्ञाने व्युत्पन्नम्, आनन्दपद
च प्रत्यग्वुद्धिवृत्तिरूपमुख्यामुख्यानन्दद्वयशबलरूपे आनन्दे व्युत्पन्नम्, एवं नित्यशुद्धबुद्धमु-
क्तादीन्यपि पदानि मुख्यामुख्यतत्तद्वयशबलरूपे तस्मिन् व्युत्पन्नानीति द्रष्टव्यम् । अत्र
सत्यता त्रिविधा मुख्यनिष्ठाऽमुख्यनिष्ठा शबलनिष्ठा चेति । एतत्सर्वं संक्षेपशारीरके सर्व-
ज्ञात्ममुनिभिः विस्तरेणोपपादितम्, तथा च शबलरूपं सत्यं सत्यपदवाच्यार्थः । अत्र सत्यत्वं
सामान्यधर्मं मुख्यामुख्यशबलनिष्ठसत्यत्वादि विशेषधर्मः । एवं जीवेश्वरोभयरूपात्मा

अस्ति देहादिव्यतिरिक्तः संसारी कर्ता, भोक्तृत्यपरे । भोक्तैव केवलं न कर्तृत्येके । अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति केचित् ।

❀ रत्नप्रभा ❀

विप्रतिपत्तीरूपन्यस्यति—देहमात्रमित्यादिना । शास्त्रज्ञानशून्याः—प्राकृताः । वेदबाह्यमतान्युक्त्वा तार्किकादिमतमाह—अस्तीति ।

सांख्यमतमाह—भोक्तैति । किमात्मा देहादिरूपः—उत तद्भिन्न इति विप्रतिपत्तिकोऽदित्वेन देहेन्द्रियमनोबुद्धिशून्यान्युक्त्वा तद्भिन्नोऽपि कर्तृत्वादिमात्रवेति विप्रतिपत्तिकोऽदित्वेन तार्किकसांख्यपक्षावुपन्यस्याकर्तापीश्वराद्भिन्नो न वेति विवादकोऽदित्वेन योगिम-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

आत्मपदवाच्यार्थ । अत्रात्मत्वं सामान्यधर्मः जीवात्मत्वं परमात्मत्वमुभयानिष्ठात्मत्वं चेति त्रयो विशेषधर्माः । तथा मुख्यब्रह्म—कमलासनाद्यमुख्यब्रह्म उभयरूपब्रह्मेति ब्रह्मत्रयं तथा-चोभयरूपं ब्रह्मब्रह्मपदवाच्यार्थ । अत्र ब्रह्मत्वं सामान्यधर्मः मुख्यामुख्योभयानिष्ठब्रह्मत्वादि विशेषधर्माः । सर्वत्र मुख्यब्रह्मरूपं शुद्धचैतन्यं लक्ष्यार्थः । अत एव सत्यादिपदानां न पर्यायता लक्ष्यार्थाभेदेऽपि वाच्यार्थानां भिन्नत्वात् तथा च वाच्यार्थभेदादेव ब्रह्मात्मनि सामान्यधर्मः विशेषधर्मश्च सिध्यति । एव सति अहमस्मीति सत्यचैतन्यरूपात्मत्वेन सामान्यधर्मेणात्मत्वप्रसिद्धिरस्ति न तु ब्रह्माहमस्मीति लक्ष्यार्थशुद्धचैतन्यरूपाखण्डब्रह्मनिष्ठमुख्यब्रह्मत्वेन विशेषधर्मेण अन्यथा वादिना विप्रतिपत्तिर्न स्यादिति भावः ।

भाष्ये विप्रतिपत्तेरिति । विरुद्धा हि प्रतिपत्ति तस्या इत्यर्थः । देहमात्रमिति मात्रशब्देन देहातिरिक्तं स्वतन्त्रचैतन्य नास्तीत्युच्यते । आत्मेति । अहप्रत्ययालम्बनमित्यर्थः । लोकायतिकाश्चार्वाका इत्यर्थः । इन्द्रियाण्येवेति । इन्द्रियाणां चक्षुरादिमनःपर्यन्तानां चेतनत्वमहंप्रत्ययविषयत्वरूपात्मत्व च मन्यन्त इत्यर्थः । मन इत्यन्य इति । मनसः चेतनत्वमात्मत्वं च मन्यन्त इत्यर्थः । विज्ञानमात्रमिति । प्रत्यभिज्ञानिर्वाहाय क्षणिकविज्ञानसन्ततिरेवाहप्रत्ययालम्बनरूपात्मेति मन्यन्त इत्यर्थः । शून्यमिति । असत्स्वरूप एवात्मेति मन्यन्त इत्यर्थः । अस्ति तद्व्यतिरिक्त इति । जीवव्यतिरिक्तोऽस्तीत्यर्थः । आत्मा स इति । स ईश्वरः भोक्तुर्जीवस्य आत्मा स्वरूपमिति वेदान्तिनो वदन्तीत्यर्थः । विप्रतिपत्ता इति । विरुद्धप्रतिपत्तिमापत्ता इत्यर्थः । तदाभासेति । अत्र तच्छब्देन युक्तिवाक्ये गृह्यते । यत्किञ्चित्प्रतिपद्यमाना इति । अन्यात्पक्षादर्वाचीन कश्चित्पक्ष प्राप्यमाणा इत्यर्थः ।

व्याख्याने विप्रतिपत्तीरूपन्यस्यतीति । अत्र विरुद्धार्थप्रतिपादक वाक्यं विप्रतिपत्तिशब्दार्थः । तार्किकादीति । आदिशब्देन प्राभाकरादयो गृह्यन्ते । विप्रतिपत्तिकोऽदित्वेन देहेन्द्रियति । संशयरूपविप्रतिपत्तिप्रथमकोऽदित्वेन देहेन्द्रियेत्यर्थः । अकर्तापीति । अकर्तापि जीव इत्यर्थः । निरतिशयसत्त्वमिति । निर-

आत्मा स भोक्तुरित्यपरे । एवं बहवो विप्रतिपन्ना युक्तिवाक्यतदाभासस-

❧ रत्नप्रभा ❧

तमाह-अस्ति तद्व्यक्तिरिक्त ईश्वर इति । निरतिशयसत्त्वं गृहीत्वा ईश्वरः सर्वज्ञत्वादि-
सम्पन्न इति योगिनो वदन्ति । भेदकोटिसुक्त्वा सिद्धान्तकोटिमाह-आत्मा स भोक्तु-
रिति । भोक्तुर्जीवस्याकर्तुः साक्षिणः स ईश्वर आत्मा स्वरूपमिति वेदान्तिनो वदन्ती-
त्यर्थः । विप्रतिपत्तीरूपसंहरति-एवं बहव इति । विप्रतिपत्तीनां प्रपञ्चो निरासश्च

❧ पूर्णानन्दीया ❧

तिशयसत्त्वोपाधिक. जीवातिरिक्तः ईश्वर इति वदन्तीति भावः । निरतिशयसत्त्वरूपो
गुण योगिमते पारमार्थिकसत्यः सिद्धान्ते तु मायारूपत्वेन असत्य इति मतयोर्भेदः । स
ईश्वर इति । योगिमतप्रसिद्ध ईश्वर इत्यर्थः । प्रतीकमादायात्मपदस्यार्थमाह-आत्मा
स्वरूपमिति । सोपाधिकतया जीवस्य भोक्तृत्व कर्तृत्वं च वर्त्तते स्वतस्त्वभोक्तृत्वम-
कर्तृत्वं साक्षित्व च तथा च जीवातिरिक्तो नेश्वर इति जीवब्रह्मणोरैक्यं वेदान्तिनो वन्दतीति
भावः । विप्रतिपत्तीनामिति । पक्षान्तराणामित्यर्थः ।

तासां विप्रतिपत्तीनां सुखबोधार्थमेव हि ।

प्रपञ्चोपि निरासश्च सद्ब्रहेणोच्यते मया ॥

तथाहि केचित्तु वक्ष्यमाणश्रुतियुक्तिभ्यां स्थूलोऽहं कृशोहमित्याद्यनुभवाच्च
स्थूलशरीरमात्मेति वदन्ति । केचित्तूक्तश्रुतियुक्त्यनुभवानामाभासत्वान्मम शरीरमिति
भेदप्रतीतेरिन्द्रियाणामभावे शरीरचलनाभावाच्च शरीरस्यात्मत्वं किन्तु वक्ष्यमाणश्रुतियु-
क्तिभ्यां काणोऽहं वधिरोऽहमित्याद्यनुभवाच्चेन्द्रियाणामात्मत्वमिति वदन्ति । अन्ये तूक्त-
श्रुतियुक्त्यनुभवानामाभासत्वान्ममेन्द्रियाणीति भेदप्रतिपत्तेः स्वप्ने चक्षुरादीन्द्रियव्य-
वहाराभावेऽप्यहमित्यात्मनि परिपूर्णप्रत्ययान्मनःसम्बन्धाभावे इन्द्रियाणां चलनाभावा-
च्चेन्द्रियाणामात्मत्वं किन्तु वक्ष्यमाणश्रुतियुक्तिभ्यां सङ्कल्पवानहं विकल्पवानहमित्याद्यनु-
भवाच्च मन आत्मेति वदन्ति । अपरे तूक्तश्रुतियुक्त्यनुमानानामाभासत्वान्मम मन इति
भेदप्रतीतेरहं मन इत्यप्रतीतेः कर्तृभावे करणशक्त्यभावाच्च मनसो नात्मत्वं किन्तु वक्ष्यमा-
णश्रुतियुक्तिभ्यामहं कर्ता भोक्तृत्याद्यनुभवाच्च बुद्धिरात्मेति वदन्ति । इतरे तूक्तश्रुतियु-
क्त्यनुभवानामाभासत्वान्मम बुद्धिरिति प्रतीतेरहं बुद्धिरित्यप्रतीतेर्न बुद्धेरात्मत्वं
किन्तु वक्ष्यमाणश्रुतियुक्तिभ्यां सुषुप्तौ नान्यदस्त्येव नाहमप्यासमिति व्युत्थि-
तजनस्य सर्वाभावपरामर्शानुभवाच्च शून्यमात्मेति वदन्ति । अन्ये तूक्तश्रुतियुक्त्यनु-
भवानामाभासत्वात्सुखमहमस्वाप्सं न किञ्चिदवेदिषमिति व्युत्थितस्य परामर्शान्य-
थानुपपत्त्या सुषुप्तावज्ञानादिसाक्षित्वेन परिपूर्णान्मप्रत्ययाङ्गीकारादहमुल्लेखिप्रत्याभिज्ञाना-
च्च न शून्यस्यात्मत्वं किन्तु वक्ष्यमाणश्रुतेः ममप्रत्ययालम्बनस्याहमुल्लेखमानस्य
शरीरादेः भोक्तृत्वाद्यनुपपत्तिरूपयुक्तेः कर्ता भोक्तृत्याद्यनुभवाच्च देहादिभ्यो व्यतिरि-

❀ रत्नप्रभा ❀

चिवरणोपन्यासेन दर्शितः सुखबोधायेतीहोपरम्यते । तत्र युक्तिवाक्याश्रयाः सिद्धान्तिन-
 “जीवो ब्रह्मैव आत्मत्वाद् ब्रह्मवत्” इत्यादियुक्तेः “तत्त्वमसि” (छां६।८।१६)
 इत्यादिश्रुतेश्चावाधितायाः सत्त्वात् । अन्ये तु देहादिगत्माऽहंप्रत्ययगोचरत्वाद्व्यति-
 रेकेण घटादिवदित्यादियुक्त्याभासम्, “स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः” (तै०आ२।१।१)
 इन्द्रियसंवादे “चक्षुरादयः ते ह वाचमूचुः” (वृ०१।३।२) “मन उवाच” “योऽयं वि-
 ज्ञानमयः” (वृ०४।४।२२) “असदेवेदमग्र आसीत्” (छां०२।१३।१) “कर्ता” “बोद्धा”

❀ पूर्णानन्दीया ❀

क्तः कर्ता भोक्ता प्रत्यभिज्ञानात् स्थिरः आत्मेति वदन्ति । अपरे तु कर्तृत्वं हि क्रियावेश-
 न हि सर्वगतस्य निरवयवस्यात्मनः परिणामलक्षणक्रियान्वयः सम्भवति । न च बुद्धेः
 कर्तृत्वमात्मनो भवतीति वाच्यम् । तन्मते तादात्म्याध्यासाभावात्, तस्मात्कर्तृत्वांशे उक्त
 श्रुतियुक्त्यनुभवानामाभासत्वाच्चात्मनो न कर्तृत्वं किन्तु वक्ष्यमाणश्रुते दृश्यावभासत्व-
 मात्रात्मकभोक्तृत्वोपपत्तिरूपयुक्तेः भोक्तृत्यनुभवाच्च केवल भोक्तृत्वात्मेति वदन्ति ।
 अन्ये तु वक्ष्यमाणश्रुतेः सर्वज्ञत्वाद्यनुपपत्तिरूपयुक्तेः नाहमीश्वरः किन्तु संसारीत्यनुभ-
 वाच्च भोक्तृत्वोपाधिक ईश्वरत्वं किन्तु वक्ष्यमाणश्रुतेः सर्वज्ञत्वाद्यनुपपत्तिरूपयुक्तेः ईश्वरो
 स्तीत्यनुभवाच्च देहादिव्यतिरिक्तादहंप्रत्ययविषयाद्भोक्तृत्वोपादान्यः सर्वस्येशिता निरति-
 शयत्वोपाधिक ईश्वर इति वदन्ति । वेदान्तिनस्तु पूर्वोक्तश्रुतियुक्त्यनुभवानामाभासत्वा
 द्वक्ष्यमाणावाधितश्रुतियुक्तिभ्यामहं ब्रह्मास्मीति विद्वदनुभवाच्च प्रत्यगस्थूलो चक्षुरप्राणोऽ-
 मनोऽकर्ता चैतन्यं चिन्मात्रं स सदित्यादिप्रबलश्रुतेश्च भोक्तृत्वाद्यवभासस्य मिथ्यात्वात्
 स्वतः नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः स्वयं प्रकाशमानो जीव इति जीवब्रह्मणौरेक्यं वदन्ति ।
 तस्मात्पुरुषार्थोऽस्तीति सिद्धम् ।

‘युक्तिवाक्यतदाभाससमाश्रया’ इति भाष्यं विभागपूर्वकं स्वमतपरमतानुसारेण
 योजयति तत्र युक्तीति । निर्दोषयुक्तिमवाधितश्रुतिवाक्यं च समाश्रया इत्यर्थः ।
 ‘तदाभासेति’ भाष्याशं व्याचष्टे अन्ये त्वित्यादिना । परपक्षेषु युक्ति दर्शयति देहादि-
 रिति । व्यतिरेकेणेति । यत्रात्मत्वाभावस्तत्राहंप्रत्ययगोचरत्वाभावः यथा घट इत्यर्थः ।
 ननु परपक्षाः युक्तिमूलकत्वाद्ब्राह्म्याः स्युरित्यत आह इत्यादि युक्त्याभासमिति ।
 आश्रिता इत्युत्तरेणान्वयः । युक्तिरिवाभासत इति युक्त्याभासः अनुमानाद्याभास इत्यर्थः ।
 वस्तुतो न युक्तिरिति भावः । देहात्मवादे प्रमाणत्वेनोक्ता श्रुतिं पठति स वा एष
 इति । इन्द्रियात्ममते श्रुतिमाह इन्द्रियसंवाद इति । ‘ते ह वाचमूचुः’ इति वाक्यस्थतच्छ
 व्दार्थं स्फोरयति चक्षुरादय इति । मनस आत्मत्वे श्रुतिमुदाहरति मन उवाचेति ।
 विज्ञानात्मवादिमते प्रमाणत्वेनोक्तं ‘कर्तम आत्मेति योऽयं विज्ञानमय’ इत्यादिश्रुतिवाक्य
 दर्शयति योऽयमिति । असदात्ममते श्रुतिवाक्यं कथयति असदेवेति । कर्त्रात्ममते
 मन्ता बोद्धा कर्ता विज्ञानात्मेति श्रुतिं ज्ञापयति कर्तैति । कर्त्रात्ममत एवात्मनः भोक्तृत्वे

माश्रयाः सन्तः । तत्राविचार्य यत्किञ्चित्प्रतिपद्यमानो निःश्रेयसात्प्रतिहन्ये-

❧ रत्नप्रभा ❧

(प्रश्न०४।९) “अनश्नन्नन्यः” (ध्वे०४।६) “आत्मानमन्तगे यमयति” इति वाक्याभासं चाश्रिता इति विभागः । देहादिरनात्मा भौतिकत्वाद्दृश्यत्वादित्यादिन्यायैः “आनन्दमयोऽभ्यासाद्” (व्या०सू०१।१।१२] इत्यादिसूत्रैश्चाभासत्वं वदयते । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयस्तथापि यस्य यन्मते श्रद्धा तदाश्रयणात्तस्य स्वार्थः सेत्स्यति, किं ब्रह्मविचारारम्भेणेत्यत आह-तत्राविचार्येति । ब्रह्मात्मैक्यज्ञानादेव मुक्तिरिति वस्तुगतिः । मतान्तराश्रयणे तदभावान्मोक्षासिद्धिः । किञ्चात्मानमन्यथा ज्ञात्वा तत्पापेन संसारान्धकूपे पतेत्, “अन्धं तमः प्रविशन्ति” (ईश०१२) “ये के चात्महनो जनाः” (ईश०३) इति श्रुतेः,

योऽन्यथा सन्तमात्मानमन्यथा प्रतिपद्यते ।

किं तेन न कृतं पापं चोरेणात्मापहारिणा ॥ १ ॥

इति वचनाच्चेत्यर्थः । अतः सर्वेषां सुसुश्रूणां निःश्रेयसफलाय वेदान्तविचारः कर्त-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

प्रमाणत्वेनोक्तामात्मेन्द्रियमनोयुक्त भोक्तेत्याहुरित्यादिश्रुतिं प्रतिपादयति भोक्तेति । भोक्त्रात्ममते श्रुतिमाह-अनश्नन्नन्य इति । साङ्ख्यमते ‘तयोरन्य पिप्पलं स्वाद्वत्तीति’ कर्मफलानुभवरूपभोक्तृत्व बुद्धेरेव नात्मन. किं ‘त्वेनश्नन्नन्यो अभिचाकशीतीति’ दृश्यावभासत्वरूपभोक्तृत्वमात्मन इति मन्तव्यम् । योगिमते श्रुतिमुपन्यस्यति आत्मानमन्तर इति ।

ननु पश्चान्तराणि श्रुतिमूलकत्वात् ग्राह्याणि स्युरित्यत आह—वाक्याभासं चेति । वाक्यमिवाभासत इति वाक्याभासः परमार्थतोऽवाक्यमतत्परत्वादित्यर्थः ।

ननु उक्तानां युक्तीनां श्रुतिवाक्यानां च कथमाभासत्वमित्याशङ्क्य देहादावात्मत्वसाधकानुमानस्य सत्प्रतिपक्षत्वेनाभासत्वं स्फोरयन् श्रुतिवाक्यानामाभासत्वप्रतिपादकस्थलं स्फोरयति देहादिरनात्मेति । न्यायैर्युक्त्याभासत्व सूत्रैर्वाक्याभासत्वमिति विवेकः । विप्रतिपत्तय इति । विवादा इत्यर्थः । वस्तुगतिरिति । मुक्तिं प्रति ज्ञानस्यैव हेतुता ह्यन्वयव्यातिरेकासिद्धा न कर्मण इति विदुषा निश्चय इत्यर्थः । मतान्तराश्रयणे हि न केवलं मोक्षासिद्धिः किन्त्वात्महत्यादिदोषश्च स्यादित्यनर्थं चेयादिति भाष्यं व्याख्याति किञ्चात्मानमिति । अत्र ईशवाक्यं प्रमाणयति ये केचेति । आत्मानं घ्नन्तीत्यात्महनः के ते जना ये अविद्वांसः लोके आत्मशब्दः प्राणत्यागे प्रसिद्धः प्रकृते प्राणत्यागस्यानुपयुक्तत्वात् अनात्मदर्शनेनात्मनो ह्यसत्त्वापादनमात्महननमुच्यते तथा च ये ह्यविद्वांसः ते आत्महन इति भावः । तस्मादिति भाष्यस्थहेतोरर्थ

तानर्थं चेयात् । तस्माद्ब्रह्मजिज्ञासोपन्यासमुखेन वेदान्तवाक्यमीमांसा
तदविरोधितर्कोपकरणा निःश्रेयसप्रयोजना प्रस्तूयते ॥ १ ॥

❖ रत्नप्रभा ❖

व्य इति सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । बन्धस्याध्यस्तत्वेन विषयादिसद्भावाद-
गतार्थत्वादधिकारिणाभादापातप्रसिद्ध्या विषयादिसम्भवाच्च वेदान्तविषया मीमांसा-
पूजिता विचारणा, वेदान्ताविरोधिनी ये तर्कास्तन्त्रान्तरस्थास्तान्युपकरणानि यस्याः
सा निःश्रेयसायारभ्यत इत्यर्थः । ननु सूत्रे विचारवाचिपदाभावात्तदारम्भः कथं
सूत्रार्थ इत्यत आह—ब्रह्मेति । ब्रह्मज्ञानेच्छेक्तिद्वारा विचारं लक्षयित्वा तत्कर्तव्यतां
ब्रवीतीति भावः । एवं प्रथमसूत्रस्य चत्वारोऽर्था व्याख्यानचतुष्टयेन दर्शिताः । सूत्रस्य
चानेकार्थत्वं भूषणम् । नन्विदं सूत्रं शास्त्राद्बहिः स्थित्वा शास्त्रमारम्भयत्यन्तर्भूत्वा
वा ? आद्ये—तस्य हेयता, शास्त्रासम्बन्धात् । द्वितीये—तस्यारम्भकं वाच्यम् । न
च स्वयमेवारम्भकम् । स्वस्मात्स्वोत्पत्तेरित्यात्माश्रयात् । न चारम्भकान्तरं पश्याम
इति । उच्यते । श्रवणविधिना आरब्धमिदं सूत्रं शास्त्रान्तर्गतमेव शास्त्रारम्भं प्रति-
पादयति, यथाऽध्ययनविधिवेदान्तर्गत एव कृत्स्नवेदस्याध्ययने प्रयुक्ते तद्वदित्यन-
वद्यम् ॥ १ ॥

प्रथमसूत्रं समाप्तम् ॥ १ ॥

❖ पूर्णानन्दीया ❖

वक्तुमुपसहारव्याजेन वर्णकचतुष्टये उक्तं हेतुचतुष्टयं क्रमेणानुवदति बन्धस्याध्यस्त-
त्वेनेति । पूजितेति । उत्कृष्टेत्यर्थः । उपकरणीति । सहकारिकारणानीत्यर्थः ।
आरम्भः कथं सूत्रार्थ इति शङ्कावतारायोत्तरभाष्यं व्याख्याय ब्रह्मजिज्ञासेत्यादिपूर्वभाष्य-
मवतारयति ननु सूत्र इति । भूषणमिति । 'अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्विश्वतो-
मुख'मित्यादिश्रवणाद्भूषणमिति भावः । न पश्याम इति । यदुक्तं तदसङ्गतं सूत्रमूल-
स्यारम्भकान्तरस्य श्रवणविधेः सत्त्वादिति । द्वितीयपक्षमलम्ब्य परिहरति उच्यते इति ।
इदं सूत्रमित्यर्थः । इदं शास्त्रमिति पाठेष्यमेवार्थः । नास्त्यध्ययनविधावारंभकान्त-
रापेक्षा वेदस्यापौरुषेयत्वादिति भावः ॥ १ ॥

चतुर्थवर्णकं समाप्तं प्रथमसूत्रञ्च ।

२ जन्माद्यधिकरणम् । सू० २

लक्षणं ब्रह्मणो नास्ति किं वास्ति नहि विद्यते । जन्मादेरन्यनिष्ठत्वात्सत्यादेश्चाप्रसिद्धितः॥
ब्रह्मनिष्ठं कारणत्वं स्याल्लक्ष्यं स्रग्भुजङ्गवत् । लौकिकानीव सत्यादीन्यखण्ड लक्षयन्ति हि॥
ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् । किंलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्मेत्यत आह भग-

❧ रत्नप्रभा ❧

प्रथमसूत्रेण शास्त्रारम्भमुपपाद्य शास्त्रमारभमाणः पूर्वोत्तराधिकरणयोः सङ्गतिं वक्तुं
वृत्तं कीर्तयति—ब्रह्मेति । मुमुक्षुणा ब्रह्मज्ञानाय वेदान्तविचारः कर्तव्य इत्युक्तम् । ब्रह्मणो
विचार्यत्वेत्युक्त्या अर्थात् प्रमाणादिविचाराणां प्रतिज्ञातत्वेऽपि ब्रह्मप्रमाणं ब्रह्मयुक्तिरित्या-
दिविशिष्टविचाराणां विगेपणब्रह्मज्ञानं विना कर्तुमशक्यत्वात्तत्स्वरूपज्ञानायादौ लक्षणं
वक्तव्यं तन्न सम्भवतीत्याक्षिप्य सूत्रकृतं पूजयन्नेव लक्षणसूत्रमवतारयति—किंलक्षण-
कमिति । किमाक्षेपे । नास्त्येव लक्षणमित्यर्थः । आक्षेपेणास्योत्थानाद्—आक्षेप-
संगतिः । लक्षणद्योतिवेदान्तानां स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां लक्ष्ये ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः श्रुति-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

श्रीगुरुभ्यो नमः ।

प्रसिद्धश्रुतिभिर्वेद्य विचार्य च मुमुक्षुणा ।

प्रत्यग्रूपमहं वन्दे श्रीकृष्णं रुक्मिणीप्रियम् ॥

वर्णकचतुष्टयेनोक्तमर्थचतुष्टयमस्मिच्छ्लोके संगृहीतमिति सुधीभिर्विभावनीयम् । मुमु-
क्षुणेति । अथातःपदद्वयसमर्थितेनाधिकारेणेत्यर्थः । अथ साधनचतुष्टयसम्पत्त्यनन्तरं अ-
त साधनचतुष्टयसम्पत्तेर्हेतोः सत्त्वादित्येवं अर्थात्साधितेनाधिकारिणा ब्रह्मज्ञानाय विचार-
कर्तव्य इति प्रथमसूत्रस्यार्थ उक्त इति भावः । प्रमाणादिविचाराणामिति ।
आदिशब्देन लक्षणयुक्तिसाधनफलानि गृह्यन्ते । ब्रह्मप्रमाणमिति । आदिशब्देन
ब्रह्मसाधन ब्रह्मफल च गृह्यते ब्रह्मणि प्रमाणं ब्रह्मणि या युक्तिरिति विशिष्टविचारः
ब्रह्मविशेषणसापेक्षः विशेषणीभूतब्रह्मणः ज्ञानं विना न सम्भवतीति भावः । पूजयन्ने-
वेति । जिज्ञास्यपुरुषार्थब्रह्मस्वरूपस्य सूत्रकृता दर्शितत्वात् भगवानिति पदप्रयोगेन
पूजयन्नेवेत्यर्थः । नास्त्येवेति । लक्षणाभावात् ब्रह्मस्वरूपं सिद्ध्येदिति येन शास्त्रारम्भः
स्यादित्याक्षेपुर्भिप्रायः । अस्येति । जन्मादिसूत्रस्येत्यर्थः । सूत्रस्य श्रुत्यर्थबोधकत्वात् यतो
वा इमानीत्यादिश्रुतिभिः सह एकार्थबोधकत्वरूपा संगतिर्वेदितव्या । त श्रुत्यर्थं ज्ञापयति
लक्षणद्योतीति । यतो वा इमानीत्यादिलक्षणद्योतिवेदान्तानामित्यर्थः । सूत्रमपि ज-
गत्कारणत्वादिरूपलक्षणबोधकं भवतीति भावः । द्वितीयसूत्रप्रथमपादयोः स्पष्टब्रह्मलिङ्गक-
श्रुत्यर्थबोधकत्वं सङ्गतिः । तच्च स्पष्टब्रह्मलिङ्गत्वं ज्ञापयति स्पष्टब्रह्मलिङ्गकानामिति । यथा
प्रथमपादः 'यतो वे'त्यादीनां स्पष्टब्रह्मलिङ्गकश्रुतीनामर्थं बोधयति तथा लक्षणसूत्रमपि
तासामेवार्थं बोधयतीति तयोरेकार्थबोधकत्वं सङ्गतिरिति भावः । सूत्रस्य शास्त्रार्थप्रतिपा-

❀ रत्नप्रभा ❀

शास्त्राध्यायपादसंगतयः । तथाहि—“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इत्यादिवाक्यं विषयः । तत्किं ब्रह्मणो लक्षणं वक्ति न वेति सन्देहः । तत्र पूर्वपक्षे ब्रह्मस्वरूपासिद्ध्या मुक्त्यसिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । यद्यप्याक्षेप-सङ्गतौ पूर्वाधिकरणफलमेव फलमिति कृत्वा पृथङ् न वक्तव्यम्, तदुक्तम्—

आक्षेपे चापवादे च प्राप्त्यां लक्षणकर्मणि ।

प्रयोजनं न वक्तव्यं यच्च कृत्वा प्रवर्तते ॥ १ ॥

इति, तथापि स्पष्टार्थमुक्तमिति मन्तव्यम् । यत्र पूर्वाधिकरणसिद्धान्तेन पूर्वपक्षः, तत्रापवादिकी संगतिः । प्राप्तिः—तदर्थं चिन्ता । तत्र न वक्तीति प्राप्तम् । जन्मा-देर्जगद्धर्मत्वेन ब्रह्मलक्षणत्वायोगात् । न च जगदुपादानत्वे सति कर्तृत्वं लक्षणमिति

❀ पूर्णानन्दीया ❀

दकत्वाच्छास्त्रसङ्गतिः । त शास्त्रार्थं ज्ञापयति लक्ष्ये ब्रह्मणीति । शास्त्रं शास्त्रार्थत्वेन ब्रह्मबोधकं भवति सूत्रस्य प्रथमाध्यायार्थैकदेशप्रतिपादकत्वात् प्रथमाध्यायेनैकार्थबोधक-त्वरूपा सङ्गतिः । तमध्यायार्थं स्फुटीकरोति समन्वयोक्तेरिति । प्रथमाध्यायेन ‘यतो वा इमानी’त्यादिश्रुतिगत-यत-इत्यादिपदानां ब्रह्मतात्पर्यकत्वरूपसमन्वयो बोध्यते लक्षणसू-त्रेणापि तच्छ्रुतिगत-यत-इत्यादिपदानां ब्रह्मतात्पर्यकत्व बोध्यत इति भावः । उक्तसङ्गतिप्र-दर्शनार्थमधिकरणमारचयति तथाहीति । अधिकरणान्ते अस्य विषयवाक्यस्यार्थो व-क्ष्यते । विषयः उद्देश्यमित्यर्थः । तथा च वाक्यमुद्दिश्य संशयादिकं प्रतिपाद्यत इति भावः । आक्षेप इति । आक्षेपाधिकरण इत्यर्थः । अपवाद इति । अपवादाधिकरण इत्यर्थः । प्राप्ताविति । प्राप्तिः सूत्र इत्यर्थः । लक्षणकर्मणीति । लक्षणसूत्र इत्यर्थः । यच्च कृत्वेति । यदाधिकरणमुद्दिश्याक्षेपादिकं प्रवर्तते तत्प्रयोजनकत्वादाक्षेपादीनां पृथक्प्रयो-जनं न वक्तव्यम् । अथवा कृत्वा प्रवर्तत इत्यस्य कृत्वा प्रवर्तनमर्थः, कृत्वाप्रवर्तनं नाम कृ-त्वा चिन्ता सा चान्युपगमवादः, अत्र तस्मिन्निति शेषः तथा च यच्च कृत्वा प्रवर्तते त-स्मिन्नित्यनेन कृत्वाचिन्ताविकरण इत्युक्तं भवति । अस्मिन्पक्षे अवशिष्टस्य प्रयोजनं न व-क्तव्यमित्यंशस्यायमभिप्रायः । यदुद्दिश्याक्षेपादिकं प्राप्तं तत्प्रयोजनप्रयोजनकत्वादाक्षेपादी-नां पृथक्प्रयोजनं न वक्तव्यमिति । एतत्सर्वं कल्पतरौ विस्तरेणोदाहृतं विस्तरभयाद-त्रोपरम्यते । सिद्धान्तेन पूर्वपक्ष इति । सिद्धान्तयुक्त्या उत्तराधिकरणपूर्वपक्ष इत्यर्थः । ‘यतो वा इमानि भूतानी’त्यादिवाक्येन ब्रह्मणः सकाशात् जन्मादिकं जगतः प्रतीयते, प्र-तीयमानं ब्रह्महेतुकजन्मादिधर्मवत्त्वमेव ब्रह्मणो लक्षणं चेदातिव्याप्तिरसम्भवश्चेत्यभिप्रेत्य प्रतिज्ञापूर्वकं पूर्वपक्षयानि तत्र न वक्तीति । जगद्धर्मत्वेनेत्यनेनातिव्याप्तिर्ज्ञापिता अयोगादि-त्यनेनासम्भवः प्रतिपादित इति भावः । अतिव्याप्त्यादिदोषप्रस्तत्वान्मास्तु जन्मादिधर्म-वत्त्वलक्षणं श्रुतिप्रामाण्यादन्यदेवास्त्विति सिद्धांती शङ्कते न चेति । ‘तदात्मानं स्वयमकु-

वान्सूत्रकारः—

जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥

✽ रत्नप्रभा ✽

वाच्यम् । कर्तृरुपादानत्वे दृष्टान्ताभावेनानुमानाप्रवृत्तेः । न च श्रौतस्य ब्रह्मणः श्रुत्यैव लक्षणसिद्धेः किमनुमानेनेति वाच्यम् । अनुमानस्य श्रुत्यनुग्राहकत्वेन तदभावे तद्विरोधे वा श्रुत्यर्थासिद्धेः । न च जगत्कर्तृत्वमुपादानत्वं वा प्रत्येकं लक्षणमस्त्विति वाच्यम् । कर्तृमात्रस्योपादानाद्भिन्नस्य ब्रह्मत्वायोगात् । वस्तुतः परिच्छेदादिति प्राप्ते पुरुषाभ्यूहमात्रस्यानुमात्रस्याप्रतिष्ठितस्यातीन्द्रियार्थं स्वातन्त्र्यायोगात् अपौरुषेयतया निर्दोषश्रुत्युक्तोभयकारणत्वस्य सुखादिदृष्टान्तेन सम्भावितुं शक्यत्वात्, तदेव लक्षणमिति सिद्धान्तयति—जन्माद्यस्य यत इतीति ।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

रत, तत्सृष्ट्वेत्यादिना उपादानत्वं कर्तृत्वं च प्रतिपाद्यत इति भाव । उक्तलक्षणस्यानुमानेन साधयितुमशक्यत्वान्न सिद्धिरिति पूर्ववादी परिहरति कर्तृरुपादानत्वं इति । ब्रह्म कर्तृत्वविशिष्टोपादानत्ववच्चेतनत्वादिति प्रयोगे यत्र चेतनत्वं तत्र कर्तृत्वविशिष्टोपादानत्वमित्यत्रामुक्त इति दृष्टान्ताभावेनेत्यर्थः । श्रौतस्येति । 'यतो वा इमानि भूतानी'त्यादिश्रुतिप्रमाणकस्य ब्रह्मण 'स्वयमकुरुत तत्सृष्ट्वा यतो वा इमानि'त्यादिश्रुत्यैव लक्षणसिद्धेरित्यर्थः । श्रुत्यनुग्राहकत्वेनेति । श्रुत्यर्थे पुरुषस्य संदेहनिवर्तकमानत्वेनेत्यर्थः । प्रत्येकं लक्षणमिति । दृष्टान्तसम्भवादिति भाव । ब्रह्मत्वायोगादिति । ब्रह्मण उपादानाद्भिन्नत्वे प्रोक्ते सत्यन्यत्वेनोपादानस्य स्थितत्वाद्दस्तुपरिच्छेदेन अद्वितीयत्वरूपब्रह्मत्वायोगान्न प्रत्येकं लक्षणमिति भावः । नास्त्येव लक्षणमिति पूर्वपक्षमुपपाद्यास्त्येवेति सिद्धान्तमवतारयति पुरुषेति । पुरुषस्योहमात्रत्वादेवानुमानस्याप्रतिष्ठितत्वम्, तथा हि अनुमितिकरणमनुमानम् । तच्च ज्ञायमानलिङ्गमिति केचित् । परामर्श इत्यपरे । व्याप्तिज्ञानमित्यन्ये । तस्मादनुमानस्य भ्रान्तपुरुषबुद्धिमूलकत्वेन परस्परदूषणप्रस्तस्य इदमिति निर्देष्टुमशक्यत्वादप्रतिष्ठितत्वमिति भाव । कर्तृरुपादानत्वे दृष्टान्तसम्भवेन अनुमानप्रवृत्तेरुक्तलक्षणसिद्धिरित्याह अपौरुषेयतयेति । उभयकारणत्वस्येति । उपादाननिमित्तोभयकारणत्वस्येत्यर्थः । सुख प्रत्यदृष्टद्वारा निमित्तत्व समवायिकारणत्व चात्मनि दृष्ट तस्मादभिन्ननिमित्तोपादानक सुखमिति दृष्टान्तोपपत्तिरिति भावः । आदिशब्देन कर्मसयोगौ गृह्येते, तथाहि—स्वकृतयागादिक प्रति कर्तृत्वमुपादानत्व च पुरुषे दृश्यते तस्मादभिन्ननिमित्तोपादानकं कर्मेति निर्विवादोऽयं दृष्टान्तः । घटाकाशसयोगं प्रति निमित्तत्वं समवायिकारणत्वं चाकाशेऽस्तीत्यभिन्ननिमित्तोपादानकः संयोग इत्ययमपि सर्वसंमतो दृष्टान्तः । अत्रैवं प्रयोग—जगदभिन्ननिमित्तोपादानकं कार्यत्वात्सुखादिवत्, अथवा ब्रह्म निमित्तत्वविशिष्टोपादानत्ववच्चेतनत्वादात्मादिवदित्यनवद्यम् ।

जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । जन्मस्थितिभङ्गं

❀ रत्नप्रभा ❀

अत्र यद्यपि जगज्जन्मस्थितिलयकारणत्वं लक्षणं प्रतिपाद्यते, तथाप्यग्रे “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुरोधतः” (व्या.सू.१।४।२३।(७) इत्यधिकरणे तत्कारणत्वं न कर्तृत्वमात्रं किन्तु कर्तृत्वोपादानत्वोभयरूपमिति वक्ष्यमाणं सिद्धवत्कृतोभयकारणत्वं लक्षणमित्युच्यते इति न पौनरुक्त्यम् । ननु जिज्ञास्यनिर्गुणब्रह्मणः कारणत्वं कथं लक्षणमिति चेद् । उच्यते—यथा रजतं शुक्तेर्लक्षणं यद्रजतं सा शुक्तिरिति, तथा यज्जगत्कारणं तद्ब्रह्मेति कल्पितं कारणत्वं तदस्थं सदेव ब्रह्मणो लक्षणमित्यनवद्यम् । सूत्रं व्याचष्टे—जन्मेत्यादिना । बहुव्रीहौ पदार्थाः सर्वे वाक्यार्थस्यान्यपदार्थस्य विशेषणानि । यथा—चित्रगोर्देवदत्तस्य चित्राः गावः, तद्दत्रापि जन्मादीति नपुंस-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

ननु जगज्जन्मादिकारणत्वं नाम कर्तृत्वे सत्युपादानत्वमिति अनेन द्वितीयसूत्रेण साधितं चेत्तर्हि अप्रिमेण तत्कारणत्वं न कर्तृत्वमात्रं किन्तु कर्तृत्वोपादानत्वोभयरूपमित्यनेन ग्रन्थेन पौनरुक्त्यं स्यादित्याशंक्याह अत्र यद्यपीत्यादिना । उच्यते इतीति । अत्रानूद्यत इत्यर्थः । अयमाशयः—अनेन सूत्रेण जन्मादिकारणत्वमेव प्रतिपाद्यते नोभयकारणत्वं किन्तुभयकारणत्वमनूद्यते, अग्रे ‘प्रकृतिश्चेत्यधिकरणे तूभयकारणत्वमेव प्रतिपाद्यते न कारणत्वं किन्तु कारणत्वमनूद्यते तस्मान्न पौनरुक्त्यमिति । तदस्थमिति । यो हि व्यावर्तको धर्मः लक्ष्याविद्यमानस्वरूपवहिर्भूतः स तदस्थलक्षणमित्यर्थः । तथा च यद्रजतमभात्सा शुक्तिरिति आरोपितेन रजतेन शुक्तिर्लक्ष्यते यथा तथा यज्जगत्कारणं तद्ब्रह्मेति आरोपितेन जगत्कारणत्वेन ब्रह्म लक्ष्यते आरोपितत्वेपि तस्य ब्रह्मण्येवासाधारणत्वादिति भावः । श्रीमदद्वैतानन्दश्रीगुरुचरणास्तु ब्रह्मविद्याभरणाख्यग्रन्थे “यो हि धर्मः असाधारणः सन्नेव कदाचिद्धर्मिणाः सबध्यते स धर्मस्तु तदस्थलक्षणमित्युच्यते यथा छत्रचामरादिकराज्ञ इति तदस्थलक्षणं वदन्ति । सूत्रं व्याचष्ट इति । पदच्छेदः पदार्थोक्तिः पदविग्रह इति व्याख्यानाङ्गं संपादयन् सूत्रं व्याचष्ट इत्यर्थः ।

ननु भवतु तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः तथापि जन्मस्थितिभङ्गास्त्रयो विशेष्या भवति तत्कथं जन्मस्थितिभङ्गं समासार्थं इत्येकत्वनिर्देश इत्याशङ्क्य भाष्यस्थस्येति उदस्यार्थं स्फोरयन्नाह अत्रापि जन्मादीति । समाहारस्य समुदायस्येत्यर्थः । तथा च यथा चित्रगोसम्बन्धित्वविशिष्टदेवदत्तस्य चित्राः गावः विशेषणानि तथा समासार्थस्य विशेष्यस्य जन्मादिविशिष्टजन्मस्थितिभङ्गसमुदायस्य एकदेशं जन्म विशेषणमित्यर्थः । यद्यपि चित्रगोर्देवदत्तस्येत्यत्रातद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिर्जन्मादीत्यत्र तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिरिति वैषम्यं तथापि दृष्टान्तस्तु विशेषणांश एव न तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहाविति

समासार्थः । जन्मनश्चादित्वं श्रुतिनिर्देशापेक्षं वस्तुवृत्तापेक्षं च । श्रुतिनिर्देशस्तावत् 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तैत्ति० ३।१) इत्यस्मिन्वाक्ये जन्मस्थितिप्रलयानां क्रमदर्शनात् । वस्तुवृत्तमपि, जन्मना लब्धसत्ताकस्य धर्मिणः स्थितिप्रलयसंभवात् । अस्येति प्रत्यक्षादिसंनिधापित-

❧ रत्नप्रभा ❧

कैकवचनद्योतितस्य समाहारस्य जन्मस्थितिभङ्गस्य जन्म विशेषणम् । तथा च जन्मनः समासार्थैकदेशस्य गुणत्वेन संविज्ञानं यस्मिन् बहुव्रीहौ स तद्गुणसंविज्ञान इत्यर्थः । तत्र यज्जन्मकारणं तद्ब्रह्मेति ब्रह्मत्वविधानमयुक्तम्, स्थितिलयकारणाद्भिन्नत्वेन ज्ञातं ब्रह्मत्वस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् । अतो जन्मस्थितिभङ्गैर्निरूपितानि त्रीणि कारणत्वानि मिलितान्येव लक्षणमिति मत्वा सूत्रे समाहारो द्योतित इति ध्येयम् । नन्वादित्वं जन्मनः कथं ज्ञातव्यं संसारस्यानादित्वादित्यत आह—जन्मनश्चेति । मूलश्रुत्या वस्तुगत्या चादित्वं ज्ञात्वा तदपेक्ष्य सूत्रकृता जन्मन आदित्वमुक्तमित्यर्थः । इदमः प्रत्यक्षार्थमात्रवाचित्वमाशङ्क्योपस्थितसर्वकार्यवाचित्वमाह—अस्येतीति । वियदादि-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

भावः । तस्य विशेष्यैकदेशस्य गुणत्व विशेषणत्वं यस्मिन् बहुव्रीहौ स तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहीरित्याभिप्रेत्याह तथा चेति । सर्वस्य विशेषणत्वे समासासम्भवात्समासैकदेशो विशेषणमिति मत्वाह समासार्थैकदेशस्येति । समाहारस्य समासार्थप्रविष्टत्वेन विशेष्यैकदेशस्येत्यर्थः । गुणत्वेनेति । विशेषणत्वेनेत्यर्थः । संविज्ञानमिति । ज्ञानमित्यर्थः ।

नन्वत्र तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिः किमर्थं इति चेत्, जन्मस्थितिभङ्गस्य समासार्थतालाभार्थमिति ब्रूम । यद्यतद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिमाश्रित्य स्थितिलयद्वयमेव समासार्थोस्त्विति शङ्केत तदा ब्रह्मणः स्थितिलयनिरूपितकारणत्वमेव स्यात् । न चेष्टापत्तिरतिव्याप्त्यादिदोषाभावादिति वाच्यम् । स्थितिकारणत्वं लयकारणत्वं वा लक्षणमित्युक्ते अतिव्याप्त्यादिदोषाभावेपि जन्मकारण ब्रह्मणोन्यदेवेति भिन्नत्वभ्रमे ब्रह्मणः वस्तुपरिच्छेदेन अद्वितीयत्वरूपब्रह्मत्वायोगात्, तस्मात् त्रितयनिरूपितकारणत्वलाभार्थं तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिमाश्रित्य जन्मस्थितिभङ्गरूपसमाहार एव समासार्थ इत्यवश्यमङ्गीकर्णायमित्येतमर्थं स्फोरयति तत्र यज्जन्मकारणमिति । 'जन्माद्यस्य यत' इत्येव सूत्रं स्यादित्यभिप्रायेणाह यज्जन्मेति । अत्र जन्मकारणं कर्तृरूपं विवाक्षितं तस्मान्न मायायामातिव्याप्तिरित्यभिप्रेत्य दोषान्तरमाह स्थितिलयेति । समाहारो द्योत्यत इति । सूत्रस्थजन्मादीति नपुंसकैकवचनेन समाहारो द्योतित इति भावः । संसारस्यानादित्वादिति । संसारस्यानादित्वेन स्थितिनाशानन्तरमप्युत्पत्तेर्दृश्यत्वादिति भावः । वस्तुगत्या चेति । एकैकसर्ग पुरस्कृत्य चेति शेषः । जानित्वा स्थित्वा विकीयत इत्यनुभवो वस्तुगातिशब्दार्थः । इदम इति ।

स्य धर्मिण इदमा निर्देशः । षष्ठी जन्मादिधर्मसम्बन्धार्था । यत इति का

✽ रत्नप्रभा ✽

जगतो नित्यत्वान्न जन्मादिसम्बन्ध इत्यत आह—षष्ठीनि । वियदादि-
महाभूतानां जन्मादिसम्बन्धो वक्ष्यत इति भावः । ननु जगतो जन्मादेर्वा
ब्रह्मसम्बन्धाभावात् लक्षणत्वमित्याशङ्क्य तत्कारणत्वं लक्षणमिति पञ्चम्यर्थमाह—
यत इतीति । यच्छब्देन सत्यं ज्ञानमनन्तमानन्दरूपं वस्तूच्यते । “आनन्दादुध्येव”
(तै०आ०३।६।१) इति निर्णयतत्वात्, तथा च स्वरूपलक्षणसिद्धिरिति मन्तव्यम् । पदा-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

अस्य जगत जन्मादात्यादिना प्रत्यक्ष यज्जगत्तत्कारणत्वमेव ब्रह्मण प्रतिपाद्यते न त्वाका-
शादिकारणत्वमाकाशादेरप्रत्यक्षत्वादिति शङ्कितुरभिप्रायः । प्रत्यक्षादिसन्निधापित-
स्येति । प्रत्यक्षानुमानादिप्रमाणै सवेदितस्येति भाष्यपदस्यार्थः । महाभूतानां
जन्मादीति ।

ननु जन्मादीनां वियदादिजगतश्च कः सम्बन्धः षष्ठ्या विवक्षित इति चेत् । अत्रो-
च्यते—स्वरूपादिसम्बन्धः षष्ठ्या विवक्षित इति भावः । स्वोक्तमभिन्ननिमित्तोपादानत्व-
रूप जन्मादिकारणत्वलक्षण भाष्यारूढं कर्तुमिच्छन्नवतारयति ननु जगत इति ।
सूत्रेण जन्मादिसम्बन्धिजगतसम्बन्धित्वं जन्मसम्बन्धिजन्मादिसम्बन्धित्वं वा प्रतीयते
तच्च न ब्रह्मलक्षणमसम्भवदोषग्रस्तत्वादिति शङ्कार्थः । ईश्वरनिष्ठं जगत्कारणत्वं शुद्धस्य
तदस्थलक्षणमिति सिद्धान्तार्थः । यत इति पद षष्ठ्यन्तमिति शकितुरभिप्रायः । सिद्धा-
न्त्यभिप्रायस्तु पञ्चम्यन्तमिति भेदः । आनन्दाध्येवेतीति । तैत्तिरीयक इति शेषः ।
श्रुतिषु ब्रह्मबोधकपदानामिदमानन्दपदमुपलक्षणमिति मन्तव्यम् । स्वरूपलक्षणेति ।
ननु सर्वत्र धर्म एव लक्षण भवति तत्कथं धर्म्येव स्वस्य लक्षणमिति चेत् । अत्रोच्यते-
नहि सत्यज्ञानानन्दाभिन्नं धर्मिमात्रं मुख्य लक्षणमिति वदामः, अपि तु तदवगम इतरव्या-
वृत्तबुद्धानुपयुज्यते इति तस्य लक्षणत्वोपचार इति भावः । केचित्तु स्वरूपमेव लक्षण
स्वरूपलक्षणं यथा ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे’त्यत्र सत्यादिकं स्वरूपलक्षणम् ।

ननु स्वस्य स्ववृत्तित्वाभावे सति कथं लक्षणत्वमिति चेत्, न, स्वस्यैव स्वापेक्षया
धर्मधर्मिभावकल्पनया लक्षणत्वसम्भवात्, तदुक्तम्—‘आनन्दो विषयानुभवो नित्यत्वञ्चे-
ति सन्ति धर्मा अपृथक्त्वेपि चैतन्यात् पृथग्विव अवभासन्त’ इत्याहुः । ननु स्वरूपतदस्थ-
लक्षणोपन्यासस्य किं प्रयोजनमिति चेत्, अत्र ब्रह्मविद्याभरणे श्रीगुरुचरणास्तेवमाहुः—
तथाहि यथा चन्द्रं दिदर्शयिपुरासो प्रथम दिगन्तरगतनक्षत्रादिभ्यो दृष्टिं वारयितुं शाखायां
चन्द्र इति अधिकरणतया सम्बन्धविशेषेण प्रथमं शाखामुपादत्ते ततश्च दिगन्तरव्यावृत्त-
चक्षुष चन्द्रसमीपवर्तितारकादिषु चन्द्रभ्रमो मा भूदिति तत्स्वरूपं प्रकृष्टप्रकाशात्मकं
बोधयति एवं हि बोध्यबुद्धिः सुखेन चन्द्रे अवतारिता भवति । एवं ‘ब्रह्मविदाप्नोति

रणनिर्देशः । अस्य जगतो नामरूपाभ्यां व्याकृतस्यानेककर्तृभोक्तृसंयुक्तस्य

❀ रत्नप्रभा ❀

र्थमुक्त्वा पूर्वसूत्रस्थब्रह्मपदानुपङ्गेण तच्छब्दाध्याहारेण च सूत्रवाक्यार्थमाह—अस्येत्यादिना । कारणस्य सर्वज्ञत्वादिसम्भावनार्थानि जगतो विशेषणानि । यथा—कुम्भकारः प्रथमं कुम्भशब्दाभेदेन विकल्पितं पृथुबुधनोदराकारस्वरूपं बुद्धावालिल्य तदात्मना कुम्भं व्याकरोति वहिः प्रकटयति, तथा परमकारणमपि स्वेक्षितं नामरूपात्मना व्याकरोति इत्यनुमीयत इति मत्वाह—नामरूपाभ्यामिति । इत्थम्भावे तृतीया । आद्यकार्यं चेतनजन्यं कार्यत्वात् कुम्भवदिति प्रधानशून्ययोर्निरासः । हिरण्यगर्भादिजीवजन्यत्वं निरस्यति—अनेकेति । श्राद्धवैश्वानरेष्ट्यादौ पितापुत्रयोः कर्तृभोक्तृभेदात्पृथगुक्तिः “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्” “सर्व एत आत्मानो व्युच्चरन्ति”

❀ पूर्णानन्दीया ❀

परमित्युपश्रुत्य ब्रह्मशब्दस्यानेकत्र प्रयोगदर्शानामुमुक्षोर्ज्ञेयं ब्रह्मशब्दार्थः क इति बुभुत्सोर्जगत्कारणत्वेपन्यासेन येषु जीवादिषु जगत्कारणत्वं न सम्भवति तेषां सृज्यकोटौ निविष्टतया अष्टत्वासम्भवात् तेभ्यो व्यावृत्तबुद्धेरपि सम्भवजगत्कारणभावेषु प्रधानादिषु ब्रह्मत्वभ्रममपनेतु स्वरूपलक्षणमुपन्यस्य तेन हि जडानां प्रधानादीनां ज्ञानादिस्वरूपतापपद्यते ततश्च आद्यं लक्षणं केभ्यश्चिद्वावृत्तिनिश्चयपूर्वकं बुद्धिस्थिरीकरणार्थं द्वितीयं तु सकलभ्रमनिवृत्तिपूर्वकं वस्तुस्वरूपनिश्चयार्थमिति । पदार्थमुक्त्वेति । सूत्रपदानां प्रत्येकं अर्थमुक्त्वेत्यर्थः । जगत्कारणस्त्र चेतनत्वसर्वेश्वरत्वसर्वज्ञत्वसर्वशक्तित्वसम्भावनार्थानि नामरूपाभ्यामित्यादीनि जगत्श्रुत्वारि विशेषणानि भवन्ति, तथा च क्रममनुसृत्य चेतनत्वादिसंभावनार्थानीत्येवमुक्तमुचितं तथापि यत्र सर्वज्ञत्वं तत्र चेतनत्वं यत्र सर्वशक्तित्वं तत्रेश्वरत्वमित्यव्यभिचारितव्याप्त्या सर्वज्ञत्वादिग्रहणेन चेतनत्वादिलाभात् सर्वज्ञात्सर्वशक्तोरित्युत्तरभाष्यानुकूल्याच्च क्रमं विहाय सर्वज्ञत्वादिसम्भावनार्थानीति व्याख्यातमिति भावः । कुम्भकार इति । घटं चिकीर्षुः कुलाल इत्यर्थः । शब्दाभेदेनेति । शब्दवाच्याभेदेनेत्यर्थः । आलिल्य विचार्येत्यर्थः । व्याकरोतीतिपदस्य स्वप्रयुक्तस्य स्वयमेवार्थं व्युत्पादयति वहिः प्रकटयतीति । प्रथमं बुद्धावालिल्य पश्चाद्धटशब्दालम्बनयोग्यं घटं कुम्भकारः वहिर्निर्वर्तयति यथा तथा मूलकारणमपि नामरूपात्मना बुद्धावाविर्भूतमेव सर्वं पश्चाद्ब्रह्मन्तीति अनुमीयत इति भावः । इत्थंभाव इति । अभेद इत्यर्थः । नामरूपाभिन्नतया व्यक्तीकृतस्येति भाष्यपदस्यार्थः । जगत्कारणस्य चेतनत्वसाधनफलमाह इति प्रधानेति । निरास इति । जगत्कारणत्वनिरास इत्यर्थः । कर्तृभोक्तृपदद्वयस्य कृत्यमाह श्राद्धेति । श्राद्धे पितुः भोक्तृत्वं पुत्रस्य कर्तृत्वं वैश्वानरेष्टौ पुत्रस्य भोक्तृत्वं पितुः कर्तृत्वमिति भेदात्कर्तृशब्देन भोक्ता नोच्यते तस्मात्पृथगुक्तिः न व्यर्थेति भावः ।

नन्वेतावता जीवजन्यत्वनिरासः कथमित्यत आह यो ब्रह्माणमिति । परमेश्वरः

प्रतिनियतदेशकालनिमित्तक्रियाफलाश्रयस्य मनसाप्यचिन्त्यरचनारूपस्य जन्मस्थितिभङ्गं यतः सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः कारणाद्भवति तद्ब्रह्मेति वाक्य-शेषः । अन्येषामपि भावविकाराणां त्रिष्वेवान्तर्भाव इति जन्मस्थितिना-शानामिह ग्रहणम् । यास्कपरिपठितानां तु 'जायतेऽस्ति' इत्यादीनां

❧ रत्नप्रभा ❧

(श्वेना०६।१८) इति श्रुत्या स्थूलसूक्ष्मदेहोपाधिद्वारा जीवानां कार्यत्वेन जगन्मध्य-पातित्वाच्च जगत्काण्डप्रमित्प्रथः । कारणस्य सर्वज्ञत्वं सम्भावयति-प्रतिनियतेति । प्रतिनियतानि—व्यवस्थितानि देशकालनिमित्तानि येषां क्रियाफलानां तत्राश्रयस्ये-त्यर्थः । स्वर्गस्य क्रियाफलस्य मेरुपृष्ठं देशः, देहपातादूर्ध्वं काल उत्तरायणमरणादिनि-मिन्नं च प्रतिनियतम् । एवं राजसेवाफलग्रामादेर्देशादिव्यवस्था ज्ञेया । तथा च यथा सेवाफलं देशाद्यभिज्ञदातृकं तथा कर्मफलं फलत्वादिति सर्वज्ञत्वसिद्धिरिति भावः । सर्वशक्तित्वं सम्भावयति-मनसाऽपीति । नन्वन्येऽपि विपरिणामादयो भावविकाराः सन्तीति किमिति जन्मादीत्यादिपदेन न गृह्यन्ते, तत्राह—अन्येषामिति । वृद्धिपरिणामयोर्जन्मनि अपक्षयस्य नाशेऽन्तर्भाव इति भावः । ननु 'देहो जायते-अस्ति-व-र्धते-विपरिणमते-अपक्षीयते-नश्यति' (निरु० निघं०१।१।१) इति यास्कमुनिवाक्यमे-तत्सूत्रमूलं किं न स्यादत आह—यास्केति । यास्कमुनिः किल महाभूतानामुत्पन्नानां

❧ पूर्णानन्दीया ❧

प्रथमं हिरण्यगर्भं सृजतीति श्रुत्यर्थ । विशेषजीवोत्पत्तौ श्रुतिमुक्त्वा सर्वजीवोत्पत्तौ श्रुति-माह सर्व इति । ननु हिरण्यगर्भादीनां जीवानां नित्यत्वेन कथं कार्यत्वं तत्राह—स्थू-लेति । जगतः जीवजन्यत्वनिरासात् जगत्कारणस्येश्वरत्वं प्रसाधितमिति भावः । ननु ज-गन्मध्यवर्तिंत्वेपि विश्वामित्रादियोगिना तत्कर्तृकसृष्टिर्दृश्यत इति लक्षणस्यातिव्याप्तिरिति चेन्न । कर्मफलं ज्ञात्वा यस्य जीवस्य यास्मिन् स्थाने योग्यतास्ति तत्स्थाने सृजनसामर्थ्यस्य तेषामभावेन तत्सृष्टेरपि भगवदर्थानत्वात्तथा च जगत्कारणत्वलक्षणं हिरण्यगर्भादौ नातिव्या-प्तमिति द्रष्टव्यम् । क्रियाफलानामिति । कर्मफलानामित्यर्थः । मेरुपृष्ठं देश इति । अमरावत्यां पुण्यकर्मफलानुभवस्य प्रसिद्धत्वादिति भावः । उत्तरायणेति । यद्यप्युत्त-रायणमरणादिरूपानिमित्ताभावेपि कर्मफलानुभवोस्ति तथाप्युत्तरायणादिनिमित्तं देहपातादूर्ध्वं ज्ञादिति कर्म फलानुभवे प्रतिनियतमिति भावः । क्रियाफलं द्विविधं ऐहिकामुष्मिकं चेति । तत्र यथा आमुष्मिकं प्रतिनियतदेशकालनिमित्तं तथा ऐहिकमपीत्याह एवमिति । सेवाफलस्य ग्रामादे देशो भूमिः देहपातात् पूर्वं काल राजहर्षादीनिमित्तं च प्रतिनियत-मिति भावः । कर्मफलं देशाद्यभिज्ञदातृकं फलत्वाद्वाजसेवाफलवदित्यनुमानं जापयन् फ-लितमाह तथाचेति । किं न स्यादिति सूत्रस्य यास्कवाक्यमूलकत्वे यास्कवाक्ये षण्णां प्रतिपदितत्वेन सूत्रनिष्ठादिपदेनापीतेरपा ग्रहीतुं शक्यत्वात् अन्तर्भावो नास्तीति

ग्रहणे तेषां जगतः स्थितिकाले सम्भाव्यमानत्वान्मूलकारणादुत्पत्तिस्थिति-
नाशा जगतो न गृहीताः स्युरित्याशङ्कयेत्, तन्मा शङ्कीति योत्पत्तिर्ब्रह्म-
णस्तत्रैव स्थितिः प्रलयश्च त एव गृह्यन्ते । न यथोक्तविशेषणस्य जगतो

✽ रत्नप्रभा ✽

स्थितिकाले भौतिकेषु प्रत्यक्षेण जन्मादिषट्कमुपलभ्य निरुक्तवाक्यं चकार, तन्मूली-
कृत्य जन्मादिषट्कारणत्वं लक्षणं सूत्रार्थं इति ग्रहणे सूत्रकृता ब्रह्मलक्षणं न संगृहीतं,
किन्तु महाभूतानां लक्षणमुक्तमिति शङ्का स्यात्, सा मा भूदिति ये श्रुत्युक्ता जन्मा-
दयस्त एव गृह्यन्ते इत्यर्थः । यदि निरुक्तस्यापि श्रुतिर्मूलमिति महाभूतजन्मादिक-
मर्थः, तर्हि सा श्रुतिरेव सूत्रस्य मूलमस्तु, किमन्तर्गडुना निरुक्तेनेति भावः । यदि
जगतो ब्रह्मातिरिक्तं कारणं स्यात्, तदा ब्रह्मलक्षणस्य तत्रातिव्याप्त्यादिदोषः
स्यात्, अतस्तन्निरासाय लक्षणसूत्रेण ब्रह्म विना जगज्जन्मादिकं न सम्भवति
कारणान्तरासम्भवादिति युक्तिः सूत्रिता । सा तर्कपादे (१-१) विस्तरेण वक्ष्यते ।
अधुना संक्षेपेण तां दर्शयति—न यथोक्तेत्यादिना । नामरूपाभ्यां व्याकृतस्येत्या-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

शङ्कितुरभिप्रायः । जगत इति पदस्यार्थमाह महाभूतानामिति । भौतिकेषु भूत-
कार्यदेहादिष्वित्यर्थः । किंत्विति । देहादौ दृश्यमानजन्मादिषट्कारणत्वं साक्षान्महा-
भूतानामेवास्ति न ब्रह्मण इति तेषामेव लक्षणमुक्तमिति शङ्का स्यादिति भावः । योत्पत्तिर्ब्र-
ह्मणस्तत्रैवेत्यादिभाष्यस्यार्थकथनपूर्वकमन्वय स्फुटीकरोति ये श्रुत्युक्ता इति । यस्माद्ब्रह्मणः
सकाशाद्या जगदुत्पत्तिः तत्रैव ब्रह्मणि या च स्थितिः यश्च लयस्त एव श्रुत्युक्ता उत्पत्त्या
दयो गृह्यन्ते इति भाष्यवाक्यस्यार्थः । सूत्रस्य यास्कवाक्यमूलत्वासंभवादितरेषा भाववि-
कारणामन्तर्भाव एवोचित इति सिद्धान्त्यभिप्रायः ।

ननु यास्कमुनिवाक्यस्याकाशादिमहाभूतनिष्ठं जन्मादिषट्कमेवार्थं न भौतिकनिष्ठ-
जन्मादिषट्कं तत्र महाभूतानामुत्पत्त्यादेः प्रत्यक्षेण गृहीतुमशक्यत्वेन वाक्यरचनानुपपत्ते-
श्रुतिरेव वाक्यस्य मूलमिति वक्तव्यं तथा च त्रितयप्रतिपादिकायाः 'यतो वा इमानी'-
त्यादिश्रुतेस्तात्पर्यानुसारेण जन्मादिषट्कप्रतिपादकं वाक्य मुनिश्चकारेति वाक्यमूलकत्व
सूत्रस्य स्यात्तस्मान्न ब्रह्मलक्षणसिद्धिरिति शङ्कामुज्जीवयति यदि निरुक्तस्यापीति ।
भगवता महर्षिणा श्रीमद्वेदव्यासेन प्रणीतस्य सूत्रस्य श्रुतिमूलकत्वे सम्भवति तस्यार्थ-
यवाक्यमूलकत्वमकिञ्चित्करमिति तर्ज्जीवनमुच्छिनत्ति तर्हि सा श्रुतिरेवेति । सूत्राणां
श्रुत्यर्थपरत्वाच्च श्रुतिमूलत्वमेव युक्तमिति भावः । न यथोक्तेत्यादि भाष्यस्योत्तरभा-
ष्येण पौनरुक्त्यशङ्कां परिहरन् भाष्यमवतारयति यदि जगत इति । अतस्तन्निरासा-
येति । अतिरिक्तकारणत्वसंभावनामात्रात् प्राप्तो योऽतिव्याप्त्यादिदोषस्तन्निरासायेत्यर्थः ।
सूत्रेण लक्षणं प्रतिपाद्यते न युक्तिभिरित्यभिप्रेत्योक्तं सूत्रितेति । सूत्रेणार्थिकार्थतया

यथोक्तविशेषणमीश्वरं मुक्त्वान्यतः प्रधानादचेतनादणुभ्योऽभावात्संसारिणो वा उत्पत्त्यादि सम्भावयितुं शक्यम् । नच स्वभावतः, विशिष्टदेशकाल-निमित्तानामिहोपादानात् । एतदेवानुमानं संसारिव्यतिरिक्तेश्वरास्तित्वादि-साधनं मन्यन्त ईश्वरकारणिनः । नन्विहापि तदेवोपन्यस्तं जन्मादिसूत्रे । न । वेदान्तवाक्यकुसुमग्रथनार्थत्वात्सूत्राणाम् । वेदान्तवाक्यानि हि सूत्रै-

❀ रत्नप्रभा ❀

दीनां चतुर्णां जगद्विशेषणानां व्याख्यानावसरे प्रधानशून्ययोः संसारिणश्च निरासो दर्शितः । परमाणूनामचेतनानां स्वतः प्रवृत्त्ययोगाज्जीवादन्यस्य ज्ञानशून्यत्वनियमेनानुमानात्सर्वज्ञेश्वरासिद्धौ तेषां प्रेरकाभावाज्जगदात्मभक्तवासम्भव इति भावः । स्वभावादेव विचित्रं जगदिति लोकायतः । तं प्रत्याह—न चेति । जगत उत्पत्त्यादि सम्भावयितुं न शक्यमित्यन्वयः । किं स्वयमेव स्वस्य हेतुरिति स्वभावः, उत कारणानपेक्षत्वम् ? नाद्यः, आत्माश्रयात् । न द्वितीयः इत्याह—विशिष्टेति । विशिष्टान्यसाधारणानि देवकालनिमित्तानि तेषां कार्यार्थिभिरुपादीयमानत्वात्, कार्यस्य कारणानपेक्षत्वं न युक्तमित्यर्थः । अनपेक्षत्वे धान्यार्थिनां भूविशेषे वर्षादिकाले बीजादिनिमित्ते च प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । पूर्वोक्तसर्वज्ञत्वादिविशेषणकमीश्वरं मुवत्त्वा जगत उत्पत्त्यादिकं न सम्भवतीति भाष्येण कर्त्तारं विना कार्यं नास्तीति व्यतिरेक उक्तः । तेन यत् कार्यं तत् सकर्तृकमिति व्याप्तिर्जायते । एतदेव व्याप्तिज्ञानं जगति पक्षे कर्त्तारं साधयत्सत् सर्वज्ञेश्वरं साधयति, किं श्रुत्येति तार्किकाणां भ्रान्तिमुपन्यस्यति—एतदेवेति । एतदेवानुमानमेव साधनं न श्रुतिरिति मन्यन्ते इति योजना । अथ वै-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

प्रतिपादितेत्यर्थः । सूचितेति पाठेष्यमेवार्थः । संसारिणश्चति । चेतनस्यापि परिच्छिन्नज्ञानशक्तिमतो हिरण्यगर्भादेरित्यर्थः ।

भाष्ये प्रधानादिति । परपरिकल्पितात् प्रधानादित्यर्थः । अणुभ्य इति । अचेतनेभ्योऽणुभ्य इत्यर्थः । अभावादिति । शून्यादित्यर्थः ।

व्याख्याने तार्किकमत दूषयति परमाणूनामिति ।

नन्वचेतनत्वात्परमाणूना स्वतःप्रवृत्त्यभावेपि निमित्तकारणत्वेनानुमानादिसिद्धसर्वज्ञेश्वरः तत्प्रेरक स्यात्तत्राह जीवादन्यस्येति । प्रत्याहेति । तिरस्करोतीत्यर्थः । 'न च स्वभावतः' इत्यनेन भाष्येणापोक्षितं पदजातमनुषङ्गेण पूरयति जगत इति । स्वभावपदार्थ विकल्प्य खण्डयति किं स्वयमेवेत्यादिना । कर्मधारयसमासमाह विशिष्टानीति । नन्वानुमानस्य पूर्वभाष्येणाप्रतिपाद्यत्वादेतदेवानुमानामित्युत्तरभाष्यं कथमित्याशङ्क्याह पूर्वोक्तेति । एतदेव व्याप्तिज्ञानमिति । एतद्व्याप्तिज्ञानात्मकमनुमानमेवेत्यर्थः । एतदनुमानमेवेति । व्याप्तिज्ञानात्मकमनुमानमेवेत्यर्थः । साधनमिति । ईश्वरसिद्धौ

❀ रत्नप्रभा ❀

तद्व्याप्तिसिद्धान्तमेव श्रुत्यनुग्राहकयुक्तिमात्रत्वेनास्मत्सम्मतं सदानुमानं स्वतन्त्रमिति मन्यन्त इत्यर्थः । सर्वज्ञत्वमादिशब्दार्थः । यद्वा व्याप्तिसिद्धान्तसहकृतमेतल्लक्षणमेवानुमानं मन्यन्त इत्यर्थः । तत्रायं विभागः—व्याप्तिसिद्धान्तजगतः कर्त्तास्तीत्यस्तित्त्वसिद्धिः, पश्चात्स कर्त्ता सर्वज्ञः जगत्कारणत्वाद्द्वयतिरेकेण कुलालादिवदिति सर्वज्ञत्वसिद्धिर्लक्षणादिति । अत्र “मन्यन्ते” इत्यनुमानस्याभासत्वं सूचितम् । तथाहि—अंकुगदौ तावज्जीवः कर्त्ता न भवति जीवाद्भिन्नस्य घटवदचेतनत्वनियमादन्यः कर्त्ता नास्त्येवेति व्यतिरेकनिश्चयात्,

❀ पूर्णानन्दीया ❀

सर्वज्ञत्वादिसिद्धौ च प्रमाणमित्यर्थः । एवकारव्यावर्त्यमाह न श्रुतिरिति । अङ्कुरादिकं सकर्त्तृकं कार्यत्वात् घटवदित्यनुमानेन सकर्त्तृकत्वे साधिते सति कर्त्तुरनेकत्वे गौरवादेकत्वे तु लाघवमिति लाघवज्ञानसहकारेण एककर्त्तृकत्वं सिध्यति, तच्च सर्वज्ञत्वमन्तरा न सम्भवतीति सर्वज्ञत्वं च सिध्यति, तथा च सर्वज्ञेश्वरसिद्धिस्तस्मादानुमानमेव प्रमाण श्रुतिस्तु न प्रमाणमिति तार्किका मन्यन्त इति भावः । ईश्वरसद्भावे श्रुतेरप्रामाण्ये तार्किकस्यावैदिकत्वापत्तिरित्यस्वरसादाह अथवेति । स्वतन्त्रमिति । स्वतन्त्रप्रमाणमित्यर्थः । तथाच श्रुतेरनुमानसिद्धार्थानुवादकत्वेन प्रामाण्यमिति भावः । एकेनैवानुमानेन सर्वज्ञकर्त्तृकत्वसाध्यसिद्धौ दृष्टान्ताभावाच्च सर्वज्ञेश्वरसिद्धिरित्यस्वरसादाह यद्वेति । व्याख्यानद्वयेपि व्याप्तिसिद्धान्तार्थकत्वेन एतत्पदं व्याख्याय सम्प्रति लक्षणार्थकत्वेन व्याख्याति एतल्लक्षणमिति । जन्मादिसूत्रोक्तजगत्कारणत्वलक्षणमेव कर्त्तुः सर्वज्ञत्वसिद्धौ हेतुरिति मन्यन्त इत्यर्थः । लक्षणसूचितेन पूर्वोक्तानुमानेन सकर्त्तृकत्वमात्र साध्यते सर्वज्ञत्वं तु लक्षणहेतुकानुमानान्तरेणेत्यभिप्रायं स्फुटयति तत्रायमिति । लक्षणहेतुकानुमानान्तरं रचयति सकर्त्तृकं । लक्षणादिति । सर्वज्ञत्वं विना सर्वजगत्कारणत्वं न सम्भवति तथा च सर्वजगत्कारणत्वलक्षणसामर्थ्यात्सर्वज्ञत्वसिद्धिरिति भावः । ईश्वरः जगतः कारणं येषां ते ईश्वरकारणका काणादप्रभृतय इति भाष्यार्थः । तत्तन्मतवैलक्ष्येनानुमानवैलक्षण्यं विस्तरेण तर्कपादे वक्ष्यते अधुना काणादमतानुसारेण मार्गप्रदर्शनमात्रमत्र कृतं विस्तरभयादिति मन्तव्यम् । न स(१)म्भवतीति । असमर्थत्वादिति भावः । एतस्माद्भिन्नस्येति पाठे जीवाद्भिन्नस्येत्यर्थः । यत्कार्यं तत्सकर्त्तृकमिति सामान्यव्याप्तिसिद्धान्तदङ्कुरादिकार्यस्यापि सकर्त्तृकत्वसिद्धौ स च कर्त्ता क इत्युक्ते सति असामर्थ्याज्जीवो न भवति परिशेषादीश्वर इति तत्सिद्धिर्वक्तव्या सैव न सम्भवति जीवादन्यस्य घटादिवदचेतनत्वनियमेन अङ्कुरादिकार्यस्य कर्त्तृव नास्तीत्यकर्त्तृकत्वनिश्चये सति सकर्त्तृकत्वज्ञानासम्भवेन सामान्यव्याप्तिसिद्धान्तसिद्धेस्तथा च कार्यत्वलिङ्गकानुमानं न सकर्त्तृकत्वसाधकं येनेश्वरसिद्धिः स्यादिति प्रथमानुमानं दूषयित्वा द्वितीयमनु

❀ रत्नप्रभा ❀

यत् कार्यं तत् सकर्तृकमिति व्याप्तिज्ञानासिद्धिः । लक्षणलिङ्गकानुमाने तु बाधः, अशरी-
रस्य जन्यज्ञानायोगात् यज्ज्ञानं तन्मनोजन्यमिति व्याप्तिविरोधेन नित्यज्ञानासिद्धेर्ज्ञा-
नाभावनिश्चयात् । तस्मादतीन्द्रियार्थं श्रुतिरेव शरणम् । श्रुत्यर्थसम्भावनार्थत्वेनानुमानं
युक्तिमात्रं न स्वतन्त्रमिति भावः । नन्विदमयुक्तं श्रुतेरनुमानान्तर्भावमभिप्रेत्य-
भवदीयसूत्रकृताऽनुमानस्यैवोपन्यस्तत्त्वादिति वैशेषिकः शङ्कते-नन्विति । ततो
'मन्यन्ते' इत्यनुमानस्याभासोक्तिरयुक्तेति भावः । यदि श्रुतीनां स्वतन्त्रमानत्वं न
स्यात्तर्हि "तच्च समन्वयाद्" (१।१।४।४) इत्यादिना तासां तात्पर्यं सूत्रकृत्
विचारयेत्, तस्मादुत्तरसूत्राणां श्रुतिविचारार्थत्वाज्जन्मादिसूत्रेऽपि श्रुतिरेव स्वातन्त्र्येण
विचार्यते, नानुमानमिति परिहरति—नेति । किञ्च सुमुक्षोर्ब्रह्मावगतिरभीष्टा, यद्-
र्थमस्य शास्त्रस्यारम्भः, सा च नानुमानात्, "तन्त्वौपनिषदम्" (बृ०३।९।२६)

❀ पूर्णानन्दीया ❀

मानं दूषयति लक्षणलिङ्गकेति । बाध साध्याभावानिश्चय इत्यर्थः । ईश्वरस्य तन्मते स-
र्वज्ञत्व नाम सर्वविषयकज्ञानाश्रयत्वं तच्च ज्ञानं जन्यमजन्यं वा ? नाद्य इत्याह अश-
रीस्येति । न द्वितीय इत्याह यज्ज्ञानमिति । ज्ञानपदमाश्रितज्ञानपरं तथा च लक्षण-
लिङ्गकानुमानबाधान्न सर्वज्ञत्वसाधनं येन सर्वज्ञत्वं सिद्धेदिति भावः ॥

श्लोकः—

सर्वज्ञ कारणं खादे कृष्णाख्य श्रुतिसम्मतम् ।

वन्देहमीश्वरं गोपीचित्तपद्ममधुव्रतम् ॥

परवादिना अनुमानाद्धीश्वरसिद्धिरित्युक्ते तत्खण्डनार्थं नेश्वरसिद्धिरित्याद्युच्चरित-
शब्दजन्यदोषनिरासायात्र मङ्गल कृतमिति मन्तव्यम् । सर्वज्ञेश्वरसिद्धौ श्रुते प्रामाण्यं स्वात-
न्त्र्येण दर्शयन्ननुमानस्य तन्निरस्यति तस्मादिति । श्रुत्यर्थसम्भावनार्थत्वेनेति ।
श्रुत्यर्थे संशयादिनिवर्तकत्वेनेत्यर्थः । सिद्धान्ते सर्वज्ञत्वं नाम सर्वावभासक्षमविज्ञानस्वरूप-
त्व तथा च श्रुत्या सर्वज्ञेश्वरसिद्धौ व्याप्तिज्ञानसत्त्वात् आश्रितज्ञानस्य मनोजन्यत्वनि-
यमेन प्राप्तो यो बाधस्तस्यासम्भवाच्चानुमानद्वयं स्वसाध्यसाधकं सत्सर्वज्ञेश्वरं साध्यती-
ति भावः । अनुमानान्तर्भावमभिप्रेत्येति । अनुमानसिद्धार्थानुवादकत्वेनोपपत्तिम-
भिप्रेत्येत्यर्थः । वैशेषिक इति । शब्दपक्षकानुवादी वैशेषिक इत्युच्यते जन्मादिसूत्रे-
णानुमानस्यैव प्रतिपादितत्वादनुमानमेव स्वतन्त्रं प्रमाणमिति शङ्कितुरभिप्रायः ।

भाष्ये वेदान्तवाक्यकुसुमग्रथनार्थत्वादिति । श्रुतिविचारार्थत्वादित्यर्थः । वेदा-
न्तवाक्यार्थपरिष्कारार्थत्वादिति यावत् । एतदेवोपपादयति वेदान्तवाक्यानीति ।
जगत इति । जगतो यज्जन्मादि तत्कारणं यद्ब्रह्म तत्प्रतिपादकोष्वित्यर्थः ।

व्याख्याने सा चेति । ब्रह्मावगतिरित्यर्थः । वाक्यार्थविचारेन्यत्र वाक्यस्य

रूदाहृत्य विचार्यन्ते । वाक्यार्थविचारणाध्यवभाननिर्वृत्ता हि ब्रह्मावगति-
नानुमानादिप्रमाणान्तरनिर्वृत्ता । सत्सु तु वेदान्तवाक्येषु जगतो जन्मा-
दिकारणवादिषु तदर्थग्रहणदाढ्यायानुमानमपि वेदान्तवाक्याविरोधि प्रमा-
णं भवन्न निर्वायते, श्रुत्यैव च सहायत्वेन तर्कस्याभ्युपेतत्वात् । तथा-

❖ रत्नप्रभा ❖

इति श्रुतेः, अतो नानुमानं विचार्यमित्याह—वाक्यार्थेति । वाक्यस्य तदर्थस्य च
विचाराद्यध्यवसानं तात्पर्यनिश्चयः प्रमेयसम्भवनिश्चयश्च तेन जाता ब्रह्मावगतिर्मुक्तये
भवतीत्यर्थः । अत्र सम्भवो बाधाभावः । ननु किमनुमानमुपक्षिप्तमेव, नेत्याह—
सत्सु त्विति । विमतमभिन्ननिमित्तोपादानकं, विमतं चेतनप्रकृतिकं कार्यत्वात् सुखा-
द्विदित्यनुमानं श्रुत्यर्थदाढ्यायापक्षितमित्यर्थः । दाढ्यं—संग्रहविपर्यासनिर्वृत्तिः ।
“मन्तव्यः” (वृ०२।४।९) इति । श्रुत्यर्थस्तर्केण सम्भावनीय इत्यर्थः । यथा—कश्चिद्
गन्धारदेगेभ्यश्चोरैरन्यत्रारण्ये बद्धनेत्र एव त्यक्तः केनचिन्मुक्तबन्धस्तदुक्तमार्गग्रहण-
समर्थः पण्डितः स्वयं तर्ककुगलो मेधावी स्वदेगानेव प्राप्नुयाद्, एवमेवेहाविद्याका-
मादिभिः स्वरूपानन्दात् प्रच्याव्यास्मिन्नरण्ये संसारे क्षिप्तः केनचिद्दयापरवगेनाचार्येण

❖ पूर्णानन्दीया ❖

तदर्थस्य च विचार इति पदच्छेदपूर्वक भाष्यं व्याकरोति वाक्यस्य तदर्थस्य
चेति । वाक्यविचारादेतद्वाक्यमेतस्मिन्नर्थे तात्पर्यकमिति तात्पर्यनिश्चयो जायते
वाक्यार्थविचारात्प्रमेये बाधाभावनिश्चय इति भावः । विमतमिति । जगदित्य-
र्थः । निमित्तं च उपादानं च निमित्तोपादाने अभिन्ने निमित्तोपादाने यस्य तदिति
विग्रहः । भिन्ने निमित्तोपादाने यस्य तद्विन्ननिमित्तोपादानकं तत्र भवतीत्यभिन्ननि-
मित्तोपादानकमिति वा विग्रहः । अत्रेदमनुसन्धेयम् । ब्रह्म विवर्तोपादानं माया तु
परिणाम्युपादानमिति पक्षे स्वरूपानुपमर्दनेन अन्यथाभावः विवर्तः स्वरूपोपमर्दने-
नान्यथाभावः परिणाम इति तयोर्भेदः विभावनीयः । माया हि कारणमेवेति
पक्षान्तरमिति । दाढ्यायेति । श्रुत्या जगत्कारणस्योभयकारणत्वे बोधितेपि वादि-
भिरन्यथार्थस्य प्रतिपादितत्वात्पुरुषस्य संशयादिरुत्पद्यते तन्निवृत्त्यर्थमित्यर्थः । श्रुत्यै-
वानुमानमङ्गीकृतमिति भाष्याशयं स्फुटीकर्तुं श्रुत्यंशं संगृह्णाति मन्तव्य इतीति ।
श्रुत्यर्थः श्रुत्यादिविचाररूपश्रवणेन गृहीतार्थः । मन्तव्यपदार्थमाह तर्केणेति । अनुमानेने-
त्यर्थः । तथा ‘श्रोतव्य’ इति श्रुत्या गृहीतार्थः । ‘मन्तव्य’ इत्येवं श्रुत्याप्यनुमानमभ्यु-
पेतमिति भावः । श्रुत्यन्तरस्याप्यनुमाने सम्मतिरस्तीति भाष्यभावः स्फुटीकर्तुं श्रुत्यर्थक
थनार्थमाख्यायिकामारभते यथा कश्चिदित्यादिना । श्रुतिगतैवंशब्दद्योतितदृष्टान्तमाह
यथेति । पण्डितो मेधावीति पदद्वयस्य क्रमेणार्थमाह तदुक्तमार्गेति । दाढ्यान्तिके
सादृश्यमुपपादयन् श्रुतेरनुमानापेक्षया तात्पर्यं स्फुटीकरोति एवमेवेहेति । इयता

हि—‘श्रोतव्यो मन्तव्यः’ (बृह० २।४।५) इति श्रुतिः ‘पण्डितो मे-
धावी गन्धारानेवोपसंपद्येतैवमेवेहाचार्यवान्पुरुषो वेद’ (छान्दो० ६।१४।२)
इति च पुरुषबुद्धिसाहाय्यमात्मनो दर्शयति । न धर्मजिज्ञासाया-
मिव श्रुत्यादय एव प्रमाणं, ब्रह्मजिज्ञासायाम् । किंतु श्रुत्यादयोऽनुभवा-
दयश्च यथासंभवमिह प्रमाणं अनुभववसानत्वाद्भूतवस्तुविषयत्वाच्च ब्रह्म-
ज्ञानस्य । कर्तव्ये हि विषये नानुभवोपेक्षास्तीति श्रुत्यादीनामेव प्रामाण्यं

❀ रत्नप्रभा ❀

नासि त्वं संसारी, किन्तु “तत्त्वमसि” (छा० ६।८।७-१५) इत्युपदिष्टस्वरूपः स्वयं
तर्ककुशलश्चेत् ‘स्वरूपं जानीयान्नान्ययेति’ श्रुतिः स्वस्य पुरुषमतिरूपतर्कापेक्षां दर्शय-
तीत्याह—पण्डित इति । आत्मनः श्रुतिरित्यर्थः । ननु ब्रह्मणो मननाद्यपेक्षा न
युक्ता वेदार्थत्वाद्धर्मवत्, किन्तु श्रुतिलिङ्गवाक्यादय एवापेक्षिता इत्यत आह—नेति ।
जिज्ञास्ये धर्म इव जिज्ञास्ये ब्रह्मणि इति व्याख्येयम् । अनुभवः ब्रह्मसाक्षात्काराख्यो
विद्वदनुभवः । आदिपदान्मनननिर्विध्यासनयोर्ग्रहः । तत्र हेतुमाह—अनुभवेति ।
मुक्त्यर्थं ब्रह्मज्ञानस्य शाब्दस्य साक्षात्कारवसानत्वापेक्षणात् प्रत्यग्भूतसिद्धब्रह्मगोचर-
त्वेन साक्षात्कारफलकत्वसम्भवात्तदर्थं मननाद्यपेक्षा युक्ता । धर्मे तु नित्यपरोक्षे
साध्ये साक्षात्कारस्यानपेक्षितत्वादसम्भवाच्च श्रुत्या निर्णयमात्रमनुष्ठानायापेक्षितम् ।
लिङ्गादयस्तु श्रुत्यन्तर्भूता एव श्रुतिद्वारा निर्णयोपयोगित्वेनापेक्ष्यन्ते । न मननादयः ।
अनुपयोगादित्यर्थः । निरपेक्षः शब्दः—श्रुतिः । शब्दस्यार्थप्रकाशसामर्थ्यं—लिङ्गम् ।

❀ पूर्णानन्दीया ❀

ग्रन्थेनातीन्द्रियार्थं श्रुतिरेव स्वतन्त्रप्रमाणमिति प्रतिपाद्य श्रुत्यर्थसम्भावनार्थत्वेन मनन-
रूपस्यानुमानस्य यत्प्रामाण्यमुक्त तद्दूषणपरत्वेन शङ्कामुद्धाटयति ननु ब्रह्मण
इति । ननु धर्मब्रह्मणो प्रमाणस्य श्रुत्यादेः कथं जिज्ञासान्तर्नातविचारे प्रामाण्य-
मित्याशंक्य भाष्यमन्यथा योजयति जिज्ञास्ये धर्म इवेति । मननादेर्दुरित-
रूपप्रतिबन्धकानिवर्तकत्वेन ज्ञानद्वारा प्रामाण्यमिति ज्ञापनार्थं यत्र स्वतः सिद्धदुरिता-
भावः तत्र मननादेर्न हेतुतेति ज्ञापनार्थं च भाष्ये यथासंभवमिह प्रमाणमित्युक्तमिति
द्रष्टव्यम् । मुक्त्यर्थमिति । ब्रह्मज्ञानस्यापरोक्षरूपसाक्षात्कारत्वेनैवाज्ञाननिवर्तकत्वात्सा-
क्षात्कारवसानत्वापेक्षा उचितेति भावः । द्वितीयहेतोरर्थमाह प्रत्यग्भूतेति । ‘कर्मकर्तव्ये
हि विषय’ इत्यादि भाष्यं व्याचष्टे धर्मे त्विति । नित्यपरोक्षे साध्य इति पदद्वयं हेतु
गर्भविशेषणम् । असम्भवाच्चेति । अयोग्यत्वाच्चेत्यर्थः । धर्मस्य साध्यत्वेन अनपेक्षि-
तानुभवत्वान्नित्यपरोक्षत्वेनापरोक्षायोग्यत्वाच्चेति भावः । निरपेक्ष इति । प्रमाणान्तरा-
नपेक्षत्वे सति स्वार्थबोधकत्व निरपेक्षत्वम् । श्रुत्यादय इति भाष्यस्थादिशब्दार्थं लक्षणपूर्वकं

स्यात्पुरुषार्थिनात्मलाभत्वाच्च कर्तव्यस्य । कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं
शक्यं लौकिकं वैदिकं च कर्म, यथाश्वेन गच्छति, पद्भ्यामन्यथा वा, न

❀ रत्नप्रभा ❀

पदं योग्येतरपदाकांक्षं—वाक्यम् । अङ्गशाक्यसांपक्षं प्रधानवाक्यं—प्रकरणम् ।
क्रमपठितानामर्थानां क्रमपठितैर्यथाक्रमं सम्बन्धः—स्थानम् । यथा ऐन्द्राग्न्यादय
इष्टयो द्वा क्रमेण पठिताः, दशमन्त्राश्च “इन्द्राग्नी रोचना दिवः” इत्याद्याः । तत्र
प्रथमेष्टौ प्रथममन्त्रस्य विनियोग इत्याद्यूहनीयम् । संज्ञासाम्यं—समाख्या । यथाऽऽ-
ध्वर्यवसंज्ञकानां मन्त्राणामाध्वर्यवसंज्ञकं कर्मणि विनियोग इति विवेकः । एवं तावद्
ब्रह्म न मननाद्यपेक्षं वेदार्थत्वाद् धर्मवदित्यनुमाने साध्यत्वेन धर्मस्यानुभवायोग्यत्वम्,
अनपेक्षितानुभवं चोपाधिरित्युक्तम्, उपाधिव्यतिरेकाद् ब्रह्मणि मननाद्यपेक्षितं चोक्त-
म् । तत्र यदि वेदार्थत्वमात्रेण ब्रह्मणो धर्मेण साम्यं त्वयोच्येत, तर्हि कृतिसाध्यत्वं
विधिनिषेधविकल्पोत्सर्गापवादाश्च ब्रह्मणि धर्मवत्स्युरिति विपक्षे बाधकमाह—पुरुषे-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

विवृणोति शब्दस्येत्यादिना । पदं योग्येतरेति । योग्यमितरं च यत्पद तेनाकाङ्क्षा यस्य
तदिति विग्रहः । आकाङ्क्षायोग्यतासन्निविमतां पदानां समूह एव वाक्यमित्यर्थः । कर्मकाण्डे
क्रमपठितानामर्थानां मन्त्रकाण्डे क्रमपठितैरित्यर्थः । सम्बन्ध इति । विनियोग इत्य-
र्थः । स्थानमुक्तलक्षणमुदाहरति यथेति । आध्वर्यवसंज्ञकानामिति । अध्वर्युणा पठि-
तानामिति यावत् । आध्वर्यवसंज्ञक इति । अध्वर्युणा कर्तव्य इति यावत् । श्रुत्यादी-
नामनुभवादीनां च ब्रह्मणि प्रामाण्यमुक्त्वा परोक्तमनुमानं दूषयति एवं तावद्ब्रह्मेति ।
साध्यत्वेनेति । धर्मस्य जन्यत्वेनेत्यर्थः । साक्षात्कारस्यानपेक्षितत्वादसम्भवाच्चेति स्वो-
क्तं हेतुद्वयम्, अस्मिन्ननुमाने प्रत्येकमुपाधिरित्याह अनुभवायोग्यत्वमिति । पक्षातिरिक्ते
दृष्टान्ते धर्मे साध्यव्यापकत्व पक्षे ब्रह्मणि साधनाव्यापकत्वमिति विवेकः । साधित मनना-
द्यपेक्षितं स्मारयति उपाधिव्यतिरेकादिति । साध्यव्यापकः साधनाव्यापक उपाधिः, त-
था च उपाधिद्वयस्याभावादित्यर्थः । ब्रह्मणः उपाधिद्वयरहितत्वान्मननाद्यपेक्षा युक्तेति भावः ।
पूर्वपक्ष्युक्तमनुमानं स्वसाध्यासाधकमिति दूषणमुक्त्वा प्रतिबन्ध्या दूषणान्तरपरत्वेन भाष्य-
मवतारयति तत्रेति । ब्रह्मानुभवाद्यपेक्षं सिद्धवस्तुत्वात् घटवदिति सिद्धान्त्यभिमत-
तानुमाने हेतुरस्तु साध्यं मास्त्वित्याकारकविपक्षागमुपपादयति यदीति । वेदार्थत्वमा-
त्रेण वेदप्रमेयत्वाविशेषेणेत्यर्थः । साम्यं त्वयोच्येतेति । साम्यमङ्गीकृत्य मननाद्यनपे-
क्षत्व त्वयोच्येतेत्यर्थः । बाधकांशमुपपादयति तर्हीति । धर्मसाम्यात् ब्रह्मणि मननाद्य-
नपेक्षत्व स्यादित्याकारकविपक्षे कृतिसाध्यत्वादिना किमपराद्धं तदपि स्यादिति बाधकमा-
हेत्यर्थः ।

भाष्ये पुरुषार्थिनात्मलाभत्वाच्च कर्तव्यम्येति । धर्मस्य कृतिसाध्यत्वाच्चे

वा गच्छतीति । तथा 'अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' 'नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' 'उदिते जुहोति' 'अनुदिते जुहोति' इति विधिप्रतिषेधाश्चात्रा-

❀ रत्नप्रभा ❀

त्यादिना । पुरुषकृत्यधीनः आत्मलाभः उत्पत्तिर्यस्य तद्भावाच्च धर्मं श्रुत्यादीनामेव प्रामाण्यमित्यन्वयः । धर्मस्य साध्यत्वं लौकिककर्मदृष्टान्तेन स्फुटयति-कर्तुमिति । लौकिकवदित्यर्थः । दृष्टान्तं स्फुटयति—यथेति । दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । तद्वद्धर्मस्य कर्तुमकर्तुं शक्यत्वमुक्त्वाऽऽन्यथाकर्तुं शक्यत्वमाह—उदित इति । धर्मस्य साध्यत्वमुपपाद्य तत्र विध्यादियोग्यतामाह—विधीति । विधीप्रतिषेधाश्च विकल्पादयश्च धर्मं साध्ये येषां वन्तः सावकाशा भवन्ति ते ब्रह्मण्यपि स्युरित्यर्थः । "यजेत" "न सुरां पिबेद्" इत्यादयो विधिनिषेधाः । ब्रीहिभिर्यवैर्वा यजेतेति संभावितो विकल्पः, ग्रहणाग्रहणयोरैच्छिकः, उदितानुदितहोमयोर्व्यवस्थितविकल्पः । "न हिंस्याद्"

❀ पूर्णानन्दीया ❀

त्यर्थः । 'कर्तव्ये ही'त्यादिभाष्यपरिष्कृतस्य अनपेक्षितानुभवत्वादपरोक्षयोग्यत्वादिति हेतुद्वयस्य समुच्चयार्थश्चशब्दः । यथाश्वेनेति लौकिकरय गमनरूपकर्मणः अश्वेन गच्छति पद्भ्या वेति द्वयेन कर्तुं शक्यत्वं प्रतिपादितम्, अन्यथा वा गच्छतीत्यनेन उन्मत्तादि-सादृश्येन वा गच्छतीति अन्यथा कर्तुं शक्यत्वमुपपादितं न वा गच्छतीत्यनेनाकर्तुं शक्यत्वमुपपादितं भवतीति भावः । दृष्टान्तस्य लौकिककर्मणः कर्तुं शक्यत्वादित्रितयमुपपाद्य वैदिककर्मणः धर्मस्य तत्र त्रितयमुपपादयति तथेति । ग्रहणाग्रहणयो इच्छाधीनत्वाच्च विरोध इत्याभिप्रेत्याह नातिरात्र इति । षोडशिनमिति । षोडशिनामकं सोमरसपानाख्यग्रहं व्यापाररूपग्रहणेन सस्क्रुयादित्यर्थः ।

व्याख्याने अन्यथाकर्तुमिति । शाखाभेदेन अर्थद्वयेऽपि विधे सत्त्वादन्यथा-कर्तुं शक्यतामाहेत्यर्थः । धर्मस्येति । अधर्मस्येदमुपलक्षणम् । धर्माधर्मयो साध्यत्वमुपपाद्येत्यर्थः । तत्रेति । धर्माधर्मयोरित्यर्थः । आदिशब्देन निषेधादिकं गृह्यते धर्मे यजेतेति विधिः अधर्मे सुरापाने तु न सुराम्पिबेदिति निषेध इति विवेकः । विधयश्च प्रतिषेधाश्चेति द्वन्द्वसमासः । धर्म इति अधर्मस्येदमुपलक्षणम् । उपपादनफलमाह ब्रह्मण्यपीति । यजेतेति धर्मं विधेयत्ववत् ब्रह्मण्यपि विधेयत्वं स्यात्, अधर्मे न पिबेदिति निषेधत्ववत् ब्रह्मणः प्रतिषेधत्वं च स्यात्, ब्रीहिभिर्यवैर्वा यजेतेतिवत् ब्रह्म वा स्थाणुर्वेति विकल्पः स्यात्, उदिते जुहोत्यनुदिते जुहोतीति शाखाभेदेन व्यवस्थावत् क्वचिद्ब्रह्म भवति न भवतीति व्यवस्था स्यात्, न हिंस्यात्सर्वाभूतानि अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेतिवत् सामान्य-प्रतिषेधे ब्रह्मणि विशेषोपवादः स्यादिति भावः । क्रमेण विध्यादीन् पञ्चोपपादयति यजेतेत्यादिना । विकल्पत्रिविधः सम्भावित ऐच्छिकः व्यवस्थित इति तान् क्रमेणोदाहरति ब्रीहिभिरिति । ग्रहणेति । अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति न गृह्णातीति ग्रहणा-

र्थवन्तः स्युः, विकल्पोत्सर्गापवादाश्च । नतु वस्त्वेवं नैवमस्ति नास्तीति वा विकल्प्यते । विकल्पनास्तु पुरुषबुद्ध्यपेक्षाः, न वस्तुयाथात्म्यज्ञानं

❧ रत्नप्रभा ❧

इत्युत्सर्गः । “अग्नीषोमीयं पशुमालभेत” इत्यपवादः । तथा “आहवनीये जुहोति” इत्युत्सर्गः, “अश्वस्य पदेपदे जुहोति” इत्यपवाद इति विवेकः । एते ब्रह्मणि स्युरित्यत्रेष्टापत्तिं वारयति—न त्वित्यादिना—भूतवस्तुविषयत्वा-दित्यन्तेन । इदं वस्तु एवं नैवं घटः पटो वेति प्रकारविकल्पः । अस्ति नास्ति वेति सत्तास्वरूपविकल्पः । ननु वस्तुन्यप्यात्मादौ वादिनामस्ति नास्तीत्यादिविकल्पा दृश्यन्ते तत्राह—विकल्पनास्त्विति । अस्तित्वादिकोऽस्मरणं पुरुषबुद्धिः, तन्मूला मनस्पन्दितमात्राः संगयविपर्ययविकल्पाः, न प्रमारूपा इत्यक्षरार्थः । अयं भावः—धर्मो हि यथायथा ज्ञायते, तथातथा कर्तुं शक्यते इति यथाशास्त्रं पुरुषबुद्ध्यपेक्षाः विकल्पाः सर्वे प्रमारूपा एव भवन्ति । तत्साम्ये ब्रह्मण्यपि सर्वे विकल्पा

❧ पूर्णानन्दीया ❧

ब्रह्मण्योरित्यर्थः । उदिते जुहोत्यनुदिते जुहोतीत्युदितानुदितहोमयोरित्यर्थः । उत्सर्गः सामान्यवचनमित्यर्थः । एत इति । षट्संख्याकाः कृतिसाध्यत्वादय इत्यर्थः । नत्वित्यादिनेति । सिद्धे ब्रह्मणि वृत्तिजन्यत्वादेरिष्टापत्तौ दूषणमुपेक्षावशादनुक्त्वा अस्ति नास्तीत्यादिविकल्पमात्रं दूषयतीति भावः । ‘नतु वस्त्वेव’मित्यादिभाष्ये वस्त्वेवं नैवमित्यंशेन प्रकारविकल्पः प्रतिपाद्यते अस्ति नास्तीत्यंशेन स्वरूपविकल्पः तथा च नत्वित्यत्र नञ्वस्त्वेवं नैवमिति न विकल्प्यते अस्ति नास्तोति न विकल्प्यत इति उभयत्रान्वयमभिप्रेत्य भाष्यं व्याचष्टे इदं वस्त्विति । एवमिति । एतादृशधर्मवदित्यर्थः । नैवमिति । एतादृशधर्मवन्नेत्यर्थः । प्रकारविकल्पे दृष्टान्तमाह घट इति । मन्दान्धकारसमये पुरोवर्ति-पदार्थः घटत्वप्रकारवान् पटत्वप्रकारवान् वेतिवत् इदं ब्रह्म एवं नैवमिति—प्रकारविकल्पवन्नेति भावः । आत्मादौ वादिना विकल्पाः दृश्यन्त इत्याशङ्क्या परिहारं स्फोरयितुमर्थ-माह अस्तित्वादिकोऽस्मरणमिति । इदं दोषादेरुपलक्षणम् । ब्रह्मणि सर्वे मनस्पन्दितमात्राः अस्ति नास्तीत्यादिविकल्पाः पुरुषनिष्ठदोषसंस्कारकोटिजन्यत्वान्न प्रमारूपा इति भावः । अक्षरार्थकथनेन ब्रह्मणि विकल्पानामप्रमात्वमुक्त्वा यदि ब्रह्मणो धर्मसाम्यमङ्गीक्रियेत तदा धर्मे विकल्पानां प्रमात्ववत् ब्रह्मण्यपि विकल्पानां प्रमात्वं स्यादित्यनिष्ठमापादयति अयं भाव इति । यथेति । शाखाभेदेन विधीनां सत्त्वाद्यथा यथा ज्ञायत इत्यर्थः । शास्त्रमनतिक्रम्य यथाशास्त्रं शास्त्रमनुसृत्येति यावत् । पुरुषबुद्ध्यपेक्षा इति । षोडशिनं गृह्णात्युदिते जुहोत्यनुदिते जुहोतीत्यादिकोऽस्मरणसत्त्वादेन कोऽस्मरणमात्रं पुरुषबुद्धिशब्दार्थः तथा च पुरुषबुद्धिमूलका इत्यर्थः । प्रमाणभूताः प्रमाभूता इत्यर्थः । विधिप्रतिपादितानां कर्मणां वस्तुत्वेन यथार्थत्वसत्त्वात्ताद्विषयकाः विकल्पा

पुरुषबुद्ध्यपेक्षम्, किं तर्हि? वस्तुतन्त्रमेव तत् । नहि स्थाणावेकास्मिन्स्था-
णुर्वा पुरुषोऽन्यो वेति तत्त्वज्ञानं भवति । तत्र पुरुषोऽन्यो वेति मिथ्या-
ज्ञानम्, स्थाणुरेवेति तत्त्वज्ञानं, वस्तुतन्त्रत्वात् । एवंभूतवस्तुविषयाणां
प्रामाण्यं वस्तुतन्त्रम् । तत्रैव सति ब्रह्मज्ञानमपि वस्तुतन्त्रमेव, भूतवस्तु

✽ रत्नप्रभा ✽

यथार्थाः स्युरिति । तत्रापि ओमिति वदन्तं प्रत्याह-नेति । यदि सिद्धवस्तुज्ञानमपि
साध्यज्ञानवत् पुरुषबुद्धिमपेक्ष्य जायेत, तदा सिद्धे विकल्पा यथार्थाः स्युः न सिद्ध-
वस्तुज्ञानं पौरुषम् । किं तर्हि ? प्रमाणवस्तुजन्यम् । तथा च वस्तुन एकरूपत्वादेक-
मेव ज्ञानं प्रमा, अन्ये विकल्पा अयथार्था एवेत्यर्थाः । अत्र दृष्टान्तमाह-न हि
स्थाणाविति । स्थाणुरेवेत्यवधारणे सिद्धे सर्वे विकल्पा यथार्था न भवन्तीत्यर्थाः ।
तत्र यद्वस्तुतन्त्रं ज्ञानं तद्यथार्था, यत् पुरुषतन्त्रं तन्मित्येति विभजने-तत्रेति । स्था-
णावित्यर्थाः । स्थाणाबुक्तन्यायं घटादिष्वतिदिशति-एवमिति । प्रकृतमाह-
तत्रैवं सतीति । सिद्धेऽर्थे ज्ञानप्रमात्प्रस्य वस्त्वधीनत्वे सति ब्रह्मज्ञानमपि वस्तुज-
न्यमेव यथार्था, न पुरुषतन्त्रं, भूतार्थाविषयत्वात् स्थाणुज्ञानवदित्यर्थाः । अतः साध्ये-
ऽर्थे सर्वे विकल्पा. पुन्तन्त्राः, न सिद्धेऽर्थे इति वैलक्षण्यान्न धर्मसाम्यं ब्रह्मण इति

✽ पूर्णानन्दीया ✽

तद्वति तत्प्रकारकत्वात्प्रमारूपा एवेति भाव । तत्साध्य इति । धर्मसाम्ये ब्रह्मण्यङ्गी-
कारे सतीत्यर्थ । यथार्था प्रमास्वरूपा इत्यर्थः । इतिपदस्य पूर्वेणायमभिप्राय इत्यनेना-
न्वयः । ॐ इत्यङ्गीकारे, ब्रह्मण्यपि विकल्पानां प्रमात्वमिष्टमिति वदन्त तिरस्कारोतीत्यर्थ ।
सिद्धवस्तुज्ञानमपीति । उपक्रमादिषड्विधलिङ्गावधृताद्वितीयब्रह्मतात्पर्यकश्रुत्यादि-
भिः प्रमीतं सिद्धं यत् वस्तुब्रह्म तद्विषयकज्ञानमपीत्यर्थ । साध्यज्ञानवदिति । ब्रोहि-
भिर्यैवैर्वा यजेति वैकल्पिकद्रव्यजन्ययागज्ञानवदित्यर्थ । पौरुषमिति । पुरुषबु-
ध्यपेक्षमित्यर्थ । प्रमितत्वेनावधितं यद्वस्तु तज्जन्यमित्यर्थ । सर्वासा श्रुतीनामद्वितयिब्रह्मबो-
धकत्वाद्ब्रह्मणोपस्थापकं शास्त्रमेव नास्ति येन वस्तुज्ञानं कोटिद्वयस्मरणरूपपुरुषबु-
द्धिमपेक्ष्य जायेत येन ब्रह्मणि विकल्पानां प्रमात्वं च स्यादिति भाव । धर्मस्य वैकल्पिक-
द्रव्यजन्यत्वेनानेकत्वात्तस्मिन् विकल्पानां प्रमात्वं युक्तं सिद्धस्य ब्रह्मण एकत्वाद्विकल्पानां
न प्रमात्वमित्याह-तथा चेति । ज्ञानं द्विविधं वस्तुतन्त्रं पुरुषतन्त्रं चेति । तत्र वस्तुतन्त्र-
मेकमेव ज्ञानं प्रमा पुंतन्त्रमनेकरूपं विकल्पात्मकं ज्ञानं भ्रम एवेति भाव । अत्रेत्यादि न
पुरुषतन्त्रमित्यन्तप्रन्थ स्फुटार्थः । भूतार्थेति । सिद्धार्थेत्यर्थः । साध्येर्थ इति । कृति-
जन्ये धर्म इत्यर्थः । विकल्पा. उदितानुदितहोमज्ञानादिरूपा विकल्पा इत्यर्थः । पुन्तन्त्राः
पुरुषबुद्ध्यपेक्षा इत्यर्थः । यथार्था अबाधितविषयकत्वात्प्रमारूपा इत्यर्थः । श्रुत्यर्थसंभावना-
र्थत्वेन मननस्वरूपानुमानादीनां प्रामाण्यसिद्धिरित्युपसंहरति इति वैलक्षण्यादिति ।

विषयत्वात् । ननु भूतवस्तुत्वे ब्रह्मणः प्रमाणान्तरविषयत्वमेवेति वेदान्त-
वाक्यविचारणार्थिकैव प्राप्ता । न । इन्द्रियाविषयत्वेन सम्बन्धाग्रहणात् ।
स्वभावतो विषयविषयाणीन्द्रियाणि, न ब्रह्मविषयाणि । सति हीन्द्रिय-
विषयत्वे ब्रह्मणः, इदं ब्रह्मणा सम्बद्धं कार्यमिति गृह्येत । कार्यमात्रमेव तु
गृह्यमाणं किं ब्रह्मणा सम्बद्धं किमन्येन केनचिद्वा सम्बद्धमिति न शक्यं

❖ रत्नप्रभा ❖

मननाद्यपेक्षा सिद्धेति भावः । ननु तहि ब्रह्म प्रत्यक्षादिगोचरं धर्मविलक्षणत्वाद् घटा-
दिवत् । तथा च जन्मादिसूत्रे जगत्कारणानुमानं विचार्यम् । सिद्धार्थे तस्य मानत्वात्,
न श्रुतिः, सिद्धार्थे तस्या अमानत्वेन तद्विचारस्य निष्फलत्वादिति शङ्कते—नन्वि-
ति । प्रमाणान्तरविषयत्वमेव प्राप्तमिति कृत्वा प्रमाणान्तरस्यैव विचारप्राप्ताविति
शेषः । अत्र पूर्वपक्षी प्रष्टव्यः । किं यत्कार्यं तद्ब्रह्मजमित्यनुमानं ब्रह्मसाधकं, किं वा
यत् कार्यं तत्सकारणमिति ? नाद्यः व्याप्यव्याप्यसिद्धेरित्याह—नेति । ब्रह्मण
इन्द्रियाग्राह्यत्वात्प्रत्यक्षेण व्याप्तिग्रहायोगान्न प्रमाणान्तरविषयत्वमित्यर्थः । इन्द्रिय-
ग्राह्यत्वं कुत इत्यत आह—स्वभावत इति । “पराञ्चि खानि व्यतणत् स्वयम्भूः”
(काठ०४।१) इति श्रुतेः, ब्रह्मणो रूपादिहीनत्वाच्चेत्यर्थः । इन्द्रियाग्राह्यत्वेऽपि व्या-
प्तिग्रहः किं न स्यादत आह—सति हीति । तन्नास्तीति शेषः । इदं कार्यं ब्रह्मजम्-
इति व्याप्तिप्रत्यक्षं ब्रह्मणोऽतीन्द्रियत्वात् सम्भवतीत्यर्थः । द्वितीये कारणसिद्धावपि
कारणस्य ब्रह्मत्वं श्रुतिं विना ज्ञातुमशक्यमित्याह—कार्यमात्रमिति । सम्बद्धं कृतं

❖ पूर्णानन्दीया ❖

धर्मसाम्यान्दीकारे पुनरनुमानवादिशङ्कामुत्थापयति नन्विति । तथा च ब्रह्मणि प्रत्य-
क्षानुमानादिक्रमेव स्वतन्त्रप्रमाणं न श्रुतिरिति भावः । अनुमानस्य स्वातन्त्र्येण प्रामाण्य-
खण्डनात् प्रत्यक्षप्रामाण्यखण्डनमपि भवत्येवेति तद्वेतुव्याप्तिज्ञानं विकल्प्य खण्डयतीति
भाष्यभावं स्फुटीकुर्वन्नुत्तरभाष्यमवतारयति अत्र पूर्वपक्षीति । किं ब्रह्मत्वविषयकविशेष-
व्याप्तिज्ञानं ब्रह्मसाधकमाहोस्वित् कारणत्वविषयकसामान्यव्याप्तिज्ञानमिति विकल्पार्थः ।
व्याप्येति । व्याप्त्यर्थः । त(१)त्प्रत्यक्षेणेति । ब्रह्मप्रत्यक्षेण विशेषव्याप्तिग्रहायो-
गादित्यर्थः । खानीन्द्रियाणि पराञ्चि विषयोन्मुखानीत्यर्थः । ब्रह्मणो रूपादीति ।
प्रत्यक्षहेतुरूपादेरभावात् ब्रह्मणः न प्रत्यक्षप्रमाविषयत्वमिति भावः । द्वितीय इति ।
सामान्यव्याप्तिज्ञानं हेतुरिति पक्ष इत्यर्थः ।

भाष्ये—सम्बन्धाग्रहणादिति । व्याप्तिग्रहायोगादित्यर्थः । गृह्यमाणमिति ।

(१) पूर्णानन्दमतेनाय पाठः, किन्तु सर्वत्र मु द्वितरत्नप्रभापुस्तकेषु प्रत्यक्षेणेत्येवोपलभ्यते इति स
एव मुद्रितोस्माभिः ।

निश्चेतुम् । तस्माज्जन्मादिसूत्रं नानुमानोपन्यासार्थं किं तर्हि वेदान्तवाक्य-
प्रदर्शनार्थम् । किं पुनस्तद्वेदान्तवाक्य यत्सूत्रेणह लिलक्षयिषितम् ।
'भृगुर्वै वारुणिः वरुणं पितरमुपससार, अधीहि भगवो ब्रह्मेति' इत्यु-
पक्रम्याह—'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, येन जातानि जीवन्ति,
यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति, तद्विजिज्ञासस्व, तद्ब्रह्मेति' (तैत्ति० ३।१) ।

❖ रत्नप्रभा ❖

यस्मात्, श्रुतिमन्तरेण जगत्कारणं ब्रह्मेति निश्चयालाभः, तस्मात् तल्लाभाय श्रुतिरेव
प्राधान्येन विचारणीया । अनुमानं तूपादानत्वादिसामान्यद्वारा मृदादिबद्ध ब्रह्मणः
स्वकार्यात्मकादिश्रौतार्थसम्भावनाथं गुणतया विचार्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति ।
एतत्सूत्रस्य विषयवाक्यं पृच्छति—किं पुनरिति । इह ब्रह्मणि—लक्षणार्थत्वेन विचारयि-
तुमिष्टं वाक्यं किमित्यर्थः । अत्र हि प्रथमसूत्रे विशिष्टाधिकारिणो ब्रह्मविचारं प्रतिज्ञाय
ब्रह्म ज्ञातुकामस्य द्वितीयसूत्रे लक्षणमुच्यते, तथैव श्रुतावपि मुमुक्षोर्ब्रह्म ज्ञातुकामस्य
जगत्कारणत्वोपलक्षणानुवादेन ब्रह्म ज्ञाप्यत इति श्रौतार्थक्रमानुसारित्वं सूत्रस्य दर्शयितुं
सोपक्रमं वाक्यं पठति—भृगुरिति । अधीहि स्मास्य उपदिशेत्पर्यः । अत्र येनेत्येकं

❖ पूर्णानन्दीया ❖

ज्ञानविषयीभूतमित्यर्थः । यत्कार्यं तत्कारणजन्यमिति कारणजन्यत्वैनेव ज्ञानविषयीभूत-
कार्यं किं ब्रह्मणा सम्बद्धमित्यर्थं ।

व्याख्याने उपादानत्वादीति । आदिशब्देन निमित्तकारणत्वसर्वज्ञत्वादिकमु-
च्यते, उपादानत्वादिरूपो य स सामान्यधर्मः कार्यत्मकत्वादिश्रौतार्थं तद्द्वारा अनुमान
विचार्यमित्यन्वयः । अत एव गुणतयेत्युक्तम् । श्रौतार्थं निमित्तीकृत्यैव अनुमानस्य प्रामा-
ण्यं न स्वातन्त्र्येणेत्युक्तमेव विवृणोति मृदादिवादिति । मृदादिदृष्टान्तेन श्रुत्या प्रतिपा-
दितो य उपादानत्वादिरूपोर्थः तस्मिन्पुरुषसंशयनिवृत्त्यर्थमित्यर्थः । अयं भावः । उपादा-
नत्वं किं कार्यैक्यं किं वा तत्तादात्म्यं उत कार्याधिष्ठानत्वं किं निमित्तकारणत्वं कर्तृत्वस्वरूपं
तद्भिन्नस्वरूपं वा, किं सर्वज्ञत्वं सर्वविषयकज्ञानाश्रयत्वं सर्वाविभासक्षमविज्ञानस्वरूपत्वं
चेत्येव श्रुत्यर्थे पुरुषस्य सन्देहे सति कार्याधिष्ठानत्वादिनिश्चयार्थमनुमानमुपसर्जनत-
या विचार्य तस्मान्न स्वतन्त्रं प्रमाणमनुमानमित्युपसहरतीति । तस्मादेतीति ।
विषयवाक्यमिति । यद्वाक्यमुद्दिश्य विचार क्रियते तद्विषयवाक्यमित्यर्थः । प्रती-
कमादाय इहेत्यस्यार्थमाह इह ब्रह्मणीति । लिलक्षयिषितमिति पदस्यार्थमाह
लक्षणार्थत्वेन विचारयितुमिति । लक्षणमुच्यत इति । यथा लक्षणमुच्यते
तथैवेत्यन्वयः । उपलक्षणानुवादेनेति । तदस्थलक्षणाभिधानमुखेनेत्यर्थः । श्रुते ब्रह्म-
स्वरूपप्रतिपादन एव मुख्यतात्पर्यं न जगत्कारणत्वप्रतिपादन इति ज्ञापयितुमनुवादेने-

तस्य च निर्णयवाक्यम्—‘आनन्दाच्चेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते, आनन्देन जातानि जीवन्ति, आनन्दं प्रयन्त्यभिसंविशन्तीति’(तैत्ति० ३।६)। अन्यान्यप्येवंजातीयकानि वाक्यानि नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावसर्वज्ञस्वरूपकारणविषयाण्युदाहर्तव्यानि ॥ २ ॥

❧ रत्नप्रभा ❧

विवक्षितम्, नानात्वे ब्रह्मत्वविधानायोगात् । यज्जगत्कारणं तदेकमित्यवान्तरवाक्यं, यदेकं कारणं तद् ब्रह्मेति वा, यत्कारणं तदेकं ब्रह्मेति वा, महावाक्यमिति भेदः । किं तर्हि स्वरूपलक्षणमित्याशंक्य वाक्यगोपात्रिणीतो यतश्छब्दार्थः सत्यज्ञानानन्द इत्याह—तस्य चेति । “यः सर्वज्ञः” (मुण्ड० १।१।१०) “तस्मादेतद् ब्रह्म नामरूपमन्नं च जायते” (मुण्ड० १।१।१०) “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” (बृ० ३।१।२८) इत्यादिशाखान्तरीयवाक्यान्यप्यस्य विषय इत्याह—अन्यान्यपीति । एवञ्जातीयकत्वमेवाह—नित्येति । तदेवं सर्वासु शाखासु लक्षणद्वयवाक्यानि जिज्ञास्ये ब्रह्मणि समन्वितानि तद्धिया मुक्तिरिति सिद्धम् ।

इति द्वितीयसूत्रम् ॥ २ ॥

❧ पूर्णानन्दीया ❧

त्युक्तम् । एतेन तटस्थलक्षणस्य श्रुतौ पुरोवादाभावाद्नुवादेनेत्यनुपपन्नमिति निरस्तम् । अनुवादपदस्य ज्ञापनार्थत्वेन व्याख्यातत्वादिति भावः । तटस्थलक्षण नाम यावच्छक्यकालमनवस्थितत्वे सति तद्भावर्तकं तदेव यथा गन्धवत्त्व पृथिवलिक्षणं महाप्रलये परमाणुषु उत्पत्तिकाले घटादिषु च गंधाभावात् प्रकृते जगज्जन्मादिकारणत्वमिति केचिद्वदन्ति ।

भाष्ये यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्तीति । प्रयन्ति म्रियमाणानीत्यर्थः । अभिसंविशन्ति आभिमुख्येन संविशन्तीत्यर्थः ।

व्याख्याने ब्रह्मत्वविधानायोगादिति । अद्वितीयत्वरूपब्रह्मत्वविधानायोगादित्यर्थः । यज्जगदिति । ‘यतो वा इमानिभूतानी’त्यारभ्य ‘तद्विजिज्ञासस्वे’त्यन्तं वाक्यं जगत्कारणं तदेकमिति यच्छब्दादिविशिष्टत्वेन सामान्यव्याप्तिप्रतिपादकमवान्तरवाक्यमित्यर्थः । ‘यतो वा इमानि भूतानी’त्यारभ्य ‘तद्ब्रह्मेती’त्यन्तं वाक्यं यदेकं कारणं ब्रह्मशब्दविशिष्टत्वेन विशेषव्याप्तिप्रतिपादकमहावाक्यमित्यर्थः । किं तर्हीति । ‘यतो वा इमानि भूतानी’त्यादिना तटस्थलक्षणमुक्तं चेत्तर्हि स्वरूपलक्षणं किमिति शंकेतुरभिप्रायः । वाक्यशेषादिति । ‘आनन्दाच्चेव खल्विमानि भूतानि जायन्त’ इत्यादिवाक्यशेषादित्यर्थः । यतःशब्दार्थः यतो वा इमानीत्यत्र यतःशब्दार्थः । तस्मादेतद्ब्रह्मनामेति तच्छब्दस्य यच्छब्देनान्वयं दर्शयितुं श्रुत्यंशं संगृह्णाति यः सर्वज्ञ इति । एवंजातीयकत्वमेवेति । स्वरूपतटस्थलक्षणद्वयप्रतिपादकत्वमेवेत्यर्थः । फलितमाह तदेवमिति ।

३ शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् । सू० ३

न कर्तृ ब्रह्म वेदस्य किं वा कर्तृ न कर्तृ तत् । विरूपनित्यया वाच्येत्येवं नित्यत्वकीर्तनात् ॥१॥
कर्तृ निःश्वसिताद्युक्तोर्नित्यत्वं पूर्वसाम्यत । सर्वाविभासिवेदस्य कर्तृत्वात्सर्वविद्भवेत् ॥२॥
अस्त्यन्यमेयताप्यस्य किं वा वेदैकमेयता । यदवत्सिद्धवस्तुत्वाद्ब्रह्मान्येनापि मीयते ॥ १ ॥
रूपलिङ्गादराहित्यान्नास्य मान्तरयोग्यता । तं त्वौपनिषदेत्यादौ प्रोक्ता वेदैकमेयता ॥ २ ॥

जगत्कारणत्वप्रदर्शनेन सर्वज्ञं ब्रह्मेत्युपक्षिप्तं तदेव द्रढयन्नाह—

✽ रत्नप्रभा ✽

यस्य निःश्वसितं वेदाः सर्वार्थज्ञानशक्तयः ।

श्रीरामं सर्ववैत्तारं वेदवेद्यमहं भजे ॥ १ ॥

वृत्तानुवादेन सङ्गतिं वदन्तुत्तरसूत्रमवतारयति—जगदिति । (१) चैतन्यस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वोक्त्या सर्वज्ञत्वमर्थात् प्रतिज्ञातं सूत्रकृता, चेतनसृष्टेर्ज्ञानपूर्वकत्वात् । तथा च ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वकारणत्वात्, यो यत्कर्ता स तज्ज्ञः यथा कुलाल इति स्थितम्, तदेवार्थिकं सर्वज्ञत्वं प्रधानादिनिरासाय वेदकर्तृत्वहेतुना द्रढयन्नाहेत्यर्थः । हेतुद्वयस्यैकार्थसाधनत्वादेकविषयत्वमवान्तरसङ्गतिः । यद्वा—वेदस्य नित्यत्वाद् ब्रह्मणः सर्वहेतुता नास्तीत्याक्षेपसङ्गत्या वेदहेतुत्वमुच्यते । “अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद्यद्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वाङ्गिरसः” (बृह०२।४।१०) इति वाक्यं विषयः । तत् किं वेदहेतुत्वेन ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वं साधयति उत न साधयति इति

✽ पूर्णानन्दीया ✽

श्रीगुरुभ्यो नमः ।

सत्यानन्दाचिदानन्दजगत्कारणमीश्वरम् ।

रुक्मिणीसहितं कृष्णं सर्वज्ञं परमाश्रये ॥

व्याचिख्यासिताव्यवहितसूत्रार्थपरिष्कारद्वारा ‘ग्रन्थादौ ग्रन्थमध्ये तु मंगलमाचरे-
तेति’ न्यायेन स्वेष्टदेवतातत्त्वानुस्मरणलक्षणं मंगलमाचरन् शिष्याशिक्षार्थं ग्रन्थतो निव-
ध्नाति यस्य निःश्वसितमिति । वृत्तानुवादेनेति । पूर्वप्रतिपादितार्थानुवादेने-
त्यर्थः । लक्षणद्वयप्रतिपादनपरेण द्वितीयसूत्रेणाप्राधान्यात्सर्वज्ञत्वं प्रतिज्ञातं संप्रति तृती-
यसूत्रेण प्राधान्यात्प्रतिपादितम् इत्यभिप्रेत्यावतारिका व्याचष्टे चेतनस्येति । अर्था-
दिति । अनुमानादित्यर्थः । उपक्षिप्तपदस्यार्थमाह प्रतिज्ञातमिति । तदेवानुमानमाह
तथा चेति । आर्थिकमिति । अनुमानसिद्धमित्यर्थः । ‘शास्त्रयोनित्वात्’ इति
सूत्रस्य प्रथमव्याख्यानपरिष्कृतार्थमाह वेदकर्तृत्वहेतुनेति । सर्वजगद्व्यवस्थावभा-
सिवेदकर्तृत्वहेतुनेत्यर्थः । आहेति । आह सूत्रकार इत्यर्थः । हेतुद्वयस्येति । जन्मादि-
कारणत्ववेदकर्तृत्वहेतुद्वयस्य सर्वज्ञत्वरूपैकार्थसाधकत्वादेकार्थप्रतिपादकत्वमवान्तरसङ्गतिरि-
त्यर्थः । अधिकरणमारच्यते अस्य महतो भूतस्येत्यादिना । यद्वेदादिकं तदेतस्य सर्व-

❀ रत्नप्रभा ❀

सन्देहः । तत्र व्याकरणादिवद्वेदस्य पौरुषेयत्वे मूलप्रमाणसापेक्षत्वेनाप्रामाण्यापातान्न साधयतीति पूर्वपक्षे जगद्भेतोश्चेतनत्वासिद्धिः फलम् । सिद्धान्ते तत्सिद्धिः । अस्य वेदान्तवाक्यस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गस्य वेदकर्त्तरि समन्वयोक्तेः श्रुतिशास्त्राध्याय-पादसङ्गतयः । एवमापादं श्रुत्यादिसङ्गतय ऊह्याः । वेदे हि सर्वार्थप्रकाशनशक्तिरूपलभ्यते, सा तदुपादानब्रह्मगतशक्तिपूर्विका तद्गता वा प्रकाशनशक्तित्वात् कार्यगतशक्तित्वाद्वा प्रदीपशक्तिवदिति वेदोपादानत्वेन ब्रह्मणः स्वसम्बद्धाशेषार्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपं सर्वसाक्षित्वं सिद्धयति । यद्वा-यथा अध्येतारः पूर्वक्रमं ज्ञात्वा वेदं

❀ पूर्णानन्दीया ❀

गतस्य नित्यसिद्धस्य ब्रह्मण निःश्वसितं निःश्वस इवाप्रयत्नेन सिद्धमिति श्रुत्यर्थः । पौरुषेयत्व इति । पुरुषप्रयत्नजन्यत्व इत्यर्थः । यत्पौरुषेय तन्मूलप्रमाणजन्यमिति व्याप्तेः सत्त्वाद्वेदस्य पौरुषेयत्वे मूलप्रमाणजन्यत्व वक्तव्यं तस्य परोक्तिरूपमूलप्रमाणस्यार्थस्य साकल्येन जातुमशक्यत्वात् भ्रान्त्या वेदकर्तुरन्यथार्थग्रहणशङ्कया तज्जन्यस्यापि वेदस्याप्रामाण्यं दुर्वारम् तस्मात्सर्वज्ञत्व न साधयतीति पूर्वपक्षार्थः । अस्येति । तृतीयसूत्रस्येत्यर्थः । प्रकृतवेदान्तवाक्यस्य यः समन्वयः तत्प्रतिपादकत्वादित्यर्थः । वेदान्तवाक्यस्येत्यनेन विषयवाक्यस्वरूपस्यास्य महतो भूतस्येत्यादिश्रुतेः तृतीयसूत्रस्य च वेदकर्तृत्वरूपैकार्थबोधकत्वरूपा संगतिः प्रदर्शिता । स्पष्टब्रह्मलिङ्गकस्येति विशेषणेन सूत्रस्य प्रथमपादस्य च स्पष्टब्रह्मलिङ्गकश्रुत्यर्थप्रतिपादकत्वरूपा संगतिः प्रदर्शिता । वेदकर्तरीत्यनेन सूत्रस्य शास्त्रस्य चैकार्थप्रतिपादकत्वरूपा सङ्गतिर्दर्शिता । सूत्रं वेदकर्तृत्वेन ब्रह्मबोधकं शास्त्रमपि शास्त्रार्थत्वेन ब्रह्मबोधकमिति भावः । समन्वयोक्तेरित्यनेन सूत्रस्य प्रथमाध्यायस्य च समन्वयप्रतिपादकत्वरूपसङ्गतिर्निरूपिता । एतत्सर्वं प्रथमसूत्रसङ्गतिनिरूपणावसरे विस्तरेणोपपादितमिति भावः । सिद्धान्तसूत्रतात्पर्यमाह वेदे हीति । तद्गता वेति । उपादानब्रह्मगता वेत्यर्थः । कार्ये शक्तिः कारणगतशक्त्यभिन्नेति भावः । तत्कार्यगतेति । ब्रह्मकार्यवेदगतशक्तित्वाद्वेदे शक्तिः ब्रह्मशक्तिपूर्विका ब्रह्मशक्तिर्वेत्यर्थः । प्रदीपशक्तिवदिति । प्रदीपोपादान तेजः तच्छक्तिपूर्विका तद्गतशक्तिर्वा प्रदीपशक्तिस्तद्वदित्यर्थः । स्वसम्बद्धेति । स्वपदेन ब्रह्मोच्यते सर्वो यो वेदार्थः स आध्यासिकतादात्म्यसम्बन्धेन ब्रह्मसम्बद्ध इत्यशेषवेदार्थप्रकाशकत्वसामर्थ्यरूपं सर्वज्ञत्वाभिन्नं सर्वसाक्षित्वं ब्रह्मणः सिद्ध्यति कार्ये सर्वार्थप्रकाशकत्वस्य कारणे सर्वार्थप्रकाशकत्वमन्तरा अनुपपन्नत्वादिति भावः । यदाश्रितं ज्ञानं तन्मनोजन्यमिति व्याख्या खण्डितं तार्किकमतसिद्धं नित्यज्ञानाश्रयत्वरूपसर्वज्ञत्वं यत्तद्वैलक्षण्यायोक्तं सर्वसाक्षित्वमिति । सर्वसाक्षित्वरूपं सर्वज्ञत्वमित्यर्थः । अनेनानुमानेन सिद्धं सर्वज्ञत्वं मनोजन्यमित्युक्तव्याख्या खण्डयितुमशक्यं साक्ष्यात्मकनित्यज्ञानस्वरूपत्वेन आश्रितज्ञानत्वाभावादिति भावः । सर्वार्थप्रकाशने वेदस्य करणत्वं ब्रह्मणस्तु कर्तृत्वमिति भेदः । स्वप्रकाशे निर्विकारे ब्रह्मणि विद्यमाने सर्वस्य प्रकाशो भवति

शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

महत ऋग्वेदादेः शास्त्रस्यानेकविद्यास्थानोपबृंहितस्य प्रदीपवत्सर्वा-

✽ रत्नप्रभा ✽

कुर्वन्ति, तथा विचित्रगुणमायासहायोऽनावृतानन्तस्वप्रकाशचिन्मात्रः परमेश्वरः स्वकृतपूर्वकल्पीयक्रमसजातीयक्रमवन्तं वेदराशिं तदर्थांश्च युगपज्जानन्नेव करोतीति न वेदस्य पौरुषेयता । यत्र ह्यर्थज्ञानपूर्वकं वाक्यज्ञानं वाक्यसृष्टौ कारणं तत्र पौरुषेयता, अत्र च यौगपद्यान्न सा, अतो वेदकर्ता वेदमिव तदर्थमपि स्वसम्बद्धं नान्तरीयकतया जानातीति सर्वज्ञ इति सिद्धान्तयति—शास्त्रेति ।

शास्त्रं प्रति हेतुत्वाद् ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वकारणं चेति सङ्गतिद्वयानुसारेण सूत्रयोजनाभिप्रेत्य पदानि व्याचष्टे—महत इति । हेतोः सर्वज्ञत्वसिद्धये वेदस्य विशेषणानि । तत्र ग्रन्थतोऽर्थतश्च महत्त्वम्, हितशास-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

तस्मात्तत्कर्तृत्वमप्यौपचारिकमिति मन्तव्यम् । यदि वेदादेव सर्वज्ञत्वनिश्चयस्तदा अन्योन्याश्रयः स्यात् । तथाहि वेदप्रामाण्यनिश्चये सर्वज्ञत्वादिनिश्चयः तन्निश्चये भ्रमादिशङ्कानिरासपूर्वकं वेदप्रामाण्यनिश्चय इति तद्वारणाय अनुमानादेव सर्वसाक्षित्वरूपसर्वज्ञत्वनिश्चय इति वक्तव्यम् अनुमान तु वेदे शक्ति ब्रह्मगतशक्तिपूर्विकेत्यादिना उपपादतम् ।

ननु वेदस्य पौरुषेयत्वं तत्कर्तुः सर्वज्ञत्व चाभ्युपगतं चेत्तत्कर्तुर्ब्रह्मण सर्वज्ञत्वेन तस्य मूलप्रमाणसापेक्षत्वाभावादुक्तव्याप्तिविरोधः स्यादिति चेन्न । सर्वज्ञभिन्नपुरुषकृतिजन्यं यत्तदेव मूलप्रमाणसापेक्षमिति व्याप्ते संकोचस्य कल्पनीयत्वात्तथा च वेदस्य पौरुषेयत्वमङ्गीकृत्य सर्वार्थप्रकाशकवेदकर्तुः सर्वज्ञत्वादेव वेदस्य मूलप्रमाणसापेक्षत्वाभावेन नाप्रामाण्यमिति तत्कर्तृत्वेन सर्वज्ञत्वं प्रसाधितम् सप्रति वेदस्य पौरुषेयत्वमेव नास्तीति तत्कर्तुः सर्वज्ञत्वमिति सिद्धान्ततात्पर्यं व्याख्यानान्तरेण स्फुटीकरोति यद्वेति । अध्येतार इति । उपाध्यायिन इत्यर्थः । पूर्वक्रमं ज्ञात्वेति । पूर्ववेदानुपूर्वी स्मृत्वेत्यर्थः । वेदं कुर्वन्नीति । वेदक्रमानुसारेण शिष्यान्प्रति बोधयन्तीत्यर्थः । स्वकृतेति । स्वकृतः पूर्वकल्पीय पूर्वकृतसम्बन्धी यः क्रम वेदक्रमः वेदानुपूर्वीति यावत् तत्सजातीयो यः क्रमः तद्वन्तमित्यर्थः । पूर्वकल्पे यादृशी वेदानुपूर्वी तादृश्येव कल्पान्तरेपीत्येकानुपूर्वीत्वेन साजात्यं विवक्षितमिति भावः । अत्र यौगपद्यान्न सेति । पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थज्ञानस्य च वाक्ये समुदायरूपवेदराशिरचना प्रति हेतुत्वाभावाच्च पौरुषेयता किंतु वेदस्य रचना विजातीया तस्मान्न लोकवाक्यरचनादृष्टान्ततेति भावः । फलितार्थप्रदर्शनद्वारा प्रकृतमुपसहरति अत इति । नान्तरीयकतयेति । नियमेनेत्यर्थः । सङ्गतिद्वयेति । अवान्तराक्षिपसङ्गतिद्वयेनेत्यर्थः । सङ्गतिद्वयानुसारेण वेदकारणत्वादेव सर्वज्ञत्वं सर्वकारणत्वं च ब्रह्मणः सिध्यतीति सूत्रार्थं मनसि निधाय पदानि व्याचष्ट इति भावः । ग्रन्थत इति । शब्दत

र्थावद्योतिनः सर्वज्ञकल्पस्य योनिः कारणं ब्रह्म । न हीदृशस्य शास्त्रस्यर्गे-

❧ रत्नप्रभा ❧

नात् शास्त्रत्वम् । शास्त्रशब्दः शब्दमात्रोपलक्षणार्थ इति मत्वाह—अनेकेति । “पुराणान्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणि, शिक्षाकल्पव्याकरणनिरुक्तच्छन्दोज्योतिषाणि षडङ्गानि” इति द्वा विद्यास्थानानि वेदार्थज्ञानहेतवः, तैरुपकृतस्येत्यर्थः । अनेन मन्त्रादिभिः परिगृहीतत्वेन वेदस्य प्रामाण्यं सूचितम् । अबोधकत्वाभावादपि प्रामाण्यमित्याह—प्रदीपवदिति । सर्वार्थप्रकाशनशक्तिमत्त्वेऽप्यचेतनत्वात् सर्वज्ञकल्पत्वं योनिरुपादानं कर्तुं च । ननु सर्वज्ञस्य यो गुणः सर्वार्थज्ञानशक्तिमत्त्वं वेदस्य तदन्वितत्वेऽपि तद्योनेः सर्वज्ञत्वं कुत इत्यत आह—न हीति । उपादाने तच्छक्तिं विना कार्ये तदयोगाद्वेदोपादानस्य सर्वज्ञत्वम् । अनुमानं तु पूर्वं दर्शितम् । न चाविद्यायास्तदापत्तिः । शक्तिमत्त्वेऽप्यचेतनत्वादिति भावः । वेदः स्वविषयादधिकार्थज्ञानवज्जन्यः प्रमाणवाक्यत्वात् व्याकरणशमायणादिवदित्यनुमानान्तरम् । तत्र व्याप्ति-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

इत्यर्थः—। वेदशब्दोच्चारणमात्रेण सर्वपापक्षयाच्छब्दतो वेदस्वरूपशास्त्रस्य महत्त्वमिति ऋग्वेदादेरित्यनेन भाष्येण प्रतिपादितमिति भावः । अर्थतश्चेति । पुराणादिदशाविद्यास्थानेषु वेदार्थ एव प्रतिपाद्यते तस्मादर्थतोपि वेदस्य महत्त्वमित्यनेकविद्यास्थानोपवृंहितस्येत्यनेन भाष्येण प्रतिपादितमिति भावः । हितशासनादिति । हितार्थप्रतिपादकत्वादित्यर्थः । शास्त्रशब्द इति । मात्रपद कात्स्न्यार्थक शब्दमात्रस्य उपलक्षणमर्थो यस्य स तथा न केवलं शास्त्रशब्दस्य वेदशब्दसमुदाय एवार्थः किन्तु कृत्स्नशब्दसमुदाय इति मत्वा हेत्यर्थः । उपकृतस्येति । व्याख्यातस्येत्यर्थः । वेदस्य मूलप्रमाणसापेक्षत्वाभावात्प्रामाण्यमिति प्रामाण्यमुक्त्वा मन्वादिपरिगृहीतत्वाच्च प्रामाण्यमस्तीत्याह अनेनेति । परिगृहीतत्वेन व्याख्यातत्वेनेत्यर्थः । अप्रामाण्यसाधकयुक्तेरभावात् प्रामाण्यमुपपाद्य हेत्वन्तरपरत्वेन भाष्यमवतारयति (१)बोधकत्वादपीति । यथा चक्षुरादेर्बोधकत्वात् प्रामाण्य तथा बोधकत्वाद्देदस्य प्रामाण्यमित्याहेत्यर्थः । प्रकाशनशक्तीति । प्रकाशकशक्तीत्यर्थः । सर्वज्ञकल्पत्वमिति । सर्वज्ञापेक्षया ईषन्न्यूनताकत्वमित्यर्थः । योनिः कारणं ताद्विवृणोति योनिरिति । अनुमानं त्विति । वेदे स्वार्थप्रकाशकशक्तिरुपादानशक्तिपूर्विका तद्गता वेत्याद्यनुमानमित्यर्थः । तदापत्तिरिति । उपादानत्वेन ब्रह्मवत्सर्वार्थप्रकाशकशक्तिमत्त्वापत्तिरित्यर्थः । तथा च सर्वज्ञत्वं स्यादिति शंक्तिरभिप्रायः । अचेतनत्वादिति । अचेतनत्वाच्च सर्वज्ञत्वमिति भावः । कार्यगतशक्तिमत्त्वस्य कारणगतशक्तिपूर्वकत्वात्कारणगतशक्त्यभिन्नत्वाच्चोपादानकारणस्य सर्वज्ञत्वमुपपाद्य वेदविषयार्थाधिकार्थज्ञानवत्त्वाच्च सर्वज्ञत्वमुपपादयतीति भाष्यमवतारयति वेदः स्वविषयादिति । स्ववि-

दादिलक्षणस्य सर्वज्ञगुणान्वितस्य सर्वज्ञादन्यतः सम्भवोऽस्ति । यद्यद्वि-
स्तरार्थं शास्त्रं यस्मात्पुरुषविशेषात्सम्भवति, यथा व्याकरणादि पाणि-
न्यादेर्ज्ञैकदेशार्थमपि, स ततोऽप्यधिकतरविज्ञान इति प्रसिद्धं लोके,
किमु वक्तव्यमनेकशाखाभिदभिन्नस्य देवतिर्यङ्मनुष्यवर्णाश्रमादिप्रविभाग-

✽ रत्नप्रभा ✽

माह—यद्यदिति । विस्तरः—शब्दाधिक्यम् । अनेनार्थतोऽल्पत्वं वदन् कर्तुर्ज्ञान-
स्यार्थाधिक्यं सूचयति । दृश्यते चार्थवादाधिक्यं वेदे । अत्रैषा योजना—यद्यच्छास्त्रं
यस्मादासात् सम्भवति स ततः शास्त्रादधिकार्थज्ञान इति प्रसिद्धम्, यथा
शब्दसाधुत्वादिज्ञैकदेशोऽर्थो यस्य तदपि व्याकरणादि पाणिन्यादेरधिकार्थज्ञानात्

✽ पूर्णानन्दीया ✽

षयात्स्वप्रतिपाद्यात् योऽधिकार्थं तद्विषयकज्ञानवज्जन्य इत्यर्थः । विस्तरार्थं शास्त्रमित्यत्र
विस्तरस्यार्थः प्रतिपादनं यस्य तदिति विग्रहः, अथवा विस्तरेणार्थं अल्पार्थं यस्मिन्
तदिति विग्रहः । यद्वा अर्थशब्दः धर्मवाचक विस्तरः शब्दाधिक्यरूपः अर्थः धर्मविशेषः
यस्य तद्विस्तरार्थन्तथा च शब्दवाहुल्यकमल्पार्थकं शास्त्रमित्याभिप्रेत्य विस्तरशब्दार्थमाह
विस्तर इति । अर्थत आधिक्यमिति । अधिकार्थविषयकत्वमित्यर्थः । दृश्यते चेति ।
वेदे बहवोर्थवादा सन्ति तस्माच्छब्दाधिक्यं दृश्यत इति भावः । यद्यच्छास्त्रं यस्मात्पुरुषविशे-
षात्सम्भवति स ततोऽप्यधिकतरविज्ञान इति सामान्यव्याप्ति भाष्यस्थपदान्यादायान्वयमुखेन
अर्थपूर्वकं दर्शयति (१) अत्रैषाक्षरयोजनेति । पुरुषविशेषादित्यस्यार्थमाह आसादिति ।
स इति । आप्तपुरुष इत्यर्थः । यद्यच्छास्त्रं पुरुषविशेषात्संभवति तस्माच्छास्त्रादित्यन्वयमभि-
प्रेत्याह ततः शास्त्रादिति । अधिकतरविज्ञान इत्यस्यार्थमाह अधिकेति । यथा व्या-
करणादि पाणिन्यादेर्ज्ञैकदेशार्थमपीति भाष्यस्यान्वयपूर्वकमर्थकथनद्वारा शास्त्रस्याल्पार्थ-
त्वं तत्कर्तुरधिकार्थज्ञत्वं च स्फुटीकुर्वन् सामान्यव्याप्ते दृष्टान्तमुपपादयति यथा शब्दे-
ति । पाणिन्यादिभिर्ज्ञेयानां बहूनामर्थानां मध्ये शब्दसाधुत्वादिरूपार्थं एकदेशो भवतीत्य-
र्थः । ज्ञैकदेशार्थमपीति विशेषण वेदैकदेशार्थपरिष्कारोपयोगीति विज्ञेयम् । बहुव्रीहिसमास
ज्ञापयति यस्येति । व्याकरणादीति च्छेदः, तथा च ज्ञैकदेशार्थव्याकरणादिस्वरूपं यच्छा-
स्त्रम् यस्मादधिकार्थज्ञात्पाणिन्यादेः सकाशाज्जायते स पाणिन्यादिः तस्माच्छास्त्रादधिकतर-
विज्ञानो यथा तथा ज्ञैकदेशार्थं ऋग्वेदादि यच्छास्त्रम् तस्मादधिकार्थज्ञात्परमेश्वरात्संभवति
स परमेश्वरस्तस्माच्छास्त्रादधिकार्थज्ञानवानिति भावः । इमा व्याप्तिमवलम्ब्य वेदे स्वविषया-
दधिकार्थज्ञानवज्जन्यत्व प्रमाणवाक्यत्वरूपहेतुना साध्यते तथा च उक्तव्याप्तिबलेन यत्र

हेतोर्ऋग्वेदाद्याख्यस्य सर्वज्ञानाकरस्याप्रयत्नेनैव लीलान्यायेन पुरुषनिः-
श्वासवद्यस्मान्महतो भूताद्योनेः सम्भवः, 'अस्य महतो भूतस्य निःश्व-
सितमेतद्यद्ग्वेदः' (बृह०२।४।१०) इत्यादिश्रुतेः, तस्य महतो भूतस्य
निरतिशयं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तिमत्त्वं चेति । अथवा यथोक्तमृग्वेदादि-

✽ रत्नप्रभा ✽

सम्भवति । यद्यल्पार्थमपि शास्त्रमधिकार्थज्ञानात् सम्भवति तदा "अस्य महतः"
(बृह०२।४।१०) इत्यादिश्रुतेर्यस्मान्महतोऽपरिच्छिन्नाद्भूतात् सत्याद्योनेः सकाशाद-
नेकशास्त्रेत्यादिविशिष्टस्य वेदस्य पुरुषनिश्श्वासवदप्रयत्नेनैव सम्भवः तस्य सर्वज्ञत्वं
सर्वशक्तिमत्त्वं चेति किमु वक्तव्यमिति । तत्र वेदस्य पौरुषेयत्वशङ्कानिशासार्थं श्रुतिस्थ-
निश्श्वासितपदार्थमाह—अप्रयत्नेनेति । प्रमाणान्तरेणार्थज्ञानप्रयासं विना निमेषादि-
न्यायेनेत्यर्थः । अत्रानुमानेन "यः सर्वज्ञः" (मुण्ड०१।१) इति श्रुत्युक्तसर्वज्ञत्वदा-
ह्याय पाणिन्यादिवद्वेदकर्त्तरि अधिकार्थज्ञानसत्तामात्रं साध्यते, न त्वर्थज्ञानस्य वेदेहेतुत्वं
निःश्वासितश्रुतिविरोधात्, वेदज्ञानमात्रेणाध्येतुवद्वेदकर्त्तृत्वोपपत्तेश्च । इयान्विशेषः—
अध्येता परापेक्षः, ईश्वरस्तु स्वकृतवेदानुपूर्वीं स्वयमेव स्मृत्वा तथैव कल्पादौ ब्रह्मा-
दिष्वाविर्भावयन्नानुवृतज्ञानत्वात्तदर्थमप्यवर्जनीयतया जानातीति सर्वज्ञ इत्यनवद्यम् ।

इति प्रथमवर्णकम् ॥

✽ पूर्णानन्दीया ✽

प्रमाणवाक्यत्वं तत्र स्वविषयादधिकार्थज्ञानवजन्यत्वमितीयं व्याप्ति परिष्कृतेत्यभिप्राये-
णात्रोदाहृतेति मन्तव्यम् ।

ननु वेदस्य सर्वार्थप्रतिपादकत्वेन ततोप्यधिकार्थ एव नास्तीति चेन्न । दशाविद्यास्थानेषु
प्रतिपादितार्थप्रकाशकत्वमेव वेदस्य सर्वार्थप्रकाशकत्वमित्यङ्गीकारात्सर्वजनव्यवहारविषय-
लौकिकार्थस्याधिकस्य सम्भवेन तत्कर्तुरीश्वरस्याधिकार्थज्ञानवत्त्वं युक्तमित्यनवद्यम् । वृत्ता-
नुवादपूर्वकमस्य महतो भूतस्येत्यादिश्रुतेरर्थं कथयन् भाष्यान्वयपरिष्कारेण सर्वज्ञत्वादिकमा
विष्करोति यद्यल्पार्थमपीति । किमुवक्तव्यमिति भाष्यस्योत्तरेणेतिपदेनान्वयं दर्श-
यति इति किमु वक्तव्यमिति । 'अवर्जनीयतये'त्यादिप्राक्तनो ग्रथ स्पष्टार्थः । अव-
र्जनीयतयेति । नियमेनेत्यर्थः ।

तृतीयसूत्रे प्रथमवर्णकं समाप्तम् ॥ इति षष्ठवर्णकम् ॥

शास्त्रं योनिः कारणं प्रमाणमस्य ब्रह्मणो यथावत्स्वरूपाधिगमे । शास्त्रादेव प्रमाणाज्जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्माधिगम्यत इत्यभिप्रायः । शास्त्रमुदाहृतं पूर्वसूत्रे—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादि । किमर्थं तर्हीदं सूत्रं ? यावता पूर्वसूत्र एवैवंजातीयकं शास्त्रमुदाहरता शास्त्रयोनित्वं

❧ रत्नप्रभा ❧

अधुना ब्रह्मणो लक्षणानन्तरं - प्रमाणजिज्ञासायां वर्णकान्तरमाह—अथ वेति । लक्षणप्रमाणयोर्ब्रह्मनिर्णयार्थत्वादेकफलकत्वं सङ्गतिः । “तन्त्रौपनिषदं पुरुषम्” (बृ०३।१।२६) इति श्रुतिर्ब्रह्मणो वेदैकवेद्यत्वं ब्रूते न वेति संशये, कार्यलिङ्गेनैव लाघवात् कर्तुरेकस्य सर्वज्ञस्य ब्रह्मणः सिद्धेर्न ब्रूत इति प्राप्ते वेदप्रमाणकत्वात् ब्रह्मणो न प्रमाणान्तरवेद्यत्वमिति सिद्धान्तयति—शास्त्रयोनित्वादिति । तद्व्याचष्टे—यथोक्तमिति । सर्वत्र पूर्वोत्तरपक्षयुक्तिद्वयं संशयबीजं द्रष्टव्यम् । अत्र पूर्वपक्षे अनुमानस्यैव विचार्यतासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते वेदान्तानामिति भेदः । अनुमानादिना ब्रह्मसिद्धिः पूर्वसूत्रे प्रसङ्गान्निरस्ता । किञ्च विचित्रपञ्चस्य प्रासादादिवदेककर्तृकता-बाधान्न लाघवावतारः । न च सर्वज्ञत्वात् कर्तुरेकत्वसम्भवः, एकत्वज्ञानात् सर्वज्ञत्वज्ञानं ततस्तदित्यन्योन्याश्रयमभिप्रेत्याह—शास्त्रादेवेति । किं तच्छास्त्रमिति

❧ पूर्णानन्दीया ❧

श्रीकृष्णाय नमः ।

अधुनेति । प्रथमसूत्रेण ब्रह्मणः जिज्ञास्यत्वमुक्त्वा द्वितीयसूत्रेण जिज्ञास्य-ब्रह्मण लक्षणमुक्तम् । लक्षिते ब्रह्मणि किं प्रमाणामित्यधुना प्रमाणजिज्ञासायां व्याख्यानान्तरमाहेत्यर्थः । एकफलकत्वमिति । पूर्वोत्तराधिकरणसूत्रयोर्ब्रह्मनिर्णयरूपैकफलकत्व सङ्गतिरित्यर्थः । अधिकरणरचनार्थं विषयवाक्यमाह तं त्विति । शाकल्यम् प्रति याज्ञवल्क्येनोक्तामिदम् वाक्यम् । तंत्वेति पदच्छेदपक्षे त्वा त्वा प्रति पृच्छामीत्यन्वयः । तं त्विति पदच्छेदपक्षोपि साधुरेवेति मन्तव्यम् । तस्य कारणस्य हिरण्यगर्भस्याधिष्ठा नमित्यर्थः । औपनिषद उपनिषदेकगम्य पुरुष पूर्णमित्यर्थः कार्यलिङ्गेनैवेति । जगत्कर्तृकं कार्यत्वात् घटपटवदिति कार्यत्वलिङ्गेन लाघवज्ञानसहकृतेनानुमानेनैव ईश्वरसिद्धिरिति पूर्वपक्षार्थः । किञ्चेत्यादिप्राक्तनो ग्रन्थस्त्वतिरोहितार्थः । विचित्रं जगदनेककर्तृकं विचित्रकार्यत्वात्तक्षाद्यनेककर्तृकप्रासादादिवदिति सत्प्रतिपक्षानुमानेन लाघवज्ञानसहकृतैककर्तृकत्वानुमानं बाधितमित्याह किञ्च विचित्रेति । ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वात्तक्षादिवैलक्षण्यं स्यादित्याशंकासुद्धाव्य परिहरति नचेति । ततस्तदिति । सर्वज्ञत्वज्ञानादेकत्वज्ञानमित्यर्थः । अयं भावः । सर्वज्ञत्वरूपहेतुसिद्धिः कथमित्युक्ते विचित्रकार्यकर्ता सर्वज्ञः एकत्वादित्येव एकत्वज्ञानात्सर्वज्ञत्वज्ञानं वक्तव्यम्, एकत्वरूपहेतुसिद्धिः कथमित्युक्ते विचित्रकार्यकर्ता सर्वज्ञ एकः सर्वज्ञत्वादित्येव सर्वज्ञत्वज्ञानादेकत्वज्ञानं वक्तव्यम्, तथाचान्यो-

ब्रह्मणो दर्शितम् । उच्यते—तत्र पूर्वसूत्राक्षरेण स्पष्टं शास्त्रस्यानुपादानाज्जगतोजन्मादि केवलमनुमानमुपन्यस्तमित्याशङ्केत, तामाशङ्कां निवर्तयितुमिदं सूत्रं प्रवृत्ते—‘शास्त्रयोनित्वादि’ति ॥ ३ ॥

❖ रत्नप्रभा ❖

तत्राह—शास्त्रमिति । पृथगारम्भमाक्षिपति—किमर्थमिति । येन हेतुना दर्शितं ततः किमर्थमित्यर्थः । जन्मादिलिङ्गकानुमानस्य स्वातन्त्र्येणोपन्यासशङ्कानिरासार्थं पृथक्सूत्रमित्याह—उच्यते इति ।

इति तृतीयसूत्रम् ॥ ३ ॥

❖ पूर्णानन्दीया ❖

न्याश्रय इति । यावता तर्हीति पदद्वयस्यार्थकथनपूर्वकमन्वयमाविष्करोति येनेति । तथा च पौनरुक्त्यमिति भावः । केवलपदस्यार्थमाह स्वातन्त्र्येणेति । यद्यपि जन्मादिसूत्राक्षरैर्लक्षणलिङ्गकानुमानं तत्सूत्रतात्पर्येण शास्त्रस्य प्रामाण्यं च प्रतिपादितं तथाप्यक्षरैः प्रतिपादितत्वादनुमानमेव स्वतन्त्रप्रमाणमिति या शङ्का तन्निरासार्थं अक्षरैः शास्त्रप्रामाण्यप्रतिपादनाय ‘शास्त्रयोनित्वादि’त्युत्तरसूत्रं प्रवृत्तं भवति तस्मान्न पौनरुक्तिशङ्का नानुमानस्य स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यशङ्का चेति भावः । शास्त्रानुमानयोः प्रामाण्यस्याक्षरप्रतिपादितत्वाच्छास्त्रवदनुमानमपि स्वतन्त्रप्रमाणमिति न शङ्कनीयं अतीन्द्रियार्थं श्रुतिरेव स्वतन्त्रप्रमाणमित्युक्तत्वादिति स्थितम् । ततश्चायं सूत्रार्थः—ब्रह्म शास्त्रप्रमाणं शास्त्रैकगम्यत्वादिति ॥ ३ ॥

॥ तृतीयसूत्रस्य द्वितीयवर्णकं समाप्तम् ॥

॥ इति सप्तमवर्णकम् ॥

४ समन्वयाधिकरणम् । सू० ४

कथं पुनर्ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वमुच्यते ? यावता 'आम्नायस्य क्रि-

रत्नप्रभा

वेदान्ताः सिद्धब्रह्मपरा उत कार्यपरा इति निष्फलत्वसापेक्षत्वयोः प्रसङ्गाप्रसङ्गाभ्यां संशये पूर्वसूत्रे द्वितीयवर्णकेनाक्षेपसङ्गत्या पूर्वपक्षमाह—कथं पुनरित्यादिना । 'सदेव सोम्य' (छा० ६।२।१) इत्यादीनां सर्वात्मत्वादिस्पष्टब्रह्मलिङ्गानां ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसङ्गतयः । पूर्वपक्षे वेदान्तेषु सुमुक्षुप्रवृत्त्यसिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । कथमिति—आक्षेपे । हेतुः—यावतेति । यतो जैमिनिसूत्रेण शास्त्रस्य वेदम्य-

पूर्णानन्दीया

श्रीगुरुभ्यो नमः ।

श्रुतीनां निर्गुणे यस्मिन् प्रामाण्यं प्रतिपाद्यते ।

तं कृष्णमास्मि प्रणतो राधाचित्तापहारिणम् ॥

'तत्तु समन्वयादि'त्युत्तरसूत्रमवतारयितुं अधिकरणमारच्यते । तत्र 'सदेव सोम्ये'त्यादि विषयवाक्यानि सिद्धवत्कृत्य भट्टमतरीत्या पूर्वपक्षरचनार्थं संशयं प्रतिपादयति वेदान्ता इति । 'सदेव सोम्ये'त्यादिवेदान्ता इत्यर्थः । सिद्धब्रह्मपरत्वे तेषां निष्फलत्वसापेक्षत्वयोः प्रसङ्गः अयमर्थोनुपदं स्फुटीक्रियते । कार्यपरत्वे तयोरप्रसङ्गः, तथाहि—धर्मे प्रत्यक्षादीनां प्रामाण्याभावात् प्रत्यक्षादिमानान्तरानपेक्षत्व फलवत्त्वं च शास्त्रसिद्धमिति निष्फलत्वमानान्तरसापेक्षत्वयोः प्रसक्तिरेव नास्तीति भावः । पूर्वसूत्रे इति । शास्त्रयोनित्वादिति पूर्वसूत्रे इत्यर्थः । पूर्वपक्षमाहेति । ज्ञानमुपासनाहेतुः मोक्षस्तु सत्यकामसत्यसंकल्प इत्यादिगुणविशिष्टः ब्रह्म नास्त्येवेति भट्टमतं तद्रीत्या पूर्वपक्षमाहेत्यर्थः । 'सदेवसोम्येत्या'दि श्रुतिशास्त्रप्रथमाध्यायप्रथमपादैः 'तत्तु समन्वयादिति' सूत्रस्य सङ्गतिर्दर्शयति सदेव सोम्येति । श्रुतीनां य. समन्वयस्तात्पर्येण बोधकत्वं तस्योक्ते प्रतिपादनादित्यर्थः । सर्वात्मत्वादित्यनेन श्रुतिसूत्रयोः सर्वात्मत्वादिह्रूपैकार्थबोधकत्वरूपा सङ्गतिर्दर्शिता । स्पष्टब्रह्मलिङ्गानामिति—विशेषणं स्पष्टब्रह्मलिङ्गकश्रुत्यर्थप्रतिपादकत्वरूपा पादसंगतिरुक्ता, ब्रह्मणीत्यनेन सूत्रशास्त्रयोः एकार्थकत्वरूपा सङ्गतिर्प्रदर्शिता । सूत्रपक्षत्वेन ब्रह्मबोधकं शास्त्रं तु शास्त्रार्थत्वेन ब्रह्मप्रतिपादकमिति विवेकः । समन्वयोक्तोरित्यनेन सूत्राध्याययोः समन्वयरूपैकार्थप्रतिपादकत्वं संगतिरित्युक्तम् । वेदान्तेष्विति । वेदान्तेषु सुमुक्षोः न प्रवृत्तिः किन्तु पूर्वमीमासाया प्रवृत्तिरिति भावः ।

भाष्ये शास्त्रप्रमाणकत्वमुच्यते इति । कथमुच्यते इत्यन्वयः । नन्वयमाक्षेपः किनिबन्धन इति जिज्ञासायां जैमिनिसूत्रप्रामाण्यादित्याह यावतेति । अतदर्थानामित्यन्तं सङ्गहवाक्यमर्थवादानां प्रामाण्यं नास्तीति पूर्वपक्षप्रतिपादकम् । क्रियापरत्वमित्यादिवाक्यं सिद्धान्तप्रतिपादकमिति विभागः ।

व्याख्याने कथमित्याक्षेप इति । कथमिति थमुप्रत्ययान्तः किशब्दः आक्षेपार्थ इति

यार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्' (जै०सू०१।२।१) इति क्रियापरत्वं शा-

✽ रत्नप्रभा ✽

क्रियापरत्वं दर्शितमतोऽक्रियार्थत्वाद्देवान्नामानामानर्थक्यं फलवदर्थशून्यत्वं प्राप्तमित्य-
न्वयः । सूत्रस्यायमर्थः । प्रथमसूत्रे तावद्देवस्याध्ययनकणकभावनाविधिभाव्यस्य
फलवदर्थपरत्वमुक्तम् “चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” । (जैमि०सू०१।१।२) इति,
द्वितीयसूत्रे—‘यमं कार्यं चोदना प्रमाणमिति वेदप्रामाण्यव्यापकं कार्यपरत्वमवसितम् ।
तत्र “वायुर्वै क्षेपिष्ठा” इत्याद्यर्थवादानां धर्मं प्रामाण्यमस्ति न वेति संशये आम्ना-
यप्रामाण्यस्य क्रियार्थत्वेन व्यासत्वादर्थवादेषु धर्मस्याप्रतीतेरक्रियार्थानां तेषामान-
र्थक्यं निष्फलार्थत्वम्, न चाध्ययनविध्युपात्तानां निष्फले सिद्धेऽर्थे प्रामा-
ण्यं युक्तम्’ तस्मादनित्यमेपां प्रामाण्यमुच्यते । व्यापकाभावाद्द्व्याप्यं प्रामाण्यं

✽ पूर्णानन्दीया ✽

भावः । यावतेतिपदस्यार्थमाह यत इति । आनर्थक्यपदस्यार्थमाह फलवदिति । सूत्रस्ये-
ति । ‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वादित्यादिसूत्रस्येत्यर्थः । आम्नायस्येत्यादिसूत्रस्यार्थकधनार्थं
तत्सङ्गत्या तत्पूर्वसूत्रपरिष्कृतार्थं क्रमेण स्फुटयति प्रथमसूत्रे इत्यादिना । ‘अथातो
धर्मजिज्ञासेति’ प्रथम सूत्र इत्यर्थः । अथ वेदाध्ययनानन्तर अतः वेदस्य फलवदर्थपर-
त्वात् धर्मनिर्णयाय कर्मवाक्यविचारः कर्तव्य इत्येवं पदानामर्थमभिप्रेत्य फलितार्थमाह
प्रथमेति । अध्ययनं गुरुचचारणानुच्चारणं तत्कर्णिकाया भावना आवृत्तिरूपो व्यापार
विशेषः तत्प्रतिपादको यः ‘स्वाधायोऽध्येतव्य’ इति विधिः तद्भाव्यस्य तत्कर्मिभूतस्य वेद-
स्येत्यर्थः । तथा च स्वाध्यायात्मकवेदमुद्दिश्य विधिः प्रवर्तत इति वेदस्य विधिकर्मत्वमिति
भावः फलवान् योर्थः धर्माधिकार्यरूप तत्परत्वमित्यर्थः । चोदनेति । चोदना विधि-
वाक्यं लक्षण प्रमाणं यस्मिन्स तथेत्यर्थः । अर्थं प्रयोजनवानित्यर्थः । तथा च चोदना-
प्रमाणकत्वे सति फलहेतुकर्मत्व धर्मत्वमिति भावः । अवसितमिति । निर्धारितमि-
त्यर्थः । प्रामाण्ये सति वेदवाक्यत्व यत्र तत्र फलवदर्थपरत्वमिति द्वितीयसूत्रेण व्याप्य
व्यापकभावो निर्धारित इति भावः । पूर्वतन्त्रस्थप्रथमाध्यायगतद्वितीयपादनिष्ठ ‘विधिना
त्वेकवाक्यत्वादि’त्यादिसिद्धान्तसूत्रमवतारयितु अधिकरणमारचयति तत्रेति । व्याप्तौ
निर्धारितायामित्यर्थः । ‘वायुर्वै क्षेपिष्ठे’त्यादिविषयवाक्य सिद्धवत्कृत्य पूर्वपक्षरचनार्थं संश-
यमाह वायुर्वै क्षेपिष्ठेति । ‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानां तस्मादनित्य-
मुच्यते’ इति पूर्वपक्षसूत्रस्यार्थमाह आम्नायेत्यादिना । आम्नायस्येति पदस्य फलिता-
तार्थमाह आम्नायप्रामाण्यस्येति । वेदप्रामाण्यस्येत्यर्थः । क्रियार्थत्वादिति पदस्य
तात्पर्यार्थमाह क्रियेति । अप्रतीतेरिति । साक्षादप्रतीतेरित्यर्थः । अर्थवादानां साक्षाद्-
धर्मबोधकत्वाभावादिति भावः । ‘तस्मादनित्यमुच्यते’ इति सूत्रांशमवतारयितुमध्ययनवि-
ध्युपात्तत्वादर्थवादानां मिद्धे प्रामाण्यं स्यादित्याशङ्क्य निष्फलत्वाच्चेति परिहरति नचेति ।

स्वस्य प्रदर्शितम् । अतो वेदान्तानामानर्थक्यम्, अक्रियार्थत्वात् ।
कर्तृदेवतादिप्रकाशनार्थत्वेन वा क्रियाविधिशेषत्वम्, उपासनादिक्रियान्तर-

✽ रत्नप्रभा ✽

नास्त्येवेति यावत् । एवं पूर्वपक्षे “विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन
विधिनां स्युः” (जै०सू०१।२।७) इति सूत्रेण सिद्धान्तमाह—क्रियापरत्वमिति ।
अनित्यमिति प्राप्ते दर्शितमित्यर्थः । ‘वायुर्वै क्षिप्रतमगामिनी देवता, तद्देवताकं कर्म
क्षिप्रमेव फलं दास्यति’ इत्येवं विधेयार्थानां स्तुतिरूपायै न द्वारेण “वायव्यं श्वेत-
मालभेत” इत्यादिविधिवाक्येनैकवाक्यत्वादर्थवादाः सफला स्युः । स्तुतिलक्षणया
सफलकार्यपरत्वात् प्रमाणमर्थवाद इति यावत् । नन्वध्ययनविधिगृहीतानां वेदान्ता-
नामानर्थक्यं न युक्तमित्यत आह—कर्त्रिति । न वयं वेदान्तानामानर्थक्यं साधयाम ।
किन्तु लोके सिद्धस्य मानान्तखेद्यत्वात्त्रिफलत्वाच्च सिद्धब्रह्मपरत्वे तेषां मानान्तरसा-
पक्षत्वनिष्फलत्वयोः प्रसङ्गादप्रामाण्यापातात् कार्यशेषकर्तृदेवताफलानां प्रकाशनद्वारा
कार्यपरत्वं वक्तव्यमिति ब्रूमः । तत्र त्वन्तत्पदार्थवाक्यानां कर्तृदेवतास्तावकत्वं, वि-
विदिपादिवाक्यानां फलस्तावकत्वम् । ननु कर्मविशेषमनारभ्य प्रकरणान्तराधीतानां

✽ पूर्णानन्दीया ✽

अर्थकथनार्थं सूत्रांशं गृह्णाति तस्मादिति । फलवदर्थपरत्वरूपव्यापकाभावादित्यर्थः ।
अनित्यपदस्य तात्पर्यार्थं सूचयति नास्त्येवेति । भाष्यस्थाम्नायस्येत्यादिसूत्रसङ्ग-
हवाक्योपीक्षतं पूरयति अनित्य प्रामाण्यमिति । दर्शितमिति । क्रियापरत्व
दर्शितमित्यर्थः । स्तुत्याकारप्रदर्शनपूर्वकं सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे वायुरिति । वायो शी-
घ्रगमनवत्त्वात्तद्देवताकं कर्म शीघ्रमेव फलं प्रयच्छतीति भावः । वायव्यमिति । वायुदे-
वताकेन श्वेतगुणीविशिष्टपशुद्रव्यकेन यागेनेष्टं भावयेदित्यर्थः । स्तुतिलक्षणयेति ।
अर्थवादानां लक्षणया स्तुतिबोधकत्वं स्तुतिद्वारा विध्येकवाक्यत्वेन फलवदर्थबोधकत्वा-
दित्यर्थः । वेदान्ती शङ्कते नन्विति । कार्यशेषेति । कर्तृदेवतयोः शेषत्व फलस्य
तद्देश्यत्वमिति विवेकः । वेदान्तानां न साक्षात्कार्यबोधकत्वं किन्तु कार्यशेषबोधकत्वद्वारा
फलवदर्थरूपकार्यबोधकत्वं तस्मान्नानर्थक्यमिति भावः । तत्र त्वमिति । वेदान्तेषु जीव-
बोधकपदानां सर्वेषां कर्तृत्व ब्रह्मबोधकपदानां तु देवताबोधकत्वं, तथा च जीव कर्ता ब्रह्म
तु देवतेति कर्ममाहात्म्यं किं वक्तव्यमिति तत्त्वपदार्थवाक्यानां कर्तृदेवताविषयकस्तुतिजन-
कत्वमिति भावः । ‘तमेतं वेदानुवचनेने’त्यादिविविदिषावाक्यानामित्यर्थः । यद्यपि भट्टमते
स्वर्गादिरेव फलं कर्मणः न ब्रह्मज्ञानं तथापि स्तोत्रार्थं कर्मणः ब्रह्मज्ञानमपि फलमिति ब्रह्म-
ज्ञानरूपफलविषयकस्तुतिजनकत्वेन विविदिषावाक्यानामुपपत्तिरिति भावः । यद्वा कर्मण
कर्ता जीव देवता तु ब्रह्मज्ञानमिति कर्तृरूपजीवादिमाहात्म्यं किं वक्तव्यमित्येवं कर्त्रा-
दिस्तावकत्वं वाक्यानामिति भावः । प्रथमव्याख्याने जीवकर्तृकत्वेन कर्मस्तुति द्वितीये

विधानार्थत्वं वा । नहि परिनिष्ठितवस्तुप्रतिपादनं सम्भवति प्रत्यक्षादि-

❧ रत्नप्रभा ❧

वेदान्तानां कथं तच्छेषत्वम् ? मानाभावादित्यरुच्य पक्षान्तर्गमाह—उपासनेति । मोक्षकामोऽसद्ब्रह्माभेदमारोप्य “अहं ब्रह्मास्मि” (बृ०१।४।१०) इत्युपासीत, इत्युपासनाविधिः । आदिशब्दाच्छ्रवणादयः, तत्कार्यपरत्वं वा वक्तव्यमित्यर्थः । ननु श्रुतं ब्रह्म विहायाश्रुतं कार्यपरत्वं किमर्थं वक्तव्यमिति तत्राह—न हीति । परितः समन्तान्निश्चयेन स्थितं, परिनिष्ठितम् । कृत्यनपेक्षं सिद्धमिति यावत् । तस्य प्रतिपादनमज्ञातस्य वेदेन ज्ञापनं तत्र सम्भवति, मानान्तरयोग्येऽर्थे वाक्यस्य संवादे सत्यनुवादकत्वाद्, “अग्निर्हिमस्य भेषजम्” इति वाक्यवद्, विसंवादे वाऽबोध-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

कर्मकर्तृत्वेन जीवस्तुतिरिति भेदः । एवमन्यत्र योजनीयम् । अन्यत्प्रकरणं प्रकरणान्तरं तथा च कर्मकाण्डाद्भिन्नब्रह्मकाण्डाधितानामित्यर्थः । मानाभावादिति । विध्येकवाक्यत्वाभावेन मानाभावादिति भावः । असद्ब्रह्मेति । यद्यपि भट्टमते ब्रह्मासदेव तथापि जीवे तदभेदमारोप्येत्यर्थः । अथवा ब्रह्म तिष्ठतु वेदान्तेषु तथा च जीवब्रह्मणोरसदभेदमारोप्येत्यर्थः । उपासीतेति । ‘अहं ब्रह्मास्मी’त्यत्र उपासीतेति विधिः कल्पनीय इत्यर्थः । ‘अहं ब्रह्मे’त्यभेदमारोप्योपासना विधीयते तथा चोपासनारूपकार्यान्तरस्तुतिद्वारा कल्पितविध्येकवाक्यत्वेन वेदान्तानां फलवदर्थबोधकत्वान्नानर्थक्यमिति भावः । आदि- (१)पदादिति । उपासनेन फल जायते जायमानफलमेतादृशमिति ज्ञानार्थं श्रवणं मननं चावश्यकमिति श्रवणादिरूपकार्यपरत्वाद्देदान्तानां नानर्थक्यमिति भावः ।

वेदान्ती शङ्कते नन्विति । अज्ञातस्य वेदेनेति । अज्ञातस्य ज्ञापको वेदस्तेनेत्यर्थः । अज्ञातस्य ज्ञापकवेदेन ज्ञातवस्तुप्रतिपादनं न सम्भवतीति भावः । अत्र सदृष्टान्तं हेतुमाह मानान्तरेति । भेषजमिति वाक्यवन् यूष इति वाक्यवत् वेदवाक्येन प्रतिपादनं न सम्भवतीति पूर्वेणान्वयः । संवादे सतीति । बोधकत्वे सतीत्यर्थः । वेदवाक्यस्य मानान्तरसिद्धवस्तुबोधकत्वाङ्गीकारे अनुवादकत्वादप्रामाण्यं स्यादतः सिद्धबोधकत्वं न सम्भवतीति भावः । अग्निरिति । अग्नेर्हिमनाशकत्वं प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धं पुनःशब्दसमुदायरूपवाक्यमपि तदर्थबोधकं चेदनुवादकं भवति तद्वदित्यर्थः । विसंवाद इति । बोधकत्वाभावे सतीत्यर्थः । वेदवाक्यस्य अनुवादकत्वमभिया सिद्धवस्तुबोधकत्वानङ्गीकारे कार्यबोधकत्वस्याप्यनङ्गीकारेणाबोधकत्वात् ब्रह्मप्रतिपादकत्वं सुतरां न सम्भवतीति भावः । अथवा विसंवादे प्रमाणान्तरेण विरोधे प्राप्ते सतीत्यर्थः । आदित्यो यूषो नेति भेदग्राहिप्रत्यक्षेण विरोधात् यूष इति वाक्यस्याबोधकत्वं यथा तथा नाहं ब्रह्मेति भेदग्राहिप्रत्यक्षेण विरोधात् अहं ब्रह्मेति वाक्यस्याबोधकत्वमिति भावः । भाष्य-

विषयत्वात्पारिनिष्ठितवस्तुनः । तत्प्रतिपादने च हेयोपादेयरहिते पुरुषार्थाभावात् । अत एव 'सोऽरोदीत्' इत्येवमादीनामानर्थक्यं मा भूदिति 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' (जै०सू०१।२।७) इति

❀ रत्नप्रभा ❀

कत्वाद्, "आदित्यो यूषः" इति वाक्यवदित्यर्थः । सिद्धो न वेदार्थः मानान्तरयोग्यत्वाद्धटवदित्युक्त्वा निष्फलत्वाच्च तथेत्याह—तदिति । सिद्धज्ञापने हेयोपादेयागोचरे फलाभावाच्च तन्न सम्भवतीत्यर्थः । फलं हि सुखावासिर्दुःखहानिश्च । तच्च प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां साध्यम्, ते चोपादेयस्य प्रवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य हेयस्य निवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य ज्ञानाभ्यां जायेते, न सिद्धज्ञानादिति भावः । तर्हि सिद्धबोधिवेदवादानां साफल्यं कथमित्याशंक्य "आम्नायस्य"—(जै०सू०१।२।१) त्यादिसंग्रहवाक्यं विवृणोति—अत एवेति । सिद्धवस्तुज्ञानात् फलाभावादेवेत्यर्थः । "देवैर्निरुद्धः सोऽग्निररोदीत्" इति वाक्यस्याश्रुजत्वेन रजतस्य निन्दाद्वारा "बर्हिषि न देयम्" इति सफलनिषेधशेषत्ववद्वेदान्तानां विध्यादिशेषत्वं वाच्यमित्यर्थः । ननु तेषां मन्त्रवत् स्वातन्त्र्यमस्तु. नार्थवादवद्विध्येकवाक्यत्वमित्याशंक्ये

❀ पूर्णानन्दीया ❀

परिष्कृतभासमानं स्फोरयति सिद्ध इति । तथेति । सिद्धो न वेदार्थ इत्याहेत्यर्थः । उपादेययोगो मत्प्रवृत्तिरूपप्रयत्नसाध्य इति कार्यत्वज्ञानादुपादेययोगे अनुष्ठानरूपा प्रवृत्तिर्जायते तथा सुखप्राप्तिरूपफलमुत्पद्यते न सिद्धज्ञानादनुष्ठानद्वारा फल तस्मात्सिद्धबोधकत्वे निष्फलत्वमेव तथा हेयेपीत्युभयमाह फलं हीति । प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यामिति । प्रवृत्तिशब्देनानुष्ठानादिकमुच्यते निवृत्तिशब्देन तूष्णीम्भावः । अधर्मान्निवृत्तोहमित्यनुभवेन निवृत्तिपरिपाल्यप्रागभावयोगित्वनिवृत्तिप्रयत्नकार्यत्वमित्याह निवृत्तिप्रयत्नकार्यस्येति । प्रयत्नो द्विविधः प्रवृत्तिरूपो निवृत्तिरूपश्चेति, तथा च निवृत्तिरूपो यः प्रयत्न तत्कार्यस्येत्यर्थः । निवृत्तिप्रयत्नेन अनादिसिद्धः अधर्मप्रागभावस्तथैव तिष्ठतीत्येतावता सुरापानादिरूपाधर्मे निवृत्तिरूपप्रयत्नकार्यत्वव्यवहार, तथा च हेये निवृत्तिप्रयत्नकार्यत्वज्ञानात्तूष्णीम्भावरूपा निवृत्तिर्जायते तथा नरकादेरभावाद्दुःखहानरूपफलमुत्पद्यते न सिद्धज्ञानादिति भावः ।

ननु घटज्ञानस्य सिद्धज्ञानत्वात्तेन फलाभावप्रसङ्ग इति चेन्न । घटादेरप्यर्थक्रियाविशिष्टत्वेन तन्मते साध्यत्वाङ्गीकारादिति मन्तव्यम् । सद्ब्रह्मवाक्यमिति । सद्ब्रह्मवाक्यगतानर्थक्यमतदर्शानामित्यंश विवृणोतीत्यर्थः । 'सोऽरोदीद्यदरोदित्दुद्रस्य रुद्रत्वं यदश्रु अशीयत तद्रजतः हिरण्यमभवत्तस्माद्रजतः हिरण्यमदक्षिण्यमश्रुज हि यो बर्हिषि ददाति पुरास्य संवत्सराद्गृहे रुदन्ती'ति वाक्यमर्थत पठति देवैरिति । अश्रुजरजतस्य बर्हिषि दाने सवत्सरात्पुरा गृहे रोदनं भवतीति रोदनाभावात्मकानिष्ठनिवृ-

विधानार्थत्वं वा । नहि परिनिष्ठितवस्तुप्रतिपादनं सम्भवति प्रत्यक्षादि-

❖ रत्नप्रभा ❖

वेदान्तानां कथं तच्छेषत्वम् ? मानाभावादित्यरुच्य पक्षान्तर्गमाह—उपासनेति । मोक्षकामोऽसद्ब्रह्माभेदमारोप्य “अहं ब्रह्मास्मि” (वृ०१।४।१०) इत्युपासीत, इत्युपासनाविधिः । आदिशब्दाच्छ्रवणादयः, तत्कार्यपरत्वं वा वक्तव्यमित्यर्थः । ननु श्रुतं ब्रह्म विहायाश्रुतं कार्यपरत्वं किमर्थं वक्तव्यमिति तत्राह—न हीति । परितः समन्तान्निश्चयेन स्थितं, परिनिष्ठितम् । कृत्यनपेक्षं सिद्धमिति यावत् । तस्य प्रतिपादनमज्ञातस्य वेदेन ज्ञापनं तत्र सम्भवति, मानान्तरयोग्येऽर्थे वाक्यस्य संवादे सत्यनुवादकत्वाद्, “अग्निर्हिमस्य भेषजम्” इति वाक्यवद्, विसंवादे वाऽबोध-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

कर्मकर्तृत्वेन जीवस्तुतिरिति भेदः । एवमन्यत्र योजनीयम् । अन्यत्रप्रकरणं प्रकरणान्तरं तथा च कर्मकाण्डाद्भिन्नब्रह्मकाण्डाधितानामित्यर्थः । मानाभावादिति । विध्येकवाक्यत्वाभावेन मानाभावादिति भावः । असद्ब्रह्मेति । यद्यपि भट्टमते ब्रह्मासदेव तथापि जीवे तदभेदमारोप्येत्यर्थः । अथवा ब्रह्म तिष्ठतु वेदान्तेषु तथा च जीवब्रह्मणोरसदभेदमारोप्येत्यर्थः । उपासीतेति । ‘अहं ब्रह्मास्मी’त्यत्र उपासीतेति विधिः कल्पनीय इत्यर्थः । ‘अहं ब्रह्मे’त्यभेदमारोप्योपासना विधीयते तथा चोपासनारूपकार्यान्तरस्तुतिद्वारा कल्पितविध्येकवाक्यत्वेन वेदान्तानां फलवदर्थबोधकत्वान्नार्थक्यमिति भावः । आदि-(१)पदादिति । उपासनेन फलं जायते जायमानफलमेतादृशमिति ज्ञानार्थं श्रवणं मननं चावश्यकमिति श्रवणादिरूपकार्यपरत्वाद्देदान्तानां नानर्थक्यमिति भावः ।

वेदान्ती शङ्कते नन्विति । अज्ञातस्य वेदेनेति । अज्ञातस्य ज्ञापको वेदस्तेनेत्यर्थः । अज्ञातस्य ज्ञापकवेदेन ज्ञातवस्तुप्रतिपादनं न सम्भवतीति भावः । अत्र सदृष्टान्तं हेतुमाह मानान्तरेति । भेषजमिति वाक्यवत् यूष इति वाक्यवत् वेदवाक्येन प्रतिपादनं न सम्भवतीति पूर्वेणान्वयः । संवादे सतीति । बोधकत्वे सतीत्यर्थः । वेदवाक्यस्य मानान्तरसिद्धवस्तुबोधकत्वाङ्गीकारे अनुवादकत्वादप्रामाण्यं स्यादतः सिद्धबोधकत्वं न सम्भवतीति भावः । अग्निरिति । अग्नेर्हिमनाशकत्वं प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धं पुनःशब्दसमुदायरूपवाक्यमपि तदर्थबोधकं चेदनुवादकं भवति तद्वदित्यर्थः । विसंवाद इति । बोधकत्वाभावे सतीत्यर्थः । वेदवाक्यस्य अनुवादकत्वमभिया सिद्धवस्तुबोधकत्वानङ्गीकारे कार्यबोधकत्वस्याप्यनङ्गीकारेणाबोधकत्वात् ब्रह्मप्रतिपादकत्वं सुतरां न सम्भवतीति भावः । अथवा विसंवादे प्रमाणान्तरेण विरोधे प्राप्ते सतीत्यर्थः । आदित्यो यूषो नेति भेदप्राहिप्रत्यक्षेण विरोधात् यूष इति वाक्यस्याबोधकत्वं यथा तथा नाहं ब्रह्मेति भेदप्राहिप्रत्यक्षेण विरोधात् अहं ब्रह्मेति वाक्यस्याबोधकत्वमिति भावः । भाष्य-

विषयत्वात्परिनिष्ठितवस्तुनः । तत्प्रतिपादने च हेयोपादेयरहिते पुरुषार्थाभावात् । अत एव 'सोऽरोदीत्' इत्येवमादीनामानर्थक्यं मा भूदिति 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' (जै०सू०१।२।७) इति

❀ रत्नप्रभा ❀

कत्वाद्, "आदित्यो यूपः" इति वाक्यवदित्यर्थः । सिद्धो न वेदार्थः मानान्तरयोग्यत्वाद्दृढवदित्युक्त्वा निष्फलत्वाच्च तथेत्याह—तदिति । सिद्धज्ञापने हेयोपादेयागोचरे फलाभावाच्च तन्न सम्भवतीत्यर्थाः । फलं हि सुखावासिर्दुःखहानिश्च । तच्च प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां साध्यम्, ते चोपादेयस्य प्रवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य हेयस्य निवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य ज्ञानाभ्यां जायेते, न सिद्धज्ञानादिति भावः । तर्हि सिद्धबोधिवेदवादानां साफल्यं कथमित्यागंक्य "आम्नायस्य"—(जै०सू०१।२।१) त्यादिसंग्रहवाक्यं विवृणोति—अत एवेति । सिद्धवस्तुज्ञानात् फलाभावादेवेत्यर्थः । "देवैर्निरुद्धः सोऽग्निररोदीत्" इति वाक्यस्याश्रुजत्वेन रजतस्य निन्दाद्वारा "बर्हिषि न देयम्" इति सफलनिषेधशेषत्वद्वेदान्तानां विध्यादिशेषत्वं वाच्यमित्यर्थः । ननु तेषां मन्त्रवत् स्वातन्त्र्यमस्तु. नार्थवादवद्विधेकवाक्यत्वमित्याशंक्ये

❀ पूर्णानन्दीया ❀

परिष्कृतभासमानं स्फोरयति सिद्ध इति । तथेति । सिद्धो न वेदार्थ इत्याहेत्यर्थः । उपादेययोगो मत्प्रवृत्तिरूपप्रयत्नसाध्य इति कार्यत्वज्ञानादुपादेययागे अनुष्ठानरूपा प्रवृत्तिर्जायते तथा सुखप्राप्तिरूपफलमुत्पद्यते न सिद्धज्ञानादनुष्ठानद्वारा फल तस्मात्सिद्धबोधकत्वे निष्फलत्वमेव तथा हेयेपीत्युभयमाह फलं हीति । प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यामेति । प्रवृत्तिशब्देनानुष्ठानादिकमुच्यते निवृत्तिशब्देन तूष्णीम्भावः । अधर्मान्निवृत्तोहमित्यनुभवेन निवृत्तिपरिपाल्यप्रागभावयोगित्वनिवृत्तिप्रयत्नकार्यत्वमित्याह निवृत्तिप्रयत्नकार्यस्येति । प्रयत्नो द्विविधः प्रवृत्तिरूपो निवृत्तिरूपश्चेति, तथा च निवृत्तिरूपो य प्रयत्न तत्कार्यस्येत्यर्थः । निवृत्तिप्रयत्नेन अनादिसिद्धः अधर्मप्रागभावस्तथैव तिष्ठतीत्येतावता सुरापानादिरूपाधर्मे निवृत्तिरूपप्रयत्नकार्यत्वव्यवहार, तथा च हेये निवृत्तिप्रयत्नकार्यत्वज्ञानात्तूष्णींभावरूपा निवृत्तिर्जायते तथा नरकादेरभावाद्दुःखहानरूपफलमुत्पद्यते न सिद्धज्ञानादिति भावः ।

ननु घटज्ञानस्य सिद्धज्ञानत्वात्तेन फलाभावप्रसङ्ग इति चेन्न । घटादेरप्यर्थक्रियाविशिष्टत्वेन तन्मते साध्यत्वाङ्कारादिति मन्तव्यम् । सद्ब्रह्मवाक्यमिति । सद्ब्रह्मवाक्यगतानर्थक्यमतदर्थानामित्यंश विवृणोतीत्यर्थः । 'सोऽरोदीद्यदरोदित्तद्ब्रह्मस्य रुद्रत्वं यदश्रु अशीयत तद्रजतं हिरण्यमभवत्तस्माद्रजतं हिरण्यमदक्षिण्यमश्रुजं हि यो बर्हिषि ददाति पुरास्य संवत्सराद्गृहे रुदन्ती'ति वाक्यमर्थत पठति देवैरिति । अश्रुजरजतस्य बर्हिषि दाने सवत्सरात्पुरा गृहे रोदनं भवतीति रोदनाभावात्मकानिष्ठनिवृ-

स्तावकत्वेनार्थवत्त्वमुक्तम् । मन्त्राणां च 'इषे त्वा' इत्यादीनां क्रियात-

❧ रत्नप्रभा ❧

दृष्टान्तासिद्धिमाह—मन्त्राणां चेति । प्रमाणलक्षणैर्थादलक्षणचिन्तानन्तरं मन्त्र-
चिन्ता कृता, "इषेत्वा" (तै०सं०१।१।१) इति मन्त्रे छिनद्मीत्यध्याहाराच्छा-
खाच्छेदनक्रियाप्रतीतेः, अग्निर्मूर्द्धा" इत्यादौ च क्रियासाधनदेवतादिप्रतीतेर्मन्त्राः-
श्रुत्यादिभिः क्रतौ विनियुक्ताः, ते किमुच्चारणमात्रेणादृष्टं कुर्वन्तः क्रतावुपकुर्वन्ति,
उत दृष्टेनैवार्थस्मरणेनेति सन्देहे चिन्तादिनाप्यध्ययनकाशगवतमन्त्रार्थस्य स्मृति-
सम्भवाद्दृष्टार्था मन्त्रा इति प्राप्ते सिद्धान्तः । "अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः"
(जै०सू०१।२।४०) इति लोकवेदयोर्वाक्यार्थस्याविशेषान्मन्त्रवाक्यानां दृष्टेनैव स्वा-
र्थप्रकाशनेन क्रतूपकारकत्वसम्भवाद् दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पनानुपपत्तेः फलवदनुष्ठा-
नापेक्षितेन क्रियातत्साधनस्मरणेन द्वारेण मन्त्राणां कर्माङ्गत्वम् । "मन्त्रैरेवार्थः
स्मर्तव्यः" इति नियमस्त्वदृष्टार्थ इति । तथा चार्थवादानां स्तुतिपदार्थद्वारा

❧ पूर्णानन्दीया ❧

तिरूपफलसहितः रजतस्य देवनिरुद्धाग्नेरश्रुजन्यत्वेन निन्दितत्वाद्भजतदक्षिणाक्यागं न
कुर्यादिति निषेधो यस्तच्छेषत्वं 'सोरोर्दादि'त्यादिवाक्यस्य यथा तद्वदित्यर्थः । दृष्टा
न्तेति । मन्त्राणां स्वातन्त्र्यमेव नास्तीत्याहेत्यर्थः । अविशिष्टस्तु वाक्यार्थ इति । पूर्वत-
न्त्रस्थसिद्धान्तसूत्रमवतारियतुमीधकरणमारचयति प्रमाणलक्षण इति । प्रथमाध्याय-
इत्यर्थः । चिन्ता कृतेति । प्रामाण्यचिन्ता कृतेत्यर्थः । विषयवाक्यप्रतिपादनद्वारा चिन्ता
बीजं दर्शयति इषेत्वेति । अस्यार्थः—हेशाखे इषे फलरूपान्नाय त्वा त्वा छिनद्मि छेदनं
करोमीति । मन्त्राणां क्रियातत्साधनदेवताप्रकाशकत्वं तूपकारत्वं च प्रतीयते तस्माच्चिन्ता
युक्तेति भावः । पूर्वपक्षरचनार्थं संशयं प्रतिपादयति ते (१)चेति । अध्ययनकालेति ।
अध्ययनकाले अवगतो यो मन्त्रार्थं तद्विषयस्मृतं 'सदृशादृष्टचिन्ताद्या स्मृतिर्बीजस्य
बोधका' इति श्लोकोक्तचिन्तादिनापि प्रयोगकाले सम्भवादुच्चारणमात्रेणादृष्टद्वारा मन्त्राणां
क्रतूपकारकत्वमिति पूर्वपक्षार्थः । वाक्यार्थस्येति । शाब्दबोधस्येत्यर्थः । मन्त्राणां
दृष्टस्वार्थप्रकाशनद्वारा क्रत्वङ्गत्वे सिद्धे नियमस्य प्रयोजनमाह—मन्त्रैरेवेति । यद्यपि
मन्त्रैरेव जनितेन मन्त्रार्थस्मरणेन क्रतूत्पादकमदृष्टमुत्पद्यते तथापि मन्त्राणामदृष्टद्वारा न
हेतुत्व किन्तु अदृष्टहेतुमन्त्रार्थस्मरणरूपदृष्टार्थद्वारा हेतुत्वमिति सिद्धान्तार्थः । स्तुतिप-
दार्थेति । स्तुतिरूपो यः पदार्थं तद्वारेत्यर्थः । पदैकवाक्यत्वमर्थवादरूपपदस्य विधिवो-
धकवाक्येनैकवाक्यत्वं पदैकवाक्यत्वमित्यर्थः । विधिभि विधिवोधकवाक्यैरित्यर्थः ।
अन्वितत्वेनेति शेष । 'वायुर्वै क्षेपिष्ठे'ति अर्थवादपदानां स्वार्थं तात्पर्याभावादवान्तरवाक्याः
र्थाभावेन लक्षणया स्तुतिसमर्पकत्वद्वारा "वायव्यश्चेतमालभेतेति" विधिवोधकवाक्ये

त्साधनाभिधायित्वेन कर्मसमवायित्वमुक्तम् । न क्वचिदपि वेदवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्तरेणार्थवत्ता दृष्टोपपन्ना वा । न च परिनिष्ठिते वस्तुस्वरूपे विधिः सम्भवति, क्रियाविषयत्वाद्विधेः । तस्मात्कर्मापोक्षितकर्तृस्वरूप-देवतादिप्रकाशनेन क्रियाविधिशेषत्वं वेदान्तानाम् । अथ प्रकरणान्तरभयान्नैतद्भ्युपगम्यते, तथापि स्ववाक्यगतोपासनादिकर्मपत्वम् । तस्मान्न

❀ रत्नप्रभा ❀

पदैकवाक्यत्वं विधिभिः, मन्त्राणां तु वाक्यार्थज्ञानद्वारा तैर्वाक्यैकवाक्यत्वमिति विभागः । नन्वस्तु कर्मप्रकरणस्थवाक्यानां विध्येकवाक्यत्वं, वेदान्तानां तु सिद्धे प्रामाण्यं किं न स्यादिति तत्राह—न क्वचिदिति । वेदान्ताः विध्येकवाक्यत्वेनैवार्थवन्तः सिद्धार्थवेदकत्वात् मन्त्रार्थवादादिवदित्यर्थः । अन्यत्रादृष्टापि वेदान्तेषु कल्प्यतामिति तत्राह—उपपन्ना वेति । नेत्यनुषङ्गः । सिद्धे फलाभावस्योक्तत्वादिति भावः । तर्हि ब्रह्मण्येव स्वार्थे विधिः कल्प्यतां कृतं वेदान्तानां विध्यन्तरशेषत्वेनेत्यत आह—न चेति । ननु “दध्ना जुहोति” इहि सिद्धे दधनि विधिर्दृष्टः तत्राह—क्रियेति । दध्नः क्रियासाधनस्य प्रयुज्यमानतया साध्यत्वाद्विधेयता, निष्क्रियब्रह्मणः कथमप्यसाध्यत्वात्तन् विधेयत्वमित्यर्थः । भाट्टमतमुपसंहरति—तस्मादिति ।

❀ पूर्णानन्दीया ❀

नान्वयात्पदैकवाक्यत्व तस्मान्न स्वातन्त्र्यमिति भावः । मन्त्राणान्विति । तैर्विधिवाक्यै रित्यर्थः । अन्वितत्वेनेति शेष । मन्त्राणां तु स्वार्थस्य सत्त्वादवान्तरवाक्यार्थज्ञानाद्वारा विधिवोधकमहावाक्येनान्वयाद्वाक्यैकवाक्यत्वमतो न स्वातन्त्र्यमिति भावः । कर्मसमवायित्वमिति । कर्मविधिशेषत्वमिति भाष्यार्थः । न क्वचिदिति । ‘अतो न क्वचि’दिति प्रतीकप्रहणे युक्ते सति न क्वचिदिति प्रतीकप्रहणं लेखदोषादिति विभावनियम् । व्याप्तेः सत्त्वमत-शब्दार्थः । भाष्यपरिष्कृतमनुमानं ज्ञापयति वेदान्ता इति । सिद्धार्थवेदकत्वादिति । सिद्धार्थबोधकत्वादित्यर्थः । अन्यत्रेति । विधिसंस्पर्शमन्तरेणार्थवत्तेति शेषः । न केवलमनुमानं किन्तु यदि विध्यैकवाक्यत्वेनार्थवत्त्वं न स्यात्तर्हि फलाभावेन वाक्यस्य सिद्धार्थबोधकत्वमपि न स्यादित्यनुकूलतर्कोप्यनुमानस्तीत्यभिप्रेत्याह—सिद्धे फलेति । तर्हीति । विध्येकवाक्यत्वं विना अर्थवत्त्वाभावश्चेदित्यर्थः । अलमिति । कृतमिति (१) पाठेप्यलमित्येवार्थः । सिद्धस्य दध्नः क्रियासाधनत्वविशिष्टत्वात्साध्यत्व युक्तं न तु ब्रह्मण इत्याह—दध्नः क्रियेति । प्रयुज्यमानतयेति । साधनकोटिप्राविष्टतयेत्यर्थः । असाध्यत्वादिति । अप्रयुज्यमानत्वेनासाध्यत्वादित्यर्थः । स्वयमेवेति । प्रथमपक्ष-मुपसंहृत्य स्वयमेवारुचि वदन् द्वितीयपक्षमप्युपसंहरतीत्यर्थः ।

समन्वयसूत्रप्रथमवर्णकपूर्वपक्षग्रन्थव्याख्या समाप्ता ।

ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वमिति प्राप्ते उच्यते—

वेदान्ताः कर्तृदेवादिपरा ब्रह्मपरा उत । अनुष्ठानोपयोगित्वात्कर्त्रादिप्रतिपादकाः ॥१॥
भिन्नप्रकरणाल्लिङ्गषट्काच्च ब्रह्मबोधकाः । सति प्रयोजनेऽनर्थहानेऽनुष्ठानतोऽत्र किम् ॥२॥
प्रतिपत्ति विधित्सन्ति ब्रह्मण्यवसिता उत । शास्त्रत्वात्ते विधातारो मननादेश्च कीर्तिनात् ॥१॥
नाकर्तृत्वेऽस्ति विधिः शास्त्रत्वं शंसनादापि । मननादेः पुरा बोधाद्ब्रह्मण्यवसितास्तत् ॥२॥

तत्तु समन्वयात् ॥ ४ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । तद्ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वशक्ति जगदुत्प-
त्तिस्थितिलयकारणं वेदान्तशास्त्रादेवावगम्यते । कथम् ? समन्वयात् ।
सर्वेषु हि वेदान्तेषु वाक्यानि (१) तात्पर्येणैतस्यार्थस्य प्रतिपादकत्वेन समनु-

❀ रत्नप्रभा ❀

स्वयमेवारुचि वदन्पक्षान्तरमाह—तुशब्द इति । तद्ब्रह्म वेदान्तप्रमा-
णकम् इति प्रतिज्ञातेऽर्थे हेतुं पृच्छति—कथमिति । हेतुमाह—समिति ।
अन्वयः—तात्पर्यविषयत्वं, नस्मादित्येव हेतुः, तात्पर्यस्य सम्यक्त्वम् अख-
ण्डार्थविषयकत्वं सूचयितुं संपदं प्रतिज्ञान्तर्गतमेव, तथा चाखण्डं ब्रह्म वेदान्तज-
प्रमाविषयः वेदान्ततात्पर्यविषयत्वात् यो यद्वाक्यतात्पर्यविषयः, स तद्वाक्यप्रमेयः,
यथा कर्मवाक्यप्रमेयो धर्म इति प्रयोगः । वाक्यार्थस्य अखण्डत्वम् असंसृ-
ष्टत्वम्, वाक्यस्य चाखण्डार्थकत्वं, स्वपदोपस्थिताः ये पदार्थाः तेषां यः संसर्गः

❀ पूर्णानन्दीया ❀

भाष्ये पक्षव्यावृत्त्यर्थ इति । पक्षपद पूर्वपक्षपरम्, वेदान्तवाक्यादिति ।
वेदान्तशास्त्रादित्यर्थः ।

व्याख्याने प्रतिज्ञान्तर्गतमेवेति । पक्षान्तर्गतमेवेत्यर्थः । सम्पदस्य हेत्वन्त-
र्गतत्वे 'यत्परः शब्दः सशब्दार्थ' इति न्यायेन अन्वयरूपतात्पर्यादेवाखण्डत्वे सिद्धे
सम्पदस्य प्रयोजनाभावः । पक्षान्तर्गतत्वे तु सगुणब्रह्मव्यावृत्त्या अर्थान्तरवारकत्वं सम्भ-
वति तथाच शबलव्यावृत्तिः प्रयोजनमिति भावः । अखण्डार्थकसम्पदं सूत्रस्थतत्पदस्य
विशेषणं तथा च सम् अखण्डं तत् ब्रह्म वेदान्तप्रमाणकम् अन्वयादिति सूत्रार्थमभि-
प्रेत्य सूत्रगर्भितमनुमानमाह तथाचेति । असंसृष्टत्वमिति । इतरपदार्थासम्ब-
न्धित्वमित्यर्थः । ब्रह्मणः वाक्यार्थस्याखण्डत्वमितरपदार्थाविशिष्टत्वमिति भावः । तदुक्तं
श्रीकल्पतरुकारैः—

अविशिष्टमपर्यायानेकशब्दप्रकाशितम् ।

एकवेदान्तनिष्णाता अखण्डं प्रतिपेदिरे ॥

इति । निष्णाताः निष्ठापरा इत्यर्थः । स्वपदेति । स्वशब्देन वाक्यमुच्यते तथा च

❀ रत्नप्रभा ❀

तद्गोचरप्रमाजनकत्वम् । न चेदमप्रसिद्धम्, प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादिलक्षणवाक्यानां लोके लक्षणया चन्द्रादिव्यक्तिमात्रप्रमाहेतुत्वात् । सर्वपदलक्षणा चाविरुद्धा ।

❀ पूर्णानन्दीया ❀

वाक्यस्थपदोपस्थापिता इत्यर्थः । संसर्गः परस्परान्वयरूपसम्बन्धः । तदविषयिणी या अखण्डब्रह्मविषयिणी च प्रमा तज्जनकत्वमित्यर्थ । दृष्टान्तासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति न चेदमिति । सामान्यतेश्चन्द्रज्ञानवता केनचित्कश्चित्पृष्ट. अस्मिन् ज्योतिर्मण्डले कश्चन्द्रनामेति तस्य प्रतिवचनं प्रकृष्टेत्यादिवाक्यमित्यभिप्रेत्याह—प्रकृष्टेति । इदं पदं हेतुगर्भविशेषणम्, प्रकाशविशेष चन्द्रपदवाच्य इत्यर्थ । आदिशब्देन सोऽयं देवदत्त इत्यादिवाक्यं गृह्यते । अयमाशयः । प्रकृष्टशब्द. लक्षणया प्रकर्षगुणाभिधानमुखेन प्रकाशविशेषे वर्तते, प्रकाशशब्दश्च सामान्याभिधानमुखेन लक्षणया व्यक्तिविशेषे वर्तते, तत्र गुणसामान्ययोश्चन्द्रपदवाच्यत्वाभावाज्जहल्लक्षणया तदुभयं परित्यज्य तत्समवायिप्रकाशविशेष एव चन्द्रपदाभिधेयतया समर्प्यत इति प्रकृष्टप्रकाशचन्द्रशब्दानामेकार्थता सिद्धा, तथा च वाक्यस्य चन्द्रव्यक्तिमात्रे लक्षणाङ्गीकारात् विशिष्टपरत्वं तस्माच्चन्द्रव्यक्तिमात्रविषयकत्वं प्रमाया न परस्पर संसर्गविषयकत्वमिति । वाक्यवृत्तिव्याख्याने रामानन्दीये विस्तरेणायमर्थः प्रतिपादितः । तथाहि—न तावद्वाक्यस्य संसृष्टार्थकत्वनियमः प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति वाक्ये व्यभिचारात्, तथाहि अस्मिन् ज्योतिर्मण्डले कश्चन्द्रनामेति प्रश्नस्योत्तरं प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति वाक्यम्, तत्र न तावच्चन्द्रस्य प्रकृष्टप्रकाशसंसर्गोर्थः न हि तत्र संसर्गज्ञो जिज्ञासित किं संसर्ग इति प्रश्नानुपपत्ते, नापि प्रकृष्टप्रकाशरूपः संसर्गनिरूपित प्रकारो जिज्ञासितः तदा कीदृश इति प्रश्नौचित्यात् । न चोत्तरसामर्थ्यात्किंशब्दस्य कीदृशे लक्षणेति वाच्यम् । अनुपपत्त्यभावादुत्तरस्याखण्डार्थत्वेनोप्युपपत्ते । न चोत्तरस्य सर्वपदलक्षणां विना अखण्डार्थबोधयोगात् ततो वरं किंशब्दस्यैकस्यैव लक्षणेति वाच्यम् । एकस्याप्युपक्रमस्थत्वादसञ्जातविरोधित्वेन मुख्यार्थतौचित्यात्तदनुरोधेन इतरपदानां शक्त्यैकदेशादानलक्षणभागलक्षणाया गौरवानावहतावत् । एतेन चन्द्रपदस्य चन्द्रपदवाच्ये लक्षणया कश्चन्द्रपदवाच्य इत्यर्थः । प्रश्न, उत्तरं च प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्रपदवाच्य इत्यर्थक इति निरस्तम् । प्रश्नोत्तरस्थचन्द्रपदद्वयस्य सर्वदा मुख्यार्थत्यागेन गुरुघटितजहल्लक्षणापेक्षया बहूनामपि वाच्यैकदेशमादाय लघुतरजहदजहल्लक्षणया जातिशक्तिमते शक्तिस्तुल्यनिरूढलक्षणया अखण्डार्थकत्वस्यैव न्याय्यत्वात् । अत एव चन्द्रस्य चन्द्रेतरव्यावर्तकवति वा लक्षणया प्रश्नोत्तरसामानाधिकरण्यं निरस्तम्, चन्द्रेतरव्यावृत्तत्वादिना जिज्ञासायाः प्रश्नस्य तदुत्तरार्थबोधस्य च चन्द्रज्ञानाधीनत्वेन परस्पराश्रयाच्च । चन्द्रो नाम कश्चिच्चन्द्रपदवाच्यः चन्द्रत्वजातिमान् चन्द्रेतरव्यावृत्त इत्यादिक जानामि चन्द्र परं न जानामि तमेव जिज्ञास इति चन्द्रमात्रज्ञानजिज्ञासयोः स्पष्टमनुभवाच्च । न च तर्हि उत्तरे

✽ पूर्णानन्दीया ✽

प्रकृष्टप्रकाशग्रहणमयुक्तं अजिज्ञासितत्वादिति वाच्यम् । तेन विना चन्द्र इत्येतावता तज्जिज्ञासानिवर्तकबोधस्य जनयितुमशक्यतया तद्वैशिष्ट्यबोधद्वारा तज्जननायावान्तर-तात्पर्येण तद्ग्रहणात् परमतात्पर्यं तु चन्द्रैकबोध इति किमयुक्तम् । अथ तादृशबोधद्वये मानाभावः, शक्त्या जनितमुख्यार्थान्वयबोधस्य पुनर्लक्षणया पुनर्बोधान्तरजनने शब्द-स्य व्यापारापत्तिश्चेति चेन्न । लक्षणवाक्याच्चन्द्रे असाधारणधर्मवैशिष्ट्यमवगत्य तद्व्यापारस्य दोषत्वात्, अर्थवादवाक्यानां शक्त्या स्वार्थबोधजननद्वारैव लक्षणया प्राग-स्त्यबोधकत्वाच्च ।

ननु वाक्यादसाधारणधर्मज्ञानानन्तरं तेन लिङ्गेन चन्द्रस्वरूपानुमितेरेव अनुभूयत इति चेन्न । चन्द्रपक्षकस्य चन्द्रसाधकस्य वा अनुमानस्य चन्द्रज्ञानाधीनत्वात्ततः प्रागनुमानानुदयात्तज्ज्ञानस्य च वाक्येनैव नियतत्वाद्वाक्यस्य च प्रकृष्टप्रकाशससर्गादिपरत्वे प्रागुक्तरीत्या अजिज्ञासितार्थत्वापत्तेः, जिज्ञासितस्वरूपमात्रपरत्वे चाखण्डार्थत्वसिद्धिः । अथ चन्द्रं नभो न जानामत्यनुभवस्य चन्द्रत्वविशिष्टविषयकत्वात् तज्जिज्ञासायाश्च तथा-त्वात्प्रश्नोत्तरयोश्चन्द्रपदस्य चन्द्रत्वविशिष्टपरत्वावश्यभावे कुतस्तस्याखण्डार्थतेति चेन्न । उत्तरस्यचन्द्रपदस्य विशिष्टपरत्वे विशिष्टशरीरघटकविशेषणीभूतचन्द्रत्वतत्संसर्गयोः प्रकृष्ट-प्रकाशस्याभेदान्वयवाधाल्लक्षणया चन्द्रत्वोपलक्षितव्यक्तिमात्रपरत्वावश्यभावे तत्समा-नार्थकत्वाय प्रश्नगतचन्द्रपदस्यापि लक्षणया तन्मात्रपरत्वौचित्यात् । अत एव दर्शिता-ज्ञानानुभवजिज्ञासयोरपि तदेकविषयत्वावसायात् । अन्यथा अज्ञानजिज्ञासाप्रश्नानां विशिष्टविषयत्वम् उत्तरस्य व्यक्तिमात्रविषयत्वमिति वैरुप्यापत्तेः विशेषणाद्यंशे पुनः प्रश्नान्तरापत्तेश्च ।

ननु प्रकृष्टप्रकाशस्य चन्द्रव्यक्तावभेदेनान्वयाच्चन्द्रत्वे च स्वभिन्नसमवेतत्वसम्बन्धेन अन्वयात् तत्संसर्गरूपे समवाये स्वभिन्नविशेषणतासम्बन्धेनान्वयादुत्तरमपि विशिष्टपरमेवे-ति चन्द्रत्वतत्संसर्गोचरजिज्ञासायाः शान्तत्वात्प्रश्नान्तरानवसर इति चेन्न । तत्र सम्बन्ध-त्रयेणान्वयत्रयस्याननुभवंपराहतत्वात् 'नोपसर्जनमुपसर्जनान्तरेणान्वेतीति'न्यायविरोधाच्च । न चैवमपि लक्ष्यतावच्छेदकचन्द्रत्ववैशिष्ट्यानपाय इति वाच्यम् । चन्द्रत्वस्योपलक्षणतयैवा-तिप्रसङ्गवारकत्वे विशेषणत्वानपेक्षणात् । स्यादेतत्, विषयविशेषाभावेपि प्रश्नहेतुज्ञानान्नाज्ञान-निवृत्ति उत्तरजन्यज्ञानान्तनिवृत्तिरित्यत्र किं नियामकमिति चेत् । आद्योपदेशजन्यासाधा-रणधर्मवैशिष्ट्यधीरूपसहकार्यसमवधानसमवधाने एवेति गृहाण । अत एव व्यक्तिमात्रबो-धस्य वाक्येन साक्षाल्लक्षणया जननसम्भवे अवान्तरतात्पर्येण द्वारभूतबोधान्तरस्वीकारो व्यर्थ इति निरस्तम् । प्रकृष्टप्रकाशत्ववैशिष्ट्यधीद्वारं विना जनितव्यक्तिमात्रबोधस्यापकृष्ट-प्रकाशव्यावृत्तविलक्षणविषयताया अलाभात्, न हि चन्द्रव्यक्तिमात्रगोचरं चाक्षुषज्ञानं प्राग्जातमपि तदज्ञाननिवर्तकमासीत्, तदित्थं यथा 'प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र' इति वाक्यं चन्द्रस्य

गतानि — 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्', 'एकमेवाद्वितीयम्' (छान्दो०

❀ रत्नप्रभा ❀

सर्वैरर्थवादपदैरेकस्याः स्तुतेर्लक्ष्यत्वाङ्गीकारात् । तथा सत्यज्ञानादिपदैरखण्डं ब्रह्म भातीति न पक्षासिद्धिः । नापि हेत्वसिद्धिः । उपक्रमादिलिङ्गैर्वेदान्तानामद्वितीयाखण्डब्रह्मणि तात्पर्यनिर्णयात् । तत्र छान्दोग्यपष्ठे उपक्रमं (१) दर्शयति—सदेवेति । उद्दालकः पुत्रमुवाच—'हे सोम्य प्रियदर्शन इदं सर्वं जगद् अग्रे उत्पत्तेः प्राक्काले सदबाधितं ब्रह्मैवासीत्' । एवकारेण जगतः पृथक्सत्ता निषिध्यते । सतः सजातीयविजातीयस्वगतभेदनिरासार्थम् "एकमेवाद्वितीयम्" (छा०६।२।९) इति पदत्रयम् । एवमद्वितीयं ब्रह्मोपक्रम्य "ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्" (छा०६।८।७-१६) इत्युपसंहरति । (१) इदमुपक्रमोपसंहारैकरूप्यं तात्पर्यलिङ्गम् (२) । तथा "तत्त्वमसि" (छा०६।८।७-१६) इति नवकृत्वोभ्यासः (३) । रूपादिहीनाद्वितीयब्रह्मणो मानान्तरायोग्यत्वाद् अपूर्वत्वमुक्तम् (४) । "अत्र वाच किल सत्सौम्य न निभालयसे" इति । संघाते स्थितं प्रत्यग्ब्रह्म न जानासीत्यर्थः । "तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ संपत्स्ये" (छा०६।१४।२) इति ब्रह्मज्ञानात्फलमुक्तं विदुषः । तस्य यावत्कालं देहो न विमोक्ष्यते, तावदेव देहपातपर्यन्तो विलम्बः । अथ देहपातानन्तरं विद्वान् ब्रह्म सम्पत्स्यते, विदेहकैवल्यमनुभवतीत्यर्थः । "अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य" (छा०६।

❀ पूर्णानन्दोया ❀

स्वरूपलक्षणपरमखण्डार्थकं तथैव 'सत्य ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति' वाक्यमुपसंहतानन्दादिपदकदम्बकं ब्रह्मणः स्वरूपलक्षणपरमखण्डार्थकम्, तथा च प्रकृष्टप्रकाशादिपदै प्रकृष्टत्वाद्युपलक्षितशुद्धचन्द्रव्यक्तिरिव सत्यादिपदै. सत्यत्वाद्युपलक्षितकेवलसच्चिदानन्दैकरसब्रह्मव्यक्तिर्लक्ष्यत इत्यखण्ड एव वाक्यार्थं ससृष्टरूप इति । अत्र प्रकृष्टत्वविशिष्टप्रकाशविशेष प्रकृष्टपदवाच्यार्थं. प्रकाशत्वविशिष्टप्रकाशविशेषः प्रकाशपदवाच्यार्थं चन्द्रत्वविशिष्टप्रकाशविशेषः चन्द्रपदवाच्यार्थं., एव च जहदजहलक्षणया पदत्रयं चन्द्रव्यक्तिमात्रबोधकं भवति यथा तथैव सत्त्वादिपदजातं जहदजहलक्षणया ब्रह्ममात्रबोधकमिति विज्ञेयम् । सत्यादिपदानावाच्यार्थस्तु पुरस्तादेवोपपादितः । सत्यादिवाक्यं विशिष्टार्थपरत्वरहितं लक्षणवाक्यत्वात् प्रकृष्टप्रकाशादिवाक्यवदिति प्रयोगमभिप्रेत्याह तथा च (१)सत्यज्ञानादिपदैरिति । अद्वितीयाखण्डेति । वेदान्तानामखण्डे ब्रह्मणि तात्पर्यं नामाखण्डप्रमित्तिजनकत्वरूपशब्दधर्म एव तस्य निश्चयादित्यर्थः । तथा च ब्रह्मणि तात्पर्यनिश्चयविषयत्वं तस्मान्न हेत्वसिद्धिरिति माव । उपक्रममिति । उपक्रमादिषड्विधलिङ्गानामध्ये उपक्रमं दर्शयतीत्यर्थः । एवकारेणेति । प्राथमिकेन एवकारेणेत्यर्थः । पदत्रयमिति । यद्यप्यद्वितीयमित्यनेन सजातीयादित्रितयनिरासो वक्तुं शक्यते तथापि श्रुततात्पर्यानुरोधेन पदप्रयोजनमु-

(१) अयं चकारष्टीकाकारमन्तैवान्यत्रानुपलम्भः ।

६।२।१)। आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' (एत० २।१।१।१)
 'तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम्' 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः'
 (बृह० २।५।१९) 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्' (मुण्ड० २।२।१.१) इत्या-
 दीनि । नच तद्गतानां पदानां ब्रह्मस्वरूपविषये निश्चिते समन्वयेऽवग-
 म्यमानेऽर्थान्तरकल्पना युक्ता, श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । नच तेषां
 कर्तृस्वरूपप्रतिपादनपरतावसीयते, 'तत्केन कं पश्येत्' (बृह० २।४।१३)

❀ रत्नप्रभा ❀

३।२) इत्याद्यद्वितीयज्ञानार्थोऽर्थवादः (९) । मृदादिदृष्टान्तैः प्रकृत्यतिरेकेण विकारो
 नास्तीत्युपपत्ति(६)रुक्ता । एवं पट्टविधानि तात्पर्यलिङ्गानि व्यस्तानि सम-
 स्तानि वा—प्रतिवेदान्तं दृश्यन्त इत्यैतरेयकोपक्रमवाक्यं पठति—आत्मा वेति ।
 बृहदारण्यके मधुकाण्डोपसंहारवाक्यं सदात्मनो निर्विशेषत्वार्थमाह—तदेतदिति ।
 मायाभिर्वहुरूपं तद् ब्रह्म । एतद् अपरोक्षम् । अपूर्वं कारणशून्यम् । अनपरं
 कार्यरहितम् । अनन्तरं जात्यन्तरमस्य नास्तीत्यनन्तरम्, एकरसमित्यर्थः । अवा-
 ह्यम् अद्वितीयम् । तस्यापरोक्षत्वमुपपादयति—अयमिति । सर्वमनुभवतीति-
 सर्वानुभूः, चिन्मात्रमित्यर्थः । ऋग्यजुःसामवाक्यानुक्त्वा आथर्वणवाक्यमाह—
 ब्रह्मैवेदमिति । यत् पुरस्तात् पूर्वदिग्वस्तुजातम् इदम् अब्रह्मैवाविदुषां भा-
 ति तद् अमृतं ब्रह्मैव वस्तु विदुषामित्यर्थः । आदिपदेन "सत्यं ज्ञानम्"
 (तै० २।१।१) इत्यादिवाक्यानि गृह्यन्ते । नन्वस्तु ब्रह्मणस्तात्पर्यविषयत्वं वेदान्ता-
 नां कार्यमेवार्थः किं न स्यादिति तत्राह—न चेति । वेदान्तानां ब्रह्मणि तात्पर्यं
 निश्चीयमाने कार्यार्थत्वं न युक्तम्, "यत्परः शब्दः स शब्दार्थः" इति न्यायादित्यर्थः ।
 यदुक्तमर्थवादन्यायेन वेदान्तानां कर्त्रादिस्तावकत्वमिति तत्राह—न च तेषामिति ।

❀ पूर्णानन्दीया ❀

च्यते अन्यथा इतरपदवैयर्थ्यं स्यादिति भावः । अनुप्रविश्येति । व्यापकस्य प्रवेशाभा-
 वादर्थवाद इति भावः । (१) प्रकृत्यतिरेकेणेति । उपादानकारणव्यतिरेकेणेत्यर्थः । व्य-
 स्तानीति । एकं द्वयं त्रयं वा तात्पर्यग्राहकं भवतीति भावः । समस्तानि मिलितानीत्यर्थः ।
 बहुत्व तु दार्ढ्यसम्पादकमिति भावः । तच्छब्दापेक्षितं पूरयति मायाभिर्वहुरूपमिति ।
 ऋग्यजुरिति । 'आत्मा वा इदमेकमेवे'त्यादिकं ऋगवाक्यं 'तदेतद्ब्रह्मै'त्यादिकं यजुर्वाक्यं
 'सदेव सोम्ये'दमित्यादिकं सामवाक्यमिति विभागः । तात्पर्यं निश्चीयमान इति ।
 बोधकत्वे निश्चीयमान इत्यर्थः । यत्पर इति । यस्मिन् शब्दस्य तात्पर्यं स एव
 शब्दार्थ इति न्यायादित्यर्थः । कर्त्रादीति । कर्ममाहात्म्यं किं वक्तव्यं कर्मकर्तादि-

इत्यादि क्रियाकारकफलनिराकरणश्रुतेः । नच परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वे-
ऽपि प्रत्यक्षादिविषयत्वं ब्रह्मणः, 'तत्त्वमसि' (छान्दो० ६।८।७) इति
ब्रह्मात्मभावस्य शास्त्रमन्तरेणानवगम्यमानत्वात् । यत्तु हेयोपादेयरहित-
त्वादुपदेशानर्थक्यमिति । नैष दोषः । हेयोपादेयशून्यब्रह्मात्मतावगमादेव

❀ रत्नप्रभा ❀

तेषां कर्मशेषस्तावक्तत्रं न भाति, किन्तु ज्ञानद्वारा कर्मतत्साधननाशकत्वमेव, तत्
तत्र विद्याकाले 'कः कर्ता केन कारणेन कं विषयं पश्ये'दिति श्रुतेरित्यर्थः । अर्थ-
वादानां तु स्वार्थे फलाभावात् स्तुतिलक्षणतेति भावः । यदुक्तं सिद्धत्वेन माना-
न्तरवेद्यं ब्रह्म न वेदार्थं इति, तत्राह—न च परीति । "तत्त्वमसि" (छां०६।
८।७) इति शास्त्रमन्तरेणेति सम्यग्धः । धर्मो न वेदार्थः साध्यत्वेन पाकव्रन्मा-
नान्तरवेद्यत्वात् । यदि वेदं विना धर्मस्यानिर्णयान्न मानान्तरवेद्यता, तदा ब्रह्म-
ण्यपि तुल्यम् । यच्चोक्तं निष्फलत्वाद् ब्रह्म न वेदार्थं इति तदनूद्य परिहरति यत्त्वि-
त्यादिना । रहितत्वाद् भिन्नत्वाद्, ब्रह्मण इति शेषः । यदप्युक्तम्—'उपासनापरत्वं
वेदान्तानाम्' इति, तत्र किं प्राणपञ्चारन्यादिवाक्यानाम् उत सर्वेषामिति ? तत्र

❀ पूर्णानन्दीया ❀

सच्चिदानन्दस्वरूप इत्येवं कर्तृस्तावक्तवमित्यर्थ । 'तत्केन कं पश्येदि'त्यत्र तच्छब्दस्य
विभक्तिव्यत्यासेनोर्थमाह तत्रेति ।

ननु तर्ह्यर्थवादानां वेदान्तवाक्क्रियापरत्व न स्यादित्याशङ्क्य वैषम्यमाह अर्थवादा-
नां त्विति । यदुक्तमिति । सिद्ध ब्रह्म न वेदार्थं. मानान्तरवेद्यत्वात् घटवदिति
यदुक्तं तद्दूषयतीति भावः । पक्षे हेत्वसिद्धे. सोपाधिकत्वाच्च नानुमानमित्यभिप्रेत्य
परिहरति आहेति । व्यवहितं पद योजयति तत्त्वमसीति । दृष्टान्ते साध्यव्यापक-
त्वात्पक्षे साधनाव्यापकत्वाच्चात्र मानान्तरयोग्यत्वमुपाधिरिति भावः । उक्तं दूषणद्वय
प्रतिबन्धाय स्फुटीकरोति । धर्मो न वेदार्थं इति । धर्मो वेद एव मानन्तस्माद्धर्मो न
न वेदार्थं इत्युक्तानुमानहेतोरसिद्धि मानान्तरयोग्यत्वमुपाधिश्चेति यदि दृश्येत तर्हि
प्रकृतेपि दीयता सैव दृष्टिरित्याह तदा ब्रह्मण्यपीति ।

भाष्ये हेयोपादेयशून्येति । स्वापेक्षया यद्भिन्नं तद्वेद्यमुपादेयं च भवति ब्रह्म तु
प्रत्यक्त्वेन स्वरूपत्वाद्धेयोपादेयाभ्या भिन्नं तस्माद्धेयोपादेयशून्यं यद्ब्रह्म तदात्मैक्यावगमा-
दित्यर्थः । पुरुषार्थं प्रति प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्न हेतुता नाय सर्प इति जानादुत्पन्ने भयकम्पादिनिवृ-
त्तिरूपपुरुषार्थे व्यभिचारात्तथाच सिद्धजानात् प्रवृत्त्याद्यभावेपि पुरुषार्थसिद्धिरिति भावः ।
देवतादिप्रतिपादनस्येति । देवतादिप्रतिपादकवाक्यस्येत्यर्थः । स्वपद देवतादिपर, तथा
च देवतादिप्रतिपादकपञ्चाभिवाक्यस्य तु पञ्चाग्निगतोपासनापरत्वमिष्टमिति भावः ।

सर्वक्लेशप्रहाणात्पुरुषार्थसिद्धेः । देवतादिप्रतिपादनस्य तु स्ववाक्यगतोपासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः । न तु तथा ब्रह्मण उपासनाविधिशेषत्वं सम्भवति, एकत्वे ह्योपादेयशून्यतया क्रियाकारकादिद्वैतविज्ञानोपमर्दोपपत्तेः । न ह्येकत्वविज्ञानेनोन्मथितस्य द्वैतविज्ञानस्य पुनः सम्भवोऽस्ति, येनोपासनाविधिशेषत्वं ब्रह्मणः प्रतिपाद्येत । यद्यप्यन्यत्र वेदवाक्यानां

❧ रत्नप्रभा ❧

आद्यम् अङ्गीकरोति देवतादीति । श्रेष्ठत्वादिगुणः फलं च आदिगन्धार्थः । न द्वितीयः, विधिगुणानां “सत्यं ज्ञानम्” (तै०आ०२।१।१) इत्यादीनां स्वार्थे फलवतामुपासनापरत्वकल्पनायोगात् । किञ्च तदर्थस्य ब्रह्मणस्तच्छेषत्वं ज्ञानात् प्रागूर्ध्वं वा ? आद्ये अध्यक्षगुणवत्त्वस्य तच्छेषत्वेऽपि न द्वितीय इत्याह—न तु तथेति । प्राणादिदेवतावदित्यर्थः । अहं ब्रह्मास्मोत्येकत्वे ज्ञाते सति हेयोपादेयशून्यतया ब्रह्मात्मनः फलाभावादुपास्योपासकद्वैतभानस्य कारणस्य नाशाच्च नोपासनाशेषत्वमित्याह—एकत्व इति । द्वैतज्ञानस्य संस्कारबलात् पुनरुदये विधानमिति नेत्याह—न हीति । दृढस्येति शेषः । भ्रान्तित्वानिश्चयो दाढ्यम्, संस्कारोत्थं तु भ्रान्तित्वेन निश्चितं न विधिनिमित्तम् । येनेति । उपासनायां कारणस्य सत्त्वेने-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

व्याख्याने (१) ज्येष्ठत्वादिगुणा इति । ‘यो ह वै ज्येष्ठं श्रेष्ठं च’त्यादिश्रुत्या प्राणस्य ज्येष्ठत्वादिगुणाः प्रतिपाद्यन्त इति भावः । द्वितीयपक्ष भाष्यतात्पर्येण ग्रन्थाद्वहिः परिहरति न द्वितीय इति । तदर्थस्येति । वेदान्तार्थस्येत्यर्थः । तच्छेषत्वं विधिशेषत्वमित्यर्थः । प्रथमकल्पमिष्टापत्या ग्रन्थाद्वहिः परिहरति आद्य अध्यक्षेति । तस्य प्राणादिरूपस्य ब्रह्मण इत्यर्थः । निर्गुणब्रह्मणः तच्छेषत्वं नास्तीति स्फुटीकुर्वन् एकत्वपदाद्यपेक्षितं पूरयति अहमिति । ब्रह्मात्मपदस्य पूर्वेणान्वयः । एकत्वज्ञानानन्तरं तज्ज्ञानफलविना उपासनाजन्यफलाभावान्नोपासनाविधिशेषत्वं ब्रह्मण इति भावः । द्वैतज्ञानस्य कारणस्य नाशाच्चेति यदुक्तं तन्न सम्भवति ज्ञानकालेपि संस्कारोत्थस्य द्वैतज्ञानस्य सत्त्वादिति शङ्कते द्वैतज्ञानस्येति । उपासनायां कारणस्योपासकद्वैतज्ञानस्य संस्कारवशात्पुनरुत्थितस्य सत्त्वादुपासनाविधिशेषत्व ब्रह्मणः वक्तुं शक्यत इति भावः । उपासनां प्रति भ्रान्तित्वेनानिश्चितद्वैतज्ञानमेव कारणं तच्चैकत्वज्ञानेन नागात्पुनर्नोपपद्यत एव तथा चैकत्वज्ञाने विद्यमाने संस्कारवशादुत्पन्नमपि द्वैतज्ञानं भ्रान्तित्वेन निश्चितत्वान्नोपासनाविधौ कारणमिति भाष्याशयं स्फुटीकरोति दृढस्येतीति । भ्रान्तित्वेनानिश्चितस्येत्यर्थः । संस्कारोत्थमिति । संस्कारोत्थद्वैतज्ञानं तु भ्रान्तित्वेन निश्चितत्वान्नोपासनाविधौ

विधिसंस्पर्शमन्तरेण प्रमाणत्वं न दृष्टं, तथाप्यात्मविज्ञानस्य फलपर्यन्त-
त्वान्न तद्विषयस्य शास्त्रस्व प्रामाण्यं शक्यं प्रत्याख्यातुम् । न चानुमान-
गम्यं शास्त्रप्रामाण्यं, येनान्यत्र दृष्टं निदर्शनमपेक्षेत । तस्मात्सिद्धं ब्रह्मणः
शास्त्रप्रमाणकत्वम् ।

❀ रत्नप्रभा ❀

त्यर्थः । वेदप्रामाण्यस्य व्यापकं क्रियार्थकत्वमनुवदति—यद्यपीति । कर्मकाण्डेऽर्थ-
वादादीनामित्यर्थः । तथा च व्यापकाभावाद्देवान्तेषु व्याप्याभावानुमानमिति भावः ।
वेदान्ताः न स्वार्थे मानम् अक्रियार्थत्वात्, “सोऽरोदीद्” इत्यादिवदित्यनुमाने
निष्फलार्थकत्वमुपाधिरित्याह—तथापीति । अर्थवादानां निष्फलस्वार्थमानत्वेऽपी-
त्यर्थः । तद्विषयस्य तत्करणस्य । स्वार्थे ब्रह्मात्मनीति शेषः । सफलज्ञानकरण-
त्वेन वेदान्तानां स्वार्थे मानत्वसिद्धेर्न क्रियार्थकत्वं तद्व्यापकमिति भावः । ननु मा-
भूद्देदप्रामाण्यस्य व्यापकं क्रियार्थकत्वं, व्याप्यं तु भविष्यति, तदभावाद्देवान्तानां
प्रामाण्यं दुर्ज्ञानमिति नेत्याह—न चेति । येन वेदप्रामाण्यं स्वस्यानुमानगम्यत्वेना-
न्यत्र क्वचिद् दृष्टं दृष्टान्तमपेक्षेत तदेव नास्तीत्यर्थः । चक्षुरादिवद्देदस्य स्वतः प्रामा-
ण्यज्ञानान्न तद्व्यासिल्लिङ्गाद्यपेक्षा । प्रामाण्यसंग्रहे तु फलवदज्ञाताबाधितार्थतात्पर्यात्
प्रामाण्यनिश्चयो न क्रियार्थत्वेन, न कूपे पतेदितिवाक्ये व्यभिचारादिति भावः ।

❀ पूर्णानन्दीया ❀

कारणं तस्मादेकत्वज्ञानकाले ब्रह्मणो न विधिशेषत्वमित्यर्थ । सत्त्वेनेति । येन कार-
णस्य सत्त्वेन विधिशेषत्व तदेव कारणस्य सत्त्व नास्तीति भावः । व्याप्याभावेति ।
व्याप्याभावसाध्यकानुमानमित्यर्थः । तदेवोपपादयति वेदान्ता इति । अक्रियार्थत्वात्सा-
क्षात्कार्यबोधकत्वाभावादित्यर्थः । निष्फलार्थकत्वमिति । दृष्टान्ते साध्यव्यापकत्वात्
पक्षे साधनाव्यापकत्वाच्च निष्फलार्थकत्वमुपाधिरिति भावः । तत्करणस्येति । आत्मज्ञान-
कारणस्येत्यर्थः । सफल यज्ज्ञान तत्करणत्वेनेत्यर्थः । व्याप्यं तु भविष्यतीति । वेदान्तानां
प्रामाण्यमप्रत्यक्षत्वादनमानेन ज्ञातव्यम्, अनुमानं तु हेत्वपेक्षकमिति योग्यतया क्रियार्थक-
त्व हेतुरिति वक्तव्यम्, तथा च हेत्वभावात् हेतुज्ञानाभावेन प्रामाण्यज्ञानाभावान्प्रामाण्यमेव
नास्तीति पूर्वपक्षार्थः । येनेति । यच्छब्दापेक्षित तच्छब्दं पूरयति तदेवेति । अनुमान-
गम्यत्वमेवेत्यर्थः । निर्दुष्टवेदवाक्यत्वादेव वेदस्य स्वतः प्रामाण्यं तज्ज्ञानं च सम्भवति,
तस्मान्नानुमानापेक्ष तदित्याशयं सदृष्टान्त स्फोरयति चक्षुरादिवदिति । अपौरुषेयत्वात्
निर्दुष्टत्वेन वेदस्य स्वतः प्रामाण्येऽपि पुरुषस्य प्रामाण्यसन्देहे प्राप्ते तन्निश्चयार्थमनुमानापेक्षा
स्यादित्याशंक्य परिहरति प्रामाण्यसंशय इति । फलवत् अज्ञाताबाधितार्थविषयकप्रमा-
करणत्वात् वेदस्य प्रामाण्यनिश्चयः न कार्यपरत्वात्, तथा च नानुमानापेक्षेति भावः ।
विपक्षे बाधकमाह कूपे इति । कूपे पतेदिति वाक्यस्य कूपपतनरूपकार्यार्थकत्वसत्त्वेऽपि

❀ रत्नप्रभा ❀

वर्णकार्यसुपसंहरति—तस्मादिति । समन्वयादित्यर्थः । विधिवाक्यानामपि फल-
वदज्ञातार्थत्वेन प्रामाण्यं तत्तुल्यं वेदान्तानामपीति स्थितम् ।

एवं पदानां सिद्धेथे व्युत्पत्तिमिच्छतां ब्रह्मनास्तिकानां मतं ब्रह्मणो मानान्तरायोग्यत्वात्
सफलत्वाच्च वेदान्तैकमेयत्वमित्युक्त्या निरस्तम् । सम्प्रति सर्वेषां पदानां कार्यान्विता-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

प्रामाण्याभावाद्ब्रिचिचारः । यदि कूपे पतेदिति वाक्यस्यापि प्रामाण्यं स्यादित्युच्येत तदा
सर्वेषुपि कूपपतने प्रवर्तेत न तु प्रवर्तते तस्मात्कूपपतनरूपवाधितार्थबोधकत्वाद्वाक्यस्या-
प्रामाण्यमेवेति भावः ।

ननु तर्हि व्यभिचारात् क्रियार्थत्वेन प्रामाण्याभावे विधिवाक्यानां कथं प्रामाण्य-
मित्यत आह विधिवाक्यानामपीति । फलितमाह तत्तुल्यमिति ।

समन्वयसूत्रप्रथमवर्णकं समाप्तमित्यष्टमवर्णकम् ।

श्रीगुरुभ्यो नमः ।

सिद्ध इति । घटाद्यर्थस्य सिद्धत्वं नाम उत्पत्त्यनन्तरं कृत्यसाध्यत्वं ब्रह्मणस्तु
कृत्यसाध्यत्वमिति भेदः । व्युत्पत्तिं शक्तिमित्यर्थः । लोके पदानां योग्येतरसंसृष्टत्वेन स्वा-
र्थप्रतिपादनसामर्थ्यमङ्गीकृत्य सिद्धेथे व्युत्पत्तिमिच्छतामिति भावः । **ब्रह्म नास्तिकाना-**
मिति । ब्रह्मैव नास्तीति वदतां भट्टमतानुयायिनामित्यर्थः । **सफलत्वाच्चेति ।** सफलज्ञान-
विषयत्वमेव सफलत्वमिति मन्तव्यम् । **सर्वेषां पदानामिति ।** पदानां कार्यान्वित एवार्थे
शक्तिरिष्यते तत्रैव शब्दसामर्थ्याच्च तु सिद्धेथे तदभावात्तथा च कार्यसंस्पर्शमन्तरेण
सिद्धेथे शब्दस्य न प्रामाण्यं सिद्धस्यापदार्थत्वादिति कार्यान्वितार्थे शक्तिमिच्छतामिति
भावः । अयमर्थोऽनुपदं स्फुटीक्रियते । श्रीगुरुचरणैस्तु ब्रह्मविद्याभरणे अयमर्थः अतिस्फु-
टतया उपपादितः, तथाहि—लौकिकपदार्थव्युत्पत्त्यनुसारेण वेदवाक्यार्थो वर्णनीयः लौकि-
की च व्युत्पत्तिः पदानां कार्य एव तत्रैवाद्यव्युत्पत्तिग्रहसम्भवात्, न हि कोशादिभ्यः आ-
द्यव्युत्पत्तिग्रहः सम्भवति अत्यन्ताव्युत्पन्नस्य कोशाद्यर्थज्ञानासम्भवात्ततश्च प्रयोज्यप्रयो-
जकवृद्धव्यवहाराद्भिन्नः शक्तिग्रहो वर्णनीयः प्रथमं स च व्युत्पत्तिसोरेवं भवति—प्रयोज-
कवृद्धस्य घटमानय गा वधानेति शब्दोच्चारणानन्तरं प्रयोज्यवृद्धेन कृतं घटानयन
गोवन्धनं च पश्यत. घटानयनगोवन्धनयोः कारणतया स्वीयस्तन्यपानादिदृष्टान्तेन कृति-
चिकीर्षयोः मध्यमवृद्धगतयोरनुमाने सति चिकीर्षयाः कार्यताज्ञानमूलकत्वान्नूनमनेन
आनयनवन्धनयोः कार्यतावगतेति बुद्धिर्भवति, तस्यां च बुद्धौ शब्दोच्चारणातिरिक्तस्य
कारणान्तरस्यासम्भवात् प्रयोजकवृद्धोच्चारितशब्द कार्यविशेषे आनयनादौ शक्त इति
निर्णयो भवति, ततश्चावापोद्वापाभ्या यथायथं कार्यसामान्यं प्रथमावगतमविहायैव तेषु
तेषु समभिव्याहारविशेषेषु तत्तत्कार्यविशेषप्रत्ययः ततश्च कोशादिभ्योऽप्युपजीव्य प्राथमि-

अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्ते — यद्यपि शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्म तथापि प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव शास्त्रेण ब्रह्म समर्प्यते । यथा यूपाह-

❀ रत्नप्रभा ❀

शं शक्तिमिच्छतां विधिशेषत्वेन प्रत्यग्रह वेदान्तैर्बोध्यते न स्वातन्त्र्येणेति वदतां वृत्तिकारणां मतनिरासाय सूत्रस्य वर्णकान्तरस्मारभ्यते । तत्र वेदान्ताः किमुपासनाविधिशेषत्वेन ब्रह्म बोधयन्ति उत स्वातन्त्र्येणेति ? इति सिद्धे व्युत्पत्त्यभावाभावाभ्यां संशये, पूर्वपक्षमाह—अत्रापरे इति । ब्रह्मणो वेदान्तवेद्यत्वोक्तौ वृत्तिकाराः पूर्वपक्षयन्तीत्यर्थः । उपासनातो मुक्तिः पूर्वपक्षे, तत्त्वज्ञानादेवेति सिद्धान्ते फलम् । विधिर्नियोगः तस्य विषयः प्रतिपत्तिरुपासना । अस्याः को विषयः, इत्याकांक्षायां सत्याद्विवाक्यैर्विधिपरैरेव ब्रह्म समर्प्यत इत्याह—प्रतिपत्तीति । विधिविषयप्रतिपत्तिविषयत-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

कव्युत्पत्तिग्रहानुसारेण कार्यान्वित एव तत्तत्पदार्थे शक्ति न तु तदनन्वित इति । प्रयोजकेति । उत्तमेत्यर्थः । प्रयोज्येति । मध्यमेत्यर्थः । पश्यतः व्युत्पत्तिसोर्वालस्य बुद्धिर्भवतीत्यन्वयः । कृतिश्च चिकीर्षा च कृतिचिकीर्षे आनयनादिकं प्रति कारणीभूते तयोरित्यर्थः । मध्यमवृद्धस्य आनयने प्रवृत्तिः कृतिचिकीर्षापूर्विका प्रवृत्तिःत्वात् स्वीयस्तन्यपानप्रवृत्तिवदिति वालेन व्युत्पत्तिस्तुनानुमीयत इति भावः । कार्यताज्ञानेति । आनयनं मत्कृतिसाध्यमिति कार्यत्वज्ञानमूलकत्वादित्यर्थः । अनेनेति । मध्यमवृद्धेनेत्यर्थः । अशक्तस्येति । अशक्तशब्दस्येत्यर्थः । यदि शब्दस्य कार्यताया शक्तिर्न स्यात्तेन कथं कार्यताज्ञानं स्यात्तस्माद्द्वामानयेत्याद्युच्चरितशब्दः । आनयनादिकार्यविशेषे शक्त इति वालस्य निश्चयो भवतीति ब्रह्मविद्याभरणफक्किकार्थः । इति वदतामिति । इति ब्रह्मणः सत्त्वं वदतामित्यर्थः । वृत्तिकारणामिति । ज्ञानकर्मसमुच्चयवादिभिन्नानामुपासनैव ज्ञानमुपासनाहेतुर्वा ज्ञानमित्यभ्युपगच्छतामहं ब्रह्मेति प्रत्यगभिन्नब्रह्मोपासनादपूर्वद्वारा स्वर्गवज्जन्योपि मोक्षः 'न स पुनरावर्तते' ब्रह्मविदानोति परमि' त्यादिशास्त्रबलान्नित्यः ध्वंसवदित्युक्तवतामाचार्यदेशीयाना वृत्तिकारणामित्यर्थः ।

अधिकरणमारच्यते तत्रेति । सदेव सोम्येत्यादिवेदान्ता इत्यर्थः । 'प्रतिपत्तिविधीति' वाक्ये भाष्यतात्पर्यानुरोधेन विधिप्रतिपत्तिरिति व्यत्यासेन अन्वयं ज्ञापयन् अर्थकथनपूर्वकमवतारयति विधिर्नियोग इति । अनुपदं नियोगशब्दार्थोऽपूर्वमिति वक्ष्यते । विधिपरैरेवेति । विधि 'तद्विजिज्ञासस्वे'त्यादि तत्परैः स्वार्थे फलाभावात्तदेकवाक्यतापन्नैः 'सत्यं ज्ञानमनन्त ब्रह्मे'त्यादिवाक्यैः अपूर्वविषयोपासनाविषयतया ब्रह्मणः विधिशेषत्वं समर्प्यत इति । शास्त्रप्रमाणकत्वमाहेत्यर्थः । विधिरपूर्वरूपो विनियोगस्तद्विषयिणी या प्रतिपत्तिरुपासना तद्विषयतयेति विग्रहः । प्रतिपत्तेर्विधिविषयत्वं नाम विधिहेतुकृतिविषयत्वमि

वनीयादीन्यलौकिकान्यपि विधिशेषतया शास्त्रेण समर्प्यन्ते तद्वत् । कु-

❖ रत्नप्रभा ❖

येत्यर्थः । विधिपराद्वाक्यात्तच्छेषलाभे दृष्टान्तमाह—यथेति । “यूपे पशुं बध्नाति”, “आहवनीये जुहोति”, “इन्द्रं यजेत” इतिविधिषु, के यूपोऽय इत्याकांक्षायां “यूपं तक्षत्यष्टास्त्रीकरोति” इति तक्षणादिसंस्कृतं दारु यूपः । “अग्नीनादधीत” इत्याधानसंस्कृतोऽग्निः आहवनीयः, “वज्रहस्तः पुरन्दरः” इति विधिपरैरेव वाक्यैः समर्प्यन्ते, तद्वद् ब्रह्मेत्यर्थः । विधिपरवाक्यस्यापि अन्यार्थबोधित्वे वाक्यभेदः स्यादिति शङ्कानिरासार्थमपिशब्दः । मानान्तराज्ञातान्यपि शेषतयोच्यन्ते, न प्रधानत्वेनेति न वाक्यभेदः, प्रधानार्थभेदस्यैव वाक्यभेदकत्वादिति भावः । ननूक्तषड्विधलिङ्गैस्तात्पर्यविषयस्य ब्रह्मणः कुतो विधिशेषत्वमिति शङ्कते—कुत इति । वृद्धव्यवहारेण हि शास्त्रतात्पर्यनिश्चयः । वृद्धव्यवहारे च श्रोतुः प्रवृत्तिनिवृत्ती उद्दिश्याप्तप्रयोगो दृश्यते । अतः शास्त्रस्यापि ते एव-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

ति मन्तव्यम् । वाक्यादिति । सत्यं ज्ञानमित्यादिवाक्यादित्यर्थः । पशुमिति । पशोर्वन्धनं कुर्यादित्यर्थः । विधिवाक्यान्युदाहृत्य तत्पराणि वाक्यान्युदाहरति—यूपं तक्षतीति । यूपे पशुं बध्नातीति विधौ यूप. क इत्याकांक्षायां यूपं तक्षतीति वाक्येन तक्षणादिसंस्कृतं दारु यूप इति तस्य यूपस्य विधिशेषत्वं बोध्यते यथा तथा तद्विज्ञासस्वेति विधौ तद्ब्रह्म किमित्याकाङ्क्षायां सत्यादिवाक्येन सच्चिदानन्दं ब्रह्मेति तस्य ब्रह्मण विधिशेषत्व बोध्यते सत्यादिवाक्यस्य स्वार्थे फलाभावादिति भावः । शेषत्वं स्फुटीकरोति विधिपरेत्यादिना ।

ननु तथापि सत्यादिपदानां मानान्तरावेद्यब्रह्मबोधकत्वाद्वाक्यभेदो दुर्वार इत्यत आह मानान्तरेति । यूपोऽदित्यपीत्यर्थः । कुत इति । कस्माद्धेतोरित्यर्थः । वृद्धव्यवहारेणेति । उत्तमवृद्धानां व्यवहारो नाम गामानयेत्यादिशब्दाभिलापस्तेनेत्यर्थः । शास्त्रतात्पर्यनिश्चय इति । गामानयेत्यादिवाक्यसमूहात्मकस्यास्य शास्त्रस्यास्मिन्नर्थे तात्पर्यमित्याकारकानिश्चयः मध्यमवृद्धानां जायत इत्यर्थः । उक्तमेव विवृणोति वृद्धव्यवहारे चेति । वृद्धव्यवहारस्थले इत्यर्थः । श्रोतु मध्यमवृद्धस्येत्यर्थः । प्रवृत्तिनिवृत्तीति । अनुष्ठानरूपा प्रवृत्तिस्तद्विपरीता निवृत्तिरिति विवेकः । प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनमन्तरा वाक्यप्रयोगानुपपत्तेः प्रवर्तकज्ञानद्वारा प्रवृत्त्यर्थं गामानयेति वाक्यं प्रयोक्ता उत्तमवृद्धः प्रयुंक्ते तेन वाक्यश्रोतुः मध्यमवृद्धस्य गवानयने प्रवृत्तिर्भवति न भुंक्षेति वाक्यश्रोतुस्तस्य तूष्णींभावरूपा निवृत्तिर्भवति, तथा च श्रोतुप्रवृत्तिनिवृत्त्युद्देश्यक उत्तमवृद्धस्याप्तस्य वाक्यप्रयोगः मध्यमवृद्धस्य शास्त्रतात्पर्यनिश्चये हेतुरिति भावः । तत किमित्यत आह—अत इति । ते एवेति । वाक्यप्रयोगप्रयोजने प्रवृत्तिनिवृत्ती एवेत्य-

त एतत् ? प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वाच्छास्त्रस्य । तथाहि शास्त्रतात्पर्यविद
आहुः—‘दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्’ इति । ‘चोदनेति’ क्रियायाः
प्रवर्तकं वचनम् । ‘तस्य ज्ञानमुपदेशः’— (जै०सू०१।१।५) ‘त-

✽ रत्नप्रभा ✽

प्रयोजने, ते च कार्यज्ञानजन्ये इति कार्यपरत्वं शास्त्रस्य, ततः कार्यशेषत्वं ब्रह्मण
इत्याह—प्रवृत्तीति । शास्त्रस्य नियोगपरत्वे वृद्धसम्मतिमाह—तथाहीत्यादिना ।
क्रिया कार्यं, नियोगो विधिः, धर्मोऽपूर्वमिति अनर्थान्तरम् । को वेदार्थः, इत्या-
कांक्षायां शाबरभाष्यकृतोक्तम्—दृष्टो हीति । तस्य वेदस्य । कार्य वेदार्थः इत्यत्र
चोदनासूत्रस्थं भाष्यमाह—चोदनेति । क्रियाया नियोगस्य ज्ञानद्वारा प्रवर्तकं वा-
क्यं चोदनेत्युच्यत इत्यर्थः । गबरस्वामिसंमतिमुक्त्वा जैमिनीसंमतिमाह—तस्य
ज्ञानमिति । तस्य धर्मस्य ज्ञानं ज्ञापकम् अपौरुषेयविधिवाक्यम् उपदेशः तस्य

✽ पूर्णानन्दीया ✽

र्थं । ज्योतिष्टोमेनेत्यादिशास्त्रं धर्मे प्रवृत्त्यर्थमधर्मान्निवृत्त्यर्थं च प्रवृत्त तस्मात्ते एव शा-
स्त्रस्यापि प्रयोजन इति भाव । ते च कार्यजन्ये इति । धर्मो मत्कृतिसाध्य इति धर्मे
कार्यत्वज्ञानेन प्रवृत्तिरुत्पद्यते तत कार्यत्वज्ञानजन्यत्व प्रवृत्तौ प्राप्तम् , एव निवृत्ताव-
प्यस्ति, तथाहि हेय कलञ्जभक्षणादिकं मन्निवृत्तिप्रयत्नकार्यमिति तत्कार्यत्वज्ञानेन निवृ-
त्तिरूपप्रयत्नाभिन्ना तूष्णीभावरूपा निवृत्तिर्जन्यते ततस्तस्यां कार्यत्वज्ञानजन्यत्वं वर्तते,
तथा च हेयस्य निवृत्तिप्रयत्नकार्यत्वं नाम निवृत्तिपरिपाल्यप्रागभावप्रतियोगित्वामिति
पुरस्तादेवोक्तमिति भाव । प्रकृतमाह तत इति । तस्माद्धेतोरित्यर्थं । इत्याहे-
ति । इत्येवं वृत्तिकारस्य तात्पर्यमाहेत्यर्थः ।

भाष्ये कुत एतदिति । विधिषष्टत्वं कस्माद्धेतोरित्यर्थं । अनुक्रमणमिति ।
वेदार्थसद्भाहकवाक्यजातमित्यर्थं । अनुक्रमणं शास्त्रस्य कार्यपरत्वमेव बोधयतीति भावः ।
तदेवोपपादयति दृष्टो हि तस्यार्थ इति । अत्र नामपदं व्यर्थं कर्मावबोधनं कार्यज्ञान-
मित्यर्थं । तथा च ज्ञायमानं कार्यं वेदार्थ इति दृष्टो हीति शाबरभाष्यवाक्यार्थं ।
ज्ञानमुपदेश इति । ज्ञानं ज्ञापकमित्यर्थं । उपदेश अपौरुषेयविधिवाक्यमित्यर्थं ।
तद्भूतानामिति । ‘तद्भूताना क्रियार्थेन समान्नायोर्यस्य तन्निमित्तत्वादि’त्येतावत्सूत्र-
मिति विज्ञेयम् । विषयविशेष इति । धर्मादावित्यर्थं । कुतश्चिद्विषयविशेषादि-
ति । अधर्मात्सुरापानादारित्यर्थं । शास्त्रं विधिनिषेधवाक्यमित्यर्थं ।

व्याख्याने—कार्यपरत्वं शास्त्रस्येत्युक्तं नियोगपरत्वं च कुत्रचिदुक्तं तस्य ज्ञानमित्यत्र
धर्मबोधकत्वमुक्तम्, भाष्ये तु क्रियायाः प्रवर्तकमित्यत्र क्रियापरत्वं शास्त्रस्येत्युक्तम्,
तथाचानेकार्थकत्वात्कथं कार्यपरत्वमेवेत्यत आह—क्रिया कार्यमिति । षण्णामेकार्थकत्वा-
त्पर्यायितेत्यर्थः । सूत्रस्थमिति । सूत्रार्थकथनपरमित्यर्थं । भाष्यकर्ता गबरस्वामी सूत्र-

दूभूताना क्रियार्थेन समाम्नायः'— (जै०सू०१।१।२५) 'आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्'— (जै०सू०१।२।१) इति च । अतः पुरुषं क्वचिद्विषयविशेषे प्रवर्तयत्कुतश्चिद्विषयविशेषान्निवर्तयच्चार्थवच्छास्त्रम् , तच्छेषतया चान्यदुपयुक्तम् , तत्सामान्याद्वेदान्तानामपि तथैवार्थवत्त्वं स्यात् । सति च विधिपरत्वे यथा स्वर्गादिकामस्याग्निहोत्रादि साधनं विधीयत एवममृतत्वकामस्य ब्रह्मज्ञानं विधीयत इति युक्तम् ।

✽ रत्नप्रभा ✽

धर्मेणाव्यतिरेकादित्यर्थः । पदानां कार्यान्वितार्थं शक्तिरित्यत्र सूत्रं पठति—तदूभूतानामिति । तत् तत्र वेदे भूतानां सिद्धार्थनिष्ठानां पदानां क्रियार्थेन कार्यवाचिना लिङ्गादिपदेन समाम्नायः सहोच्चारणं कर्तव्यम् । पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थरूपकार्यधीनिमित्तत्वादित्यर्थः । कार्यान्वितार्थं शक्तानि पदानि कार्यवाचिपदेन सह पदार्थस्मृतिद्वारा कार्यमेव वाक्यार्थं बोधयन्तीति भावः । फलितमाह—अत इति । यतो वृद्धा एवमाहुः, अतो विधिनिषेधवाक्यमेव शास्त्रम् । अर्थवादादिकं तु तच्छेषतयोपक्षीणम् , तेन कर्मशास्त्रेण सामान्यं शास्त्रत्वम् , तस्माद्वेदान्तानां कार्यपरत्वेनैव अर्थवत्त्वं स्यादित्यर्थः । ननु वेदान्तेषु नियोज्यस्य विधेयस्य चादर्शनात् कथं कार्यधीरिति तत्राह—सति चेति । ननु धर्मब्रह्मजिज्ञासासूत्रकाराभ्यामिह काण्डद्वयेऽर्थभेद उक्तः, एककार्यार्थत्वे शास्त्रभेदानुपपत्तेः । तत्र काण्डद्वये जिज्ञास्यभेदं सति

✽ पूर्णानन्दीया ✽

कर्ता भगवान् जैमिनिरिति विवेकः । तस्य धर्मेणाव्यतिरेकादिति । विधिवाक्यस्य धर्मेणाव्यभिचरितत्वादित्यर्थः । विधिवाक्यस्य नियमेन धर्मबोधकत्वादिति यावत् । तथा च यद्विधिवाक्यं तद्धर्मबोधकमिति व्याप्तिप्रतिपादनपरेण श्रीजैमिनिसूत्रेण शास्त्रस्य नियोगपरत्वं दर्शितमिति भावः । सूत्रमिति । जैमिनिसूत्रमित्यर्थः । तत्पदं विभक्तिव्यत्यासेन परिष्करोति तत्तत्रेति । सिद्धार्थनिष्ठानामिति । सिद्धार्थबोधकानामित्यर्थः । समाम्नायः कर्तव्य इति । कर्तव्यपदस्यात्राध्याहार कृत इति विज्ञेयम् । अर्थस्य तन्निमित्तत्वादित्यर्थं व्याकरोति पदार्थज्ञानस्येति । पदार्थस्मृतेरित्यर्थः । विज्ञानादिपदेन सहोच्चारितसिद्धार्थनिष्ठपदसमुदायात्मकाम्नाय पदार्थस्मृतेर्वाक्यार्थधीनिमित्तत्वात्तद्वारा कार्यरूपवाक्यार्थज्ञाने हेतुर्भवतीति सूत्रयोजनामभिप्रेत्य सङ्ग्रहेण तात्पर्यार्थमाह कार्यान्वितेति । पदार्थस्मृतिद्वारा पदानि कार्यवाचिपदेन सह वाक्यार्थं बोधयन्तीत्यन्वयः । 'तच्छेषतयान्यदुपयुक्तमिति भाष्यार्थमाह अर्थवादादिकन्विति । तत्सामान्यादिति पदद्वयस्यार्थमाह तेनेति । शास्त्रत्वधर्मेण कर्मशास्त्रतुल्यत्वाद्देदान्तानां कार्यपरत्वेनैवार्थवत्त्वमिति भावः ।

नन्विह जिज्ञास्यवैलक्षण्यमुक्तम् कर्मकाण्डे भव्यो धर्मो जिज्ञास्यः, -इह तु भूतं नित्यनिर्वृत्तं ब्रह्म जिज्ञास्यमिति । तत्र धर्मज्ञानफलादनुष्ठानापेक्षाद्विलक्षणं ब्रह्मज्ञानफलं भवितुमर्हति । नार्हत्येवं भवितुम् । कार्यविधिप्रयुक्तस्यैव ब्रह्मणः प्रतिपाद्यमानत्वात् । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (बृह० २।४।५।) 'य आत्माऽपहतपाप्मा-सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छान्दो० ८।७।१) 'आत्मेत्येवोपासीत' (बृ० १।४।७।) 'आत्मानमेव लोकमुपासीत' (बृ० १।४।१५) 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (सुण्ड० ३।२।९) इत्यादिविधानेषु (१) सत्सु 'कोऽसावात्मा किं तद्ब्रह्म' इत्याकाङ्क्षायां तत्स्वरूपसमर्पणेन सर्वे वेदान्ता उपयुक्ताः—'नित्यः सर्वज्ञः सर्वगतो नित्यतृप्तो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावो विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' इत्येवमादयः । तदुपासनाच्च शास्त्रदृष्टो मोक्षः फल भविष्यतीति (२) ।

❧ रत्नप्रभा ❧

फलवैलक्षण्यं वाच्यम् । तथा च न मुक्तिफलाय ज्ञानस्य विधेयता, मुक्तेर्विधेयक्रियाजन्यत्वे कर्मफलादविशेषप्रसङ्गात्, अविशेषे जिज्ञास्यभेदासिद्धेः । अतः कर्मफलविलक्षणत्वान्नित्यसिद्धमुक्तेस्तद्व्यञ्जकज्ञानविधिर्युक्त इत्याशङ्कते—नन्विहेति । मुक्तेः कर्मफलाद्वैलक्षण्यमसिद्धमिति तदर्थं ज्ञानं विधेयम् । न च तर्हि सफलं कार्यमेव वेदान्तेष्वपि जिज्ञास्यमिति तद्भेदासिद्धिरिति वाच्यम् । इष्टत्वात् । न च ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वसूत्रविरोधः, ज्ञानविधिशेषत्वेन सूत्रकृता ब्रह्मप्रतिपादनादिति परिहरति—नार्हत्येवमिति । ब्रह्मणो विधिप्रयुक्तत्वं स्फुटयति—आत्मा वा इति । 'ब्रह्म वेदे'त्यत्र ब्रह्मभावकामो ब्रह्मवेदनं कुर्यादिति विधिः परिणम्यत इति द्रष्टव्यम् । लोकं ज्ञानस्वरूपम् । वेदान्तानेवार्थतो दर्शयति—नित्य इति । ननु किं विधिफल-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

भाष्ये ब्रह्मज्ञानमिति । ज्ञानमुपासनमित्यर्थः । तथा च ज्योतिष्टोमवाक्ये यथा स्वर्गकामो नियोज्य यागो विधेयः, तथा वेदान्तेऽपि मोक्षकामो नियोज्यः अहं ब्रह्मास्मीति प्रत्यगभिन्नब्रह्मोपासनं च विधेयमस्तीति कार्यपरत्व युक्तमिति भावः ।

व्याख्याने शङ्कते इति । ज्ञाने नोपासनं किन्तुपासनानिरिक्तं तच्च न विधेयमित्यभिप्रायेण सिद्धान्तो शङ्कत इति भावः । ज्ञानविधिशेषत्वेनेति । ज्ञानमुपासनमित्यर्थः । विधिप्रयुक्तत्वमिति । उपासनाविधिशेषत्वमित्यर्थः । 'स विजिज्ञासितव्यः' इत्यादौ विधिप्रतीतावपि ब्रह्म वेदेत्यादौ विधि न प्रतीयत इत्यत आह ब्रह्म वेदेति । वेदनमु

कर्तव्यविध्यननुप्रवेशे तु वस्तुमात्रकथने हानोपादानासम्भवात्, 'सप्त
द्वीपा वसुमती, राजासौ गच्छती'त्यादिवाक्यवद्वेदान्तवाक्यानामानर्थक्य-
मेव स्यात् । ननु वस्तुमात्रकथनेऽपि 'रज्जुरिय नायं सर्प' इत्यादौ भ्रा-
न्तिजनितभीतिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं दृष्टं तथेहाप्यसंसार्यात्मवस्तुकथनेन ससा-
रित्वभ्रान्तिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं स्यात् । स्यादेतदेवं, यदि रज्जुस्वरूपश्रवण
इव सर्पभ्रान्तिः संसारित्वभ्रान्तिर्ब्रह्मस्वरूपश्रवणमात्रेण निवर्तेत, नतु नि-
वर्तते, श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं सुखदुःखादिसंसारित्वधर्मदर्शनात् । 'श्रो-
तव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृह०२।४।५।) इति च श्रवणो-
त्तरकालयोर्मनननिदिध्यासनयोर्विधिदर्शनात् । तस्मात्प्रतिपत्तिविधिविषयत-
यैव शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यमिति ।

❀ रत्नप्रभा ❀

मिति तदाह—तदुपासनादिति । प्रत्यग्ब्रह्मोपासनाद् 'ब्रह्मविदाप्नोति परमि'ति
शास्त्रोक्तो मोक्षः स्वर्गवल्लोकाप्रसिद्धः फलमित्यर्थः । ब्रह्मणः कर्तव्योपासनाविषयक-
विधिगोपत्वानङ्गीकारे बाधकमाह—कर्तव्येति । विध्यसम्बद्धसिद्धबोधे प्रवृत्त्यादि-
फलाभावाद्देदान्तानां वैफल्यं स्यादित्यर्थः । नन्विति शङ्का स्पष्टार्था । दृष्टान्त-
वैपम्येण परिहरति—स्यादिति । एतद् अर्थवत्त्वमेवं चेत् स्यादित्यर्थः । एवंश-
ब्दार्थमाह—यदीति । किञ्च यदि ज्ञानादेव मुक्तिः, तदा श्रवणजन्यज्ञानानन्तरं
मननादिविधिर्न स्यात्, तद्विवेश्च कार्यसाध्या मुक्तिरित्याह—श्रोतव्य इति । श-
ब्दानां कार्यान्वितशक्तेः प्रवृत्त्यादिफलस्यैव शास्त्रवात्सिद्धे फलाभावान्मननादिवि-
धेश्च कार्यपरा वेदान्ता इति पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति ।

❀ पूर्णानन्दीया ❀

पासनमित्यर्थः । शास्त्रोक्त इति । शास्त्रबलाशित्य इत्युक्त इत्यर्थः । ब्रह्मोपासनादपूर्व-
द्वाराऽज्ञाननिवृत्त्या सगुणमोक्षो भवति न ज्ञानादिति भावः । चेच्छब्दमध्याहरति चेदिति ।
एवंशब्देति । एवंशब्दचेच्छब्दयोरर्थमाहेत्यर्थः । शब्दानां कार्यान्वितेति ।
अन्वितत्वं विशिष्टत्वमिति मन्तव्यम् ॥

समन्वयसूत्रद्वितीयवर्णकपूर्वपक्षग्रन्थव्याख्या समाप्ता ।

अत्राभिधीयते । न । कर्मब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यात् । शारीरं वाचिकं मानसं च कर्म श्रुतिस्मृतिसिद्धं धर्माख्यं, यद्विषया जिज्ञासा 'अथातो धर्मजिज्ञासा' (जै०सू०१।१।१) इति सूत्रिता । अध-

❀ रत्नप्रभा ❀

वेदान्ता न विधिपराः स्वाये फलवत्त्वे सति नियोज्यविधुरत्वात्, 'नायं सर्पः' इति वाक्यवत् । "सोऽरोदीत्" "स्वर्गकामो यजेत" इति वाक्ययोर्निरासाय हेतौ विशेषणद्वयमिति सिद्धान्तयति—अत्रेति । यदुक्तं मोक्षकामस्य नियोज्यस्य ज्ञानं विधेयमिति, तन्नेत्याह—नेति । मोक्षः न विधिजन्यः कर्मफलविलक्षणत्वाद् आत्मवदित्यर्थः । उक्तहेतुज्ञानाय कर्मतत्फले प्रपञ्चयति—शारीरमित्यादिना वर्णितं संसाररूपमनुवदतीत्यन्तेन । अथ वेदाध्ययनान्तरम्, अतः वेदस्य फलवदर्थपरत्वात् । धर्मनिर्णयाय कर्मवाक्यविचारः कर्तव्य इति सूत्रार्थः । न केवलं धर्माख्यं कर्म किन्तु अधर्मोऽपीत्याह—अधर्मोऽपीति । निषेधवाक्यप्रमाणकत्वादित्यर्थः । कर्मोक्त्वा फल-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

यत्फलं तत् प्रवृत्तिनिवृत्तिजन्यमिति पूर्वपक्ष्यभिमतव्याप्तिप्रयोजका प्रवृत्त्याद्यजन्यस्य सिद्धज्ञानजन्यस्य कर्मफलविलक्षणस्य विद्वदनुभवसिद्धस्य सर्वानर्थनिवृत्तिरूपस्य फलस्य सम्भवादित्यभिप्रेत्य परिहरतीति भाष्यमवतारयति वेदान्ता इति । विधिपराः कार्यबोधका न भवन्तीत्यर्थः । नियोज्येति । नियोज्य नियोगकर्ता तन्प्रतिपादकत्वाभावादित्यर्थः । अथवा विधेयप्रतिपादकत्वाभाववत्त्वादित्यर्थः । साध्याभाववति हेतोर्वृत्तित्व व्यभिचारशब्दार्थः 'सोरोदि'ति वाक्ये साक्षाद्विधेयप्रतिपादकत्वाभावरूपहेतोः सत्त्वाद्द्विध्यकवाक्यतापन्नतया वाक्यस्य कार्यबोधकत्वेन साध्याभावस्य सत्त्वाच्च व्यभिचार इति विशेषणदलं फलवत्त्वसत्त्वेपि स्वार्थे फलवत्त्वरूपहेतोरभावात् न व्यभिचार । ज्योतिष्टोमवाक्ये विशेषणदलस्य हेतोः सत्त्वाद्वाक्यस्य कार्यबोधकत्वेन साध्याभावस्य सत्त्वाच्च व्यभिचारस्तद्वारणाय विशेष्यदलं विधेयकबोधकत्वेन विशिष्टहेतोरभावाच्च व्यभिचार इति भावः । नियोज्यस्येति । नियोज्यस्य मोक्षकामस्य ब्रह्मज्ञानमित्यर्थः । आत्मवदिति । प्रत्यगात्मवदित्यर्थः । 'न कर्म ब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यादि'ति श्रीभाष्यकारस्य वस्तुसङ्ग्राहकवाक्यमेतत् । तस्यैव प्रपञ्चः 'अतो न कर्तव्यशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशो युक्त' इत्यन्तं भाष्यम् । 'तत्र वर्णितं संसारमनुवदती'त्यन्तं भाष्यं कर्मतत्फलप्रतिपादक 'ब्रह्मोपदेशो युक्त' इत्यन्तं भाष्यं तु तद्वैलक्षण्यप्रतिपादकमिति प्रधानोपसर्जनभावेन विभागमभिप्रेत्य भाष्यमवतारयति उक्तहेत्विति । कर्मफलवैलक्षण्यादिति हेत्वित्यर्थः । धर्मजिज्ञासेति । सूत्रस्थधर्मपदमधर्मोपलक्षणमिति सूत्रतात्पर्यं स्फुटीकरोतीति भाष्यमवतारयति न केवलमिति । जिज्ञासामिति शेषः । परिहारायाधर्मोपि जिज्ञास्य इत्यत्र भाष्योक्तहेतुं व्याख्याति निषे-

मोऽपि हिंसादिः प्रतिषेधचोदनालक्षणत्वाज्जिज्ञास्यः परिहाराय । त-
योश्चोदनालक्षणयोरर्थानर्थयोर्धर्माधर्मयोः फले प्रत्यक्षे सुखदुःखे शरी-
रवाङ्मनोभिरेवोपभुज्यमाने विषयन्द्रियसंयोगजन्ये ब्रह्मादिषु स्थाव-
रान्तेषु प्रसिद्धे । मनुष्यत्वादारभ्य ब्रह्मान्तेषु देहवत्सु सुखतारत-
म्यमनुश्रूयते । ततश्च तद्धेतोर्धर्मस्य तारतम्यं गम्यते, धर्मतार

❧ रत्नप्रभा ❧

साह—तयोरिति । मोक्षन्तु अतीन्द्रियो विगोकः शरीराद्यभोग्यो विषयाद्यजन्यो-
ऽनात्मवित्स्वप्रसिद्ध इति वैलक्षण्यज्ञानाय प्रत्यक्षत्वादीनि विशेषणानि । सामान्येन
कर्मफलमुक्त्वा धर्मफलं पृथक् प्रपञ्चयति—मनुष्यत्वादिति । “स एको मानुष
आनन्दः” (तै०आ०२।८।१) ततः शतगुणो गन्धर्वादीनामिति श्रुतरेरनुभवानुसाग्नि-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

धेति । कर्मोक्त्वेति । धर्माधर्मरूपकर्मोक्त्वत्यर्थः ।

भाष्ये यद्विषया जिज्ञासेति । यद्धर्माधर्मविषया जिज्ञासेत्यर्थः । अथातो धर्म-
जिज्ञासा अधर्मजिज्ञासा चेति यद्विषया जिज्ञासा सूत्रिता तयोर्धर्माधर्मयोः फलं सुखदुःखे
स्थावरान्तेषु प्रसिद्धे इत्यर्थः । लक्षणपदं प्रमाणपरम् । मनुष्यत्वादारभ्येति । मनुष्या-
दारभ्येत्यर्थः । अनुश्रूयत इति । श्रुत्यानुभूयत इत्यर्थः । ‘स एको मानुष आनन्द’
इत्यादि श्रुत्या सुखतारतम्यमनुभूयत इति भावः । प्रसिद्धत्वमेवोपपादयति अर्थित्वेति ।
विद्यासमाधीति । विद्यापदमुपासनापरम्, तथा च विद्यारूपो यः समाधिविशेषः ध्या-
नविशेषः तस्माद्धेतोरित्यर्थः । इति केचित् । उपासनाविशिष्टकर्मिणामुत्तरमार्गेण गमन-
मिति मार्गतारतम्यमुपपादयति केवलैरिति । उपासनारहितपुरुषकृतैः कर्मभिरि-
त्यर्थः । इष्टापूर्तेति । ‘अन्येषामपि दृश्यत’ इति व्याकरणसूत्रेणोष्ठापूर्तेत्यत्र दीर्घो वेदि-
तव्यः । अन्येषामपि लक्ष्याणां प्रयोगानुसारेण पूर्वपदान्तस्य दीर्घो दृश्यते इति सूत्रार्थः ।
प्रतिषेधचोदनालक्षणस्येति । निषेधवाक्यप्रमाणकस्येत्यर्थः । उपादानेति ।
ग्रहणेत्यर्थः । तथा च श्रुतिरिति । यथा वर्णितं तथैव न ह वै सशरीस्य सतः प्रियाप्रिय-
योरपहतिरस्तीत्याकारकश्रुतिश्च ससाररूपं तारतम्यमनुवदतात्यन्वयः ।

व्याख्याने विशोक इति । विषयेन्द्रियजन्यसुखस्याप्यनित्यत्वाच्छोकत्वमेव, तथा च-
‘सुखदुःखे’ इत्यनेन भाष्येण मोक्षे विशोकत्वविशेषणं ज्ञापितमिति भावः । ब्रह्मादिस्था-
वरान्तेष्विति—भाष्यस्य व्याख्यानमनात्मवत्स्विति । विशेषणानीति । पञ्च-
विशेषणानीत्यर्थः । कर्मफलमुक्त्वेति । धर्माधर्मफलमुक्त्वेत्यर्थः । पृथगिति ।
विशेषणेत्यर्थः । प्रथमत इति शेषः । मनुष्यलोकादूर्ध्वलोकेषु शरीराणां सुखाधिक्यं
दुःखस्याल्पत्वं मनुष्यलोकेषु सुखदुःखयोः समत्वं मनुष्यलोकादधोलोकेषु दुःखाधिक्यं

तस्यादधिकारितारतम्यम् । प्रसिद्धं चार्थित्वसामर्थ्यादिकृतमधिकारितारत-
म्यम् । तथाच यागाद्यनुष्ठायिनामेव विद्यासमाधिविशेषादुत्तरेण पथा गम-
नम् । केवलैरिष्टापूर्तदत्तसाधनैर्धूमादिक्रमेण दक्षिणेन पथा गमनम् । तत्रापि
सुखतारतम्यं तत्साधनतारतम्यं च शास्त्रात् 'यावत्सपातमुषित्वा' (छान्दो०

❀ रत्नप्रभा ❀

त्वमनुशब्दार्थः । ततश्च सुखतारतम्यादित्यर्थः । मोक्षस्तु निरतिशयः, तत्सा-
धनं च तत्त्वज्ञानमेकरूपमिति वैलक्षण्यम् । किञ्च साधनचतुष्टयसम्पन्न एकरूप एव
मोक्षविद्याधिकारी, कर्मणि तु नानाविध इति वैलक्षण्यमाह—धर्मेति । गम्यते न
केवलं किन्तु प्रसिद्धं चेत्यर्थः । अर्थित्वं फलकामित्वम् । सामर्थ्यं लौकिकं पुत्रादि ।
आदिपदाद् विद्वत्त्वं, शास्त्रानिन्दितत्वं च । किञ्च कर्मफलं मार्गप्राप्यं, मोक्ष-
स्तु नित्यास इति भेदमाह—तथेति । उपासनायां चित्तस्थैर्यप्रकर्षादर्चरादिमागेण
ब्रह्मलोकगमनं "तेऽर्चिषम्" (छां०४।१५।९) इत्यादिना श्रूयत इत्यर्थः ।

अग्निहोत्रं तपस्सत्यं वेदानां चानुपालनम् ।

आतिथ्यं वैश्वदेवं च इष्टमित्यभिधीयते ॥ १ ॥

वापीकूपतडागादि देवतायतनानि च ।

अन्नप्रदानमारामः पूर्तमित्यभिधीयते ॥ २ ॥

शरणागतसन्त्राणं भूतानां चाप्यहिसनम् ।

बहिवेदि च यद्दानं दत्तमित्यभिधीयते ॥ ३ ॥

तत्रापि—चन्द्रलोकेऽपीत्यर्थः । सम्पतति गच्छति अस्माल्लोकादमुं लोक-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

सुखाल्पतेति विभागमभिप्रेत्य तस्यापि तारतम्येन भवितव्यमिति धर्मतारतम्यमुपपाद-
यतीत्याह—स एको मानुष इत्यादिना । अनुशब्देति । अनुश्रूयत इत्यत्रानुशब्दार्थ
इति विज्ञेयम् । इति(१)फलवैलक्षण्यमिति । इतिशब्दे हेत्वर्थकः, साधनादिवैलक्षण्यात्-
फलवैलक्षण्यमिति भावः । शास्त्रानिन्दितत्वं चेति । यागाधिकारित्वस्य निन्दितत्वादिनि-
न्दितत्वमधिकारिविशेषणमिति भावः । 'विद्यासमाधिविशेषादि'ति भाष्यस्यार्थमाह—उपा-
सनायामिति । इष्टापूर्तदत्तानि व्याचष्टे अग्निहोत्रमित्यादिना । बहिवेदि चे-
ति । ऋत्वङ्गभिन्नमित्यर्थः । अस्माल्लोकादिति । मनुष्यलोकादित्यर्थः । उषित्वेति-

५।१.०।५) इत्यस्माद्गम्यते । तथा मनुष्यादिषु नारकस्थावरान्तेषु सु-
खलवश्चोदनालक्षणधर्मसाध्य एवेति गम्यते तारतम्येन वर्तमानः । तथो-
र्ध्व गतेष्वधोगतेषु च देहवत्सु दुःखतारतम्यदर्शनात्तद्धेतोरधर्मस्य प्रतिषेध-
चोदनालक्षणस्य तदनुष्ठायिनां च तारतम्यं गम्यते । एवमविद्यादिदोष-
वतां धर्माधर्मतारतम्यनिमित्तं शरीरोपादानपूर्वकं सुखदुःखतारतम्यमनित्यं
संसाररूपं श्रुतिस्मृतिन्यायप्रसिद्धम् । तथाच श्रुतिः—‘न ह वै सशरी

❀ रत्नप्रभा ❀

मनेनेति सम्पातः कर्म, यावत् कर्म भोक्तव्यं तावत् स्थित्वा पुनरायान्ती-
त्यर्थः । मनुष्यत्वाद्ूर्ध्व गतेषु सुखस्य तारतम्यमुक्त्वा अधोगतेषु तदाह—
तथेति । इदानीं दुःखतद्धेतुतदनुष्ठायिनां तारतम्यं वदन् अधर्मफलं प्रपञ्चयति—
तथोर्ध्वमिति । द्विविधं कर्मफलं मोक्षस्य तद्वैलक्षण्यज्ञानाय प्रपञ्चितमुपसं-
रति—एवमिति । अस्मिताकामक्रोधभयान्यादिशब्दार्थः । “ते तं भुक्त्वा स्वर्ग-
लोकं विगालम्” (भग०गी०१।२१) इत्याद्या स्मृतिः । काष्ठोपचयात् ज्वालोपच-
यदर्शनात् फलतारतम्येन साधनतारतम्यानुमानं न्यायः । श्रुतिमाह—तथा चेति ।
मोक्षो न कर्मफलं कर्मफलविरुद्धातीन्द्रियत्वविशोकत्वशरीराद्यभोग्यत्वादिधर्मवत्त्वात्
व्यतिरेकेण स्वर्गादिवदिति न्यायानुग्राह्यां श्रुतिमाह—अशरीरमिति । वावेति—
अवधारणे । तत्रतो विदेहं सन्तम् आत्मानं वैषयिके सुखदुःखे नैव स्पृशत इत्यर्थः ।
मोक्षश्चेदुपासनारूपधर्मफलं तदेव प्रियमस्तीति तन्निषेधायोग इत्याह—धर्मकार्यत्वे

❀ पूर्णानन्दीया ❀

पदस्यार्थमाह—स्थित्वेति । अविद्यादिमान् यः शरीरतारतम्येन सुखदुःखान्यतरस-
म्बन्धीति व्याप्ति भाष्यगर्भिता स्फुटत्वादुपेक्ष्य यस्तारतम्येन फलसम्बन्धीति व्याप्ताव-
ग्निवदिति दृष्टान्तं ज्ञापयन्ननुमानमाह—काष्ठोपचयादिति । लक्षणया उपचयशब्द-
स्य तारतम्यमर्थः । अयं तारतम्येन साधनवान् तारतम्येन फलवत्त्वात् अग्निवदिति प्रयो-
गः । ‘तदुपासनाच्च शास्त्रदृष्टोऽदृष्ट’ इत्यादिभाष्येण मोक्षः उपासनाकर्मफलमिति यदुक्तं
तद्दूषणपर भाष्यमवतारयति मोक्षो न कर्मफलमिति । संसारवर्णनेन ज्ञापितं हेतु-
माह—कर्मफलविरुद्धेति । विशोकत्वादिकं पृथक्पृथगेव हेतुरिति मन्तव्यम् । व्यति-
रेकेणेति । यत्र कर्मफलत्व तत्र विशिष्टहेत्वभाव यथा स्वर्गादिवदिति भावः । वावे-
त्यस्यार्थं कथयन् व्यवहितेनान्वयमाह—नैवेति । विपक्षे बाधकप्रतिपादकं भाष्यमवतार-
यति मोक्षश्चेदिति । तदेवेति । मोक्षस्वरूपं धर्मफलमेवेत्यर्थः । प्रियं सुखमित्यर्थः ।
तन्निषेधेति । सुखस्पर्शननिषेधो न सम्भवतीति पूर्ववादिनं प्रत्याहेत्यर्थः ।

रस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति' इति यथावार्णितं संसाररूपमनुवद-
ति । 'अशरीरं वा व सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' (छान्दो० ८।१२।१)
इति प्रियाप्रियस्पर्श(१)प्रतिषेधाच्चेदनालक्षणधर्मकार्यत्वं मोक्षारण्यस्याशरी-
रत्वस्य प्रतिषिध्यत इति गम्यते । धर्मकार्यत्वे हि प्रियाप्रियस्पर्शनप्रति-
षेधो नोपपद्यते । अशरीरत्वमेव धर्मकार्यमिति चेन्न । तस्य स्वाभा-
विकत्वात् ।

अशरीरं शरीरेषु अनवस्थेष्ववस्थितम् ।

महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति ॥

(काठ० १।२।२१) 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (मुण्ड० २।

✽ रत्नप्रभा ✽

हीति । ननु प्रियं नाम वैषयिकं सुखं तन्निषिध्यते, मोक्षस्तु धर्मफलमेव कर्मणां
विचित्रफलदानसामर्थ्यादिति शङ्कते—अशरीरत्वमेवेति । आत्मनो देहासङ्गित्वमग-
रीरत्वम्, तस्यानादित्वान्न कर्मसाध्यतेत्याह—नेति । अशरीरं स्थूलदेहशून्यं देहे-
ष्वनेकेषु अनित्येषु एकं नित्यम् अवस्थितं महान्तं व्यापिनम् । आपेक्षिकमहत्त्वं
वारयति—विभुमिति । तमात्मानं ज्ञात्वा धीरः सन् शोकोपलक्षितं संसारं नानुभ-
वतीत्यर्थः । सूक्ष्मदेहाभावे श्रुतिमाह—अप्राण इति । प्राणमनसोः क्रियाज्ञानग-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

नन्विति । धर्मफल द्विविधं, तथाहि—वैषयिकसुखहेतुत्वेन तत्सुखसम्बन्धिरूपं धर्मफ-
लमेकं यथा स्वर्गादि, तथा च स्वर्गादिजनितं सुखं श्रुत्या निषिध्यते तस्मान्न सुखस्पर्शन-
निषेधायोगः । अपर धर्मफलमशरीरत्वरूपं तच्च पर्यवसानतया शरीराद्यभावः । स तु ध्वं-
सवत् नित्योपि जन्यश्च, स एव मोक्ष श्रुतिबलात् कर्मणा विचित्रशक्तित्वेन विचित्रफल-
दानसामर्थ्याच्चेति पूर्ववादी शङ्कते इति भावः । आत्मन इति । अशरीरत्वं भावरूप
मेव न त्वभावरूपमतो ध्वंसवैलक्षण्याद्दृष्टान्तवैषम्यामिति सिद्धान्त्यभिप्रायः । अशरीरात्म-
स्वरूपस्य मोक्षस्यानादित्वे भावत्वे च प्रमाणत्वेनोदाहृतां श्रुति व्याचष्टे, अशरीर-
मिति । 'महान्तं विभुमिति' पदद्वयस्य पौनरुक्त्याशङ्का वारयितुमवातरयति आपे-
क्षिकमिति । सावधिकमित्यर्थः । अनवस्थेष्ववस्थितमित्येनानादित्वमितरागेन भाव-
त्वमिति विज्ञेयम् । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति, विद्यया मृतमश्नुते, ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति, अथा-
यमशरीरोऽमृतः प्राणो ब्रह्मैवेत्यादिश्रुतिभिर्दर्शितस्य ब्रह्मात्मत्वागरीरत्वामृतत्वलक्षण-
स्य मोक्षस्य सादित्वेऽन्तवत्त्वं स्यात् । न चेष्टापत्तिरिति वाच्यम् । अन्तवत्त्वादनित्यत्वेन

१।५) 'असङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृह० ४।३।१५) इत्यादिश्रु-
तिभ्यः । अत एवानुष्ठेयकर्मफलविलक्षणं मोक्षाख्यमशरीरत्वं नित्यमिति
सिद्धम् । तत्र किञ्चित्परिणामिनित्यं यस्मिन्विक्रियमाणेऽपि तदेवेदमिति
बुद्धिर्न विहन्यते । यथा पृथिव्यादि जगन्नित्यत्ववादिनाम् , यथा च

❀ रत्नप्रभा ❀

क्तयोर्निषेधात्, तदधीनानां कर्मज्ञानेन्द्रियाणां निषेधो हि यतः अतः शुद्ध इत्यर्थः ।
देहद्वयाभावे श्रुतिः—“असङ्गो हि” (नृसिंहोत्तरतापिन्याम् ९) (बृ० ४।३।१५) इति,
निर्देहात्मस्वरूपमोक्षस्यानादिभावत्वे सिद्धे फलितमाह—अत एवेति । नित्यत्वेऽपि
परिणामितया धर्मकार्यत्वं मोक्षस्येत्यागंक्य नित्यं द्वेषा विभजते—तत्र किञ्चि-
दिति । नित्यवस्तुमध्य इत्यर्थः । परिणामि च तन्नित्यं चेति परिणामिनित्यम्,
आत्मा तु कूटस्थनित्य इति न कर्मसाध्य इत्याह—इदं स्थिति । परिणामिनो नि-
त्यत्वं प्रत्यभिज्ञाकल्पितं मिथ्यैव, कूटस्थस्य तु नागकाभावान्नित्यत्वं पारमार्थि-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

पुनरावृत्तौ पुनर्वन्धान्मोक्षस्योपचरितार्थत्वप्रसङ्गात्तथा चोक्तश्रुत्या उपचरितार्थत्वापादनरु-
पन्यायेन चानादिभावस्य मोक्षस्य नित्यसिद्धत्वप्रतिपत्तेः नोपासनाक्रियारूपधर्मफल-
त्वमिति सिद्धान्तार्थः । नित्यं द्विविधं परिणामिनित्यं कूटस्थनित्यं चेति ।

ननु नित्यवस्तुमध्ये यस्मिन् वस्तुनि परिणममाने सति तदेव इदमिति प्रत्यभिज्ञा-
प्रमाणववलात् सिद्धं परिणामिनित्यत्वमेव मोक्षस्य स्यात् , तथा च यत् परिणामिनित्य
तत्कार्यमिति व्याप्तिर्यथा पृथिव्यादि तद्वन्मोक्षस्य धर्मकार्यत्वं च स्यात् इति चेत् । उच्यते—
यत् परिणामिनित्यं तत्सावयवमिति व्याप्तिः यथा पृथिव्यादि । तथा च श्रुत्युक्तस्य
स्वाभाविकागरीरामृतब्रह्मलक्षणस्य मोक्षस्य निरवयवत्वान्न परिणामिनित्यत्वं किन्तु कूट-
स्थनित्यत्वमेव । किञ्च परिणामिनित्यत्वं कल्पितं कूटस्थनित्यत्वन्तु श्रुतेः स्वाभाविकत्वा-
न्नागकाभावाच्च पारमार्थिकमित्यभ्युपगम्यते ततो न परिणामिनित्यत्वं मोक्षस्य तस्मा-
न्नोपासनाकर्मकार्यत्वमित्येतमर्थं स्फुटीकर्तुं भाष्यमवतारयति नित्यत्वेपी-
त्यादिना ।

भाष्ये किञ्चिदिति । तदिति शेष । किञ्चिद्वस्वस्तीत्यर्थः । न विहन्यत इति ।
अप्रतिहता जन्यत इति यावत् । यस्मिन् वस्तुनि परिणममाने सति तदेव वस्त्वदमिति
प्रत्यभिज्ञाहमबुद्धिरप्रतिहता जन्यते तत्किञ्चिद्वस्तु प्रत्यभिज्ञाप्रमाणकं परिणामिनित्यं
स्यादिति पूर्वेणान्वयः । यथा पृथिव्यादि परिणामिनित्यं यथा च सत्त्वादिगुणत्रयविशि-
ष्टं प्रधानं प्रकृतिशब्दवाच्यं परिणामिनित्यं तद्वादित्यर्थः । योऽहं बाल्येपि तथान्वभूर्ब-
सोहं वृद्धोऽस्मीत्यवस्थाहूपधर्मभेदेपि धर्मैक्यविषयकप्रत्यभिज्ञावलात्परिणामिनित्यं ता-

सांख्यानां गुणाः । इदं तु पारमार्थिकं कूटस्थं नित्यं व्योमवत्सर्वव्यापि सर्वविक्रियारहितं नित्यतृप्तं निरवयवं स्वयंज्योतिःस्वभावम् । यत्र धर्माधर्मौ सह कार्येण कालत्रयं च नोपावर्तते । (१) तदेतदशरीरत्वं मोक्षाख्यम् । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् , अन्यत्र भूताच्च भव्या

❧ रत्नप्रभा ❧

कम् । कूटस्थत्वसिद्धयर्थं परिस्पन्दाभावमाह—व्योमवदिति । परिणामाभावमाह—सर्वविक्रियारहितमिति । फलानपेक्षित्वान्न फलार्थापि क्रियेत्याह—नित्यतृप्तमिति । तृप्तिरनपेक्षित्वं, विगोकं सुखं वा । निरवयवत्वान्न क्रिया । तस्य भानार्थमपि न क्रिया स्वयंज्योतिष्ट्वात् । अतः कूटस्थत्वान्न कर्मसाध्यो मोक्ष इत्युक्तम् । कर्मतत्कार्यासङ्गित्वाच्च तथेत्याह—यत्रेति । कालानवच्छिन्नत्वाच्चेत्याह—कालेति । कालत्रये च नोपावर्तते इति योग्यतया सम्बन्धनीयम् । धर्माद्यनवच्छेदे मानमाह—अन्यत्रेति । अन्यदित्यर्थः । कृतात् कार्यात् । अकृताच्च कारणात् । भूताद्भव्याच्च । चकाराद्द्वर्तमानाच्च । अन्यद् यत् पश्यसि तद्भेदेत्यर्थः । ननूक्ताः श्रुतयो ब्रह्मणः कूटस्थासङ्गित्वं वदन्तु मोक्षस्य नियोगफलत्वं किं न स्यादिति तत्राह—अत इति । तत् कैवल्यं ब्रह्मैव, कर्मफलविलक्षणत्वादित्यर्थः । ब्रह्माभेदान्मो-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

र्किकाभिमतं शरीरादिकमादिशब्देनोच्यते यत्र धर्मधर्माविति । यस्मिन्धर्माधर्मौ नोपावर्तते कालत्रयं च नोपावर्तते तदशरीरत्वमित्यन्वयः । तेन कर्तव्येनेति । कर्तव्येनोपासनेनापूर्वद्वारा साध्यो मोक्ष इत्यभ्युपगम्येत अभ्युपगम्यते चेदित्यर्थः । फलितमाह—तत्रैवं सतीति । अनित्येषु मोक्षे, अनित्येषु कश्चिद्विलक्षण इत्यत्र इष्टापत्तिं वारयति नित्यश्चेदिति ।

व्याख्याने पञ्चभिर्विशेषणैः कूटस्थत्वं साधयतीत्यभिप्रेत्य भाष्यमवतारयति कूटस्थत्वासिद्धयर्थमित्यादिना । परिणामेति । षड्भावविकारराहित्यमभिप्रेत्य प्रकृतत्वात्परिणामाभावपरत्वेन भाष्यं योजयतीति भावः । निरवयवत्वादिति । निरवयवत्वादेवोक्तगमनादिक्रियापि नास्तीति भावः । न कर्मेति । उपासनारूपकर्मेत्यर्थः । कर्मेति । धर्माधर्माख्यं कर्मेत्यर्थः । तथेत्याहेति । उपासनातज्जन्यापूर्वसाध्यत्वं मोक्षस्य नास्तीत्याहेत्यर्थः । कालानवच्छिन्नत्वादिति । कालासम्बन्धित्वादित्यर्थः । धर्माद्यनवच्छेद इति । धर्माद्यसम्बन्धित्व इत्यर्थः । 'अन्यत्रेति' पदं विभक्तिव्यत्यासेन योजयति अन्यदिति । ब्रह्मातिरिक्तो मोक्ष इत्यभिप्रायेण शङ्कते नन्विति । तच्छब्दस्य कैवल्यार्थकत्वं कथयन् भाष्यं योजयति तत्कैवल्यमिति । अतः शब्दार्थमाह कर्मेति । तथा च मोक्षस्य न नियोगफलत्वमिति परिहारार्थः । अस्मिन् व्याख्याने

❀ रत्नप्रभा ❀

क्षस्य कूटस्थत्वं धर्माद्यसङ्कित्वं चेति भावः । यद्वा यज्जिज्ञास्यं तद् ब्रह्म अतः पृथक् जिज्ञास्यत्वात् धर्माद्यसंस्पृष्टमित्यर्थः । अतश्शब्दाभावपाठेऽप्ययमेवार्थः । ब्रह्मणो विधिस्पर्शं शास्त्रपृथक्त्वं न स्यात्, कार्यविलक्षणानधिगतविषयालाभात् । न हि ब्रह्मात्मैक्यं भेदप्रमाणे जाग्रति विधिपरवाक्याल्लब्धुं शक्यं, न वा तद्विना विधेरनु-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

यत्पूर्वोक्तमशरीरत्वरूपं तत्कैवल्यं ब्रह्मवेति यत्पदमध्याहृत्य भाष्यं योजनीयम् । न च यस्य कैवल्यस्येय जिज्ञासा प्रस्तुता तत्कैवल्यं ब्रह्मवेत्यन्वयस्य युक्तत्वात्किमध्याहारेणेति वाच्यम् । ब्रह्मज्ञानेच्छायाः प्रस्तुत्वेपि मोक्षज्ञानेच्छायाः अप्रस्तुतत्वात् ।

ननु तर्हि यस्येयं जिज्ञासेति यच्छब्दस्यानन्वयः स्यादिति चेन्न । 'तद्यदि कर्तव्यशेषत-
ये'त्युत्तरभाष्यस्थतच्छब्देनान्वयसम्भवात्तथा च यत्पदमध्याहर्तव्यमित्यस्वरसात् व्या-
ख्यानान्तरमाह यद्वेति । 'यस्य ब्रह्मणो जिज्ञासा प्रस्तुता तद्ब्रह्मेति' भाष्यान्वयमर्थत
स्फुटीकरोति यज्जिज्ञास्यमिति । तच्छब्दस्य कैवल्यार्थकन्वभ्रमं वारयति तद्ब्रह्मेति ।
प्रतीकमादायातःशब्दार्थमाह अतः पृथगिति । 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासे'त्यादिना शास्त्रेण जि-
ज्ञास्यत्वादित्यर्थः । असंस्पृष्टमिति । असंबन्धीत्यर्थः । प्रथमव्याख्याने अतस्तदित्या-
दिभाष्यं मोक्षस्य नियोगफलत्वशङ्कानिरासप्रतिपादकं द्वितीये तु ब्रह्मणो धर्माद्यसंस्पृष्टत्व
हेतुप्रतिपादकमिति भेदः । द्वितीयव्याख्याने यस्येयं जिज्ञासेति यच्छब्दस्य पूर्वोत्तरस्थत-
च्छब्दाभ्यामन्वयो वेदितव्यः । ब्रह्म धर्माद्यसंस्पृष्टं पृथक् जिज्ञास्यत्वात् व्यतिरेकेण स्वर्ग-
वदित्यनुमानं तस्मिन्नप्रयोजकत्वशङ्कानिरासार्थमनुकूलतर्कमाह ब्रह्मणो विधिस्पर्श
इति । अहं ब्रह्मास्मीत्यारोप्यैक्यविषयकोपासनाविधिशेषत्वेन ब्रह्मणः विधिसम्बन्धित्वे
इत्यर्थः । उपासनायाः कार्यरूपत्वेन कार्यविलक्षणानधिगतविषयाभावाद्देदान्तशास्त्रस्य
कर्मशास्त्रापेक्षया पृथक्त्वं न स्यात्तथा च प्रथमसूत्रेण ब्रह्मण पृथग्जिज्ञास्यत्वानु-
पपत्तिरिति भावः ।

ननु ब्रह्मण विधिशेषत्वेपि विधिपरात्सत्यादिवाक्यात् ब्रह्मात्मैक्यस्य उपा-
सनाविषयस्य जातुं शक्यत्वात् कार्यविलक्षणानधिगतब्रह्मात्मैक्यरूपविषयलाभेन वे-
दान्तानां पृथक्शास्त्रत्वकथनं युक्तमित्यत आह—न हीति । नाहर्माश्वर इति
भेदप्रमाणस्य जागरूकत्वात् न ब्रह्मात्मैक्यं ज्ञातुं शक्यम् विधिपरवाक्यस्य अप्राधान्येन
ब्रह्मात्मैक्यबोधकतया दुर्बलत्वात्तथा च शास्त्रपृथक्त्वकथनं व्यर्थमिति भावः ।

ननु प्रत्यगभिन्नब्रह्मोपासनाविधेः वास्तवं ब्रह्मात्मैक्यमन्तरानुपपन्नत्वात्तदावश्यकं,
तथा चाहं ब्रह्मास्मीति प्रधानविधिवाक्येनैव विषयलाभात् शास्त्रपृथक्त्वं युक्तमित्या-
शक्यं वास्तवैक्यं विनैवारोपितैक्यविषयकभ्रमात्मकज्ञानादेव तदुपासनाया सम्भवेन
तद्विधेरुपपत्ते न तदपेक्षेति परिहरति नवेति । तद्विनेति । वास्तवैक्यं विनेत्यर्थः ।

च' (क० २।१४) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अतस्तद्ब्रह्म यस्येयं जिज्ञासा प्रस्तुता ॥ तद्यदि कर्तव्यशेषत्वेनोपादिश्येत तेन च कर्तव्येन साध्यश्चेन्मोक्षोऽभ्युपगम्येत, अनित्य एव स्यात् । तत्रैवंसति यथोक्तकर्मफलेष्वेव तारतम्यावस्थितेष्वनित्येषु कश्चिदतिशयो मोक्ष इति प्रसज्येत । नित्यश्च मोक्षः सर्वैर्मोक्षवादिभिरभ्युपगम्यते, अतो न कर्तव्यशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशो युक्तः । अपि च 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९), 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे' (मुण्ड० २।२।८), 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्, न बिभेति कुतश्चन' (तैत्ति० २।९), 'अभयं वै जनक प्राप्नोऽसि' (बृह० ४।२।४), 'तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मास्मीति' तस्मात्तत्सर्वमभवत्' (वाजसनेयिब्राह्मणोप० १।४।१०), 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ईशा० ७) इत्येवमाद्याः श्रुतयो

❀ रत्नप्रभा ❀

पपत्तिः, योषिद्वर्ण्यैक्योपास्तिविधिदर्शनादिति भावः । अथवा मोक्षस्य नियोगासाध्यत्वे फलितं सूत्रार्थमाह—अत इति । यदत्र जिज्ञास्यं ब्रह्म तत् स्वतन्त्रमेव वेदान्तैरुपादिश्यते, समन्वयादित्यर्थः । विपक्षे दण्डं पातयति—तद्यदीति । तत्रैवं सतीति । मोक्षे साध्यत्वेनानित्ये सतीत्यर्थः । अत इति । सुक्तेर्नियोगासाध्यत्वेन नियोज्यालाभात्कर्तव्यनियोगाभावादित्यर्थः । प्रदीपात्तमोनिवृत्तिवज्ज्ञानादज्ञाननिवृत्तिरूपमोक्षस्य दृष्टफलत्वाच्च न नियोगसाध्यत्वमित्याह—अपि चेति । यो

❀ पूर्णानन्दीया ❀

आरोपितैक्यविषयकध्रमात्मकज्ञानादुपासनाद्वारा विधेरुपपत्तिं क्व दृष्टेत्याशङ्क्य 'योषा वाव गौतमाग्निरि'त्यत्र दृष्टेत्याह—योषिदिति । प्रकृते ऐक्योपासना प्रति ऐक्यारोपः आरोप्यैक्य वा हेतु न वास्तवैक्यामिति भावः । स्वपक्षे सूत्रस्वरस्यजापनाय योजनान्तरमाह—अथवेति । सूत्रार्थमिति । 'तत्तु समन्वयादिति' सूत्रस्यार्थमित्यर्थः । 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासे'ति सूत्रेण जिज्ञास्यं यद्ब्रह्म तदेव 'तत्तु समन्वयादि'त्यत्र तच्छब्दार्थ इति भाष्यभावं स्फुटीकुर्वन्नन्वयमाविष्करोति यदत्रेति । अतःशब्दार्थमाह—समन्वयादिति । ब्रह्मणः स्वातन्त्र्येणोपदेशानङ्गीकारे अथातो ब्रह्मोपासनाजिज्ञासेति सूत्रं स्यान्न त्वेवमस्ति तस्माद्ब्रह्म स्वतन्त्रमेवोपादिश्यते इति भावः । नियोगाभावादिति । नियोगकर्त्रभावादित्यर्थः । न नियोगेति । दृष्टस्याज्ञाननिवृत्तिरूपमोक्षस्यापरोक्षरूपसाक्षात्काराव्यवहितोत्तरजन्यत्वान्न कालान्तरभाव्यदृष्टफलकनियोगजन्यत्वम् अन्यथा मोक्षस्य कालान्तरभाव्यदृष्टफलत्वापत्तेरित्याहेत्यर्थः । यदपूर्वजन्य तत्कालान्तरभावि यथा स्वर्गा-

ब्रह्मविद्यान्तरं मोक्ष दर्शयन्त्यो मध्ये कार्यान्तरं वारयन्ति । तथा 'तद्धै-
तत्पश्यन् नृषिर्वाग्देवः प्रतिपेदेऽहं मनुरभवं सूर्यश्च' (बृह० १।४।१०)
इति ब्रह्मदर्शनसर्वात्मभावयोर्मध्ये कर्तव्यान्तरवारणायोदाहार्यम् । यथा

❀ रत्नप्रभा ❀

'ब्रह्माहमि'ति वेद स ब्रह्मैव भवति । परं कारणमवरं कार्यं तद्रूपं तदधिष्ठाने तस्मिन्
दृष्टे सति अस्थ द्रष्टुरनारब्धफलानि कर्माणि नश्यन्ति । ब्रह्मणः स्वरूपमानन्दं वि-
द्वान् निर्भयो भवति द्वितीयाभावात् । 'अभयं ब्रह्म प्राप्नोऽसि' अज्ञानहानात् ।
तत् जीवाख्यं ब्रह्म गुरुपदेशादात्मानमेव अहं ब्रह्मास्मि इति अवेद् विदितवत् ।
तस्मात् वेदनाद् तद् ब्रह्म पूर्णमभवत्, परिच्छेदशान्तिहानादेकत्वम् । "अहं ब्रह्म"
इत्यनुभवतः तत्र अनुभवकाले मोहशोकौ न स्त इति श्रुतीनामर्थः । तासां तात्पर्य-
माह—ब्रह्मेति । विद्यातत्फलयोर्मध्य इत्यर्थः । मोक्षस्य विधिफलत्वे स्वर्गादिवत्
कालान्तरभावित्वं स्यात् । तथा च श्रुतिबाध इति भावः । इतश्च मोक्षो वैधो ने-
त्याह—तथेति । तद् ब्रह्म एतत् प्रत्यगस्मीति पश्यन् तस्माज्ज्ञानाद् वामदेवो
मुनीन्द्रः शुद्धं ब्रह्म प्रतिपेदे ह तत्र ज्ञाने तिष्ठन् दृष्टवानात्ममन्त्रान् स्वस्य सर्वात्मत्व-
प्रकाशकान् 'अहं मनुः'—इत्यादीन् ददशंत्यर्थः । यद्यपि स्थितिर्गानक्रियाया लक्षणं,
ब्रह्मदर्शनं तु ब्रह्मप्रतिपत्तिक्रियाया हेतुरिति वैषम्यमस्ति, तथापि "लक्षणहेत्वोः
क्रियायाः" (पा०सू०३।२।१२६) इति सूत्रेण क्रियां प्रति लक्षणहेत्वोरर्थयोर्वर्तमा-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

दि न तथा मोक्षः किन्तु ज्ञानाव्यवहितोत्तरजन्य इत्यत्र प्रमाणत्वेनोदाहृतश्रुतीनामर्थ-
माह—यो ब्रह्मेत्यादिना । यदा हि ज्ञानं तदा मोक्ष इति प्रतिपादकेन वर्तमानार्थकल-
त्प्रत्ययेन कालान्तरनिरास क्रियत इति भावः । एव सर्वत्र विज्ञेयम् । तस्मिन् दृष्टे
सतीत्यनेन ज्ञानाव्यवहितोत्तरजन्यत्वं कर्मनाशस्य प्रतीयत इति भावः । प्रकृते पर्यवसान
करोति मोक्षस्य विधिफलत्व इति । वैध इति । विधिजन्य इत्यर्थः । सूर्यश्चेतीति ।
अव्यवहितोत्तरजन्यत्वप्रतिपादकं तस्यैतत्पश्यन्नित्यादिसूर्यश्चेतीत्यन्तं वाक्यमुदाहर्तव्य-
मिति भाष्यान्वयः । तिष्ठतिगायत्योर्मध्ये यदर्थयोर्मध्ये इत्यर्थः । वाक्यार्थमुक्त्वा तात्पर्या-
र्थमाह—तत्र ज्ञान इति । लक्षणमिति । व्यावर्तकं चिन्हशब्दितपरिचायकं वे-
त्यर्थः । तिष्ठन् गायतीत्यत्र स्थितिकालीनगानक्रियावान् पुरुष इति बोधादितरकाले गा-
नक्रियाव्यावर्तिका स्थितिर्भवति न हेतुरित्यत कार्यान्तरप्रसक्ति, स्थिते कार्यान्त-
रवारकत्वाभावाद्दुभयार्थकत्वे वाक्यभेदः स्यात्, पश्यन्प्रतिपेद इत्यत्र तु ब्रह्मदर्शनं
ब्रह्मप्राप्तौ हेतुर्भवति, तथा च सामग्र्यव्यवहितोत्तरक्षणे कार्योत्पत्तेरावश्यकत्वाच्च कार्या-
न्तरप्रसक्तिरिति दृष्टान्तवैषम्यमस्तीति भावः । सूत्रेणेति । व्याकरणसूत्रेणेत्यर्थः । सू-

तिष्ठन्गायतीति तिष्ठतिगायत्योर्मध्ये तत्कर्तृकं कार्यान्तरं नास्तीति गम्यते ।
 'त्वं हि नः पिता योऽस्माकमविद्यायाः परं पार तारयसि' (प्र० ६।८) 'श्रुतं
 ह्येव मे भगवद्दृशेभ्यस्तरति शोकमात्मवित' इति, 'सोऽहं भगवः शोचामि तन्मा
 भगवाञ्छोकस्य परं पारं तारयतु' (छान्दो० ७।१।३) 'तस्मै मृदितकषायाय

❀ रत्नप्रभा ❀

नाद्धातोः परस्य लटः शतृगानचावादेशौ भवत इति विहितशतृप्रत्ययसामर्थ्यात् ति-
 ष्टन् गायति इत्युक्ते तत्कर्तृकं कार्यान्तरं मध्ये न भातीत्येतावता पश्यन्प्र तिपेदे इत्यस्य
 दृष्टान्तमाह—यथेति । किञ्च ज्ञानादज्ञाननिवृत्तिः श्रूयते ज्ञानस्य विधेयत्वे
 कर्मत्वादविद्यानिवर्तकत्वं न युक्तम्, अतो बोधका एव वेदान्ता न विधायका इत्याह—
 त्वं हीति । भारद्वाजादयः पङ् ऋषयः पिप्पलादं गुहं पादयोः प्रणम्य ऊचिरे—त्वं
 खल्वस्माकं पिता यस्त्वमविद्यामहोदधेः परं पुनरावृत्तिशून्यं पारं ब्रह्म विद्याप्लवेना-
 स्मांस्तारयसि प्रापयसि, ज्ञानेनाज्ञानं नाशयसीति यावत् । प्रश्नवाक्यमुक्त्वा छा-
 न्दोग्यमाह—श्रुतमिति । अत्र तारयत्वित्यन्तमुपक्रमस्थं शेषमुपसंहारस्थमिति भेदः ।

❀ पूर्णानन्दीया ❀

त्रार्थमाह—क्रियां प्रतीति । लक्षणपदं व्यावर्तकपरं परिचायकपर वा । वर्तमाना-
 दिति । विद्यमानादित्यर्थः । लट् लट्प्रत्ययस्येत्यर्थः । इति विहितेति । व्या-
 करणसूत्रेण उक्तीत्या विहितो यः शतृप्रत्ययस्तत्सामर्थ्यादित्यर्थः । उत्तरकालीनगान-
 क्रिया प्रति स्थितेः व्यावर्तकत्वरूपार्थे प्रोच्यमाने विद्यमानधातोः परस्य वर्तमानार्थक-
 लट्प्रत्ययस्यादेशत्वेन विहितो यः शतृप्रत्ययः सोऽपि 'स्थानिवदादेश' इति न्यायेन वर्त-
 मानार्थक एव तत्सामर्थ्यात्तिष्ठन् गायतीत्यत्र स्थितेः गानक्रिया प्रति हेतुत्वाप्रतीता-
 वपि तस्याः कार्यान्तरावारकत्वेऽपि स्थितिकाले गानं कृतवानिति बोधेन तत्कर्तृककार्या-
 न्तराभानात् तत्कर्तुः गानव्यतिरिक्तक्रियान्तरं मध्ये नास्तीति प्रतीयते, दार्ष्टान्तिकेऽपि
 ज्ञानकर्तुः ब्रह्मप्रतिपत्तिक्रियाव्यतिरिक्तकार्यान्तरं मध्ये नास्तीति प्रतीयते, तथा च पु-
 रुषकर्तृककार्यान्तराभावरूपसाम्येन तिष्ठन् गायतीति दृष्टान्त पश्यन्प्रतिपेद इत्यस्य युक्त
 इत्याहेत्यर्थः । कार्यान्तरं मध्ये न भातीति रामानन्दीयपाठान्तरमत्र समीचीनं कार्या-
 न्तराभानप्रतिपादकत्वेन सुबोधकत्वादिति वेदितव्यम् । मोक्षस्य नियोगसाध्यत्वे-
 ज्ञानाव्यविहितोत्तरजन्यत्वप्रतिपादकश्रुतिविरोधमुपपाद्य सम्प्रति ज्ञानात्साक्षादज्ञाननिवृ-
 त्तिप्रतिपादकश्रुतिविरोधमुपपादयति सर्वज्ञ श्रीभाष्यकार इति । भाष्यमवतारयति
 किञ्चेति । कर्मत्वादिति । क्रियात्वादित्यर्थः । ज्ञानाज्ञानयोर्विरोधात् ज्ञानस्या-
 ज्ञाननिवर्तकत्वं युक्तं कर्माज्ञानयोर्विरोधाभावात् कर्मरूपस्य ज्ञानस्याज्ञाननिवर्तकत्व न युक्त-
 मिति भावः । प्रतीकमादाय परशब्दार्थमाह परं पुनरावर्तिशून्यमिति । परशब्दार्थमाह
 ब्रह्मेति । ब्रह्मेति च्छेदः, विद्याप्लवेनास्मान् ब्रह्म प्रापयसीत्यन्वय । अत्र द्विकर्मकप्रयो-

तमसः परं पारं दर्शयति भगवान्सनत्कुमारः' (छान्दो० ७।२६।२) इति चैवमाद्याः श्रुतयो मोक्षप्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रमेवात्मज्ञानस्य फलं दर्शयन्ति । तथा चाचार्यप्रणीतं न्यायोपबृंहितं सूत्रम्—'दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः' (न्या० सू० १।१।२) इति । मिथ्याज्ञानापायश्च ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानाद्भवति । नचेदं ब्रह्मात्मैकत्व-

❀ रत्नप्रभा ❀

'आत्मविच्छोकं तरतीति' 'भगवत्तुल्येभ्यो मया श्रुतमेव हि न दृष्टम्, 'सोऽहमज्ञत्वात् हे भगवः शोचामि, तं शोचन्तं मां भगवानेव ज्ञानप्लवेन गोकसागरस्य परं पारं प्रापयतु' इति नारदंनोक्तः सनत्कुमारस्तस्मै तपसा दग्धकिल्बिषाय नारदाय तमसः शोकनिदानाज्ञानस्य ज्ञानेन निवृत्तिरूपं परं पारं ब्रह्म दर्शितवानित्यर्थः । 'एतद्यो वेदनिहितं गुहायां सोऽविद्याग्रन्थि विकिरती'ति वाक्यमादिशब्दार्थः । एवं श्रुतेस्तत्त्वप्रमा मुक्तिहेतुर्न कर्मेत्युक्तम् । तत्राक्षपादगौतममुनिसम्मतिमाह तथा चेति । गौरोऽहमिति मिथ्याज्ञानस्यापाये रागद्वेषमोहादिदोषाणां नाशः, दोषापायाद्धर्माधर्मस्वरूपप्रवृत्तेरपायः, प्रवृत्त्यपायात्पुनर्देहप्राप्तिरूपजन्मापायः, एवं पाठक्रमेणोत्तरोत्तरस्य हेतुनाशान्नाशे सति तस्य प्रवृत्तिरूपहेतोरनन्तरस्य कार्यस्य जन्मनोऽपायात् दुःखध्वंसरूपोऽपवर्गो भवतीत्यर्थः । ननु पूर्वसूत्रे "तत्त्वज्ञानान्निःश्रयसाधिगमः" (गौ० सू० १।१।२) इत्युक्ते सतीतरपदार्थभिन्नात्मतत्त्वज्ञानं कथं मोक्षं साधयतोत्याकांक्षायां मिथ्याज्ञाननिवृत्तिद्वारेणेति वक्तुमिदं सूत्रं प्रवृत्तम् । तथा च भिन्नात्मज्ञानान्मुक्ति वद-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

गो द्रष्टव्यः । मे इत्यस्य विभक्तिव्यत्यासेनान्वयमाह मयेति । मृदितकषायायेत्यस्यार्थमाह तपसा दग्धकिल्बिषायेति । तत्त्वप्रमेति । तत्त्वप्रमेव साक्षान्मुक्तिहेतुः कर्मस्वरूपज्ञानं तु न मुक्तिहेतुरित्युक्तमित्यर्थः । अक्षपादमुनीति । तर्कशास्त्रसूत्रकृद्गौतममुनिसम्मतिमाहेत्यर्थः । मिथ्याज्ञानाकारमाह गौरोहमिति । पाठक्रमेणेति । 'दुःखजन्मप्रवृत्ती'त्यादिसूत्रपाठक्रमेणेत्यर्थः । प्रवृत्तिहेतोरिति । प्रवृत्तिरूपहेतोरित्यर्थः । इयं षष्ठी व्यधिकरणेति ज्ञेयम् । न विद्यतेऽन्तरं यस्य तत्तथा तस्येत्यर्थः । जन्मप्रवृत्त्योः मध्ये किञ्चिदन्तरं व्यवधायकं नास्तीत्यनन्तरं प्रवृत्तिकार्यं च जन्म भवतीति वाक्यार्थः । अयं भावः । देहे अनुभूतमाध्यात्मिकादिदुःखं प्रति शरीरस्य जन्मकारणं शरीरोत्पत्तिं प्रति धर्माधर्मप्रवृत्तिः कारणं धर्मादिप्रवृत्तौ रागद्वेषमोहादिदोषः कारणं रागादिदोषे गौरोहमित्यादिमिथ्याज्ञानं कारणमित्येवं मिथ्याज्ञानाद्दुःखोत्पत्तिमभिप्रेत्याचार्यः श्रीगौतममुनिः नाशक्रमप्रतिपादकं सूत्रं रचयाञ्चकार, तथाचोत्तरोत्तरकारणनाशेन पूर्वपूर्वकार्यनाशादेकर्विशतिदुःखध्वंसरूपो मोक्षो भवतीति तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञाननिवृत्तिद्वारा मोक्षः

विज्ञानं सम्पद्रूपम् , यथा 'अनन्तं वै मनोऽनन्ता विश्वेदेवा अनन्तमेव स तेन लोकं जयति' (बृह० ३।१।२) इति । न चाध्यासरूपम् , यथा 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' (छान्दो० ३।१।८।१) , 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः'

❀ रत्नप्रभा ❀

त्सूत्रं सम्मतं चेतपरमतानुज्ञा स्यादित्यत आह—मिथ्येति । तत्त्वज्ञानान्मुक्तिरित्यंशे सम्मतिरुक्ता । भेदज्ञानं तु “यत्र हि द्वैतमिव भवति” (बृ० २।४।१४) इति श्रुत्या भ्रान्तित्वात् “मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति” (बृ० ४।४।१९) इति श्रुत्या अनर्थहेतुत्वाच्च न मुक्तिहेतुरिति भावः । ननु ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानमपि भेदज्ञानवन्त प्रमा सम्पदादिरूपत्वेन भ्रान्तित्वादित्यत आह न चेदमित्यादिना । अल्पालम्बनतिरस्कारेणोत्कृष्टवस्त्वभेदज्ञानं सम्पद् , यथा मनः स्ववृत्त्यानन्त्यादनन्तं तत उत्कृष्टा विश्वेदेवा अप्यनन्ता इत्यनन्तत्वसाम्याद् 'विश्वेदेवा एव मनः' इति सम्पत् , तथाऽनन्तफलप्राप्तिर्भवति तथा चेतनत्वसाम्याज्जीवे ब्रह्माभेदः सम्पदिति न चेत्यर्थः । आलम्बनस्य प्राधान्येन ध्यानं, प्रतीकोपास्तिरध्यासः । यथा ब्रह्मदृष्ट्या मनसः, आदित्यस्य वा । तथा ऽहं ब्रह्मेति ज्ञानमध्यासो, नेत्याह—न चेति । आदेशः उपदेशः, क्रियाविशेषो विशिष्टक्रिया तथा योगो निमित्तं यस्य ध्यानस्य तत्तथा । यथा प्रलयकाले वायुरग्न्यादीन् संवृणोति संहरतीति संवर्गः, स्वापकाले प्राणो वागादीन् संहरतीति

❀ पूर्णानन्दीया ❀

प्रतिपादित इत्यस्मिन्नर्थे सम्मतिरुक्तेति । भेदज्ञानं त्विति । भेदज्ञानान्मुक्तिरित्यंशे बहुश्रुतिविरोधान्न सम्मतिरुक्तेति भावः ।

ननु वेदान्तानां सामान्योपासनाविधिपरत्वाभावेपि सम्पदाद्यन्यतरूपविशेषोपासनाविधिपरत्वं स्यात् सगुणवाक्यवन्निर्गुणवाक्यानामुपासनाविधिपरत्वे लाघवादित्याशङ्कां वारयितुमुत्तरभाष्यं प्रवृत्तिमित्याशयं मनसि निधाय तदवतारयति ननु ब्रह्मेति । ऐक्यज्ञानस्याप्रमात्वं साधयितुं शङ्कितुं वेदान्तानां सम्पदादिरूपाविशेषोपासनाविधिपरत्वं स्यादित्यभिप्रायः । सिद्धान्तिनस्तु सम्पदादीनामाहार्यारोपरूपाणां विशेषोपासनात्वमङ्गीकृत्याप्रमात्वेनाज्ञानानिवर्तकत्वादिरूपानन्तदोषान्न तत्परत्वं वेदान्तानामिति कुतो लाघवावकाशः । प्रमाणिकगौरवस्यादोषत्वात्तथा चैकत्वज्ञानं प्रमात्मकमेव न सम्पदादिरूपमित्यभिप्रायः । अल्पालम्बनेति । मनस्यल्पत्वबुद्धितिरस्कारेण मनस्त्वबुद्धितिरस्कारेण वा उत्कृष्टविश्वेदेवाभेदध्यानं सम्पदित्यर्थः । एतच्च भेदज्ञानपूर्वकत्वाच्च प्रमेति भावः । एवमुत्तरत्र विज्ञेयम् । अभेदः सम्पादिति । अभेदध्यानं ध्यानविषयभूताभेदो वा सम्पदित्यर्थः । प्रतीकस्य सम्पद्भेदमाह—आलम्बनप्राधान्येनेति । आरोप्यप्रधाना सम्पत् अधिष्ठानप्रधानोऽध्यास इत्यध्याससम्पदोर्विभागः कल्पतरौ दर्शितः । अर्थ कथयन् अन्वयपूर्वकं उत्तरभाष्यमवतारयति क्रियाविशेष

(छान्दो० ३।१९।१) इति च मनआदित्यादिषु ब्रह्मदृष्ट्यध्यासः । नापि विशिष्टक्रियायोगानिमित्तम्, 'वायुर्वाव संवर्गः' 'प्राणो वाव संवर्गः' (छान्दो० ४।३।१।) इतिवत् । नाप्याज्यावेक्षणादिकर्मवत्कर्माङ्गसंस्काररूपम्, संपदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेऽभ्युपगम्यमाने 'तत्त्वमासि' (छान्दो० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृह० १।४।१०) 'अयमात्मा ब्रह्म' (बृह० २।५।१९) इत्येवमादीनां वाक्यानां ब्रह्मात्मैकत्ववस्तुप्रतिपादनपरः पदसमन्वयः पीड्येत । 'भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः' (मुण्ड० २।२।८) इति चैवमादीन्यविद्यानिवृत्तिफलश्रवणान्युपरुद्धयेरन् । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) इति चैवमादीनि तद्भावापत्तिवचनानि संपदादिपक्षे न सामञ्जस्येनोपपद्येरन् । तस्मान्न संपदादिरूपं

❀ रत्नप्रभा ❀

संहारक्रियायोगात् संवर्ग इति ध्यानं छान्दोग्ये विहितं, तथा वृद्धिक्रियायोगाज्जीवो ब्रह्मेति ज्ञानमिति नेत्याह—नापीति । यथा "पत्न्यवेक्षितमाज्यं भवति" इति उपांशुयागाद्यङ्गस्याज्यस्य संस्कारकर्मवेक्षणं विहितं, तथा कर्मणि कर्तृत्वेनाङ्गस्यात्मनः संस्कारार्थं ब्रह्मज्ञानं नेत्याह—नाप्याज्येति । प्रतिज्ञाचतुष्टये हेतुमाह—संपदादीति । उपक्रमादिलिङ्गैर्ब्रह्मात्मैकत्ववस्तुनि प्रमित्तिहेतुर्यः समानाधिकरणवाक्यानां पदनिष्ठः समन्वयः तात्पर्यं निश्चितं तत्पीड्येत । किञ्चैकत्वज्ञानादाज्ञानिकस्य हृदयस्यान्तःकरणस्य यो रागादिग्रन्थिश्चिन्मनस्तादात्म्यरूपाहङ्कारग्रन्थिर्वा नश्यतीत्यज्ञाननिवृत्तिफलवाक्यबाधः स्यात्, संपदादिज्ञानस्याप्रमात्वेनाज्ञानानिर्वर्तकत्वात् । किञ्च

❀ पूर्णानन्दीया ❀

इति । अधिदैवतं व्याख्यायाध्यात्मं व्याकरोति । स्वापकाल इति । वृद्धिक्रियेति । जीवस्य शरीरपरिणामहेतुत्वरूपं यद्बृंहणत्वं तदात्मकवृद्धिक्रियायोगादित्यर्थः । ब्रह्मात्म्यैक्यज्ञानस्य सम्पद्रूपत्वमध्यासरूपत्वं संवर्गध्यानरूपत्वं च न सम्भवतीति प्रतिपादकभाष्यं व्याख्याय सम्प्रति संस्काररूपत्वं न सम्भवतीति प्रतिपादकं भाष्यं व्याख्याति यथा पत्नीति । संस्कारकमिति । अदृष्टजनकमित्यर्थः । कर्मारम्भसमये अहं ब्रह्मास्मीत्युपासनारूपं ब्रह्मात्मज्ञानमावश्यकं तेन कर्तरि संस्कारद्वारा कर्मकारणमदृष्टं जन्यते तस्मादुपासनापरत्वं वेदान्तानामिति शङ्कितुरभिप्रायः । समानाधिकरणेति । पदयोः सामानाधिकरण्यमेकैकविभक्तिकत्वे सत्येकार्थबोधकत्वरूपं वाक्ये ह्युपचर्यते, तथाच भेदज्ञानपूर्वकसंपदाद्युपासनापरत्वपक्षे वाक्यस्थपदानां सामानाधिकरण्यं न स्यादन्यथा घटः पट इति सामानाधिकरण्यप्रयोगः स्यादिति भावः । तात्पर्यमिति । एकस्मिन्नर्थे

ब्रह्मात्मैकत्वाविज्ञानम् । अतो न पुरुषव्यापारतन्त्रा ब्रह्मविद्या । किं तर्हि ? प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयवस्तुज्ञानवद्वस्तुतन्त्रा(१)। एवंभूतस्य ब्रह्मणस्तज्ज्ञानस्य च न कयाचिद्युक्त्या शक्यः कार्यानुप्रवेशः कल्पयितुम् । नच विदिक्रियाकर्मत्वेन कार्यानुप्रवेशो ब्रह्मणः, 'अन्यदेव तद्विदितादथोऽविदितादधि' (केन० १।३) इति विदिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधात्, 'येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात्' (बृह २।४।१३) इति च । तथोपास्तिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधोऽपि भवति—'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते' इत्यविषयत्वं ब्रह्मण उपन्यस्य, 'तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते'

❖ रत्नप्रभा ❖

जीवस्य ब्रह्मत्वसम्पदा कथं तद्भावः । पूर्वरूपे स्थिते नष्टे वान्यस्यान्यात्मतायोगात् । तस्मान्न सम्पदादिरूपमित्यर्थः । सम्पदादिरूपत्वाभावे फलितमाह—अत इति । प्रमात्वान्न कृतिसाध्या । किं तर्हि ? नित्यैव, न प्रमाणसाध्येत्यर्थः । उक्तरीत्या सिद्धब्रह्मरूपमोक्षस्य कार्यसाध्यत्वं तज्ज्ञानस्य नियोगविषयत्वं च कल्पयितुमशक्यं कृत्यसाध्यत्वादित्याह—एवम्भूतस्येति । ननु ब्रह्म कार्याङ्गं कारकत्वात् पत्न्यवेक्षणकर्मकारकाज्यवदिति चेत्, किं ज्ञाने ब्रह्मणः कर्मकारकत्वम्, उतोपासनायाम् ? नाद्य इत्याह—न चेति । शाब्दज्ञानं विदिक्रियाशब्दार्थः । विदितं कार्यम्, अविदितं कारणं, तस्मादधि अन्यदित्यर्थः । येनात्मना इदं सर्वं दृश्यं लोको विजानाति तं केन कारणेन जानीयात्, तस्मादविषय आत्मेत्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—तथेति । "यन्मनसा न मनुते" (केन०१।६) इति श्रुत्या लोको मनसा यद् ब्रह्म न जानातीत्यविषयत्वमुक्त्वा 'तदेवावेद्यं ब्रह्म त्वं विद्धि' यन्तूपाधिविशिष्टं-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

निश्चितं यत्तात्पर्यं तत्पीड्येतेत्यन्वयः। कथं तद्भाव इति । ब्रह्मभावः कथमित्यर्थः। नष्टे वेति । नष्टपक्षे अधिकरणस्यैवाभावान्न तद्भावापत्तिरिति भावः । सम्पदादिरूपत्वाभाव इति । पुरुषव्यापारतन्त्रसम्पदादिरूपत्वाभाव इत्यर्थः । शङ्कते किं तर्हि नित्यैवेति । परिहरति नेति । प्रमाणसाध्यत्वं प्रमितवस्तुजन्यत्वं ब्रह्मविद्या न नित्या किन्तु प्रमाणसाध्येति भावः । प्रमाणविषयेति—प्रमाणपदं प्रमापरं प्रमाणविषयघटादिवस्तुज्ञानवद्यथार्थवस्तुतन्त्रैवेति भाष्यार्थः । मोक्षस्य कर्मसाध्यत्वं ब्रह्मज्ञानस्य नियोगविषयत्वं च कार्यानुप्रवेशशब्दार्थ इति स्फुटीकुर्वन् भाष्यमवतारयति उक्तरीत्येति । कार्याङ्गमिति । कर्माङ्गमित्यर्थः । कारणमिति । अज्ञानरूपं कारणमित्यर्थः । अविषयत्वमुक्त्वेति ।

(केन० १/४) इति । अविषयत्वे ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वानुपपत्तिरिति चेत् । न । अविद्याकल्पितभेदानिवृत्तिपरत्वाच्छास्त्रस्य । न हि शास्त्रमिदन्तया विषयभूत ब्रह्म प्रतिपिपादयिषति । किं तर्हि ? प्रत्यगात्मत्वेनाविषयतया प्रतिपादयदविद्याकल्पितं वेद्य-वेदितृ-वेदनादिभेदमपनयति । तथाच शास्त्रम्-

❀ रत्नप्रभा ❀

देवतादिकमित्युपासते जनाः नेदं ब्रह्मेत्यर्थः । ब्रह्मणः शाब्दबोधाविषयत्वे प्रतिज्ञाहानिरिति शङ्कते—अविषयत्व इति । वेदान्तजन्यवृत्तिकृताऽविद्यानिवृत्तिफलशालितया शास्त्रप्रमाणकत्वं वृत्तिकृताऽविषयत्वेऽपि स्वप्रकाशब्रह्मणो वृत्त्यभिव्यक्तस्फुरणाविषयत्वादप्रमेयत्वमिति परिहरति—नेति । परत्वात् फलत्वादित्यर्थः । निवृत्तिरूपब्रह्मतात्पर्यादिति वार्थः । उक्तं विवृणोति—न हीति । चिद्विषयत्वमिद-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

प्रत्यक्षाद्यविषयत्वमुक्तत्वेत्यर्थः । नेदमिति । इदमितीदन्त्वेन निर्दिष्टं न ब्रह्मेत्युक्तमित्यर्थः । तथा च ब्रह्मणः ज्ञानविषयत्वरूपमुपासनाविषयत्वरूपं च यत्कर्मत्वं तस्य प्रतिषेधात्पक्षे हेत्वसिद्धेः नानुमानं स्वसाध्यसाधकमिति भावः । ब्रह्मणः शाब्देति । ब्रह्म शास्त्रप्रमाणकं शास्त्रतात्पर्यविषयत्वादिति शब्दात्मकशास्त्रजन्यबोधविषयत्वरूपं ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वं तृतीयसूत्रे प्रतिज्ञातं सम्प्रति शास्त्रजन्यबोधाविषयत्वे प्रतिज्ञाहानिरिति शङ्कितुरभिप्रायः । वृत्तीति । ब्रह्माकारवृत्तीत्यर्थः । ब्रह्मणः शास्त्रजन्यबोधकृताविद्यानिवृत्तिफलशालित्वरूपशास्त्रप्रमाणकत्वमभ्युपगम्यते न शास्त्रजन्यबोधविषयत्वरूपं दृश्यत्वापत्तेरनेकश्रुतिविरोधाच्च, तथा च तत्र बोधविषयत्वेन तस्याप्रतिज्ञातत्वान्न प्रतिज्ञाहानिरिति भावः ।

ननु ब्रह्मणः बोधाविषयत्वे कथमविद्यानिवृत्तिः ज्ञानाज्ञानयोः समानविषयकत्वाभावादित्यत आह वृत्तिकृताविषयत्वेपीति । अप्रमेयत्वमिति । शाब्दबोधाविषयत्वमिति यावत् । अविद्यानिवृत्त्यर्थं केवलवृत्तिव्याप्तिरूपं ब्रह्मणः शास्त्रजन्यवृत्तिविषयत्वं गौणमभ्युपगम्यते तस्य स्वप्रकाशत्वेन वृत्त्यभिव्यक्तस्फुरणाविषयत्वान्मुख्यत्वं वृत्तिप्रतिबिम्बतचैतन्यांशरूपबोधविषयत्वं तु नाभ्युपगम्यते तस्मात्प्रत्यगभिन्नब्रह्मणः शाब्दबोधाविषयत्वे हि न काप्यनुपत्तिरिति भावः । अत्रेदमनुसन्धेयम् । विषयत्वं द्विविधं मुख्यं गौणं चेति । तत्र विशिष्टनिष्ठत्वं मुख्यत्वं केवलाहङ्कारादिनिष्ठत्वं केवलात्मनिष्ठत्वं वा गौणत्वमित्येवमध्यासभाष्यग्रन्थे प्रतिपादितम्, सम्भावनाभाष्यग्रन्थे तु तथैवोपपादितम्, तथा हि भासमानत्वाख्यं विषयत्वं द्विविधं गौणं मुख्यं चेति । तत्र भानप्रयुक्तफलभाक्त्वरूपत्वं गौणत्वं भानभिन्नत्वविशिष्टत्वं मुख्यत्वमिति । अस्यां फक्किकायामपि विषयत्वं द्विविधं गौणं मुख्यं चेति, तत्र वृत्तिव्याप्तिरूपत्वं गौणत्वं फलव्याप्तिरूपत्वं मुख्यत्वमिति, तथा च पक्षत्रयेऽपि आत्मनि गौणमेव विषयत्वं पर्यवसितम्, अहङ्कारे तु गौणं

‘यस्याऽमतं तस्य मतं मतं यस्य न वेद सः’ । अविज्ञातं विजानतां वि-
ज्ञातमविजानताम्’ (केन० २।३), ‘न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः’ ‘न विज्ञातेर्वि-
ज्ञातारं विजानीयाः’ (बृह० ३।४।२) इति चैवमादि । अतोऽविद्या-
कल्पितसंसारित्वनिवर्तनेन नित्यमुक्तात्मस्वरूपसमर्पणान्न मोक्षस्यानित्य-
त्वदोषः । यस्य तूपाद्यो मोक्षस्तस्य मानसं वाचिकं कायिकं वा कार्य-

❀ रत्नप्रभा ❀

न्त्वम् । अविषयतया अनिदन्तया । अदृश्यत्वे श्रुतिमाह—तथा चेति । यस्य
ब्रह्म अमतं चैतन्याविषय इति निश्चयस्तेन सम्यगवगतम् । यस्य त्वज्ञस्य ब्रह्म चैत-
न्यविषय इति मतं स न वेद । उक्तमेव दाढ्यार्थमनुवदति—अविज्ञातमिति ।
अविषयतया ब्रह्म विजानतामविज्ञातमदृश्यमिति पक्षः, अज्ञानां तु ब्रह्म विज्ञातं
दृश्यमिति पक्ष इत्यर्थः । दृष्टेर्द्रष्टारं चाक्षुषमनोवृत्तेः साक्षिणमनया दृश्यया दृष्ट्या न
पश्येः विज्ञातेर्बुद्धिवृत्तेर्निश्चयरूपायाः साक्षिणं तथा न विषयं कुर्यां इत्याह—नेति ।
नन्वविद्यादिनिवर्तकत्वेन शास्त्रस्य प्रामाण्येऽपि निवृत्तेरागन्तुकत्वान्मोक्षस्यानित्यत्वं
स्यादिति नेत्याह—अत इति । तत्त्वज्ञानादित्यर्थः । ध्वंसस्य नित्यत्वादात्मरूप-
त्वाच्च नानित्यत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । उत्पत्तिविकाराप्तिसंस्काररूपं चतुर्विधमेव क्रिया-
फलम्, तद्भिन्नत्वान्मोक्षस्य नोपासनासाध्यत्वमित्याह—यस्य त्वित्यादिना त-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

मुख्यं चेति । अभावस्याधिकरणस्वरूपत्वं मत्वाह निवृत्तिरूपेति । तस्य मतमित्यत्र
तच्छब्दस्य विभक्तिव्यत्यासेनान्वयमाह तेनेति । ब्रह्मचैतन्येति । ब्रह्मेति च्छेद । अनु-
वदतीति । श्रुतिः स्वयमेवानुवदतीत्यर्थः । अविज्ञातमिति ज्ञानिनां पक्षः विज्ञातामित्यज्ञा-
निनां पक्ष इति विवेकः । अविषयत्वे उदाहृतं श्रुत्यन्तरं व्याचष्टे दृष्टेरिति ।
दृष्ट्येति । चाक्षुषमनोवृत्त्येत्यर्थः । तयेति । बुद्धिवृत्त्येत्यर्थः । आगन्तुकत्वा-
दिति । जन्यत्वादित्यर्थः । तथा च निवृत्तेर्जन्यत्वेन तद्रूपमोक्षस्यापि जन्यत्वादनित्यत्व
स्यादिति शङ्कितुरभिप्रायः । ध्वंसस्येति । जन्यत्वेपि निवृत्तिरूपध्वंसस्येत्यर्थः । अवि-
द्यायाः कल्पितत्वादन्यभावविकाररूपतान्निवृत्तेरपि कल्पितत्वेनाधिष्ठानात्मस्वरूपत्वात्तान्नि-
वृत्तेः परमते ध्वंसरूपत्वेन नित्यत्वप्रसङ्गः तस्मान्न नियोगपरत्वं वेदान्तानामिति भावः ।

ननु मोक्षः क्रियाफलं भवितुमर्हति उत्पत्त्याद्यन्यतमवत्त्वात् धटादिवदित्यनुमानेन
मोक्षस्योपासनाजन्यत्वमौपचारिकं स्यादित्याशङ्कां पक्षे हेत्वसिध्या परिहरतीति भाष्यम-
वतारयति उत्पत्तीति । नहि मोक्षस्योत्पत्त्यादिकमेवास्ति येनोत्पत्त्यादेः क्रियाजन्यत्वात्
तद्वारा क्रियाजन्यत्वं मोक्षस्य स्यात्तथा चोत्पत्त्याद्यन्यतमरूपसाध्यसम्बन्धेन मोक्षस्य साध्य-
त्वमिति यत्पूर्वपक्षिणो मतं तदसङ्गतमिति सिद्धान्तसमुदायग्रन्थार्थः । उत्पत्तिः सामग्र्य-
व्यवहितोत्तरक्षणसम्बन्ध इत्यर्थः । आप्तिः संयोगादिरूपप्राप्तिरित्यर्थः ।

अपेक्षत इति युक्तम् । तथा विकार्यत्वे च । तयोः पक्षयोर्मोक्षस्य ध्रुवम-
नित्यत्वम् । न हि दध्यादि विकार्यं उत्पाद्यं वा घटादि नित्यं दृष्टे लोके ।
न चाप्यत्वेनापि कार्यापेक्षा, स्वात्मस्वरूपत्वे सत्यनाप्यत्वात् । स्वरूप-
व्यतिरिक्तत्वेऽपि ब्रह्मणो नाप्यत्वम्, सर्वगतत्वेन नित्याप्तस्वरूपत्वात्सर्वेण

✽ रत्नप्रभा ✽

स्माज्ज्ञानमेकं मुक्तत्वेत्यन्तेन । तथोत्पाद्यत्ववद्विकार्यत्वे चापेक्षत इति युक्तमि-
त्यन्वयः । दूषयति—तयोरिति । स्थितस्यावस्थान्तरं विकारः । नन्वनित्यत्वनि-
रासाय क्रियया स्थितस्यैव ब्रह्मणो ग्रामवदाप्तिरस्तु नेत्याह—न चेति । ब्रह्म जीवा-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

भाष्ये उत्पाद्य इति । उत्पत्तिमानित्यर्थः । मानसमुपासनाध्यानरूपं वा कायिक-
मग्निष्टोमादिरूपं कार्यं कर्मैत्यर्थः । तयोः पक्षयोरिति । मोक्षस्योत्पाद्यत्वं कश्चिद्व-
दति कश्चिद्विकार्यत्वं तयोः पक्षयोरित्यर्थः । साध्यश्चेन्मोक्षोऽभ्युपगम्यते अनित्य एव
स्यादित्यादिभाष्ये दृढत्वेनानित्यत्वं साधितमिति भावः । अनाप्यत्वादिति । क्रिया-
पूर्वकाप्यत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । सर्वेणेति । सर्ववस्तुनेत्यर्थः । गुणाधानेनेति । अत्राभेदे
तृतीयाद्वयमिति विभावनीयम् । ब्रह्मादौ प्रोक्षणादिना गुणाधानलक्षणः संस्कारः सम्भवति
वस्त्रादौ तु क्षालनेन दोषापनयरूपः संस्कारः सम्भवति यथा तथा ब्रह्मणि द्विविधः संस्कारो
न सम्भवतीत्याह न तावदिति । अनाधेयातिशयेति । असङ्गत्वेन गुणायसम्ब-
न्धीत्यर्थः । स्वात्मधर्म एवेति । ब्रह्मात्मस्वरूपभूत एवेत्यर्थः ।

व्याख्याने—प्रतीकमादाय तथेत्यस्यार्थमाह तथोत्पाद्यत्ववदिति । अपेक्षत
इति । त्रिविधमध्ये अन्यतमं कर्मापेक्षत इत्यर्थः । दूषयतीति । स्वमते मोक्षस्यो-
त्पत्त्याद्यनङ्गीकाराच्च नित्यत्वदोषः प्रत्युत परमत एव तदङ्गीकारादनित्यत्वदोष इति दूषयती-
त्यर्थः । स्थितस्यैवेति । नित्यत्वेन स्थितस्यैवेत्यर्थः । यथा शैववैष्णवादितत्तन्मते
नित्यत्वेन स्थितस्य कैलासवैकुण्ठादिग्रामस्याप्तिः गमनरूपया क्रियया भवति तथैव
अनित्यत्वनिरासाय नित्यत्वेन स्थितस्यैव ब्रह्मणः उपासनारूपक्रियया आप्तिरस्ती-
त्यर्थः । नित्यत्वेन स्थितस्यैव ब्रह्मरूपमोक्षस्याप्तिरूपसाध्योपरागेण साध्यत्वं
प्राप्तिकर्मता च भवेत्तथा च ब्रह्मप्राप्तेरुपासनाजन्यत्वात्तद्वारा मोक्षस्याप्युपासनाजन्यत्वेन
वेदान्तानां नियोगपरत्वमिति शङ्कितुरभिप्रायः । ब्रह्मजीवेति । जीवस्य ब्रह्मप्राप्तिरित्यत्र
तयोरभेदे स्वस्वरूपस्य नित्यमाप्तत्वात्क्रियापूर्वकाप्यत्वानुपपत्तेर्न क्रियापेक्षा भेदे तु ब्रह्मणः
सर्वगतत्वेन नित्यमाप्तत्वात् क्रियापूर्वकाप्यत्वानुपपत्तेर्न क्रियापेक्षेत्याहेत्यर्थः ।

नन्वभेदपक्षे कथमाप्तिः भेदनियतत्वादाप्तेस्तथा चोभयथाप्याप्तत्वादित्यनुपपत्तिरिति
चेन्न । अभेदे त्वाप्तरोपचारिकत्वादिति भावः । मोक्षस्योत्पाद्यत्वं विकार्यत्वमाप्यत्व च न
सम्भवतीति प्रतिपादकं भाष्यं व्याख्याय संस्कारत्वं न सम्भवतीति प्रतिपादकं भाष्यं

ब्रह्मणः आकाशस्येव । नापि संस्कार्यो मोक्षः, येन व्यापारमपेक्षेत । संस्कारो हि नाम संस्कार्यस्य गुणाधानेन वा स्याद्दोषापनयनेन वा । न चावद्गुणाधानेन सम्भवति, अनाधेयातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । नापि दोषापनयनेन, नित्यशुद्धब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । स्वात्मधर्म एव संस्तिरोभूतो मोक्षः क्रिययात्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते, यथाऽऽदर्शो नि-
घर्षणक्रियया संस्क्रियमाणे भास्वरत्वं धर्म (१) इति चेत् । न । क्रियाश्रयत्वा-
नुपपत्तेरात्मनः । यदाश्रया हि क्रिया तमविकुर्वती नैवात्मानं लभते । यद्या-
त्मा क्रियया विक्रियेतानित्यत्वमात्मनः प्रसज्येत । 'अविकार्योऽयमुच्यते'
इति चैवमादीनि वाक्यानि बाधेरन् । तच्चानिष्टम् । तस्मान्न स्वाश्रया

❀ रत्नप्रभा ❀

भिन्नं न वा ? उभयथाप्यनाप्यत्वान्न क्रियापेक्षेत्याह—स्वात्मेत्यादिना । यथा व्रीहिणां संस्कार्यत्वेन प्रोक्षणापेक्षा, तथा मोक्षस्य नेत्याह—नापीत्यादिना । गु-
णाधानं व्रीहिषु प्रोक्षणादिना वस्त्रादौ मलापनयः । शंक्ते—स्वात्मधर्म इति ।
ब्रह्मात्मस्वरूप एव मोक्षोऽनाद्यविद्यामलावृतः उपासनया मले नष्टेऽभिव्यज्यते इत्यत्र
दृष्टान्तः—यथेति । संस्कारो मलनाशः । किमात्मनि मलः सत्यः, कल्पितो वा ?
द्वितीये ज्ञानादेव तन्नाशो न क्रियया । आद्ये क्रिया किमात्मनिष्ठा, अन्यनिष्ठा वा ?
नाद्य इत्याह—न क्रियेति । अनुपपत्तिं स्फुटयति—यदीति । क्रिया हि स्वाश्रये

❀ पूर्णानन्दीया ❀

व्याख्याति यथा व्रीहिणामिति । अहं ब्रह्मास्मीति ब्रह्मोपासनया ब्रह्मरूपे मोक्षे
गुणाधानाख्यः कश्चिदतिशयरूप. संस्कारो जन्यते यथा व्रीहिषु प्रोक्षणादिना गुणाधानाख्य
संस्कारस्तद्वत्तथा चोपासनारूपक्रियाजन्यत्वात्संस्कारस्य तद्वारा मोक्षस्यापि क्रियाजन्य-
त्वेन वेदान्तानां क्रियापरत्वमिति शङ्कितुरभिप्रायः । गुणाधानं दोषापनयश्च संस्कारशब्दार्थ
इत्यभिप्रेत्य 'संस्कारो ही'त्यादिभाष्यं व्याचष्टे गुणाधानमिति । व्रीह्यादौ गुणाधान-
लक्षणसंस्कारो नाम स्वर्गोत्पादकत्वरूपातिशयविशेष । आद्य इति । सत्यत्वपक्षे
न्वविद्यात्सकमलनाशकोपासनारूपक्रिया किमात्मनिष्ठा सती स्वरूपाभिव्यक्त्यर्थं मलं
नाशयति अन्यनिष्ठा वा ? नाद्य. असङ्गाद्वितीयस्य वस्त्वन्तरसंयोगित्वानुपपत्तेरित्यर्थः ।
नैवात्मानं लभत इति भाष्यस्यार्थमाह—न जायत इति । या क्रिया सा स्वाश्रयस्य
वस्त्वन्तरसंयोगित्वरूपविकारं सम्पादयन्त्येव स्वयं जायत इति फलितार्थः । तथा चात्मनः
'क्रियाङ्गीकारे द्रव्यान्तरसंयोगित्वमागत तच्चानिष्टमिति भावः । प्रतीकमादाय तत्पदस्या-

क्रियाऽऽत्मनः सम्भवति । अन्याश्रयायास्तु क्रियाया अविषयत्वान्न त-
यात्मा संस्क्रियते । ननु देहाश्रयया स्नानाचमनयज्ञोपवीतादिकया क्रिय
या देही संस्क्रियमाणो दृष्टः । न, देहादिसंहतस्यैवाविद्यागृहीतस्यात्मनः
संस्क्रियमाणत्वात् । प्रत्यक्षं हि स्नानाचमनादेर्देहसमवायित्वम् । तथा
देहाश्रयया तत्संहत एव कश्चिदविद्ययात्मत्वेन परिगृहीतः संस्क्रियत इति
युक्तम् । यथा देहाश्रयचिकित्सानीमित्तेन धातुसाम्येन तत्संहतस्य तद-
भिमानीन आरोग्यफलं 'अहमरोग' इति यत्र बुद्धिरुत्पद्यते । एव स्नाना-
चमनयज्ञोपवीतादिना 'अहं शुद्धः संस्कृत' इति यत्र बुद्धिरुत्पद्यते स सं-

❀ रत्नप्रभा ❀

संयोगादिविकारमकुर्वती न जायते इत्यर्थः । तच्च वाक्यबाधनम् । न द्वितीय
इत्याह—अन्येति । अविषयत्वात् क्रियाश्रयद्रव्यसंयोगादिति यावत् । दर्पणं तु
सावयवं क्रियाश्रयेष्टकाचूर्णादिद्रव्यसंयोगित्वात् संस्क्रियत इति भावः । अन्यक्रियया
अन्यो न संस्क्रियत इत्यत्र व्यभिचारं शङ्कते —नन्विति । आत्मनो मूलाविद्याप्र-
तिबिम्बितत्वेन गृहीतस्य नरोऽहमिति भ्रान्त्या देहतादात्म्यमापन्नस्य क्रियाश्रयत्व-
भ्रान्त्या संस्कार्यत्वभ्रमात्र व्यभिचार इत्याह—नेति । कश्चिदिति । अनिश्रित-
ब्रह्मस्वरूप इत्यर्थः । यत्र आत्मनि विषये आरोग्यबुद्धिरुत्पद्यते तस्य देहसंहतस्यै-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

र्थमाह—तच्चेति । यत्रान्यनिष्ठया क्रिययान्यस्य सस्कार्यत्वं तत्र क्रियाश्रयद्रव्यसंयोगि
त्वमिति व्याप्ति ज्ञापयन्पूर्ववाद्युक्तदृष्टान्तवैषम्यमाह—दर्पणं त्विति । संयोगविभाग-
प्रचयानुकूलहस्तचलनतदनुकूलयत्नानुरूपा या निघर्षणक्रिया तदाश्रयं यदिष्टकाचूर्णादि
द्रव्यं तत्संयोगित्वादित्यर्थः । श्रीगुरुचरणैर्ब्रह्माविद्याभरणे दृष्टान्तवैषम्यं स्फुटत्वेनोपपा-
दितम् । तथाहि—यद्यपीष्टकाचूर्णस्य दर्पणेन संयोगविभागप्रचयानुकूले व्यापारः हस्तचल-
नतदनुकूलयत्नादिरूपोऽन्यगतोपि भवति तथापि मलापकर्षणपुरुषव्यापारस्य द्वारीभूतो यः
संयोगविभागप्रचयः स दर्पणगतो भवत्येव नैवं ब्रह्मणि सम्भवति । अन्यक्रिययेति ।
अन्यनिष्ठक्रिययेत्यर्थः । अन्य इति । आत्मेत्यर्थः । व्यभिचारमिति । यत्र क्रियाश्र-
यद्रव्यसंयोगित्वाभावस्तत्र अन्यनिष्ठया क्रियया अन्यस्य सस्कार्यत्वाभाव इत्याकारकव्य-
तिरेकव्याप्तेरात्मनि व्यभिचारं शङ्कत इत्यर्थः । केवलदेहनिष्ठया स्नानादिक्रियया केवल
स्यात्मनः संस्कारो दृश्यत इति पूर्वपक्ष्यभिप्रायः । स्नानादिक्रिया देहविशिष्टस्यैव संस्का-
रोपि देहविशिष्टस्यैव न शुद्धस्यात्मन इति सिद्धान्त्यभिप्रायः । यत्र बुद्धिरुत्पद्यते तत्स
हतस्य फलमित्यन्वयमर्थपूर्वकं दर्शयति—यत्रेति । केवलस्य देहस्य फलभोक्तृत्वं न-

प्रक्रियते । स च देहेन संहत एव । तेनैव ब्रह्मकर्त्राहंप्रत्ययाविषयेण प्र-
त्ययिना सर्वाः क्रिया निर्वर्त्यन्ते, तत्फलं च स एवाश्नाति,—‘तयोरन्यः
पिप्पलं स्वाद्भ्रत्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति’ (मुण्ड०३।१।१) इति
मन्त्रवर्णात्, ‘आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः’ (काठ०१।३।
४) इति च । तथा ‘एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूता-

❀ रत्नप्रभा ❀

वारोग्यफलमित्यन्वयः । ननु देहाभिन्नस्य कथं संस्कारः ? तस्यामुष्मिकफलभोक्तृ-
त्वायोगादित्यत आह—तेनेति । देहसंहतेनैवान्तःकरणप्रतिबिम्बात्मना कर्त्राहमि-
तिभासमानेन प्रत्ययाः कामादयो मनस्तादात्म्यादस्य सन्तीति प्रत्ययिना क्रिया-
फलं भुज्यत इत्यर्थः । मनोविशिष्टस्यामुष्मिकभोक्तुः संस्कारो युक्त इति भावः ।
विशिष्टस्य भोक्तृत्वं, न केवलस्य साक्षिण इत्यत्र मानमाह—तयोरिति । प्रमातृ-
साक्षिणोर्मध्ये सत्त्वसंसर्गमात्रेण कल्पितकर्तृत्वादिमान् प्रमाता पिप्पलं कर्मफलं भुंक्ते,
स एव गोधितत्वेनान्यः साक्षितया प्रकाशत इत्यर्थः । आत्मा देहः । देहादियुक्तं
प्रमात्रात्मानमित्यर्थः । एवं सोपाधिकस्य चिद्धातोर्मिथ्यासंस्कार्यत्वमुक्त्वा निरु-
पाधिकस्यासंस्कार्यत्वे मानमाह—एक इति । सर्वभूतेष्वद्वितीय एको देवः स्व-
प्रकाशः । तथापि मायावृतत्वान्न प्रकाशत इत्याह—गूढ इति । ननु जीवेनास-
म्बन्धाद्भिन्नत्वाद्वा देवस्याभानं न तु मायागूहनादिति नेत्याह—सर्वव्यापी सर्व-
भूतान्तरात्मेति । देवस्य विभुत्वात् सर्वप्राणिप्रत्यक्त्वाच्चवारणादेवाभानमित्यर्थः ।
प्रत्यक्त्वे कर्तृत्वं स्यादिति चेत् । न । कर्माध्यक्षः क्रियासाक्षीत्यर्थः । तर्हि सा-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

केवलस्यात्मन किन्तु विशिष्टस्य फलभोक्तृत्व स्नानादिक्रियाश्रयत्वादिकं चेत्यात्मनि व्य-
तिरेकव्याप्तेर्न व्यभिचार इति भावः ।

भाष्ये तत्संहत एव कश्चिदिति । देहेन्द्रियादिविशिष्टः कश्चित्पुरुष एवे-
त्यर्थः । विशिष्टस्यैव क्रियाश्रयत्वादौ दृष्टान्तमाह—यथेति । धातुसाम्येनेति । वात-
वैत्यश्लेष्मधातुसाम्येनेत्यर्थः । तदभिमानिनः जीवस्येत्यर्थः । दार्ष्टान्तिकमाह—एव-
मिति । यत्र बुद्धिरुत्पद्यत इत्यत्र विद्यमानयत्रेत्यस्य तच्छब्दचतुष्टयेनान्वयः । यत्रात्मनि
विषये शुद्धबुद्धिरुत्पद्यत इत्यर्थः । तत्फलं चेति । क्रियाफलं चेत्यर्थः ।

व्याख्याने तृतीयाचतुष्टयस्य क्रमेणार्थं व्युत्पादयति देहसंहतेनैवेति । मनोविशि-
ष्टस्येति । एकांशरूपस्थूलदेहे विनष्टेपि प्रत्यभिज्ञाबलाद्भिन्नदेहमादाय संस्कारफलं चोपपद्यते
यथा एकांशरूपबाल्यपरिमाणे विनिष्टेपीतरांशमादाय प्रत्यभिज्ञानाद्विशिष्टव्यवहारोपपत्तिस्त-
द्धदिति भावः । सद्देवेति । अन्तःकरणेत्यर्थः । पिप्पलामिति । कर्मफलमित्यर्थः । तद्भू-

न्तरात्मा । कर्माध्यक्षः सर्वभूताधिवासः साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च
 (श्वेता० ६।११) इति, 'स पर्यगाच्छुक्रमकायमत्रणमस्नाविरशु-
 द्धमपापविद्धम्' (ईशा० ८) इति च, एतौ मन्त्रावनाधेयातिशयतां
 नित्यशुद्धतां च ब्रह्मणो दर्शयतः । ब्रह्मभावश्च मोक्षः । तस्मान्न संस्का-
 र्योऽपि मोक्षः । अतोऽन्यन्मोक्षं प्रति क्रियानुप्रवेशद्वारं न शक्यं केनचि-
 द्दर्शयितुम् । तस्माज्ज्ञानमेकं मुक्त्वा क्रियाया गन्धमात्रस्याप्यनुप्रवेश
 इह नोपपद्यते । ननु ज्ञानं नाम मानसी क्रिया । न । वैलक्षण्यात् ।

❀ रत्नप्रभा ❀

ध्यमस्तीति द्वैतापत्तिः । न । सर्वभूतानामधिष्ठानं भूत्वा साक्षी भवति । साक्ष्य-
 मधिष्ठाने साक्षिणि कल्पितमिति भावः । साक्षिशब्दार्थमाह—चेता केवल इति ।
 बोद्धृत्वे सति, अकर्ता साक्षी इति लोकप्रसिद्धम् । चकारः—दोषाभावसमुच्चया-
 र्थः, निर्गुणत्वान्निर्दोषत्वाच्च । गुणो दोषनाशो वा संस्कारो नेत्यर्थः । स इत्युप-
 ऋमात् । शुक्रादिशब्दाः पुंस्त्वेन वाच्याः । स एव आत्मा परि सर्वम् अगात्
 व्यासः, शुक्रो दीक्षिमान्, अकायो लिङ्गशून्यः, अत्रणोऽक्षतः, अस्नाविरः शि-
 राविधुरः अनश्वर इति वा । आभ्यां पदाभ्यां स्थूलदेहशून्यत्वमुक्तम् । शुद्धो रागा-
 दिमलशून्यः । अपापविद्धः पुण्यपापाभ्यामसंस्पृष्ट इत्यर्थः । अत इति । उत्प-
 त्यासिर्विकारसंस्कारेभ्योऽन्यत् पञ्चमं क्रियाफलं नास्ति यन्मोक्षस्य क्रियासाध्यत्वे
 द्वारम् भवेदित्यर्थः । ननु मोक्षस्यासाध्यत्वे शास्त्रारम्भो वृथा, न, ज्ञानार्थत्वादित्य-
 त्याह—तस्मादिति । द्वाराभावादित्यर्थः । व्याघातं शंकेते—नन्विति । तथा
 च मोक्षे क्रियानुप्रवेशो नास्तीति व्याहृतमिति भावः । मानसमपि ज्ञानं न विधि-
 योग्या क्रिया वस्तुतन्त्रत्वात् कृत्यसाध्यत्वाच्चेत्याह—नेति । वैलक्षण्यं प्रपञ्चयति—

❀ पूर्णानन्दीया ❀

त्वेति । अधिष्ठानं भूत्वेत्यर्थः । द्वैतापत्ति परिहरति साक्ष्यमिति । चेतैति । चेतृशब्दो
 ऋकारान्तः । चेता केवल इति पदद्वयस्य क्रमेणार्थं वदन् अनुभवमाह—बोद्धृत्वे स
 तीति । प्रकृते किमायातमित्यत आह—निर्गुणत्वादिति । शिराः नाड्य इत्यर्थः ।
 देहद्वयाभावे फलितमाह—पुण्यपापाभ्यामिति । उपसंहरतीति ज्ञापयन् भाष्यार्थ-
 माह—उत्पत्तीति । परिहरति नेति । ज्ञानार्थत्वाच्छास्त्रारम्भ. सार्थक इत्याहेत्यर्थः ।
 व्याघातमिति । विरोधमित्यर्थः । शास्त्रं ज्ञानार्थञ्चेन्मोक्षे क्रियानुप्रवेशः कथं नोपपद्यते
 ज्ञानस्यैव क्रियात्वादिति विरोधं शङ्केते इति भावः । मानसमपि इति । यो विध्यर्थ-
 स कृतिसाध्यत्वविशिष्टः तथा च ज्ञानस्य कृत्यसाध्यत्वं न विध्यर्थत्वायोगात् न विधियो-
 ग्यक्रियात्वमिति भावः । वैलक्षण्यमिति । भेदमित्यर्थः । ज्ञानस्य ध्यानक्रियावैल-

क्रिया हि नाम सा यत्र वस्तुस्वरूपनिरपेक्षैव चोद्यते, पुरुषचित्तव्यापारा-
धीना च, यथा 'यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां मनसा ध्यायेद्वष-
ट्करिष्यन्' इति, 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' (ऐ० ब्रा०३।८।१)
इति चैवमादिषु ध्यानं चिन्तनं यद्यपि मानसम्, तथापि पुरुषेण कर्तुम-
र्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्यं, पुरुषतन्त्रत्वात् । ज्ञानं तु प्रमाणजन्यम् प्र-
माणं च यथाभूतवस्तुविषयम्, अतो ज्ञानं कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुमश-
क्यं केवलं वस्तुतन्त्रमेव तत्, न चोदनातन्त्रम्, नापि पुरुषतन्त्रम्,

❀ रत्नप्रभा ❀

क्रिया हीति । यत्र विषये तदनपेक्षैव या चोद्यते तत्र सा हि क्रियेति योजना ।
विषयवस्त्वनपेक्षा कृतिसाध्या च क्रियेत्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । गृहीतमध्वर्युणेति
शेषः । "वषट् करिष्यन् होता सन्ध्यां देवताम्" इति चैवमादिवाक्येषु यथा यादृशी
ध्यानक्रिया वस्त्वनपेक्षा पुन्तन्त्रा च चोद्यते तादृशी क्रियेत्यर्थः । ध्यानमपि मानस-
त्वाज्ज्ञानवन्न क्रियेत्यत आह—ध्यानमित्यादिना । तथापि क्रियैवेति शेषः । कृत्यसा-
ध्यत्वमुपाधिरिति भावः । ध्यानक्रियामुक्त्वा ततो वैलक्षण्यं ज्ञानस्य स्फुटयति—ज्ञान-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

क्षणं प्रपञ्चयतीति भावः । सामान्यव्याप्तिप्रतिपादकं भाष्यं योजयति यत्रेति । चोद्यत
इति । चोदनया उत्पद्यत इत्यर्थः । यत्र विषयवस्त्वनपेक्षत्वे सति कृतिसाध्यत्वं तत्र
क्रियात्वमिति सामान्यव्याप्तिस्तामुपपादयन् तस्यां दृष्टान्तप्रतिपादकं भाष्यमवतारयति—
विषयवस्त्वनपेक्षेति । विषयाजन्येत्यर्थः । अनुमित्यादौ विषयस्याहेतुत्वात्तदजन्ये
तस्मिन् व्यभिचारवारणाय कृतिजन्यत्वदलम् । कृतिसाध्ये अपूर्वे व्यभिचारवारणाय
विषयवस्त्वनपेक्षत्वदलम्, अपूर्वस्य उपादानरूपविषयजन्यत्वेन तदजन्यत्वाभावात् व्य-
भिचारः । उपासनायाः अपूर्वविषयत्वं नाम पूर्वहेतुकृतिविषयत्वमिति पुरस्तादुक्तमिति
विज्ञेयम् । वषट्करिष्यन्निति हेतौ वषट्करिष्यन् तां देवता ध्यायेदित्यर्थः । वाक्यान्तर-
माह—सन्ध्यामिति । ध्याने विषयवस्त्वनपेक्षत्वे सति कृतिसाध्यत्वं क्रियात्वं च विद्यत
इति व्याप्तिं परिष्करोति यथा यादृशीति । यादृशी अनाहार्यप्रमाव्यतिरिक्त्यर्थः ।
ज्ञानमेवेति । ज्ञानमिवेत्यर्थः । ध्यानं न क्रिया मानसत्वाज्ज्ञानवदिति प्रयोगः । ध्यानं
क्रियां मानसत्वादित्यनुमाने कृत्यसाध्यत्वमुपाधिः दृष्टान्ते साध्यव्यापकत्वात् पक्षे साधना-
व्यापकत्वाच्चेत्याह—कृत्यसाध्यत्वमिति । ज्ञानस्येति । लोके प्रसिद्धघटादि-
ज्ञानस्येत्यर्थः ।

भाष्ये—पूर्वमात्मनः वृत्तिप्रतिफलतचैतन्याविषयत्वेपि वृत्तिविषयत्वमुक्तं तदत्रोपसं-
हृतं ज्ञानमेकं मुक्त्वेति । यथेति । किञ्चिज्ज्ञान यथावस्थितवस्त्वनुसार्यऽपि वस्तुनि-

तस्मान्मानसत्वेऽपि ज्ञानस्य महद्वैलक्षण्यम् । यथाच 'पुरुषो वाव गौत-
माग्निः', 'योषा वाव गौतमाग्निः' (छान्दो० २।७, ८।१) इत्यत्र येषि-
त्पुरुषयोरग्निबुद्धिर्मानसी भवति. केवलचोदनाजन्यत्वात्क्रियैव सा पुरु-
रुषतन्त्रा च । या तु प्रसिद्धेऽग्नावग्निबुद्धिर्न सा चोदनातन्त्रा, नापि
पुरुषतन्त्रा, किं तर्हि ? प्रत्यक्षविषयवस्तुतन्त्रैवेति ज्ञानमेवैतन्न क्रिया(१) ।
एवं सर्वप्रमाणविषयवस्तुषु वेदितव्यम् । तत्रैवंसति यथाभूतब्रह्मात्मवि-

✽ रत्नप्रभा ✽

गिन्वति । अतः प्रमात्वात् न चोदनातन्त्रं न विधेर्विषयः । पुरुष. कृतिद्वारा तन्त्रं
हेतुर्यस्य तत्पुरुषतन्त्रम्, तस्माद् वस्त्वव्यभिचारादपुंतन्त्रत्वाच्च ध्यानात् ज्ञान-
स्य महान् भेद इत्यर्थः । भेदमेव दृष्टान्तान्तरेणाह—यथा चेति । अभेदासत्त्वेऽपि
विधितो ध्यानं कर्तुं शक्यम् न ज्ञानमित्यर्थः । ननु प्रत्यक्षज्ञानस्य विषयजन्यतया
तत्तन्त्रत्वेऽपि शाब्दबोधस्य तदभावाद्द्विधेयक्रियात्वमिति नेत्याह एवं सर्वेति ।
शब्दानुमानाद्यर्थेष्वपि ज्ञानमविधेयक्रियात्वेन ज्ञातव्यम् । तत्रापि मानादेव
ज्ञानस्य प्राप्तेर्विध्ययोगादित्यर्थः । तत्रैवंसति लोके ज्ञानस्याविधेयत्वे सती-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

रपेक्षं भवति तदभिप्रायेण यस्यै देवताया इति सन्ध्या मनसेति, चोदाहरणद्वयम्, किञ्चित्पु-
नर्ध्यानं वस्त्वननुसार्थमपि भवति तदभिप्रायेण पुरुषो वा वेत्युदाहरणम्, अतो ध्यानस्य वस्त्व-
नुसारे तदननुसारे च न निर्वन्धः, कृतिसाध्यत्वं तु नियतमेवेति तस्य विधेयत्वमुपपद्यते,
प्रमाणज्ञानस्य तु कृत्यसाध्यतया न विधेयत्वमिति समुदायार्थः । ज्ञानं तु प्रमाणजन्य
मिति । यथार्थवस्तुविषयप्रत्यक्षादिप्रमाणजन्यत्वात् ज्ञानस्य सर्वदानाहार्यप्रमात्मकत्वमेव
ध्यानादीनां तु केषाञ्चिदनाहार्यत्व केषाञ्चिद्भ्रमत्वं केषाञ्चित्प्रमात्वं सम्भवति, तस्मादपि
ज्ञानस्य महद्वैलक्षण्यमिति भावः ।

व्याख्याने प्रतीकमादायेति शब्दार्थमाह—अतः प्रमाणजन्यत्वादिति(२) ।
प्रतीकमादायार्थमाह—न चोदनेति । ज्ञानस्य प्रमातृजन्यत्वेन, पुरुषतन्त्रताऽस्त्येवेति
आशङ्क्य विग्रहप्रतिपादकद्वारा परिहरति पुरुष इति । ज्ञानस्य प्रमातृजन्यत्वेपि
कृतिसाध्यत्वाभावात् पुरुषतन्त्रतेति भावः । प्रतीकमादायार्थमाह—तस्मादिति ।
ध्यानमिति । आहार्यरूपं ध्यानमित्यर्थः । नन्विति । प्रत्यक्षात्मकज्ञानं प्रति विषयस्य
हेतुत्वेन तज्ज्ञानस्य वस्तुतन्त्रत्वेपि शाब्दबोधात्मकज्ञानं प्रति विषयस्य कारणत्वाभावात्
शाब्दबोधादेर्न विषयवस्तुतन्त्रता तस्माद्द्विधेयक्रियात्वं स्यादिति शङ्कार्थः । शब्दानुमा-

(१) मेव तत्र क्रियेति प्रा. सु पुस्तके पाठ ।

(२) अत्र सर्वत्र 'प्रमात्वात्' इत्येवपाठो-रत्नप्रभायामुपलभ्यत इति स एव मुद्रितः ।

षयमपि ज्ञानं न चोदनातन्त्रम् । तद्विषये लिङादयः (१) श्रूयमाणा अप्यनि-
योज्यविषयत्वात्कुण्ठीभवन्त्युपलादिषु प्रयुक्तक्षुरैतक्षण्यादिवत् अहेयानु-

❀ रत्नप्रभा ❀

त्यर्थः । यथाभूतत्वम् अबाधितत्वम् । ननु “आत्मानं पश्येत्” “ब्रह्म त्वं विद्धि”
(केन०१।५) “आत्मा—द्रष्टव्यः” (बृ०२।४।५) इति विज्ञाने लिङ्लोदत्वप्रत्यया
विधायकाः श्रूयन्ते, अतो ज्ञानं विधेयमित्यत आह—तद्विषय इति । तस्मिन् ज्ञा-
नरूपविषये विधयः पुरुषं प्रवर्तयितुमशक्ता भवन्ति । अनियोज्यं कृत्यसाध्यं नियो-
ज्यशून्यं वा ज्ञानं तद्विषयकत्वादित्यर्थः । ‘ममायं नियोग’ इति बोद्धा नियोज्यो वि-
षयश्च विधेर्नास्तीति भावः । तर्हि ज्ञेयं ब्रह्म विधीयतां नेत्याह अहेयेति । वस्तुस्व-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

नाद्यर्थेष्विति । शब्दादिप्रमाणविषयार्थेष्वित्यर्थः । मानादेवेति । अबाधितवस्तुवि-
षयप्रमाणादेवानुमित्यादेः प्राप्तेरित्यर्थः । अनुमित्यादिज्ञाने विषयेन्द्रियसंयोगाभावेन
मुख्यवस्तुतन्त्रत्वाभावेपि अनुमित्यादिनिष्ठप्रमात्वस्याबाधितवस्तुतन्त्रत्वमौपचारिकम-
स्तीति भावः ।

भाष्ये या चोदनाजन्या पुरुषतन्त्रा च क्रिया तां प्रसिद्धां क्रियां तद्विलक्षणप्रसिद्ध-
घटादिज्ञान चोपपाद्य प्रकृतमाविष्करोति तत्रैवं सतीति । साक्षात्कारात्मकं शाब्दबो-
धात्मकमनुमित्यात्मकं वा ब्रह्मात्मविषयक ज्ञानं न चोदनातन्त्रं नापि पुरुषतन्त्र परम्पर-
या कृतिजन्यत्वेपि साक्षात्कृतिजन्यत्वाभावात्प्रसिद्धघटादिज्ञानवदिति भावः ।

व्याख्याने लिङ्गादित्रयस्य क्रमेणोदाहरणपूर्वकं भाष्यमवतारयति—नन्विति ।
अनियोज्यं ज्ञानं विषयो येषां विध्यादीनामिति बहुव्रीहिसमासमभिप्रेत्य वाक्य व्याक-
रोति अनियोज्यमिति । नियोज्यशून्यं वेति । कृतिसाध्यफलरहितं वेत्यर्थः ।
नियोज्यश्च विषयश्च नियोज्यविषयौ येषां न विद्येते ते अनियोज्यविषया विधयस्तेषां भावः
अनियोज्यविषयत्वं तस्मादिति समासान्तरं तात्पर्यार्थकथनेन स्फोरयति ममेति । अय
फलहेतुभूतः अपूर्वरूपो नियोगः ममावश्यक इति ज्ञानवान् बोद्धा यः स नियोज्य
इत्यर्थः । विषयश्च कृतिसाध्यविषयश्चेत्यर्थः । यथा ज्योतिष्टोमवाक्ये स्वर्गकामरूपनियोज्यः
कृतिसाध्ययागरूपविषयश्च विधेरस्ति तद्वदत्र नियोज्यो विषयश्च विधेर्नास्तीति भावः ।
बहुव्रीहिसमासभ्रमं वारयति वस्तुस्वरूप इति । आत्मस्वरूपत्वात् ब्रह्माहेयमनु-
पादेयं च भवति स्वव्यतिरिक्तमेव हेयमुपादेय चेति प्रसिद्धं लोके, तस्मादहेयानुपादेयव-
स्तुस्वरूपत्वात् ब्रह्मणः विधयो ज्ञान इव तस्मिन् न प्रवर्तन्त इति भावः । फलितमाह—
निरतिशयस्येति । व्याख्यानान्तरं वदन् बहुव्रीहिसमासमभिप्रेत्य भाष्यस्थाहेये-

पादेयवस्तुत्रिषयत्वात् । किमर्थानि तर्हि 'आत्मा वाऽरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः' इत्यादीनि विधिच्छायानि वचनानि ? स्वाभाविकप्रवृत्तिविषयविमुखीकरणार्थानीति ब्रूमः । यो हि बहिर्मुखः प्रवर्तते पुरुषः 'इष्टं मे भूयादनिष्टं मा भूदिति' नच तत्रात्यन्तिकं पुरुषार्थं लभते । तत्रात्यन्तिकपुरुषार्थवाञ्छिनं स्वाभाविककार्यकरणसङ्घातप्रवृत्तिगोचराद्विमुखीकृत्य प्रत्यगात्म-

❀ रत्नप्रभा ❀

रूपो विषयस्तत्त्वाद् ब्रह्मणो निरतिशयस्यासाध्यत्वान्न विधेयत्वमित्यर्थः । उदासीनवस्तुविषयकत्वाच्च ज्ञानं न विधेयं, प्रवृत्त्यादिफलाभावादित्यर्थः । विधिपदानां गतिं पृच्छति—किमर्थानीति । विधिच्छायानि प्रसिद्धयागादिविधितुल्यानीत्यर्थः । विधिप्रत्ययैरात्मज्ञानं परमपुरुषार्थसाधनमिति स्तूयते स्तुत्या आत्यन्तिकेष्टहेतुत्वभ्रान्त्या या विषयेषु प्रवृत्तिः आत्मश्रवणादिप्रतिबन्धिका, तन्निवृत्तिफलानि विधिपदानीत्याह—स्वाभाविकेति । विवृणोति—यो हीत्यादिना । तत्र विषयेषु संवातस्य या प्रवृत्तिः तद्गोचराच्छब्दादेरित्यर्थः । स्रोतः चित्तवृत्तिप्रवाहः । प्रवर्तयन्ति ज्ञान-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

त्यादिहेतोरर्थमाह—उदासीनेति । अनियोज्येत्यादिहेतुसमुच्चयार्थश्चशब्दः । उदासीनवस्तुविषयकत्वेपि ज्ञानस्य विधेयत्वं स्यादित्याशङ्क्याह प्रवृत्तीति । वाशब्दः व्याख्यानन्तरद्योतकः । स्तुत्येति । स्तुत्या तन्निवृत्तिफलानीत्यन्वयः । विषयप्रवृत्तौ हेतुमाह—आत्यन्तिकेति । उत्कृष्टसुखहेतुत्वभ्रान्त्येत्यर्थः । विषयेष्विति । शब्दस्पर्शरूपादिविषयेष्वित्यर्थः । स्रक्चन्दनादिविषयेष्विति फलितार्थः ।

भाष्ये स्वाभाविकप्रवृत्तीति । स्वाभाविकी स्वभावसिद्धा या प्रवृत्तिस्ताद्विषयेभ्यः स्रक्चन्दनादिभ्यो यद्विमुखीकरणं तदर्थानीति विग्रहः । अथ वा स्वाभाविकेभ्यः प्रवृत्तिविषयेभ्यो यद्विमुखीकरणमिति विग्रहः । विषयाणां स्वाभाविकत्वे लोकप्रमाणासिद्धत्वम् । तत्रेति । विषय इत्यर्थः । आत्यन्तिकमुत्कृष्टमित्यर्थः । पुरुषार्थं सुखमित्यर्थः । अनित्यत्वादिति शेषः । तमिति । यो हि बहिर्मुखस्तमुत्कृष्टसुखार्थिनमधिकारिणमित्यर्थः । बहिर्मुखस्य सुखे उत्कृष्टवाञ्छयाधिकारित्वं सम्पाद्य त श्रवणादौ वाक्यानि प्रवर्तयन्तीति ज्ञापनार्थमात्यन्तिकेत्यादिविशेषणम् । एतेन साधनचतुष्टयसम्पन्नस्य श्रवणादौ प्रवृत्तिर्युक्ता श्रुतीनां तस्मिन्प्रवर्तयितृत्वं च युक्तं कथं बहिर्मुखस्येति शङ्का निरस्ता, कथंचिदधिकारित्वस्य प्रतिपादनादिति भावः । तत्केन कामिति । तत्तत्र विद्याकाले केन करणेन कं विषयं पश्येदित्यर्थः । अकर्तव्यप्रधानमिति । अकर्तव्यं कृत्यसाध्यं यद्ब्रह्म तदेव प्रधानं विषयो यस्य तत्तथेत्यर्थः ।

व्याख्याने विवृणोतीति । सद्ब्रह्मवाक्यं विवृणोतीत्यर्थः । शब्दादेरिति । श-

स्रोतस्तया प्रवर्तयन्ति 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इत्यादीनि । तस्यात्मान्वेषणाय प्रवृत्तस्याहेयमनुपादेयं चात्मतत्त्वमुपदिश्यते—'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृह०२।४।६।) 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत् केन क विजानीयात्, विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' (बृह०४।५।१५) 'अयमात्मा ब्रह्म' (बृह०२।५।१९) इत्यादिभिः । यदप्यकर्तव्यप्रधानमात्मज्ञानं हानायोपादानाय वा न भवतीति तत्तथैवेत्यभ्युपगम्यते । अलङ्कारो ह्ययमस्माकं यद्ब्रह्मात्मावगतौ सत्यां सर्वकर्तव्यताहानिः कृतकृत्यता चेति । तथाच श्रुतिः—

आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पूरुषः ।

किमिच्छन्कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् ।' (बृह०४।४।१२) इति ।
एतद्बुद्ध्वा बुद्धिमान्स्यात्कृतकृत्यश्च भारत ।

(भ०गा०१५।२०) इति च स्मृतिः । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिविषयतया ब्रह्मणः समर्पणम् ।

❀ रत्नप्रभा ❀

साधनश्रवणादाविति शेषः । श्रवणस्वरूपमाह—तस्येति । अन्वेषणं ज्ञानम् । यद्विदं जगत्त् सर्वम् आत्मैवेत्यनात्मवाधेन आत्मा बोध्यते । अद्वितीयादृश्यात्मबोधे क्व विधिः तपस्वी द्वैतवनोपजीवनः स्थास्यतीति भावः । आत्मज्ञानिनः कर्तव्याभावे मानमाह— तथा चेति । 'अथं स्वयंप्रभानन्दः परमात्मा अहमस्मि' इति यदि कश्चित् पुरुष आत्मानं जानीयात्, तदा किं फलम् इच्छन् कस्य वा भोक्तुः प्रीतये शरीरं तप्यमानम् अनुसंज्वरेत् तप्येत, भोक्तृभोग्यद्वैताभावात् कृतकृत्य आत्मविदित्यभिप्रायः । ज्ञानदौर्लभ्यार्थः चेत्शब्दः । एतद् गुह्यतमं तत्त्वम् । वृत्तिकारमतनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति ।

❀ पूर्णानन्दीया ❀

ब्दस्पर्शादिविषयादित्यर्थः । श्रवणस्वरूपमिति । अधिकारिणो लाभात्तस्य पुरुषार्थवाञ्छिनस्तत्त्वज्ञानाय श्रवणस्वरूपमाहेत्यर्थः । अनात्मबोधेनात्मा बोध्यत इत्यनेन श्रवणस्वरूपमुक्तमिति भावः । विधिपदानामुक्तरीत्या गतिसम्भवात् क्व वादिनामवकाश इति वादिनं प्रत्युपहासद्वारा स्वमतं परिष्करोति अद्वितीयेति । तपस्विनः अरण्यरूपवनोपेक्षायाः सत्त्वादिदमाह द्वैतेति । शेषपूर्त्यान्वयं दर्शयति अहमिति । श्रुत्यर्थ फलितमाह भोक्तृभोग्येति । प्रतीकमादाय एतच्छब्दार्थमाह एतदिति ।

इति वृत्तिकारमतनिरासग्रन्थव्याख्या समाप्ता ।

यदपि केचिदाहुः—‘प्रवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण केवलवस्तुवादी वेद-
भागो नास्ति’ इति, तन्न, औपनिषदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वात् । योऽसावुप-

❀ रत्नप्रभा ❀

प्राभाकरोक्तमुपन्यस्यति—यदपि केचिदिति । कर्त्तात्मा लोकसिद्धत्वान्न
वेदान्तार्थः । तदन्यद् ब्रह्म नास्त्येव वेदस्य कार्यपरत्वेन मानाभावादित्यर्थः ।
मानाभावोऽसिद्ध इत्याह—नेति । अज्ञातस्य फलस्वरूपस्यात्मन उपनिषद-
कवेद्यस्याकार्यशेषत्वात् कृत्स्नवेदस्य कार्यपरत्वमसिद्धम् । न च प्रवृत्तिनिवृत्ति-
लिङ्गाभ्यां श्रोतुस्तद्वेतुं कार्यबोधमनुमाय वक्तृवाक्यस्य कार्यपरत्वं निश्चित्य वा-
क्यस्थपदानां कार्यान्विते शक्तिग्रहान्न सिद्धस्याऽपदार्थस्य वाक्यार्थत्वमिति वा-
च्यम् । पुत्रस्ते जात इति वाक्यश्रोतुः पितुर्हर्षलिङ्गनेष्टं पुत्रजन्मानुमाय पुत्रादि-
पदानां सिद्धे सङ्गतिग्रहात् कार्यान्वितापेक्षयान्वितार्थे शक्तिरित्यङ्गोकारे लाघवात्

❀ पूर्णानन्दीया ❀

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

प्राभाकरेति । प्रकृतसिद्ध्यर्थं प्राभाकरोक्तं दूषयितुमुपन्यस्यतीत्यर्थः । ब्रह्मनास्ति-
कत्वे तुल्येपि भट्टमते सिद्धे पदानां शक्ति प्रभाकरमते तु कार्यान्वितार्थे शक्तिरिति भेदः ।
कार्यान्वितार्थे शक्तितौल्येपि वृत्तिकारमते ब्रह्मास्तित्वाङ्गीकारेण मतयोर्भेदो विभावनोयः ।
मानाभावादिति । ब्रह्मसद्भावे मानाभावादित्यर्थः । अज्ञातस्येत्यनेन वेदस्य प्रामाण्य-
सूचितं, फलस्वरूपस्येत्यनेन कार्यशेषत्वाभावः सूचित इति भावः । न च प्रवृत्तीति ।
मध्यमवृद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यामित्यर्थः । श्रोतुः मध्यमवृद्धस्येत्यर्थः । अनुमायेति । व्यु-
त्तिसुर्वाल इति शेषः । वक्तृवाक्यस्य उत्तमवृद्धवाक्यस्येत्यर्थः । श्रोतुरिति । वाक्य-
श्रोता पिता मध्यस्थश्च भवति, तथा च मध्यस्थस्य सिद्धे सङ्गतिग्रहादित्यर्थः । पुत्रस्ते
जात इति वाक्यश्रवणकाले पितुः हर्षपूर्वकस्नानाद्याचरणं दृष्ट्वा पुत्रजन्म हर्षपूर्वकस्नान
दानाद्याचरणे निमित्तमिति वाक्यश्रोतुर्मध्यस्थस्य बुद्धिर्भवति तेन हेतुना पुत्रस्ते जात
इति वाक्यं पुत्रजन्मप्रतिपादकमित्यनेन मध्यस्थेन निर्णीतमतः प्रथमव्युत्पत्तिग्रह-
सिद्धस्थलेपि भवतीति न कार्यान्वित एव पदानां शक्तिः । यत्र तु आख्यातपदान्व-
यः तत्र तत्प्रयुक्तकार्यान्वयो भासत इत्येतावता अन्यत्रापि आख्यातपदरहितः
पुत्रस्ते जात इत्यादौ पदानां कार्यान्वितार्थ एव शक्तिरिति कल्पनायामाग्रहो न युक्त
इति भावः । पुत्रादिपदानां सिद्धार्थे व्युत्पत्तिं साधयित्वा कार्यान्वितार्थे पदानां शक्ति-
र्नास्तीत्यत्र हेतुमाह कार्यान्वितेति । नीलमित्युक्ते किं नीलमित्याकाङ्क्षाया अनुभवसि-
द्धत्वादन्वितार्थे शक्तिर्वक्तव्येत्यभिप्रायेणोक्तम् अन्वितार्थ इति । परस्परान्वयविशिष्टार्थ-
इत्यर्थः । सर्वेषां पदानां सिद्धार्थ एव शक्तिः किन्तु प्रयोजनज्ञानायापेक्षिताव्यवहितसम्ब-
न्धसिद्ध्यर्थमितरपदान्वितमात्रमपेक्षितमित्यन्वितार्थे शक्तिरित्युच्यते लाघवात्तथा च

निषत्स्वेवाधिगतः पुरुषोऽसंसारो ब्रह्म उत्पाद्यादिचतुर्विधद्रव्याविलक्षणः स्व-
प्रकरणस्थोऽनन्यशेषः, नासौ नास्ति नाधिगम्यत इति वा शक्यं वदितुम्,
'स एष नेति नेत्यात्मा' (बृह० ३।१।२६) इत्यात्मशब्दात्, आत्मनश्च
प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात् । य एव निराकर्ता तस्यैवात्मत्वप्रसङ्गात् ।
नन्वात्माहंप्रत्ययविषयत्वादुपनिषत्स्वेव विज्ञायत इत्यनुपपन्नम् । न ।

❖ रत्नप्रभा ❖

सिद्धस्यापि वाक्यार्थत्वादित्यलम् । किञ्च ब्रह्मणो नास्तित्वादेव कृत्स्नवेदस्य कार्य-
परत्वमुत वेदान्तेषु तस्याभानाद्, अथवा कार्यशेषत्वात्, किंवा लोकसिद्धत्वादा-
होस्वित् मानान्तरविरोधात् ? तत्र आद्यं पक्षत्रयं निराचष्टे—योऽसाविति ।
अनन्यशेषत्वार्थमसंसारो इत्यादि विशेषणम् । नास्तित्वाभावे हेतुं वेदान्तमानसि-
द्धत्वमुक्त्वा हेत्वन्तरमात्मत्वमाह— स एष इति । इतिरिदमर्थे । 'इदं न इदं ने'ति
सर्वदृश्यनिषेधेन य आत्मा उपदिष्टः स एष इत्यर्थः । चतुर्थं शंक्ते— नन्वात्मा-
हमिति । आत्मनोऽहंकारादिसाक्षित्वेनाहंधीविषयत्वस्य निरस्तत्वान्न लोकसिद्धते-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

सिद्धस्य ब्रह्मणो वाक्यार्थत्वादुपनिषदर्थता युक्तेति भावः । 'औपनिषदस्य पुरुषस्यान-
न्यशेषत्वादिति' वस्तुसद्ब्रह्मभाष्य तस्यैव प्रपञ्चः 'योसावुपनिषत्स्वेवाधिगत' इत्यादिभाष्य-
मित्यभिप्रेत्य सिद्धस्य वाक्यार्थत्वे हेत्वन्तरपरत्वेन भाष्यमवतारयति किञ्चेति । उपनि-
षत्स्वेवाधिगत इत्यनेन भाष्येणाभानादिति पक्षनिराकरणं नास्तित्वादेवेति पक्षनिराकरणं
च भवति, अनन्यशेष इत्यनेन तृतीयपक्षनिराकरणमित्यभिप्रेत्याह तत्राद्यं पक्षत्रय-
मिति । अनन्यशेषत्वार्थमिति । ब्रह्मणः कार्यशेषत्वं नास्तीत्यनन्यशेषत्वं तदर्थमि-
त्यर्थः । तथा हि ब्रह्मण कार्यशेषत्वं न जीववत्कर्तृत्वेन वृत्तं शक्यते तस्यासंसारित्वात्,
नापि घटादिवत्क्रियापेक्षत्वेन तस्य उत्पाद्यादिचतुर्विधद्रव्यभिन्नत्वात्, नापि प्रयाजादिवदिति-
कर्तव्यतात्वेन तस्य स्वप्रकरणप्रतिपाद्यत्वात्, तस्मादससारित्वादिविशेषणत्रयेणानन्यशे-
षत्वं ब्रह्मणः सिद्धमिति भावः । वेदान्तेषु स्फुटत्वेन भानादात्मत्वाच्च असौ नास्तीति
वदितुं न शक्यमिति भाष्यार्थः । चतुर्थं शंकत इति । चतुर्थपक्षमवलम्ब्यावधारण-
मसहमानः उपनिषत्स्वेव विज्ञायते इति यत्तत्कथमिति शङ्कत इत्यर्थः । अथवा
चतुर्थं चतुर्थपक्षमवलम्ब्येत्यर्थः । ब्रह्मणः लोकसिद्धत्वेन वेदस्य कार्यपरत्वं स्यादिति शङ्कत
इति भावः । चतुर्थशङ्का भाष्यस्था शंकाचतुष्टयं तु भाष्याद्बहिरिति विज्ञेयम् । अहंप्रत्य-
यविषयत्वादिति । अहंप्रत्ययविषयत्वेन लोकसिद्धत्वादिति भाष्यार्थः । आत्मन इति ।
विशिष्टस्यात्मनः अहंधीविषयत्वेऽपि अहंकारादिदेहपर्यन्तसाक्षिणि केवलात्मन्यहंधीविषय-
त्वस्य निरस्तत्वादुपनिषद्वेद्यत्वमेव वक्तव्यमतो न चतुर्थं पक्ष इति भावः । विधिकण्डे

तत्साक्षित्वेन प्रत्युक्तत्वात् । न ह्यहंप्रत्ययविषयकर्तृव्यतिरेकेण तत्साक्षी सर्वभूतस्थः सम एकः कूटस्थनित्यः पुरुषो विधिकाण्डे तर्कसमये वा केनचिदधिगतः सर्वस्यात्मा, अतः स न केनचित्प्रत्याख्यातुं शक्यो विधिशेषत्वं वा नेतुम् । आत्मत्वादेव च सर्वेषां न हेयो नाप्युपादेयः । सर्वं हि विनश्यद्विकारजातं पुरुषान्तं विनश्यति । पुरुषो हि विनाशहेत्वभावादविनाशी, विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थनित्यः, अत एव नित्यशुद्धबुद्धमुक्त-

❀ रत्नप्रभा ❀

त्याह—नेति । यं तीर्थकारा अपि न जानन्ति तस्यालौकिकत्वं किमु वाच्यमित्याह—न हीति । समः तारतम्यवर्जितः । तत्तन्मते आत्मानधिगतिद्योतकानि विशेषणानि । पञ्चमं निरस्यति—अत इति । केनचिद् वादिना प्रमाणेन युक्त्या वेत्यर्थः । अगम्यत्वान्न मानान्तरविरोध इति भावः । साक्षी कर्माङ्गं चेतनत्वात् कर्तृवदिति तत्राह—विधीति । अज्ञातसाक्षिणोऽनुपयोगाज्ज्ञातस्य (१)घातकत्वान्न कर्मशेषत्वमित्यर्थः । साक्षिणः सर्वशेषित्वाद्देह्यानुपादेयत्वाच्च न कर्मशेषत्वमित्याह—आत्मत्वादिति । अनित्यत्वेनात्मनो हेयत्वमाशङ्क्याह—सर्वं हीति । परिणामित्वेन

❀ पूर्णानन्दीया ❀

तर्कसमये वेति भाष्यस्य तात्पर्यार्थमाह तीर्थकारा इति । शास्त्रकर्तार इत्यर्थः । अलौकिकत्वमुपनिषदेकवेद्यत्वम् । तत्तन्मत इति । अहंप्रत्ययविषयेत्यादिविशेषणेन सर्वस्यात्मा हि विशिष्टभिन्नप्रत्यक्चेतनत्वेन मीमासकैर्नाधिगत इति द्योत्यते किन्तु कर्तृत्वेनाधिगत इत्यर्थः । तत्साक्षीत्यनेन विशेषणेन अहंकारादिसाक्षित्वेन बौद्धैरात्मा नाधिगतः किन्तु देहेन्द्रियादिसघातत्वेनाधिगत इति भावः । सर्वभूतस्थ इत्यनेनासद्वादिना हि सत्त्वेनात्मा नाधिगतः किन्त्वसत्त्वेनेत्यर्थः । सम इत्यनेन मध्यमपरिमाणवादिना हि समत्वेनात्मा नाधिगत इति द्योत्यते किन्तु तारतम्येनाधिगत इति भावः । एक इत्यनेन तार्किकैरेकत्वेनात्मा नाधिगतः किन्तु भिन्नत्वेनेत्यर्थः । कूटस्थ इत्यनेन परिमाणवादिना निर्विकारत्वेनात्मा नाधिगतः किन्तु परिमाणरूपविकारवत्त्वेनेत्यर्थः । नित्य इत्यनेन क्षणिकविज्ञानवादिना स्थिरत्वेनात्मा नाधिगतः किन्तु प्रतिक्षणमुत्पत्त्यादिमत्त्वेनाधिगत इत्यर्थः । पूर्ण इत्यनेन विशेषणेन परिच्छिन्नत्वादिना सर्वस्यात्मा व्यापकत्वेन नाधिगत इति द्योत्यते किन्त्वव्यापकत्वेनाधिगत इत्यर्थः । तथाचोक्तविशेषणेन विशिष्टात्मा वेदान्तिभिरेव अधिगत इति भावः । साक्षित्वेनाज्ञानदशाया कर्माङ्गत्वमुच्यते किं ज्ञानदशायामिति विकल्प्य आद्यं निराचष्टे अज्ञातेति । कर्माङ्गत्वानुपयोगादित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति व्याघातकत्वादिति । कल्पितसर्वदृश्यसाक्षी अहमित्यद्वैतज्ञानदशायां द्वैतज्ञानाभावेन कर्माङ्गत्वविरोधा-

स्वभावात्, तस्मात् 'पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः' (काठ० १।३।११) 'तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' (बृह० ३।१।२६) इति चौपनिषदत्वविशेषणं पुरुषस्योपनिषत्सु (१) प्राधान्येन प्रकाशयमानत्वं उपपद्यते । अतो भूतवस्तुपरो वेदभागो नास्तीति वचनं साहसमात्रम् । यदपि शास्त्रतात्पर्याविदामनुक्रमणम्—'दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्' इत्येवमादि, तद्धर्मजिज्ञासाविषयत्वाद्धिधिप्रतिषेधशास्त्राभिप्रायं द्रष्टव्यम् । अपि च 'आ-

❧ रत्नप्रभा ❧

हेयतां निराचष्टे—विक्रियेति । उपादेयत्वं निराचष्टे—अत एवेति । निर्विकारित्वादित्यर्थः । उपादेयत्वं हि साध्यस्य, न त्वात्मनः, नित्यसिद्धत्वादित्यर्थः । परप्राप्त्यर्थम् आत्मा हेय इत्यत आह—तस्मात् पुरुषान्न परं किञ्चिदिति । काष्ठा सर्वस्यावधिः । एवात्मनोऽनन्यशेषत्वादबाध्यत्वादपूर्वत्वाद्देदान्तेषु स्फुटभावाच्च वेदान्तैकवेद्यत्वमुक्तम् । तत्र श्रुतिमाह—तन्त्वेति । तं सकारणसूत्रस्याधिष्ठानम् पुरुषं पूर्णम् हे शाकलय त्वा त्वां पृच्छामीत्यर्थः । अत इति । उक्तलिङ्गैः श्रुत्या च वेदान्तानामात्मवस्तुपरस्त्वनिश्चयादित्यर्थः । पूर्वोक्तमनुवदति—यदपीति । वेदस्य नैरर्थक्ये शङ्किते तस्यार्थवत्तापरमिदं भाष्यम् । दृष्टो हीति । तत्र फलवदर्थवबोधनमिति वक्तव्ये धर्मविचारप्रक्रमात् कर्मावबोधनमित्युक्तम्, नैतावता वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वनिरासः । अत एवानुपलब्धेऽर्थे "तत्प्रमाणमिति" सूत्रकारो धर्मस्य फलवदज्ञातत्वेनैव वेदार्थतां दर्शयति । तच्चवाविशिष्टं ब्रह्मण इति न वृद्धवाक्यै-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

दित्यर्थः । आशङ्कयेति । विज्ञानवादिमतानुसारेणाशङ्कयेत्यर्थः । परिणामित्वेनेति । परिणामवादिमतमनुसृत्यात्मनः परिणामित्वेन हेयत्वमाशङ्क्य निराचष्ट इत्यर्थः । परप्राप्त्यर्थमिति । परमुत्कृष्टं ब्रह्म तत्प्राप्त्यर्थं मुमुक्षुणा आत्मा हेयस्त्यक्तुं योग्य इति पूर्वपक्षार्थः । ब्रह्मत्वादात्मैव परस्तस्मान्न हेय इति परिहरति आहेति । विकल्पपञ्चकनिरासे उक्तहेतुचतुष्टयमनूद्योत्तरप्रन्थमवतारयति एवमात्मन इति । स्फुटम्भानादित्यनेन विकल्पद्वयनिरास इति ज्ञेयम् । सूत्रस्येति । हिरण्यगर्भस्येत्यर्थः ।

भाष्ये प्राभाकरमतनिरासमुपसहरति अतो भूतवस्त्विति । अनुक्रमणमिति । वेदार्थसङ्ग्राहकवाक्यजातमित्यर्थः ।

व्याख्याने पूर्वोक्तमिति । सिंहावलोकनन्यायेन वृत्तिकारमतोक्तमन्यथा उपपादयितुमनुवदतीत्यर्थः । भाष्यमिति । शाबरभाष्यमित्यर्थः । सूत्रकारो भगवान् जैमिनिरित्यर्थः । तच्चेति । फलवदज्ञातत्वेन वेदार्थत्वमित्यर्थः । ब्रह्मण. फलवत्त्वमविद्यानिवृत्तिरूपफलवत्त्वं त-

म्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्' इत्येतदेकान्तेनाभ्युपगच्छतां

✽ रत्नप्रभा ✽

विरोध इत्याह—तद्धमेति । निषेधशास्त्रस्यापि निवृत्तिकार्यपरत्वमस्ति, तत्सूत्रभाष्यवाक्यजातं कर्मकाण्डस्य कार्यपरत्वाभिप्रायमित्यर्थः । वस्तुतस्तु लिङ्गर्थे कर्मकाण्डस्य तात्पर्यम्, लिङ्गर्थश्च लोके प्रवर्तकज्ञानगोचरत्वेन क्लृप्तं यागादिक्रियागतमिष्टसाधनत्वमेव, न क्रियातोऽतिरिक्तं कार्यं, तस्य कूर्मलोमवदप्रसिद्धत्वादिति तस्यापि पराभिमतकार्यविलक्षणे सिद्धे दधिसोमादौ प्रामाण्यं किमुत ज्ञानकाण्डस्येति मन्तव्यम् । किञ्च वेदान्ताः सिद्धवस्तुपराः फलवद्भूतशब्दत्वाद्दध्यादिशब्दवदित्याह—अपि चेति । किमक्रियार्थकशब्दानामानर्थक्यमभिधेयाभावः फलाभावो वा ? आद्ये आह—आम्नायस्येति । इति न्यायेन एतदभिधेयराहित्यं नियमेनाङ्गीकुर्वतां “सोमेन यजेत” “दध्ना जुहोति” इत्यादिवाक्येषु दधिसोमादिशब्दानामर्थ-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

निवृत्तिस्वरूपत्वं वेति विज्ञेयम् । अनुक्रमणशब्दार्थं ज्ञापयितुं तच्छब्दस्य प्रतीकमादायार्थमाह—तत्सूत्रभाष्यवाक्यजातमिति । यानि सूत्रवाक्यानि भाष्यवाक्यानि च तेषां समूह इत्यर्थः । कर्मकाण्डस्य कार्यपरत्वमङ्गीकृत्य न ज्ञानकाण्डस्थेत्युक्तं सम्प्रति कर्मकाण्डस्यापि न कार्यपरत्वं किन्तु सिद्धपरत्वमेवेत्याह वस्तुतस्त्विति । प्रवर्तकज्ञानगोचरत्वेनेति । यागो यदिष्टसाधनमिति यत्प्रवृत्तिजनकमिष्टसाधनत्वज्ञानं तद्विषयत्वेनेत्यर्थः । क्लृप्त सिद्धमित्यर्थः । एवकारव्यवच्छेद्यमाह—न क्रियात इति । क्रियारूपयागादतिरिक्तापूर्वात्मककार्यं न लिङ्गर्थ इत्यर्थः । तस्येति । अपूर्वस्येत्यर्थः । प्रवर्तकज्ञानविषयत्वेन सिद्धस्वरूपेष्टसाधनत्वे लिङ्गर्थस्य शक्तिसम्भवेन प्रत्यक्षादिप्रमाणरहिते कूर्मलोमवदप्रसिद्धे साध्ये अपूर्वे तस्य शक्तिकल्पनाया अन्याय्यत्वादिष्टसाधनत्वमेव लिङ्गर्थः नापूर्वं न प्रवर्तना वेति भावः । तस्यापीति । कर्मकाण्डस्यापीत्यर्थः । पराभिमतेति । प्राभाकराद्यभिमतेत्यर्थः । सिद्ध इति । सिद्धस्वरूपेष्टसाधनत्व इत्यर्थः । किमुतेति । किमु वक्तव्यमित्यर्थः । ज्ञानकाण्डः सिद्धवस्तुपरः वेदत्वान्कर्मकाण्डवदित्यनेनानुमानेन सिद्धं वेदान्तानां सिद्धवस्तुपरत्वं मनसि निधायानुमानान्तरेणापि साधयतीत्यवतारयति—किञ्चेति । फलवदिति । फलवद्यद्भूतं सिद्धं वस्तु तत्प्रतिपादको यः शब्दस्तत्त्वादित्यर्थः । अतदर्शानामित्यस्य व्याख्यानमक्रियार्थकशब्दानामिति । अभिधेयाभाव इति । प्रतिपाद्यरूपार्थशून्यत्वमित्यर्थः । इति पदस्य प्रतीकमादायार्थं परिष्करोति इति न्यायेनेति । ‘आनर्थक्यमतदर्शानामि’त्येतत्सूत्रप्रतिपादितार्थरीत्येति यावत् । एतत्पदस्य प्रतीकमादायार्थमाह एतदिति । नियमेनेति । एतत्सूत्रार्थानतिलङ्घनेनेत्यर्थः । अङ्गीकुर्वतामिति । वृत्तिकारणामिति शेषः । भूतोपदेशानामित्याद्यशस्यार्थमाह सोमेनेति ।

भूतोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः, प्रवृत्तिनिवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण भूतं चेद्व-
स्तूपदिशति भव्यार्थत्वेन, कूटस्थनित्यं भूतं नोपदिशतीति को हेतुः ।
न हि भूतमुपदिश्यमानं क्रिया भवति । अक्रियात्वेऽपि भूतस्य क्रियासाध-
नत्वात्क्रियार्थ एव भूतोपदेश इति चेत् । नैष दोषः । क्रियार्थत्वेऽपि

✽ रत्नप्रभा ✽

शून्यत्वं स्यादित्यर्थः । ननु केनोक्तमभिधेराहित्यमित्याशंक्याह—प्रवृत्तीति ।
कार्यातिरेकेण भव्यार्थत्वेन कार्यशेषत्वेन दध्यादिशब्दो भूतं वक्ति चेत्, तर्हि
सत्यादिशब्दः कूटस्थं न वक्तीत्यत्र को हेतुः किं कूटस्थस्याक्रियात्वादुताक्रिया-
शेषत्वाद्देति प्रश्नः । ननु दध्यादेः कार्यान्वयित्वेन कार्यत्वादुपदेशः न कूटस्थस्याका-
र्यत्वादित्याद्यमाशंक्य निरस्यति—न हीति । दध्यादेः कार्यत्वे कार्याभेदे शेषत्वहानिः
अतो भूतस्य कार्याङ्घ्रिस्य दध्यादेः शब्दार्थत्वं लब्धमिति भावः । द्वितीयं शङ्कते—
अक्रियात्वेपीति । क्रियार्थः कार्यशेषपरः । कूटस्थस्य त्वकार्यशेषत्वान्नोपदेश इति
भावः । भूतस्य कार्यशेषत्वं शब्दार्थत्वाय फलाय वा ? नाद्य इत्याह—नैष दोष

✽ पूर्णानन्दीया ✽

ननु केनोक्तमिति । दध्यादिशब्दानामर्थवत्वमस्त्विति वदन्त पूर्ववादिनं प्रति प्रति-
बन्धा परिहारमाहेति भावः । प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यतिरेकेणेत्यस्यार्थमाह कार्यातिरेकेणेति ।
कार्यं विनेत्यर्थः । कार्यमबोधयित्वापीति यावत् । प्रतीकमादायार्थमाह भव्यार्थत्वेनेति ।
वक्तीति । बोधयतीत्यर्थः । कार्यमबोधयन् दध्यादिशब्दः कार्याय दध्यादिरूपं सिद्धं वस्तु
बोधयतीति चेदिति पूर्वपक्षानुवादः । को हेतुरित्यत्र किशब्दः प्रश्नार्थकः, तथा च हेतुविष-
यकं प्रश्नं हेतूद्घाटनद्वारा विवृणोति किंकूटस्थस्येति । कूटस्थस्याक्रियात्वात्सत्यादिशब्दः
किं कूटस्थं न वक्तीति पूर्वणान्वयः, अक्रियात्वादकार्यत्वादित्यर्थः । कार्यभिन्नत्वादिति या-
वत् । अक्रियाशेषत्वादकार्यशेषत्वादित्यर्थः । प्रश्नः सिद्धान्तिप्रश्न इत्यर्थः । एवं सिद्धान्ति-
प्रश्ने स्थिते ह्यक्रियात्वान्न वक्तीति पूर्वपक्ष्युत्तरमुत्थापयति नन्विति । नन्वित्यादिग्रन्थं नही-
त्यादिपरिहारभाष्यस्य शङ्काग्रन्थः प्रश्नश्च पूर्वपक्ष्युत्तरप्रतिपादकग्रन्थ इति भेदः । कूटस्था-
द्वैषम्यमाह दध्यादेरिति । निरस्यतीति । पूर्वपक्षिणोक्तमाद्यं पक्षं सिद्धान्ती निरस्यती-
त्यर्थः । पूर्वपक्ष्युत्तरं खण्डयतीति भावः । अत इति । कार्यशेषत्वेन कार्यत्वाभावादित्यर्थः ।
यथा दध्यादिशब्दः कार्याङ्घ्रिन्न दध्यादिकं सिद्धं वस्तु वक्ति तथा सिद्धं कार्याङ्घ्रिन्नं कूट-
स्थं सत्यादिशब्दो वक्तीति भावः । द्वितीयं शङ्कत इति । कूटस्थस्य दध्यादिवैषम्य-
मुपपादयन् द्वितीयपक्षमुत्थापयतीत्यर्थः । अक्रियाशेषत्वान्न वक्तीति पूर्वपक्षिणा उक्तं प्र-
श्नस्योत्तरं प्रपञ्चयतीति भावः । पूर्वपक्षं पूरयति कूटस्थस्य त्विति । दध्यादेः कार्य-
स्वरूपत्वाभावेऽपि कार्यशेषत्वप्राधान्येन दध्यादिशब्दसिद्धं वस्तु वक्तीति युक्तं ब्रह्मणस्तु
कार्यशेषत्वाभावात् तच्छेषत्वप्राधान्येन सत्यादिशब्दः कूटस्थं न वक्तीति युक्तं तस्माद्वैष-

क्रियानिर्वर्तनशक्तिमद्वस्तुपदिष्टमेव । क्रियार्थत्वं तु प्रयोजनं तस्य । न
चैतावता वस्त्वनुपदिष्टं भवति । यदि नामोपदिष्टं किं तव तेन स्यादिति ।

❖ रत्नप्रभा ❖

इति । दध्यादेः कार्यशेषत्वे सत्यपि शब्देन वस्तुमात्रमेवोपदिष्टं नकार्यान्वयी शब्दार्थः ।
अन्वितार्थमात्रे शब्दानां शक्तिग्रहणादित्यर्थः । द्वितीयम् अङ्गीकरोति—क्रियार्थत्वं
त्विति । तस्य भूतविशेषस्य दध्यादेः क्रियाशेषत्वं फलमुद्दिश्यङ्गीक्रियत इत्यर्थः ।
न तु ब्रह्मण इति तुग्वदार्थः । ननु भूतस्य कार्यशेषत्वाङ्गीकारे स्वातन्त्र्येण कथं श-
ब्दार्थतेति तत्राह—न चेति । फलार्थं शेषत्वाङ्गीकारमात्रेण शब्दार्थत्वभङ्गो नास्ती-
त्यर्थः । आनर्थक्यं फलाभाव इति पक्षं शङ्कते—यदीति । यद्यपि दध्यादि स्वतो नि-
ष्फलमपि क्रियाद्वारा सफलत्वादुपदिष्टम्, तथापि कूटस्थब्रह्मवादिनः क्रियाद्वाराभावात्

❖ पूर्णानन्दीया ❖

म्यमिति भावः । एवकारपदं व्युत्क्रमेण योजयति वस्तुमात्रमेवेति । शक्तिमत्त्ववि-
शेषणव्यावृत्त्यर्थं मात्रपदं तेन वस्तु परिशिष्यते तथा च वस्त्वोपदिष्टमिति भावः ।
अथवा मात्रपदं कात्स्न्यार्थकं तथा च वस्तुमात्रं वस्तुत्वावच्छिन्नमित्यर्थः । एवकारव्या-
चर्त्यमाह—न कार्यान्वयीति । कार्यशेषत्वविशिष्टः शब्दार्थो न भवतीत्यर्थः । शब्दे-
नार्थ एवोपदिष्टः न कार्यशेषत्वविशिष्टत्वविशिष्ट इति भावः । शेषत्ववैशिष्ट्यस्य शक्यतावच्छे-
दककोटौ निवेशो नास्तीत्यत्र हेतुमाह अन्वितार्थेति । पदानां सिद्धार्थ एव शक्तिः प-
रन्तु शाब्दबोधार्थमपेक्षिततद्विषयसंसर्गलाभाय वस्तुतः परस्परान्वितत्वमात्रमपेक्षितमिति
यदुक्तं तन्न विस्मर्तव्यमिति भावः । क्रियानिर्वर्तनशक्तिमद्वस्त्वितिशब्देन वस्त्वोपदि-
श्यते तद्वस्तु वस्तुतः कार्योत्पादनशक्तिमद्भवतीति भाष्यार्थः । एतेन क्रियानिर्वर्तनश-
क्तिमत्पदस्वारस्यात् कार्यान्वितार्थ एव शक्तिरङ्गीकरोति भ्रमो निरस्तः । तस्य पदस्य
वस्तुस्वरूपमात्रकथनपरत्वेन व्याख्यातत्वादिति भावनीयम् । प्रतीकमादाय तच्छब्दार्थ-
माह तस्येति । न तु ब्रह्मण इति । ब्रह्मणः स्वतः फलरूपत्वेन फलान्तरापेक्षाभावा-
त्फलमुद्दिश्य कार्यशेषत्वं यद्यपि नास्ति तथापि सत्यादिशब्दार्थतास्त्येवेति भावः । दध्यादि-
दृष्टान्ते विरोधं पूर्वपक्षी शङ्कते नन्विति । भूतस्य दध्यादेरित्यर्थः । एतावतेत्यस्यार्थमाह—
फलार्थमिति । वस्त्वनुपदिष्टपदस्यार्थमाह—शब्देति । शब्दार्थतायामिति ।
शक्यतावच्छेदककोटावित्यर्थः । पक्षं शङ्कत इति । द्वितीयपक्षं शङ्कत इत्यर्थः ।
क्रियाद्वारा सफलभूतार्थप्रतिपादकत्वाद्दध्यादिशब्दानामानर्थक्यं नास्त्येव सत्यादिशब्दानां तु
क्रियाद्वारानङ्गीकारेण सफलभूतार्थप्रतिपादकत्वाभावात्कथमानर्थक्यं नास्तीति शङ्कत इति
भावः । शङ्का स्फुटीकर्तुं 'यदि नामोपदिष्ट'मित्यादिभाष्यं व्याचष्टे यद्यपीति । क्रिया-
द्वारा सफलत्वादिति । कार्यशेषत्वद्वारा कार्यरूपफलसहितत्वादित्यर्थः । उपदिष्ट-
मिति । दध्यादिशब्देनेति शेषः । किं तव तेन स्यादित्यस्यार्थमाह—तथापीति ।

उच्यते—अनवगतात्मवस्तूपदेशश्च तथैव भवितुमर्हति । तदवग-
त्या मिथ्याज्ञानस्य संसारहेतोर्निवृत्तिः प्रयोजनं क्रियत इत्याविशिष्टमर्थव-

✽ रत्नप्रभा ✽

तेन दृष्टान्तेन किं फलं स्यादित्यर्थः । भूतस्य साफल्ये क्रियैव द्वारमिति न नियमः,
रज्ज्वा ज्ञानमात्रेण साफल्यदर्शनादित्याह—उच्यते इति । तथैव—दध्यादिवदेवे-
त्यर्थः । दध्यादेः क्रियाद्वारा साफल्यं, ब्रह्मणस्तु स्वत इति विशेषे सत्यपि वेदा-
न्तानां सफलभूतार्थकत्वमात्रेण दध्याद्युपदेशसाम्यमित्यनवद्यम् । इदानीं वेदान्तानां

✽ पूर्णानन्दीया ✽

क्रियाद्वाराभावादिति । क्रियाद्वाराभावेन तद्वारा सफलत्वाभावादित्यर्थः । तेन
दृष्टान्तेनेति । दध्यादिदृष्टान्तेनेत्यर्थः । किं फलं स्यादिति । साध्यरूपं
फलं कथं स्यादित्यर्थः । पक्षे हेत्वसिद्धेरिति शेषः । वेदान्ताः सिद्धव-
स्तुपराः फलवद्भूतशब्दत्वाद्दध्यादिशब्दावदिति सिद्धान्तिनः पूर्वोक्तमनुमानं तत्र
दृष्टान्ते हेतुसत्त्वेपि पक्षे हेत्वसिद्धेस्तेन दृष्टान्तेन सिद्धवस्तुपरत्वरूपं साध्यं कथं
सिद्ध्येत् न सिद्ध्यत्येव, तथा च सत्यादिपदविशिष्टवेदान्तानां कार्यपरत्वमेवोचितमिति
भावः । यथा दध्यादिशब्दानां फलवत्त्वं तथा ब्रह्मणः फलवत्त्वमस्तीत्येतावन्मात्रप्रति-
पादकस्य सिद्धान्तभाष्यस्य तात्पर्यमाह—दध्यादेः क्रियेति । पक्षे हेत्वसिद्धिं परिहर्तुं
फलितं समानधर्ममाह—सफलनि । दध्याद्युपदेशेति । येन उपदिश्यते स
उपदेश इति व्युत्पत्त्या दध्यादिशब्द इत्यर्थः । तथा च पक्षे हेतुसत्त्वादनुमान
स्वसाध्यसाधकमिति भावः ।

श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

पुत्रादिपदानां सिद्धर्थे व्युत्पत्तिदर्शनात्कार्यान्वितापेक्षयान्वितार्थे शक्त्यङ्गीकारे लाघ-
वाच्च चतुर्भिरनन्यशेषत्वाद्युक्तलिङ्गैः श्रुत्या च कार्यशेषत्वनिराकरणद्वारा वेदान्तानामात्म-
वस्तुपरत्वनिश्चयाच्च कर्मकाण्डस्यापि इष्टसाधनत्वरूपे सिद्धे लिङ्गर्थे तात्पर्यस्य साधित
त्वाच्च वेदान्तानां सिद्धब्रह्मपरत्व साधयित्वा सम्प्रति निषेधवाक्यपर्यालोचनयापि सिद्ध-
परत्वमेवेत्युत्तरभाष्यमवतारयति इदानीमिति । निषेधवाक्यवदिति । क्रिया-
न्वयाभिधानवादिनापि निषेधवाक्यस्य सिद्धार्थपरत्वं वक्तव्यं तद्वदित्यर्थः ।

भाष्ये एवमाद्येति । एवमादिवाक्येषु प्रतिपाद्येत्यर्थः । आदिशब्देन 'न हन्यान्न
पिबेदि'त्यादिवाक्यं गृह्यते । अत्र निवृत्तिशब्देन हननाभावरूपा नजर्यां निवृत्तिरुच्यते सा
निवृत्तिर्न च क्रिया—कृतिजन्यकार्यरूपा न भवति अत्यन्ताभावरूपत्वेन सिद्धत्वात् । नापि
क्रियासाधनं अभावरूपायाः निवृत्तेः कृतिजन्यकार्यं प्रत्यहेतुत्वात् । अभावप्रत्यक्षे कार्ये
विषयत्वेनाभावस्य हेतुत्वात्तद्वारणाय कार्ये कृतिजन्यत्वाविशेषणमिति मन्तव्यम् । हन्त्यर्था-
नुरागेण नञ् इति अत्र तृतीया हेत्वर्थे, अनुरागशब्दः सम्बन्धार्थकः, तथा च हनन-

त्वं क्रियासाधनवस्तूपदेशेन । अपि च 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इति चैवमाद्या निवृत्तिरूपदिश्यते । न च सा क्रिया, नापि क्रियासाधनम् । अक्रियार्थानामुपदेशोऽनर्थकश्चेत् 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्यादिनिवृत्त्युपदेशा-

❧ रत्नप्रभा ❧

निषेधवाक्यत्रत सिद्धार्थपरत्वमित्याह—अपि चेति । नञः प्रकृत्यर्थेन सम्बन्धाद्धननाभावो नञर्थः, इष्टसाधनत्वं तव्यादिप्रत्ययाथः, इष्टश्चात्र नरकदुःखाभावः, तत्परिपालको हननाभाव इति निषेधवाक्यार्थः । हननाभावो दुःखाभावहेतुरित्युक्ता-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

रूपेण हन्त्यर्थेन सह नञ्सम्बन्धादित्यर्थः । हन्त्यर्थसम्बन्धित्वान्नञ् इति फलितार्थः । क्रियाशब्दः कार्यवचनः हननरूपा या क्रिया तस्याः अभावरूपा या, निवृत्तिस्तया उपलक्षितं यदौदासीन्यं तद्व्यतिरेकेणेति उपलक्षितपदमध्याहृत्य भाष्यं योजनीयम् । उपलक्षकत्वं परिपालकत्वं समानकालानत्व वेति विज्ञेयम् । उपलक्षितपदस्य कृत्यमनुपदं वक्ष्यते । औदासीन्यं नाम पुरुषस्य स्वरूपं तच्च तूष्णीभावः अनादिसिद्धहननप्रागभावो वेति फलितार्थः । यावत्पर्यन्तं पुरुषे हननात्यन्ताभावोस्ति तावत्पर्यन्तं पुरुषनिष्ठतूष्णीभावरूपनिवृत्तिः हननप्रागभावो वा तथैव तिष्ठतीत्येतावता नञर्थहननात्यन्ताभावरूपया निवृत्त्या हननप्रागभावरूपमौदासीन्यमुपलक्षितं भवतीत्युच्यते, तेन प्रकृत्यर्थाभावबुद्धिरौदासीन्यकारणमित्युक्तं, तथा च निवृत्तिमात्रमेव नञर्थः तेनैव प्रकृतकार्यार्थकत्ववारणादौदासीन्यं तु नञर्थं साध्यम् ।

ननु तर्हि औदासीन्यप्रतिपादनं किमर्थमिति चेत् । तस्य प्रतिपादनस्य औदासीन्यं नञर्थफलमिति ज्ञापनार्थत्वात्, तस्मान्निवृत्तिव्यतिरेकेण नञः क्रियार्थकत्वं कल्पयितुं न शक्यमिति भावः । केचित्तु हननक्रियानिवृत्तिरेव औदासीन्यमिति वदन्ति । नञश्चेति । बोधयतीति । यत् एष नञस्वभाव इत्यन्वयः ।

व्याख्याने प्रकृत्यर्थेनेति । हननेनेत्यर्थः । सिद्धं दुःखाभावं प्रति हननाभावस्य हेतुत्वासम्भवादौपचारिकं हेतुत्वमिति मत्वाह तत्परिपालक इति । परिपालनं रक्षणं तस्य हेतुः परिपालक इत्यर्थः । हननाभावः दुःखाभावस्य यथा स्थितिं करोतीत्येतावता साधनत्वव्यपदेश इति भावः । वाक्यार्थमुक्त्वा प्रकृत्यर्थाभावबुद्धिरौदासीन्यस्थापनकारणमिति तात्पर्यार्थमाह—हननाभावो दुःखेति । अर्थादिति । व्याप्तिवलादित्यर्थः । हननान्निवर्तत इति । निवृत्तिः द्विविधा अभावरूपा प्रयत्नविशेषरूपा चेति । नञ्वाच्या अभावरूपा निवृत्तिरुक्ता, तथा च हननाभावो दुःखाभावहेतुरिति प्रकृत्यर्थाभावविशेष्यकबुद्ध्या हनने दुःखसाधनत्वधीद्वारा पुरुषनिष्ठप्रयत्नविशेषरूपा तूष्णीम्भावाख्या निवृत्तिरुत्पद्यते तथा अनादिसिद्धहननप्रागभावरूपमौदासीन्यं तथैव स्थाप्यते, तस्मात्प्रकृत्यर्थाभावबुद्धिपरम्परया औदासीन्ये कारणमिति भावः ।

नामानर्थक्यं प्राप्तम् । तच्चानिष्टम् । न च स्वभावप्राप्तहन्त्यर्थानुरागेण न-
जः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुं हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरे-

✽ रत्नप्रभा ✽

वर्थाद्धननस्य दुःखसाधनत्वधिया पुरुषो निवर्त्तते, नात्र नियोगः कश्चिदस्ति, तस्य
क्रियातत्साधनदध्यादिविषयत्वात् । न च हननाभावरूपा नञ्वाच्या निवृत्तिः क्रिया,
अभावत्वात् । नापि क्रियासाधनम्, अभावस्य भावार्थाहेतुत्वाद्भावार्थासत्त्वाच्चेत्यर्थः ।
अतो निषेधशास्त्रस्य सिद्धार्थे प्रामाण्यमिति भावः । विपक्षे दण्डमाह—अक्रियेति ।
ननु स्वभावतो रागतः प्राप्तेन हन्त्यर्थे नानुरागेण नजः सम्बन्धेन हेतुना हननविरोधिनी
सङ्कल्पक्रिया बोध्यते, सा च नञर्थरूपा तत्राप्राप्तत्वाद्धिधीयते 'अहननं कुर्यात्'
इति, तथा च कार्यार्थमिदं वाक्यमित्याशंक्य निषेधति—न चेति । औदासीन्यं
पुरुषस्य स्वरूपम्, तच्च हननक्रियानिवृत्त्युपलक्षितं निवृत्त्यौदासीन्यम्, हननाभाव इति
यावत्, तद्व्यतिरेकेण नजः क्रियार्थत्वं कल्पयितुं न च शक्यमिति योजना । मुख्या-
र्थस्याभावस्य नञर्थत्वसम्भवे तद्विरोधिक्रियालक्षणाया अन्याय्यत्वात्, निषेधवाक्य-
स्यापि कार्यार्थत्वे विधिनिषेधभेदविप्लवापत्तेरचेति भावः । ननु तदभाववत्तदन्यतद्वि-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

ननु नञर्थेन हननाभावेनैव नियोगः साध्यते ततश्च नियोगपर्यवसित वाक्यमिति
तत्राह नात्र नियोग इति । नियोगोऽपूर्वमित्यर्थः । नियोगो हि क्रियातत्साधनवि-
षयक प्रकृते तु नास्ति क्रिया साधनं च येन नियोगस्यावकाश इति भावः ।

ननु यागानुष्ठानादिव नञर्थानुष्ठानान्नियोगोस्तु तथा च अनुष्ठितनञर्थ एव क्रियेत्यत
आह—न चेति । भावार्थाहेतुत्वादिति । कार्यार्हेतुत्वादित्यर्थः । भावार्थासत्त्वाच्चेति ।
अभावस्य कार्योसत्स्वरूपत्वाच्चेत्यर्थः । अभावो नाम कार्यस्यासत्स्वरूप एव विरोधिस्वरूप
एवेति यावत् । तथा च अभावः कार्यं प्रति हेतुर्न भवतीति भावः । न चेत्यादिभाष्यस्थपदा-
नि व्याचष्टे स्वभावत इति । हन्त्यर्थेनेति—तृतीया सहार्थे । सङ्कल्पक्रियेति । अप्राप्ता
मानसी सङ्कल्पक्रियेत्यर्थः । न चाभावो नाम भावान्तरव्यतिरेकेण कश्चिदस्ति येन तत्प-
र्यवसित वाक्य स्यात्तस्माद्भावान्तरविधिपरं निषेधवाक्यमिति शङ्ककस्याभिप्रायः । नि-
षेधतीति । न चाभावस्तद्बुद्धिगोचरत्वाच्चिर्वर्तयितुं शक्यः । न च भावान्तरमेवाभावः तस्या-
भावस्य सप्रतियोगिकत्वात्तस्मात्सिद्ध पृथगेवाभावः स एव नञ्मुख्यार्थ इत्यभिप्रेत्य वाक्यस्य
कार्यार्थकत्वं निषेधतीत्यर्थः । उपलक्षितपदमध्याहृत्य भाष्यं योजयति औदासीन्य-
मिति । पुरुषस्य स्वरूपमिति । पुरुषनिष्ठो धर्म इत्यर्थः । तृष्णीभाव हननप्राग-
भावो वा धर्म इति द्रष्टव्यम् । निवृत्त्युपलक्षित तच्च औदासीन्यं निवृत्त्यौदासीन्यमित्यन्वयः ।
किं द्वयोर्नञर्थता नेत्याह हननाभाव इति । हननाभाव एव नञर्थः । औदासीन्यं तु
नञर्थसाध्यमिति भेदः । क्रियेति । सङ्कल्पत्मिका क्रियेत्यर्थः । विप्लवेति । नाशेत्यर्थः ।

केण । नञश्चैष स्वभावो यत्स्वसम्बन्धिनोऽभावं बोधयतीति । अभाववु-

❀ रत्नप्रभा ❀

रुद्धयोरपि नञः शक्तिः किं न स्याद्, 'अत्राह्वणः अधर्मः' इति प्रयोगदर्शनात्,
तत्साहचर्यमभावश्च तदन्यत्वं तदल्पता ।

अप्राशस्त्यं विरोधश्च नञर्थः षट् प्रकीर्तितः ॥

इत्यनेकार्थत्वादिति चेत् । न । अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वादित्याह—नञ-
श्चेति । गवादिशब्दानां तु अगत्या नानार्थत्वम् । स्वर्गेषु वा गवज्जादीनां
शक्यपशुसम्बन्धाभावेन लक्षणानवतारात् । अन्यविरुद्धयोस्तु लक्ष्यत्वं युक्तं, शक्य-
सम्बन्धात् । ब्राह्मणादन्यस्मिन् क्षत्रियादौ धर्मविरुद्धे वा पापे ब्राह्मणाद्यभावस्य
नञ्शक्यस्य सम्बन्धात्, प्रकृते चाख्यातयोगान्नञ् प्रसज्यप्रतिषेधक एव, न पर्यु-
दासलक्षक इति मन्तव्यम् । यद्वा नञः प्रकृत्या न सम्बन्धः । प्रकृतेः प्रत्ययार्थोपस-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

विधिप्रतिषेधविभागव्यवहारो न स्यादिति फलितार्थः । तदभाववदिति । प्रकृते तच्छ-
ब्दत्रयेण हननमुच्यते, अधर्म इति छेदः ।

ननु अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वे गोपदस्य स्वर्गवाग्वजादिषु शक्तिर्न स्यादित्यत आह
गवादिशब्दानां त्विति । गवादिशब्दानां नानार्थे शक्तिरङ्गीकार्येत्यत्र हेतुमाह स्वर्गोति ।
इषुशब्दो वाणवाचकः, गोपदस्य शक्यार्थः पशुः तत्सम्बन्धः । स्वर्गादिषु नास्तीति गोपद-
स्य लक्षणया स्वर्गाद्यर्थकत्वं न सम्भवतीत्यगत्या नानार्थकत्वमेव निश्चीयत इति भावः ।
तर्हि प्रकृतेपि दीयतां सैव निश्चयात्मिका दृष्टिरित्याशङ्कां वैषम्येण परिहरति अन्येति ।
नञ् शक्यार्थः अभावः तत्सम्बन्धोन्यविरुद्धयोरस्तीति नञो लक्षणयान्यविरुद्धार्थ-
कत्वं कल्पयितुमुचितं तस्मात्तयोः न शक्तिरिति भावः । लक्ष्यत्वमुदाहृत्य दर्शयति ब्रा-
ह्मणादिति । ननु लिङादिविशिष्टधातुराख्यातपदस्यार्थः, तथा च आख्यातयोगादि-
त्यत्र कथं तस्य आख्यातपदस्य धातुमात्रे प्रयोग इति चेन्न । आख्यातजानि रूपाणी-
त्यादिवृद्धव्यवहारे आख्यातैकदेशे धातुमात्रेऽप्याख्यातशब्दप्रयोगस्य दर्शनादित्याभिप्रे-
त्याह प्रकृत इति । न हन्तव्य इत्यादावित्यर्थः । चस्त्वर्थकः । अथवा लक्षणया अ-
न्याय्यत्वादिति हेत्वन्तरसमुच्चयार्थश्चशब्दः । आख्यातयोगादाख्यातैकदेशधातुयोगादि-
त्यर्थः । यद्वेति—द्वितीयव्याख्याने नञ् न धातुयोगः किन्तु आख्यातैकदेशप्रत्यययोग
इति भावः । प्रसज्येति । प्रसक्त्यर्थः । हननामिष्टसाधनमेवेति भ्रान्त्या प्रसक्तहनननि-
षेधार्थकः नञ्शब्द इत्यर्थः । एवकारव्यावर्त्यमाह न पर्युदासलक्षक इति । न वि-
रुद्धसङ्कल्पक्रियालक्षक इत्यर्थः । नञ्शब्दो लक्षणया विरुद्धसंकल्पक्रियार्थको न भवतीति
भावः । प्रकृत्यर्थस्य हननस्यैव नञ्शब्दान्वयमङ्गीकृत्य तदभावोर्थान्तरं वा न विधेयमि-
त्युक्तमिदानीं स्वयमेवास्वरसं सूचयन्प्रत्ययार्थ एव नञ् सम्बध्यत इति व्याख्यानान्त-
रमाह यद्वेति ।

द्विश्चौदासीन्यकारणम् , सा च दग्धेन्धनाग्निवत्स्वयमेवोपशाम्यति । त-

❀ रत्नप्रभा ❀

र्जनत्वात् प्रधानसम्बन्धाच्चाप्रधानानाम् , किन्तु प्रकृत्यर्थनिष्ठेन प्रत्यायार्थेनेष्टसाधनत्वेन सम्बन्धो नञः । इष्टं च स्वापेक्षया बलवदनिष्ठाननुबन्धि यत्तदेव, न तात्कालिकसुखमात्रं विषसंयुक्तान्नभोगस्यापि इष्टत्वापत्तेः, तथा च “न हन्तव्यः” इत्यत्र हननं बलवदनिष्टसाधनत्वे सति इष्टसाधनं न भवतीत्यर्थः । अत्र च “हन्तव्यः” इति हनने विशिष्टेष्टसाधनत्वं भ्रान्तिप्राप्तमनूद्य नेत्यभावबोधने बलवदनिष्टसाधनं हननमिति बुद्धिर्भवति, हनने तात्कालिकेष्टसाधनत्वरूपविशेष्यसत्त्वेन विशिष्टाभावबुद्धेर्विशेषणाभावर्यवसानात् । विशेषणं बलवदनिष्टसाधनत्वमिति तदभावो बलवदनिष्टसाधनत्वं नञर्थ इति पर्यवसन्नम् । तद्बुद्धिरौदासीन्यपरिपालिकेत्याह-अभावेति । चोऽप्यर्थः पक्षान्तरद्योती प्रकृत्यर्थाभावबुद्धिवत् प्रत्ययार्थाभावबुद्धिरपीत्यर्थः । बुद्धेः क्षणिकत्वात्तद-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

ननु भवतु प्रकृतेरुपसर्जनत्वं तथापि प्रकृत्या सह नञ्सम्बन्धः स्यादित्यत आह प्रधानेति । प्रत्ययार्थः प्रधानं तेनैव सम्बन्धो वक्तव्य इति भावः । तदेतदाह किंत्विति । इष्टस्य विशेषणमाह इष्टं चेति । स्वापेक्षयेति । इष्टापेक्षयेत्यर्थः । बलवत् यदनिष्टं तदननुबन्धि तदसंबन्धीत्यर्थः । बलवदनिष्टसाधनत्वे सतिष्टसाधनत्वं तव्यप्रत्ययार्थ इति स्फुटीकर्तुं इष्टविशेषणेन पर्यवसितमिष्टसाधनत्वस्य विशेषणं कथयन्नन्वयमाह अत्रेति । विशिष्टेति । विशिष्टं च तत् इष्टसाधनत्व चेति कर्मधारय , तथाच हननं बलवदनिष्टसाधनं सत् इष्टसाधनमिति हनने बलवदनिष्टसाधनत्वविशिष्टेष्टसाधनत्वं भ्रान्तिप्राप्तमनूयेत्यर्थः । बलवदनिष्टसाधनं हननमिति बुद्धिर्भवतीति यत्तत्कथमित्यत आह(१) हनने तावदिति । अत्र हनने विशिष्टेष्टसाधनत्वमनूय नेत्यभावबोधनेन प्राप्तो विशिष्टाभावो विशेषणाभावायत्त इत्याह विशिष्टाभावेति । विशेषणविशिष्टस्याभाव-तत्बुद्धेर्विशेषणाभावे पर्यवसानादित्यर्थः । हनने बलवदनिष्टसाधनत्वस्य सत्त्वात् तात्कालिकेष्टसाधनत्वरूपविशेष्यस्य सत्त्वाच्च बलवदनिष्टसाधनत्वरूपविशेषणाभावादेव बलवदनिष्टसाधनत्वविशिष्टेष्टसाधनत्वाभावो वक्तव्य इति विशिष्टाभावो नञर्थ इत्यनेन विशेषणाभाव एव पर्यवसानान्नञर्थ इत्युक्तमिति भावः । किं तद्विशेषणमिति जिज्ञासायामाह विशेषणं चेति । बलवदनिष्टसाधनत्वं नञर्थ इति बलवदनिष्टसाधनत्वशरीरप्रविष्टाभावाशो नञर्थ इत्युक्तमिति भावः । बलवदनिष्टसाधनत्वं नाम बलवदनिष्टसाधनत्वाभावः, तस्य तव्यप्रत्ययार्थैकदेशस्य विशेषणस्य योऽभावः नञर्थरूपः सन् बलवदनिष्टसाधनत्वरूप एव अभावाभावस्य भावरूपत्वात् ; तथा च चरमाभावाशमादाय बलवदनिष्टसाधनत्व नञर्थ इति भावः । परिपालिकेति । रक्षणहेतुरित्यर्थः । प्रकृत्यर्थाभाव-

स्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेव 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्यादिषु प्र-
तिषेधार्थं मन्यामहे, अन्यत्र प्रजापतिव्रतादिभ्यः । तस्मात्पुरुषार्थानुप-

❖ रत्नप्रभा ❖

भावे सत्यौदासीन्यात् प्रच्युतिरूपा हननादौ प्रवृत्तिः स्यादिति तत्राह—सा चेति ।
यथाग्निरिन्धनं दग्ध्वा शाम्यति, एवं सा नवर्थाभावबुद्धिः हननादावनिष्टसाधनत्व-
भ्रान्तिमूलं रागेन्धनं दग्ध्वैव शाम्यतीत्यक्षरार्थः । रागनाशे कुतः प्रच्युतिरिति भावः ।
यद्वा रागतः प्राप्ता सा क्रिया रागनाशे स्वयमेव शाम्यतीत्यर्थः । परपक्षे तु हन-
नविरोधिक्रिया कार्येत्युक्तेऽपि हननस्येष्टसाधनत्वभ्रान्त्यनिरासात् प्रच्युतिर्दुर्बारा ।
तस्मात्तदभाव एव नवर्थ इत्युपसंहरति—तस्मादिति । भावार्थोभावेन तद्विषय-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

बुद्धिवदिति । यथा हननाभावबुद्धिरौदासीन्ये कारण तथा विशेषणाविशिष्टविशेष्यं त-
व्यप्रत्ययार्थस्तदभावो नवर्थः तद्बुद्धिरौदासीन्ये कारणमित्यर्थः । प्रथमव्याख्याने हनना-
भावो दुःखाभावहेतुरिति प्रकृत्यर्थाभावविशेष्यकदुःखाभावहेतुत्वप्रकारकबुद्ध्या हननं दुःख
साधनमिति अर्थात् ज्ञानमुत्पद्यते तेन ज्ञानेन हननस्य इष्टसाधनत्वभ्रान्तिनिवृत्तिद्वारा हन-
नात्पुरुषो निवर्तते इति प्रयत्नरूपा निवृत्तिरुत्पद्यते तथा सिद्धमौदासीन्यं हननप्रागभाव-
रूपं तथैव तिष्ठतीति प्रकृत्यर्थाभावबुद्धिरौदासीन्ये कारणमिति व्यपदिश्यते । द्वितीयव्या-
ख्याने तु हननं बलवदनिष्टसाधनमिति हननविशेष्यकप्रत्ययार्थैकदेशस्य भावप्रकारकबु-
द्ध्या हनने विशिष्टेष्टसाधनत्वभ्रान्तिनाशद्वारा हननात्पुरुषो निवर्तते इति प्रयत्नरूपा निवृत्ति-
रुत्पद्यते तथा हननप्रागभावरूपमौदासीन्यं सिद्धं तथैव तिष्ठति तस्मात्प्रत्ययार्थाभावबुद्धिरौदा-
सीन्ये कारणमिति व्यपदिश्यते इति निष्कृष्टार्थः । प्रथमव्याख्यानेऽनिष्टसाधनत्वमार्थिक
तथा बोध्यते द्वितीये तु प्रत्ययनञ्गव्दाभ्यां बोध्यते इति भेदः । प्रथमे इष्टसाधनत्वमात्रं
तव्यप्रत्ययार्थः तेनैव उक्तीत्या औदासीन्यनिर्वाहात्, द्वितीये बलवदनिष्टसाधनत्वविशिष्ट
साधनत्वं तव्यप्रत्ययार्थ इति भेदः । औदासीन्यात्प्रच्युतिरूपेति । औदासी-
न्यनाशरूपेत्यर्थः । यदा पुरुषस्य हनने प्रवृत्तिस्तदा हननप्रागभावनाशो भवतीति
प्रागभावनाशरूपा प्रवृत्तिरिति भावः ।

ननु नवर्थाभावबुद्धिनाशोक्त्या शङ्कायाः कः परिहार इत्यत आह इत्यक्षरार्थ
इति । तात्पर्यार्थेन शङ्कां परिहरति रागनाश इति । अक्षरार्थेन शङ्कां परिहर्तुं व्या-
ख्यानान्तरमाह यद्वेति । सा क्रियेति । हनने प्रवृत्तिरूपा क्रियेत्यर्थः । अनिष्टसाधनत्व-
ज्ञानेन रागनाशात् स्वयमेव क्रिया शाम्यतीति भावः । परपक्षे त्विति । निषेधवाक्य-
स्य कार्यपरत्वपक्ष इत्यर्थः । 'तस्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेव'त्याद्युपसंहारभाष्यार्थ
सगृह्णाति तस्मात्तदभाव एव नवर्थ इति । तस्मान्नवर्थकार्यार्थकत्वाभावादित्यर्थः ।
तदभावः तयोरभाव इति विग्रहः, तयोः प्रकृत्यर्थप्रत्ययार्थयोरभाव एव इत्यनेन

❧ रत्नप्रभा ❧

ककृत्यभावात् कार्याभावस्तच्छब्दार्थः । यद्वेत्युक्तपक्षे निवृत्त्युपलक्षितमौदासीन्यं यस्माद्विशिष्टाभावायत्तमेवेति व्याख्येयम् । स्वतःसिद्धस्यौदासीन्यस्य नञर्थ-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

प्रसक्तक्रियेत्यादिभाष्यार्थ इति, नञर्थ इत्यनेन प्रतिषेधार्थ इति भाष्यार्थश्च संगृहीत इति भावः । एवकारो तदन्यतद्विरुद्धव्यवच्छेदार्थकः ।

ननु हननाभावे इष्टसाधनमिति ज्ञानस्य जायमानत्वेन विधेयत्वात् कथं निषेधवाक्यस्य कार्यार्थकत्वं नास्तित्यत आह—**भावार्थाभावेनेति** । विधेयार्थाभावेनेत्यर्थः । मानसं तु ज्ञानं प्रमाणप्रमेयजन्यं न कृतिजन्यकार्यं तस्मान्न कार्यपरत्वं वाक्यस्येति भावः । प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यं यस्माद्विशिष्टाभावायत्त तस्माद्विशिष्टाभावमेव 'ब्राह्मणो न हन्तव्य' इत्यादिषु प्रतिषेधार्थं मन्यामह इत्यपेक्षितपदान्यध्याहृत्य उपसंहारभाष्यं व्याख्येयमित्याह—**यद्वेति** । यद्वा नञप्रकृत्येत्युक्तपक्ष इत्यर्थः । **यस्मादिति** । नञ्कार्यार्थकत्वाभावादित्यर्थः । औदासीन्यं विशिष्टाभावसाध्यमेव न कार्यसाध्य कार्यस्याभावादित्यभिप्रेत्योक्तं विशिष्टाभावायत्तमिति । **यद्वेति**—द्वितीयव्याख्याने बलवदनिष्टसाधनत्वविशिष्टेष्टसाधनत्व तव्यप्रत्ययार्थं इत्युक्तं तथा च विशिष्टस्य प्रत्ययार्थस्यैयः अभावः तेनायत्तं सम्पादितमित्यर्थः । निवृत्त्युपलक्षितमौदासीन्यं यस्मान्नञ्कार्यार्थकत्वाभावाद्विशिष्टाभावायत्तमेव न कार्यायत्तं तस्मान्नञ्कार्यार्थकत्वाभावेन औदासीन्यस्य विशिष्टाभावायत्तत्वाद्विशिष्टाभाव एव नञर्थ इति पदजातमध्याहृत्य उपसंहारवाक्यं यद्वेति पक्षे व्याख्येयमिति फलितार्थः । औदासीन्यं हि नञर्थायत्त तस्य विशिष्टाभावायत्तं चेद्विशिष्टाभाव एव नञर्थ इति पर्यवसितमिति भावः । एतेन प्रथमपक्षोक्तप्रकृत्यर्थाभाव एवोपसंहृतः न प्रत्ययार्थाभावः द्वितीयपक्षोक्तं वाक्यस्य तद्वोधकत्वाभावादिति निरस्तम् । अध्याहारेण वाक्यस्य प्रत्ययार्थाभावबोधकत्वेनापि व्याख्यातत्वादिति सुधीभिर्विभावनीयम् ।

ननु प्रथमव्याख्याने हननाभावः द्वितीये विशिष्टाभावो नञर्थश्चेत्तत्साध्यमौदासीन्यं भवत्येव किमुपलक्षितत्वविशेषणेनेत्यत आह—**स्वतःसिद्धस्येति** । अत्राभावरूपा निवृत्तिः नञर्थः प्रकृत्यर्थाभावबुद्धौ प्रकृत्यर्थाभावस्य नञर्थस्य हेतुत्वं विद्यते प्रमायाः वस्तुतन्त्रत्वात्तद्बुद्धिद्वारा प्रयत्नरूपनिवृत्तिं प्रति हेतुत्व नञर्थस्य निवृत्तिद्वारा हेतुत्वमौदासीन्यं प्रति तस्मान्नञर्थसाध्यत्वमौदासीन्यस्येति भावः । एवं प्रत्ययार्थाभावबुद्धौ विज्ञेयम् ।

नन्वनादिसिद्धस्य प्रागभावरूपस्यौदासीन्यं कथं तत्साध्यत्वमिति चेत् । साध्योपरागेणेति ब्रूमः । तथाहि यदा हि पुरुषे प्रयत्नविशेषरूपा निवृत्तिस्तदा हननप्रागभाव इत्यन्वयव्याप्तिबलात्सामानाधिकरण्येन सम्बन्धेन सिद्धस्य निवृत्तिरूपसाध्यसम्बन्धित्वमित्येतावता साध्यत्वमौपचारिकमित्यनवद्यम् ।

❀ रत्नप्रभा ❀

साध्यत्वोपपादनार्थम् निवृत्त्युपलक्षितत्वमिति ध्येयम् । तस्य बटोर्व्रतमित्यनु-
ष्ठेयक्रियावाचित्रतशब्देन कार्यमुपक्रम्य “नेक्षेतोद्यन्तमादित्यम्” इति प्रजापति-
व्रतमुक्तम् । अत उपक्रमबलात्तत्र नञ् ईक्षणविरोधिसङ्कल्पक्रियालक्षणाङ्गी-
कृता, एवमगौरसुरा अधर्म इत्यादौ नामधात्वर्थयुक्तस्य नञः प्रतिषेधवाचित्वायो-
गाद् अन्यविरुद्धलक्षकत्वम् । एतेभ्यः प्रजापतिव्रतादिभ्योऽन्यत्राभावमेव नञर्थं मन्या-
मह इत्यर्थः । दुःखाभावफलके नञर्थे सिद्धे निषेधशास्त्रमानत्वद्देदान्तानां ब्रह्मणि मा-
नत्वमितिभावः । तर्ह्यक्रियार्थानामानर्थक्यमिति सूत्रं किंविषयमिति तत्राह—तस्मा-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

ननु ‘नेक्षेतोद्यन्तमादित्यमि’त्यादौ ईक्षणविरोधिनी मानसीसङ्कल्पक्रियानेक्षेतेति विधी-
यते यथा तथा ‘न हन्यादिति’ हननविरोधिनी मानसी सङ्कल्पक्रिया एव विधीयतामि-
त्यत आह--तस्य बटोरिति । प्राजापत्यसंज्ञकं व्रतमित्यर्थः । तस्य बटोर्व्रतमिति
गुरुशुश्रूषाद्यनुष्ठेयक्रियारूपकार्योपक्रमात् विरोधिसङ्कल्पक्रियायां नञ्शब्दस्य लक्षणा
अङ्गीकृता तद्वदत्र किं नापवादकं किञ्चिदस्ति येन विरोधिक्रियायां लक्षणामङ्गीकृत्य सा
विधीयेतेति भावः । नामधात्वर्थेति । ‘अगौरसुरा’ इत्यादौ नामार्थयुक्तत्वं ‘नेक्षेते’-
त्यत्र धात्वर्थयुक्तत्वमिति विवेकः । ‘प्रजापतिव्रतादिभ्योऽन्यत्र ब्राह्मणो न हन्तव्य’
इत्यादिषु प्रतिषेधार्थं मन्यामह इति भाष्ययोजनामभिप्रेत्य व्याचष्टे एतेभ्य इति ।
अन्यत्र अन्येषु ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्यादिष्वित्यर्थः ।

ननु ‘न हन्यादि’त्यादौ धात्वर्थयोगे सति नञः कथमभावार्थकत्वं ‘नामधात्वर्थयोगे तु
नैव नञ् प्रतिषेधक’ इति वचनविरोधात् । अत्रोच्यते । वचनस्यायमभिप्रायः—यत्रापवादक-
मस्ति तत्र नामधात्वर्थयोगेपि स नैवाभावार्थको नञ् भवतीति, अत एव ‘नेक्षेतोद्यन्तमा-
दित्यमि’त्यत्र कार्योपक्रमस्यापवादकस्य सत्त्वाच्चो नभावार्थकत्वं किन्तु ईक्षणविरोधि-
सङ्कल्पक्रियार्थकत्वं ‘न हन्यादि’त्यादौ तु कस्यचिदप्यपवादकस्याभावान्नञः अभावार्थकत्व-
मेव युक्तमिति श्रीविवरणाचार्यैर्बहुधा प्रपञ्चितम्, तस्माद्वचनविरोधाभावाच्च हन्या-
दि’त्यादौ धात्वर्थाद्यन्वितोपि नञ् प्रतिषेधार्थक एवेति भावः ।

नञ्भाष्यग्रन्थव्याख्या समाप्ता ॥

योग्युपाख्यानादिभूतार्थवादविषयमानर्थक्याभिधानं द्रष्टव्यम् । यदप्युक्तं—
 'कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेण वस्तुमात्रमुच्यमानमनर्थकं स्यात् 'सप्तद्वीपा
 वमुमती' इत्यादिवत्'इति, तत्परिहृतम्, रज्जुरियं नायं सर्प इति वस्तुमात्र-
 कथनेऽपि प्रयोजनस्य दृष्टत्वात् । ननु श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं संसारि-
 त्वदर्शनात् रज्जुस्वरूपकथनवदर्थवत्त्वमित्युक्तम् । अत्रोच्यते—नावग-
 तब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं संसारित्वं शक्यं दर्शयितुं वेदप्रमाणजनितब्रह्मा-
 त्मभावविरोधात् । न हि ज्ञरीराद्यात्माभिमानिनो दुःखभयादिमत्त्वं दृष्टमि-
 ति तस्यैव वेदप्रमाणजनितब्रह्मात्मावगमे तदभिमाननिवृत्तौ तदेव मिथ्या-
 ज्ञाननिमित्तं दुःखभयादिमत्त्वं भवतीति शक्यं कल्पयितुम् । न हि धनि-
 नो गृहस्थस्य धनाभिमानिनो धनापहारनिमित्तं दुःखं दृष्टमिति तस्यैव
 प्रव्रजितस्य धनाभिमानरहितस्य तदेव धनापहारनिमित्तं दुःखं भवति ।
 न च कुण्डलिनः कुण्डलित्वाभिमाननिमित्तं सुखं दृष्टमिति तस्यैव कुण्डल-
 वियुक्तस्य कुण्डलित्वाभिमानरहितस्य तदेव कुण्डलित्वाभिमाननिमित्तं

❧ रत्नप्रभा ❧

दिति । वेदान्तानां स्वार्थं फलवत्त्वाद्व्यर्थकथाविषयं तदित्यर्थः । यदपीत्यादि स्पष्टा-
 र्थम् । श्रवणज्ञानमात्रात् संसारानिवृत्तावपि साक्षात्काराज्जीवत एव मुक्तिर्दुःस्पहवेति
 महद्विद्वान्तमाह—अत्रोच्यते इत्यादिना । ब्रह्माहमिति साक्षात्कारविरोधादित्यर्थः ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

तस्मादित्यस्यार्थमाह—वेदान्तानां स्वार्थं फलवत्त्वादिति । पुरुषार्थानुपयोगा-
 दित्यस्यार्थमाह—व्यर्थेति । उपाख्यानपदस्यार्थमाह—कथेति । व्यर्थकथाप्रतिपा-
 दकार्थवादविषयमानर्थक्यसूत्रमित्यर्थः ।

भाष्ये सिंहावलोकनन्यायेन वृत्तिकारमतोक्तमनुवदति—यदप्युक्तमिति । राजासौ
 गच्छतीति वाक्यमादिशब्दप्राह्यम् । यथा लोकवार्ता निमित्तीकृत्य प्रवृत्तस्य राजासौ
 गच्छतीति सिद्धराजगमनप्रतिपादकवाक्यस्य प्रयोजनाभाव तद्वद्वेदान्तशास्त्रस्येति
 भावः । दृष्टत्वादिति । तथा च दृष्टान्तवैषम्यमिति भावः । नहि शरीराद्यात्मे-
 ति । भयादिमत्त्वं नहि भवतीत्यन्वयः । मिथ्याज्ञाननिमित्तमिति । देहाभि-
 माननिमित्तमित्यर्थः । नहि धनिन इति । दुःखं नहि भवतीत्यन्वयः । सुखं नहि
 भवतीत्यन्वयः ।

व्याख्याने साक्षात्कारादिति । देहे विद्यमानेपि साक्षात्कारेण देहाभिमानाभा-

सुखं भवति । तदुक्तं श्रुत्या—‘अशरीरं वावसन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशत.’
 (छान्दो०८।१२।१) इति । शरीरे पतितेऽशरीरत्वं स्यात् न जीवत्
 इति चेन्न । सशरीरत्वस्य मिथ्याज्ञाननिमित्तत्वात् । न ह्यात्मनः शरीरा-
 त्माभिमानलक्षणं मिथ्याज्ञानं मुक्त्वाऽन्यतः सशरीरत्वं शक्यं कल्पयितुम् ।
 नित्यमशरीरत्वमकर्मनिमित्तत्वादित्यवोचाम । तत्कृतधर्माधर्मनिमित्तं सश-
 रीरत्वमिति चेन्न । शरीरसम्बन्धस्यासिद्धत्वाद्धर्माधर्मयोरात्मकृतत्वासिद्धेः ॥
 शरीरसम्बन्धस्य धर्माधर्मयोस्तत्कृतत्वस्य चेतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गादन्धपरम्प-
 रैषानादित्वकल्पना । क्रियासमवायाभावाच्चात्मनः कर्तृत्वानुपपत्तेः । सं-

❧ रत्नप्रभा ❧

तत्त्वविदा जीवन्मुक्तौ मानमाह—तदुक्तं श्रुत्येति । जीवतोऽशरीरत्वं विरुद्धमिति
 शङ्कते—शरीर इति । आत्मनो देहसम्बन्धस्य भ्रान्तिप्रयुक्तत्वान्तत्त्वधिया तन्नाश-
 रूपमशरीरत्वं जीवतो युक्तमित्याह—नेत्यादिना । असङ्गात्मस्वरूपं त्वशरीरत्वं
 आंत्यावृतं तत्त्वधिया जीवतो व्यज्यत इत्याह—नित्यमिति । देहात्मनोः सम्बन्ध-
 सत्य इति शङ्कते—तत्कृतेति । तन्नाशार्थं कार्यापेक्षेति भावः । आत्मनः शरीरस-
 न्बन्धे जाते धर्माधर्मोत्पत्तिः, तस्यां सत्यां सम्बन्धजन्मेत्यन्योन्याश्रयादेकत्यासिद्ध्या

❧ पूर्णानन्दीया ❧

वात् जीवतोपि मुक्तिर्दुर्पन्हवेति सदृष्टान्तमाहेत्यर्थः । जीवन्मुक्ताविति । देहाभिमा-
 नराहित्यमभिव्यक्तासङ्गात्मस्वरूपं जीवन्मुक्तिः तस्यामित्यर्थः । जीवतोऽशरीरत्व-
 मिति । अशरीरत्वं श्रुत्या प्रतिपाद्यते तदेव जीवन्मुक्तिश्चेत् जीवतः पुरुषस्य शरीरस-
 न्धराहित्यरूपाशरीरत्वस्य विरुद्धत्वान्न जीवन्मुक्तिरिति शङ्कार्थः । न च शरीरसम्ब-
 न्धराहित्यमशरीरत्व किन्तु तत्त्वज्ञानेन आत्मनो देहसम्बन्धभ्रान्तिनागात् जरीगद्य-
 भिमानराहित्यं भवति तदेवाशरीरत्व तदेव च जीवन्मुक्तिस्तथा च न जीवतो जीव-
 न्मुक्तिविरोध इति प्रतिपादकं भाष्यमवतारयति—असङ्गात्मस्वरूपं त्विति । तु-
 गव्दः पक्षान्तरद्योतक । नित्यस्यासङ्गात्मस्वरूपस्य तत्त्वज्ञानेनाभिव्यक्तिः अभिव्यङ्गास-
 ङ्गात्मस्वरूप वा जीवन्मुक्तिरित्यर्थः । अवोचामेति । अनुष्ठेयकर्मफलविलक्षणं मोक्षा-
 ख्यमशरीरं नित्यमिति सिद्धमित्यत्रावोचामेति भाव्यार्थः । तन्नाशार्थमिति । अनादि-
 निद्धत्वेन सत्यो यः सम्बन्धस्तन्नाशार्थमुपासनारूपकार्यापेक्षेति वेदान्तानां कार्यपरत्वमि-
 ति भावः । ‘आत्मनः शरीरे’त्यादि ‘प्रत्यक्ष’ इत्यतः प्राक्तनो ग्रन्थः स्पष्टार्थः । प्रत्यक्षः
 प्रत्यक्षविषय इत्यर्थः । प्रत्यक्षेणात्मन पूर्वकर्मकृतत्वविशिष्टदेहसम्बन्धो नहि दृश्यते इति
 भावः । ‘नाप्यस्ति कश्चिदित्यादि’ येन तस्य गौणमुख्यते’त्यतः प्राक्तनो ग्रन्थस्त्वतिरो-
 हितार्थः । येन पुरुषेणेत्यर्थः । तस्य वस्तुभेदज्ञानवतः पुरुषेत्यर्थः ।

निधानमात्रेण राजप्रभृतीनां दृष्ट कर्तृत्वमिति चेन्न । धनदानाद्युपाजित-
वृत्त्यसम्बन्धित्वात्तेषां कर्तृत्वोपपत्तेः । न त्वात्मनो धनदानादिवच्छरीरा-
दिभिः स्वस्वामिसम्बन्धानिमित्त किञ्चिच्छक्यं कल्पयितुम् । मिथ्याभिमा-
नस्तु प्रत्यक्षः सम्बन्धहेतुः । एतेन यजमानत्वमात्मनो व्याख्यातम् ।
अत्राहुः—देहादिव्यतिरिक्तस्यात्मन आत्मीये देहादावभिमानो गौणो
न मिथ्येति चेन्न । प्रसिद्धवस्तुभेदस्य गौणत्वमुख्यत्वप्रसिद्धेः । यस्य हि
प्रसिद्धो वस्तुभेदः, यथा केसरादिमानाकृतिविशेषोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां
सिंहशब्दप्रत्ययभाङ्मुख्योऽन्यः प्रसिद्धः, ततश्चान्यः पुरुषः प्रायिकैः क्रौ-

❧ रत्नप्रभ ❧

द्वितीयस्यासिद्धिः स्यादिति परिहरति—नेत्यादिना । नन्वेतद्देहन्यधर्माधर्मकर्मण
एतद्देहसम्बन्धहेतुत्वे स्यादन्योन्याश्रयः, पूर्वदेहकर्मण एतद्देहसम्बन्धोत्पत्तिः, पूर्वदेहश्च
तत्पूर्वदेहकृतकर्मण इति बीजाङ्कुरवदनादित्वात्त्रायं दोष इत्यत आह—अन्धेति ।
अप्रामाणिकीत्यर्थः । न हि बीजादङ्कुरः ततो बीजान्तरं च यथा प्रत्यक्षेण दृश्यते
तद्वात्मानो देहसम्बन्धः पूर्वकर्मकृतः प्रत्यक्षः, नाप्यस्ति कश्चिदागमः प्रत्युत
'असङ्गो ही'त्यादिः श्रुतिः सर्वकर्तृत्वं वारयतीति भावः । तत्र युक्तिमाह—क्रियेति ।
कूटस्थस्य कृत्ययोगान्न कर्तृत्वमित्यर्थः । स्वतो निष्क्रियस्यापि कारकसन्निधानात्
कर्तृत्वमिति शङ्कां दृष्टान्तवैपम्येण निरस्यति—नेति । राजादीनां स्वक्रीतभृत्यकार्ये
कर्तृत्वं युक्तं नात्मन इत्यर्थः । देहकर्मणोरविद्याभ्रमौ बीजाङ्कुरवदावर्तमानयोरात्मना
सम्बन्धो भ्रान्तिकृत एवेत्याह—भिथ्येति । ननु "यजेत" इति विध्यनुपपत्त्यात्मनः

❧ पूर्णानन्दीया ❧

भाष्ये—ये तु देहादावात्माभिमानो न मिथ्या किन्तु आत्मीयत्वगुणयोगाद्गौण-
गणवकादौ सिंहाद्यभिमान इतीवेति वदन्ति तन्मतं दूषयितुं उपन्यस्यति—अत्राहुरिति ।
आत्मीयत्वगुणं ज्ञापयति आत्मीयेति । आत्मीयत्वं आत्मसम्बन्धित्वं तच्चात्मसम्बन्ध
एव स च द्विनिष्ठत्वाद्गुण इति भावः । अत्र देहेऽहमिति भासमानत्वं वा गुण इति विज्ञे-
यम् । सद्ब्रह्वाक्य विवृणोति यस्य हि प्रसिद्ध इति । यस्य चैत्रस्य मैत्रसिंहयोर्भेद
प्रसिद्ध इत्यर्थः । ततश्चान्य इति । मुख्यात् सिंहादन्यो मैत्र इत्यर्थः । तस्येति ।
चैत्रस्येत्यर्थः । तस्मिन् पुरुषे इति । सिंहादन्यस्मिन्मैत्रनामके पुरुष इत्यर्थः । सिंहा-
दन्यो मैत्रो मैत्रादन्यः सिंह इति परस्परभेदज्ञानवतश्चैत्रस्य सिंहे सिंहशब्दप्रत्ययौ मु-
ख्यौ मैत्रे तु तौ शौर्यादिगुणयोगाद्गौणौ भवतः तदा चैत्रस्य गौणमुख्यज्ञानाश्रयत्वं गौ-
णादिज्ञानहेतोर्भेदज्ञानस्य सत्त्वादिति भावः । न गौणाविति । भेदज्ञानरूपहेतोरभा-
वादिति भावः । संशयहेतुमाह मन्देति । द्विकोटिकमुदाहृत्य एककोटिकस्थलमुदाहरति

र्यशौर्यादिभिः सिंहगुणैः सपन्नः सिद्धः, तस्य पुरुषे सिंहशब्दप्रत्ययौ गौ-
णौ भवतो नाप्रसिद्धवस्तुभेदस्य । तस्य त्वन्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ भ्रान्ति-
निमित्तावेव भवतो न गौणौ । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरयमित्यगृह्य-
नाणविशेषे पुरुषशब्दप्रत्ययौ स्थाणुविषयौ, यथा वा शुक्तिकायामकस्माद्र-
जतमिति निश्चितौ शब्दप्रत्ययौ, तद्वद्देहादिसङ्घातेऽहमिति निरुपचारेण
शब्दप्रत्ययावात्मानात्मविवेकेनोत्पद्यमानौ कथं गौणौ शक्यौ वदितुम् ।
आत्मानात्मविवेकिनामपि पण्डितानामजाविपालानामिवाविविक्तौ शब्दप्र-
त्ययौ भवतः । तस्माद्देहादिव्यतिरिक्तात्मास्त्ववादिनां देहादावहंप्रत्य-

✽ रत्नप्रभा ✽

कर्तृत्वमेष्टव्यमिति तत्राह—एतेनेति । भ्रान्तिकृतेन देहादिसम्बन्धेन यागादिकर्तृ-
त्वमात्रह्यबोधाद्ब्याख्यातमित्यर्थः । अत्राहुः—प्राभाकरा इत्यर्थः । भ्रान्त्यभावाद्-
देहसम्बन्धादिकं सत्यमिति भावः । भेदज्ञानाभावात्त गौण इत्याह—नेति । प्रसिद्धो
ज्ञातो वस्तुनोभेदो येन तस्य गौणमुख्यज्ञानाश्रयत्वप्रसिद्धेरित्यर्थः । यस्य तस्य
पुंसो गौणौ भवत इत्यन्वयः । शौर्यादिगुणविषयावित्यर्थः । तस्य त्विति । भेद-
ज्ञानशून्यस्य पुंस इत्यर्थः । शब्दप्रत्ययाविति । शब्दः शाब्दबोधश्चेत्यर्थः । संस-
यमूलौ तावुदाहरति—यथा मन्देति । यदा संशयमूलयोर्न गौणत्वं तदा भ्रान्ति-
नूलयोः किं वाच्यमित्याह—यथा वेति । अकस्मादिति । अतर्कितादृष्टादिनां
संस्कारोद्बोधे सतीत्यर्थः । निरुपचारेण—गुणज्ञानं विनेत्यर्थः । देहादिव्यतिरि-
क्तात्मास्त्ववादिनामिति । देहात्मवादिनां तु प्रमेत्यभिमान इति भावः । जीव-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

यथा वेति । कथं गौणाविति । आत्मानात्मनोभेदज्ञानाभावेन हेतोरभावादिति भावः ।
आत्मानात्मविवेकिनामपि श्रवणमननकुशलतामात्रपण्डितानामित्यर्थः । अनुत्पन्नतत्त्व-
साक्षात्कारणामिति यावत् । अजावीति । अविरजाविशेषः स्त्रीरूपः । अविविक्ताविति ।
आत्मानात्मविवेकेनोत्पद्यमानावित्यर्थः । निश्चिताविति । विषयनिश्चितत्वापा-
दकावित्यर्थः ।

व्याख्याने—ननु भ्रान्तेरुचितकारणजन्यत्वात्कथमकस्मादिति कारणं विनैव जात-
त्वमुच्यत इत्याशङ्क्य दृष्टरूपाया रजतैकपक्षपातिन्या भ्रमसामग्र्या असम्भवाददृष्टाद्यपे-
क्षत्वमकस्माच्छब्देन विवक्षितमित्याह अतर्कितादृष्टादिनेति । भ्रमरूपकार्योत्पत्तेः
पूर्व प्रमाणेनानिश्चितत्वमदृष्टस्य अतर्कितत्वम् । एतेन कार्यैकोन्नेयमदृष्टमित्युक्तं भवति । आदि-
शब्देन 'सदृशादृष्टचिन्ताद्याः स्मृतिबीजस्य बोधका' इति श्लोकोक्तचिन्तादिकमुच्यते । तथा
च दृष्टकारणस्य रजतकोट्येकपक्षपातिनः निरूपयितुमशक्यत्वाददृष्टादिकमेव तदसाधारणं

यो मिथ्यैव न गौणः । तस्मान्मिथ्याप्रत्ययनिमित्तत्वात्सशरीरत्वस्य सिद्धं जीवतोऽपि विदुषोऽशरीरत्वम् । तथाच ब्रह्मविद्विषया श्रुतिः—‘तद्यथाहिनिल्वयनी वल्मीके मृता प्रत्यस्ता शयीतैवमेवेदं शरीरं शेते, अथायमशरीरोऽमृतः प्राणो ब्रह्मैव तेज एव’ (बृह० ४।४।७) इति । ‘सचक्षुरचक्षुरिव सकर्णोऽकर्ण इव सवागवागिव समना अमना इव सप्राणोऽप्राण इव’ इति च । स्मृतिरपि च—‘स्थितप्रज्ञस्य का भाषा’ (भ० गी० २।५४) इत्याद्या स्थितप्रज्ञलक्षणान्याचक्षाणा विदुषः सर्वप्रवृत्त्यसम्बन्धं दर्शयति । तस्मान्नावगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं संसारित्वम् । यस्य तु यथापूर्वं संसारित्वं नासाववगतब्रह्मात्मभाव इत्यनवद्यम् । यत्पुनः(१)रुक्तं श्रवणात्पराचीनयोर्मनननिदिध्यासनयोर्दर्शनाद्विधिषेषत्वं ब्रह्मणो न स्वरूपपर्यवसायित्वमिति । न । श्रवणवत् अवगत्यर्थत्वान्मनननिदि-

✽ रत्नप्रभा ✽

न्मुक्तौ प्रमाणमाह—तथा चेति । तत् तत्र जीवन्मुक्तस्य देहे यथा दृष्टान्तः । श्रहिनिल्वयनी सर्पत्वक् वल्मीकादौ प्रत्यस्ता निक्षिप्ता मृता सपेण त्यक्ताभिमाना वर्तते, एवमेवेदं विदुषा त्यक्ताभिमानं शरीरं तिष्ठति । अथ तथा त्वचान्मुक्तसर्पवदेव अयम् देहस्थः अशरीरः । विदुषो देहे सर्पस्य त्वचीवाभिमानाभावाद् अशरीरत्वाद् अमृतः प्राणितीति प्राणो जीवन्नपि ब्रह्मैव । किं तद्ब्रह्म तेजः स्वयंज्योतिः आनन्द एवेत्यर्थः, वस्तुतोऽचक्षुरपि बाधितचक्षुराद्यनुवृत्त्या सचक्षुरिवेत्यादि योज्यम् । इत्यनवद्यमिति । ब्रह्मात्मज्ञानान्मुक्तिलाभात् सिद्धं वेदान्तानां प्रामाण्यं हितशासनाच्छास्त्रत्वं च निर्दोषतया स्थितमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानमुद्दिश्य श्रवणवन्मनननिदिध्यासनयोरप्यवान्तरवाक्यभेदेन विध्यङ्गीकारान्न ब्रह्मणो

✽ पूर्णानन्दीया ✽

कल्प्यते, अदृष्टस्य कार्यैकोन्नेयतया यथाकार्यमेव तत्कल्प्यते, एतदभिप्रायेणैव अदृष्टस्य अतर्कितत्वविशेषणं दत्तमिति भावः । दृष्टरूपाया रजतैकपक्षपातिभ्रमसामग्र्याः निरूपयितुमशक्यत्वं बहुधा ब्रह्मविद्याभरणे श्रीगुरुचरणैः प्रपञ्चितमिह विस्तरभयादुपरम्यते । प्राणितीति प्राण—इत्यतः प्राक्तनो ग्रन्थः स्फुटार्थः । प्राणशब्दस्य फलितार्थमाह जीवन्नपीति । ‘पश्वादिभिश्चाविशेषादिति’ भाष्यव्याख्यानावसरे बाधिताध्यासानुवृत्त्या ह्यपरोक्षज्ञानिनां व्यवहार इति समन्वयसूत्रे वक्ष्यत इत्युक्तम् तदन्न भाष्यार्थकथनद्वारा द्योतयित्वा श्रुत्यर्थकथनद्वारा स्फुटयति वस्तुत इति । समन्वयसूत्रार्थोपसहारव्याजेन तत्सूत्रप्रथमवर्णकार्थं स्फोरयति ब्रह्मात्मज्ञानादिति । अवान्तरवाक्यभेदेनेति । ‘स-

ध्यासनयोः । यदि ह्यवगतं ब्रह्मान्यत्र विनियुज्येत भवेत्तदा विधिशेषत्वम् । न तु तदस्ति, मनननिदिध्यासनयोरपि श्रवणवदवगत्यर्थत्वात् । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिविषयतया शास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणः सम्भवतीत्यतः स्वतन्त्रमेव ब्रह्म शास्त्रप्रमाणक वेदान्तवाक्यसमन्वयादिति सिद्धम् । एवं च सति

❀ रत्नप्रभा ❀

विधिशेषत्वमुद्देश्यज्ञानलभ्यतया प्राधान्यादित्याह—नेति । श्रवणं ज्ञानकरणवेदान्त-गोचरत्वात् प्रधानं, मनननिदिध्यासनयोः प्रमेयगोचरत्वात्तद्भूत्वं, नियमादृष्टस्य ज्ञाने उपयोगः सर्वापेक्षान्यायादिति मन्तव्यम् । तर्हि ज्ञाने विधिः किमिति त्यक्तः, तत्राह—यदि हीति । यदि ज्ञाने विधिमङ्गीकृत्य वेदान्तरैवगतं ब्रह्म विधे-यज्ञाने कर्मकारकत्वेन विनियुज्येत, तदा विधिशेषत्वं स्यात् । न त्ववगतस्य विनियुक्तत्वमस्ति, प्राप्ताऽवगत्या फललाभे विध्ययोगादित्यर्थः । तस्मात् विध्य-सम्भवात्, अतः शेषत्वासम्भवात्, सत्यादिवाक्यैर्लब्धज्ञानेन अज्ञाननिवृत्तिरूपफल-लाभे सतीत्यर्थः । सूत्रं योजयति—स्वतन्त्रमिति । एवं च सतीति । चोऽव-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

न्तव्यो निदिध्यासितव्य इत्यवान्तरवाक्यभेदेनेत्यर्थः । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इत्यादिक-मत्र महावाक्यमिति विज्ञेयम् । श्रवणमिति । ब्रह्मात्मविषयकशाब्दज्ञाने करणत्वेन वेदान्तरूपशब्दस्य प्राधान्यं तद्गोचरत्वेन श्रवणज्ञानकरणं सत्प्रधानमित्यर्थः । निय-मेति । नियमविधिपक्षे वेदान्तवाक्येरैव श्रवण कर्तव्यमित्याकारकनियमस्यादृष्टद्वारा ज्ञाने उपयोगः, तथा चोद्देश्यत्वादज्ञान सर्वप्रधानं भवति श्रवणापेक्षया वेदान्तशास्त्रं तु प्रधानं मननापेक्षया श्रवणं तु प्रधानं भवतीति भावः । इयांस्तु विशेषः । श्रवणं प्रति मननादिक अङ्ग ज्ञानं प्रति नियमादृष्टं कारणमिति । सर्वापेक्षेति । 'सर्वा-पेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववदिति' भगवतः श्रीवेदव्यासस्य सूत्रम् । तस्यार्थः । विद्यायाः स्वोत्पत्तौ सर्वेषां आश्रमकर्मणां अपेक्षास्ति । कुतः ? यज्ञादिश्रुते सर्वकर्मणां ज्ञानसाधनत्वबोधिकाया. 'तमेतं वेदानुवचनेन' इत्यादिश्रुतेरित्यर्थः । ननु विद्यायाः स्वोत्पत्तौ परम्परया कर्मापेक्षावत् मोक्षेपि तदपेक्षास्त्वित्यत आह अश्ववदिति । यथा अश्वो योग्यताबलाद्ब्रथचर्यायां नियुज्यते न लाङ्गलकर्मणि तदभा-वात् तद्वत्कर्मणां मोक्षे योग्यताया अभावान्नापेक्ष्यत इत्यर्थः । तथा च जानोत्पत्तौ नियमादृष्ट कारणं न मोक्षोत्पत्तावयोग्यत्वादित्यत्र सर्वापेक्षान्याय उपपादित इति मन्त-व्यम् । अन्यत्रेत्यस्यार्थमाह विधेयज्ञान इति । तच्छब्दार्थमाह विनियुक्तत्वमिति । ज्ञानेनैव मोक्षरूपफललाभात् येन फलार्थं ज्ञातस्य ब्रह्मणः विधेयज्ञाने विनियुक्तत्वं स्यात्त-स्मान्न विधिशेषत्वमिति भावः । पुनरारब्धवृत्तिकारमतनिरासोपसहारद्वारा द्वितीयवर्ण-कार्थमुपसंहरतीत्यभिप्रेत्य प्रतीकमादाय तच्छब्दार्तःशब्दयोरर्थमाह तस्मादिति ।

‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासा’ इति तद्विषयः पृथक्शास्त्रारम्भ उपपद्यते । प्रतिपत्तिविधिपरत्वे हि ‘अथातो धर्मजिज्ञासे’त्येवारब्धत्वान्न पृथक्शास्त्रमारभ्येत । आरभ्यमाणं चैवमारभ्येत—‘अथातः परिशिष्टधर्मजिज्ञासेति’, ‘अथातः क्रत्वर्थपुरुषार्थयोर्जिज्ञासा’ (जै०४।१।१) इतिवत्, ब्रह्मात्मैक्यावगतिस्त्वप्रतिज्ञातेति तदर्थो युक्तः शास्त्रारम्भः—‘अथातो ब्रह्मजि-

❀ रत्नप्रभा ❀

धारणे । उक्तरीत्या ब्रह्मणः स्वातन्त्र्ये सत्येव भगवतो व्यासस्य पृथक् शास्त्रकृतिर्युक्ता, धर्मविलक्षणप्रमेयलाभात् । वेदान्तानाम् कार्यपरत्वे तु प्रमेयाभेदान्न युक्तैत्यर्थः । ननु मानसधर्मविचारार्थं पृथगारम्भ इत्याशङ्क्याह—आरभ्यमाणं चेति । अथ बाह्यसाधनधर्मविचारानन्तरम्, अतः बाह्यधर्मस्य शुद्धिद्वारा मानसोपासनाधर्महेतुत्वात्, परिशिष्टो मानसधर्मो जिज्ञास्य इति सूत्रं स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—अथेति । तृतीयाध्याये श्रुत्यादिभिः शेषशेषित्वनिर्णयानन्तरं शेषिणां शेषस्य प्रयोगसम्भवात् कः क्रतुशेषः को वा पुरुषशेष इति जिज्ञास्यत इत्यर्थः । एवमारभ्येत न त्वारब्धं तस्मादवान्तरधर्मार्थमारम्भ इत्ययुक्तमिति भावः । स्वमते सूत्रानुगुण्यमस्तीत्याह—ब्रह्मेति । जैमिनिना ब्रह्म न विचारितमिति तज्जिज्ञास्यत्वसूत्रणं युक्तमित्यर्थः । वेदान्तार्थश्चेदद्वैतं तर्हि द्वैतसापेक्षविध्यादीनां का गतिरित्याशङ्क्य, ज्ञानात् प्रागेव

❀ पूर्णानन्दीया ❀

सूत्रमिति । इदानीं वर्णकद्वयेनोक्तमर्थं अनुवदन् समन्वयसूत्रं योजयतीत्यर्थः ।

भाष्ये स्वतन्त्रमित्यनेन द्वितीयवर्णकार्थं उक्तं शास्त्रप्रमाणकमित्यनेन प्रथमवर्णकार्थं उक्तं इति विवेकः । आरभ्यमाणं चेति । यद्यर्थकं चशब्द, पृथक् सूत्रं यद्यारब्धव्यं तर्ह्यथातः परिशिष्टधर्मजिज्ञासे’त्येव आरब्धव्यं स्यादिति भावः ।

व्याख्याने—मानसधर्मविचारार्थमिति । मानसोपासनारूपान्तरधर्मविचारार्थमित्यर्थः । उपासनारूपान्तरधर्मजिज्ञास्यत्वपक्षे पूर्ववाद्यभिप्रायेण रचितसूत्रस्यार्थमाह अथ बाह्येति । तृतीयाध्याय इति । पूर्वतन्त्रस्य तृतीयाध्याय इत्यर्थः । अथशब्दार्थमुक्त्वा अतःशब्दार्थं माह—शेषिणेति । एवमारभ्येतेति मानसोपासनारूपधर्मजिज्ञासा प्रस्तुता चेदथातः परिशिष्टधर्मजिज्ञासेत्येवमारभ्येत न त्वारब्धम्, तथाचाथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्येवारब्धत्वान्नान्तरोपासना प्रस्तुतेति गम्यते तस्मात्तदर्थमारम्भ इत्ययुक्तमिति भावः ।

ननु तर्हि पूर्वकाण्डेप्यविचारितत्वात् कथमान्तरोपासना ज्ञातव्येति चेत् । किंनिष्ठोऽयमपराधः ब्रह्मजिज्ञासेत्यारब्धत्वात् ‘आन्तरोपासनार्थमारम्भ’ इत्ययुक्तमित्युक्तम्, अत एवापासनानि प्रसक्तानुप्रसक्त्या उत्तरत्र विचारितानीति मन्तव्यम् । सूत्रणमिति । सूत्रकरणमित्यर्थः । सूत्ररचना युक्तेति भावः । चक्षुरादीन्यद्वैतात्मावगतौ सत्यां प्रमेयादिरहितत्वा-

ज्ञासा' इति । तस्मादहं ब्रह्मास्मीत्येतदवसाना एव सर्वे विधयः सर्वाणि चेताराणि प्रमाणानि । न ह्यहेयानुपादेयाद्वैतात्मावगतौ निर्विषयाण्यप्रमा-
तृकाणि च प्रमाणानि भवितुमर्हन्तीति । अपि चाहुः—

गौणमिथ्यात्मनोऽसत्त्वे पुत्रदेहादिबाधनात् ।
सद्ब्रह्मात्माहमित्येवं बोधे कार्यं कथं भवेत् ॥
अन्वेष्टऽव्यात्मविज्ञानात्प्राक्प्रमातृत्वमात्मनः ।

✽ रत्नप्रभा ✽

तेषां प्रामाण्यं न पश्चादित्याह—तस्मादिति । ज्ञानस्य प्रमेयप्रमातृबाधकत्वादित्यर्थः । ब्रह्म न कार्यशेषः तद्बोधात् प्रागेव सर्वव्यवहार इत्यत्र ब्रह्मविदां गाथा-
मुदाहरति—अपि चेति । सदबाधितं ब्रह्म पूर्णमात्मा विषयानादत्त इति सर्वसाध्य-
हमित्येवं बोधे जाते सति पुत्रदेहादेः सत्ताबाधनात् मायामात्रत्वनिश्चयात् पुत्रदा-
रादिरहमिति स्वीयदुःखसुखभाक्त्वगुणयोगाद्गौणात्माभिमानस्य 'नरोऽहं कर्ता मूढः'
इति मिथ्यात्माभिमानस्य च सर्वव्यवहारहेतोः सत्त्वे कार्यं विधिनिषेधादिव्यवहारः
कथं भवेत्, हेत्वभावात् कथंचिद्भवेदित्यर्थः । नन्वहं ब्रह्मेति बोधो बाधितः,
अहमर्थस्य प्रमातुः ब्रह्मत्वायोगादित्याशङ्क्य, प्रमातृत्वस्याज्ञानविलसितान्तःकरणता-
दात्म्यकृतत्वान्न बाध इत्याह—अन्वेष्टव्य इति । “य आत्मापहतपाप्मा विजरो
विमृत्युर्विशोकोऽविजिघत्सोऽपिपासस्सत्यकामस्सत्यसंकल्पस्सोऽन्वेष्टव्यः” (छा०८।४।
१) इति श्रुतेः जातव्यपरमात्मविज्ञानात् प्रागेवाज्ञानाच्चिद्धातोः आत्मनः प्रमातृ-
त्वम्, प्रमातैव ज्ञातः सन् पाप्मरागद्वेषमरणविवर्जितः परमात्मा स्यादित्यर्थः ।
प्रमातृत्वस्य कल्पितत्वे तदाश्रितानां प्रमाणानां प्रामाण्यं कथमित्यत आह—देहेति ।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

प्रमाणानि भवितुं नार्हन्तीति भाष्यार्थमाह न पश्चादिति । हेतुलाभार्थं प्रथमतः प्रथम-
श्लोकस्य उत्तरार्धं व्याचष्टे सदबाधितमिति । प्रतीकमादायात्मशब्दार्थमाह आत्मेति ।
विषयानादत्त इत्यात्मशब्दार्थमुक्त्वा तात्पर्यमाह साक्षीति । आत्मा त्रिविधः गौणात्मा
मिथ्यात्मा मुख्यात्मा चेति । आद्य आह पुत्रादिरिति । गौणश्चासावात्माभिमानश्चेति
विग्रह । पुत्रदारादिषु आत्माभिमानो गौणः यथा स्वसुखेन सुखी स्वदुःखेन दुःखी तथा पुत्रदा-
रादिगतेनापीति सोऽयं गौणः न मिथ्याभिमानः भेदस्यानुभवसिद्धत्वात्तथा च पुत्रदारादिष्वह-
मित्यात्माभिमानेन पुत्रादिगौणात्मेति भावः । द्वितीय आह नरोहमिति । देहेन्द्रियादि-
व्वभेदानुभवेन भेदज्ञानाभावात्तात्माभिमानो गौणः किन्तु शुक्तौ रजतज्ञानवन्मिथ्या तथा
त्र देहादावहमित्यभिमानेन देहादिर्मिथ्यात्मेति भावः । मुख्यात्मानं निरूपयितुं द्वितीय-
श्लोकमवतारयति नन्विति । अन्वेष्टव्येत्यस्य व्याख्यानं ज्ञातव्येति । अन्विष्टपदस्यार्थ-
माह ज्ञात इति । तृतीयश्लोकमवतारयति प्रमातृत्वस्येति । यद्वादित्यस्यार्थमाह

अन्विष्टः स्यात्प्रमातैव पाप्मदोषादिवर्जितः ॥

देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः ।

लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं त्वाऽऽत्मनिश्चयात् ॥ इति ॥ ४ ॥

इति चतुःसूत्री समाप्ता ।

❀ रत्नप्रभा ❀

यथा देहात्मप्रत्ययः कल्पितो भ्रमेऽपि व्यवहाराङ्गतया मानत्वेनेष्यते वैदिकैः, तद्वत्लौकिकम् अध्यक्षादिकमात्मबोधावधि व्यवहारकाले बाधाभावाद् व्यावहारिकं प्रामाण्यमिष्यताम्, वेदान्तानां तु कालत्रयाबाध्यबोधित्वात् तत्त्वावेदकं प्रामाण्यमिति तुशब्दार्थः । आत्मनिश्चयात् । आ आत्मनिश्चयादित्याङ् मर्यादायाम् । प्रमातृत्वस्य कल्पितत्वेऽपि विषयाबाधात् प्रामाण्यमिति भावः ।

रामनाम्नि परे धाम्नि कृत्स्नाम्नायसमन्वयः ।

कार्यतात्पर्यबाधेन साधितः शुद्धबुद्धये ॥ ४ ॥

इति चतुःसूत्री समाप्ता ॥

❀ पूर्णानन्दीया ❀

यथेति । आत्मबोधावधि प्रामाण्यमित्यन्वयः ।

ननु ज्ञानानन्तरं यथा चक्षुरादीनां अप्रामाण्यं तथा वेदान्तानामप्रामाण्यं स्यात् इत्यत आह वेदान्तानान्विति । ज्ञानानन्तरं वेदान्तानां मिथ्यात्वेऽपि अवाध्यवस्तुबोधकत्वात् नाप्रामाण्यम् । न च तर्हि प्रामाण्यं स्यादिति वाच्यम् । अद्वैतज्ञानिन शब्दतज्जन्यप्रमाया अभावेन प्रमाकरणत्वरूपप्रामाण्यस्याभावात्, तस्मात् ज्ञानानन्तरं वेदान्तानां नाप्रामाण्यं न प्रामाण्यं चेति रहस्यम् । अकः सर्वेण दीर्घ इति—सूत्रेणात्मनिश्चयादित्यत्र सन्धिभभिप्रेत्य प्रतीकमादाय पदविभागमाह आत्मनिश्चयादिति । आब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारादित्यर्थः । शङ्कायाः कः परिहार इति जिज्ञासायामाह प्रमातृत्वस्येति । आद्वैतीयनिरतिशयानन्दचैतन्यैकज्ञानसर्वज्ञसर्वेश्वरसर्वशक्तिनिरवयवस्वप्रकाशप्रत्यग्भूतब्रह्मात्मन्यपरोक्षानुभवात्प्राग्भेदात्मप्रत्ययवत्सर्वो व्यवहारो यथा दर्शनमुपपद्यते अस्मिन्चापरोक्षे अवभासमानादिप्रमात्रादिवाधात्सर्वो व्यवहारो निवर्तत इति श्लोकार्थः । स्वाभिमतमिष्टदेवतानामोच्चारणपूर्वकं फलितं समन्वयार्थमाह रामनाम्नीति ।

❀ पूर्णानन्दीया ❀

नमस्तेभ्यो गुरुभ्यो यैरयमर्थं प्रबोधितः ।
 परनिष्ठैः परात्मज्ञैः परसन्तुष्टमानसैः ॥
 अभिव्यक्ताभिधाभृङ्गसेवाद्वारा विशेषतः ।
 प्राप्ताभूत्कृष्णपादाब्जप्रसिद्धानन्दवाञ्छया ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमदद्वैतानन्दपूज्यपादशिष्यपूर्णप्रकाशानन्दसर-
 स्वतीविरचिता चतुःसूत्रिकाभाष्यरत्नप्रभाव्याख्याभिव्यक्ता व्याख्या समाप्ता ।

नवमवर्णकं समाप्तम् ।

मनने मम तात्पर्यं न ग्रन्थकरणे ततः ।
 ग्रन्थस्थदोषबाहुल्यं क्षतव्यं विवुधैरिह ॥

समाप्तोऽयं ग्रन्थः ।

करकृतमपराधं क्षन्तुमर्हति सन्तः ।
 श्रीजगन्नाथार्पणमस्तु ।

अयं ग्रन्थो वक्षे इत्युपनामकभैरवसुतव्यङ्कटेशेन सवत् १९३७ विजयनामाब्दस्य
 भाद्रकृष्णसप्तम्या लेखनं समाप्तिमगमत् ।

बुधोपकाराय श्रीमान्प्रतिनिध्यधिकारिणा ।
 काश्यां वावाभिधानेन सङ्गृहीतमिदं मुदा ॥ १ ॥
 वह्मचशीतिधरासंज्ञे शके विजयवत्सरे ।
 इषे शुक्ले द्वितीयायां रवौ स्वात्यां यशोदयात् ॥२॥

एवं तावद्वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मात्मावगतिप्रयोजनानां ब्रह्मात्मनि तात्पर्येण समन्वितानाभन्तरेणापि कार्यानुप्रवेशं ब्रह्मणि पर्यवसानमुक्तम् । ब्रह्म च सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्तिस्थितनाशकारणमित्युक्तम् । साङ्ख्यादयस्तु परिनिष्ठितं वस्तु प्रमाणान्तरगम्यमेवेति मन्यमानाः प्रधानादीनि कारणान्तरान्यनुमिमानास्तत्परतयैव वेदान्तवाक्यानि योजयन्ति, सर्वेष्वेव वेदान्तवाक्येषु सृष्टिविषयेष्वनुमानेनैव कार्येण कारणं लिलक्षयिषन्ति ॥

प्रधानपुरुषसंयोगा नित्यानुमेया इति साङ्ख्या मन्यन्ते । काणादास्त्वेतेभ्य एव वाक्येभ्य ईश्वरं निमित्तकारणमनुमिमीते । अणूश्च समवायिकारणम् । एवमन्येपि तार्किका वाक्याभासयुक्त्याभासावष्टम्भाः पूर्वपक्षवादिन इहोत्तिष्ठन्ते ॥

तत्र पदवाच्यप्रमाणज्ञेनाचार्येण वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मावगतिपरत्वप्रदर्शनाय वाक्याभासयुक्त्याभासप्रतिपत्तयः पूर्वपक्षीकृत्य निराक्रियन्ते ।

❀ रत्नप्रभा ❀

वृत्तमनूद्याक्षेपलक्षणमवान्तरसङ्गतिमाह—साङ्ख्यादयस्त्विति । भवतु सिद्धे वेदान्तानां समन्वयः, तथापि मानान्तरायोरग्रे ब्रह्मणि शक्तिग्रहायोगात् कूटस्थत्वेन (अविकारित्वेन) कारणत्वायोगाच्च न समन्वयः, किन्तु सर्गाद्यं कार्यं जडप्रकृतिकं कार्यत्वात् घटवद् इत्यनुमानगम्ये त्रिगुणे प्रधाने समन्वय इत्याक्षिपन्तीत्यर्थः । सिद्धं मानान्तरगम्यमेवेत्याग्रहः शक्तिग्रहार्थः । अत एव प्रधानादावनुमानोपस्थिते शक्तिग्रहसम्भवात् तत्परतया वाक्यानि योजयन्तीत्युक्तम् । किञ्च “तेजसा सोम्य शुङ्गेन सन्मूलमन्विच्छ” (छा०६।८।४) इत्याद्याः श्रुतयः शुङ्गेन लिङ्गेन कारणस्य स्वतोऽन्वेषणं दर्शयन्त्यो मानान्तरसिद्धमेव जगत्कारणं वदन्तीत्याह—सर्वेष्विति ।

नन्वतीन्द्रियत्वेन प्रधानादेव्यासिग्रहायोगात् कथमनुमानं तत्राह—प्रधानेति । यत्कार्यं तज्जडप्रकृतिकं यथा घटः, यज्जडं तच्चेतनसंयुक्तं यथा स्थादिरिति सामान्यतोद्दृष्टानुमानगम्याः प्रधानपुरुषसंयोगा इत्यर्थः । अद्वितीयब्रह्मणः कारणत्वविरोधिमतान्तरमाह—काणादास्त्विति । सृष्टिवाक्येभ्य एव परार्थानुमानरूपेभ्यो यत्कार्यं तद्बुद्धिमत्कर्तृकमिति ईश्वरं कर्तारं परमाणूश्च यत्कार्यद्रव्यं तत्स्वन्यूनपरिमाणद्रव्यारब्धमित्यनुमित इत्यर्थः । अन्येऽपि बौद्धादयः “असद्वा इदमग्र आसीद्” (तै०आ०२।७।१) इत्यादिवाक्याभासः । यद्वस्तु तच्छून्यावसानं यथा दीप इति युक्त्याभासः ।

एवं वादिविप्रतिपत्तिसुक्त्वा तन्निरासायोत्तरसूत्रसन्दर्भमवतारयति—तत्रेति ।

तत्र सांख्याः प्रधानं त्रिगुणमचेतनं जगतः कारणमिति मन्यमाना आहुः—यानि वेदान्तवाक्यानि सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेर्ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं दर्शयन्तीत्यवोचस्तानि प्रधानकारणपक्षेऽपि योजयितुं शक्यन्ते । सर्वशक्तित्वं तावत्प्रधानस्यापि स्वविकारविषयमुपपद्यते । एवं सर्वज्ञत्वमप्युपपद्यते । कथम् ? यत्तु ज्ञानं मन्यसे स सत्त्वधर्मः 'सत्त्वात्संजायते ज्ञानम्' (गी० १४।१७) इति स्मृतेः । तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन कार्यकारणवन्तः पुरुषाः सर्वज्ञा योगिनः प्रसिद्धाः । सत्त्वस्य हि निरतिशयोत्कर्षे सर्वज्ञत्वं प्रसिद्धम् । न केवलस्याकार्यकारणस्य पुरुषस्योपलब्धिमात्रस्य सर्वज्ञत्वं किञ्चिज्ज्ञत्वं वा कल्पयितुं शक्यम् । त्रिगुणत्वात् प्रधानस्य सर्वज्ञानकारणभूतं सत्त्वं प्रधानावस्थायामपि विद्यत इति प्रधानस्याचेतनस्यैव सतः सर्वज्ञत्वमुपचर्यते । वेदान्तवाक्येष्ववश्यं च त्वयापि सर्वज्ञं ब्रह्माभ्युपगच्छता सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञत्वमुपगन्तव्यम् । नहि सर्वविषयं ज्ञानं कुर्वदेव ब्रह्म वर्तते । तथाहि—ज्ञानस्य नित्यत्वे ज्ञानक्रियां प्रति स्वातन्त्र्यं ब्रह्मणो हीयते । अथानित्यं तदिति ज्ञानक्रियाया उपरमेतापि ब्रह्म, तदा सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञत्वमापतति । अपिच प्रागुत्पत्तेः सर्वकारकशून्यं ब्रह्मेष्यते त्वया । न च ज्ञानसाधनानां शरीरेन्द्रियादीना-

❀ रत्नप्रभा ❀

वादिवादे सतीत्यर्थः । व्याकरणमीमांसान्यायनिधित्वात् पदवाक्यप्रमाणज्ञत्वम् । यज्जगत्कारणं तच्चेतनमचेतनं वेति ईक्षणस्य मुख्यत्वगौणत्वाभ्यां संशये पूर्वपक्षमाह—तत्र सांख्या इति । अपिशब्दौ एवकारार्थौ । सदेवेत्यादिस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यानां प्रधानपरत्वनिरासेन ब्रह्मपरत्वोक्तेः श्रुत्यादिसङ्गतयः । पूर्वपक्षे जीवस्य प्रधानैक्योपास्तिः सिद्धान्ते ब्रह्मैक्यज्ञानमिति विवेकः । अचेतनसत्त्वस्यैव सर्वज्ञत्वं न चेतनस्येत्याह—तेन च सत्त्वधर्मेणेति । न केवलस्येति । जन्यज्ञानस्य सत्त्वधर्मत्वात् नित्योपलब्धेस्कार्यत्वाच्चिन्मात्रस्य न सर्वज्ञानकर्तृत्वमित्यर्थः । ननु गुणानां साम्यावस्था प्रधानम् इति सांख्या वदन्ति । तदवस्थायां सत्त्वस्योत्कर्षाभावात् कथं सर्वज्ञतेत्याह—त्रिगुणत्वादिति । त्रयो गुणा एव प्रधानं, तस्य साम्यावस्था तदभेदात् प्रधानम् इत्युच्यते । तदवस्थायामपि प्रलये सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वरूपं सर्वज्ञत्वमक्षतमित्यर्थः । ननु मया किमिति शक्तिमत्त्वरूपं गौणं सर्वज्ञत्वमङ्गीकार्यमिति तत्राह—अपि चेति । मतद्वयसाम्यमुक्त्वा स्वमते विशेष-

मभावे ज्ञानोत्पत्तिः कस्यचिदुपपन्ना । अपि च प्रधानस्यानेकात्मकस्य परिणामसंभवात्कारणत्वोपपत्तिर्मृदादिवत्, नासंहतस्यैकात्मकस्य ब्रह्मण इत्येवं प्राप्त इदं सूत्रमारभ्यते—

तद्वैक्षतेति वाक्येन प्रधानं ब्रह्म वाच्यते । ज्ञानक्रियाशक्तिमत्त्वात्प्रधानं सर्वकारणम् ॥ ईक्षणाच्चैतनं ब्रह्म क्रियाज्ञाने तु मायया । आत्मशब्दात्मतादात्म्ये प्रधानस्य विरोधिनी ॥

ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥

न सांख्यपरिकल्पितमचेतनं प्रधानं जगतः कारणं शक्यं वेदान्ते-
ष्वाश्रयितुम् । अशब्दं हि तत् । कथमशब्दत्वम् ? ईक्षतेः—ईक्षितृत्वश्रव-
णात्कारणस्य । कथम् ? एवंहि श्रूयते—‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेक-
मेवाद्वितीयम्’ (छान्दो० ६।२।१) इत्युपक्रम्य ‘तद्वैक्षत बहु स्यां प्रजा-
येयेति तत्तेजोऽसृजत, (छान्दो० ६।२।३) इति । तत्रेदंशब्दवाच्यं नाम-
रूपव्याकृतं जगत्प्रागुत्पत्तेः सदात्मनावधार्य तस्यैव प्रकृतस्य सच्छब्द-
वाच्यस्येक्षणपूर्वकं तेजःप्रभृतेः स्रष्टृत्वं दर्शयति । तथान्यत्र—‘आत्मा
वा इदमेक एवाग्र आसीत् । नान्यकिंचन मिषत् । स ईक्षत लोकान्नु
सृजा इति । स इमाल्लोकानसृजत’ (ऐत० १।१।१) इतीक्षापूर्विकामेव
सृष्टिमाचष्टे । क्वचिच्च षोडशकलं पुरुषं प्रस्तुत्याह—स ईक्षांचक्रे । स

❀ रत्नप्रभा ❀

साह—अपि चेति ।

ब्रह्मणः कारणत्वं स्मृतिपादे समर्थ्यते प्रधानादेः कारणत्वं तर्कपादे युक्ति-
भिर्निरस्यते । अधुना तु श्रुतिभिर्निरस्यति—ईक्षतेर्नाशब्दमिति । ईक्षणश्रवणान्
वेदशब्दावाच्यमशब्दं प्रधानम् । अशब्दत्वान्न कारणमिति सूत्रयोजना । तत्
सच्छब्दवाच्यं कारणम् ऐक्षत । ईक्षणमेवाह—वह्निति । बहु प्रपञ्चरूपेण ।
स्थित्यर्थमहमेवोपादानतया कार्याभेदाज्जनिष्यामीत्याह—प्रजेति । एवं तत् सदीक्षि-
त्वा आकाशं वायुं च सृष्ट्वा तेजः सृष्टवदित्याह—तदिति । मिषत् चलत् सत्त्वा-
क्रान्तमिति यावत् । स जीवाभिन्नः परमात्मा । “प्राणमसृजत प्राणाच्छृङ्गां खं वायु-
ज्योतिराप० पृथिवीन्द्रियं मनोऽन्नमन्नाद्वीर्यं तपो मन्त्राः कर्म लोकाः लोकेषु नाम च”
(प्रश्न० ६।४) इत्युक्ता षोडशकलाः । ननु “इक्षितपौ धातुनिर्देशे” इति कात्या-
यनस्मरणादीक्षतेरिति पदेन तिवन्तेन धातुरुच्यते, तेन धात्वर्थ ईक्षणं कथं व्याख्यायत

प्राणमसृजत' (प्रश्न० ६।३) इति । ईक्षतेरिति च धात्वर्थनिर्देशोऽभि-
 प्रेतः, यजतेरिति वत् । न धातुनिर्देशः । तेन 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञान-
 मयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते' (मुण्ड० १।१९)
 इत्येवमादीन्यपि सर्वज्ञेश्वरकारणपराणि वाक्यान्नुदाहर्तव्यानि । ननूक्तं
 सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन सर्वज्ञं प्रधानं भविष्यतीति, तन्नोपपद्यते । नहि प्रधाना-
 वस्थायां गुणसाम्यात्सत्त्वधर्मो ज्ञानं संभवति । ननूक्तं सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेन
 सर्वज्ञं भविष्यतीति । तदपि नोपपद्यते । यदि गुणासाम्ये सति सत्त्व-
 व्यपाश्रयां ज्ञानशक्तिमाश्रित्य सर्वज्ञं प्रधानमुच्येत कामं रजस्तमोव्यपाश्र-
 यामपि ज्ञानप्रतिबन्धकशक्तिमाश्रित्य किञ्चिज्ज्ञमुच्येत । अपि च नासा-
 क्षिका सत्त्ववृत्तिर्जानातिनाऽभिधीयते । न चाचेतनस्य प्रधानस्य साक्षि-
 त्वमस्ति । तस्मादनुपपन्नं प्रधानस्य सर्वज्ञत्वम् । योगिनां तु चेतनत्वा-
 त्सत्त्वोत्कर्षनिमित्तं सर्वज्ञत्वमुपपन्नमित्यनुदाहरणम् । अथ पुनः साक्षि-
 निमित्तमीक्षितृत्वं प्रधानस्य कल्पयेत्, यथाग्निनिमित्तमयःपिण्डादेर्दग्धृ-
 त्वम् । तथासति यन्निमित्तमीक्षितृत्वं प्रधानस्य तदेव सर्वज्ञं मुख्यं ब्रह्म
 जगतः कारणमिति युक्तम् । यत्पुनरुक्तं-ब्रह्मणोऽपि न मुख्यं सर्वज्ञत्व-
 मुपपद्यते, नित्यज्ञानक्रियत्वे ज्ञानक्रियां प्रति स्वातन्त्र्यासम्भवादिति ।

✽ रत्नप्रभा ✽

इत्याशङ्क्य लक्षणयेत्याह—ईक्षतेरिति चेति । “इतिकर्तव्यताविधेर्यजतेः पूर्ववत्त्वम्”
 (७।४।१) इति जैमिनिसूत्रे यथा यजतिपदेन लक्षणया धात्वर्थो याग उच्यते तद्व-
 दिहापीत्यर्थः । सौर्यादिविकृतियागस्याङ्गानामविधानात् पूर्ववत्त्वं दर्शादिप्रकृतिस्था-
 ङ्गवत्त्वमिति सूत्रार्थः । धात्वर्थनिर्देशेन लाभमाह—तेनेति । सामान्यतः सर्वज्ञो
 विशेषतः सर्वविद् इति भेदः । ज्ञानम् ईक्षणमेव तपः । तपस्विनः फलमाह—
 तस्मादिति । एतत् कार्यं सूत्राख्यं ब्रह्म । केवलसत्त्ववृत्तेर्ज्ञानत्वमङ्गीकृत्य प्रधा-
 नस्य सर्वज्ञत्वं निरस्तम्, सम्प्रति न केवलजडवृत्तिर्ज्ञानशब्दार्थः किन्तु साक्षि-
 बोधविशिष्टा वृत्तिवृत्तिव्यक्तबोधो वा ज्ञानं, तच्चान्धस्य नास्तीत्याह—अपि चेति ।
 साक्षित्वमस्ति, येनोक्तज्ञानवत्त्वं स्यादिति शेषः । ननु सत्त्ववृत्तिमात्रेण योगिनां सर्व-
 ज्ञत्वमुक्तमित्यत आह—योगिनां त्विति । सेश्वरं साङ्ख्यमतमाह—अथेति ।
 सर्वज्ञत्वं नाम सर्वगोचरज्ञानवत्त्वं न ज्ञानकर्तृत्वं ज्ञानस्य कृत्यसाध्यत्वादिति हृदि

अत्रोच्यते—इदं तावद्भवान्प्रष्टव्यः, कथं नित्यज्ञानक्रियत्वे सर्वज्ञत्वहानिरिति । यस्य हि सर्वविषयावभासनक्षमं ज्ञानं नित्यमस्ति सोऽसर्वज्ञ इति विप्रतिषिद्धम् । अनित्यत्वे हि ज्ञानस्य कदाचिज्जानाति कदाचिन्न जानातीत्यसर्वज्ञत्वमपि स्यात् नासौ ज्ञाननित्यत्वे दोषोऽस्ति । ज्ञाननित्यत्वे ज्ञानविषयः स्वातन्त्र्यव्यपदेशो नोपपद्यत इति चेत्, न प्रततौष्यप्रकाशेऽपि सवितरि दहति प्रकाशयतीति स्वातन्त्र्यव्यपदेशदर्शनात् । ननु सवितुर्दाह्यप्रकाश्यसंयोगे सति दहति प्रकाशयतीति व्यपदेशः स्यात्, न तु ब्रह्मणः प्रागुत्पत्तेर्ज्ञानकर्मसंयोगोऽस्तीति विषमो दृष्टान्तः । न । असत्यपि कर्मणि सविता प्रकाशत इति कर्तृत्वव्यपदेशदर्शनात् । एवमसत्यपि ज्ञानकर्मणि ब्रह्मणः 'तदैक्षत' इति कर्तृत्वव्यपदेशोपपत्तेर्न वैषम्यम् । कर्मापेक्षायां तु ब्रह्मणीक्षितृत्वश्रुतयः सुतरामुपपन्नाः । किं पुनस्तत्कर्म,

❧ रत्नप्रभा ❧

कृत्वा पृच्छति—इदं तावदिति । सर्वं जानातीति शब्दासाधुत्वं शङ्कते—ज्ञाननित्यत्व इति । नित्यस्यापि ज्ञानस्य तत्तदर्थोपहितत्वेन ब्रह्मस्वरूपाद्भेदं कल्पयित्वा कार्यत्वोपचाराद्ब्रह्मणस्तत्कर्तृत्वव्यपदेशः साधुरिति स दृष्टान्तमाह—न प्रततेति । सन्ततेत्यर्थः । असत्यपि—अविवक्षितेऽपि । ननु प्रकाशतेरकर्मकत्वात् सविता प्रकाशत इति प्रयोगेऽपि जानातेः सकर्मकत्वात् कर्माभावे तदैक्षतेत्ययुक्तमिति तत्राह—कर्मापेक्षायां त्विति । कर्माविवक्षायामपि प्रकाशरूपे सवितरि प्रकाशत इति कथञ्चित्प्रकाशक्रियाश्रयत्वेन कर्तृत्वोपचारवच्चिदःत्मन्यपि चिद्रूपेक्षणकर्तृत्वोपचारान्न वैषम्यमित्युक्तं, पूर्वम्, अधुना तु कुम्भकारस्य स्वोपाध्यन्तःकरणवृत्तिरूपेक्षणवदीश्वरस्यापि स्वोपाध्यविद्यायाः विविघसृष्टिसंस्कारायाः प्रलयावसानेनोद्बुद्धसंस्कारायाः सर्गोन्मुखः कश्चित् परिणामः सम्भवति, अतः तस्यां सूक्ष्मरूपेण निलीनसर्वकार्यत्रिपयकमीक्षणं तस्य कार्यत्वात् कर्मसद्भावाच्च तत्कर्तृत्वं मुख्यमिति द्योतयति—सुतरामिति । ननु मायोपाधिकबिम्बचिन्मात्रस्येश्वरस्य कथमीक्षणं प्रति मुख्यं कर्तृत्वं कृत्यभावादिति चेत् । न । कार्यानुकूलज्ञानवत् एव कर्तृत्वादीश्वरस्यापि ईक्षणानुकूलनित्यज्ञानवत्त्वात् । न च नित्यज्ञानेनैव कर्तृत्वनिर्वाहात् किमीक्षणेनेति वाच्यम् । वाय्वादेरेव शब्दवत्त्वसम्भवात्किमाकाशेनेत्यतिप्रसङ्गात् । अतः श्रुतत्वाद्वाय्वादिकारणत्वेनाकाशवदैक्षतेत्यागन्तुकत्वेन श्रुतमीक्षणमाकाशादिहेतुत्वेनाङ्गीकार्यमित्यलम् । अव्याकृते—सूक्ष्मात्मना स्थिते, व्याकर्तुं स्थूलीकर्तुमिष्टे इत्यर्थः । अव्याकृतकार्योपरक्तचैतन्यरूपेक्षणस्य कारकानपेक्षत्वेऽपि वृत्तिरूपेक्षणस्य कारकं वाच्यमित्याग-

यत्प्रागुत्पत्तेरीश्वरज्ञानस्य विषयो भवतीति ? तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये नामरूपे अव्याकृते व्याचिकीर्षिते इति ब्रूमः । यत्प्रसादाद्धि योगिनामप्यतीतानागतविषयं प्रत्यक्षं ज्ञानमिच्छन्ति योगशास्त्रविदः, किमु वक्तव्यं तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य सृष्टिस्थितिसंहतिविषयं नित्यज्ञानं भवतीति । यदप्युक्तम्—प्रागुत्पत्तेर्ब्रह्मणः शरीरादिसंबन्धमन्तरेणेक्षितृत्वमनुपपन्नमिति, न तच्चोद्यमवतरति, सावितृप्रकाशवद्ब्रह्मणो ज्ञानस्वरूपनित्यत्वे ज्ञानसाधनापेक्षानुपपत्तेः । अपिचाऽविद्यादिमतः संसारिणः शरीराद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिः स्यान्न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्येश्वरस्य । मन्त्रौ चेमावीश्वरस्य शरीराद्यनपेक्षतामनावरणज्ञानतां च दर्शयतः—

न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते ।

परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च ॥

(श्वेता० ६।८) इति ।

अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः ।

स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्ति वेत्ता तमाहुर्ग्न्यं पुरुषं महान्तम् ॥

(श्वेता० ३।११) इति च ।

ननु नास्ति तावज्ज्ञानप्रतिबन्धकारणवानीश्वरादन्यः संसारी, 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' (बृह० ३।७।२३) इति श्रुतेः । तत्र

❀ रत्नप्रभा ❀

इत्याह—अपि चाविद्यादिमत इति । यथैकस्य ज्ञानं तथान्यस्यापीति नियमाभावान्मायिनोऽशरीरस्यापि जन्येक्षणकारकत्वमिति भावः । ननु यजन्यज्ञानं तत् शरीरसाध्यमिति व्याप्तिरस्तीत्याशङ्क्य श्रुतिबाधमाह—मन्त्रौ चेति । कार्यं शरीरम् । करणम् इन्द्रियम् । अस्य ईश्वरस्य । शक्तिः माया स्वकार्योपेक्षया परा विचित्रकार्यकारित्वाद् विविधा सा त्वैतिह्यमात्रसिद्धा न प्रमाणसिद्धेत्याह—श्रूयत इति । ज्ञानरूपेण बलेन या सृष्टिक्रिया सा स्वभाविकी अनादिमायात्मकत्वादित्यर्थः । ज्ञानस्य चैतन्यस्य बलं मायावृत्तिप्रतिबिम्बितत्वेन स्फुटत्वम् । तस्य क्रिया नाम विम्बत्वेन ब्रह्मणो जनकता ज्ञानृतापि स्वभाविकीति वार्थः । अपाणिरपि ग्रहीता । अपादोऽपि जवनः । ईश्वरस्य स्वकाये लौकिकहेत्वपेक्षा नास्तीति भावः । अग्न्यम् अनादि, पुरुषं अनन्तम्, महान्तं विभुमित्यर्थः । अपसिद्धान्तं शङ्कते—नन्विति । ज्ञाने प्रतिबन्धकारणान्यविद्यारागादीनि । श्रुतावत ईश्वरादन्यो नास्ती-

किमिदमुच्यते संसारिणः शरीराद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिर्नेश्वरस्येति । अत्रो-
च्यते—सत्यं, नेश्वरादन्यः संसारी । तथापि देहादिसंघातोपाधिसंबन्ध
इष्यत एव, घटकरकगिरिगुहाद्युपाधिसंबन्ध इव व्योमः । तत्कृतश्च
शब्दप्रत्ययव्यवहारो, लोकस्य दृष्टो घटच्छिद्रं करकादिच्छिद्रमित्यादिरा-
काशाव्यतिरेकेऽपि, तत्कृता चाकाशे घटाकाशादिभेदमिथ्याबुद्धिर्दृष्टा ।
तथेहापि देहादिसंघातोपाधिसंबन्धाविवेककृतेश्वरसंसारिभेदमिथ्याबुद्धिः ।
दृश्यते चात्मन एव सतो देहादिसंघातेऽनात्मन्यात्मत्वाभिनिवेशो मिथ्या-
बुद्धिमात्रेण पूर्वपूर्वेण । सति चैवं संसारित्वे देहाद्यपेक्षमीक्षितृत्वमुपपन्नं संसा-
रिणः । यदप्युक्तम्—प्रधानस्यानेकात्मकत्वान्मृदादिवत्कारणत्वोपप्रतिर्निसह-
तस्य ब्रह्मण इति, तत्प्रधानस्याशब्दत्वेनैव प्रत्युक्तम् । यथा तु तर्के-
णापि ब्रह्मण एव कारणत्वं निर्वोढुं शक्यते न प्रधानादीनाम् तथा प्रपञ्च-
यिष्यति—‘न विलक्षणत्वादस्य—’ (ब्र० २।१।४) इत्येवमादिना ॥५॥

❀ रत्नप्रभा ❀

त्यन्वयः । औपाधिकस्य जीवेश्वरभेदस्य मयोक्तवान्नापसिद्धान्त इत्याह—अत्रो-
च्यत इति । तत्कृत उपाधिसम्बन्धकृतः शब्दतज्जन्यप्रत्ययरूपो व्यवहारः । अस-
ङ्गीर्ण इति शेषः । अव्यतिरेके कथमसङ्करस्तत्राह—तत्कृता चेति । उपाधिसम्ब-
न्धकृतेत्यर्थः । तथेति । देहादिसम्बन्धस्य हेतुरविवेकोऽनाद्यविद्या तथा कृत इत्यर्थः ।
अविद्यायां हि प्रतिबिम्बो जीवः विम्बचैतन्यम् ईश्वरः इति भेदोऽविद्याधीनसत्ताकः,
अनादिभेदस्य कार्यत्वायोगात् । कार्यबुद्ध्यादिकृतप्रमाणादिभेदश्च कार्यं एवेति विवेकः ।
नन्वखण्डस्वप्रकाशात्मनि कथमविवेकः, तत्राह—दृश्यते चेति । वस्तुतो देहादि-
भिन्नस्वप्रकाशस्यैव सत आत्मनो नरोऽहमिति भ्रमो दृष्टत्वाद्दुरपहवः । स च मिथ्या-
बुद्ध्या मीयत इति मिथ्याबुद्धिमात्रेण भ्रान्तिसिद्धाज्ञानेन कल्पित इति चकारार्थः ।
यद्वोक्तमिथ्याबुद्धौ लोकानुभवमाह—दृश्यते चेति । इत्थंभावे तृतीया । भ्रान्त्या-
त्मना दृश्यत इत्यर्थः । पूर्वपूर्वभ्रान्तिमात्रेण दृश्यते, न च प्रमयेति वार्थः । कूटस्थ-
स्यापि मायिकं कारणत्वं युक्तमित्याह—यथा त्विति । यत्त्ववेद्ये शब्दशक्तिग्रहायोग
इति । तन्न । सत्यादिप्रदानामबाधिताद्यथेषु लोकावगतशक्तिकानां वाच्यैकदेशत्वेनोप-
स्थिताखण्डब्रह्मलक्षकत्वादिति स्थितम् ॥ ५ ॥

अत्राह । यदुक्तम्—नाचेतनं प्रधानं जगत्कारणमीक्षितृत्वश्रवणादिति । तदन्यथाप्युपपद्यते, अचेतनेऽपि चेतनवदुपचारदर्शनात् । यथा प्रत्यासन्नपतनतां नद्याः कूलस्यालक्ष्य कूलं पिपतिषतीत्यचेतनेऽपि कूले चेतनवदुपचारो दृष्टः, तद्वदचेतनेऽपि प्रधाने प्रत्यासन्नसर्गे चेतनवदुपचारो भविष्यति 'तदैक्षत' इति । यथा लोके कश्चिच्चेतनः स्नात्वा भुक्त्वा चापराहे ग्रामं रथेन गमिष्यामीतीक्षित्वानन्तरं तथैव नियमेन प्रवर्तते, तथा प्रधानमपि महदाद्याकारेण नियमेन प्रवर्तते । तस्माच्चेतनवदुपचर्यते । कस्मात्पुनः कारणाद्विहाय मुख्यमीक्षितृत्वमौपचारिकं कल्प्यते, 'तत्तेज ऐक्षति'—'ता आप ऐक्षन्त' (छान्दो० ६।३।४) इति चाचेतनयोरप्यप्तेजसोश्चेतनवदुपचारदर्शनात् । तस्मात्सत्कर्तृक्रमपीक्षणमौपचारिकमिति गम्यते, 'उपचारप्राये वचनात्' इति । एवं प्राप्ते इदं सूत्रमारभ्यते—

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ ६ ॥

यदुक्तम्—प्रधानमचेतनं सच्छब्दवाच्यं तस्मिन्नौपचारिक ईक्षतिः, अप्तेजसोरिवेति । तदसत् । कस्मात्? आत्मशब्दात्—'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्युपक्रम्य 'तदैक्षत तत्तेजोऽसृजत' (छान्दो० ६।२।१,३) इति च तेजोऽवन्नानां सृष्टिमुक्त्वा तदेव प्रकृतं सदीक्षितृ तानि च तेजोऽवन्नानि देवताशब्देन परामृश्याह—'सेयं देवतैक्षत' हन्ताहमि-मास्तिसौ देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छान्दो० ६।३।२) इति । तत्र यदि प्रधानमचेतनं गुणवृत्त्योक्षितृ कल्प्येत तदेव प्रकृतत्वात्सेयं देवतेति परामृश्येत । न तदा देवता जी-

❀ रत्नप्रभा ❀

सम्प्रत्युत्तरसूत्रं निरस्त्याशंकांमाह—अत्राहेति । अन्यथापि—अचेतनत्वेऽपि । ननु प्रधानस्य चेतनेन किं साम्यं येन गौणमीक्षणमिति तत्राह—यथेति । नियतक्रमवत्कार्यकारित्वं साम्यमित्यर्थः । उपचारप्राये वचनादिति । गौणार्थप्रचुरे प्रकरणे समाप्नानादित्यर्थः । अप्तेजसोरिवाचेतने सति गौणी ईक्षतिरिति चेत् । न । आत्मशब्दात्सतश्चेतनत्वनिश्चयादिति सूत्रार्थमाह—यदुक्तमित्यादिना । सा प्रकृता

वमात्मशब्देनाभिदध्यात् । जीवो हि नाम चेतनः शरीरध्यक्षः प्राणानां धारयिता, (१) तत्प्रसिद्धेर्निर्वचनाच्च । स कथमचेतनस्य प्रधानस्यात्मा भवेत् ? आत्मा हि नाम स्वरूपम् । नाचेतनस्य प्रधानस्य चेतनो जीवः स्वरूपं भवितुमर्हति । अथ तु चेतनं ब्रह्म मुख्यमीक्षितृ परिगृह्येत, तस्य जीव-विषय आत्मशब्दप्रयोग उपपद्येत । तथा 'स य एषोऽणिमैतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छान्दो० ६।१।३) इत्यत्र स आत्मा इति प्रकृतं सदाणिमानमात्मानमात्मशब्देनोपदिश्य 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति चेतनस्य श्वेतकेतोरामत्वेनोपदिशति । अप्तेजसोस्तु विषयत्वादचेतनत्वम् नामरूपव्याकरणादौ च प्रयोज्यत्वेनैव निर्देशात्, न चात्मशब्दवर्तिकिञ्चिन्मुख्यत्वे कारणमस्तीति युक्तं कूलवद्गौणत्वमीक्षितृत्वस्य । तयोरपि च सदाधिष्ठितत्वापेक्षेमेवेक्षितृत्वम् । सतस्त्वात्मशब्दान्न

❀ रत्नप्रभा ❀

सच्छब्दवाच्या, इयम् ईक्षित्री देवता परोक्षा । हन्त इदानीं भूतसृष्ट्यनन्तरम्, इमाः सृष्टाः तिस्रः तेजोऽवन्नरूपाः, परोक्षत्वाद्देवता इति द्वितीयाबहुवचनम्, अनेन पूर्वकल्पानुभूतेन जीवेनात्मना मम स्वरूपेण ता अनुप्रविश्य तासां भोग्यत्वाय नाम च रूपं च स्थूलं करिष्यामीत्यैक्षतेत्यन्वयः । लौकिकप्रसिद्धेर्जीव प्राणधारण इति धातोर्जीवति प्राणान्धारयतीति निर्वचनाच्चेत्यर्थः । अथ त्विति । स्वपक्षे तु बिम्बप्रतिबिम्बयोर्लौकिके भेदस्य कल्पितत्वदर्शनाज्जीवो ब्रह्मणः सत आत्मेति युक्तमित्यर्थः । जीवस्य सच्छब्दार्थं प्रत्यात्मशब्दात् सन्न प्रधानमित्युक्त्वा सतो जीवं प्रत्यात्मशब्दान्न प्रधानमिति (२) विधान्तरेण हेतुं व्याचष्टे-तथेति । स यः सदाख्य एषोऽणिमा परमसूक्ष्मः, एतदात्मकम् इदं सर्वं जगत् तत्सदेव सत्यं विकारस्य मिथ्यात्वात्, सः सत्पदार्थः सर्वस्य आत्मा हे श्वेतकेतो ? त्वं च नासि संसारी, किन्तु तदेव सदाधितं सर्वात्मकं ब्रह्मासीति श्रुत्यर्थः । इत्यत्र उपदिशति अतश्चेतनात्मकत्वात् सच्चेतनमेवेति वाक्यशेषः । यदुक्तमप्तेजसोरिव सत ईक्षणं गौणमिति तत्राह-अप्तेजसोस्त्विति । नामरूपयोर्व्याकरणं सृष्टिः । आदिपदान्नियमनम् । अप्तेजसोर्द्विषयत्वात् सृज्यत्वान्नियम्यत्वाच्चाचेतनत्वमीक्षणस्य मुख्यत्वे बाधकमस्ति साधकं च नास्तोति हेतोर्युक्तमीक्षणस्य गौणत्वमिति योजना । चेतनवत्कार्यकारित्वं गुणः, तेज ऐक्षत चेतनवत्कार्यकारीत्यर्थः । यद्वा-तेजःपदेन तदाधिष्ठानं सल्लक्ष्यते, तथा च मुख्यमीक्षणमित्याह-तयोरिति ॥ स्यादेतत् यदि सत

(१) 'तदिति' नास्ति प्रा० सु० पु० ।

(२) प्रकारान्तरेणेत्यर्थः ।

गौणमीक्षितृत्वमित्युक्तम् ॥ ६ ॥

अथोच्येत—अचेतनेऽपि प्रधाने भवत्यात्मशब्दः; आत्मनः सर्वार्थकारि-
त्वात्, यथा राज्ञः सर्वार्थकारिणि भृत्ये भवत्यात्मशब्दो ममात्मा भद्रसेन
इति । प्रधानं हि पुरुषस्यात्मनो भोगापन्नगौं कुर्वदुपकरोति, राज्ञ इव
भृत्यः संधिविग्रहादिषु वर्तमानः । अथैक एवात्मशब्दश्चेतनाचेतनविषयो
भविष्यति, भूतात्मेन्द्रियात्मेति च प्रयोगदर्शनात् । यथैक एव ज्योतिःशब्दः
ऋतुज्वलनाविषयः । तत्र कुत एतदात्मशब्दादीक्षतेरगौणत्वमिति—अत
उत्तरं पठति—

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥

न प्रधानमचेतनमात्मशब्दालम्बनं भवितुमर्हति, 'स आत्मा' इति
प्रकृतं सद्गणिमानमादाय 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति चेतनस्य श्वेतकेतोर्मो-
क्षयितव्यस्य तन्निष्ठामुपदिश्य 'आचार्यवान्पुरुषो वेद, तस्य तावदेव चिरं
यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' (छान्दो० ६।१४।२) इति मोक्षोपदेशात्(१) ।
यदि ह्यचेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यं तदसीति ग्राहयेन्मुमुक्षुं चेतनं सन्त-
मचेतनोऽसीति तदा विपरीतवादि शास्त्रं पुरुषस्यानर्थायैत्यप्रमाणं स्यात्,
नतु निर्दोषशास्त्रमप्रमाणं कल्पयितुं युक्तम् । यदि चाज्ञस्य सतो मुमुक्षो-
रचेतनमनात्मानमात्मेत्युपदिशेत्प्रमाणभूतं शास्त्रं स श्रद्धानतयान्धगोला-

❀ रत्नप्रभा ❀

ईक्षणं मुख्यं स्यात्तदेव कुत इत्यत आह—सतस्त्विति । गौणमुख्ययोरतुल्ययोः संश-
याभावेन गौणप्रायपाठस्यानिश्चायकत्वादात्मशब्दाच्च सत ईक्षणं मुख्यमित्यर्थः ॥ ६ ॥

आत्महितकारित्वगुणयोगादात्मशब्दोऽपि प्रधाने गौण इति शंक्ते—अथेत्यादि-
ना । आत्मशब्दः प्रधानेऽपि मुख्यो नानार्थकत्वादित्याह—अथ वेति । नानार्थकत्वं दृ-
ष्टान्तः यथेति । 'अथैव ज्योतिरिति श्रुत्या सहस्रदक्षिणाके ऋतौ ज्योतिष्टोमे लोकप्रयो-
गादग्नौ च ज्योतिश्शब्दो यथा मुख्यस्तद्वदित्यर्थः । तस्मिन् सत्पदार्थे निष्ठा अभेदज्ञानं
यस्य स तन्निष्ठस्तस्य मुक्तिश्रवणादिति सूत्रार्थमाह—नेत्यादिना । श्रुतिः समन्वय-
सूत्रे व्याख्याता । अनर्थायैत्युक्तं प्रपञ्चयति—यदि चाज्ञस्येति । कश्चित्किल दुष्टा-
त्मा महारण्यमार्गं पतितमन्धं स्ववन्धुनगरं जिगमिषुं वभाषे—किमत्राऽऽयुष्मता दुःखि-

ङ्गूलन्यायेन तदात्मदृष्टिं न परित्यजेत्, तद्व्यतिरिक्तं चात्मानं न प्रतिप-
द्येत, तथा सति पुरुषार्थाद्विहन्येतानर्थं च ऋच्छेत् । तस्माद्यथा स्वर्गाद्य-
र्थिनाऽग्निहोत्रादिसाधनं यथाभूतमुपदिशति तथा मुमुक्षोरपि 'स आत्मा,
तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति यथाभूतमेवात्मानमुपदिशतीति युक्तम् । एवञ्च
सति तत्परशुग्रहणमोक्षदृष्टान्तेन सत्याभिसन्धस्य मोक्षोपदेश उपप-
द्यते । अन्यथा ह्यमुख्ये सदात्मतत्त्वोपदेशे 'अहमुक्थमस्मीति विद्यात्'
(ए० आर०, २।१।२।६) इतिवत्संपन्मात्रमिदमनित्यफलं स्यात् । तत्र
मोक्षोपदेशो नोपपद्येत । तस्मान्न सदाणिमन्यात्मशब्दस्य गौणत्वम्, भृत्ये
तु स्वामिभृत्यभेदस्य प्रत्यक्षत्वादुपपन्नो गौण आत्मशब्दो ममात्मा भद्र-
सेन इति । अपि च क्वचिद्गौणः शब्दो दृष्ट इति नैतावता शब्दप्रमाणके-
ऽर्थे गौणी कल्पना न्याय्या, सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गात् । यत्तूक्तं-चेतनाचेत-
नयोः साधारण आत्मशब्दः क्रतुज्वलनयोरिव ज्योतिःशब्द इति-तत्र ।
अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात् । तस्माच्चेतनविषय एव मुख्य आत्मशब्दश्चेत-

❀ रत्नप्रभा ❀

तेन स्थीयत इति । स चान्धः सुखवाणीमाकर्ण्य तमाप्तं मत्वोवाच-अहो मद्भागधेयं,
यदत्र भवान्मां दीनं स्वाभीष्टनगरप्राप्त्यसमर्थं भाषत इति । स च विप्रलिप्सुर्दुष्टगोयु-
वानमानीय तदीयलांगूलमन्धं ग्राहयामास, उपदिदेश च एनमन्धम्-एष गोयुवा त्वां
नगरं नेष्यति, मा त्यज लांगूलमिति । स चान्धः श्रद्धालुतया तदत्यजन् स्वाभीष्टम-
प्राप्त्यनर्थपरम्परां प्राप्तः, तेन न्यायेनेत्यर्थः । तथा सतीति । आत्मज्ञानाभावे सति
विहन्येत मोक्षं न प्राप्नुयात्, प्रत्युतानर्थसंसारं च प्राप्नुयादित्यर्थः । ननु जीवस्य
प्रधानैक्यसम्पदुपासनार्थमिदं वाक्यमस्त्विति तत्राह-एवं च सतीति । अबाधिता-
त्मप्रमायां सत्यामित्यर्थः । कस्यचिदारोपितचोरत्वस्य सत्येन तप्तं परशुं गृह्णतो मोक्षो
दृष्टः तद्दृष्टान्तेन सत्ये ब्रह्मणि अहमित्यभिसन्धिमतः मोक्षः, यथा सत्याभिसन्धः
तत्परशुं गृह्णाति स न दह्यते अथ मुच्यत इति श्रुत्योपदिष्टः स उपदेशः सम्पत्पक्षे
न युक्त इत्याह-अन्यथेति । देहमुत्थापयतीत्युक्तं प्राण । तस्मान्मोक्षोपदेशान्मुख्ये
सम्भवति गौणत्वस्यान्याय्यत्वाच्चात्मशब्दः सति मुख्य इत्याह-अपि चेति ।
क्वचिद् भृत्यादौ । सर्वत्र अहमात्मेत्यत्रापि मुख्य आत्मशब्दो न स्यादित्यर्थः ।
चेतनत्वोपचाराद् भूतादिषु, सर्वत्र चैतन्यतादात्म्यादित्यर्थः । आत्मशब्दश्चेतन-
स्यैवासाधारण इत्युक्तम् । अस्तु वा अव्यापिवस्तूनां साधारणः, तथापि तस्यात्र

नत्वोपचाराद्भूतादिषु प्रयुज्यते भूतात्मेन्द्रियात्मेति च । साधारणत्वेऽप्यात्मशब्दस्य न प्रकरणमुपपदं वा किञ्चिन्निश्चायकमन्तरेणान्यतरवृत्तिता निर्धारयितुं शक्यते । न चात्राचेतनस्य निश्चायकं किञ्चित्कारणमस्ति, प्रकृतं तु सदीक्षितृ संनिहितश्च श्वेतनः श्वेतकेतुः, नहि चेतनस्य श्वेतकेतो-रचेतन आत्मा संभवतीत्यवोचाम । तस्माच्चेतनविषय इहात्मशब्द इति निश्चीयते । ज्योतिःशब्दोऽपि लौकिकेन प्रयोगेण ज्वलन एव रूढः अर्थ-वादकल्पितेन तु ज्वलनसादृश्येन क्रतौ प्रवृत्त इत्यदृष्टान्तः ।

अथवा पूर्वसूत्रे एवाशब्दं निरस्तसमस्तगौणत्वसाधारणत्वाशङ्कतया व्याख्याय ततः स्वतन्त्र एव प्रधानकारणनिराकरणहेतुर्व्याख्येयः 'तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्' इति । तस्मान्नाचेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ॥ ७ ॥

कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम्—

हेयत्वावचनाच्च ॥ ८ ॥

✽ रत्नप्रभा ✽

श्रुतौ प्रधानपरत्वेऽपि निश्चयकाभावान्न प्रधानवृत्तितेत्याह—साधारणत्वेऽपीति । चेतनवाचित्वे तु प्रकरणं श्वेतकेतुपदं च निश्चायकमस्तीत्याह—प्रकृतं त्विति । उपपदस्य निश्चायकत्वं स्फुटयति—न हीति । ततः किं तत्राह—तस्मादिति । आत्मशब्दो ज्योतिःशब्दवन्नानार्थक इत्युक्तं दृष्टान्तं निरस्यति—ज्योतिरिति । कथं तर्हि ज्योतिषा यजेतेति ज्योतिष्टोमं प्रयोगस्तत्राह—अर्थवादेति । “एतानि वाव तानि ज्योतींषि य एतेऽस्य स्तोमाः” इत्यर्थवादेन कल्पितं ज्वलनेन सादृश्यं, “त्रिवृत्पञ्चदशस्त्रिवृदेकविंशस्तोमाः” तत्तदर्थप्रकाशकत्वेन गुणेन ज्योतिष्पदोक्ता ऋक्संघाः, तथा च ज्योतींषि स्तोमाः अस्येति ज्योतिष्टोम इत्यत्र ज्योतिःशब्दो गौण इत्यर्थः ।

नन्वात्मशब्दादिति पूर्वसूत्र एवात्मशब्दस्य प्रधाने गौणत्वसाधारणत्वशङ्कानिरासः कर्तुमुचितः, मुख्यार्थस्य लाघवेनोक्तिसम्भवे गौणत्वनानार्थत्वशङ्काया दुर्बलत्वेन तन्निरासार्थं पृथक्सूत्रायासानपेक्षणात्, तथा च शंकोत्तरत्वेन सूत्रव्याख्यानं नातीव शोभते, इत्यखेराह—अथ वेति । निरस्ता समस्ता गौणत्वनानार्थत्वशंका यस्यात्मशब्दस्य स तच्छङ्कस्तस्य भावस्तत्ता तथा इत्यर्थः । तत इति । सत आत्मशब्देन जीवाभिन्नत्वादिति हेत्वपेक्षया मोक्षोपदेशः स्वतन्त्र एव प्रधानकारणत्वनिरासे हेतुरित्यर्थः ॥ ७ ॥

ननु यथा कश्चिदरुन्धतीं दर्शयितुं निकटस्थां स्थूलां ताराम् अरुन्धतीत्वेनोपदिशति तद्वदनात्मन एव प्रधानस्य सत्पदार्थस्यात्मत्वोपदेश इति शंकते—कुतश्चेति । प्रधानं सच्छब्दवाच्यं नेति कुत इत्यर्थः । सौत्रश्चकारोऽनुक्तसमुच्चयार्थ इत्या-

यद्यनात्मैव प्रधानं सच्छब्दवाच्यं 'स आत्मा, तत्त्वमसि' इतीहो-
पदिष्टं स्यात्स तदुपदेशश्रवणादनात्मज्ञतया तन्निष्ठो मा भूदिति मुख्यमा-
त्मानमुपदिदिक्षुस्तस्य हेयत्वं ब्रूयात् । यथारुन्धतीं दिदर्शयिषुस्तत्समी-
पस्थां स्थूलां ताराममुख्या प्रथममरुन्धतीति ग्राहयित्वा तां प्रत्याख्याय
पश्चादरुन्धतीमेव ग्राहयति तद्वन्नायमात्मेति ब्रूयात् । न चैवमवोचत् ।
सन्मात्रात्मावगतिनिष्ठैव हि षष्ठप्रपाठकपरिसमाप्तिर्दृश्यते । चशब्दः प्राते
ज्ञाविरोधाभ्युच्चयप्रदर्शनार्थः । सत्यपि हेयत्ववचने प्रतिज्ञाविरोधः प्रस-
ज्येत, कारणविज्ञानाद्धि सर्वं विज्ञातमिति प्रतिज्ञातम् । 'उत तमा-
देशमप्राक्षः, येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञात'मिति । 'कथं नु
भगवः स आदेशो भवती'ति । 'यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं
विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्, एवं
सोम्य स आदेशो भवति' (छा० ६।१।१।३) इति वाक्योपक्रमे

❀ रत्नप्रभा ❀

ह-चशब्द इति । विवृणोति-सत्यपीति । अपिशब्दान्नास्त्येवेति सूचयति । वेदा-
नधीत्याऽऽगतं (१)स्तब्धं पुत्रं पितोवाच-हे पुत्र उत अपि आदिश्यत इति आदेशः
उपदेशैकलभ्यः सदात्मा तमपि अप्राद्यः गुरुनिकटे पृष्ठवानसि, यस्य श्रवणेन मननेन
विज्ञानेनान्यस्य श्रवणादिकं भवतीत्यन्वयः । नन्वन्येन ज्ञातेन कथमन्यदज्ञातमपि
ज्ञातं स्यादिति पुत्रः शंकते-कथमिति । हे भगवः कथं नु खलु स भवतीत्यर्थः ।
कार्यस्य कारणान्यत्वं नास्तीत्याह-यथेति । पिण्डः स्वरूपं, तेन विज्ञातेनेति
शेषः । तत्र युक्तिमाह-वाचेति । वाचा वाग्निन्द्रियेणारभ्यत इति विकारो
वाचारम्भणम् । ननु वाचा नामैवारभ्यते न घटादिस्त्याशंक्य नाममात्रमेव
विकार इत्याह-नामधेयमिति ॥

नामधेयं विकारोऽयं वाचा केवमुच्यते ।

वस्तुतः कारणाद्भिन्नो नास्ति तस्मान्मृत्पैव सः ॥ १ ॥ (श्लो०)

इति भावः । विकारमिथ्यात्वे तदभिन्नकारणस्यापि मिथ्यात्वमिति नेत्याह-
मृत्तिकेति । कारणं कार्याद्भिन्नसत्ताकम्, न कार्यं कारणाद्भिन्नम्, अतः कारणाति-
रिक्तस्य कार्यस्वरूपस्याभावात् कारणज्ञानेन तज्ज्ञानं भवतीति स्थिते दार्ष्टान्तिक-
माह-एवमिति । मृद्ब्रह्मैव सत्यं वियदादिविकारो मृषेति ब्रह्मज्ञाने सति ज्ञेयं
किञ्चिन्नावशिष्यत इत्यर्थः । यद्यपि प्रधाने ज्ञाते तत्तादात्म्याद्विकाराणां ज्ञानं भवति

श्रवणात् । न च सच्छब्दवाच्ये प्रधाने भोग्यवर्गकारणे हेयत्वेनाहेयत्वेन वा विज्ञाते भोक्तृवर्गो विज्ञातो भवति, अप्रधानविकारत्वाद्भोक्तृवर्गस्य । तस्मान्न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ॥ ८ ॥

कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम्—

स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥

तदेव सच्छब्दवाच्यं कारणं प्रकृत्य श्रूयते—‘यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्यचक्षते स्वं ह्यपीतो भवति’ (छा० ६।८।१) इति, एषा श्रुतिः स्वपितित्येतत्पुरुषस्य लोकप्रसिद्धं नाम निर्वक्ति । स्वशब्देनेहात्माच्यते, यः प्रकृतः सच्छब्दवाच्यस्तमपीतो भवत्यपिगतो भवतीत्यर्थः । अपिपूर्वस्यैतेल्यार्थत्वं प्रसिद्धं, प्रभवाप्ययावित्युत्पात्तिप्रलययोः प्रयोगदर्शनात् मनःप्रचारोपाधिविशेषसंबन्धादिन्द्रियार्थान्गृह्यंस्तद्विशेषापन्नो जीवो जागर्ति । तद्वासनाविशिष्टः स्वप्नान्पश्यन्मनःशब्दवाच्यो

✽ रत्नप्रभा ✽

तथापि न पुरुषाणां, तेषां प्रधानविकारत्वाभावादित्याह—न चेति । अस्माकं जीवानां (१)सद्रूपत्वान्तज्ज्ञाने ज्ञानमिति भावः ॥ ८ ॥

कुतश्चेति । पुनरपि कस्माद्धेतोरित्यर्थः । सुषुप्तौ जीवस्य सदात्मनि स्वस्मिन्नप्ययश्रवणात्सचेतनमेवेति सूत्रयोजना । एतत् स्वपनं यथा स्यात्तथा यत्र सुषुप्तौ स्वपिति इति नाम भवति तदा पुरुषः सता सम्पन्नः एकीभवति । सदैक्येऽपि नामप्रवृत्तिः कथं ? तत्राह—स्वमिति । तत्र लोकप्रसिद्धिमाह—तस्मादिति । हि यस्मात् स्वं सदात्मानम् अपीतो भवति इति तस्मादित्यर्थः । श्रुतेस्तात्पर्यमाह—एषेत्यादिना । कथमेतावता प्रधाननिरास इत्यत आह—स्वशब्देनेति । एतेर्धातोर्गत्यर्थस्यापिपूर्वस्य ल्यार्थत्वेऽपि कथं नित्यस्य जीवस्य लय इत्याशंक्य उपाधिलयादिति वक्तुं जाग्रत्स्वप्नयोर्वाधिमाह—मन इति । ऐन्द्रियकमनोवृत्तय उपाधयः तैर्घटादिस्थूलार्थविशेषाणामात्मना सम्बन्धादात्मा तानिन्द्रियार्थान्पश्यन् स्थूलविशेषेण देहेनैक्यभ्रान्तिमापन्नो विश्वसंज्ञो जागर्ति, जाग्रद्वासनाश्रयमनोविशिष्टः सन् तैजससंज्ञः स्वप्ने विचित्रवासनासहकृतमायापरिणामान्पश्यन् “सोम्य तन्मनः” इतिश्रुतिस्थमनश्शब्दवाच्यो भवति, स आत्मा स्थूलसूक्ष्मोपाधिव्योपरमेऽहं नरः कर्तेति

भवति । स उपाधिद्वयोपरमे सुषुप्तावस्थायामुपाधिकृतविशेषाभावा-
स्स्वात्मनि प्रलीन इवेति 'स्वं ह्यपीतो भवति' इत्युच्यते । यथा हृदय-
शब्दनिर्वचनं श्रुत्या दर्शितम्—'स वा एष आत्मा हृदि तस्यैतदेव निरुक्तं
हृद्यमिति, तस्माद्दृढयम् (छा० ८।३।३) इति, यथावाऽश-
नायोदन्याशब्दप्रवृत्तिमूलं दर्शयति श्रुतिः—'आप एव तदशितं नयन्ते
तेज एव तत्पीतं नयते' (छा० ६।८।३,५) इति च, एवं 'स्वमा-
त्मानं सच्छब्दवाच्यमपीतो भवती'तीममर्थं स्वपितिनामनिर्वचनेन दर्श-
यति । न च चेतन आत्माऽचेतनं प्रधानं स्वरूपत्वेन प्रतिपद्येत । यदि
युनः प्रधानमेवात्मियत्वात्स्वशब्देनैवोच्येत, एवमपि चेतनोऽचेतनमप्ये-
तीति विरुद्धमापद्येत । श्रुत्यन्तरं च—'प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न ब्राह्मं
किञ्चन वेद नान्तरम्' (बृह० ४।३।२१) इति सुषुप्तावस्थायां चेत-
नेऽप्ययं दर्शयति । अतो यस्मिन्नप्ययः सर्वेषां चेतनानां तच्चेतनं सच्छ-
ब्दवाच्यं जगतः कारणं न प्रधानम् ॥ ९ ॥

कुतश्च न प्रधानं जगतः कारणम्—

गतिसामान्यात् ॥ १० ॥

यदि तार्किकसमय इव वेदान्तेष्वपि भिन्ना कारणावगतिरभाविष्यत्क-
चिच्चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं कचिदचेतनं प्रधानं कचिदन्यदेवेति, ततः
कदाचित्प्रधानकारणवादानुरोधेनापीक्षत्यादिश्रवणमकल्पयिष्यत्, नत्वे-

❀ रत्नप्रभा ❀

विशेषाभिमानाभावाह्नीन इत्युपचर्यत इत्यर्थः । ननु स्वपितीति नामनिवृत्तेर्यथा-
दत्वान्न यथार्थेत्यत आह—यथेति । तस्य हृदयशब्दस्य एतन्निर्वचनम् । तदशि-
तम् अन्नं द्रवीकृत्य नयन्ते जरयन्तीति आप एव अशनायापदार्थः, तत्पीतम्
उदकं नयते शोषयतीति तेज एवोदन्यम्, अन्न दीर्घश्छान्दसः, एवमिदमपि निर्व-
चनं यथार्थमित्याह—एवमिति । इदं च प्रधानपक्षे न युक्तमित्याह—न चेति ।
स्वशब्दस्यात्मनीवात्मीयेऽपि शक्तिरस्तीत्याशङ्क्याह—यदीति । प्राज्ञेन विम्बचैतन्ये-
धरेण सम्परिष्वङ्गो भेदभ्रमाभावेनामेद इत्यर्थः ॥ ९ ॥

तत्तद्वेदान्तजन्यानामवगतीनां चेतनकारणविषयकत्वेन सामान्यान्न चेतनं जगतः
कारणमिति सूत्रार्थं व्यतिरेकमुखेनाह—यदि तार्किकेत्यादिना । अन्यत् परमा-

तदस्ति, समानैव हि सर्वेषु वेदान्तेषु चेतनकारणावगतिः । 'यथाग्नेर्ज्वलतः सर्वा दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथायतन विप्रतिष्ठन्ते 'प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः' (का० ३।३) इति, 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (त० २।१) इति, 'आत्मन एवेद सर्वम्' (छा० ७।२६।१) इति, 'आत्मन एष प्राणो जायते' (प्र० ३।३) इति चात्मनः कारणत्वं दर्शयन्ति सर्वे वेदान्ताः । आत्मशब्दश्च चेतनवचन इत्यवोचाम । महच्च प्रामाण्यकारणमेतद्यद्वेदान्तवाक्यानां चेतनकारणत्वे समानगतित्वं चक्षुरादीनामिव रूपादिषु । अतो गतिसामान्यात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम् ॥ १० ॥

कुतश्च सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम्—

श्रुतत्वाच्च ॥ ११ ॥

स्वशब्देनैव च सर्वज्ञ ईश्वरो जगतः कारणमिति श्रूयते श्वेताश्वतराणां मन्त्रोपनिषदि सर्वज्ञमीश्वर प्रकृत्य 'न तस्य कश्चित्पतिरस्ति लोके, न चेशिता नैव च तस्य लिङ्गम्, 'स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जानिता न चाधिपः' (श्वे० ६।९) इति । तस्मात्सर्वज्ञं ब्रह्म

❀ रत्नप्रभा ❀

ष्वादिकम् । न त्वेतदिति । अवगतिवैपम्यमित्यर्थः । विप्रतिष्ठेरन् विविधं नानादिशः प्रति गच्छेयुः । प्राणाश्चक्षुरादयो यथागोलकं प्रादुर्भवन्ति, प्राणेभ्योऽनन्तरम् देवाः सूर्यादयस्तदनुप्राहकाः, तदनन्तरं लोक्यन्त इति लोकाः विषया इत्यर्थः । ननु वेदान्तानां स्वतः प्रामाण्येन प्रत्येकं स्वार्थनिश्चायकत्वसम्भवात् किं गतिसामान्येनेत्याह—महच्चेति । एकरूपावगतिहेतुत्वं वेदान्तानां प्रामाण्यसंशयनिवृत्तिहेतुरित्यत्र दृष्टान्तमाह—चक्षुरिति । यथा सर्वेषां चक्षुषामेकरूपावगतिहेतुत्वं श्रवणानां शब्दावगतिहेतुत्वं घ्राणादीनां गन्धादिषु, एवं ब्रह्मणि वेदान्तानां गतिसामान्यं प्रामाण्यदाढ्यहेतुरित्यर्थः ॥ १० ॥

एवमीक्षत्यादिलिङ्गैरचेतने वेदान्तानां समन्वयं निरस्य चेतनवाचकशब्देनापि निरस्यति—श्रुतत्वाच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—स्वशब्देनेति । स्वस्यचे तनस्य वाचकः सर्वविच्छब्दः । “ज्ञः कालकालो गुणी सर्वविद्यः” [श्वेता० ६ । २ । १६] इति सर्वज्ञं परमेश्वरं प्रकृत्य स सर्ववित् कारणमिति श्रुतत्वान्नाचेतनं कारणमिति सूत्रार्थः । करणाधिपा जीवास्तेषामधिपः । अधिकरणार्थमुपसंहरति—तस्मादिति ।

जगतः कारणं, नाचेतनं प्रधानमन्यद्वेति सिद्धम् ॥ ११ ॥

(६) आनन्दमयाधिकरणम् । सू० १२-१९

‘जन्माद्यस्य यतः’ इत्यारभ्य ‘श्रुतत्वाच्च’ इत्येवमन्तैः सूत्रैर्यान्युदाहृतानि वेदान्तवाक्यानि तेषां सर्वज्ञः सर्वशक्तिरीश्वरो जगतो जन्मस्थितिलयकारणमित्येतस्यार्थस्य प्रतिपादकत्वं न्यायपूर्वकं प्रतिपादितम् । गति-सामान्योपन्यासेन च सर्वे वेदान्ताश्चेतनकारणवादिन इति व्याख्यातम् । अतःपरस्य ग्रन्थस्य किमुत्थानमिति ।

उच्यते-द्विरूपं हि ब्रह्मावगम्यते, नामरूपविकारभेदोपाधिविशिष्टं, तद्विपरीतं च सर्वोपाधिविवर्जितम् । ‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति, यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृह० ४।५। १५) ‘यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा, अथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पं, यो वै भूमा तदमृतम् अथ

❀ रत्नप्रभा ❀

ईक्षणात्मशब्दादिकं परमाण्वादावप्ययुक्तमिति मत्वाह-अन्यद्वेति ॥ ११ ॥ (५) ॥

वृत्तानुवादेनोत्तरसूत्रसन्दर्भमाक्षिपति-जन्मादीति । प्रथमसूत्रस्य शास्त्रोपोद्धातत्वाज्जन्मादिसूत्रमारभ्येत्युक्तम्, सर्ववेदान्तानां कार्ये प्रधानाद्यचेतने च समन्वयनिरासेन ब्रह्मपरत्वं व्याख्यातम्, अतः प्रथमाध्यायार्थस्य समाप्तत्वादुत्तरग्रन्थारम्भे किं कारणमित्यर्थः ।

वेदान्तेषु सगुणनिर्गुणब्रह्मवाक्यानां बहुलमुल्लेखेः तत्र कस्य वाक्यस्य सगुणोपासनाविधिद्वारा निर्गुणे समन्वयः, कस्य वा गुणविवक्षां विना साक्षादेव ब्रह्मणि समन्वय इत्याकांक्षैव कारणमित्याह-उच्यत इति । संक्षिप्य सगुणनिर्गुणवाक्यार्थमाह-द्विरूपं हीति । नामरूपात्मको विकारः सर्वं जगत्, तद्भेदो हिरण्यरमश्रुत्वादिविशेषः इति वाक्यार्थः । वाक्यान्युदाहरति-यत्र हीत्यादिना । यस्यां खल्वज्ञानावस्थायां द्वैतमिव कल्पितं भवति तत् तदा इतरः सन् इतरं पश्यति इति दृश्योपाधिकं वस्तु भाति । यत्र ज्ञानकाले त्रिदुषः सर्वं जगदात्ममात्रम् अभूत् तदा तु ‘केन कं पश्येद्’ इत्याक्षेपान्निरुपाधिकं तत्त्वं भाति । यत्र भूमिनिश्चितो विद्वान् द्वितीयं किमपि न वेत्ति सोऽद्वितीयो भूमा परमात्मा निर्गुणः । अथ निर्गुणोक्त्यनन्तरं सगुणमुच्यते, यत्र सगुणे स्थितो द्वितीयं वेत्ति तदल्पं परिच्छिन्नम्, यः तु भूमा तदमृतं नित्यम् । अथेति-पूर्ववद् व्याख्येयम् । धीरः परमात्मैव-सर्वाणि रूपाणि विचित्य सृष्ट्वा नामानि च कृत्वा बुद्ध्यादौ प्रविश्य जीव-

यदल्पं तन्मर्त्यम्' (छान्दो० ७।२४।१) 'सर्वाणि रूपाणि विचित्र-
धीरः, नामानि कृत्वाऽभिवदन्यदास्ते' (तै० आ० ३।१२।७)

निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम् ।

अमृतस्य परं सेतुं दग्धेन्धनमिवानलम् ॥ (श्वे० ६।१९)

'नेति नेति' (बृ० २।३।६) इति(१) 'अस्थूलमनणु' (बृ०
३।८।८) 'न्यूनमन्यत्स्थानं संपूर्णमन्यत्' इति च, एवं सहस्र-
शो विद्याविद्याविषयभेदेन ब्रह्मणो द्विरूपतां दर्शयन्ति वाक्यानि । तत्रा-
विद्यावस्थायां ब्रह्मण उपास्योपासकादिलक्षणः सर्वो व्यवहारः । तत्र
कानिचिद्ब्रह्मण उपासनान्यभ्युदयार्थानि, कानिचित्क्रममुक्त्यर्थानि, कानि-
चित्कर्मसमृद्ध्यर्थानि, तेषां गुणविशेषोपाधिभेदेन भेदः । एक एव तु पर-
मात्मेश्वरस्तैस्तैर्गुणविशेषैर्विशिष्ट उपास्यो यद्यपि भवति, तथापि यथागु-

❧ रत्नप्रभा ❧

संज्ञो व्यवहरन् यो वर्तते, स सगुणस्तं निर्गुणत्वेन विद्वानप्यमृतो भवति, निर्गुणः
कला अंशा यस्मात्तत् निष्कलम्, अतो निरंशत्वात् निष्क्रियम्, अतः शान्तम्
अपरिणामि निरवद्यं रागादिदोषशून्यम् अञ्जनं मूलतमस्सम्बन्धो(२)धर्मादिकं वा
तच्छून्यं निरञ्जनम् । किञ्च अमृतस्य मोक्षस्य स्वयमेव वाक्योत्थवृत्तिस्थ-
त्वेन परम् उत्कृष्टं सेतुं लौकिकसेतुवत् प्रापकम्, यथा दग्धेन्धनोऽनलः शाम्यति
तमिवाविद्यातज्जं दग्ध्वा प्रशान्तं निर्गुणमात्मानं विद्यादित्यर्थः । नेतिनेतीति-
व्याख्यातम् । स्थूलादिद्वैतशून्यम् । रूपद्वये श्रुतिमाह-न्यूनमिति । द्वैतस्थानं
न्यूनम् अल्पं सगुणरूपं निर्गुणाद् अन्यत् तथा सम्पूर्णां निर्गुणं सगुणादन्यदि-
त्यर्थः । एकस्य द्विरूपत्वं विरुद्धमित्यत आह-विद्यति । विद्याविषयो ज्ञेयं निर्गुण-
सत्यम्, अविद्याविषयम् उपास्यं सगुणकल्पितमित्यविरोधः । तत्राविद्याविषयं विवृ-
णोति-तत्रेति । निर्गुणज्ञानार्थमारोपितप्रपञ्चमाश्रित्य बोधात्प्राक्काले गुडजिह्विका-
न्यायेन तत्फलार्थान्युपासनानि विधीयन्ते । तेषां चित्तैकाग्र्यद्वारा ज्ञानं मुख्यं फल-
मिति तद्वाक्यानामपि महातात्पर्यं ब्रह्मणीति मन्तव्यम् । नामब्रह्मेत्याद्युपास्तीनां
कामचारादिरभ्युदयः फलं, दहराद्युपास्तीनां क्रममुक्तिः, उद्गीथादिध्यानस्य कर्मस-
मृद्धिः फलमिति भेदः । ध्यानानां मानसत्वाज्ज्ञानान्तरङ्गत्वाच्च ज्ञानकाण्डे विधान-
मिति भावः । ननूपास्यब्रह्मण एकत्वात् कथमुपासनानां भेदस्तत्राह-तेषामिति ।
गुणविशेषाः-सत्यकामत्वादयो, हृदयादिरूपाधिः । अत्र स्वयमेवाशङ्क्य परिहरति-

(१) 'नेति नेत्यात्मा' इति प्रा० सु० पु० पाठः ।

(२) मूलाविद्यासम्बन्ध इत्यर्थः ।

गोपासनमेव फलानि भिद्यन्ते । 'तं यथा यथोपासते तदेव भवति' इति श्रुतेः, 'यथाक्रतुरस्मिल्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति' (छा० ३।१४।१) इति च । स्मृतेश्च—

यं यं वापि स्मरन्भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् ।

तं तमेवैति कौन्तेय सदा तद्भावभावितः ॥ (गी० ८।६) इति ।

यद्यप्येक(१)आत्मा सर्वभूतेषु स्थावरजङ्गमेषु गूढस्तथापि चित्तोपाधिविशेषतारतम्यादात्मनः कूटस्थनित्यस्यैकरूपस्याप्युत्तरोत्तरमाविष्कृतस्य तारतम्यमैश्वर्यशक्तिविशेषैः श्रूयते—'तस्य य आत्मानमाविस्तरां वेद' (ए० आ० २।३।२।१) इत्यत्र । स्मृतावपि—

यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा ।

तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तेजोऽशसंभवम् ॥ (गी० १०।४१)

इति यत्र यत्र विभूत्याद्यतिशयः स स ईश्वर इत्युपास्यतया चोद्यते । एवमिहाप्यादित्यमण्डले हिरण्यः पुरुषः सर्वपाप्मोदयलिङ्गात्पर एवेति वक्ष्यति । एवं 'आकाशस्तल्लिङ्गात्' (ब्र० १।१।२२)

❧ रत्नप्रभा ❧

एक इति । परमात्मस्वरूपाभेदेऽप्युपाधिभेदेनोपहितोपास्यरूपभेदादुपासनानां भेदे सति फलभेद इति भावः । तं परमात्मानं यद्यद्गुणत्वेन लोका राजानमिव उपासते तत्तद्गुणवत्त्वमेव तेषां फलं भवति । क्रतुः सङ्कल्पो ध्यानम् । इह यादृशध्यानवान् भवति मृत्वा तादृशोपास्यरूपो भवतीत्यत्रैव भगवद्वाक्यमाह—स्मृतैश्चेति । ननु सर्वभूतेषु निरतिशयात्मन एकत्वादुपास्योपासकयोस्तारतम्यश्रुतयः कथमित्याशङ्कां परिहरति—यद्यप्येक इति । उक्तानामुपाधीनां शुद्धितारतम्यादैश्वर्यज्ञानखरूपशक्तीनां तारतम्यरूपा विशेषा भवन्ति तैरेकरूपस्यात्मन उत्तरोत्तरं अनुप्यादिहिरण्यगर्भान्तेष्ववाविर्भावतारतम्यं श्रूयते । तस्य आत्मन आत्मानं स्वरूपं आविस्तरां प्रकटतरं यो वेद उपास्ते सोऽश्नुते तदिति तरणप्रत्ययादित्यर्थः । तथा च निष्कृष्टोपाधिरात्मैवोपासकः, उत्कृष्टोपाधिरीश्वर उपास्यः, इत्यौपाधिकं तारतम्यमविरुद्धमिति भावः । अत्रार्थे भगवद्गीतामुदाहरति—स्मृताविति । अत्र सूर्याद्वैरपि न जीवत्वेनोपास्यता, किंत्वीश्वरत्वेनेत्युक्तं भवति । तत्र सूत्रकारसम्मतिमाह—एवमिहेति । उदयः असम्बन्धः । एवं यस्मिन्वाक्ये उपाधिर्विवक्षितः तद्वाक्य-

इत्यादिषु द्रष्टव्यम् । एवं सद्योमुक्तिकारणमप्यात्मज्ञानमुपाधिविशेषद्वारेणोपदिश्यमानमप्यविवक्षितोपाधिसंबन्धविशेषं परापरविषयत्वेन सन्दिह्यमानं वाक्यगतिपर्यालोचनया निर्णेतव्यं भवति । यथेहैव तावत् 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' इति ।

एवमेकमपि ब्रह्मापेक्षितोपाधिसंबन्धं निरस्तोपाधिसंबन्धं चोपास्यत्वेन ज्ञेयत्वेन च वेदान्तेषूपदिश्यत इति प्रदर्शयितुं परो ग्रन्थ आरभ्यते । यच्च 'गतिसामान्यात्' इत्यचेतनकारणनिराकरणमुक्तं तदपि वाक्यान्तराणि ब्रह्मविषयाणि व्याचक्षणेन ब्रह्मविपरीतकारणनिषेधेन प्रपञ्च्यते— संसारी ब्रह्म वानन्दमयः संसार्ययं भवेत् । विकारार्थमयद्दशद्वान्प्रियाद्यवयवोक्तितः ॥ १ ॥ अभ्यासोपक्रमादिभ्यो ब्रह्मानन्दमयो भवेत् । प्राचुर्यार्थो मयद्दशब्दो प्रियाद्याः स्युरुपाधिगाः ॥ २ ॥ अन्याङ्गं स्वप्रधानं वा ब्रह्मपुच्छमिति श्रुतम् । स्यादानन्दमयस्याङ्गं पुच्छेद्भ्रत्वप्रासिद्धितः ॥ ३ ॥ लाङ्गूलासंभवादत्र पुच्छेनाधारलक्षणा । आनन्दमयजीवोऽस्मिन्नाश्रितोऽतः प्रधानता ॥ ४ ॥

आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १२ ॥

तैत्तिरीयकेऽन्नमयं, प्राणमयं, मनोमयं, विज्ञानमयं, चानुक्रम्याम्नायते—'तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' (तै० २।५) इति । तत्र संशयः—किमिहानन्दमयशब्देन परमेव ब्रह्मोच्यते यत्प्रकृतम् 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इति, किंवाऽन्नमयादिवद्ब्रह्मणोऽर्थान्तरमिति । किं तावत्प्राप्तं ब्रह्मणोऽर्थान्तरममुख्य आत्मानन्दमयः स्यात् । कस्मात् ? अन्नमयाद्यमुख्यात्मप्रवाहपतितत्वात् ।

✽ रत्नप्रभा ✽

मुपासनापरमिति वक्तुमुत्तरसूत्रसन्दर्भस्यारम्भ इत्युक्त्वा यत्र न विवक्षितः तद्वाक्यं ज्ञेयब्रह्मपरमिति निर्णयार्थमारम्भ इत्याह—एवं सद्य इति । अन्नमयादिकोशा उपाधिविशेषाः । वाक्यगतिः तात्पर्यम् ।

आरम्भसमर्थनमुपसंहरति—एवमेकमपीति । सिद्धवदुक्तगतिसामान्यस्य साधनार्थमप्युत्तरारम्भ इत्याह—यच्चेति । अन्नं प्रसिद्धं प्राणमनोबुद्धयः हिरण्यगर्भरूपाः, विम्बचैतन्यमीश्वर आनन्दः, 'तेषां पञ्चानां विकारा आध्यात्मिका देहप्राणमनोबुद्धिजीवा अन्नमयादयः पञ्चकोशा' इति श्रुतेः परमार्थः । पूर्वाधिकरणे गौणमुख्येक्षणयोरतुल्यत्वेन संशयाभावाद्गौणप्रायपाठो न निश्चायक इत्युक्तं तर्हि मयदो विकारे प्राचुर्ये च मुख्यत्वात् संशये विकारप्रायपाठादानन्दविकारो जीव आनन्दमय इति निश्चयोऽस्तीति प्रत्युदाहरणसङ्गत्या पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । कस्मादि-

अथापि स्यात्सर्वान्तरत्वादानन्दमयो मुख्य एवात्मेति । न स्यात्, प्रियाद्यव-
यवयोगाच्छारीरत्वश्रवणाच्च । मुख्यश्चेदात्माऽऽनन्दमयः स्यान्न प्रियादिसं-
स्पर्शः स्यात् । इह तु 'तस्य प्रियमेव शिरः' इत्यादि श्रूयते । शारीरत्व च
श्रूयते—'तस्यैष एव शारीर आत्मा यः पूर्वस्य' इति । तस्य पूर्वस्य
विज्ञानमयस्यैष एव शारीर आत्मा य एष आनन्दमय इत्यर्थः । नच
सशारीरस्य सतः प्रियाप्रियसंस्पर्शो वारयितुं शक्यः । तस्मात्संसर्गैवान-
न्दमय आत्मा, इत्येवं प्राप्त इदमुच्यते—'आनन्दमयोऽभ्यासात्' । पर
एवात्मानन्दमयो भवितुमर्हति । कुतः ? अभ्यासात् । परस्मिन्नेव ह्यात्म-
न्यानन्दशब्दो बहुकृत्वोऽभ्यस्यते । आनन्दमयं प्रस्तुत्य 'रसो वै सः'
इति तस्यैव रसत्वमुक्तवोच्यते—'रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति'
इति(१), 'को ह्येवान्यात्कः प्राण्यात्, यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्,
एष ह्येवानन्दयाति' (तै० २।७) 'सैषानन्दस्य मीमांसा भवति,

❧ रत्नप्रभा ❧

त्याकांक्षापूर्वकं हेतुमाह-अन्नमयादीति(२) । श्रुत्यादिसंगतयः स्फुटा एव । पूर्व-
पक्षे वृत्तिकारमते जीवोपास्त्या प्रियादिप्राप्तिः फलम्, सिद्धान्ते तु ब्रह्मोपा-
स्त्येति भेदः । शङ्कते-अथापीति । परिहरति न स्यादिति । संगृहीतं विवृ-
णोति-मुख्य इति । परमात्मेत्यर्थः । शारीरत्वेऽपीश्वरत्वं किं न स्यादित्यत आ-
ह-न चेति । जीवत्वं दुर्वारमित्यर्थः । नन्वानन्दपदाभ्यासेऽप्यानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं
कथमित्याशङ्क्य ज्योतिष्टोमाधिकारे ज्योतिष्पदस्य ज्योतिष्टोमपरत्ववदानन्दमयप्रक-
रणस्थानन्दपदस्यानन्दमयपरत्वात् तदभ्यासस्तस्य ब्रह्मत्वसाधक इत्यभिप्रेत्याह-आन-
न्दमयं प्रस्तुत्येति । रसः सारः आनन्द इत्यर्थः । अयं लोकः, यद् यद् यदि
एष आकाशः पूर्णः आनन्दः साक्षी प्रेरको न स्यात् तदा को वा अन्यात्
चलेत्, को वा विशिष्य प्राण्यात् जीवेत्, तस्माद् एष एवानन्दयाति
आनन्दयतीत्यर्थः । "युवा स्यात् साधुयुवा" [तैत्ति० २ । ८ । १] इत्यादिना
वक्ष्यमाणमनुष्ययुवानन्दमारभ्य ब्रह्मानन्दावसाना एषा सन्निहिता आनन्दस्य ता-
रतम्यमीमांसा भवति । उपसंक्रामति विद्वान्प्राप्नोतीत्येकदेशिनामर्थः । मुख्य-

(१) 'इति' पद प्रा० मु० पुस्तके नास्ति ।

(२) 'कितावदित्याकांक्षापूर्वकम् किमिति । आनन्दमयपदस्यामुख्यार्थग्रहे हेतु पृच्छति कस्मा-
दिति । विकारप्रायपाठहेतुमाह अन्नमयादीति' २ पुस्तकपाठः । प्रा० मु० पुस्तके किं तावदिति नास्ति
अन्यन्मुद्रितानुसारम् ।

एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति, जानन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विभेति कुतश्चन' (त० २।८, ९) इति । 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' (तैत्ति० ३।६) इति च । श्रुत्यन्तरे च—'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।१२८) इति ब्रह्मण्येवानन्दशब्दो दृष्टः । एवमानन्दशब्दस्य बहुकृत्वो ब्रह्मण्यभ्यासादानन्दमय आत्मा ब्रह्मेति गम्यते ।

यत्तूक्तम्—“अन्नमयाद्यमुख्यात्मप्रवाहपतितत्वादानन्दमयस्याप्यमुख्यत्वमिति—नासौ दोषः । आनन्दमयस्य सर्वान्तरत्वात् । मुख्यमेव ह्यात्मानमुपादिदिक्षु शास्त्र लोकबुद्धिमनुसरत् अन्नमयं शरीरमनात्मानमत्यन्तमूढानामात्मत्वेन प्रसिद्धमनूद्य मूषानिषिक्तद्रुतताम्रादिप्रतिमावत्ततोऽन्तरं ततोऽन्तरमित्येवं पूर्वेण पूर्वेण समानमुत्तरमुत्तरमनात्मानमात्मेति ग्राहयत् प्रतिपत्तिसौकर्यापेक्षया सर्वान्तरं मुख्यमानन्दमयमात्मानमुपादिदेशेति श्लिष्टतरम् । यथारुन्धतीनिदर्शने बह्वीष्वपि तारास्वमुख्यास्वरुन्धतीषु दर्शितासु यान्त्या(१) प्रदर्श्यते सा मुख्यैवारुन्धती भवति, एवमिहाप्यानन्दमयस्य सर्वान्तरत्वान्मुख्यमात्मत्वम् ।

यत्तु ब्रूषे—प्रियादीनां शिरस्त्वादिकल्पनाऽनुपपन्ना मुख्यस्यात्मन इति—अतीतानन्तरोपाधिजनिता सा न स्वाभाविकीत्यदोषः । शारीरत्वमप्यानन्दमयस्यान्नमयादिशरीरपरम्परया प्रदर्श्यमानत्वात्, न पुनः साक्षादेव शा-

✽ रत्नप्रभा ✽

सिद्धान्ते तु उपसंक्रमणं विदुषः कोशानां प्रत्यङ्मात्रत्वेन विलापनमिति ज्ञेयम् । शिष्टमुक्तार्थम् । आनन्दशब्दाद्ब्रह्मावगतिः सर्वत्र समानेति गतिसामान्यार्थमाह—श्रुत्यन्तरे चेति ॥

लिङ्गाद्मुख्यात्मसन्निधेर्बाध इति मत्वाह—नासाविति । सर्वान्तरत्वं न श्रुतमित्याशङ्क्य ततोऽन्यस्यानुक्तेस्तस्य सर्वान्तरत्वमिति विवृणोति—मुख्यमिति । लोकबुद्धिमिति । तस्याः स्थूलग्राहितामनुसरदित्यर्थः । ताम्रस्य मूपाकारत्ववत्प्राणस्य देहाकारत्वं देहेन सामान्यम्, तथा मनः प्राणाकारं तेन सममित्याह—पूर्वेणेति । अतीतो योऽनन्तर उपाधिर्विज्ञानकोशस्तत्कृता सावयवत्वकल्पना शरीरेण ज्ञेयत्वाच्छारीरत्वमिति लिङ्गद्वयं दुर्बलम्, अतः सहायाभावादभ्याससर्वान्तरत्वाभ्यां

रीरत्वं संसारिवत्, तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १२ ॥

विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १३ ॥

अत्राह—नानन्दमयः पर आत्मा भवितुमर्हति । कस्मात्, विकारशब्दात् । प्रकृतिवचनादयमन्यः शब्दो विकारवचनः समधिगतः, आनन्दमय इति मयटो विकारार्थत्वात् । तस्मादन्नमयादिशब्दवद्विकारविषय एवानन्दमयशब्द इति चेत्, न । प्राचुर्यार्थेऽपि मयटः स्मरणात् । 'तत्प्रकृतवचने मयट्' (पा० ५।४।२१) इति हि प्रचुरतायामपि मयट् स्मर्यते । यथा 'अन्नमयो यज्ञः' इत्यन्नप्रचुर उच्यते, एवमानन्दप्रचुरं ब्रह्मानन्दमयम् उच्यते । आनन्दप्रचुरत्वं च ब्रह्मणो मनुष्यत्वादारभ्योत्तरस्मिन्नुत्तरस्मिन्स्थाने शतगुण आनन्द इत्युक्त्वा ब्रह्मानन्दस्य निरतिशयत्वावधारणात् । तस्मात्प्राचुर्यार्थे मयट् ॥ १३ ॥

तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

इतश्च प्राचुर्यार्थे मयट् । यस्मादानन्दहेतुत्वं ब्रह्मणो व्यपदिशति श्रुतिः—'एष ह्येवानन्दयति' इति । आनन्दयतीत्यर्थः । यो ह्यन्यानानन्दयति स प्रचुरानन्द इति प्रासिद्धं भवति । यथा लोके योऽन्येषा घनिकत्वमापादयति स प्रचुरघन इति गम्यते, तद्वत् । तस्मात्प्राचुर्यार्थेऽपि मयटः सम्भवादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १४ ॥

❀ रत्नप्रभा ❀

विकारसन्निधेर्बाध इति भावः ॥ १२ ॥

विकारार्थकमयट्श्रुतिसहाय इत्याशङ्क्य मयटः प्राचुर्येऽपि विधानान्मैवमित्याह—विकारेत्यादिना ॥ "तत्प्रकृतवचने मयट्" (पा.सू. ५।४।२१) इति तदिति प्रथमासमर्थाच्छब्दात्प्राचुर्यविशिष्टस्य प्रस्तुतस्य वचनेऽभिधाने गम्यमाने मयट्प्रत्ययो भवतीति सूत्रार्थः । अत्र वचनग्रहणात्प्रकृतस्य प्राचुर्यवैशिष्ट्यसिद्धिः । तादृगस्य लोके मयटोऽभिधानाद् यथा अन्नमयो यज्ञ इति । अत्र ह्यन्नं प्रचुरमस्मिन्नित्यन्नशदः प्रथमाविभक्तियुक्तः, तस्मान्मयट्प्रत्ययः यज्ञस्य प्रकृत्यर्थाऽन्नप्राचुर्यवाची दृश्यते, न शुद्धप्रकृतवचन इति ध्येयम् ॥ १३ ॥

सूत्रस्थवचशब्दोऽनुक्तसमुच्चयार्थ इति मत्वा व्याचष्टे—इतश्चेति । तच्चानुक्तं ब्रह्मानन्दस्य निरतिशयत्वावधारणं पूर्वमुक्तम् ॥ १४ ॥

'मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥'

इतश्चानन्दमयः पर एवात्मा, यस्मात् 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इत्युपक्रम्य 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इत्यास्मिन्मन्त्रे यत्प्रकृतं ब्रह्म सत्यज्ञानानन्तविशेषणैर्निर्धारितं, यस्मादाकाशादिक्रमेण स्थावरजङ्गमानि भूतान्यजायन्त, यच्च भूतानि सृष्ट्वा तान्यनुप्रविश्य गुहायामवस्थितं सर्वान्तरं, यस्य विज्ञानाय 'अन्योऽन्तर आत्मान्योऽन्तर आत्मा' इति प्रक्रान्तं तन्मान्त्रवर्णिकमेव ब्रह्मेह गीयते 'अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' (तै० २।५) इति । मन्त्रब्राह्मणयोश्चैकार्थत्वं युक्तम्, आविरोधात् । अन्यथा हि प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये स्याताम् । न चान्नमयादिभ्य इवानन्दमयादन्योऽन्तर आत्माभिधीयते । 'एतन्निष्ठैव च सैषा भार्गवी वारुणी विद्या' (तै० ३।६) तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १५ ॥

नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥

इतश्चानन्दमयः पर एवात्मा नेतरः । इतर ईश्वरादन्यः संसारी जीव इत्यर्थः । न जीव आनन्दमयशब्देनाभिधीयते । कस्मात् ? अनुपपत्तेः । आनन्दमयं हि प्रकृत्य श्रूयते—'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय' इति । 'स तपोऽतप्यत स तपस्तप्त्वा इदं सर्वमसृजत यदिदं किञ्च' (तै० २।६) इति । तत्र प्राक्शरीराद्युत्पत्तेरभिध्यानं सृज्यमानाना च विकाराणां स्रष्टुरव्यतिरेकः सर्वविकारसृष्टिश्च न परस्मादात्मनोऽन्यत्रोपपद्यते ॥ १६ ॥

❀ रत्नप्रभा ❀

आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गमुक्त्वा प्रकरणमाह—मान्त्रेति । यस्मादेवं कृतं तस्मान्मान्त्रवर्णिकमेव ब्रह्मानन्दमय इति वाक्ये गीयत इति योजना । ननु मन्त्रोक्तमेवात्र ग्राह्यमिति को निर्बन्धस्तत्राह—मन्त्रेति । ब्राह्मणस्य मन्त्रव्याख्यानत्वाद्दुपायत्वमस्ति; मन्त्रस्तूपेयः, तदिदमुक्तम्—अविरोधादिति । तयोर्ष्यायोपेयभावादित्यर्थः । तद्यन्नमयादीनामपि मान्त्रवर्णिकब्रह्मत्वं स्यादित्यत आह—न चेति । किञ्च भृगवे प्रोक्ता वरुणेनोपदिष्टा भृगुवल्ली पञ्चमपर्यायस्थानन्दे प्रतिष्ठिता, ततः स्थानन्यायेन तदेकार्थब्रह्मवलय्या आनन्दमये निष्ठेत्याह—एतन्निष्ठैवेति १५॥

स ईश्वरः । तपः सृष्ट्यालोचनम् अतप्यत कृतवानित्यर्थः । अभिध्यानं कामना, बहु स्यामित्यव्यतिरेकः ॥ १६ ॥

भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥

इतश्च नानन्दमयः संसारी, यस्मादानन्दमयाधिकारे—‘रसो वै सः, रसश्छेवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति’ (तै० २।७) इति जीवानन्दमयौ भेदेन व्यपदिशति । नहि लब्धैव लब्धव्यो भवति । कथं तर्हि ‘आत्मान्वेष्टव्यः’ ‘आत्मलाभान्न परं विद्यते’ इति च श्रुतिस्मृती, यावता न लब्धैव लब्धव्यो भवतीत्युक्तम् । बाढम् । तथाप्यात्मनोऽप्रच्युतात्मभावस्यैव सतस्तत्त्वानवबोधनिमित्तो मिथ्यैव देहादिष्वनात्मस्वात्मत्वनिश्चयो लौकिको दृष्टः, तेन देहादिभूतस्यात्मनोऽप्यात्माऽनन्विष्टोऽन्वेष्टव्योऽलब्धो लब्धव्योऽश्रुतः श्रोतव्योऽमतो मन्तव्योऽविज्ञातो विज्ञातव्य इत्यादिभेदव्यपदेश उपपद्यते । प्रतिषिध्यत एव तु परमार्थतः सर्वज्ञात्परमेश्वरादन्यो द्रष्टा श्रोता वा ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’ (बृ० ३।७।२३) इत्यादिना । परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पिताच्छारीरात्कर्तुर्भोक्तुर्विज्ञानात्मारुयादन्यः । यथा मायाविनश्चर्मखङ्गधरात्सूत्रेणाकाशमधिरोहतः स एव मायावी परमार्थरूपो भूमिष्ठोऽन्यः । यथा वा घटाकाशादुपाधिपरिच्छि-

✽ रत्नप्रभा ✽

अधिकारे प्रकरणे । सः आनन्दमयो रसः ॥ ननु लब्धलब्धव्याभावेऽप्यभेदः किं न स्यादत आह—न हि लब्धैवेति । ननु लब्धलब्धव्ययोर्भेदस्यावश्यकत्वे श्रुतिस्मृत्योर्बाधः स्यादित्याशङ्कते—कथमिति । यावता यतस्त्वयेत्युक्तम्, अतः श्रुतिस्मृती कथमित्यन्वयः । उक्तां शङ्कामङ्गीकरोति—बाढमिति । तर्ह्यात्मन एवात्मना लभ्यत्वोक्तिबाधः अभेदादित्याशङ्क्य कल्पितभेदान्न बाध इत्याह—तथापीति । अभेदेपीत्यर्थः । लौकिकः भ्रमः । आत्मनः स्वाज्ञानजभ्रमेण देहाद्यभिन्नस्य भेदभ्रान्त्या परमात्मनो ज्ञेयत्वाद्युक्तिरित्यर्थः । अन्वेष्टव्यो देहादिव्यतिरिक्ततया ज्ञेयः । विवेकज्ञानेन लब्धव्यः साक्षात्कर्तव्यः । तदर्थं श्रोतव्यः । विज्ञानं निदिध्यासनं साक्षात्कारो वा । श्रुत्यन्तरस्थार्थानुवादादपौनरुक्त्यम् । ननु भेदः सत्य एवास्तु, तत्राह—प्रतिषिध्यत इति । अत ईश्वराद् द्रष्टा जीवोऽन्यो नास्तीति चेज्जीवाभेदादीश्वरस्यापि मिथ्यात्वं स्यादत आह—परमेश्वर इति । अविद्याप्रतिबिम्बत्वेन कल्पिताज्जीवाच्चिन्मात्र ईश्वरः पृथगस्तीति न मिथ्यात्वम् । कल्पितस्याधिष्ठानाभेदेऽप्यधिष्ठानस्य ततो भेद इत्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति ॥ सूत्रारूढः स्वतोऽपि मिथ्या, न जीव इत्यरुच्या भेदमात्रमिथ्यात्वे दृष्टान्तान्तरमाह—यथा वेति । ननु सूत्र-

त्रादनुपाधिरपरिच्छिन्न आकाशोऽन्यः । ईदृशं च विज्ञानात्मपरमात्म-
भेदमाश्रित्य 'नेतरोऽनुपपत्तेः' 'भेदव्यपदेशाच्च' इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥

आनन्दमयाधिकारे च 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय' (तै०
२।६) इति कामयितृत्वनिर्देशान्नानुमानिकमपि सांख्यपरिकल्पितमचे-
तनं प्रधानमानन्दमयत्वेन कारणत्वेन वापेक्षितव्यम् । 'ईक्षतेर्नाशब्दम्'
(ब्र० १।१।५) इति निराकृतमपि प्रधानं पूर्वसूत्रोदाहृता कामयितृ-
त्वश्रुतिमाश्रित्य प्रसङ्गात्पुनर्निराक्रियते गतिसामान्यप्रपञ्चनाय ॥ १८ ॥

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥

इतश्च न प्रधाने जीवे वाऽऽनन्दमयशब्दः, यस्मादस्मिन्नानन्दमये
प्रकृत आत्मनि प्रतिबुद्धस्यास्य जीवस्य तद्योगं शास्ति, तदात्मना
योगस्तद्योगः, तद्वावापत्तिः मुक्तिरित्यर्थः । तद्योगं शास्ति शास्त्रम्—
'यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां वि-
न्दते, अथ सोऽभयं गतो भवति, यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं
कुरुते, अथ तस्य भयं भवति' (तै० २।७) इति । एतदुक्तं भव-
ति । यदैतस्मिन्नानन्दमयेऽल्पमप्यन्तरमतादात्म्यरूपं पश्यति तदा संसा-
रभयान्न निवर्तते । यदा त्वेतस्मिन्नानन्दमये निरन्तरं तादात्म्येन प्रति-

❧ रत्नप्रभा ❧

बलाद्भेदः सत्य इत्यत आह—ईदृशं चेति । कल्पितमेवेत्यर्थः । सूत्रे भेदः सत्य
इति पदाभावात् "तदनन्यत्वा [व्या, सू, २ । १ । १९] दि"सुत्रणाच्छ्रुत्यनुसा-
राच्चेति भावः ॥ १७ ॥

नन्वानन्दात्मकसत्त्वप्रचुरं प्रधानमानन्दमयमस्तु, तत्राह—कामाच्चेति । अनु-
मानगम्यम् श्रानुमानिकम् । पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—ईक्षतेरिति ॥ १८ ॥

अस्मिन्निति—विषयसप्तमी । आनन्दमयविषयप्रबोधवतो जीवस्य तद्योगं
यस्माच्छास्ति तस्मान्न प्रधानमिति योजना । जीवस्य प्रधानयोगोऽप्यस्तीत्यत
आह—तदात्मनेति । जीवस्य ब्रह्माभेदो नास्तीत्यत आह—मुक्तिरिति । अदृश्ये
स्थूलप्रपञ्चशून्ये, आत्मसम्बद्धम् आत्म्यम् लिङ्गशरीरं तद्रहिते, निरुक्तं शब्दशक्यं
तद्भिन्ने, निशेषलयस्थानं निलयनं माया तच्छून्ये, ब्रह्मणि अभयं यथा स्यात्तथा

तिष्ठति तदा संसारभयान्निवर्तत इति । तच्च परमात्मपरिग्रहे घटते, न प्रधानपरिग्रहे जीवपरिग्रहे वा । तस्मादानन्दमयः परमात्मेति स्थितम् ।

इदं त्विह वक्तव्यम्—‘स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः’ ‘तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयात्, अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः’ ‘तस्मात् अन्योऽन्तर आत्मा मनोमयः’ ‘तस्मात् अन्योऽन्तर आत्मा विज्ञानमयः’ (तै० २। १, २, ३, ४) इति च विकारार्थे मयट्प्रवाहे सत्यानन्दमय एवाकस्मादर्धजरतीयन्यायेन कथमिव मयटः प्राचुर्यार्थत्वं ब्रह्माविषयत्वं चाश्रीयत इति । मान्त्रवर्णिकब्रह्माधिकारादिति चेत् । न । अन्नमयादीनामपि तर्हि ब्रह्मत्वप्रसङ्गः ।

अत्राह—युक्तमन्नमयादीनामब्रह्मत्व, तस्मात्तस्मादान्तरस्यान्तरस्यान्यस्यान्यस्यात्मन उच्यमानत्वात्, आनन्दमयात्तु न कश्चिदन्योऽन्तर आत्मोच्यते, तेनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वम्, अन्यथा प्रकृतहानाप्रकृतप्राक्रियाप्रसङ्गादिति ।

अत्रोच्यते—यद्यप्यन्नमयादिभ्य इवानन्दमयादन्योऽन्तर आत्मेति न श्रूयते तथापि नानन्दमयस्य ब्रह्मत्व, यत आनन्दमयं प्रकृत्य श्रूयते—‘तस्य प्रियमेव शिरः, मोदो दक्षिणः पक्षः, प्रमोद उत्तरः

❀ रत्नप्रभा ❀

यदैव प्रतिष्ठां मनसः प्रकृष्टां वृत्तिम् एष विद्वांलभते अथ तदैव अभयं ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थः । उद् अपि अरम् अल्पमल्पमपि अन्तरं भेदं यदैव एष नरः पश्यति, अथ तदा तस्य भयम् इति योजना इति ।

वृत्तिकारमतं दूषयति—इदं त्विति । इह परव्याख्यायां विकारार्थके मयटि बुद्धस्थे सत्यकस्मात् कारणं विना एकप्रकरणस्थस्य मयटः पूर्वं विकारार्थकत्वम्, अन्ते प्राचुर्यार्थकत्वमित्यर्धजरतीयं कथमिव केन दृष्टान्तेन आश्रीयत इति इदं वक्तव्यम् इत्यन्वयः । प्रश्नं मत्वा शङ्कते—मान्त्रेति । स्फुटमुत्तरम् ।

किमान्तर इति न श्रूयते, किवा वस्तुतोऽप्यान्तरं ब्रह्म न श्रूयत इति विकल्प्य आद्यम् अङ्गीकरोति—अत्रोच्यते यद्यपीति । विकारप्रायपाठानुगृहीतमयट्श्रुतेः सावयवत्वलिङ्गाच्चेत्याह—तथापीति । इष्टार्थस्य दृष्ट्या जातं सुखं प्रियम्, स्मृत्या ऽऽमोदः, स चाभ्यासात् प्रकृष्टः प्रमोदः, आनन्दस्तु कारणं विस्वचैतन्यम्

पक्षः, आनन्द आत्मा, ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' (तै० २।५) इति । तत्र यद्ब्रह्म मन्त्रवर्णे प्रकृतम्—'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति, तदिह 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्युच्यते । तद्विजिज्ञापयिष्यैवान्नमयादय आनन्दमयपर्यन्ताः पञ्चकोशाः कल्प्यन्ते तत्र कुतः प्रकृतहानाऽप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गः । नन्वानन्दमयस्यावयवत्वेन 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्युच्यते अन्नमयादीनामिव 'इदं पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यादि, तत्र कथं ब्रह्मणः स्वप्रधानत्वं शक्यं विज्ञातुम् । प्रकृतत्वादिति ब्रूमः । नन्वानन्दमयावयवत्वेनापि ब्रह्मणि विज्ञायमाने न प्रकृतत्वं हीयते, आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वादिति ।

अत्रोच्यते—तथा सति तदेव ब्रह्मानन्दमय आत्मावयवी, तदेव च ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठावयव इत्यसामञ्जस्यं स्यात् । अन्यतरपरिग्रहे तु युक्तं 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यत्रैव ब्रह्मनिर्देश आश्रयितुं ब्रह्मशब्दसयोगात्, नानन्दमयवाक्ये ब्रह्मशब्दसंयोगाभावादिति । अपिच 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्युक्त्वेदमुच्यते—'तदप्येष श्लोको भवति, असन्नेव स भवति, असद्ब्रह्मेति वेद चेत्, अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद, सन्तमेन ततो विदुः' (तै० २।६) इति । अस्मिंश्च श्लोकेऽननुकृष्यानन्दमयं ब्रह्मण एव भावाभाववेदनयोर्गुणदोषाभिधानाद्भ्रम्यते—'ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठा'

❀ रत्नप्रभा ❀

आत्मा, शिरःपुच्छयोर्मध्यकायः, ब्रह्म शुद्धमिति श्रुत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—तत्र यदिति । यत् मन्त्रे प्रकृतं गुहानिहितत्वेन सर्वान्तरं ब्रह्म तदिह पुच्छवाक्ये ब्रह्मशब्दात् प्रत्यभिज्ञायते, तस्यैव विज्ञापनेच्छया पञ्चकोशरूपा गुहा प्रपञ्चिता, तत्र तात्पर्यं नास्तीति वक्तुं कल्प्यन्त इत्युक्तम् । एवं पुच्छवाक्ये प्रकृतस्वप्रधानब्रह्मपरे सति न प्रकृतहान्यादिदोष इत्यर्थः । ब्रह्मणः प्रधानत्वं, पुच्छश्रुतिविरुद्धमिति शङ्कते—नन्विति । अत्र ब्रह्मशब्दात् प्रकृतस्वप्रधानब्रह्मप्रत्यभिज्ञाने सति पुच्छशब्दविरोधविरोधप्राप्तावेकस्मिन् वाक्ये प्रथमचरमश्रुतशब्दयोराद्यस्यानुपसङ्गात्विरोधिनो बलीयस्त्वात् पुच्छशब्देन प्राप्तगुणत्वस्य बाध इति मत्वाह—प्रकृतत्वादिति । प्रकरणस्यान्यथासिद्धिमाह—नन्विति ।

एकस्यैव गुणत्वं प्रधानत्वं च विरुद्धमित्याह—अत्रोच्यत इति । तत्र विरोधनिरासायान्यतरस्मिन् वाक्ये ब्रह्मस्वीकारे पुच्छवाक्ये ब्रह्म स्वीकार्यमित्याह—अन्यतरेति । वाक्यशेषाच्चैवमित्याह—अपि चेति । तत् तत्र ब्रह्मणि, श्लोको-

इत्यत्र ब्रह्मण एव स्वप्रधानत्वमिति । न चानन्दमयस्यात्मनो भावाभावशङ्का युक्ता, प्रियमोदादिविशेषस्यानन्दमयस्य सर्वलोकप्रसिद्धत्वात् । कथं पुनः स्वप्रधानं सद्ब्रह्म आनन्दमयस्य पुच्छत्वेन निर्दिश्यते—‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति । नैष दोषः । पुच्छवत्पुच्छं प्रतिष्ठा परायणमेकनीडं लौकिकस्यानन्दजातस्य ब्रह्मानन्द इत्येतदनेन विवक्ष्यते, नावयवत्वम्, ‘एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति’ (बृह० ४।३।३२) इति श्रुत्यन्तरात् । अपिच आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे प्रियाद्यवयवत्वेन सविशेष ब्रह्माभ्युपगन्तव्यम् । निर्विशेषं तु ब्रह्म वाक्यशेषे श्रूयते । वाङ्मनसयोरगोचरत्वाभिधानात्—‘यतो वाचो निवर्तन्ते, अप्राप्य मनसा सह, आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्, न बिभेति कुतश्चन इति’ (तै० २।९) । अपिच आनन्दप्रचुर इत्युक्ते दुःखास्तित्वमपि गम्यते प्राचुर्यस्य लोके प्रतियोग्यल्पत्वापेक्षत्वात् । तथाच सति ‘यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा’ (छा० ७।२४।१)

❀ रत्नप्रभा ❀

ऽपीत्यर्थः । पुच्छशब्दस्य गति पृच्छति—कथं पुनरिति । त्वयाऽपि पुच्छशब्दस्य मुख्यार्थो वक्तुमशक्यः ब्रह्मण आनन्दमयलांगूलत्वाभावात्, पुच्छदृष्टिलक्षणायां चाधारलक्षणा युक्ता प्रतिष्ठापदयोगात्, ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थलाभाच्च । त्वत्पक्षे ब्रह्मपदस्याप्यवयवलक्षकत्वादित्याह—नैष दोष इति । पुच्छमित्याधारत्वमात्रमुक्तम्, प्रतिष्ठेत्येकनीडत्वम्, एकं मुख्यं नीडम् अधिष्ठानं सोपदानस्य जगत इत्यर्थः । ननु वृत्तिकारैरपि तैत्तिरीयवाक्यं ब्रह्मणि समन्वितमिष्टं, तत्र किमुदाहरणभेदेनेत्याशंक्याह—अपिचेति । यत्र सविशेषत्वं तत्र वाङ्मनसगोचरत्वमिति व्याप्तेरत्र व्याषकाभावोक्त्या निर्विशेषमुच्यत इत्याह—निर्विशेषमिति । निवर्तन्ते अशक्ता इत्यर्थः । सविशेषस्य मृषात्वादभयं चायुक्तम्, अतो निर्विशेषज्ञानार्थं पुच्छं वाक्यमेवोदाहरणमिति भावः । प्राचुर्यार्थकमयदा सविशेषोक्तौ निर्विशेषश्रुतिबाध उक्तः । दोषान्तरमाह—अपि चेति । प्रत्ययार्थत्वेन प्रधानस्य प्राचुर्यस्य प्रकृत्यर्थो विशेषणम्, विशेषणस्य यः प्रतियोगी विरोधीति तस्याल्पत्वमपेक्षते, यथा विप्रमयो ग्राम इति शूद्राल्पत्वम् । अस्तु को दोषस्तत्राह—तथा चेति । प्रकृत्यर्थ-प्राधान्ये त्वयं दोषो नास्ति, प्रचुरप्रकाशः सवितेत्यत्र तमसोल्पस्याप्यभानात्, परं त्वानन्दमयपदस्य प्रचुरानन्दे लक्षणादोषः स्यादिति मन्तव्यम् । किञ्च भिन्नत्वाद्

इति भूम्नि ब्रह्मणि तद्यतिरिक्ताभावश्रुतिरुपरुध्येत । प्रतिशरीरं च प्रिया-
दिभेदादानन्दमयस्यापि भिन्नत्वम् । ब्रह्म तु न प्रतिशरीरं भिद्यते 'सत्यं
ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तैत्ति० २।१) इत्यानन्त्यश्रुतेः, 'एको देवः सर्वभूतेषु
गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' (श्वे० ६।११) इति च श्रुत्यन्तरात् ।
न चानन्दमयस्याभ्यासः श्रूयते, प्रातिपदिकार्थमात्रमेव हि सर्वत्राभ्यस्यते—
'रसो वै सः, रसश्चेवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति, को ह्येवान्यात्कः
प्राप्यात्, यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्, एष ह्येवानन्दयाति सैषान-
न्दस्य मीमांसा भवति' 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्न विभेति कुतश्च-
नेति'(१) (तै० २।७।८।९) 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' (तै० ६।६)
इति च । यदि च आनन्दमयशब्दस्य ब्रह्मविषयत्वं निश्चितं भवेत्, तत
उत्तरेष्वानन्दमात्रप्रयोगेष्वप्यानन्दमयाभ्यासः कल्प्येत, न त्वानन्दम-
यस्य ब्रह्मत्वमस्ति, प्रियशिरस्त्वादिभिर्हेतुभिरित्यवोचाम । तस्मान्च्छ्रुत्य-
त्यन्तरे 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।९।२८) इत्यानन्दप्रातिपदिकस्य
ब्रह्मणि प्रयोगदर्शनात् 'यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्' इत्यादिर्ब्र-
ह्मविषयः प्रयोगो न त्वानन्दमयाभ्यास इत्यवगन्तव्यम् । यस्त्वयं मय-
उन्तस्यैवानन्दशब्दस्याभ्यासः—'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' (तै०
२।८) इति,—न तस्य ब्रह्मविषयत्वमस्ति विकारात्मनामेवान्नमयादीना-
मनात्मनामुपसंक्रामितव्यानां प्रवाहे पठितत्वात् ।

नन्वानन्दमयस्योपसंक्रामितव्यस्यान्नमयादिवदब्रह्मत्वे सति नैव

✽ रत्नप्रभा ✽

घटवन्न ब्रह्मेत्याह—प्रतिशरीरमिति । नन्वभ्यस्यमानानन्दपदं लक्षणयानन्दमयपर-
मित्यभ्याससिद्धिरित्यत आह—यदि चेति । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे निर्णीते सत्या-
नन्दपदस्य तत्परत्वज्ञानादभ्याससिद्धिः तत्सिद्धौ तन्निर्णय इति परस्परश्रय इति भावः ।
अयमभ्यासः पुच्छब्रह्मण इत्याह—तस्मादिति । उपसंक्रमणं बाधः ।

ननु स य एवंविदिति ब्रह्मविदं प्रक्रम्योपसंक्रमणवाक्येन फलं निर्दिश्यते तत्तस्या-
ब्रह्मत्वे न सिध्यतीति शंक्ते—नन्विति । उपसंक्रमणं प्राप्तिरित्यङ्गीकृत्य विशिष्ट-

विदुषो ब्रह्मप्राप्तिफलं निर्दिष्टं भवेत् । नैष दोषः । आनन्दमयोपसंक्रम-
णनिर्देशेनैव पुच्छप्रतिष्ठाभूतब्रह्मप्राप्तेः फलस्य निर्दिष्टत्वात् । 'तदप्येष
श्लोको भवति, यतो वाचो निवर्तन्ते' इत्यादिना च प्रपञ्च्यमानत्वात् । या
त्वानन्दमयसंनिधाने 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय' इति इयं श्रुतिरुदा-
हृता सा 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यनेन संनिहिततरेण ब्रह्मणा संबध्यमा-
ना नानन्दमयस्य ब्रह्मतां प्रतिबोधयति । तदपेक्षत्वाच्चोत्तरस्य ग्रन्थस्य
'रसो वै सः' इत्यादेर्नानन्दमयविषयता ।

ननु 'सोऽकामयत' इति ब्रह्मणि पुल्लिङ्गनिर्देशो नोपपद्यते । नायं
दोषः । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सभूतः' इत्यत्र पुल्लिङ्गेनाप्या-
त्मशब्देन ब्रह्मणः प्रकृतत्वात् । यत्तु(१) भार्गवी वारुणी विद्या 'आनन्दो
ब्रह्मेति व्यजानात्' इति, तस्यां मयडश्रवणात् प्रियशिरस्त्वाद्यश्रवणाच्च
युक्तमानन्दस्य ब्रह्मत्वम् । तस्मादणुमात्रमपि विशेषमनाश्रित्य न स्वत
एव प्रियशिरस्त्वादि ब्रह्मण उपपद्यते । नचेह सविशेषं ब्रह्म प्रतिपिपा-
दयिषितं, वाङ्मनसगोचरातिक्रमश्रुतेः । तस्मादन्नमयादिष्विवानन्दमयेऽपि
विकारार्थ एव मयट् विज्ञेयो न प्राचुर्यार्थः ।

सूत्राणि त्वेव व्याख्येयानि—'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यत्र कि-
मानन्दमयस्यावयवत्वेन ब्रह्म विवक्ष्यत उत स्वप्रधानत्वेनेति । पुच्छ-

❀ रत्नप्रभा ❀

प्राप्त्युक्त्या विशेषणप्राप्तिः फलमुक्तमित्याह—नैष इति । ज्ञानेन कोशानां बाधस्त-
दिति सिद्धान्ते बाधावधिप्रत्यगानन्दलाभोऽर्थादुक्त उत्तरश्लोकेन स्फुटीकृत इत्याह—
तदपीति । तदपेक्षत्वादिति । कामयितृपुच्छब्रह्मविषयत्वादित्यर्थः ।

यदुक्तं पञ्चमस्थानस्थत्वादानन्दमये ब्रह्मबली समाप्ता श्रुतबलीवदिति, तत्राह-
यत्त्विति । या त्वित्यर्थः । मयट्श्रुत्या, सावयवत्वादिलिङ्गेन च स्थानं बाध्यमिति
भावः । गोचरातिक्रमः गोचरत्वाभावः ।

वेदसूत्रयोर्विरोधे गुणे त्वन्याय्यकल्पनेति सूत्राणि अन्यथा नेतव्यानीत्याह—
सूत्राणीति । पूर्वमीक्षतेः संशयाभावादिति युक्त्या गौणप्रायपाठो न निश्चायक इ-
त्युक्तम् । तर्हि अत्र पुच्छपदस्याधारावयवयोर्लक्षणासाम्यात् संशयोऽस्तीत्यवय-
वप्रायपाठो निश्चायक इति पूर्वाधिकरणसिद्धान्तयुक्त्यभावेन पूर्वपक्षयति—पुच्छ-

शब्दादवयवत्वेनेति प्राप्त उच्यते—‘आनन्दमयोऽभ्यासात्’ । आनन्दमय आत्मेत्यत्र ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति स्वप्रधानमेव ब्रह्मोपदिश्यते, अभ्यासात् । ‘असन्नेव स भवति’ इत्यस्मिन्निगमनश्लोके ब्रह्मण एव केवलस्याभ्यस्यमानत्वात्, ‘विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात्’ । विकारशब्देनावयवशब्दोऽभिप्रेतः, पुच्छमित्यवयवशब्दान्न स्वप्रधानत्वं ब्रह्मण इति यदुक्तं, तस्य परिहारो वक्तव्यः । अत्रोच्यते—नायं दोषः, प्राचुर्यादप्यवयवशब्दोपपत्तेः । प्राचुर्यं प्रायापत्तिः, अवयवप्राये वचनमित्यर्थः । अन्नमयादीनां हि शिरआदिषु पुच्छान्तेष्ववयवेषूक्तेष्वानन्दमयस्यापि शिरआदीन्यवयवान्तराप्युक्त्वावयवप्रायापत्त्या ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्याह. नावयवविवक्षया यत्कारणमभ्यासादिति स्वप्रधानत्वं ब्रह्मणः समर्थितम् । ‘तद्धेतुव्यपदेशाच्च’ । सर्वस्य च विकारजातस्य आनन्दमयस्य कारणत्वेन ब्रह्म व्यपदिश्यते—‘इदं सर्वमसृजत

❀ रत्नप्रभा ❀

शब्दादिति । तथा च प्रत्युदाहरणसङ्गतिः । पूर्वपक्षे सगुणोपास्ति, सिद्धान्ते निर्गुणप्रमितिः फलम् । वेदान्तवाक्यसमन्वयोक्तैः श्रुत्यादिसङ्गतयः स्फुटा एव । सूत्रस्थानन्दमयपदेन तद्वाक्यस्थं ब्रह्मपदं लक्ष्यते । विक्रियतेऽनेनेति विकारोऽवयवः । प्रायापत्तिरिति । अवयवक्रमस्य बुद्धौ प्राप्तिरित्यर्थः । अत्र हि प्रकृतस्य ब्रह्मणो ज्ञानार्थं कोशाः पक्षित्वेन कल्पन्ते नात्र तात्पर्यमस्ति, तत्रानन्दमयस्यापि अवयवान्तरोक्त्यनन्तरं कस्मिंश्चित् पुच्छे वक्तव्ये प्रकृतं ब्रह्म पुच्छपदेनोक्तम्, तस्यानन्दमयाधारत्वेनावश्यं वक्तव्यत्वादित्यर्थः । तद्धेतुव्यपदेशाच्च (ब्र० सू० १।१।१४) । तस्य ब्रह्मणः सर्वकार्यहेतुत्वव्यपदेशात् प्रियादिविशिष्टत्वाकारेणानन्दमयस्य जीवस्य कार्यत्वात्तं प्रति शेषत्वं ब्रह्मणो न युक्तमित्यर्थः । “मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते” (ब्र० सू० १।१।१५) “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इति यस्य ज्ञानान्मुक्तिरुक्ता यत् सत्यं ज्ञानमिति मन्त्रोक्तं ब्रह्म, तदत्रैव पुच्छवाक्ये गीयते ब्रह्मपदसंयोगात् नानन्दमयवाक्य इत्यर्थः । “नेतरोऽनुपपत्तेः” (ब्र० सू० १।१।१६) इतर आनन्दमयो जीवोऽत्र न प्रतिपाद्यः सर्वस्रष्टृत्वाद्यनुपपत्तेरित्यर्थः । “भेदव्यपदेशाच्च” (ब्र० सू० १।१।१७) । अयमानन्दमयो ब्रह्मसंलब्धवानन्दी भवतीति, भेदोक्तेश्च तस्याप्रतिपाद्यतेत्यर्थः । आनन्दमयो ब्रह्म तैत्तिरीयकपञ्चमस्थानस्थत्वात् भृगुवल्लीस्थानन्दवदित्याशंक्याह—“कामाच्च नानुमानापेक्षा” (ब्र० सू० १।१।१८) । काम्यत इति इति काम आनन्दः, तस्य भृगुवल्ल्यां पञ्चमस्य ब्रह्मत्वदृष्टेरानन्दममस्यापि ब्रह्म-

याद्रिदं किञ्च' (तै० २।६) इति । नच कारणं सत् ब्रह्म स्वविकार-
स्यानन्दमयस्य मुख्यया वृत्त्याऽवयव उपपद्यते । अपराण्यपि सूत्राणि
यथासंभवं पुच्छवाक्यानिर्दिष्टस्यैव ब्रह्मण उपपादकानि द्रष्टव्यानि ॥१९॥

(७) अन्तरधिकरणम् । २०-२१

हिरण्यमयो देवतात्मा किं वासौ परमेश्वरः । मर्यादाधाररूपोक्तेर्देवतात्मैव नेश्वरः ॥ १ ॥
सार्वात्म्यात्सर्वदुरितराहित्याच्चेत्श्वरो मतः । मर्यादाद्यां उपास्त्यर्थमीशोपि स्युरुपाधिगाः ॥२॥

अन्तस्तद्धर्मापदेशात् ॥ २० ॥

इदमाभ्यायते—'अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते
हिरण्यश्मश्रुर्हिरण्यकेश आप्रणखात्सर्व एव सुवर्णः' 'तस्य यथा कर्प्यासं
पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित
उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एव वेद' इत्यधिदैवतम् (छा०
१।६।७।८) । अथाध्यात्मम् 'अथ य एषोऽन्तराक्षिणि पुरुषो दृश्यते'
(छा० १।७।१।५) इत्यादि । तत्र संशयः—किं विद्याकर्मातिशयव-
शात्प्राप्तोत्कर्षः कश्चित्संसारी सूर्यमण्डले चक्षुषि चोपास्यत्वेन श्रूयते किंवा

✽ रत्नप्रभा ✽

त्वानुमानापेक्षा न कार्या, विकारार्थकमयद्विरोधादित्यर्थः । भेदव्यपदेशश्चेत् सगुणं
ब्रह्मात्र वेद्यं स्यादित्याशङ्क्याह—'अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति' (ब्र०सू०१।१।
१९) । गुहानिहितत्वेन प्रतीचि स एक इत्युपसंहृते पुच्छवाक्योक्ते ब्रह्मण्यहमेव परं
ब्रह्मेति प्रबोधवत् आनन्दमयस्य यदा हीति शास्त्रं ब्रह्मभावं शारित, अतो निर्गुणब्र-
ह्मैक्यज्ञानार्थं जीवभेदानुवाद इत्यभिप्रेत्याह—अपराण्यपीति ॥ १९ ॥ (६)

छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—अथ य इति । अथेत्युपास्तप्रारम्भार्थः । हिर-
ण्यमयः ज्योतिर्विकारः, पुरुषः पूर्णोऽपि मूर्तिमानुपासकैर्दृश्यते । मूर्तिमाह—
हिरण्येति । प्रणखः नखाग्रम्, तेन सहेत्यभिविधावाद् । नेत्रयोर्विशेषमाह—
तस्येति । कर्पेर्मकटस्य आसः पुच्छभागोऽत्यन्ततेजस्वी तत्तुल्यं पुण्डरीकं यथा
दीप्तिमदेवं तस्य पुरुषस्य अक्षिणी सद्योविकसितरक्ताम्भोजनयन इत्यर्थः । उपा-
सनार्थमादित्यमण्डलं स्थानं रूपं चोक्त्वा नाम करोति—तस्योदिति । उन्नाम
निर्वृक्ति । स इति । उदित उद्गतः सर्वपाप्मास्पृष्ट इत्यर्थः । उपासनार्थं नाम-
ज्ञानफलमाह—उदेति हेति । देवतास्थानमादित्यमधिकृत्योपास्त्युक्त्यनन्तरमात्मानं
देहमधिकृत्यापि तदुक्तिरित्याह—अथेति । पूर्वत्र ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदा-
भ्यासश्चेति मुख्यत्रितयादिवहुप्रमाणवशान्निर्गुणनिर्णयवद्रूपवत्त्वादिवहुप्रमाणवशाज्जीवो

नित्यसिद्धः परमेश्वर इति । किं तावत्प्राप्तम् ? संसारीति । कुतः ? रूपवत्त्व-
श्रवणात् । आदित्यपुरुषे तावत् 'हिरण्यश्मश्रुः' इत्यादि रूपमुदाहृतम् ।
आक्षिपुरुषेऽपि तदेवातिदेशेन प्राप्यते--'तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य
रूपम्' इति । नच परमेश्वरस्य रूपवत्त्वं युक्तम्, 'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्'
(का० १।३।१५) इति श्रुतेः । आधारश्रवणाच्च--'य एषोऽन्तरादित्ये य
एषोऽन्तराक्षिणि' इति । नह्यनाघास्य स्वमहिमप्रतिष्ठस्य सर्वव्यापिनः परमेश्व-
रस्याधार उपदिश्येत । 'स भगवः कस्मिन्प्रातिष्ठित इति स्वे महिम्नि' (छा०
७।२४।१) इति, 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति च श्रुती भवतः ।
ऐश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च । 'स एष ये चामुष्मात्पराञ्चा लोकास्तेषां चेष्टे दे-
वकामानां च' (छा० १।६।८) इत्यादित्यपुरुषस्यैश्वर्यमर्यादा, 'स एष
ये चैतस्मादर्वाञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च' (छा० १।७।६)
इत्यक्षिपुरुषस्य । नच परमेश्वरस्य मर्यादावदैश्वर्यं युक्तम्, 'एष सर्वे-
श्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सैतुर्विधरण एषां लोकानामसंभेदाय'
(बृ० ४।४।२२) इत्यविशेषश्रुतेः । तस्मान्नाक्षयादित्यघोरन्तः परमेश्वर
इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः--'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' इति । 'य एषोऽन्तरादित्ये य-
एषोन्तराक्षिणि' इति च श्रूयमाणः पुरुषः परमेश्वर एव, न संसारी । कुतः ?

✽ रत्नप्रभा ✽

हिरण्यमय इति पूर्वसिद्धान्तदृष्टान्तसङ्गत्या पूर्वमुत्सर्गतः सिद्धनिर्गुणसमन्वयस्यापवादार्थं
पूर्वपक्षयति--संसारीति । अत्र पूर्वोत्तरपक्षयोः जीवब्रह्मणोरुपास्तिः फलम्, अक्षि-
णीत्याधारश्रवणाच्च संसारीति सम्बन्धः । श्रुतिमाह--स एष इति । आदित्यस्थः
पुरुषः, अमुष्माद् आदित्यादूर्ध्वगा ये केचन लोकास्तेषाम् ईश्वरो देवभोगानां
चेत्यर्थः । स एषोऽक्षिस्थः पुरुष एतस्माद् अक्षणोऽधस्तना ये लोका ये च मनु-
ष्यकामा भोगाः तेषामीश्वर इति मर्यादा श्रूयते । अतः श्रुतेश्च संसारीत्यर्थः । एष
सर्वेश्वर इत्यविशेषश्रुतेरिति सम्बन्धः । भूताधिपतिः यमः भूतपाल इन्द्रादिश्च
एष एव । किञ्च जलानामसङ्कराय लोके विधारको यथा सेतुः एवम् एषां लोकानां
वर्णाश्रमादीनां मर्यादाहेतुत्वात् सेतुरेष एव । अतः सर्वेश्वर इत्यर्थः । सूत्रं व्याचष्टे--
'य एष इति । यद्यप्येकस्मिन् वाक्ये प्रथमश्रुतानुसारेण चरमं नेयम् । तथाप्यत्र
प्रथमं श्रुतं रूपवत्त्वं निष्फलं ध्यानार्थमीश्वरे नेतुं शक्यं च, सर्वपापासङ्कित्वं तु सफलं
जीवे नेतुमशक्यं चेति प्रबलम् । न च "न ह वै देवान्पार्षं गच्छति" (बृह० १।५।२०)

तद्धर्मोपदेशात् । तस्य हि परमेश्वरस्य धर्मा इहोपदिष्टाः, तद्यथा—‘त-
स्योदिति नाम’ इति श्रावयित्वा अस्यादित्यपुरुषस्य नाम ‘स एष सर्वे-
भ्यः पाप्मभ्य उदितः’ इति सर्वपाप्मापगमेन निर्वक्ति । तदेव च कृत-
निर्वचनं नामाक्षिपुरुषस्थाप्यतिदिशति—‘यन्नाम तन्नाम’ इति । सर्वपा-
प्मापगमश्च परमात्मन एव श्रूयते—‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा० ८।
७।१) इत्यादौ । तथा चाक्षुषे पुरुषे ‘सैवर्क् तत्साम तदुक्थं तद्यजुस्त-
द्ब्रह्म’ इत्यवसामाद्यात्मकतां निर्धारयति । सा च परमेश्वरस्योपपद्यते,
सर्वकारणत्वात्सर्वात्मकत्वोपपत्तेः । पृथिव्यग्न्याद्यात्मके चाधिदैवतं ऋ-
क्सामे वाक्प्राणाद्यात्मके चाध्यात्ममनुक्रम्याह—‘तस्यवर्चं साम च
गेष्णौ’ इत्याधिदैवतम् । तथाध्यात्ममपि—‘यावमुष्य गेष्णो तौ गेष्णौ’
इति । तच्च सर्वात्मकत्वे(१) सत्येवोपपद्यते ‘तद्य इमे वीणायां गायन्त्ये
त्वेव ते गायन्ति तस्मात्ते धनसनयः’ (छा०१।७।६) इति च लौकिके-
ष्वपि गानेष्वस्यैव गीयमानत्वं दर्शयति । तच्च परमेश्वरपरिग्रहे घटते—

❀ रत्नप्रभा ❀

इति श्रुतेरादित्यजीवस्यापि पाप्मास्पर्शित्वमिति वाच्यम् । श्रुतेरधुना कर्मानधि-
कारिणां देवानां क्रियमाणपाप्मासम्बन्धे तत्फलास्पर्शं वा तात्पर्यात् । तेषां सञ्चितपा-
पाभावे “क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोकं विशन्ति” (भग०गी०९।२१) इत्ययोगादित्यभिप्रे-
त्याह—सर्वपाप्मापगमश्च परमात्मन एवेति । सार्वात्म्यमाह—तथेति । अत्र
तच्छब्दैः चाक्षुषः पुरुष उच्यते । ऋगाद्यपेक्षया लिङ्गव्यत्ययः । उक्थं शस्त्रविशेषः
तत्साहचर्यात् साम स्तोत्रम् । उक्थादन्यच्छस्त्रम् ऋग् उच्यते । यजुर्वेदो यजुः ।
ब्रह्म त्रयो वेदा इत्यर्थः । पृथिव्यग्न्याद्यात्मक इति । अधिदैवतमृक्-पृथिव्यन्त-
रिक्षद्युनक्षत्रादित्यगतशुक्लभारूपा पञ्चविधा श्रुत्युक्ता । साम च—अग्निवाय्वादित्य-
गतातिकृष्णरूपमुक्तं पञ्चविधम् । अध्यात्मं तु ऋक् वाक्चक्षुःश्रोत्राक्षिस्थशुक्लभा-
रूपा चतुर्विधा । साम च प्राणच्छायात्ममनोऽक्षिगतातिनीलरूपं चतुर्विधमुक्तम् ।
एवं क्रमेण ऋक्सामे अनुक्रम्याह श्रुतिः—तस्येति । यौ सर्वात्मकऋक्सामात्मकौ
गेष्णावमुष्य आदित्यस्थस्य तौ एवाक्षिस्थस्य गेष्णौ पर्वणीत्यर्थः । तच्चे-
ति । ऋक्सामगेष्णत्वमित्यर्थः । सर्वगानगेयं लिङ्गान्तरमाह—तद्य इति । तत्
तत्र लोके धनस्य सनिर्लाभो येषां ते धनसनयो विभूतमन्त इत्यर्थः । ननु लोके

यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा ।

तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तेजोशसम्भवम् ॥ (१०।४१)

इति भगवद्गीतादर्शनात् । लोककामेशितृत्वमपि निरङ्कुशं श्रूयमाणं परमेश्वरं गमयति ।

यत्तुक्तं—हिरण्यश्मश्रुरित्यादिरूपश्रवणं परमेश्वरे नोपपद्यत—इति, अत्र ब्रूमः—स्यात्परमेश्वरस्यापीच्छावशान्मायामयं रूपं साधकानुग्रहार्थम् ।

माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद ! ।

सर्वभूतगुणैर्युक्तं मैवं मां ज्ञातुमर्हसि ॥

इति स्मरणात् । अपिच यत्र तु निरस्तसर्वाविशेषं पारमेश्वरं रूपमुपदिश्यते, भवति तत्र शास्त्रम्—‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्’ इत्यादि । सर्वकारणत्वात्तु विकारधर्मैरपि कैश्चिद्विशिष्टः परमेश्वर उपास्यत्वेन निर्दिश्यते—‘सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः (छा० ३। १४।२) इत्यादिना । तथा हिरण्यश्मश्रुत्वादिनिर्देशोऽपि भविष्यति । यदप्याधारश्रवणाच्च परमेश्वर इति । अत्रोच्यते । स्वमहिमप्रतिष्ठस्याप्याधारविशेषोपदेश उपासनार्थो भविष्यति, सर्वगतत्वाद्ब्रह्मणो व्योमवत्सर्वान्तरत्वोपपत्तेः । ऐश्वर्यमर्यादाश्रवणमप्यध्यात्माधिदैवतविभागापेक्षमुपासनार्थमेव । तस्मात्परमेश्वर एवाक्षयादित्ययोरन्तरूपदिश्यते ॥ २० ॥

❀ रत्नप्रभा ❀

राजानो गीयन्ते नेश्वर इत्यत आह—यद्यदिति । पशुवित्तादिः विभूतिः । श्रीः कान्तिः, ऊर्जितत्वं बलं, तद्युक्तं सत्त्वं राजादिकं मर्दंश एवेत्युक्तेः(१) तद्दानमीश्वरस्यैवेत्यर्थः । निरङ्कुशम् अनन्याधीनम् ।

एषा विचित्ररूपा मूर्तिः माया विद्वतित्वान्माया मया सृष्टेत्यर्थः । यदुक्तमशब्दमित्यादिवाक्यं तत् ज्ञेयपरमित्याह—अपि चेति । तर्हि रूपं कुतः, ? तत्राह—सर्वेति । यत्र तूपास्यत्वेनोच्यते तत्रेत्यध्याहृत्य सर्वकारणत्वात् प्राप्तस्वरूपत्वं सर्वकर्मन्त्यादिश्रुत्या निर्दिश्यत इति योजना । मर्यादावद्वैश्वर्यमीश्वरस्य नेत्युक्तं निराकरोति—ऐश्वर्येति । अध्यात्माधिदैवतध्यानयोर्विभागः पृथक्प्रयोगः, तदपेक्षमेव न त्वैश्वर्यस्य परिच्छेदार्थमित्यर्थः ॥ २० ॥

भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २१ ॥

अस्ति चादित्यादिशरीराभिमानिभ्यो जीवेभ्योऽन्य ईश्वरीऽन्तर्यामी-
 'य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं
 य आदित्यमन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृतः' (वृ० ३।६।९)
 इति श्रुत्यन्तरे भेदव्यपदेशात् । तत्र हि 'आदित्यादन्तरो यमादित्यो न
 वेद' इति वेदितुरादित्याद्विज्ञानात्मनोऽन्योऽन्तर्यामी स्पष्टं निर्दिश्यते ।
 स एवेहाप्यन्तरादित्ये पुरुषो भवितुमर्हति, श्रुतिसामान्यात् । तस्मात्पर-
 मेश्वर एवेहोपादिश्यत इति सिद्धम् ॥ २१ ॥

(८) आकाशाधिकरणम् । सू० २२

आकाश इति होवाचेत्यत्र खं ब्रह्म वा ऽत्र खम् । शब्दस्य तत्र रूढत्वाद्वाच्यवादिः सर्जनादापि ॥१॥
 साकाशजगदुत्पत्तिहेतुत्वाच्चैतच्छ्रौतरूढितः । एवकारादिना चान्न ब्रह्मैवाकाशशब्दितम् ॥२॥

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २२ ॥

इदमामनन्ति—'अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच
 सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते आकाशं प्रत्यस्तं
 यन्त्याकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्' (छान्दो० १।९।१)
 इति । तत्र संशयः—किमाकाशशब्देन परं ब्रह्माभिधीयते उत भूता-
 काशमिति । कुतः संशयः ? उभयत्र प्रयोगदर्शनात् । भूतविशेषे
 तावत्सुप्रसिद्धो लोकवेदयोराकाशशब्दः ब्रह्मण्यपि क्वचित्प्रयुज्य-

✽ रत्नप्रभा ✽

ननु उपास्योद्देशेनोपास्तविधेर्विधेयक्रियाकर्मणो व्रीह्यादिवदन्यतः सिद्धिर्वाच्ये-
 त्याशङ्क्याह—भेदेति । आदित्यजीवादीश्वरस्य भेदोक्तेः श्रुत्यन्तरे जीवादन्य ईश्वरः
 सिद्ध इति सूत्रार्थमाह—अस्तीति । आदित्ये स्थितरश्मिनिरासार्थमादित्यादन्तर
 इति । जीवं निरस्यति—यमिति । अशरीरस्य कथं नियन्तृत्वं तत्राह—यस्येति ।
 अन्तर्यामिपदार्थमाह—य इति । तस्यानात्मत्वनिरासायाह—एष इति । ते तव
 स्वरूपमित्यर्थः । आदित्यान्तरत्वश्रुतेः समानत्वादित्यर्थः । तस्मात्पर एवादित्यादि-
 स्थानक उद्गमीथे उपास्य इति सिद्धम् ॥ २१ ॥ (७)

भवतु रूपवत्त्वादिदुर्बललिङ्गानां पापास्पृशित्वाद्यव्यभिचारिब्रह्मलिङ्गैरन्यथानय-
 नम् , इह त्वाकाशपदश्रुतिः लिङ्गाद्वलीयसीति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते प्रत्याह—आका-
 शस्तल्लिङ्गादिति । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—इदमिति । शालावत्यो ब्राह्मणो

मानो दृश्यते, यत्र वाक्यशेषवशादसाधारणगुणश्रवणाद्वा निर्धारितं ब्रह्म भवति, यथा—‘यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्’ (तै० २।७) इति, ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१४।१) इति चैवमादौ । अतः संशयः । किं पुनरत्र युक्तम् ? भूताकाशमिति । कुतः ? तद्धि प्रासिद्धतरेण प्रयोगेण शीघ्रं बुद्धिमारोहति । नचायमाकाशशब्द उभयोः साधारणः शक्यो विज्ञातुम्, अनेकार्थत्वप्रसङ्गात् । तस्माद्ब्रह्मणि गौण आकाशशब्दो भवितुमर्हति विभुत्वादिभिर्हि बहुभिर्धर्मैः सदृशमाकाशेन ब्रह्म भवति, नच मुख्यसंभवे गौणोऽर्थो ग्रहणमर्हति, संभवति चेह मुख्यस्यैवाकाशस्य ग्रहणम् । ननु भूताकाशपरिग्रहे वाक्यशेषो नोपपद्यते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ इत्यादिः । नैष दोषः । भूताकाशस्यापि वाय्वादिक्रमेण कारणत्वोपपत्तेः । विज्ञायते हि—‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः आकाशाद्वायुः वायोरग्निः’ (तै० २।१) इत्यादि । ज्यायस्त्वपरायणत्वे अपि भूतान्तरापेक्षयोपपद्यते भूताकाशस्यापि । तस्मादाकाशशब्देन भूताकाशस्य ग्रहणमिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—‘आकाशस्तल्लिङ्गात्’ । आकाशशब्देन ब्रह्मणो ग्रहणं युक्तम् । कुतः ? तल्लिङ्गात् । परस्य हि ब्रह्मण इदं लिङ्गम्—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ इति । परस्माद्धि ब्रह्मणो भूतानामुत्पत्तिरिति वेदान्तेषु मर्यादा । ननु भूताका-

✽ रत्नप्रभा ✽

जैवलिं राजानं पृच्छति—अस्य पृथ्वीलोकस्थान्यस्य च कः आधार इति । राजा ब्रूते—आकाश इति हेति । यदेष आकाश इति आनन्दत्वस्यासाधारणस्य श्रवणादाकाशो ब्रह्मेत्यवधारितम् । आकाशो वै नामेत्यत्र तद्ब्रह्मेति वाक्यशेषादिति विभागः । निर्वहिता उत्पत्तिस्थितिहेतुः । ते नामरूपे । यदन्तरा यस्माद्भिन्ने, यत्र कल्पितत्वेन मध्ये स्त इति वार्थः । अत्र पूर्वपक्षे भूताकाशात्मनोद्गीथोपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मात्मना इति फलम् । उपास्ये स्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यसमन्वयोक्तेरापादं श्रुत्यादिसङ्गतयः । स्पष्टमत्र भाष्यम् । तेजःप्रभृतिषु वाय्वादेरपि कारणत्वाद् एव-

शस्यापि वाय्वादिक्रमेण कारणत्वं दर्शितम् । सत्यं दर्शितम् । तथापि मूलकारणस्य ब्रह्मणोऽपरिग्रहादाकाशादेवेत्यवधारणं, सर्वाणीति च भूत-विशेषणं नानुकूलं स्यात् । तथा 'आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति' इति ब्रह्म-लिङ्गं 'आकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्' इति च ज्यायस्त्व-परायणत्वे । ज्यायस्त्वं ह्यनापेक्षिकं परमात्मन्येवैकस्मिन्नाम्नातम्— 'ज्यायान्पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षाज्ज्यायान्दिवो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः' (छा० ३।१४।३) इति । तथा परायणत्वमपि परमकारणत्वात्परमा-त्मन्येवोपपन्नतरम् । श्रुतिश्च भवति—'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म रातेर्दातुः परायणम्' (वृ० ३।१।२८) इति । अपि चान्तवत्त्वदोषेण शालाव-त्यस्य पक्षं निन्दित्वाऽनन्तं किञ्चिद्वक्तुकामेन जैवल्लिनाऽऽकाशः परिगृहीतः, तं चाकाशमुद्गीथे संपाद्योपसंहरति—'स एष परोवरीयानु-द्गीथः स एषोऽनन्तः' (छा० १।९।२) इति । तच्चानन्त्यं ब्रह्मलि-

❀ रत्नप्रभा ❀

कारश्रुतिबाधः । सर्वश्रुतेश्चाकाशातिरिक्तविषयत्वेन सङ्कोचः स्यादित्याह—सत्यं दर्शि-तमिति । ब्रह्मणस्तु सर्वात्मकत्वात्तस्मादेव सर्वमिति श्रुतिर्युक्तेति भावः । तथा सर्वलयाधारत्वं निरतिशयमहत्त्वं स्थितावपि परमाश्रयत्वमित्येतानि स्पष्टानि ब्रह्मलिङ्गा-नीत्याह—तथा आकाशमित्यादिना । रातेः धनस्य दातुः । रातिरिति पाठे बन्धुरित्यर्थः । लिङ्गान्तरमाह—अपि चेति । दाल्भ्यशालावत्यौ ब्राह्मणौ राजा चेति त्रय उद्गीथविद्याकुशला विचारयामाहः—किमुद्गीथस्य परायणमिति । तत्र स्वर्गा-दागताभिरद्भिर्जीवितेन प्राणेन क्रियमाणोद्गीथस्य स्वर्ग एव परायणमिति दाल्भ्यपक्ष-मप्रतिष्ठादोषेण शालावत्यो निन्दित्वा स्वर्गस्यापि कर्मद्वारा हेतुरयं लोकः प्रतिष्ठेत्यु-वाच । तं शालावत्यस्य पक्षम् "अन्तवद्वै किल ते शालावत्य साम" (छा० १।८।८) इति राजा निन्दित्वाऽनन्तमेवाकाशं वक्ति । भूताकाशोक्तावन्तवत्त्वदोषतादवस्थ्या-दित्यर्थः । नन्वाकाशोऽनन्त इति न श्रुतमित्याशङ्क्याह—तं चेति । उद्गीथ आकाश एवेति सम्पादनादुद्गीथस्यानन्तत्वादिकं न स्वत इति भावः । स उद्गीथावयव अकार एषः आकाशात्मकः परः रसतमत्वादिगुणैरुत्कृष्टः । अतोऽक्षरान्तरेभ्यो वरीयान् श्रेष्ठ इत्यर्थः । पर इति अव्ययं सकारान्तं वा, परः कृत्स्नमिति प्रयोगात् । परश्चासौ वरेभ्योऽतिशयेन वरः परोवरीयान् इत्यर्थः । प्राथम्यात् श्रुतित्वाच्चाकाशशब्दो बलीयानित्युक्तं स्मारयति—यत्पुनरिति । एवकारसर्वशब्दा-

ङ्गम् । यत्पुनरुक्तं—भूताकाशं प्रसिद्धिबलेन प्रथमतः प्रती-
यत—इति । अत्र ब्रूमः—प्रथमतः प्रतीतमपि सत् वाक्यशेषगतान्ब्रह्मगु-
णान्दृष्ट्वा न परिगृह्यते । दर्शितश्च ब्रह्मण्यप्याकाशशब्दः—‘आकाशो वै
नामरूपयोर्निर्वहिता’ इत्यादौ । तथाऽऽकाशपर्यायवाचिनामपि ब्रह्मणि
प्रयोगो दृश्यते—‘ऋचो अक्षरे परमे व्योमन्यस्मिन्देवा अधि विश्वे
निषेदुः’ (ऋ० सं० १।१६।४।३९) ‘सैषा भार्गवी वारुणी विद्या परमे
व्योमन्प्रतिष्ठिता’ (तै० ३।६) ‘ॐ कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ (छा० ४।१।०।
५) ‘खं पुराणम्’ (वृ० ५।१) इति चैवमादौ । वाक्योपक्रमेऽपि वर्तमा-
नस्याकाशशब्दस्य वाक्यशेषवशाद्युक्ता ब्रह्मविषयत्वावधारणा । ‘अग्नि-
धीतेऽनुवाकम्’ इति हि वाक्योपक्रमगतोऽप्यग्निशब्दो माणवकविषयो
दृश्यते । तस्मादाकाशशब्दं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ २२ ॥

९ प्राणाधिकरणम् । सू० २३

मुखस्यो वायुरीशो वा प्राणः प्रस्तावदेवता । वायुर्भवेत्तत्र सुप्तौ भूतसोरन्द्रियक्षयात् ॥ १ ॥
संकोचोऽक्षपरत्वे स्यात्सर्वभूतलयश्रुतेः । आकाशशब्दवन्प्राणशब्दस्तेनेशवाचकः ॥ २ ॥

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥

उद्गीथे—‘प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता’ इत्युपक्रम्य श्रूयते—

❀ रत्नप्रभा ❀

नुगृहीतानन्त्यादिबहुलिङ्गानामनुग्रहाय “त्यजेदेकं कुलस्यार्थे” इति न्यायेनैकस्याः
श्रुतेर्बाधो युक्त इत्याह—अत्र ब्रूम इति । आकाशपदाद्भूतस्यैव प्रथमप्रतीतिरिति
नियमो नास्तीत्यपिशब्देन द्योतितम् । तत्र युक्तिमाह—दर्शितश्चेति । आकाश-
पदादौणार्थस्य ब्रह्मणोऽपि प्रथमप्रतीतिरस्ति तस्य तत्पर्यायाणां च ब्रह्मणि प्रयोगप्राप्ति-
र्यादिति भावः । अक्षरे कूटस्थे, व्योमन् व्योम्नि, ऋचः वेदाः सन्ति । प्रमाण-
त्वेन यस्मिन् अक्षरे विश्वे देवा अधिष्ठिता इत्यर्थः । ॐकारः कं सुखं ब्रह्म खं
व्यापकमित्युपासीत । श्रुत्यन्तरप्रयोगमाह—खं पुराणमिति । व्यापि अनादि ब्रह्मे-
त्यर्थः । ॐ कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इति छान्दोग्यम्, “ॐ खं ब्रह्म खं पुराणम्” इति
बृहदारण्यकमिति भेदः । किञ्च तत्रैव प्रथमानुसारेणोत्तरं नेयं यत्र तत्रेत्तुं शक्यं, यत्र
त्वशक्यं तत्रोत्तरानुसारेण प्रथमं नेयमित्याह—वाक्येति । तस्मादुपास्ये ब्रह्मणि वाक्यं
समन्वितमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २२ ॥ (८)

आकाशवाक्योक्तन्यायं तदुत्तरवाक्येऽतिदिशति—अत एव प्राणः । उद्गीथ-

‘कतमा सा देवतेति प्राण इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणेमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते सैषा देवता प्रस्तावमन्वायत्ता’ (छा० १।१।१४, ५) इति । तत्र संशयनिर्णयौ पूर्ववदेव द्रष्टव्यौ । ‘प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः (छा० ६।८।२) ‘प्राणस्य प्राणम्’ (बृ० ४।४।१८) इति चैवमादौ ब्रह्मविषयः प्राणशब्दो दृश्यते, वायुविकारे तु प्रसिद्धतरो लोकवेदयोः, अत इह प्राणशब्देन कतरस्योपादानं युक्तमिति भवति संशयः । किं पुनरत्र युक्तम् ? वायुविकारस्य पञ्चवृत्तेः प्राणस्योपादानं युक्तम् । तत्र हि प्रसिद्धतरः प्राणशब्द इत्यवोचाम । ननु पूर्ववदिहापि तल्लिङ्गाद्ब्रह्मण एव ग्रहणं युक्तम्, इहापि वाक्यशेषे भूतानां संवेशनोद्गमनं पारमेश्वरं कर्म प्रतीयते । न । मुख्येऽपि प्राणे भूतसंवेशनोद्गमनस्य दर्शनात् । एवं ह्याम्नायते—‘यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्र प्राणं मनः स यदा प्रबुध्यते प्राणादेवाधि पुनर्जायन्ते’ (श० ब्रा० १०।३।३।६) इति । अत्यक्षं चैत्—स्वापकाले प्राणवृत्तावपरिलुप्यमानायामिन्द्रियवृत्तयः परिलुप्यन्ते, प्रबोधकाले च प्रादुर्भवन्तीति । इन्द्रियसारत्वाच्च भूतानामविरुद्धो

❀ रत्नप्रभा ❀

प्रकरणमिति ज्ञापनार्थम् “उद्गीये” इति भाष्यपदम् । उद्गीथप्रकरणे श्रूयते इत्यन्वयः । कश्चिद्विश्वाक्रायणः प्रस्तोतारमुवाच, हे प्रस्तोतः या देवता प्रस्तावं सामभक्तिमनुगता ध्यानार्थं तां चेद्देवतामज्ञात्वा मम विदुषो निकटे प्रस्तोष्यसि मूर्धां ते पतिष्यतीति । ततो भीतः सन् पप्रच्छ, कतमा सा देवतेति । उत्तरम्—प्राण इति । ‘प्राणम् अभिलक्ष्य सम्यक् विशन्ति लीयन्ते तमभिलक्ष्य उज्जिहते उत्पद्यन्त इत्यर्थः । अतिदेशत्वात् पूर्ववत् संशयादि द्रष्टव्यमित्युक्तं विवृणोति प्राणेति । मनः उपाधिको जीवः प्राणेन ब्रह्मणा बध्यते सुषुप्तावेकीभवति प्राणस्य वायोः प्राणं प्रेरकं तस्य सत्तास्फूर्तिप्रदमात्मानं ये विदुः ते ब्रह्मविद इत्यर्थः । पूर्वेण गतार्थत्वात् पृथक्सूत्रं व्यर्थमिति शङ्कते—ननु पूर्ववदिति । अधिकाशङ्कानिरासार्थमतिदेशसूत्रमिति मत्वा शङ्कामाह—न मुख्येऽपीति । तर्हि तदा चक्षुः अप्येति इति एवम्प्रकारेण सर्वत्र सम्बन्धः । नन्वत्रेन्द्रियाणां प्राणे लयोदयौ श्रूयते तावता महाभूतल्यादिप्रतिपादकवाक्यशेषोपपत्तिः कथमित्यत आह—इन्द्रियसारत्वादिति । “त्यस्य शेष रसः” (बृ० २।३।९) इति श्रुतेरिन्द्रियाणि लिङ्गात्मरूपाणि अपञ्चीकृतभूतानां

मुख्ये प्राणेऽपि भूतसंवेशनोद्गमनवादी वाक्यशेषः । अपि चादित्योऽन्नं चोद्गीथप्रतिहारयोर्देवते प्रस्तावदेवतायाः प्राणस्यानन्तरं निर्दिश्येते । न च तयोर्ब्रह्मत्वमस्ति, तत्सामान्याच्च प्राणस्यापि न ब्रह्मत्वमिति । एवं प्राप्ते सूत्रकार आह—‘अत एव प्राणः’ इति । ‘तल्लिङ्गात्’ इति पूर्वसूत्रे निर्दिष्टम् । अत एव तल्लिङ्गात्प्राणशब्दमपि परं ब्रह्म भवितुमर्हति । प्राणस्यापि हि ब्रह्मलिङ्गसम्बन्धः श्रूयते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते’ (छा० १।११।५) इति प्राणनिमित्तौ सर्वेषां भूतानामुत्पत्तिप्रलयावुच्यमानौ प्राणस्य ब्रह्मतां गमयतः । ननूक्तं मुख्यप्राणपरिग्रहेऽपि संवेशनोद्गमनदर्शनमाविरुद्धं, स्वापप्रबोधयोर्दर्शनादिति । अत्रोच्यते—स्वापप्रबोधयोरिन्द्रियाणामिव केवलानां प्राणाश्रयं संवेशनोद्गमनं दृश्यते, न सर्वेषां भूतानाम्, इह तु सेन्द्रियाणां सशरीराणां च जीवाविष्टानां भूतानां ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि’ इति श्रुते । यदाऽपि भूतश्रुतिर्महाभूतविषया परिगृह्यते तदापि ब्रह्मलिङ्गत्वमविरुद्धम् । ननु सहापि विषयैरिन्द्रियाणां स्वापप्रबोधयोः प्राणेऽप्ययं प्राणाच्च प्रभवं शृणुमः—‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति तदैवं वाक्सर्वैर्नामभिः सहाप्येति’

❖ रत्नप्रभा ❖

साराणि तेषां लयाद्युक्त्या भूतानामपि प्राणे लयादिसिद्धेः वाक्यशेषोपपत्तिरित्यर्थः । अब्रह्मसहपाठाच्च प्राणो न ब्रह्मेत्याह—अपि चेति । उद्गातृप्रतिहर्तृभ्यामुद्गीथे प्रतिहारे च का देवतेति पृष्टेन चाक्रायणेनादित्योऽन्नं च निर्दिश्येते, “आदित्य इति होवाच” ‘अन्नमिति होवाच’ इति श्रुतावित्यर्थः । सामान्यं सन्निधानम् । सन्निध्यनुगृहीतप्रथमश्रुतप्राणश्रुत्या मुख्यप्राणनिर्णये तद्दृष्ट्या प्रस्तावोपास्तिरिति पूर्वपक्षफलम् । सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्टिरूपोपास्तिः । अस्याधिकरणस्यातिदेशत्वमेव पूर्वोक्तसङ्गतिरिति विभागः । भवन्तीति भूतानीति व्युत्पत्त्या यत्किञ्चिद्भवनधर्मकं कार्यमात्रं, तस्य लयोदयौ वायुविकारे प्राणे न युक्तावित्युक्त्वा भूतशब्दस्य रूढ्यर्थग्रहेऽपि लयादेर्ब्रह्मनिर्णायकत्वमित्याह—यदापीति । भौतिकप्राणस्य भूतयोनिवायोगादित्यर्थः । तस्य तद्योनित्वं श्रुत्या शङ्कते—नन्विति । अथ यदा छुप्तौ जीवः प्राणे ब्रह्मण्येकीभवति तदा एतं प्राणं सविषया वागादयोऽपियन्तीत्यर्थः । अत्र जीवाभिन्नत्वे सर्वलयाधारत्व-

(कौ० ३।३) इति(१) । तत्रापि तल्लिङ्गात्प्राणशब्दं ब्रह्मैव । यत्पुनर-
न्नादित्यसंनिधानात्प्राणस्याब्रह्मत्वमिति । तदयुक्तम् । वाक्यशेषबलेन प्रा-
णशब्दस्य ब्रह्मविषयतायां प्रतीयमानायां संनिधानस्याकिञ्चित्करत्वात् ।
यत्पुनः प्राणशब्दस्य पञ्चवृत्तौ प्रसिद्धतरत्वम्, तदाकाशशब्दस्येव प्रति-
विधेयम् । तस्मात्सिद्धं प्रस्तावदेवतायाः प्राणस्य ब्रह्मत्वम् । अत्र
कीचदुदाहरन्ति—‘प्राणस्य प्राणम्, प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः’ इति
च । तदयुक्तम् । शब्दभेदात्प्रकरणाच्च संशयानुपपत्तेः । यथा पितुः
पितेति प्रयोगेऽन्यः पिता(२) षष्ठीनिर्दिष्टोऽन्यः प्रथमानिर्दिष्टः पितुः पितेति
गम्यते, तद्वत् प्राणस्य प्राणम् इति शब्दभेदात्प्रसिद्धात्प्राणादन्यः
प्राणस्य प्राणम् इति निश्चीयते । नहि स एव तस्येति भेदनिर्देशार्हो भव-
ति । यस्य च प्रकरणे यो निर्दिश्यते नामान्तरेणापि स एव तत्र प्रक-
रणनिर्दिष्ट इति गम्यते । यथा ज्योतिष्टोमाधिकार—‘वसन्ते वसन्ते
ज्योतिषा यजेत’ इत्यत्र ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमविषयो भवति, तथा
परस्य ब्रह्मणः प्रकरणे ‘प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः’ इति श्रुतः प्राणश-
ब्दो वायुविकारमात्रं कथमवगमयेत् । अतः संशयाविषयत्वान्नैतदुदाह-
रणं युक्तम् । प्रस्तावदेवतायां तु प्राणे संशयपूर्वपक्षनिर्णया उपादिताः २३

(१०) ज्योतिश्चरणाधिकरणम् । सू० २४-२७

कार्यं ज्योतिरुत ब्रह्म ज्योतिर्दीप्यत इत्यदः । ब्रह्मणोऽसंनिधेः कार्यं तेजो लिङ्गबलादापि ॥१॥
चतुष्टयात्प्रकृतं ब्रह्म यच्छब्देनानुवर्त्यते । ज्योतिः स्याद्भासकं ब्रह्म लिङ्गन्तुपाधियोगतः ॥२॥

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥

इदमामनन्ति—‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः

✽ रत्नप्रभा ✽

लिङ्गान्न मुख्यः प्राण इत्याह—तत्रापिति । वाक्यान्तरसन्निध्यपेक्षया स्ववाक्यगतं
लिङ्गं बलीय इत्याह—तदयुक्तमिति । एकवाक्यत्वं वाक्यशेषः । तस्य बलं तद्वत्
लिङ्गं तेनेत्यर्थः । प्राणमेवेत्यवधारणेन सर्वभूतप्रकृतित्वलिङ्गेन च प्राणपदेन तत्कारणं
ब्रह्म लक्ष्यमित्याह—तदाकाशशब्दस्येवेति । वृत्तिकृतामुदाहरणं संशयाभावेनायुक्त-
मित्याह—अत्रेत्यादिना । शब्दभेदमुक्त्वा प्रकणं प्रपञ्चयति—यस्य चेति २३(९)

ज्योतिश्चरणाभिधानात् । छान्दोग्यमेवोदाहरति—इदमिति । गायत्र्युपा-

पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेष्विदं वाव तद्यादिदमास्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः' (छा० ३।१३।७) इति । तत्र संशयः—किमिह ज्योतिःशब्देनादित्यादि ज्योतिरभिधीयते किंवा पर आत्मेति । अर्थान्तरविषयस्यापि शब्दस्य तल्लिङ्गाद्ब्रह्माविषयत्वमुक्तम्, इह तु तल्लिङ्गमेवास्ति नास्तीति विचार्यते । किं तावत्प्राप्तम् ? आदित्यादिकमेव ज्योतिःशब्देन परिगृह्यत इति । कुतः ? प्रसिद्धेः । तमो ज्योतिरिति हीमौ शब्दौ परस्परप्रतिद्वन्द्विविषयौ प्रसिद्धौ । चक्षुर्वृत्तेर्निरोधकं शार्वरादिकं तम उच्यते । तस्या एवानुप्राहकमादित्यादिकं ज्योतिः । तथा 'दीप्यते' इतीयमपि श्रुतिरादित्यादिविषया प्रसिद्धा । नहि रूपादिहीनं ब्रह्म दीप्यत इति मुख्यां श्रुतिमर्हति । द्युमर्यादत्वश्रुतेश्च । नहि चराचरबीजस्य ब्रह्मणः सर्वात्मकस्य द्यौर्मर्यादा युक्ता । कार्यस्य तु ज्योतिषः परिच्छिन्नस्य द्यौर्मर्यादा स्यात् । 'परो दिवो ज्योतिः' इति च ब्राह्मणम् । ननु कार्यस्यापि ज्योतिषः सर्वत्र गम्यमानत्वाद्द्युमर्यादावत्त्वमसमञ्जसम् । अस्तु तर्ह्यत्रिवृत्कृतं तेजः प्रथमजम् । न । अत्रिवृत्कृतस्य तेजसः प्रयोजनाभा-

✽ रत्नप्रभा ✽

धिकब्रह्मोपास्त्यानन्तर्यार्थोऽथशब्दः । अतो दिवो द्युलोकात् परः परस्ताद् यत् ज्योतिर्दीप्यते तद्यदिदमिति जाठराग्नावध्यस्यते । कुत्र दीप्यते तत्राह-विश्वत इति । विश्वस्मात् प्राणिवर्गादुपरि सर्वस्मात् भूरादिलोकादुपरि ये लोकास्तेषूत्तमेषु न विद्यन्ते उत्तमा येभ्य इत्यनुत्तमेषु सर्वसंसारमण्डलातीतं परं ज्योतिरिदमेव यद्देहस्थमित्यर्थः । अस्य पूर्वेणागतार्थत्वं वदन् प्रत्युदाहरणसङ्गतिमाह-अर्थान्तरेति । अत्र स्ववाक्ये स्पष्टब्रह्मलिङ्गाभावेऽपि "पादोस्य" इति पूर्ववाक्ये भूतपादत्वं लिङ्गमस्तीति पादसङ्गतिः । पूर्वांतरपक्षयोर्जडब्रह्मज्योतिषोरूपास्तिः फलमिति भेदः । नन्वज्ञानतमोविरोधित्वाद् ब्रह्मापि ज्योतिःपदशक्यतया प्रसिद्धमस्ति नेत्याह चक्षुरिति । शर्वर्यो रात्रौ भवं शार्वरम्, नीलमिति यावत् । अनेनावरकत्वाद्रूपवत्त्वाच्च कुड्यवद्भावरूपं तम इत्यर्थादुक्तं भवति । ज्योतिःश्रुतेरनुप्राहकलिङ्गान्याह-तथेत्यादिना । भास्वरूपात्मिका दीप्तिस्तेजस एव लिङ्गमित्याह-न हीति । मास्तु मर्यादेत्याशङ्क्य श्रुतत्वान्मैवमित्याह-परो दिव इति । मर्यादां व्रूत इति शेषः । ब्रह्मवत् कार्यस्यापि मर्यादायोगान्निरर्थकं ब्राह्मणमिति कश्चिदाक्षिपति-नन्विति । एकदेशी व्रूते-अस्त्विति । स्वर्गादौ जातं किञ्चिदतीन्द्रियं तेजो दिवः परस्तादस्ति श्रुतिप्रामाण्यादित्यर्थः ।

वादिति । इदमेव प्रयोजनं यदुपास्यत्वमिति चेत् । न । प्रयोजनान्तर-
प्रयुक्तस्यैवादित्यादेरुपास्यत्वदर्शनात् । 'तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां कर-
वाणि' (छा० ६।३।३) इति चाविशेषश्रुतेः । न चात्रिवृत्कृतस्यापि
तेजसो द्युमर्यादत्वं प्रसिद्धम् । अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेव तत्तेजो ज्योतिः-
शब्दम् । ननूक्तमर्वागपि दिवोऽवगम्यतेऽग्न्यादिकं ज्योतिरिति । नैष
दोषः । सर्वत्रापि गम्यमानस्य ज्योतिषः 'परो दिवः' इत्युपासनार्थः-
प्रदेशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते, नतु निष्प्रदेशस्यापि ब्रह्मणः प्रदेश-
विशेषकल्पना भागिनी । 'सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेषु' इति चा-
धारबहुत्वश्रुतिः कार्ये ज्योतिष्युपपद्यतेतराम् । 'इदं वाव तद्यदिदमस्मि-
न्नन्तःपुरुषे ज्योतिः' (छा० ३।१।७) इति च कौक्षेये ज्योतिषि-
परं ज्योतिरध्यस्यमानं दृश्यते । सारूप्यनिमित्ताश्चाध्यासा भवन्ति ।
यथा—'तस्य भूरिति शिर एकं शिर एकमेतदक्षरम्' (बृ० ५।५।३)
इति । कौक्षेयस्य तु ज्योतिषः प्रसिद्धमब्रह्मत्वम् । 'तस्यैषा दृष्टिः

❀ रत्नप्रभा ❀

अध्ययनविध्युपात्तश्रुतेर्निष्फलं वस्तु नार्थं इत्याक्षेसा ब्रूते-नेति । ध्यानं फलमित्या-
ज्ञं क्य निष्फलस्य कापि ध्यानं नास्तीत्याह- इदमेवेत्यादिना । प्रयोजनान्तरं
तमोनाशादिकम् । अत्रिवृत्कृतं तेजोऽङ्गीकृत्याफलत्वमुक्त्वा तदेव नास्तीत्याह-तासां
मिति । तेजोऽवन्नानां देवतानामेकैकां द्विधा विभज्य पुनश्चैकैकं भागं द्वेषा कृत्वा
स्वभागादितरभागयोर्निक्षिप्य तन्निर्गुणरज्जुवन्निवृतं करवाणीत्यविशेषोक्तेर्नास्त्यन्नि-
वृत्कृतं किञ्चिदित्यर्थः । किञ्चिन्न "यदतः परः" इति यच्छब्देनान्यतः प्रसिद्धं द्युमर्या-
दत्वं ध्यानायानूद्यते । न चात्रिवृत्कृतस्य तस्य तत् क्वचित् प्रसिद्धमित्याह-न
चेति । एकदेशिमते निरस्ते साक्षात् पूर्वपक्षी ब्रूते-अस्तु तर्हीति । प्रदेशविशेषः
दिवः परस्ताद्देदीप्यमानः सूर्यादितेजोऽवयवविशेषः, तस्य परिग्रह उपासनार्थो न विरु-
ध्यत इत्यन्वयः । स एव कौक्षेये ज्योतिषि उपास्यते तस्यापि तेजस्त्वादिति
भावः । ब्रह्मणोऽपि ध्यानार्थं प्रदेशस्थत्वं कल्प्यतां नेत्याह-न त्विति । निष्प्रदेश-
स्य निरवयवस्य । विशेषेति । दिवः परस्ताद्देदीप्यमानब्रह्मावयवकल्पना भागिनी
युक्ता नत्वित्यन्वयः । अप्रामाणिकगौरवापातादिति भावः । ततः किं तत्राह-सा-
रूप्येति । यथा एकत्वसाम्याद्भूरिति व्याहृतौ प्रजापतेः शिरोदृष्टिः श्रुता, तथा
जाठराग्नावब्रह्मत्वं घोषादिश्रुत्या सिद्धमिति जडज्योतिष्ट्वं साम्यं वाच्यमित्यर्थः । य-

‘तस्यैषा श्रुतिः’ (छा० ३।१३।७) इति चौष्ण्यघोषविशिष्टत्वस्य श्रवणात् । ‘तदेतद् दृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीत’ इति च श्रुतेः । ‘चक्षुष्यः श्रुतो भवति य एवं वेद’ (छा० ३।१३।८) इति चारुपफलश्रवणाद्ब्रह्मत्वम् । महते हि फलाय ब्रह्मोपासनाभिष्यते । नचान्यदपि किञ्चित्स्ववाक्ये प्राणाकाशवज्ज्योतिषोऽस्ति ब्रह्मलिङ्गम् । नच पूर्वस्मिन्नपि वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टमस्ति, ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्’ इति छन्दोनिर्देशात् । अथापि कथंचित्पूर्वस्मिन्वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टं स्यादेवमपि न तस्येह प्रत्यभिज्ञानमस्ति, तत्र हि ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ (३।१२।१, ६) इति चौरधिकरणत्वेन श्रूयते, अत्र पुनः ‘परो दिवो ज्योतिः’ इति द्यौर्मर्यादात्वेन । तस्मात्प्राकृतं ज्योतिरिह ब्राह्ममित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—

ज्योतिरिह ब्रह्म ब्राह्मम् । कुतः ? चरणाभिधानात्, पादाभिधानादित्यर्थः । पूर्वस्मिन्निह वाक्ये चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टम्—

❀ रत्नप्रभा ❀

दृष्टेहस्पर्शनेनौष्ण्यज्ञानं प्रसिद्धं सैषा तस्य जाठराग्नेर्दृष्टिः, यत् कर्गपिधानेन घोषश्रवणं सैषा तस्य श्रुतिरित्यर्थः । ज्योतिषो जडत्वे लिङ्गान्तरमाह—तदेतदिति । ज्योतिरित्यर्थः । चक्षुष्यः चक्षुर्हितः छन्दरः, श्रुतो विख्यातः । न चान्यदपीति । ब्रह्मलिङ्गमपि किञ्चिदन्यत्रास्तीत्यन्वयः । ननु “त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति पूर्ववाक्योक्तं ब्रह्मात्र ज्योतिषदेन गृह्यतामित्याशङ्क्याह—न चेति । ननु सर्वात्मकत्वामृतत्वाभ्यां ब्रह्मोक्तमित्यत आह—अथापीति । कथंचित् छन्दोद्वारेत्यर्थः । “दिवि” “दिवः” इति विभक्तिभेदान्न प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । प्रकृतेर्जातं प्राकृतम्, कार्यमित्यर्थः ।

आचारं निरस्यति—पादेति ॥ गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्, वाग्वै गायत्रां, येयं पृथिवी, यदिदम् शरीरम्, अस्मिन् पुरुषे हृदयम्, इमे प्राणाः (छां ३।१२।१-२-३) इति भूतवाक्पृथिवीशरीरहृदयप्राणात्मिका षड्विधा षडभिरक्षरैश्चतुष्पदा गायत्रीति । यदुक्तं तावान् तत्परिमाणः सर्वः प्रपञ्चः अस्य गायत्र्यनुगतस्य ब्रह्मणो महिमा विभूतिः, पुरुषस्तु पूर्णब्रह्मरूपः, ततः प्रपञ्चात् ज्यायान् अधिकः । आधिक्यमेवाह—पाद् इति ॥ सर्वं जगदेकः पादोऽशः “विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्” (भग० गी० १०।४२) इति स्मृतेः । अस्य पुरुषस्य दिवि स्वप्रकाशस्वरूपे त्रिपादमृतरूपमस्ति, दिवि सूर्यमण्डले वा ध्यानार्थमस्ति, कल्पिताज्जगतो ब्रह्मस्वरूपमनन्तमस्तीत्यर्थः । यथा लोके

तावानस्य महिमा ततो ज्यायाश्च पूरुषः ।

पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि ॥

(छा० ३ १२।६) इत्यनेन मन्त्रेण । तत्र यच्चतुष्पदो ब्रह्म षष्ठीपादमृतं द्युसम्बन्धिरूपं निर्दिष्टं तदेवेह द्युसम्बन्धान्निर्दिष्टामिति प्रत्यभिज्ञायते । तत्परित्यज्य प्राकृतं ज्योतिः कल्पयतः प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये प्रसज्येयाताम् । न केवलं पूर्ववाक्याज्ज्योतिर्वाक्य एव ब्रह्मानुवृत्तिः, परस्यामपि शाण्डिल्यविद्यायामनुवर्तिष्यते ब्रह्म । तस्मादिह ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् । यत्तूक्तम्—‘ज्योतिर्दीप्यते’ इति चैतौ शब्दौ कार्ये ज्योतिषि प्रसिद्धाविति । नायं दोषः । प्रकरणाद्ब्रह्मावगमे सत्यनयोः शब्दयोरविशेषकत्वात् दीप्यमानकार्यज्योतिरूपलाक्षिते ब्रह्मण्यपि प्रयोगसम्भवात् । ‘येन सूर्यस्तपति तेजसेद्धः’ (तै० ब्रा० ३। १२।९।७) इति च मन्त्रवर्णात् । यद्वा नायं ज्योतिःशब्दश्चक्षुर्वृत्तेरेवानुग्राहके तेजसि वर्तते, अन्यत्रापि प्रयोगदर्शनात्—‘वाचैवायं ज्योति-

❀ रत्नप्रभा ❀

पादात् पादत्रयमधिकं तथेदमधिकमिति बोधनार्थं त्रिपादमृतमित्युक्तं, न त्रिपात्त्वं विवक्षितमिति मन्तव्यम् । “यदतः परः” इति यच्छब्दस्य प्रसिद्धार्थवाचित्वात् पूर्ववाक्यप्रसिद्धं ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—तत्रेति । ननु “यदाग्नेयोऽष्टाकपालः” इत्यत्र यत्पदस्याप्रकृतार्थकत्वं दृष्टमित्यत्र आह—तत्परित्यज्येति । तत्र यागस्यान्यतः प्रसिद्धेभावेनापूर्वत्वादगत्या यदोऽप्रसिद्धार्थत्वमाश्रितम्, इह तु पूर्ववाक्यप्रसिद्धस्य ब्रह्मणो द्युसम्बन्धेन प्रत्यभिज्ञातस्य यदर्थत्वनिश्चयाद्यत्पदैकार्थकज्योतिःपदस्यापि स एवार्थ इत्यर्थः । सन्दंशन्यायादप्येवमित्याह—न केवलमिति । “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” (छां ३।१४।१) इत्युत्तरत्र ब्रह्मानुवृत्तेर्मध्यस्थं ज्योतिर्वाक्यं ब्रह्मपरमित्यर्थः । प्रकरणादिति । प्रकृतापेक्षयत्पदश्रुत्या द्युसम्बन्धभूतपादत्वादिलिगैश्चेत्यर्थः । अतः प्रकरणाज्ज्योतिःश्रुतिबाधो न युक्त इति निरस्तम् ॥ अविशेषकत्वादिति । ब्रह्मव्यावर्तकत्वाभावादित्यर्थः । येन तेजसा चैतन्येन इद्धः प्रकाशितः सूर्यस्तपति प्रकाशयति तं बृहन्तमवेदविन्न मनुत इत्यर्थः । ज्योतिश्शब्दस्य कार्यज्योतिष्येव शक्तिरित्यंगीकृत्य कारणब्रह्मलक्षकत्वमुक्त्वा ब्रह्मण्यपि शक्तिमाह—यद्वेति । गाढान्धकारे वाचैव ज्योतिषा लोकआसनादिव्यवहारं करोतीत्यर्थः । आज्यं जुषतां पिबताम् मनो ज्योतिःप्रकाशकं

षास्ते' (बृ० ४।३।५), 'मनो ज्योतिर्जुषताम्' (तै० ब्रा० १।६।३।३) इति च, तस्माद्यद्यत्कस्यचिदवभासकं तत्तज्ज्योतिःशब्देनाभिधीयते । तथा सति ब्रह्मणोऽपि चैतन्यरूपस्य समस्तजगदवभासहेतुत्वादुपपन्नो ज्योतिःशब्दः । 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' (कौ० २।५।१५) 'तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्' (बृ० ४।४।१६) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । यदप्युक्तं—द्युमर्यादत्वं सर्वगतस्य ब्रह्मणो नोपपद्यत—इति । अत्रोच्यते । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपासनार्थः प्रदेश-विशेषपरिग्रहो न विरुध्यते ।

ननूक्त—निष्प्रदेशस्य ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकरूपना नोपपद्यत—इति । नायं दोषः । निष्प्रदेशस्यापि ब्रह्मण उपाधिविशेषसम्बन्धात्प्रदेशविशेषकरूपनोपपत्तेः । तथाहि—आदित्ये चक्षुषि हृदये इति प्रदेशविशेषसम्बन्धीनि ब्रह्मण उपासनानि श्रूयन्ते । एतेन 'विश्वतःपृष्ठेषु' इत्याधारबहुत्वमुपपादितम् । यदप्येतदुक्तम्—औष्ण्यघोषानुमिते कौक्षेये कार्ये ज्योतिष्यध्यस्यमानत्वात्परमपि दिवः कार्यं ज्योतिरेव—इति । तदप्युक्तम् । परस्यापि ब्रह्मणो नामादिप्रतीकत्ववत्कौक्षेयज्योतिष्प्रतीकत्वोपपत्तेः । 'दृष्टं च श्रुतं चैन्युपासीत' इति तु प्रतीकद्वारकं दृष्टत्वं श्रुतत्वं च भविष्यति । यदप्यल्पफलश्रवणान्न ब्रह्मेति । तदप्यनुपपन्नम् । नहीयते फलाय ब्रह्माश्रयणीयम्, इयते नेति नियमहेतुरस्ति । यत्र हि निरस्तसर्वविशेषसम्बन्धं परं

❀ रत्नप्रभा ❀

भवतीत्याज्यस्तुतिः । यथा गच्छन्तमनुगच्छतः स्वस्यापि गतिरस्ति, तथा सर्वस्य स्वनिष्ठं भानं स्यादित्यत आह—तस्य भासेति ॥ तत् कालानवच्छिन्नं ब्रह्म सूर्यादिज्योतिषां साक्षिभूतम् आयुरमृतम् इति च देवा उपासते इत्यर्थः । ज्योतिषोऽग्नित्ववद् द्युमर्यादत्वादिकं ध्यानार्थं कल्पितं ब्रह्मणो युक्तमित्याह—अत्रोच्यते इत्यादिना ।

दिवः परमित्यन्वयः । आरोप्यस्य ध्येयस्यालम्बनस्य च सादृश्यनियमो नास्तीत्याह—परस्यापीति । भविष्यति ब्रह्मज्योतिष इति शेषः । तं यथायथोपासते तथा फलं भवतीति श्रुतेरित्याह—न हीयत इति । ज्ञानफलवदुपास्तिफलमेकरूपं किं न स्यादत आह—यत्र हीति । ज्ञेयैकत्वादित्यर्थः । ध्येयं तु नानेत्याह—

ब्रह्मात्मत्वेनोपदिश्यते, तत्रैकरूपमेव फलं मोक्ष इत्यवगम्यते । यत्र तु गुणविशेषसम्बन्धं प्रतीकविशेषसम्बन्धं वा ब्रह्मोपदिश्यते, तत्र संसारगोचराण्येवोच्चावचानि फलानि दृश्यन्ते—‘अन्नादो वसुदानो विदन्ते वसु य एवं वेद’ (बृ० ४।४।२४) इत्याद्यासु श्रुतिषु । यद्यपि न स्ववाक्ये किञ्चिज्ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गमस्ति तथापि पूर्वस्मिन्वाक्ये दृश्यमानं ग्रहीतव्यं भवति । तदुक्तं सूत्रकारेण—‘ज्योतिश्चरणाभिधानात्’ इति । कथं पुनर्वाक्यान्तरगतेन ब्रह्मसंनिधानेन ज्योतिःश्रुतिः स्वविषयात् प्रच्याव्य शक्या व्यावर्तयितुम् । नैष दोषः । ‘यदतः परो दिवो ज्योतिः’ इति प्रथमतरपठितेन यच्छब्देन सर्वनाम्ना द्युसम्बन्धात्प्रत्यभिज्ञायमाने पूर्ववाक्यनिर्दिष्टे ब्रह्मणि स्वसामर्थ्येन परामृष्टे सत्यर्थाज्ज्योतिःशब्दस्यापि ब्रह्मविषयत्वोपपत्तेः । तस्मादिह ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् ॥ २४ ॥

छन्दोभिधानान्नेतिचेन्न तथा चेतोर्पणनिगदा-
त्तथा हि दर्शनम् ॥ २५ ॥

अथ यदुक्तम्—पूर्वस्मिन्नपि वाक्ये न ब्रह्माभिहितमस्ति, ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च’ (छा० ३।१।१२।१) इति गायत्र्याख्यस्य छन्दसोऽभिहितत्वात्—इति । तत्परिहर्तव्यम् । कथं पुनश्छन्दोभिधानान्न ब्रह्माभिहितमिति शक्यते वक्तुं, यावता ‘तावानस्य महिमा’ इत्येतस्यामृचि चतुष्पाद्ब्रह्म दर्शितम् । नैतदस्ति । ‘गायत्री वा इदं सर्वम्’ इति गा-

❀ रत्नप्रभा ❀

यत्र त्विति । ईश्वरो जीवरूपेणान्नमत्तीति अन्नादोऽन्नस्याऽऽसमन्ताद्दाता वा । वसु हिरण्यं ददातीति वसुदान इति गुणविशेषसम्बन्धं यो वेद स धनं विन्दते दीप्तारिन्श्च भवति । “नाम्नो वागुत्तमा मनो वा प्रतीकं वाचो भूयः” इति प्रतीकविशेषध्यानश्रुतिसंग्रहार्थमाद्यपदम् । सन्निधेः श्रुतिर्बलीयसीति शङ्कते—कथं पुनरिति । अथ प्रथमश्रुत्यनुसारेण चरमश्रुतिर्नीयत इत्याह—नैष इति । सर्वनाम्ना स्वसामर्थ्येन स्वस्य सर्वनाम्नः सामर्थ्यं सन्निहितवाचित्वं तद्बलेन परामृष्टे सतीति योजना । अर्थाद्यत्पदसामानाधिकरण्यादित्यर्थः ॥ २४ ॥

छन्दोऽभिधानाद्ब्रह्म प्रकृतं नास्तीति शङ्कामेकदेशी दूषयति—कथमिति । शङ्कां साधयति—नैतदित्यादिना । चतुष्पदत्वादिकं पूर्वमेव व्याख्यातम् । य ए-

यत्रामुपक्रम्य तामेव भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणप्रभेदैर्व्याख्याय 'सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री' तदेतद्वचाभ्यनूक्तं 'तावानस्य महिमा' इति तस्यामेव व्याख्यातरूपायां गायत्र्यामुदाहृतो मन्त्रः कथमकस्माद्ब्रह्म चतुष्पादभिदध्यात् । योऽपि तत्र 'यद्वै तद्ब्रह्म' (छा० ३।१२।५, ६) इति ब्रह्मशब्दः सोऽपि छन्दसः प्रकृतत्वाच्छन्दोविषय एव । 'य एतामेवं ब्रह्मापनिषदं वेद' (छा० ३।११।३। इत्यत्र हि वेदोपनिषदमिति व्याचक्षते, तस्माच्छन्दोभिधानान्न ब्रह्मणः प्रकृतत्वमिति चेत् । नैष दोषः । 'तथा चेतोर्पणनिगदात्' तथा गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण तदनुगते ब्रह्मणि चेतसोऽर्पणं चित्तसमाधानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते—'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति । नह्यक्षरसंनिवेशमात्राया गायत्र्याः सर्वात्मकत्वं सम्भवति । तस्माद्यद्गायत्र्याख्यविकारेऽनुगतं जगत्कारणं ब्रह्म तदिह सर्वमित्युच्यते । यथा 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' (छा० ३।१४।१) इति । कार्यं च कारणादव्यतिरिक्तमिति वक्ष्यामः—'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' (ब्र० २।१।१४) इत्यत्र । तथान्यत्रापि विकारद्वारेण ब्रह्मण उपासनं दृश्यते—'एतं ह्येव बह्वृचा महत्युक्थे मीमांसन्ते, एतमग्नावध्वर्यव, एतं महात्रते छन्दोगाः' (ऐ० आ० ३।२।३।१२) इति । तस्मादस्ति छन्दोभिधानेऽपि पूर्वस्मिन्वाक्ये चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टम् । तदेव ज्योतिर्वाक्येऽपि परामृश्यते उपासनान्तरविधानाय ।

❀ रत्नप्रभा ❀

तामेवमिति । वेदरहस्यभूतां मधुविद्याम् एवम् उक्तरित्या यः कश्चिद् वेदं तस्योदयास्तमयरहितब्रह्मप्राप्तिर्भवतीत्यर्थः । तथा च वेदत्वाद् गायत्र्यां ब्रह्मशब्दो युक्त इति भावः । गायत्रीशब्देन तदुपादानत्वेनानुगतब्रह्मलक्षणायां बीजमनुपपत्तिमाह—न ह्यक्षरेति । ब्रह्मणोऽपि कथं सर्वात्मकत्वं तत्राह—कार्यञ्चेति । न च गायत्र्या ध्यानार्थं सर्वात्मकत्वारोप इति वाच्यम् । स्वतः सर्वात्मनो ध्यानसम्भवेनासदारोपायोगादिति भावः । तथाहि दर्शनमिति सूत्रशेषं व्याचष्टे—तथान्यत्रेति । दृश्यत इति दर्शनं दृष्टमित्यर्थः । एतं परमात्मानं बह्वृचा ऋग्वेदिनो महत्युक्थे शस्त्रे तदनुगतमुपासते । एतमेव अग्निरहस्ये "तमेतमग्निरित्यध्वर्यव उपासते" इति श्रुतेः यजुर्वेदिनोऽनौ उपासते । एतमेव छान्दोगाः सामवेदिनो महात्रते क्रतौ उपासते

अपर आह—साक्षादेव गायत्रीशब्देन ब्रह्म प्रतिपाद्यते संख्या-
सामान्यात्, यथा गायत्री चतुष्पदा षडक्षरैः पादैस्तथा ब्रह्म चतुष्पात् ।
तथान्यत्रापि छन्दोभिधायी शब्दोऽर्थान्तरे संख्यासामान्यात्प्रयुज्यमानो
दृश्यते । तद्यथा—‘ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सन्तस्तत्कृतम्’
इत्युपक्रम्याह ‘सैषा विराडन्नादी’ (छा० ४।३।८) इति । अस्मिन्प-
क्षे ब्रह्मैवाभिहितमिति न छन्दोभिधानम् । सर्वथाप्यस्ति पूर्वस्मिन्वा-

❧ रत्नप्रभा ❧

इति ऐतरेयारण्यके दृष्टमित्यर्थः ।

गायत्रीशब्दो ब्रह्मलक्षक इति व्याख्याय गौण इत्याह—अपर इति ॥ सा-
क्षादेव वाच्यार्थग्रहणं विनैवेति यावत् । पूर्वं तूपास्यतया गायत्रीपदेनाजहल्लक्षणया
गायत्रीब्रह्मणी द्वे अपि लक्षिते । न च गायत्री सर्वम् इत्यन्वयासम्भवः ।
‘द्यो रूपीति पदाथैकदेशे व्यक्तौ रूपान्वयवद् गायत्रीपदाथैकदेशे गायत्र्यनुगते व्रणणि
प्रधाने सर्वात्मकत्वान्वयसम्भवादिति भावः । तथा च सूत्रे सिद्धान्तभागस्या-
यमर्थः । तथा गायत्रीवच्चतुष्पात्वगुणसामान्यात् चेतो ब्रह्मणि समर्प्यते येन स
चेतोऽर्पणो गायत्रीशब्दस्तेन ब्रह्मण एव निगदाद् अभिधानात्, छन्दोऽभिधानमसि-
द्धमिति । अधुना “तथाहि दर्शनम्” इति शेषं व्याचष्टे—तथेति । सर्वगविद्याया-
मधिदैवमग्निसूर्यचन्द्राम्भांसि वायौ लीयन्ते । अध्यात्मं वाक्चक्षुश्श्रोत्रमनांसि प्राण-
मपियन्तीत्युक्तम्, ते वा एते पञ्चान्ये आधिदैविकाः, पञ्चान्ये आध्यात्मिकास्ते
मिलित्वा दशसंख्याकाः सन्तः कृतम् इत्युच्यन्ते । सन्ति हि कृतत्रेताद्वापरकलिसंज्ञ-
कानि चत्वारि द्यूतानि क्रमेण चतुरङ्कत्रयड्वयड्वयैकाङ्कानि । तत्र कृतं दशात्मकं भवति
चतुर्ष्वङ्केषु त्रयाणां त्रिषु द्वयोर्द्वयोरेकस्य चान्तर्भावात्, तथा च दशत्वगुणेन वाय्वा-
दयः कृतशब्देनोच्यन्ते । एवं कृतत्वं वाय्वादीनामुपक्रम्याह—सैषेति । विधेयापेक्षया
स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । विराट्पदं छन्दोवाचकम् “दशाक्षरा विराड्” इति श्रुतेः । दश-
त्वसाम्येन वाय्वादयो विराडित्युच्यन्ते । एवञ्च दशत्वद्वारा वाय्वादिषु कृतत्वं वि-
राट्त्वञ्च ध्येयम् । तत्र विराट्त्वध्यानात्सर्वमस्यान्नं भवति “अन्नं विराड्” इति
श्रुतेः, कृतत्वध्यानादन्नादो भवति कृतद्यूतस्यान्नादत्वात् । कृतं हि स्वीयचतुरङ्केषु
ज्यङ्कादिकमन्तर्भावयदन्नमत्तीव लक्ष्यते । अत एव कृतजयादितरद्यूतजयः श्रुत्युक्तः ।
“कृतायविजितायाधरेऽयाः संयन्ति” इति । अयः द्यूतम् कृतसंज्ञोऽयः कृतायः
स विजितो येन तस्मै, अधरेयाः त्र्यङ्कादयः अयाः संयन्ति उपनमन्ते तेन
जिता भवन्तीत्यर्थः । एवञ्च सा वाय्वादिदशात्मिका एषा कृतशब्दिता विराडन्नम्,
कृतत्वादन्नादिनीत्यर्थः । सर्वथापीति । गायत्रीतिपदस्य लक्षकत्वे गौणत्वेऽपि

क्ये प्रकृतं ब्रह्म ॥ २५ ॥

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २६ ॥

इतश्चैवमभ्युपगन्तव्यमस्ति पूर्वस्मिन्वाक्ये प्रकृतं ब्रह्मेति, यतो भूतादीन्पादान्व्यपदिशति । भूतपृथिवीशरीरहृदयानि हि निर्दिश्याह— 'सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री' इति । नहि ब्रह्मानाश्रयणे केवलस्य छन्दसो भूतादयः पादा उपपद्यन्ते । अपि च ब्रह्मानाश्रयणे नेयमृक्संबध्येत—'तावानस्य महिमा' इति । अनया हि ऋचा स्वरसेन ब्रह्मैवाभिधीयते, 'पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१२।५) इति सर्वात्मत्वोपपत्तेः । पुरुषसूक्तेऽपीयमृग्ब्रह्मपरतयैव समाभ्रायते । स्मृतिश्च ब्रह्मण एवंप्रपत्तां दर्शयति—'विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्' (भग० १०।४२) इति । 'यद्वै तद्ब्रह्म' (छा० ३।१२।७) इति च निर्देश एवंप्रति मुख्यार्थ उपपद्यते । 'ते वा एते पञ्च

✽ रत्नप्रभा ✽

चेत्यर्थः । अत्रापर आहेत्यपरपदेन गौणत्वं स्वमतं नेति द्योतयति । अजहल्लक्षणापक्षे हि वाग्वै गायत्रीति वागात्मत्वं गायति च त्रायते चेति निरुक्तनामकत्वञ्च गायत्र्या उपाधित्वेनोपास्यत्वादुपपन्नतरम् । गौणपक्षे गायत्रीत्यागात्तदुभयं सर्वात्मकत्वमात्रेणोपपादनीयम् । एवं गायत्रीपदस्य स्वार्थत्यागोऽप्रसिद्धचतुष्पात्वगुणद्वारा विप्रकृष्टलक्षणा चेति बह्वसमञ्जसम् ॥ २५ ॥

ननु "गायत्री वा इदं सर्वम्" इति प्रथमगायत्रीश्रुतेः कथं लक्षणेत्याशंक्य वाक्यशेषगतसर्वात्मकत्वाद्यनेकबलवत्प्रमाणसंवादेन ब्रह्मणि तात्पर्यावगमादित्याह—भूतादिपादेति । पदार्थमाह—इतश्चेति । सूत्रस्थादिपदार्थं दर्शयति—भूतपृथिवीति । अत्र सूत्रभाष्यकारयोर्भूतादिभिचतुष्पदा गायत्रीति सम्मतम्, पडक्षरैश्चतुष्पात्वं वृत्तिकारोक्तमप्रसिद्धम् । चकारसूचितं युक्त्यन्तरमाह—अपि चेति । ब्रह्मपरसूक्तोत्पन्नत्वाच्च तस्यास्तत्परत्वमित्याह—पुरुषेति । ब्रह्मपदस्य छन्दोवाचित्वमुक्तं निरस्यति— यद्वै तद् ब्रह्मेति ॥ पूर्वस्यामृचि ब्रह्मोक्तावित्यर्थः । हृदयस्य चतुर्दिक्षूर्ध्वं च पञ्चद्वयः सन्ति । तेषु ब्रह्मस्थानहृत्नगरस्य प्रागादिद्वारेषु क्रमेण प्राणव्यानापानसमानोदानाः पञ्च द्वारपाला इति ध्यानार्थं श्रुत्या कल्पितम् । तत्र हृदयच्छिद्रस्यप्राणेषु ब्रह्मपुरुषत्वश्रुतिर्हृदि गायत्र्याख्यब्रह्मण उपासनासम्बन्धितायां ब्रह्मणो द्वारपालत्वाद्ब्रह्मपुरुषा इति सम्भवतीत्याह—पञ्च ब्रह्मेति ॥ २६ ॥

ब्रह्मपुरुषाः' (छा० ३।१३।६) इति च हृदयसुषिषु ब्रह्मपुरुष(१)श्रुतिब्रह्म-
सम्बन्धितायां विवक्षितायां सम्भवति । तस्मादस्ति पूर्वस्मिन्वाक्ये ब्रह्म
प्रकृतम् । तदेव ब्रह्म ज्योतिर्वाक्ये द्युसम्बन्धात्प्रत्यभिज्ञायमानं परामृश्यत
इति स्थितम् ॥ २६ ॥

उपदेशभेदान्नेतिचेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २७ ॥

यदप्येतदुक्तं पूर्वत्र 'त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति सप्तम्या द्यौरा-
धारत्वेनोपदिष्टा इह पुनः 'अथ यदतः परो दिवः' इति पञ्चम्या म-
र्यादात्वेन, तस्मादुपदेशभेदान्न तस्येह प्रत्यभिज्ञानमस्तीति तत्परिहर्त-
व्यम् । अत्रोच्यते । नायं दोषः । उभयस्मिन्नप्यविरोधात्, उभयस्मि-
न्नपि सप्तम्यन्ते पञ्चम्यन्ते चोपदेशे न प्रत्यभिज्ञानं विरुध्यते । यथा लो-
के वृक्षाग्रसंबद्धोऽपि श्येन उभयथोपादिश्यमानो दृश्यते—वृक्षाग्रे श्येनो
वृक्षाग्रात्परतः श्येन—इति च । एवं दिव्येव सद्ब्रह्म दिवः परमित्युप-
दिश्यते ।

अपर आह—यथा लोके वृक्षाग्रेणासंबद्धोऽपि श्येन उभयथो-
पादिश्यमानो दृश्यते, वृक्षाग्रे श्येनो वृक्षाग्रात्परतः श्येन इति च, एवं

❀ रत्नप्रभा ❀

“दिवि” “दिवः” इति विभक्तिभेदात् प्रकृतप्रत्यभिज्ञा नास्तीत्युक्तं नोपेक्षणी-
यमित्याह—तत्परिहर्तव्यमिति । परिहारं प्रतिजानीते—अत्रेति । सूत्रे नञर्थं
वदन् परिहारमाह—नायमिति । एवं सर्वत्र व्याख्येयम् । प्रधानप्रातिपदिकार्थाद्द्व्युस-
म्बन्धेन प्रत्यभिज्ञाया विभक्त्यर्थभेदो न प्रतिबन्धकः, कथंचिदाधारस्यापि मर्या-
दात्वसम्भवात् । यथा वृक्षाग्रं स्वलग्नभागावच्छिन्नश्येनस्याधारः सन्नेव स्वाल-
ग्नभागावच्छिन्नस्य तस्यैव मर्यादा भवति, एवं दिवि सूर्ये हार्दाकाग्रे वा मुख्ये
आधारे सद् ब्रह्म दिवो मर्यादात्वं तदलग्नकाशावच्छिन्नं ब्रह्म प्रति कल्पयित्वा दिवः
परमित्युच्यत इत्यर्थः ।

यद्याकाशेन अनवच्छिन्नं ब्रह्म गृहीत्वा पञ्चम्या दिवो मर्यादात्वमेव
मुख्यं, तदा गङ्गायां घोष इतिवत् सप्तम्या सामीप्यलक्षणयाऽऽधारत्वं व्याख्ये-
यमित्याह—अपर इति । सम्बद्धं प्रति आधारत्वं मुख्यं पूर्वमुक्तं दिव्येव सदि-

च दिवः परमपि सद्ब्रह्म दिवीत्युपदिश्यते । तस्मादस्ति पूर्वनिर्दिष्टस्य ब्रह्मण इह प्रत्यभिज्ञानम् । अतः परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दमिति सिद्धम् २७

११ प्रतर्दनाधिकरणम् । सू० २८-३१

प्राणोऽस्मीत्यत्र वाय्विन्द्रजीवब्रह्मसु संशयः । चतुर्णां लिङ्गसद्भावात्पूर्वपक्षस्त्वनिर्णयः ॥ १ ॥
ब्रह्मणोऽनेकलिङ्गानि तानि सिद्धान्यनन्यथा । अन्येषामन्यथासिद्धेर्व्युत्पाद्यं ब्रह्म नेतरत् ॥ २ ॥

प्राणस्तथानुगमात् ॥ २८ ॥

अस्ति कौषीतकिब्राह्मणोपनिषदीन्द्रप्रतर्दनाख्यायिका—‘प्रतर्दनो ह वै दैवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं घामोपजगाम युद्धेन च पौरुषेण च’ इत्यारभ्याम्नाता । तस्यां श्रूयते—‘स होवाच प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामायु-
रमृतमित्युपास्व’ इति । तथोत्तरत्रापि ‘अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेर्द शरीरं परिगृह्योत्थापयति’ (कौ० ३।१, २, ३) इति । तथा ‘न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्’ इत्यादि, अन्ते च ‘स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः’ (कौ० ३।८) इत्यादि । तत्र संशयः—
किमिह प्राणशब्देन वायुमात्रमाभिधीयत उत देवतात्मोत जीवोऽथवा परं ब्रह्मेति । ननु ‘अत एव प्राणः’ इत्यत्र वर्णितं प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्वम् । इहापि च ब्रह्मलिङ्गमस्ति—‘आनन्दोऽजरोऽमृतः’ इत्यादि, कथमिह पुनः संशयः संभवति । अनेकलिङ्गदर्शनादिति ब्रूमः । नके-

❀ रत्नप्रभा ❀

ति, असम्बद्धं प्रति मर्यादात्वं मुख्यमधुनोच्यते—दिवः परमपीति भेदः । तस्माज्ज्योतिर्वाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥

प्राणस्तथानुगमात् । दिवोदासस्यापत्यं दैवोदासिः प्रतर्दनो नाम राजा युद्धेन पुरुषकारेण च कारणेनेन्द्रस्य प्रेमास्पदं गृहं जगाम । तं ह इन्द्र उवाच—प्रतर्दनं वरं ते ददामीति । स होवाच प्रतर्दनः—यं त्वं मर्त्याय हिततमं मन्यसे तं वरं त्वमेवालोच्य मह्यं देहीति । तत इन्द्र इदमाह—प्राणोऽस्मीत्यादि । मुख्यं प्राणं निरसितुं प्रज्ञात्मत्वमुक्तम् । निर्विशेषचिन्मात्रं निरस्यति—तं मामिति । इदं प्राणस्येन्द्रदेवतात्वे लिङ्गम् । मुख्यप्राणत्वे लिङ्गमाह—अथेति । वागादीनां देहधारणशक्त्यभावनिश्चयानन्तरमित्यर्थः । प्राणस्य देहधारकत्वमुत्थापकत्वञ्च प्रसिद्धमिति वक्तुं खल्वित्युक्तम् । प्राणस्य जीवत्वे वक्तृत्वं लिङ्गमाह—न वाचमिति । आनन्दत्वादिकं ब्रह्मलिङ्गमाह—अन्ते चेति । अनेकेषु लिङ्गेषु दृश्यमानेषु बलावलनिर्ण-

बलमिह ब्रह्मलिङ्गमेवोपलभ्यते । सन्ति हीतरलिङ्गान्यपि । 'मामेव वि-
जानीहि' (कौ० ३।१) इतीन्द्रस्य वचनं देवतात्मालिङ्गम्, इदं शरीरं
परिगृह्योत्थापयतीति प्राणलिङ्गम्, 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्'
इत्यादि जीवलिङ्गम् । अत उपपन्नः संशयः । तत्र प्रसिद्धेर्वायुः प्राण
इति प्राप्त उच्यते—

प्राणशब्दं ब्रह्म विज्ञेयम् । कुतः ? तथानुगमात् । तथाहि—पौ-
र्वापर्येण पर्यालोच्यमाने वाक्ये पदार्थानां समन्वयो ब्रह्मप्रतिपादनपर उप-
लभ्यते । उपक्रमे तावत् 'वरं वृणीष्व' इतीन्द्रेणोक्तः प्रतर्दनः परमं पु-
रुषार्थं वरमुपचिक्षेप—'त्वमेव मे वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं म-
न्यसे' इति । तस्मै हिततमत्वेनोपादिश्यमानः प्राणः कथं परमात्मा न
स्यात् । नह्यन्यत्र परमात्मज्ञानाद्धिततमप्राप्तिरस्ति 'तमेव विदित्वाति-
मृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वेता० ३।८) इत्यादिश्रुति-
भ्यः । तथा 'स यो मा वेद न ह वै तस्य केनचन कर्मणा लोको मी-
यते न स्तेयेन न भ्रूणहत्यया' (कौ० ३।१) इत्यादि च ब्रह्मपरिग्रहे
धटते । ब्रह्मविज्ञानेन हि सर्वकर्मक्षयः प्रसिद्धः—'क्षीयन्ते चास्य कर्मा-
णि तस्मिन्हृष्टे परावरे' (मु० २।२।८) इत्याद्यासु श्रुतिषु । प्रज्ञात्मत्वं

✽ रत्नप्रभा ✽

यार्थमिदमधिकरणमित्यगतार्थतामाह—अनेकलिङ्गेति । पूर्वत्र प्रकृतब्रह्मवाचक्यच्छ-
ब्दबलाज्ज्योतिःश्रुतिः ब्रह्मपरेत्युक्तम्, न तथेह प्राणश्रुतिभङ्गे किञ्चिद्बलमस्ति ।
मिथोविरुद्धानेकलिङ्गानामनिश्चायकत्वादिति प्रत्युदाहरणसङ्गत्या पूर्वपक्षयति-तत्रेति ।
पूर्वं प्रधानप्रातिपदिकार्थबलाद्धिभक्त्यर्थबाधवद्वाक्यार्थज्ञानं प्रति हेतुत्वेन प्रधानानेकप-
दार्थबलादेकवाक्यतामङ्ग इति दृष्टान्तसङ्गतिर्वाऽस्तु । पूर्वपक्षे प्राणाद्यनेकोपास्तिः
सिद्धान्ते प्रत्यग्रहधीरिति विवेकः ।

तथा ब्रह्मपरत्वेन पदानामन्वयावगमादिति हेत्वर्थमाह—तथा हीति । हित-
तमत्वकर्मक्षयादिपदार्थानां सम्बन्धो ब्रह्मणि तात्पर्यनिश्चायक उपलभ्यत इत्युक्तं वि-
वृणोति—उपक्रम इत्यादिना । यं मन्यसे तं वरं त्वमेव प्रयच्छेत्यर्थः । स यः
कश्चित् मां ब्रह्मरूपं वेद साक्षादनुभवति तस्य विदुषो लोको मोक्षो महताऽपि
पातकेन न ह मीयते नैव हिंस्यते न प्रतिबध्यते ज्ञानाग्निना कर्मतूलराशेर्दग्धत्वा-
दित्याह—स य इति । साधवसाधुनी पुण्यपापे ताभ्यामस्पृष्टत्वं तत्कारयितृत्वं निरं-

च ब्रह्मपक्ष एवोपपद्यते । नह्यचेतनस्य वायोः प्रज्ञात्मत्वं सम्भवति । त-
थोपसंहारेऽपि—‘आनन्दोऽजरोऽमृतः’ इत्यानन्दत्वादीनि न ब्रह्मणोऽन्यत्र
सभवन्ति । ‘स न साधुना कर्मणा भूयान्भवति नो एवासाधुना कर्मणा क-
नीयानेष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्यं उन्निनीषते एष
उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्योऽधो निनीषते’ इति,
‘एष लोकाधिपतिरेष लोकेशः’ (कौ० ३।८) इति च । सर्वमेतत्परस्मि-
न्ब्रह्मण्याश्रीयमाणेऽनुगन्तुं शक्यते न मुख्ये प्राणे । तस्मात्प्राणो ब्रह्म॥२८॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेद्ध्यात्म-

सम्बन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २९ ॥

यदुक्तं प्राणो ब्रह्मेति, तदाक्षिप्यते—न परं ब्रह्म प्राणशब्दम् । क-
स्मात् ? वक्तुरात्मोपदेशात् । वक्ता हीन्द्रो नाम कश्चिद्विग्रहवान्देवता-
विशेषः स्वमात्मानं प्रतर्दनायाचक्षे—‘मामेव विजानीहि’ इत्युपक्रम्य
‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इत्यहङ्कारवादेन, स एष वक्तुरात्मत्वेनोपादिश्य-
मानः प्राणः कथं ब्रह्म स्यात् । नहि ब्रह्मणो वक्तृत्वं सम्भवति ‘अवाग
मनाः’ (वृह० ३।८।८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथा विग्रहसम्बन्धिभिरेव
ब्रह्मण्यसम्भवद्विर्धर्मैरात्मानं तुष्टाव—‘त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनमरुन्मुखा-
न्यतीन् शालावृकेभ्यः प्रायच्छम्’ इत्येवमादिभिः । प्राणत्वं चेन्द्रस्य बल-
वत्त्वादुपपद्यते, ‘प्राणो वै बलम्’ इति हि विज्ञायते बलस्य चेन्द्रो देवता
प्रसिद्धा । ‘या च काचिद्बलकृतिरिन्द्रकर्मैव तत्’ इति हि वदन्ति(१) ।

✽ रत्नप्रभा ✽

कुशैश्वर्यं च सर्वमेतदित्यर्थः ॥ २८ ॥

अहङ्कारवादेन स्वात्मवाचकगण्डैः आचक्षे उक्तवानित्यर्थः । वाक्यस्य इन्द्रो-
पासनापरत्वे लिङ्गान्तरमाह—तथा विग्रहेति । त्रीणि शीर्षाणि यस्येति त्रिशीर्षां
त्वष्टुः पुत्रो विश्वरूपो नाम ब्राह्मणः तं हतवानस्मि । रौति यथार्थं शब्दयतीति रूढ-
वेदान्तद्राक्यं तन्मुखे येषां ते रुन्मुखास्तेभ्योऽन्यान् वेदान्तवहिर्मुखान् यतीत् अर-
ण्यश्वभ्यो दत्तवानस्मीत्यर्थः । इन्द्रे प्राणशब्दोपपत्तिमाह—प्राणत्वं चेति । पठ-

प्रज्ञात्मत्वमप्यप्रतिहतज्ञानत्वाद्देवतात्मनः सम्भवति, अप्रतिहज्ञाना देवता इति हि वदन्ति । निश्चिते चैवं देवतात्मोपदेशे हिततमत्वादिवचनानि यथासम्भवं तद्विषयाण्येव योजयितव्यानि । तस्माद्वक्तुरिन्द्रस्यात्मोपदेशान्न प्राणो ब्रह्मेत्याक्षिप्य प्रतिसमाधीयते ।

‘अध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन्’ इति । अध्यात्मसम्बन्धः प्रत्यगात्मसम्बन्धस्तस्य भूमा बाहुल्यमस्मिन्नध्याय उपलभ्यते । ‘यावद्ध्यस्मिन् शरीरे प्राणो वसति तावदायुः’ इति प्राणस्यैव प्रज्ञात्मनः प्रत्यग्भूतस्यायुष्प्रदानोपसंहारयोः स्वातन्त्र्यं दर्शयति, न देवताविशेषस्य पराचीनस्य । तथास्तित्वे च प्राणानां निःश्रेयसमित्यध्यात्ममेवेन्द्रियाश्रयं प्राणं दर्शयति । तथा ‘प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति’ (कौ० ३।३) इति, ‘न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्’ इति चोपक्रम्य ‘तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरः अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्पिताः’ ‘स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरो-

न्ति लौकिका अपीत्यर्थः । बलवाचिना प्राणशब्देन बलदेवता लक्षयत इति भावः । इन्द्रो हितप्रदातृत्वाद्धिततमः कर्मानधिकारादपाप इत्येवं व्याख्येयानीत्याह—निश्चिते चेति ।

किमिन्द्रपदेन विग्रहोपलक्षितं चिन्मात्रमुच्यते उत विग्रहः । आद्ये वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं सिद्धम्, न द्वितीय इत्याह—अध्यात्मेति । आत्मनि देहेऽधिगत इत्यध्यात्मं प्रत्यगात्मा स सम्बध्यते यैः शरीरस्थत्वादिभिरिन्द्रतनावसम्भावितैर्धर्मैस्ते अध्यात्मसम्बन्धास्तेषां भूमेत्यर्थः । आयुः अत्र देहे प्राणवायुसञ्चारः । अस्तित्वे स्थितौ प्राणानाम् इन्द्रियाणां स्थितिरित्यर्थतः श्रुतिमाह—अस्तित्व इति । ‘अथातो निःश्रेयसादान’मित्याद्या श्रुतिः । इन्द्रियस्थापकत्ववद्देहोत्थापकत्वमाह—तथेति । वक्तृत्वमुक्त्वा सर्वाधिष्ठानत्वं दर्शितमित्याह—इति चोपक्रम्येति । तत् तत्र नानाप्रपञ्चस्यात्मनि कल्पनायाम्, यथा दृष्टान्तः । लोके प्रसिद्धस्य रथस्यारेषु नेमिनाभ्योर्मध्यस्थशलाकासु चक्रोपान्तरूपा नेमिरर्पिता, नाभौ चक्रपिण्डिकायामरा अर्पिताः एवं भूतानि पञ्च पृथिव्यादीनि, मीयन्त इति मात्राः भोग्याः शब्दादयः पञ्चेति दश भूतमात्राः प्रज्ञामात्रासु दशसु अर्पिताः । इन्द्रियजाः पञ्च शब्दादिविषयप्रज्ञाः मीयन्ते आभिरिति मात्राः पञ्च धीन्द्रियाणि । नेमिवत् ग्राह्यं ग्राहकेषु अरेषु कल्पितमित्युक्त्वा नाभिस्थानीये प्राणे सर्वं कल्पितमित्याह—प्राणेऽर्पिता इति । स प्राणो मम स्वरूपमित्याह—स म इति । तर्हि

ऽमृतः' इति विषयेन्द्रियव्यवहारानभिभूतं प्रत्यगात्मानमेवोपसंहरति । 'स
 म आत्मेति विद्यात्' इति चोपसंहारः प्रत्यगात्मपरिग्रहे साधुर्न पराची-
 नपरिग्रहे । 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' (बृह० २।५।१९) इति च
 श्रुत्यन्तरम् । तस्मादध्यात्मसम्बन्धबाहुल्याद्ब्रह्मोपदेश एवायं न देवता-
 त्मोपदेशः ॥ २९ ॥

कथं तर्हि वक्तुरात्मोपदेशः—

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ ३० ॥

इन्द्रो नाम देवतात्मा स्वमात्मानं परमात्मत्वेनाहमेव परं ब्रह्मेत्या-
 र्त्वेण दर्शनेन यथाशास्त्रं पश्यन्नुपदिशति स्म—'मामेव विजानीहि'
 इति । यथा तद्वैतपश्यन्नुषिर्वाग्देवः प्रतिपेदेऽहं मनुरभवं सूर्यश्च
 इति तद्वत्, 'तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्' (बृ०
 १।४।१०) इति श्रुतेः । यत्पुनरुक्तं—'मामेव विजानीहि' इत्युक्त्वा वि-
 ग्रहधर्मैरिन्द्र आत्मानं तुष्टाव त्वाष्ट्रवधादिभिरिति—तत्परिहर्तव्यम् । अत्रो-
 च्यते । न त्वाष्ट्रवधादीनां विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थत्वेनोपन्यासः—यस्मादेवंकर्माहं
 तस्मान्मां विजानीहि—इति, कथं तर्हि ? विज्ञानस्तुत्यर्थत्वेन । यत्कारणं
 त्वाष्ट्रवधादीनि साहसान्युपन्यस्य परेण विज्ञानस्तुतिमनुसन्दधाति—'तस्य
 मे तत्र लोम च न मीयते स यो मां वेद न ह वै तस्य केन च कर्मणा
 लोको मीयते' इत्यादिना । एतदुक्तं भवति—यस्मादीदृशान्यपि क्रूराणि
 कर्माणि कृतवतो मम ब्रह्मभूतस्य लोमापि न हिंस्यते, स योऽन्योऽपि
 मां वेद न तस्य केनचिदपि कर्मणा लोको हिंस्यत इति । विज्ञेयं तु
 ब्रह्मैव 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा' इति वक्ष्यमाणम् । तस्मात् ब्रह्मवाक्यमेतत् ॥ ३० ॥

प्रत्यगात्मनि समन्वयो न तु ब्रह्मणि, तत्राह—अयमिति ॥ २९ ॥

अहङ्कारवादस्य गतिं पृच्छति—कथमिति । सूत्रमुत्तरम् । तद्व्याख्याति—
 इन्द्र इति । जन्मान्तरकृतश्रवणादिना अस्मिन् जन्मनि स्वतः सिद्धं दर्शनमार्थम् ।
 विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थं उपन्यासः न चेत् कथं तर्हि स इति पृच्छति—कथं तर्हि इति ।
 ब्रह्मज्ञानस्तुत्यर्थः स इत्याह—विज्ञानेति । नियामकं ब्रूते—यदिति । परेण तस्य
 मे इत्यादिना वाक्येनेत्यन्वयः । स्तुतिमाह—एतदुक्तमिति । तस्माज्ज्ञानं
 श्रेष्ठमिति शेषः । किं स्तुतज्ञानविषय इन्द्र इत्यत आह—विज्ञेयं त्विति ॥ ३० ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासात्रैविध्या-
दाश्रितत्वादिह तद्योगात् ॥ ३१ ॥

यद्यप्यध्यात्मसंबन्धभूमदर्शनाच्च पराचीनस्य देवतात्मन उपदेशः-
तथापि न ब्रह्मवाक्यं भवितुमर्हति । कुतः ? जीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च ।
जीवस्य तावदस्मिन्वाक्ये विस्पष्टं लिङ्गमुपलभ्यते—‘न वाचं विजिज्ञासीत्-
वक्तारं विद्यात्’ इत्यादि । अत्र हि वागादिभिः करणैर्व्यापृतस्य कार्यक-
रणाध्यक्षस्य जीवस्य विज्ञेयत्वमभिधीयते । तथा मुख्यप्राणलिङ्गमपि—
‘अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति’ इति । शरीर-
धारणं च मुख्यप्राणस्य धर्मः । प्राणसंवादे वागादीन्प्राणान्प्रकृत्य—‘तान्व-
रिष्ठः प्राण उवाच मा मोहमापद्यथाऽहमेवैतत्पञ्चधात्मानं प्रविभज्यैतद्वा-
णमवष्टभ्य विधारयामि’ (प्र० २।३) इति श्रवणात् । ये तु ‘इमं शरीरं
परिगृह्य’ इति पठन्ति तेषामिमं जीवमिन्द्रियग्रामं वा परिगृह्य शरीरमु-
त्थापयतीति व्याख्येयम् । प्रज्ञात्मत्वमपि जीवे तावच्चेतनत्वादुपपन्नम् ।
मुख्येऽपि प्राणे प्रज्ञासाधनप्राणान्तराश्रयत्वादुपपन्नमेव । जीवमुख्यप्रा-
णपरिग्रहे च प्राणप्रज्ञात्मनोः सहवृत्तित्वेनाभेदानिर्देशः स्वरूपेण च भेद-
निर्देश इत्युभयथा निर्देश उपपद्यते—‘यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या वै प्रज्ञा स
प्राणः(१)’ इति ‘सह ह्येतावस्मिन् शरीरे वसतः सहोत्क्रामतः’ इति । ब्रह्मप-
रिग्रहे तु किं कस्माद्भिद्येत । तस्मादिह जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर उभौ वा

देहोत्थापनं जीवलिङ्गं किं न स्यात्तत्राह—शरीरधारणं चेति । सर्वे वागादयः
प्राणा अहमहं श्रेष्ठ इति विवदमानाः प्रजापतिमुपजरमुः । स च तानुवाच यस्मिन्नु-
त्क्रान्ते शरीरं पापिष्ठतरं पतिष्यति स वः श्रेष्ठ इति । तथा क्रमेण वागादिषू-
त्क्रान्तेष्वपि मूकादिभावेन शरीरं स्वस्थमस्थात् । मुख्यप्राणस्य तु उच्चिक्रमिषायां
सर्वेषां व्याकुलत्वात्सौ तान् वागादीन् वरिष्ठः प्राण उवाच यूयं मा मोहमा-
पद्यथ यतः अहमेवैतत् करोमि । किं तत् ? पञ्चधा प्राणापानादिभावेन आत्मानं
विभज्य एतद्वाति गच्छतीति वानं तदेव वाणम् अस्थिरं शरीरम् अवष्टभ्य आश्रित्य
धारयामीत्यर्थः । द्विवचनसहवासोत्क्रान्तिश्रुतेश्च न ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—जीवमुख्येति ।
अभेदनिर्देशमाह—यो वा इति । भेदमाह—सहेति ।

प्रतीयेयातां न ब्रह्मेति चेत् ।

नैतदेवम्, उपासान्नैविध्यात् । एवं सति त्रिविधमुपासनं प्रसज्येत जीवोपासनं मुख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति । न चैतदेकस्मिन्वाक्येऽभ्युपगन्तुं युक्तम्, उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि वाक्यैकत्वमवगम्यते । 'मामेव विजानीहि' इत्युपक्रम्य 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामायुरमृतमित्युपास्व' इत्युक्तवान्ते 'स एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः' इत्येकरूपावुपक्रमोपसंहारौ दृश्येते । तत्रार्थैकत्वं युक्तमाश्रयितुम् । नच ब्रह्मलिङ्गमन्यपरत्वेन परिणेतुं शक्यम्, दशानां भूतमात्राणां प्रज्ञामात्राणां च ब्रह्मणोऽन्यत्रार्पणानुपपत्तेः । आश्रितत्वाच्च, अन्यत्रापि ब्रह्मलिङ्गवशात्प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि प्रवृत्तेः । इहापि च हिततमोपन्यासादिब्रह्मलिङ्गयोगाद्ब्रह्मोपदेश एवायमिति गम्यते । यत्तु मुख्यप्राणलिङ्गं दर्शितम्—'इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति' इति । तदसत् । प्राणव्यापारस्यापि परमात्मायत्तत्वात्परमात्मन्युपचरितुं शक्यत्वात्,—

न प्राणेन नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन ।

इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रितौ ॥

(काठ० २।५।५) इति श्रुतेः । यदपि 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इत्यादि जीवलिङ्गं दर्शितम्, तदपि न ब्रह्मपक्षे निवारयति, नहि जीवो नामात्यन्तमिन्नो ब्रह्मणः 'तत्त्व-

यदि जीवमुख्यप्राणयोर्लिङ्गादुपास्यत्वं, तर्हि ब्रह्मणोऽपि लिङ्गानामुक्तत्वादुपासनं स्यात्, न चेष्टापत्तिः, उपक्रमादिना निश्चितैकवाक्यताभङ्गप्रसङ्गादित्याद—नतदेवमित्यादिना । न च स्वतन्त्रपदार्थभेदाद्वाक्यभेदः किं न स्यादिति वाच्यम् । जीवमुख्यप्राणयोर्लुक्तलिङ्गानां ब्रह्मणि नेतुं शक्यतया स्वातन्त्र्यासिद्धेः, अफलपदार्थस्य फलवद्वाक्यार्थशेषत्वेन प्रधानवाक्यार्थानुसारेण तलिङ्गनयनस्योचितत्वाच्च । न हि प्रधानवाक्यार्थब्रह्मलिङ्गमन्यथा नेतुं शक्यम् । न वा तदुचितमित्याह—न च ब्रह्मलिङ्गमिति । सूत्रशेषं व्याचष्टे—आश्रितत्वाच्चेति । अन्यत्र "अत एव प्राणः" (व्या० सू० १।१।१३) इत्यादौ वृत्तेराश्रितत्वाद् इहापि तस्य ब्रह्मलिङ्गस्य योगाद् ब्रह्मपर एव प्राणशब्द इत्यर्थः । प्राणादिलिङ्गानि सर्वात्मके ब्रह्मण्यनायासेन नेतुं शक्यानीत्याह—यच्चित्त्यादिना । यस्मिन्नेतौ प्रेयत्वेन स्थितौ तेन इतरेण

मसि' 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्यादिश्रुतिभ्यः । बुद्ध्याद्युपाधिकृतं तु विशेषमाश्रित्य ब्रह्मैव सञ्जीवः कर्ता भोक्ता चेत्युच्यते । तस्योपाधिकृतविशेषपरित्योगेन स्वरूपं ब्रह्म प्रदर्शयितुं 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इत्यादिना प्रत्यगात्माभिमुखीकरणार्थमुपदेशो न विरुध्यते । 'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते, तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते' (क० १।४) इत्यादि च श्रुत्यन्तरं वचनादिक्रियाव्यापृतस्यैवात्मनो ब्रह्मत्वं दर्शयति । यत्पुनरेतदुक्तम्—'सह ह्येतावस्मिन् शरीरे वसतः सहोत्क्रामतः' इति प्राणप्रज्ञात्मनोर्भेददर्शनं ब्रह्मवादे(१) नोपपद्यत इति । नैष दोषः । ज्ञानक्रियाशक्तिद्वयाश्रययोर्बुद्धिप्राणयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्भेदनिर्देशोपपत्तेः । उपाधिद्वयोपहितस्य तु प्रत्यगात्मनः स्वरूपेणाभेद इत्यतः प्राण एव प्रज्ञात्मेत्येकीकरणमविरुद्धम् ।

अथवा 'नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात्' इत्यस्यायमन्योऽर्थः—न ब्रह्मवाक्येऽपि जीवमुख्यप्राणलिङ्गं विरुध्यते । कथम्? उपासात्रैविध्यात् । त्रिविधमिह ब्रह्मोपासनं विवक्षितं प्राणधर्मेण प्रज्ञाधर्मेण स्वधर्मेण च । तत्र 'आयुरमृतमुपास्वायुः(२) प्राणः' इति, 'इदं शरीरं परिगृह्णोत्थापयति' इति, 'तस्मादेतदेवोक्तमुपासीत' इति च प्राणधर्मः । 'अथ यथास्यै प्रज्ञायै सर्वाणि भूतान्येकीभवन्ति तद्व्याख्यास्यामः' इत्युप-

ब्रह्मणा सर्वे प्राणादिव्यापारं कुर्वन्तीत्यर्थः । विशेषं परिच्छेदाभिमानमित्यर्थः । वक्तारं विद्यादिति न वक्तुर्ज्ञेयत्वमुच्यते तस्य लोकसिद्धत्वात्, किन्तु तस्य ब्रह्मत्व बोध्यते तद्बोधाभिमुख्याय लिङ्गादय इति । अत्र श्रुत्यन्तरमाह—यद्वाचचेति । येन चैतन्येन वागभ्युद्यते स्वकार्याभिमुख्येन प्रेर्यते तदेव वागादेरगम्यं ब्रह्मेत्यर्थः । तत्त्वम्पदवाच्ययोः स्वरूपतो भेदस्ताभ्यामुपलब्ध्यात्मस्वरूपाभेदादेकत्वं निर्दिश्यत इत्याह—नैष दोष इति ।

स्वमतेन सूत्रं व्याख्याय वृत्तिकृन्मतेन व्याचष्टे—अथवेति । उपासनात्रित्वप्रसङ्गादिति पूर्वमुक्तम् । अत्र त्रिप्रकारकस्यैकब्रह्मविशेष्यकस्यैकस्योपासनस्य विवक्षितत्वादित्यर्थः । अतो न वाक्यभेद इति भावः । देहे चेष्टात्मकजीवनहेतुत्वं प्राणस्यायुष्ट्वं; देहापेक्षया तस्या मुक्तेरवस्थानादमृतत्वम्, उत्थापयतीत्युक्तत्वम्, इति प्राणधर्मः । जीवधर्ममाह—अथेति । बुद्धिप्राणयोः सहस्थित्युत्क्रान्त्युक्त्यनन्तर-

क्रम्य 'वागेवास्या एकमङ्गमदूदुहत्तस्यै नाम परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्राः प्रज्ञया वाचं समारुह्य वाचा सर्वाणि नामान्याप्नोति' इत्यादिः प्रज्ञाधर्मः । 'ता वा एता दशैव भूतमात्रा अधिप्रज्ञं, दश प्रज्ञामात्रा अधिभूतम्, यद्धि भूतमात्रा न स्युर्न प्रज्ञामात्राः स्युः, यद्धि प्रज्ञामात्रा न स्युर्न भूतमात्राः स्युः, नह्यन्यतरतो रूपं किञ्चन सिद्धयेत्, नो एतन्नाना । 'तद्यथा रथस्योरेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्पिताः स एष प्राण एव प्रज्ञात्मा' इत्यादिर्ब्रह्मधर्मः । तस्माद्ब्रह्मण एवैतदुपाधिद्वयधर्मेण स्वधर्मेण चैकमुपासनं त्रिविधं विवक्षितम् । अन्यत्रापि 'मनोमयः प्राणशरीरः' (छा० ३।१४।२) इत्या-

मित्यर्थः । अत्र प्रज्ञापदेन साभासा जीवाख्या बुद्धिरुच्यते । तस्याः सम्बन्धीनि दृश्यानि सर्वाणि भूतानि यथैकं भवन्ति अधिष्ठानचिदात्मना, तथा व्याख्यास्यास इत्युपक्रम्योक्तम्—वागेवेत्यादि । चक्षुरेवास्याः एकमङ्गमदूदुहदित्यादिपर्यायाणां संक्षिप्तार्थ उच्यते । उत्पन्नायाः असत्कल्पायाः साभासबुद्धेर्नामप्रपञ्चविषयित्वमर्धशरीरम्, अर्थात्मकरूपप्रपञ्चविषयित्वमर्धशरीरमिति मिलित्वा विषयित्वाख्यं पूर्णं शरीरमिन्द्रियसाध्यम् । तत्र कर्मेन्द्रियेषु वागेव अस्याः प्रज्ञाया एकमङ्गं देवार्धम् अदूदुहत् पूर्याभास । वागिन्द्रियद्वारा नामप्रपञ्चविषयित्वं बुद्धिर्लभत इत्यर्थः । चतुर्थी षष्ठ्यर्था । तस्याः पुनर्नाम किल चक्षुरादिना प्रतिविहिता ज्ञापिता भूतमात्रा रूपाद्यर्थरूपा परस्ताद् अपराधो कारणं भवति । ज्ञानकरणद्वाराऽर्थप्रपञ्चविषयित्वं बुद्धिः प्राप्नोतीत्यर्थः । एवं बुद्धेः सर्वार्थद्रष्टृत्वमुपपाद्य तन्निष्ठचित्प्रविविम्बद्वारा साक्षिणि द्रष्टृत्वाध्यासमाह—प्रज्ञयेति । बुद्धिद्वारा चिदात्मा वाचम् इन्द्रियं समारुह्य तस्याः प्रेरको भूत्वा वाचा कण्ठेन सर्वाणि नामानि वक्तव्यत्वेन आप्नोति, चक्षुषा सर्वाणि रूपाणि पश्यतीत्येवं द्रष्टा भवतीत्यर्थः । तथा च सर्वद्रष्टृत्वं चिदात्मनि द्रष्टृत्वाध्यासनिमित्तत्वं च बुद्धेर्धर्म इत्युक्तं भवति । सर्वधारत्वानन्दत्वादिर्ब्रह्मधर्म इत्याह—ता वा इति । दशत्वं व्याख्यातम् । प्रज्ञाः इन्द्रियजाः, ताः अधिकृत्य ग्राह्यभूतमात्रा वर्तन्ते, प्रज्ञामात्राः इन्द्रियाणि ग्राह्यं भूतजातमधिकृत्य वर्तन्त इति ग्राह्यग्राहकयोर्मिथः सापेक्षत्वमुक्तं साधयति—यदिति । तदेव स्फुटयति—न हीति । ग्राह्येण ग्राह्यस्वरूपं न सिद्ध्यति किन्तु ग्राहकेण, एवं ग्राहकमपि ग्राह्यमनपेक्ष्य न सिद्ध्यति, तस्मात् सापेक्षत्वादेतद् ग्राह्यग्राहकद्वयं वस्तुतो न भिन्नम्, किन्तु चिदात्मन्यारोपितमित्याह—नो इति । तद्यथेत्यादि कृतव्याख्यानम् । सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । अन्यधर्मेणान्यस्योपासनं कथमित्याशङ्क्याऽऽश्रितत्वादित्याह—अन्यत्रापीति । उपाधिर्जीवः । तत् अन्यधर्मेणोपासनम् । इयमसङ्गता व्या-

दातुपाधिधर्मेण ब्रह्मण उपासनमाश्रितम् , इहापि तद्युज्यते वाक्यस्योप-
क्रमोपसंहराभ्यामेकार्थत्वावगमात्प्राणप्रज्ञाब्रह्मलिङ्गावगमाच्च । तस्माद्ब्रह्म-
वाक्यमेतदिति सिद्धम् ॥ ३१ ॥

इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये श्रीशङ्करभगवत्पादकृतौ
प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः ।

[अत्रास्पष्टब्रह्मलिङ्गयुक्तवाक्यानामुपास्यब्रह्मविषयाणां विचारः]

१ सर्वत्र प्रसिद्ध्याधिकरणम् । सू० १-८

प्रथमे पादे 'जन्माद्यस्य यतः' इत्याकाशदेः समस्तस्य जगतो ज-

ख्या । तथाहि न तावदाख्याद्यनेकगुणविशिष्टाप्राप्तक्रयणवद् उपासान्नयविशिष्टस्य
ब्रह्मणो विधिः सम्भवति, सिद्धस्य विधयनर्हत्वात् । नापि ब्रह्मानुवादेनोपासान्न-
यविधिः, वाक्यभेदात् । न च नानाधर्मविशिष्टमेकमुपासनं विधीयत इति वाच्यम् ।
तादृशविधिवाक्यस्यान्नाश्रवणात् । न च "तं सामायुरमृतमित्युपास्व" (कौषी०
३।२) इत्यत्र मामिति जीवेन आयुरिति प्राणेन अमृतमिति ब्रह्मणा स्वस्वर्मवत्ता
विशिष्टोपासनाविधिरिति वाच्यम् । सर्वेषां धर्माणामश्रवणाद् ब्रह्माश्रुतेश्च । "प्राणो
वा अमृतम्" इति प्राणस्यैवामृतत्वश्रुतेः । अत्र उपासनाविधिलुब्धेन "वक्तारं वि-
द्याद्" (कौषी० ३।८) "एतदेवोक्त्यमुपासीत" (कौषी० ३।३) "स म आत्मेति
विद्याद्" (कौषी० ३।८) इति जीवप्राणब्रह्मोपासनविधयः, अन्ये गुणविधय इति
स्वीकृत्यैकवाक्यत्वं त्याज्यम् , तच्चायुक्तम् उपक्रमादिनैकवाक्यतानिर्णयात् ।
तस्माज्ज्ञेयप्रत्यग्ब्रह्मपरमिदं वाक्यमित्युपसंहरति-तस्मादिति ॥ ३१ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दा-

नन्दभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां रत्नप्रभायां

प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ १ ॥ १ ॥

ॐ नमः परमात्मने ॥

श्रीरामं सिद्धमत्तारं गुहाशयिभमन्तरम् ।

अन्तर्यामिणमज्ञेयं वैश्वानरमहं भजे ॥ १ ॥

पूर्वपादेनोत्तरपादयोः सङ्गतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति-प्रथम इति । जगत्कारणत्वो-

न्मादिकारणं ब्रह्मेत्युक्तम् । तस्य समस्तजगत्कारणस्य ब्रह्मणो व्यापित्वं नित्यत्वं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं सर्वात्मकत्वमित्येवंजातीयका धर्मा उक्ता एव भवन्ति । अर्थान्तरप्रसिद्धानां च केषाञ्चिच्छब्दानां ब्रह्मविषयत्वहेतु(१)-प्रतिपादनेन कानिचिद्वाक्यानि स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि सन्दिह्यमानानि ब्रह्मपर-तया निर्णीतानि । पुनरप्यन्यानि वाक्यान्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गानि सन्दिह्यन्ते-किं परं ब्रह्म प्रतिपादयन्त्याहोस्विदर्थान्तरं किञ्चिदिति तन्निर्णयाय द्वितीयतृतीयौ पादावारभ्येते ।

मनोमयोऽयं शारीर ईशो वा प्राणमानसे । हृदयस्थित्यणीयस्त्वे जीवे स्युस्तेन जीवगाः ॥१॥
गमवाक्यगतं ब्रह्म तद्धितादिरपेक्षते । प्राणादियोगश्चिन्तार्थश्चिन्त्यं ब्रह्म प्रसिद्धितः ॥२॥

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

इदमाज्जायते—‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत, अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथाक्रतुरस्मिंल्लोके’ पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वति, मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः’ (छा० ३।१४। १, २) इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर

क्त्या व्यापित्वादिकमर्थात् सिद्धम् । तदुपजीव्योत्तरं पादद्वयं प्रवर्त्तत इति हेतुहेतु-सद्भावः सङ्गतिः । कथं पादभेद इत्याशङ्क्य पादानां प्रमेयभेदमाह—अर्थान्तरेति । आकांक्षादिशब्दानां स्पष्टब्रह्मलिङ्गैर्ब्रह्मणि समन्वयो दर्शितः । अस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्य-समन्वयः पादद्वये वक्ष्यते । प्रायेणोपास्यज्ञेयब्रह्मभेदात् पादयोरवान्तरभेद इति भावः ।

छान्दोग्यमुदाहरति—इदमिति । तस्माज्जायत इति तज्जम्, तस्मिन् लीयत इति तल्लम्, तस्मिन्निति चेष्टत इति तदनम् । तज्जञ्च तल्लञ्च तदनञ्चेति तज्जलान् । कर्मधारयेऽस्मिन् शाकपार्थिवन्यायेन मध्यमपदस्य तच्छब्दस्य लोपः । तज्जलानमिति वाच्ये छान्दसोऽवयवलोपः । इतिशब्दो हेतौ । सर्वमिदं जगद्ब्रह्मैव, तद्विवर्त्तत्वा-दित्यर्थः । ब्रह्मणि मित्रामित्रभेदाभावाच्छान्तो रागादिशहितो भवेदिति गुणविधिः । स क्रतुमुपासनं कुर्वति विहितोपासनस्योपासीतेत्यनुवादात् फलमाह—अथेति । क्रतुमयः सङ्कल्पविकार इत्यर्थः । पुरुषस्य ध्यानविकारत्वं स्फुटयति—यथेति । इह यद्ध्ययति मृत्वा ध्यानमहिम्ना तद्ध्येयरूपेण जायत इत्यर्थः । क्रतुमयः सङ्कल्पप्रधान इति वाऽर्थः । क्रतोर्विषयमाह—मन इति । ब्रह्मेत्युपक्रमान्मनोमयं प्राणशरीरं भारूपं सत्यसङ्कल्पमन्तर्हृदये ध्येयमित्यर्थः । पूर्वत्र ब्रह्मलिङ्गवाच्य उक्तः, न तथेहोपक्रमे ब्रह्मणो लिङ्गमस्ति, किन्तु प्रकरणम् । तच्च शान्तिगुणविधानार्थ-

आत्मोपास्यत्वेनोपदिश्यते, आहोस्वित्परं ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तम् ? शारीर इति । कुतः ? तस्य हि कार्यकरणाधिपतेः प्रसिद्धो मनआदिभिः सम्बन्धो न परस्य ब्रह्मणः 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (मु० २।१।२) इत्यादि-श्रुतिभ्यः । ननु 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति स्वशब्देनैव ब्रह्मोपात्तं कथमिह शारीर आत्मोपास्य आशङ्क्यते । नैष दोषः । नेदं वाक्यं ब्रह्मोपासनाविधिपरम् किं तर्हि ? शमविधिपरम् । यत्कारणं 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत' इत्याह । एतदुक्तं भवति—यस्मात्सर्वमिदं विकारजातं ब्रह्मैव, तज्जत्वात्तल्लत्वात्तदनत्वाच्च । नच सर्वस्यैकात्मत्वे रागादयः संभवन्ति, तस्माच्छान्त उपासीतेति । नच शमविधिपरत्वे सत्यनेन वाक्येन ब्रह्मोपासनं नियन्तुं शक्यते, उपासनं तु 'स क्रतुं कुर्वीत' इत्यनेन विधीयते । क्रतुः सङ्कल्पो ध्यानमित्यर्थः । तस्य च विषयत्वेन श्रूयते—'मनोमयः प्राणशरीरः' इति जीवलिङ्गम् । अतो ब्रूमो जीवविषयमेतदुपासनमिति । 'सर्वकर्मा सर्वकामः' इत्याद्यपि श्रूयमाणं पर्यायेण जीवविषयमुपपद्यते । 'एष म आत्मान्तर्हृदयेऽणीयान्त्रीहेर्वा यवाद्वा' इति च हृदयायतनत्वमणायस्त्वं चाराग्रमात्रस्य जीवस्यावकल्पते नापरिच्छिन्नस्य ब्रह्मणः । ननु 'ज्यायान्पृथिव्या' इत्याद्यपि न परिच्छिन्नेऽवकल्पत इति । अत्र ब्रूमः—न तावदणीयस्त्वं ज्यायस्त्वं चोभयमेकास्मिन्समाश्रायितुं शक्यं विरोधात् । अन्यतराश्रयणे च प्रथमश्रुतत्वादणीयस्त्वं युक्तमाश्रायितुम् । ज्यायस्त्वं तु ब्रह्मभावापेक्षया भविष्यतीति(१) । निश्चिते च जीवविषयत्वे यदन्ते ब्रह्मसंकीर्तनं 'एतद्ब्रह्म' (छा० ३।१।४) इति, तदपि प्रकृत-
मन्यथासिद्धम् । अतो जीवलिङ्गं बलीय इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—शारीर इत्यादिना । श्रुतिमाशङ्क्यान्यथासिद्ध्या परिहरति—नैष दोष इति । शमविधिपरत्वे हेतुमाह—यत्कारणमिति । यत एवमाह, तस्माच्छमविधिपरमित्यन्वयः । न च शमेति । शमध्यानयोर्विधौ वाक्यभेदापत्तिरित्यर्थः । जन्मपरम्परया जीवस्यापि सर्वकर्मत्वादिसम्भवमाह—सर्वकर्मेति । सर्वाणि कर्माणि यस्य । सर्वे कामा भोग्या यस्य । सर्वगन्धः सर्वरस इत्यादिः आदिशब्दार्थः । आराग्रमात्रस्येति । तोत्रप्रोतायश्शलाकाग्रपरिमाणस्येत्यर्थः ।

परामर्शार्थत्वाज्जीवविषयमेव । तस्मान्मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीव उपास्य इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।

परमेव ब्रह्म मनोमयत्वादिभिर्धर्मैरुपास्यम् । कुतः ? सर्वत्र प्रसिद्धो-
पदेशात् । यत्सर्वेषु वेदान्तेषु प्रसिद्धं ब्रह्मशब्दस्यालम्बनं जगत्कारणम्, इह
च 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्योपक्रमे श्रुतं तदेव मनोमयत्वादिधर्मै-
र्विशिष्टमुपदिश्यत इति युक्तम् । एवंच प्रकृतहानाप्रकृतप्राक्रिये न भवि-
ष्यतः । ननु वाक्योपक्रमे शमविधिविवक्षया ब्रह्म निर्दिष्टं न स्वविवक्ष-
येत्युक्तम् । अत्रोच्यते—यद्यपि शमविधिविवक्षया ब्रह्म निर्दिष्टं तथापि मनो-
मयत्वादिषूपदिश्यमानेषु तदेव ब्रह्म संनिहितं भवति । जीवस्तु न संनि-
हितो नच स्वशब्देनोपात्त इति वैषम्यम् ॥ १ ॥

विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

वक्तुमिष्टा विवक्षिताः । यद्यप्यपौरुषेये वेदे वक्तुरभावात्नेच्छार्थः संभ-
वति तथाप्युपादानेन फलेनोपचर्यते । लोके हि यच्छब्दाभिहितमुपादेयं
भवति तद्विवक्षितमित्युच्यते, यदनुपादेयं तदविवक्षितमिति । तद्वद्वेदेऽप्यु-
पादेयत्वेनाभिहितं विवक्षितं भवति, इतरदविवक्षितम् । उपादानानुपादाने

सर्वत्र प्रसिद्धब्रह्मण एवात्रोपास्यत्वोपदेशान्न जीव उपास्य इति सूत्रार्थमाह-
सर्वत्रेति । यत्र फलं नोच्यते तत्र पूर्वोत्तरपक्षसिद्धिः फलमिति मन्तव्यम् ।
यद्यपि निराकांक्षं ब्रह्म तथापि मनः प्रचुरमुपाधिरस्य, प्राणः शरीरमस्येति समा-
सान्तर्गतसर्वनाम्नः सन्निहितविशेष्याकांक्षत्वाद् ब्रह्म सम्बध्यते । “स्योनं ते सदं
कृणोमि” इति संस्कारार्थसदनस्य निराकांक्षस्यापि तस्मिन् सीदेति साकांक्षतच्छ-
ब्देन परामर्शदर्शनादित्याह—अत्रोच्यत इति । स्योनं पात्रं, ते पुरोडाशस्येति श्रुत्य-
र्थः । जीवोऽपि लिङ्गात् सन्निहित इत्यत आह—जीवस्त्विति । इदं लिङ्गद्वयं लो-
कसिद्धं जीवं न सन्निधापयति, दुःखिन उपास्त्ययोग्यत्वात् फलाभावाच्च, अतो
विश्वजिन्न्यायेन सर्वाभिलषितमानन्दरूपं ब्रह्मैवोपासनाक्रियानुबन्धीति भावः ।
किञ्च ब्रह्मपदश्रुत्या लिङ्गबाध इत्याह—न चेति । अन्यतराकांक्षानुगृहीतं फलवत् प्रक-
रणं विफललिङ्गाद्बलीय इति समुदायार्थः ॥ १ ॥

वस्तुनो विवक्षायाः फलमुपादानं स्वीकारः, स च प्रकृतेषु गुणेष्वस्तीति विवक्षो-
पचार इत्याह—तथाप्युपादानेनेति । नन्विदं ब्राह्ममिदं त्याज्यमिति धीर्विवक्षा-
धीना वेदे कुतः स्यादित्यत आह—उपादानानुपादाने त्विति । तात्पर्यं नाम

तु वेदवाक्यतात्पर्यातात्पर्याभ्यामवगम्येते । तदिह ये विवक्षिता गुणा उपा-
सनायामुपादेयत्वेनोपदिष्टाः सत्यसङ्कल्पप्रभृतयस्ते परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यन्ते ।
सत्यसङ्कल्पत्वं हि सृष्टिस्थितिसंहारेष्वप्रतिबद्धशक्तित्वात्परमात्मन एवावक-
ल्पते । परमात्मगुणत्वेन च 'य आत्मापहतपाप्मा' (छा० ८।१।१) इत्यत्र
'सत्यकामः सत्यसङ्कल्प' इति श्रुतम् । आकाशात्मेत्यादिनाकाशवदात्मास्ये-
त्यर्थः । सर्वगतत्वादिभिर्धर्मैः संभवत्याकाशेन साम्यं ब्रह्मणः । 'ज्याया-
न्पृथिव्याः' इत्यादिना चैतदेव दर्शयति । यदाप्याकाश आत्मा यस्येति व्या-
ख्यायते, तदापि संभवति सर्वजगत्कारणस्य सर्वात्मनो ब्रह्मण आकाशात्म-
त्वम्, अतएव 'सर्वकर्मा' इत्यादि । एवमिहोपास्यतया विवक्षिता गुणा
ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । यत्तूक्तं 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति जीवालिङ्गं न तद्ब्र-
ह्मण्युपपद्यत इति, तदपि ब्रह्मण्युपपद्यत इति ब्रूमः । सर्वात्मत्वाद्धि ब्रह्मणो
जीवसम्बन्धीनि मनोमयत्वादीनि भवन्ति । तथाच ब्रह्मविषये श्रुतिस्मृती
भवतः—

त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी ।

त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि त्वं जातो भवसि विश्वतोमुखः ॥

(श्वे० ४।३) इति ।

सर्वतःपाणिपादं तत्सर्वतोक्षिशिरोमुखम् ।

सर्वतःश्रुतिमल्लोके सर्वमावृत्य तिष्ठति ॥

(गा० १३।३३) इति च । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' इति श्रुतिः
शुद्धब्रह्मविषया । इयं तु 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति सगुणब्रह्मविषयेति विशेषः ।
अतो विवक्षितगुणोपपत्तेः परमेव ब्रह्मेहोपास्यत्वेनोपदिष्टमिति गम्यते ॥२॥

अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥

फलवदर्थप्रतीत्यनुकूलत्वं शब्दधर्मः, उपक्रमादिना तस्य ज्ञानात्तयोस्वगम इत्यर्थः ॥
तदिहेति । तत् तस्मात् तात्पर्यवत्त्वादित्यर्थः । सर्वात्मत्वे प्रमाणमाह—तथा
चेति । जीर्णः स्थविरो यो दण्डेन वञ्चति गच्छति सोऽपि त्वमेव, यो जातो
वालः स त्वमेव सर्वतः सर्वाष्ट दिक्षु श्रुतयः श्रोत्राण्यस्येति सर्वतश्श्रुतिमत् सर्व-
जन्तूनां प्रसिद्धाः पाण्यादयः तस्येति सर्वात्मत्वोक्तिः ॥ २ ॥

ननु जीवधर्माश्चेद्ब्रह्मणि योज्यन्ते तर्हि ब्रह्मधर्मा एव जीवे किमिति न योज्य-

पूर्वेण सूत्रेण ब्रह्मणि विवक्षितानां गुणानामुपपत्तिरुक्ता । अनेन तु शारीरे तेषामनुपपत्तिरुच्यते । तुशब्दोऽवधारणार्थः । ब्रह्मैवोक्तेन न्यायेन मनोमयत्वादिगुणं, नतु शारीरो जीवो मनोमयत्वादिगुणः, यत्कारणं 'सत्यसङ्करूपः आकाशात्मा अवाकी अनादरः ज्यान्यापृथिव्या' इति चैवं-जातीयका गुणा न शारीरे आज्ञस्येनोपपद्यन्ते । शारीर इति शरीरे भव इत्यर्थः । नन्वीश्वरोऽपि शरीरे भवति । सत्यम् । शरीरे भवति नतु शरीर एव भवति । 'ज्यायान्पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षात्, आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति च व्यापित्वश्रवणात् । जीवस्तु शरीर एव भवति, तस्य भोगाधिष्ठानाच्छरीरादन्यत्र वृत्त्यभावात् ॥ ३ ॥

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥

इतश्च न शारीरो मनोमयत्वादिगुणः, यस्मात्कर्मकर्तृव्यपदेशो भवति 'एतमिति प्रेत्याभिसंभवितास्मि' (छा० ३।१४।४) इति । एतमिति प्रकृतं मनोमयत्वादिगुणमुपास्यमात्मानं कर्मत्वेन प्राप्यत्वेन व्यपदिशति । अभिसंभवितास्मीति शारीरमुपासकं कर्तृत्वेन प्रापकत्वेन । अभिसंभवितास्मीति, प्राप्तास्मीत्यर्थः । नच सत्या गतावेकस्य कर्मकर्तृव्यपदेशो युक्तः । तथोपास्योपासकभावोऽपि भेदाधिष्ठान एव । तस्मादपि न शारीरो मनोमयत्वादिविशिष्टः ॥ ४ ॥

शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥

इतश्च शारीरादन्यो मनोमयत्वादिगुणः, यस्माच्छब्दविशेषो भवति समानप्रकरणे श्रुत्यन्तरे—'यथा व्रीहिर्वा यवो वा श्यामाको वा श्यामाकन्ते, तत्राह—अनुपपत्तेरिति । सूत्रं व्याचष्टे—पूर्वेणेति ॥ सर्वात्मत्वादिः उक्तन्यायः । कल्पितस्य धर्मा अधिष्ठाने सम्ब्रध्यन्ते, न अधिष्ठानधर्माः कल्पिते इति भावः । वागेव वाकः सोऽस्यास्तीति वाकी न वाकी अवाकी अनिन्द्रिय इत्यर्थः । कुत्राप्यादरः कामोऽस्य नास्तीति अनादरः नित्यतृप्त इत्यर्थः । ज्यायस्त्वाद्यनुपपत्तौ शारीर इति परिच्छेदो हेतुः सूत्रोक्तः, स तु जीवस्यैव नेश्वरस्येत्याह—सत्यामत्यादिना ॥ ३ ॥

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च । प्रापकत्वेन व्यपदिशतीति सम्यन्धः । कर्मकर्तृव्यपदेशपदस्यार्थान्तरमाह—तथोपास्येति ॥ ४ ॥

त्तण्डुलो वैवमयमन्तरात्मन्पुरुषो हिरण्यमयः' (शत० ब्रा० १०।६।३।२)
इति । शारीरस्यात्मनो यः शब्दोऽभिधायकः सप्रम्यन्तोऽन्तरात्मन्निति, तस्मा-
द्विशिष्टोऽन्यः प्रथमान्तः पुरुषशब्दो मनोमयत्वादिविशिष्टस्यात्मनोऽभिधा-
यकः । तस्मात्तयोर्भेदोऽधिगम्यते ॥ ५ ॥

स्मृतेश्च ॥ ६ ॥

स्मृतिश्च शारीरपरमात्मनोर्भेदं दर्शयति—

ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन ! तिष्ठति ।

आमयन्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया ॥ (गी० १८।६।१) इत्याद्या ।

अत्राह—कः पुनरयं शारीरो नाम परमात्मनोऽन्यः यः प्रतिषिध्यते-
'अनुपपत्तेस्तु न शारीरः' इत्यादिना । श्रुतिस्तु—'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा
नान्योऽतोऽस्ति श्रोता' (बृह० ३।७।२३) इत्येवंजातीयका परमात्मनो-
ऽन्यमात्मान वारयति । तथा स्मृतिरपि—

क्षेत्रज्ञ चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत ! । (गी० १३।२) ।

इत्येवजातीयकेति ।

अत्रोच्यते - सत्यमेवैतत् । पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपाधिभिः
परिच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते । यथा घटकरकाद्युपाधिवशा-
दपरिच्छिन्नमपि नभः परिच्छिन्नवदवभासते तद्वत् । तदपेक्षया च कर्म-
त्वकर्तृत्वादिभेदव्यवहारो न विरुध्यते प्राक् 'तत्त्वमसि' इत्यात्मैकत्वोपदे-
शग्रहणात् । गृहीते त्वात्मैकत्वे बन्धमोक्षादिसर्वव्यवहारपरिसमाप्तिरेव
स्यात् ॥ ६ ॥

शब्दविशेषात् । एकार्थत्वं प्रकरणस्य समानत्वम् । अन्तरात्मन्निति
विभक्तिलोपश्छान्दसः । शब्दयोर्विशेषो विभक्तिभेदः, तस्मात्तदर्थयोर्भेद इति
सूत्रार्थः ॥ ६ ॥

स्मृतौ हृदिस्थस्य जीवाद्भेदोक्तेरत्रापि हृदिस्थो मनोमय ईश्वर इत्याह—स्मृ-
तेश्चेति । भूतानि जीवान् । यन्त्रं शरीरम् ।

अत्र सूत्रकृता सत्यभेद उक्त इति आन्तिनिरासायेक्ष्यधिकरणे निरस्तमपि
चोद्यमुद्भाव्य निरस्यति—अत्राहेत्यादिना ।

त्वदुक्तीत्या वस्तुत एकत्वमेव भेदस्तु कल्पितः सूत्रेष्वनूद्यत इत्याह—स-
त्यमिति ॥ ६ ॥

अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वा-
देवं व्योमत्रच्च ॥ ७ ॥

अर्भकमल्पमोको नीडम्, 'एष म आत्मान्तर्हृदये' इति परिच्छिन्ना-
यतनत्वात्, स्वशब्देन च 'अणीयान्त्रीहेर्वा यवाद्वा' इत्यणीयस्त्वव्यपदे-
शात्, शारीर एवाराग्रमात्रो जीव इहोपदिश्यते, न सर्वगतः परमात्मेति
यदुक्तं तत्परिहर्तव्यम् ।

अत्रोच्यते—नायं दोषः । न तावत्परिच्छिन्नदेशस्य सर्वगतत्वव्यप-
शः कथमप्युपपद्यते, सर्वगतस्य तु सर्वदेशेषु विद्यमानत्वात्परिच्छिन्नदे-
शव्यपदेशोऽपि कयाचिदपेक्षया सम्भवति, यथा समस्तवसुधा-
धिपतिरपि हि सन्नयोध्याधिपतिरिति व्यपदिश्यते । कया
पुनरपेक्षया सर्वगतः सन्नीश्वरोऽर्भकौका अणीयांश्च व्यपदिश्यते इति ।
निचाय्यत्वादेवमिति ब्रूमः । एवमणीयस्त्वादिगुणगणोपेत ईश्वरस्तत्र
हृदयपुण्डरीके निचाय्यो द्रष्टव्य उपदिश्यते । यथा शालग्रामे हरिः ।
तत्रास्य बुद्धिविज्ञानं ग्राहकम् । सर्वगतोऽपीश्वरस्तत्रोपास्यमानः प्र-
सीदति । व्योमवच्चैतद्द्रष्टव्यम् । यथा सर्वगतमपि सद् व्योम सूचीपा-
शाद्यपेक्षयाऽर्भकौकोऽणीयश्च व्यपदिश्यते, एवं ब्रह्मापि । तदेवं निचा-
य्यत्वापेक्षं ब्रह्मणोऽर्भकौकस्त्वमणीयस्त्वं च न पारमार्थिकम् । तत्र यदा-
शङ्क्यते—हृदयायतनत्वाद्ब्रह्मणो हृदयायतनानां च प्रतिशरीरं भिन्नत्वाद्भि-
न्नायतनानां च शुकादीनामनेकत्वसावयवत्वानित्यत्वादिदोषदर्शनाद्ब्रह्म-

अर्भकमोको यस्य सोऽर्भकौकाः तस्य भावः तत्त्वं तस्मात् । आर्थिकमल्पत्वम्
अणीयानित्यल्पत्ववाचकशब्देनापि श्रुतमित्याह—स्वशब्देनेति ।

नायं दोष इत्युक्तं विवृणोति—न तावदिति । कथमपि ब्रह्मभावापेक्षयाऽपी-
त्यर्थः । परिच्छेदत्यागं विना ब्रह्मत्वासम्भवात् तत्यागे च ब्रह्मण एवोपास्यत्वमाया-
तीति भावः । विभोः परिच्छेदोक्तौ दृष्टान्तमाह—यथा समस्तेति । सर्वेश्वरस्यायो-
योध्यायां स्थित्यपेक्षया परिच्छेदोक्तिवदल्पहृदि ध्येयत्वेन तथोक्तिरित्यर्थः । ननु कि-
मिति हृदयमेव प्रायेणोच्यते, तत्राह—तत्रेति । हृदये परमात्मनो बुद्धिवृत्तिर्ग्राहिका
भवति । अत ईश्वराभिव्यक्तिस्थानत्वात्तदुक्तिरित्यर्थः । व्योमदृष्टान्तासिना शङ्कालता-
ऽपि काचिच्छिन्नेत्याह—तत्र यदाशङ्क्यत इत्यादिना । भिन्नायतनत्वेऽपि व्योमनः

गोऽपि तत्प्रसङ्ग-इति, तदपि परिहृतं भवति ॥ ७ ॥

सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ८ ॥

व्योमवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणः सर्वप्राणिहृदयसम्बन्धात्, चिद्रूपतया च शारीरादविशिष्टत्वात् सुखदुःखादिसम्भोगोऽप्यविशिष्टः प्रसज्येत । एकत्वाच्च । नहि परस्मादात्मनोऽन्यः कश्चिदात्मा संसारी विद्यते, 'नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' (वृ० ३।७।२३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्परस्यैव संसारसम्भोगप्राप्तिरिति चेत् ।

न वैशेष्यात् । न तावत्सर्वप्राणिहृदयसम्बन्धाच्छारीरवद्ब्रह्मणः सम्भोगप्रसङ्गः, वैशेष्यात् । विशेषो हि भवति शारीरपरमेश्वरयोः । एकः कर्ता भोक्ता धर्माधर्मसाधनः सुखदुःखादिमांश्च, एकस्तद्विपरीतोऽपहतपाप्मत्वादिगुणः । एतस्मादनयोर्विशेषादेकस्य भोगो नेतरस्य । यदि च संनिधानमात्रेण वस्तुशक्तिमनाश्रित्य कार्यसम्बन्धोऽभ्युपगम्येत, आकाशादीनामपि दाहादिप्रसङ्गः । सर्वगतानेकात्मवादिनामपि समावेतौ चोद्यपरिहारौ । यदपि—एकत्वाद्ब्रह्मण आत्मान्तराभावाच्छारीरस्य भोगेन ब्रह्मणो भोगप्रसङ्ग—इति । अत्र वदामः—इदं तावद्देवानांप्रियः प्रष्टव्यः—'कथमयं त्वयात्मान्तराभावोऽध्यवसित' इति । 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मास्मि' 'नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' इत्यादिशास्त्रेभ्य इति चेत् । यथा-

सत्यभेदाद्यभावादिति भावः ॥ ७ ॥

ब्रह्मणो हार्दत्वेऽनिष्टसंभोगापत्तेर्जीव एव हार्द उपास्य इति शङ्कां व्याचष्टे—
व्योमवदिति ।

ब्रह्म भोक्तृ स्यात् हार्दत्वे सति चेतनत्वाज्जीवाभिन्नत्वाच्च जीववदित्युक्तं निरस्यति—न वैशेष्यादिति । धर्माधर्मवत्त्वमुपाधिरित्यर्थः । अयमेव विशेषो वैशेष्यम्, स्वार्थे ष्यञ् प्रत्ययः, विशेषस्यातिशयार्थो वा । धर्मादेः स्वाश्रये फलहेतुत्वमतिशयः, तस्मादिति सूत्रार्थः । किञ्च विभवो बहव आत्मान इति वादिनामेकस्मिन् देहे सर्वात्मनां भोक्तृत्वप्रसङ्गः स्वकर्माजित एव देहे भोग इति परिहारश्च तुल्य इति न वयं पर्यनुयोज्या इत्याह—सर्वगतेति । वस्तुतस्तेषामेव भोगसासाद्भ्युत्थित्यग्रे वक्ष्यते । ब्रह्मणो जीवाभिन्नत्वं श्रुत्या निश्चित्य तेन भोक्तृत्वानुमाने उपजीव्य-श्रुतिबाधमाह—यथाशास्त्रमिति । अर्थं सुखमात्रं जरत्या वृद्धायाः कामयते नाङ्गा-

शास्त्रं तर्हि शास्त्रीयोऽर्थः प्रतिपत्तव्यो न तत्रार्धजरतीयं लभ्यम् । शास्त्रं च 'तत्त्वमसि' इत्यपहतपाप्मत्वादिविशेषणं ब्रह्म शारीरस्यात्मत्वेनोपदिश-
च्छारीरस्यैव तावदुपभोक्तृत्वं वारयति । कुतस्तदुपभोगेन ब्रह्मण उपभो-
गप्रसङ्गः ।

अथागृहीतं शारीरस्य ब्रह्मणैकत्वं तदा मिथ्याज्ञाननिमित्तः
शारीरस्योपभोगः, न तेन परमार्थरूपस्य ब्रह्मणः संस्पर्शः । नहि बालै-
स्तलमलिनतादिभिव्योम्नि विकल्प्यमाने तलमलिनतादिविशिष्टमेव परमा-
र्थतो व्योम भवति । तदाह— न वैशेष्यादिति । नैकत्वेऽपि शारीरस्यो-
पभोगेन ब्रह्मण उपभोगप्रसङ्गः, वैशेष्यात् । विशेषो हि भवति
मिथ्याज्ञानसम्यग्ज्ञानयोः । मिथ्याज्ञानकल्पित उपभोगः, सम्यग्ज्ञान-
दृष्टमेकत्वम् । नच मिथ्याज्ञानकल्पितेनोपभोगेन सम्यग्ज्ञानदृष्टं वस्तु
संसृश्यते । तस्मान्नोपभोगगन्धोऽपि शक्य ईश्वरस्य कल्पयितुम् ॥ ८ ॥

२ अत्राधिकरणम् । सु० ९-१०

जीवोऽग्निराशौ वाऽत्ता स्यादोदने जीव इष्यताम् । स्वाहृत्तीति श्रुतेर्वह्निर्वाग्निरन्नाद इत्यदः ॥१॥
ब्रह्मचत्रादिजगतो भोज्यत्वात् स्यादिहेश्वरः । ईशप्रश्नोत्तरत्वाच्च संहारस्तस्य चातृता ॥२॥

अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥

कठवल्लीषु पठ्यते— 'यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत ओदनः ।
मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र सः' (१।२।२४) इति । अत्र
कश्चिदोदनोपसेचनसूचितोऽत्ता प्रतीयते । तत्र किमग्निरत्ता स्यात्, उत

नीति सोऽयमर्धजरतीयन्यायः । स चात्र न युक्तः । न ह्यभेदमङ्गीकृत्याऽभोक्तृत्वं त्यक्तं
युक्तं, श्रुत्यैवाभेदसिद्धयर्थं भोक्तृत्ववारणादित्याह—शास्त्रं चेति ।

नन्वेकत्वं मया श्रुत्या न गृहीतं येनोपजीव्यश्रुत्या बाधः स्यात्, किन्तु त्वदुक्त्या
गृहीतमित्याशङ्क्य विम्बप्रतिविम्बयोः कल्पितभेदेन भोक्तृत्वाभोक्तृत्वव्यवस्थोपपत्ते-
रप्रयोजको हेतुरित्याह अथागृहीतमित्यादिना । कल्पितासङ्गित्वमधिष्ठानस्य
वैशेष्यमित्यस्मिन्नर्थेऽपि सूत्रं पातयति—तदाहेति । ब्रह्मणो हार्दत्वे बाधकाभावा-
च्छाण्डिल्यविद्यावाक्यं ब्रह्मण्युपास्ये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ ८ ॥ (१) ॥

अत्ता चराचरग्रहणात् । यस्य ब्रह्मक्षत्रादिजगद् ओदनो, मृत्युः सर्व-
प्राणिमारकोऽपि यस्योपसेचनम् ओदनसंस्कारकघृतप्रायः सोऽत्ता, यत्र शुद्धे,
चिन्मात्रेऽभेदकल्पनया वर्तते तच्छुद्धं ब्रह्म इत्या इत्यम् ईश्वरस्याप्यधिष्ठानभूतं को

जीवः, अथवा परमात्मेति संशयः, विशेषानवधारणात्, त्रयाणां चाग्निजीवपरमात्मनामस्मिन्ग्रन्थे प्रश्नोपन्यासोपलब्धेः । किं तावत्प्राप्तम् ? अग्निरत्तेति । कुतः ? 'अग्निरन्नादः' (बृ० १।४।६) इति श्रुतिप्रसिद्धिभ्याम् । जीवो वाऽत्ता स्यात्, 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इति दर्शनात् । न परमात्मा, अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति' (मुण्ड० ३।१।१) इति दर्शनादित्येवं प्राप्ते ब्रह्मः ।

अत्ताऽत्र परमात्मा भवितुमर्हति । कुतः ? चराचरग्रहणात् । चराचरं हि स्थावरजङ्गमं मृत्यूपसेचनमिहाद्यत्वेन प्रतीयते । तादृशस्य चाद्यस्य न परमात्मनोऽन्यः कात्स्नर्येनात्ता सम्भवति, परमात्मा तु विकारजातं संहरन्सर्वमत्तीत्युपपद्यते । नन्विह चराचरग्रहणं नोपलभ्यते, तत् कथं सिद्धवच्चराचरग्रहणं हेतुत्वेनोपादीयते । नैष दोषः । मृत्यूपसेचनत्वेन सर्वस्य प्राणिनिकायस्य प्रतीयमानत्वात्, ब्रह्मक्षत्रयोश्च प्राधान्यात्प्रदर्शनार्थत्वोपपत्तेः । यत्तु—परमात्मनोऽपि नात्तृत्वं सम्भवति, 'अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति' इति दर्शनात्—इति । अत्रोच्यते । कर्मफलभोगस्य प्रतिषेधकमेतद्दर्शनम्, तस्य संनिहितत्वात्, न विकारसंहारस्य प्रतिषेधकम्, सर्ववेदान्तेषु सृष्टिस्थितिसंहारकारणत्वेन ब्रह्मणः प्रसिद्धत्वात् । तस्मात्परमात्मैवेहात्ता भवितुमर्हति ॥ ९ ॥

वेद, चित्तशुद्ध्याद्युपायं विना कोऽपि न जानातीत्यर्थः । संशयबीजजाह—विशेषेति । "स त्वमग्निं प्रब्रूहि" (कठ० १।१३) इत्यग्नेः, "येयं प्रेते त्रिचिकित्सा" (कठ० १।२१) जीवस्य, "अन्यत्र धर्माद्" (कठ० २।१४) इति ब्रह्मणः प्रश्नः । "लोकादिमर्गिन तमुवाच" (कठ० १।१५) इत्यग्नेः, "हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि" (कठ० २।६) इतीतरयोः प्रतिवचनमुपलभ्यत इत्यर्थः । पूर्वत्र ब्रह्मणो भोक्तृत्वं नास्तीत्युक्तं, तदुपजीव्य पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । अग्निप्रकरणमतीतमित्यरुचेराह—जीवो वेति ।

पूर्वपक्षे जीवोपास्तिः सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मज्ञानमिति फलभेदः । ओदनशब्दो भोग्यत्राचीति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु ब्रह्मक्षत्रशब्दैरुपस्थापितकार्यमात्रे गौण ओदनशब्दः । गुणश्चात्र मृत्यूपसेचनपदेन सन्निधापितं प्रसिद्धौदनगतं विनाश्यत्वं गृह्यते, गौणशब्दस्य सन्निहितगुणग्राहित्वात् । तथा च सर्वस्य विनाश्यत्वेन भानाल्लिङ्गादीश्वरोऽत्तेत्याह—नैष दोष इति । तस्य सन्निहितत्वादिति । "पिप्पलं स्वाद्वत्ति"

प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

इतश्च परमात्मैवेहात्ता भवितुमर्हति, यत्कारणं प्रकरणमिदं परमात्मनः, 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' (काठ० १।२।१८) इत्यादि। प्रकृतग्रहणं च न्याय्यम् । 'क इत्था वेद यत्र सः' इति च दुर्विज्ञानत्वं परमात्मलिङ्गम् ॥ १० ॥

३ गुहाप्रविष्टाधिकरणम् । सू० ११-१२

गुहां प्रविष्टौ धीजीवौ जीवेशौ वा हृदि स्थितौ । छायातपाख्यदृष्टान्ताद्धीजीवौ स्तो विलक्षणौ ॥१॥
पिबन्ताविति चैतन्यद्वयं जीवेश्वरौ ततः । हृत्स्थानमुपलब्धयै स्याद्वैलक्षण्यमुपावितः ॥२॥

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥

कठवल्लिष्वेव पठ्यते—'ऋतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहा प्रविष्टौ परमे परार्थे । छायातपौ ब्रह्मविदा वदन्ति पञ्चाशयो ये च त्रिणाचिकेताः' (काठ० १।३।१) इति । तत्र संशयः—किमिह बुद्धिजीवौ निर्दिष्टावुत जीवपरमात्मानाविति । यदि बुद्धिजीवौ, ततो बुद्धिप्रधानात्कार्यकरणसङ्घाताद्विलक्षणो जीवः प्रतिपादितो भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यम्, 'येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेष वरस्तृतीयः' (काठ० १।१।२०) इति पृष्टत्वात् । अथ जीवपरमात्मानौ, ततो जीवाद्विलक्षणः परमात्मा प्रतिपादितो भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यम्, 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्वद'

इति भोगस्य पूर्वोक्तत्वादित्यर्थः ॥ ९ ॥ १० ॥ (२) ॥

अतृवाक्यानन्तरवाक्यस्यापि ज्ञेयात्मनि समन्वयमाह—गुहामिति । ऋतम् अवश्यम्भावि कर्मफलं पिबन्तौ भुञ्जानौ सुकृतस्य कर्मणो लोके कार्ये देहे परस्य ब्रह्मणोऽर्धं स्थानमर्हतीति परार्थ्यं हृदयं परमं श्रेष्ठं तस्मिन् या गुहा नभोरूपा बुद्धिरूपा वा तां प्रविश्य स्थितौ छायातपवत् मिथोविरुद्धौ तौ च ब्रह्मविदः कर्मिणश्च वदन्ति । त्रिणाचिकेतोऽग्निश्चितो यैस्ते त्रिणाचिकेताः तेऽपि वदन्तीत्यर्थः । नाचिकेतवाक्यानामध्ययनं तदर्थज्ञानं तदनुष्ठानं चेति त्रित्वं बोध्यम् । बुद्ध्यवच्छिन्नजीवस्य परमात्मनश्च प्रकृतत्वात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्वोत्तरपक्षयोः फलं स्वयमेवाह—यदीत्यादिना । तदपि जीवस्य बुद्धिवैलक्षण्यमपीत्यर्थः । मनुष्ये प्रेते मृते सति ग्रेयं विचिकित्सा संग्रहः परलोकभोक्ताऽस्तीत्येके, नास्तीत्यन्ये । अतस्त्वयोपदिष्टो-

(काठ० १।२।१४) इति पृष्टत्वात् । अत्राहाक्षेप्ता—उभावप्येतौ पक्षौ न सम्भवतः । कस्मात्? ऋतपानं कर्मफलोपभोगः, 'सुकृतस्य लोके' इति लिङ्गात् । तच्च चेतनस्य क्षेत्रज्ञस्य सम्भवति, नाचेतनाया बुद्धेः । 'पिबन्तौ' इति च द्विवचनेन द्वयोः पानं दर्शयति श्रुतिः । अतो बुद्धि-क्षेत्रज्ञपक्षस्तावन्न सम्भवति । अत एव क्षेत्रज्ञपरमात्मपक्षोऽपि न सम्भवति, चेतनेऽपि परमात्मनि ऋतपानासम्भवात् । 'अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति' इति मन्त्रवर्णादिति । अत्रोच्यते—नैष दोषः । छत्रिणो गच्छन्तीत्येकेनापि छत्रिणा बहूना छत्रित्वोपचारदर्शनात् । एवमेकेनापि पिबता द्वौ पिबन्तावुच्येयाताम् । यद्वा जीवस्तावत्पिबति, ईश्वरस्तु पाययति, पाययन्नपि पिबतीत्युच्यते । पाचयितर्यपि पक्त्वृत्वप्रसिद्धिदर्शनात् । बुद्धिक्षेत्रज्ञपरिग्रहोऽपि सम्भवति करणे कर्तृत्वोपचारात्, एधांसि पचन्तीति प्रयोगदर्शनात् । न चाध्यात्माधिकारेऽन्यौ कौचिद्वावृतं पिबन्तौ सम्भवतः । तस्माद्बुद्धिजीवौ स्याता जीवपरमात्मानौ वेति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति । कुतः? 'गुहा प्रविष्टौ' इति विशेषणात् । यदि शरीरं गुहा यदि वा हृदयम् उभयथापि बुद्धिक्षेत्रज्ञौ गुहां प्रविष्टावुपपद्येते । नच सति सम्भवे सर्वगतस्य ब्रह्मणो विशिष्टदेशत्वं युक्तं कल्पयितुम् । 'सुकृतस्य लोके' इति च कर्मगोचरानतिक्रमं दर्शयति । परमात्मा तु

ऽहमेतदात्मतत्त्वं जानीयामित्यर्थः । तदपीति । परमात्मस्वरूपमर्पात्यर्थः । उभयोर्भोक्तृत्वायोगेन संशयमाक्षिपति—अत्राहेति । छत्रिपदेन गन्तार इव 'पिबत्पदेनाजहल्लक्षणया प्रविष्टावुच्येते इत्याह—अत्रोच्यत इति । पानकर्तृवाचिपदेन पानानुकूलौ वा लक्ष्यावित्याह—यद्वेति । नियतपूर्वभाविकृतिमत्त्वरूपमनुकूलत्वं कर्तृकारयित्रीः साधारणम्, यः कारयति स करोत्येवेति न्यायादिति भावः । अत्र प्रकृतिमुख्यार्था प्रत्यये लक्षणा । मिश्रास्तु कृतिः प्रत्ययार्थो मुख्यः प्रकृत्या त्वजहल्लक्षणया पायनं लक्ष्यमित्याहुः । पूर्वपक्षे पिबन्ताविति कर्तृवाचिशतृप्रत्ययेन बुद्धिजीवसाधारणं कारकत्वं लक्ष्यमित्याह बुद्धीति । एधांसि काष्ठानि । पचन्तीत्याख्यातेन कारकत्वं लक्ष्यं, प्रकृतिस्तु मुख्यैवेति भावः । मुख्यपातारौ प्रसिद्धपक्षिणौ ग्राह्यावित्यत आह—न चेति । ब्रह्मक्षेत्रपदस्य सन्निहितमृत्युपदादनित्यवस्तुपरत्ववदिहापि पिबत्पदस्य सन्निहितगुहापदाद्बुद्धिजीवपरतेति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । गोचरं फलम् ।

न सुकृतस्य वा दुष्कृतस्य वा गोचरे वर्तते, 'न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्' इति श्रुतेः । 'छायातपौ' इति च चेतनाचेतनयोर्निर्देश उपपद्यते छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वात् । तस्माद्बुद्धिक्षेत्रज्ञाविहोच्येयातामिति प्राप्ते ब्रूमः ।

विज्ञानात्मपरमात्मानाविहोच्येयाताम् । कस्मात् ? आत्मानौ हि ता-
बुभावपि चेतनौ समानस्वभावौ । संख्याश्रवणे च समानस्वभावेष्वेव लोके
प्रतीतिर्दृश्यते । अस्य गोर्द्वितीयोऽन्वेष्टव्य इत्युक्ते गौरेव द्वितीयोऽन्विष्यते,
नाश्वः पुरुषो वा । तदिह ऋतपानेन लिङ्गेन निश्चिते विज्ञानात्मनि द्विती-
यान्वेषणाया समानस्वभावश्चेतनः परमात्मैव प्रतीयते । ननुक्तं-गुहाहित-
त्वदर्शनाच्च परमात्मा प्रत्येतव्य-इति । गुहाहितत्वदर्शनादेव परमात्मा प्रत्ये-
तव्य इति वदामः । गुहाहितत्वं तु श्रुतिस्मृतिष्वसकृत्परमात्मन एव दृश्य-
ते—'गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम्' (काठ० १।२।१२) 'यो वेद निहितं गु-
हायां परमे व्योमन्' (तै० २।१) 'आत्मानमन्विच्छ गुहां प्रविष्टम्' इत्या-
द्यासु । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थो देशविशेषोपदेशो न विरुध्यत
इत्येतदप्युक्तमेव । सुकृतलोकवर्तित्वं तु छत्रित्ववदेकस्मिन्नपि वर्तमानमुभ-
योरविरुद्धम् । छायातपावित्यप्यविरुद्धम्, छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वा-
त्संसारित्वासंसारित्वयोः । अविद्याकृतत्वात्संसारित्वस्य पारमार्थिकत्वा-
च्चासंसारित्वस्य । तस्माद्विज्ञानात्मपरमात्मानौ गुहां प्रविष्टौ गृह्येते ॥११॥

कुतश्च विज्ञानात्मपरमात्मानौ गृह्येते ?

विशेषणाच्च ॥ १२ ॥

एकस्मिन्जातिमति क्लृप्ते सजातीयमेव द्वितीयं ग्राह्यम् । व्यक्तिमात्रग्रहे लाघवाच्च
विजातीयम्, जातिव्यक्त्युभयकल्पनागौरवात् । न चास्तु कारकत्वेन सजातीया बु-
द्धिरेव जीवस्य द्वितीयेति वाच्यम् । चेतनत्वस्य जीवस्वभावस्य कारकत्वाद्न्तरङ्ग-
त्वात् । तथा च लोके द्वितीयस्यान्तरङ्गजातिमत्त्वदर्शनाजीवस्य द्वितीयश्चेतन एवेति
सुत्रार्थमाह—संख्याश्रवणे चेति । गुहायां बुद्धौ स्थितं गह्वरे अनेकानर्थसंकुले देहे
स्थितं, पुराणम् अनादिपुरुषं, विदित्वा हर्षशोकौ जहाति । परमे श्रेष्ठे व्योमन् हा-
र्षकाणे या गुहा बुद्धिः तस्यां निहितं ब्रह्म यो वेद सोऽश्नुते सर्वान् कामानित्यन्वयः ।
अन्विच्छ विचारयेत्यर्थः ॥ ११ ॥

विशेषणं गन्तृगन्तव्यत्वादिकं लिङ्गमाह—विशेषणाच्चेति । स जीवोऽध्वनः

विशेषणं च विज्ञानात्मपरमात्मनोरेव संभवति । 'आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु' (का०१।३।३) इत्यादिना परेण ग्रन्थेन रथि-रथादिरूपककल्पनया विज्ञानात्मानं रथिनं संसारमोक्षयोर्गन्तारं कल्पयति । 'सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्' (का०१।३।९) इति च परमात्मानं गन्तव्यं कल्पयति । तथा 'तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति ॥' (का०१।२।१२) इति पूर्वस्मिन्नपि ग्रन्थे मन्तृमन्तव्यत्वेनैतावेव विशेषितौ । प्रकरणं चेदं परमात्मनः । 'ब्रह्मविदो वदन्ति' इति च वक्तृविशेषोपादानं परमात्मपरिग्रहे घटते । तस्मादिह जीवपरमात्मानावुच्येयाताम् । एष एव न्यायः 'द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया' (मुण्ड०३।१।१) इत्येवमादिष्वपि । तत्रापि ह्यध्यात्माधिकारान्न प्राकृतौ सुपर्णावुच्येते । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इत्यदनलिङ्गाद्विज्ञानात्मा भवति । 'अनश्नन्नन्यो-अभिचाकशीति' इत्यनश्नचेतनत्वाभ्यां परमात्मा । अनन्तरे च मन्त्रे तावेव द्रष्टृद्रष्टव्यभावेन विशिनष्टि—'समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वी-

संसारमार्गस्य परमं पारम्, किं तत् ? विष्णोर्व्यापनशीलस्य परमात्मनः पदं स्वरूपम् आप्नोतीत्यर्थः । दुर्दर्शं दुर्ज्ञानं, तत्र हेतुः—गूढं मायानृतं मायानुप्रविष्टं पश्चाद् गुहानिहितं गुहाद्वारा गह्वरेष्ठम्, एवं बहिरागतमात्मानमध्यात्मयोगः स्थूलसूक्ष्मकारणदेहलयक्रमेण प्रत्यगात्मनि चित्तसमाधाने तेनाधिगमो महावाक्यजावृत्तिः, तथा विदित्वेत्यर्थः । ऋतपानमन्त्रे जीवानुवादेन वाक्यार्थज्ञानाय तत्पदार्थो ब्रह्म प्रतिपाद्यत इति उपसंहरति—तस्मादिहेति । उक्तन्यायमतिदिशति—एष इति । द्वा द्वौ छान्दसो द्विवचनस्याकारः । सुपर्णाविव सहैव युज्येते नियम्यनियामकभावेनेति सयुजौ । सखायौ चेतनत्वेन तुल्यस्वभावौ समानम् एकं वृक्षं छेदनयोग्यं शरीरमाश्रित्य स्थितावित्यर्थः । गुहां प्रविष्टाविति यावत् । एतावतात्मानौ, तल्लिङ्गदर्शनादित्याह—तयोरन्य इति । विशेषणाच्चेत्याह—अनन्तरे चेति । अनीशया स्वस्येश्वरत्वाप्रतीत्या देहनिमग्नः पुरुषो जीवः शोचति । निमग्नपदार्थमाह—मुह्यमान इति । नरोऽहमिति भ्रान्त इत्यर्थः । जुष्टं ध्यानादिना सेवितं यदा ध्यानपरिपाकदशायाम् ईशमन्यं विशिष्टरूपाद्भिन्नं शोधितचिन्मात्रं प्रत्यक्त्वेन पश्यति तदा अस्य महिमानं स्वरूपमेति प्राप्नोतीव ततो वीतशोको

तशोकः ॥' (मुण्ड० ३।१।२) इति ।

अपर आह—'द्वा सुपर्णा' इति नेयमृगस्याधिकरणस्य सिद्धान्तं भजते, पैङ्गिरहस्यब्राह्मणेनान्यथा व्याख्यातत्वात् । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ती'ति सत्त्वम्, 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीतीति, अनश्नन्नन्योऽभिपश्यति ज्ञः, तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ' इति । सत्त्वशब्दो जीवः क्षेत्रज्ञशब्दः परमात्मेति यदुच्यते । तन्न । सत्त्वक्षेत्रज्ञशब्दयोरन्तःकरणशारीरपरतया प्रसिद्धत्वात् । तत्रैव च व्याख्यातत्वात्—'तदेतत्सत्त्वं येन स्वप्नं पश्यति, अथ योऽयं शरीर उपद्रष्टा स क्षेत्रज्ञस्तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ' इति । नाप्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षं भजते । नह्यत्र शारीरः क्षेत्रज्ञः कर्तृत्वभोक्तृत्वादिना संसारधर्मेणोपेतो विवक्ष्यते । कथं तर्हि सर्वसंसारधर्मातीतो(१) ब्रह्मस्वभावश्चैतन्यमात्रस्वरूपः 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति, अनश्नन्नन्योऽभिपश्यति ज्ञः' इति वचनात् । 'तत्त्वमासि' 'क्षेत्रज्ञ चापि मां विद्धि' (गी० १३।२) इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यश्च । तावता च विद्योपसंहारदर्शनमेवमेवावकल्प्यते, 'तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ, न ह वा एवंविदि किञ्चन रज आध्वंसते' इत्यादि । कथं पुनरस्मिन्पक्षे 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्तीति सत्त्वम्' इत्यचेतने सत्त्वे भोक्तृत्ववचनमिति । उच्यते । नेयं श्रुतिरचेतनस्य

भवतीत्यर्थः ।

द्वा सुपर्णेति वाक्यं जीवेश्वरपरमिति कृत्वा चिन्तितम् । अधुना कृतां चिन्तामुद्धायति--अपर इति । अन्यथा बुद्धिविलक्षणत्वंपदलक्ष्यपरत्वेनेत्यर्थः । सत्त्वं बुद्धिरिति । शङ्कते--सत्त्वशब्द इति । बुद्धिजीवौ चेत्पूर्वपक्षार्थः स्यादित्यत आह--नापीति । पूर्वपक्षार्थस्तदा स्याद् यद्यत्र बुद्धिभिन्नः संसारी विवक्ष्यते । किन्तु शोधितस्त्वमर्थो ब्रह्मेत्यर्थः । श्रुतिस्मृतिभ्यश्च, अयमर्थो युक्त इति शेषः । तावता मन्त्रव्याख्यामात्रेण । एवमेव जीवस्य ब्रह्मत्वोक्तावेव । न हि जीवो बुद्धिभिन्न इति विवेकमात्रेणोपसंहारो युक्तः । भेदज्ञानस्य भ्रान्तित्वाद्द्वैफल्याच्चेति भावः । अविद्या विदुषि किमपि स्वकार्यं नाऽऽध्वंसते न सम्पादयति, ज्ञानाग्निना स्वस्या एव दग्धत्वादित्यर्थः । अविद्या नागच्छतीति वाऽर्थः । जीवस्य ब्रह्मत्वपरमिदं वाक्यमिति पक्षे शङ्कते--कथमिति । बुद्धेर्भोक्तृत्वोक्तावतात्पर्यान्नात्र युक्तिचिन्तया मनः खेदनीयमित्याह--उच्यत इति । तदर्थं ब्रह्मत्वबोधनार्थं भोक्तृत्वमुपाधिमस्तके निक्षि-

सत्त्वस्य भोक्तृत्वं वक्ष्यामीति प्रवृत्ता । किं तर्हि ? चेतनस्य क्षेत्रज्ञस्याभो-
क्तृत्वं ब्रह्मस्वभावतां च वक्ष्यामीति । तदर्थं, सुखादिविक्रियावति सत्त्वे
भोक्तृत्वमध्यारोपयति । इदं हि कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च सत्त्वक्षेत्रज्ञयोरितरे-
तरस्वभावविवेककृत कल्प्यते । परमार्थतस्तु नान्यतरस्यापि सम्भवति,
अचेतनत्वात्सत्त्वस्य, अविक्रियत्वाच्च क्षेत्रज्ञस्य, अविद्याप्रत्युपस्थापित-
स्वभावत्वाच्च सत्त्वस्य सुतरा न सम्भवति । तथाच श्रुतिः—‘यत्र वा-
अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्’ इत्यादिना स्वप्नदृष्टहस्त्यादिव्यवहारव-
दविद्याविषय एव कर्तृत्वादिव्यवहारं दर्शयति । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवा-
भूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ०४।५।१५) इत्यादिना च विवेकिनः कर्तृत्वा-
दिव्यवहाराभावं दर्शयति ॥ १२ ॥

४ अन्तरधिकरणम् । सू० १३-१७

छाया जीवौ देवतेशौ वाऽसौ योऽक्षिणि दृश्यते । आधारदृश्यतोक्त्येशादन्येषु त्रिषु कश्चन ॥
कं खं बह्व यदुक्तं प्राग् तदेवात्तिग्युपासते । वामनीत्वादिनान्येषु नामृतत्वादिसम्भयः ॥

अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्मेति होवाचैतदमृतमभय-
मेतद्ब्रह्मेति, तद्यद्यस्मिन्सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति’
(छा०४।१५।१) इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः—किमयं प्रतिबिम्बा-
त्माक्षयधिकरणो निर्दिश्यतेऽथवा विज्ञानात्मा उत देवतात्मेन्द्रियस्याधिष्ठा

पतीत्यर्थः । वस्तुतो जीवस्याभोक्तृत्वे भोक्तृत्वधीः कथमित्यत आह--इदं हीति ।
चित्तादात्म्येन कल्पिता बुद्धिः सुखादिरूपेण परिणमते बुद्ध्यविवेकाच्चिदात्मनः सुखा-
दिरूपवृत्तिव्यक्तचैतन्यवत्त्वं भोक्तृत्वं भातीत्यर्थः । भोक्तृत्वमाविद्यकं न वस्तुत इत्यत्र
मानमाह-तथा चेति । यत्राविद्याकाले चैतन्यं भिन्नमिव भवति तदा द्रष्टृत्वा-
दिकम्, न वस्तुनि ज्ञात इत्यर्थः । तस्माद् “ऋतं पिवन्तौ” (कठ०१३।१) इति
वाक्यमेव गुहाधिकरणविषय इति स्थितम् ॥ १२ ॥ (३)

अन्तर उपपत्तेः । उपकोसलविद्यावाक्यसुदाहरति-य इति । तद् अक्षिस्थानम
सङ्गत्वेन ब्रह्मणोऽनुरूपं, यतः अस्मिन् क्षिप्तं वर्त्मनी पक्ष्मणी एव गच्छतीत्यर्थः । दृग्-
ज्ञस्य लौकिकत्वशास्त्रीयत्वाभ्यां संशयमाह-तत्रेति । पूर्वत्र पिवन्ताविति प्रथमश्रुतचेतन-
त्वानुसारेण चरमश्रुता गुहाप्रवेशादयो नीताः, तद्गृहिहापि दृश्यत इति चाक्षुपत्वानुसारे-

ताऽथवेश्वर इति । किं तावत्प्राप्तम् ? छायात्मा पुरुषप्रतिरूप इति । कुतः ? तस्य दृश्यमानत्वप्रसिद्धेः । 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इति च प्रसिद्धवदुपदेशात् । विज्ञानात्मनो वाऽयं निर्देश इति युक्तम् । स हि चक्षुषारूपं पश्यश्चक्षुषि सन्निहितो भवति, आत्मशब्दश्चास्मिन्पक्षेऽनुकूलो भवति । आदित्यपुरुषो वा चक्षुषोऽनुग्राहकः प्रतीयते, 'रश्मिभिरेषोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः' (बृ० ५।५२) इति श्रुतेः । अमृतत्वादीनां च देवतात्मन्यपि कथंचित्संभवात् । नेश्वरः, स्थानविशेषनिर्देशादित्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।

परमेश्वर एवाक्षिण्यभ्यन्तरः पुरुष इहोपदिष्ट इति । कस्मात् ? उपपत्तेः । उपपद्यते हि परमेश्वरे गुणजातमिहोपदिश्यमानम् । आत्मत्वं तावन्मुख्यया वृत्त्या परमेश्वर उपपद्यते 'स आत्मा तत्त्वमसि' इति श्रुतेः । अमृतत्वाभयत्वे च तस्मिन्नसकृच्छ्रुतौ श्रूयते । तथा परमेश्वरानुरूपमेतदक्षिस्थानम् । यथाहि परमेश्वरः सर्वदोषैरलिप्तः, अपहतपाप्मत्वादिश्रवणात् तथाक्षिस्थानं सर्वलेपराहितमुपदिष्टम्, 'तद्यद्यप्यास्मिन्सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति' इति श्रुतेः । सद्यद्दामत्वादिगुणोपदेशश्च तस्मिन्नवकल्पते । 'एतं संयद्दाम इत्याचक्षते' एतं हि सर्वाणि वामान्यमिसंयन्ति, एष उ एव वामनीरेष हि सर्वाणि वामानि नयति' 'एष उ एव भामनीरेष हि सर्वेषु लोकेषु भाति' (छा० ४।१५।२,३,४) इति च । अत उपपत्तरेन्तरः परमेश्वरः ॥ १३ ॥

णामृतत्वादयो ध्यानार्थं कल्पितत्वेन नेया इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—छायात्मेति ॥ पूर्वपक्षे प्रतिबिम्बोपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मोपास्तिरिति फलम् ॥ प्रसिद्धवदिति ॥ चाक्षुषत्वेनेत्यर्थः । सम्भावनामात्रेण पक्षान्तरमाह-विज्ञानात्मन इत्यादिना । "मनो ब्रह्म" इति वदेत् ब्रह्मेति इति वाक्यस्येतिपदशिरस्कत्वान्न स्वार्थपरत्वमिति पूर्वपक्षः ॥

"मनो ब्रह्मेत्युपासीत" इत्यत्र इतिपदस्य प्रत्ययपरत्वात्, इह च ब्रह्मेत्युवाचेत्यन्वयेन इतिपदस्योक्तिसम्बन्धिनोऽर्थपरत्वाद्द्वैपम्यमिति सिद्धान्तयति—परमेश्वर एवेति ॥ बहुप्रमाणसम्बादस्तात्पर्यानुग्राहक इति न्यायानुगृहीताभ्यामात्मब्रह्मश्रुतिभ्यां दृश्यत्वलिङ्गं वाच्यमित्याह—संयद्दामेति । वामानि कर्मफलानि एतम् अक्षिपुत्पमभिलक्ष्य संयन्ति उत्पद्यन्ते, सर्वफलोदयहेतुरित्यर्थः । लोकानां फलदाताप्ययमेवेत्याह—वामनीरिति । नयति फलानि लोकान्प्रापयतीत्यर्थः । भामानि भानानि नयत्ययमित्याह—भामनीरिति । सर्वार्थप्रकाशक इत्यर्थः ॥ १३ ॥

स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

कथं पुनराकाशवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणोऽक्षयल्पस्थानमुपपद्यत इति । अत्रोच्यते—भवेदेषाऽनवकलृप्तिः, यद्येतदेवैकं स्थानमस्य निर्दिष्टं भवेत् । सन्ति ह्यन्यान्यपि पृथिव्यादीनि स्थानान्यस्य निर्दिष्टानि—‘यः पृथिव्यां तिष्ठन्’ (बृ० ३।१।३) इत्यादिना । तेषु हि चक्षुरपि निर्दिष्टम्—‘यश्चक्षुषि तिष्ठन्’ इति । ‘स्थानादिव्यपदेशात्’ इत्यादिग्रहणेनैतद्दर्शयति—न केवलं स्थानमेवैकमनुचितं ब्रह्मणो निर्दिश्यमानं दृश्यते, किं तर्हि ? नामरूपमित्येवंजातीयकमप्यनामरूपस्य ब्रह्मणोऽनुचितं निर्दिश्यमानं दृश्यते—‘तस्योदिति नाम’ ‘हिरण्यश्मश्रुः’ (छा० १।६।७१६) इत्यादि । निर्गुणमपि सद्ब्रह्म नामरूपगतैर्गुणैः सगुणमुपासनार्थं तत्र तत्रोपदिश्यत इत्येतदप्युक्तमेव । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थं स्थानविशेषो न विरुध्यते, शालग्राम इव विष्णोरित्येतदप्युक्तमेव ॥ १४ ॥

सुखविशिष्टाभिधानादेव च १५ ॥

अपिच नैवात्र विवदितव्यम्—किं ब्रह्मास्मिन्वाक्येऽभिधीयते न वेति । सुखविशिष्टाभिधानादेव ब्रह्मत्वं सिद्धम् । सुखविशिष्टं हि ब्रह्म यद्वाक्योपक्रमे प्रक्रान्तं ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति, तदेवेहाभिहितं, प्रकृतपरिग्रहस्य न्याय्यत्वात् । ‘आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता’ (छा० ४।१।१) इति च गतिमात्राभिधानप्रतिज्ञानात् । कथं पुनर्वाक्योपक्रमे सुखवि-

स्थानादिव्यपदेशाच्च । स्थाननामरूपाणां ध्यानार्थं श्रुत्यन्तरेऽप्युपदेशादक्षिस्थानत्वोक्तिरत्र न दोष इति सूत्रयोजना । अनवकलृप्तिः अकलृप्तकल्पना तदा भवेद्, यद्यत्रैव निर्दिष्टं भवेदित्यन्वयः । नन्वनुचितबाहुल्योक्तिरसमाधानमित्याशङ्क्य युक्तिमाह निर्गुणमपीति ॥ १४ ॥

प्रकरणादपि ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—सुखविशिष्टेति । ध्यानार्थं भेदकल्पनया सुखगुणविशिष्टस्य ब्रह्मणः प्रकृतस्य य एष इति सर्वनाम्नाभिधानादन्तरः परमात्मा स्यादिति सूत्रार्थः । ननु प्रकरणात्प्रबलेन दृश्यत्वलिङ्गे नोपस्थापितश्छायात्मा सर्वनामार्थं इत्यत आह—आचार्यस्त्विति । उपकोसलो नाम कश्चिद् ब्रह्मचारी जाबालस्याचार्यस्यारनीन् द्वादश वत्सरान् परिचचार । तमनुपदिश्य देशान्तरगते जाबाले गार्हपत्याद्यग्निभिर्द्वयया ‘प्राणो ब्रह्मे’त्यात्मविद्यामुपदिश्योक्तम्—आचार्यस्त्विति । तवात्मविद्याफलावासये

शिष्टं ब्रह्म विज्ञायत इति । उच्यते—‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इत्ये-
 तदग्नीनां वचनं श्रुत्वोपकोसल उवाच—‘विजानाम्यहं यत्प्राणो ब्रह्म कं च तु
 खं च न विजानामि’ इति । तत्रेदं प्रतिवचनम्—‘यद्वाव कं तदेव खं यदेव खं
 तदेव कम्’ (छा० ४।१.०।५) इति । तत्र खंशब्दो भूताकाशे निरूढो
 लोके । यदि तस्य विशेषणत्वेन कंशब्दः सुखवाची नोपादीयेत, तथा
 सति केवले भूताकाशे ब्रह्मशब्दो नामादिष्विव प्रतीकाभिप्रायेण प्रयुक्त
 इति प्रतीतिः स्यात् । तथा कंशब्दस्य विषयेन्द्रियसंपर्कजनिते सामये
 सुखे प्रसिद्धत्वात्, यदि तस्य खंशब्दो विशेषणत्वेन नोपादीयेत, लौकि-
 कं सुखं ब्रह्मेति प्रतीतिः स्यात् । इतरेतरविशेषितौ तु कंखंशब्दौ सुखा-
 त्मकं ब्रह्म गमयतः । तत्र द्वितीये ब्रह्मशब्देऽनुपादीयमाने कं खं ब्रह्मे-
 त्येवोच्यमाने कंशब्दस्य विशेषणत्वेनैवोपयुक्तत्वासुखस्य गुणस्याध्येयत्वं
 स्यात्, तन्मा भूदित्युभयोः कंखंशब्दयोर्ब्रह्मशब्दशिरस्त्वं ‘कं ब्रह्म खं ब्रह्म’
 इति । इष्टं हि सुखस्यापि गुणस्य गुणिवच्च्येयत्वम् । तदेवं वाक्योपक्रमे
 सुखविशिष्टं ब्रह्मोपदिष्टम् । प्रत्येकं च गार्हपत्यादयोऽग्नयः स्वं स्वं महिमा-

मार्गमर्चिरादिकं वदिष्यतीत्यर्थः । पश्चादाचार्येणागत्य ‘य एषोऽक्षिणि’ इत्युक्त्वा विरादिका
 गतिरुक्ता । तथा चाग्निभिस्कात्मविद्यावाक्यस्य गतिवाक्येनैकवाक्यता वाच्या । सा
 च सर्वनाम्ना प्रकृतात्मग्रहे निर्ब्रह्मतीत्येकवाक्यतानिर्वाहकं प्रकरणं वाक्यभेदकाल्लिङ्गाद्-
 लवदिति भावः । श्रुतिं व्याचष्टे—उच्यते इति । प्राणश्च सूत्रात्मा बृहत्त्वाद् ब्रह्मे-
 ति यत्तज्जानामि । कं विषयसुखं, खं च भूताकाशं ब्रह्मत्वेन ज्ञातुं न शक्नोमीत्यर्थः ।
 खं कथम्भूतं, यत्कं तदेव खमिति सुखेन विशेषितस्य स्वस्य भूतत्वनिरासः । तथा कं
 कथम्भूतं, यत् खं तदेव कमिति विभुत्वेन विशेषितस्य कस्य जन्यत्वनिरास इति व्यति-
 रेकमुखेनाह—तत्र खमित्यादिना । “आत्मविद्या” (छा० ०४।१४।१) इति श्रुति-
 विरोधात्प्रतीकध्यानमत्रानिष्टमिति भावः । सामय इति । आमयो दोषः—साध-
 नणरतन्त्रयानित्यत्वादिः, तत्सहित इत्यर्थः । प्रत्येकग्रहणे दोषमुक्त्वा द्वयोर्ग्रहणे फ-
 लित्तमाह—इतरेतरेति । विशेषितार्थकावित्यर्थः । नन्वेकं ब्रह्मैवात्र ध्येयं चेद् ब्रह्म-
 पदान्तरं किमर्थमित्यत आह—तत्रेति । विशेषणत्वेन स्वस्य भूतत्वव्यावर्तकत्वेनेत्य-
 र्थः । ब्रह्मशब्दः गिरो ययोस्तत्त्वमिति विग्रहः । अध्येयत्वे को दोषस्तत्राह—इष्टं
 हीति । मार्गोक्त्या सगुणविद्यात्वावगमादिति भावः । आत्मविद्यापदेनोपसंहारादपि
 ब्रह्मेत्याह—प्रत्येकं चेति । पृथिव्यग्निरन्नमादित्य इति मम चतस्रस्तनवो विभृति-

नमुपदिश्य 'एषा सोम्य तेऽस्मद्विद्यात्मविद्या च' इत्युपसंहरन्तः पूर्वत्र ब्रह्म निर्दिष्टमिति ज्ञापयन्ति । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' इति च गतिमात्राभिधानप्रतिज्ञानमर्थान्तरविवक्षा वारयति । 'यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते' (छा० ४।१४।३) इति चाक्षिस्थानं पुरुषं विजानतः पापेनानुपघातं ब्रुवन्नक्षिस्थानस्य पुरुषस्य ब्रह्मत्वं दर्शयति । तस्मात्प्रकृतस्यैव ब्रह्मणोऽक्षिस्थानतां संयद्रामत्वादिगुणतां चोक्त्वार्चिरादिकां तद्विदो गतिं वक्ष्यामीत्युपक्रमते—'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मेति होवाच' (छा० ४।१५।१) इति ॥ १५ ॥

श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च ॥ १६ ॥

इतश्चाक्षिस्थानः पुरुषः परमेश्वरः, यस्माच्छ्रुतोपनिषत्कस्य श्रुतरहस्यविज्ञानस्य ब्रह्मविदो या गतिर्देवयानारूपा प्रसिद्धा श्रुतौ—'अथोत्तरेण तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया विद्ययात्मानमन्विष्यादित्यमभिजयन्त एतद्वै प्राणानामायतनमेतदमृतमभयमेतत्परायणमेतस्मान्न पुनरावर्तन्ते' (प्रश्न० १।१०) इति । स्मृतावपि—

अग्निर्ज्योतिरहः शुक्लः षणमासा उत्तरायणम् ।

तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः ॥(गी० ८।२४)इति ।

रिति गार्हपत्य उपदिदेश । आपो दिशो नक्षत्राणि चन्द्रमा इति अन्वाहार्यपचन उवाच । प्राण आकाशो द्यौर्विद्युदिति स्वमहिमानमाहवनीयो जगादेति भावः । इयमस्त्राकमग्नीनां विद्या प्रत्येकमुक्ता । आत्मविद्या तु पूर्वमस्माभिर्मिलित्वा 'प्राणो ब्रह्मे'त्युक्तैत्यर्थः । "उच्यतामग्निभिर्ब्रह्म च्छायात्मा गुरुगोच्यताम्, वक्तृभेदात्"इति तत्राह—आचार्यस्त्विति । एकवाक्यतानिश्चयाद्वक्तृभेदेऽपि नार्थभेद इत्यर्थः ॥ १६ ॥

श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च । श्रुता अनुष्ठिता उपनिषद् रहस्यं सगुणब्रह्मोपासनं येन तस्य या गतिः श्रुतौ स्मृतौ च प्रसिद्धा तस्या अत्राभिधानाद्धिज्ञादिति सूत्रार्थमाह—इतश्चेति । यस्माद्दृश्यते तत्तस्मादिहेत्यन्वयः । श्रुतिमाह—अथेति । देहपातानन्तरमित्यर्थः । स्वधर्मः तपः । तपोब्रह्मचर्यश्रद्धाविद्याभिः आत्मानं ध्यात्वा तथा ध्यानविद्ययोत्तरं देवयानमार्गं प्राप्य तेनोत्तरेण पथा आदित्यद्वारा सगुणब्रह्मस्थानं गच्छन्ति । एतद्वै ब्रह्म प्राणानां व्यष्टिसमष्टिरूपाणाम् आयतनं लिङ्गात्मकं हिरण्यगर्मरूपं वस्तुतः(१) एतद् अमृतादिरूपं निर्गुणं सर्वाधिष्ठानम् । अतः

सैवेहाक्षिपुरुषविदोऽभिधीयमाना दृश्यते । ‘अथ यदु चैवास्मिञ्छव्यं कुर्वन्ति यदि च नार्चिषमेवाभिसम्भवन्ति’ इत्युपक्रम्य ‘आदित्याच्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एनान्ब्रह्म गमयत्येष देवपथो ब्रह्मपथ एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्त नावर्तन्ते’ (छा०४।१५।५) इति । तदिह ब्रह्मविद्विषयया प्रसिद्धया गत्याक्षिस्थानस्य ब्रह्मत्वं निश्चीयते ॥१६॥

अनवस्थितैरसम्भवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥

यत्पुनरुक्तम्—छायात्मा विज्ञानात्मा देवतात्मा वा स्यादक्षिस्थान— इति । अत्रोच्यते— न छायात्मादिरितर इह ग्रहणमर्हति । कस्मात्? अनवस्थितेः । न तावच्छायात्मनश्चक्षुषि नित्यमवस्थानं सम्भवति । यदैव हि कश्चित्पुरुषश्चक्षुरासीदति तदा चक्षुषि पुरुषच्छाया दृश्यते, अपगते तस्मिन्न दृश्यते । ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषः’ इति च श्रुतिः संनिधानात्स्व-चक्षुषि दृश्यमानं पुरुषमुपास्यत्वेनोपादिशति । नचोपासनाकाले छायाकरं कश्चित्पुरुषं चक्षुःसमीपे संनिधाप्योपास्त इति युक्तं कल्पयितुम् । ‘अस्यैव शरीरस्य नाशमन्वेष नश्यति’ (छा०८।९।१) इति श्रुतिश्छायात्मनोऽप्य-

कार्यब्रह्म प्राप्य तत्स्वरूपं निर्गुणं ज्ञात्वा मुच्यन्त इत्यर्थः । अग्निरेव ज्योतिर्देवता । एवमहाराद्या देवता एव स्मृतौ उक्ताः । अस्मिन् उपासके मृते सति यदि पुत्रादयः शव्यं शवसंस्कारादिकं कुर्वन्ति, उभयथाप्युपास्तिमहिम्ना अर्चिरादिदेवान् क्रमेण गच्छन्ति । अर्चिषम् अग्निं ततोऽहरहः शुक्लपक्षं— तत उत्तरायणं—तस्मात्संवत्सरं—ततो देवलोकं—ततो वायुं—वायोरादित्यं—ततश्चन्द्रं—चन्द्राद् विद्युतं गत्वा तत्र विद्युल्लोके स्थितानुपासकान् अमानवः पुरुषो ब्रह्मलोकादागत्य कार्यब्रह्मलोकं प्रापयति । एषोऽर्चिरादिभिर्देवैर्विशिष्टः—देवपथः, गन्तव्येन ब्रह्मणा योगाद् ब्रह्मपथश्च । कार्यं ब्रह्म प्रतिपद्यमाना उपासकाः इमं मानवं मनोः सर्गम् आवर्त्तं जन्ममरणावृत्तियुक्तं नावर्तन्ते नागच्छन्तीत्यर्थः ॥ १६ ॥

चक्षुरासीदतीति । उपगच्छतीत्यर्थः । अनवस्थितस्योपास्यत्वं सदा न सिध्यतीति भावः । किञ्च अव्यवधानात्स्वाक्षिस्थ उपास्यः, न च तस्य स्वचक्षुषा दर्शनं सम्भवतीत्याह—य एष इति । अस्तु तर्हि परेण दृश्यमानस्योपास्तिरित्यत आह—न चेति । कल्पनागौरवादित्यर्थः । युक्तिसिद्धानवस्थितत्वे श्रुतिमाह—अस्येति । छायाकरस्य विम्बस्य नाशमदर्शनमनुसृत्यैव छायात्मा नश्यतीत्यर्थः ।

नवस्थितत्वं दर्शयति । असम्भवाच्च तस्मिन्नमृतत्वादीनां गुणानां न छा-
यात्मनि प्रतीतिः ।

तथा विज्ञानात्मनोऽपि साधारणे कृत्स्नशरीरेन्द्रियसम्बन्धे सति चक्षुष्ये-
वावस्थितत्वं वक्तुं न शक्यम् । ब्रह्मणस्तु व्यापिनोऽपि दृष्ट उपलब्ध्यर्थो
हृदयादिदेशविशेषसम्बन्धः । समानश्च विज्ञानात्मन्यप्यमृतत्वादीनां गुणा-
नामसम्बन्धः (१) । यद्यपि विज्ञानात्मा परमात्मनोऽनन्य एव, तथाप्यविद्या-
कामकर्मकृतं तस्मिन्मर्त्यत्वमध्यारोपितं भयं चेत्यमृतत्वाभयत्वे नोपपद्येते ।
संयद्भ्रामत्वादयश्चैतस्मिन्नैश्वर्यादनुपपन्ना एव । देवतात्मनस्तु 'रश्मिभिरे-
षोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः' इति श्रुतेर्यद्यपि चक्षुष्यवस्थानं स्यात्तथाप्यात्मत्वं ता-
वन्न सम्भवति, पराग्रूपत्वात् । अमृतत्वादयोऽपि न सम्भवन्ति, उत्पत्ति-
प्रलयश्रवणात् । अमरत्वमपि देवानां चिरकालावस्थानापेक्षम् । ऐश्वर्यमपि
परमेश्वरायत्तं न स्वाभाविकम् ।

भीषास्माद्धातः पवते भीषोदेति सूर्यः ।

भीषास्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः ॥

(तै० २।८) इति मन्त्रवर्णात् । तस्मात्परमेश्वर एवायमक्षिस्थानः
श्रत्येतव्यः । अस्मिंश्च पक्षे दृश्यत इति प्रसिद्धवदुपादानं शास्त्राद्यपक्षं विद्व-
द्विषयं प्ररोचनार्थमिति व्याख्येयम् ॥ १७ ॥

५ अन्तर्याम्यधिकरणम् । सू० १८-२०

प्रधानं जीव ईशो वा कोऽन्तर्यामी जगत्प्रति । कारणत्वात्प्रधानं स्याज्जीवो वा कर्मणो मुखात् ॥
जीवैकत्वात्मृतत्वादेरन्तर्यामी परेश्वरः । द्रष्टृत्वादेर्न प्रधानं न जीवोऽपि नियम्यतः ॥

जीवं निरस्यति-तथेति । जात्यन्धस्याप्यहमित्यविशेषेण जीवस्याभिव्यक्तेश्चक्षुरेव
स्थानमित्ययुक्तमित्यर्थः । दृष्ट इति । श्रुताविति शेषः । ननु "चक्षोः सूर्यो अजायत"
"सूर्योऽस्तमेति" इति वाक्यममरा देवा इति प्रसिद्धिबाधितमित्याशङ्क्याह-अमरत्व-
मपीति । भीषा भयेन अस्माद् ईश्वराद्वायुश्चलति । अग्निश्चेन्द्रश्च स्वस्वकार्यं कुरुतः ।
उक्तापेक्षया पञ्चमो मृत्युः समाप्तायुषां निकटे धावतीत्यर्थः । ईश्वरपक्षे दृश्यत इत्ययुक्तं
तत्राह-अस्मिन्निति । दर्शनमनुभवः । तस्य शास्त्रे श्रुतस्य शास्त्रमेव करणं कल्प्यं
सन्निधानात् । तथा च शास्त्रकरणको विद्वदनुभव उपासनास्तुत्यर्थं उच्यत इत्यर्थः ।
तस्मादुपकोसलविद्यावाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि रुमन्वितमिति सिद्धम् ॥ १७ (४) ॥

अन्तर्याम्यधिदेवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥

‘य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतानि योऽन्तरो यमयति’ इत्युपक्रम्य श्रूयते—‘यः पृथिव्यां तिष्ठन्पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्य-मृतः’ (बृह० ३।७।१, २) इत्यादि । अत्राधिदेवतमधिलोकमधिवेदमधियज्ञमधिभूतमध्यात्मं च कश्चिदन्तरवस्थितो यमयितान्तर्यामीति श्रूयते । स किमधिदेवाद्यभिमानी देवतात्मा कश्चित्किंवा प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्यः कश्चिद्योगी किंवा परमात्मा किंवार्थान्तरं किञ्चिदित्यपूर्वसंज्ञादर्शनात्संशयः । किं तावन्नः प्रतिभाति, संज्ञाया अप्रसिद्धत्वात्संज्ञिनाऽप्यप्रसिद्धेनार्थान्तरेण केन-चिद्धवितव्यमिति । अथवा नानिरूपितरूपमर्थान्तरं शक्यमस्त्यभ्युपगन्तुम् । अन्तर्यामिशब्दश्चान्तर्यमनयोगेन प्रवृत्तो नात्यन्तमप्रसिद्धः । तस्मात्पृथिव्याद्यभिमानी कश्चिद्देवोऽन्तर्यामी स्यात् । तथाच श्रूयते—‘पृथिव्येव यस्यायतनमग्निर्लोको मनो ज्योतिः’ (बृ० ३।९।१०) इत्यादि । स च कार्यकरणवत्त्वात्पृथिव्यादीनन्तस्तिष्ठन्न्यमयतीति युक्तं देवतात्मनो यमयितृत्वम् । योगिनो वा कस्यचित्सिद्धस्य सर्वानुप्रवेशेन यमयितृत्वं स्यात्,

बृहदारण्यकवाक्यमुदाहरति—य इति । अन्तर्यामिब्राह्मणे प्रतीयमानार्थमाह—अत्रेति । “यः पृथिव्याम्” (बृ० ३।७।३) इत्यादिना देवताः पृथिव्याद्या अधिकृत्य यमयिता श्रूयते । तथा यः सर्वेषु लोकेष्विति—अधिलोकम् । यः सर्वेषु वेदेष्विति—अधिवेदम् । यः सर्वेषु यज्ञेष्विति—अधियज्ञम् । यः सर्वेषु भूतेष्विति—अधिभूतम् । “यः प्राणे तिष्ठन्” (बृ० ३।७।१६) इत्यादि “य आत्मनि” (बृ० ३।७।१)—इत्यन्तमध्यात्मं चेति विभागः । अशरीरस्य नियन्तृत्वसम्भवासम्भवाभ्यां संशयः । पूर्वत्रेश्वरस्याक्षिस्थानत्वसिद्धये पृथिव्यादिस्थाननिर्देशो दृष्टान्त उक्तः । तस्य दृष्टान्तवाक्यस्येश्वरपरत्वमत्राक्षिप्य समाधीयत इति आक्षेपसङ्कतिः । अतः पूर्वफलेनास्य फलवत्त्वम् । अवान्तरफलं तु पूर्वपक्षे अनीश्वरोपास्तिः सिद्धान्ते प्रत्यग्रहज्ञानमिति गन्तव्यम् । स्वयमेवारुचि वदन् पक्षान्तरमाह—अथ वेति । अनिश्रितार्थे फलाभावेनाफलस्य वेदार्थत्वायोगादिति भावः । तथा चेति । (१) यस्य देवस्य आयतनं शरीरम्, लोक्यतेऽनेनेति लोकः चक्षुः, ज्योतिः सर्वार्थप्रकाशकं मन इत्यर्थः । उपक्रमादिनाऽन्तर्याम्यैक्यनिश्चयादनेकदेवपक्षो न युक्त इत्यरचेराह—योगिनो वेति ।

नतु परमात्मा प्रतीयेत, अकार्यकरणत्वादिति ।

एवं प्राप्ते इदमुच्यते—योऽन्तर्याम्यधिदैवादिषु श्रूयते स परमात्मैव स्यान्नान्य इति । कुतः ? तद्धर्मव्यपदेशात् । तस्य हि परमात्मनो धर्मा इह निर्दिश्यमाना दृश्यन्ते । पृथिव्यादि तावदधिदैवादिभेदभिन्नं समस्तं विकारजातमन्तस्तिष्ठन्त्यमयतीति परमात्मनो यमयितृत्वं धर्म उपपद्यते । सर्वविकारकारणत्वे सति सर्वशक्त्युपपत्तेः । ‘एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः’ इति चात्मत्वामृतत्वे मुख्ये परमात्मन उपपद्यते । ‘यं पृथिवी न वेद’ इति च पृथिवीदेवताया अविज्ञेयमन्तर्यामिणं ब्रुवन्देवतात्मनोऽन्यमन्तर्यामिणं दर्शयति । ‘पृथिवी देवता ह्यहमस्मि पृथिवीत्यात्मानं विजानीयात्’ । तथा ‘अदृष्टोऽश्रुतः’ इत्यादिव्यपदेशो रूपादिविहीनत्वात्परमात्मन उपपद्यत इति । यत्तु—अकार्यकरणस्य परमात्मनो यमयितृत्वं नोपपद्यते—इति । नैष दोषः । यान्त्रियच्छति तत्कार्यकरणैरेव तस्य कार्यकरणवत्त्वोपपत्तेः । तस्याप्यन्यो नियन्तेत्यनवस्थादोषश्च न संभवति, भेदाभावात् । भेदे हि सत्यनवस्थादोषोपपत्तिः । तस्मात्परमात्मैवान्तर्यामी ॥ १८ ॥

नच स्मार्तमतद्धर्माभिलापात् ॥ १९ ॥

स्यादेतत् । अदृष्टत्वादयो धर्माः सांख्यस्मृतिकल्पितस्य प्रधानस्या-

आगन्तुकसिद्धस्यान्तर्यामित्वे सिद्धसाधनकल्पनागौरवान्नित्यसिद्ध एवान्तर्यामीति सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । देवतानिरासे हेत्वन्तरमाह—यं पृथिवीति । ईश्वरो न नियन्ताऽऽगरीरत्वाद्धटवदित्युक्तं निरस्यति—नैष दोष इति । नियम्यातिरिक्तशरीरशून्यत्वं वा हेतुः, शरीरासम्बन्धित्वं वा । आद्ये स्वदेहनियन्तरि जीवे व्यभिचारः, द्वितीयस्तु—असिद्धः, ईश्वरस्य स्वाविद्योपार्जितसर्वसम्बन्धित्वादित्याह—यान्त्रियच्छतीति । सशरीरो नियन्तेति लोकदृष्टिमनुसृत्यैतदुक्तम् । वस्तुतस्तु चेतनसान्निध्याज्जडस्य व्यापारो नियमनम्, तच्छ्रुक्तिमत्त्वं नियन्तृत्वम् । तच्चाचिन्त्यमायाशक्तेश्चिदात्मनः शरीरं विनैवोपपन्नम् । कार्यकरणसंघातात्मको देहो ग्राह्यः, तेन लिङ्गदेहस्य व्यावृत्तिः । ननु देहनियन्तुर्जीवस्यान्यो नियन्ता चेत् तस्याप्यन्यः, अत आह—इत्यनवस्थेति । निरंकुशं सर्वनियन्तृत्वमीश्वरस्य श्रुतम् । तस्य नियन्त्रन्तरानुमाने श्रुतिबाध इति नानवस्थेत्यर्थः । यद्वा ईश्वराद्भेदकल्पनया जीवस्य नियन्तृत्वोक्तेः सत्यभेदाभावान्नानवस्थेत्यर्थः ॥ १८ ॥

प्युपपद्यन्ते, रूपादिहीनतया तस्य तैरभ्युपगमात् । ‘अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वतः’ (मनु० १।५) इति हि स्मरन्ति । तस्यापि नियन्तृत्वं सर्वविकारकारणत्वादुपपद्यते । तस्मात्प्रधानमन्तर्यामिशब्दं स्यात् । ‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ (ब्र० १।१।५) इत्यत्र निराकृतमपि सत्प्रधानमिहादृष्टत्वा-दिव्यपदेशसंभवेन पुनराशङ्क्यते ।

अत उत्तरमुच्यते—नच स्मार्तं प्रधानमन्तर्यामिशब्दं भवितु-मर्हति । कस्मात् ? अतद्धर्माभिलापात् । यद्यप्यदृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधानस्य संभवति तथापि न द्रष्टृत्वादिव्यपदेशः संभवति, प्रधा-नस्याचेतनत्वेन तैरभ्युपगमात् । ‘अदृष्टो द्रष्टाऽश्रुतः श्रोताऽमतो मन्ताऽविज्ञातो विज्ञाता’ (बृह० ३।७।२३) इति हि वाक्यशेष इह भवति । आत्मत्वमपि न प्रधानस्योपपद्यते ॥ १९ ॥

यदि प्रधानमात्मत्वद्रष्टृत्वाद्यसंभवान्नान्तर्याम्यभ्युपगम्यते, शारीरस्त-र्ह्यन्तर्यामी भवतु । शारीरो हि चेतनत्वाद्द्रष्टा श्रोता मन्ता विज्ञाता च भवति, आत्मा च प्रत्यक्त्वात् । अमृतश्च, धर्माधर्मफलोपभोगोपपत्तेः । अदृष्टत्वादयश्च धर्माः शारीरे प्रसिद्धाः, दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्ति-विरोधात् । ‘न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः’ (बृ० ३।४।२) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । तस्य च कार्यकरणसंघातमन्तर्यमयितुं शीलं, भोक्तृत्वात् । तस्माच्छारीरोऽन्त-र्यामीति । अत उत्तरं पठति—

शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते ॥ २० ॥

प्रधानं महदादिक्रमेण कथं प्रवर्तत इति तर्कस्याविषय इत्याह—अप्रतर्क्यमि-ति । रूपादिहीनत्वादविज्ञेयं सर्वतो दिक्षु प्रसुप्तमिव तिष्ठति, जडत्वादित्यर्थः । अतद्दु अप्रधानं चेतनं तस्य धर्माणामभिधानादिति हेत्वर्थः ॥ १९ ॥

उत्तरसूत्रनिरस्यां शंकासाह—यदि प्रधानमित्यादिना । अमृतश्चेति । विनाशिनो देहान्तरभोगानुपपत्तेरित्यर्थः । यथा—देवदत्तकर्तृकगमनक्रियाया ग्रामः कर्म न देवदत्तः, तथाऽऽत्मकर्तृकदर्शनादिक्रियाया अनात्मा विषयः, न त्वात्मा, क्रियायाः कर्तृविषयत्वायोगादित्याह—कर्तरीति । क्रियायां गुणः कर्ता, प्रधानं कर्म, तत्रैकस्यां क्रियायामेकस्य गुणत्वप्रधानत्वयोर्विरोधान्न कर्तुः कर्मत्वमित्यर्थः । दृष्टेर्द्रष्टारम् आत्मानं तथा दृश्यया दृष्ट्या न विषयीकुर्या इत्यादिश्रुनेश्चादृष्टत्वा-

नेति पूर्वसूत्रादनुवर्तते । शारीरश्च नान्तर्यामीष्यते । कस्मात् १ य-
द्यपि द्रष्टृत्वादयो धर्मास्तस्य सम्भवन्ति तथापि घटाकाशवदुपाधिपरि-
च्छिन्नत्वान्न कात्स्न्येन पृथिव्यादिष्वन्तरवस्थातुं नियन्तुं च शक्नोति ।
अपि चोभयेऽपि हि शाखिनः काण्वा माध्यन्दिनाश्चान्तर्यामिणो भेदेनैनं
शारीरं पृथिव्यादिवदाधिष्ठानत्वेन नियम्यत्वेन चाधीयते—‘यो विज्ञाने ति-
ष्ठन्’ (बृ० ३।७।२२) इति काण्वाः । ‘य आत्मनि तिष्ठन्’ इति माध्य-
न्दिनाः । ‘य आत्मनि तिष्ठन्’ इत्यस्मिंस्तावत्पाठे भवत्यात्मशब्दः शारी-
रस्य वाचकः । ‘यो विज्ञाने तिष्ठन्’ इत्यस्मिन्नपि पाठे विज्ञानशब्देन
शारीर उच्यते । विज्ञानमयो हि शारीरः । तस्माच्छारीरादन्य ईश्वरोऽ-
न्तर्यामीति सिद्धम् ।

कथं पुनरेकस्मिन्देहे द्वौ द्रष्टारानुपपद्येते, यश्चायमीश्वरोऽन्तर्यामी
यश्चायमितरः शारीरः । का पुनरिहानुपपत्तिः । ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’
इत्यादि श्रुतिवचन विरुध्येत । अत्र हि प्रकृतादन्तर्यामिणोऽन्यं द्रष्टारं,
श्रोतारं मन्तारं विज्ञातारं चात्मानं प्रतिषेधति । नियन्त्रन्तरप्रतिषेधार्थमेत-
द्वचनमिति चेत् । न । नियन्त्रन्तराप्रसङ्गादविशेषश्रवणाच्च ।

अत्रोच्यते—अविद्याप्रत्युपस्थापितकार्यकरणोपाधिनिमित्तोऽयं शारी-
रान्तर्यामिणोर्भेदव्यपदेशो न पारमार्थिकः । एको हि प्रत्यगात्मा भवति,
न द्वौ प्रत्यगात्मानौ सम्भवतः । एकस्यैव तु भेदव्यवहार उपाधिकृतो य-

दिधर्माः शारीरस्येत्याह । नेतीति । अपिशब्दसूचितहेतुमुक्त्वा कण्ठोक्तं हेतुमाह—
अपि चोभयेऽपीति ।

भेदेनेति सूत्रात्तात्त्विकभेदे भ्रान्तिं निरसितुं शक्यते—कथमिति । नन्वत्रैको
भोक्ता जीवः, ईश्वरस्त्वभोक्तेति, न विरोध इति शङ्कते—का पुनरिति । तयोर्भेदः
श्रुतिविरुद्ध इति पूर्ववाद्याह—नान्य इति । स एव श्रुत्यर्थमाह—अत्रेति । श्रुते-
र्थान्तरमाशङ्क्य विषेधति—नियन्त्रन्तरेत्यादिना । न केवलमप्रसक्तप्रतिषेधः, कि-
न्त्वविशेषेण द्रष्टृन्तरनिषेधश्रुतेरन्तर्याम्यन्तरनिषेधार्थत्वे बाधश्चेत्याह—अविशेषेति ।

तस्मात्सूत्रे “य आत्मनि तिष्ठन्” इति श्रुतौ च द्रष्टृभेदोक्तिरयुक्ता “नान्यः”
इति वाक्यशेषे भेदनिरासादिति प्राप्ते, भेद उपाधिकल्पितः श्रुतिसूत्राभ्यामनूद्यत इति
समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । भेदः सत्यः किं न स्यादत आह—एको हीति ।

था घटाकाशो महाकाश इति । ततश्च ज्ञातृज्ञेयादिभेदश्रुतयः प्रत्यक्षादीनि च प्रमाणानि संसारानुभवो विधिप्रतिषेधशास्त्रं चेति सर्वमेतदुपपद्यते । तथाच श्रुतिः—‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति’ इत्यविद्याविषये सर्वं व्यवहार दर्शयति । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ इति विद्याविषये सर्वं व्यवहारं वारयति ॥ २० ॥

६ अदृश्यत्वाधिकरणम् । सू० २१—२३

भूतयोनिः प्रधानं वा जीवो वा यदि वैश्वरः । आद्यौ पञ्चाद्युपादाननिमित्तत्वाभिधानतः ॥ ईश्वरो भूतयोनिः स्यात्सर्वज्ञत्वादिकीर्तनात् । दिव्याद्युक्तेर्न जीवः स्यान्न प्रधानं भिदोक्तितः ॥

अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥

‘अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते, ‘यत्तदद्रेश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः’ (मुण्ड० १।१।५, ६) इति श्रूयते । तत्र सशयः—किमयमद्रेश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधान स्यादुत शारीर आहोस्वित्परमेश्वर इति । तत्र प्रधानमचेतनं भूतयोनिरिति युक्तम्, अचेतनानामेव तस्य दृष्टान्तत्वेनोपादानात् ।

यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च यथा पृथिव्यामोषधयः सम्भवन्ति ।

यथा सतः पुरुषात्केशलोमानि तथाक्षरात्सम्भवतीह विश्वम् ॥

गौरवेण द्वयोरहन्धीगोचरत्वासम्भवादेक एव तद्गोचरः तद्गोचरस्य घटत्रदनात्मत्वान्नात्मभेदः सत्य इत्यर्थः । ततश्चेति । कल्पितभेदाङ्गीकाराद्भेदापेक्षां सर्वं युज्यत इत्यर्थः । तस्मादन्तर्यामिब्राह्मणं ज्ञेये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २० ॥ (९) ॥

अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । मुण्डकवाक्यमुदाहरति—अथेति । कर्मविद्यारूपापरविद्योक्त्यनन्तरम् यया निर्गुणं ज्ञायते परा सोच्यते, तामेव विषयोक्त्या निर्दिशति—यत्तदिति । अद्रेश्यम् अदृश्यं ज्ञानेन्द्रियैः, अग्राह्यं कमेन्द्रियैश्च, गोत्रं वंशः, चर्याः ब्राह्मणत्वादिजातिः, चक्षुःश्रोत्रशून्यम्—अचक्षुश्श्रोत्रम्, पाणिपादशून्यम् अपाणिपादं—ज्ञानकमेन्द्रियविकलमित्यर्थः । विभुं प्रभुम् । सुसूक्ष्मं दुर्ज्ञेयत्वात् । नित्याव्ययपदाभ्यां नाशापक्षययोर्निरासः । भूतानां योनिं प्रकृतिं यत् पश्यन्ति धीराः पण्डिताः, तद् अक्षरं तद्विद्या परेत्यन्वयः । अदृश्यत्वादिगुणानां ब्रह्मप्रधानसाधारणत्वात् संशयः । पूर्ववद् द्रष्टृत्वादीनां चेतनधर्माणामत्राश्रूतेरस्तु प्रधानमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—तत्रेति ॥ पूर्वपक्षे प्रधानाद्युपास्तिः, सिद्धान्ते निर्गुणधीरिति फलम् ।

(मुण्ड०१।१।७) इति । ननूर्णनाभिः पुरुषश्च चेतनाविह
दृष्टान्तत्वेनोपात्तौ । नेति ब्रूमः । नहि केवलस्य चेतनस्य तत्र सूत्रयोनि-
त्वं केशलोमयोनित्वं चास्ति । चेतनाधिष्ठितं ह्यचेतनमूर्णनाभिशरीरं सूत्रस्य
योनिः, पुरुषशरीरं च केशलोम्नामिति प्रसिद्धम् । अपि च पूर्वत्रादृष्टत्वा-
द्यभिलापसंभवेऽपि द्रष्टृत्वाद्यभिलापासंभवान्न प्रधानमभ्युपगतम् । इह त्व-
दृश्यत्वादयो धर्माः प्रधाने संभवन्ति । नचात्र विरुध्यमानो धर्मः काश्चि-
दभिलष्यते । ननु 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (मुण्ड०१।१।९) इत्ययं वा-
क्यशेषोऽचेतने प्रधाने न सम्भवति, कथं प्रधानं भूतयोनिः प्रतिज्ञायत इ-
ति । अत्रोच्यते—'यथा तदक्षरमधिगम्यते' 'यत्तदद्वैश्यम्' इत्यक्षरश-
ब्देनादृश्यत्वादिगुणकं भूतयोनिं श्रावयित्वा पुनरन्ते श्रावयिष्यति—'अ-
क्षरात्परतः परः' (मुण्ड०२।१।२) इति । तत्र यः परोऽक्षराच्छ्रुतः स
सर्वज्ञः सर्ववित्संभविष्यति । प्रधानमेव त्वक्षरशब्दनिर्दिष्टं भूतयोनिः ।
यदा तु योनिशब्दो निमित्तवाची तदा शारीरोऽपि भूतयोनिः स्यात्, घ-
र्माधर्माभ्यां भूतजातस्योपार्जनादिति ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—योयमदृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः स पर-
मेश्वर एव स्यान्नान्य इति । कथमेतदवगम्यते ? धर्मोक्तेः । परमेश्वरस्य
हि धर्म इहोच्यमानो दृश्यते—'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' इति । नहि प्रधा-
नस्याचेतनस्य शरीरस्य बोधाधिपरिच्छिन्नदृष्टेः सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं वा
संभवति ।

नन्वक्षरशब्दनिर्दिष्टाद्भूतयोनेः परस्यैव तत्सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च

उर्णनाभिः लूताकीटः, तन्तून् स्वदेहात् सृजति उपसहरति चेत्यर्थः । सतः
जीवत । ननु पूर्वं निरस्तं प्रधानं कथमुत्थाप्यते तत्राह—अपि चेति । अत्र
प्रधाने, विरुध्यमानोऽसम्भावितो वाक्यशेषः श्रुत इति शङ्कते—ननु य इति ।
पश्चम्यन्ताक्षरश्रुत्या भूतप्रकृतेः प्रत्यभिज्ञानात् प्रथमान्तपरशब्दोक्तस्य जगन्निमित्ते-
श्वरस्य सर्वज्ञत्वादिकमित्याह—अत्रोच्यत इति ॥

सन्दिग्धे तु वाक्यशेषादिति न्यायेन सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । चेतना-
चेतनत्वेन सन्दिग्धे भूतयोनौ यः सर्वज्ञ इति वाक्यशेषादीश्वरत्वनिर्णय इत्ययुक्तम् ।
वाक्यशेषे भूतयोनेः प्रत्यभिज्ञापकाभावादिति शङ्कते—नन्विति । "जनिक-

न भूतयोनिविषयमित्युक्तम् । अत्रोच्यते—नैवं संभवति । यत्कारणं
‘अक्षरात्संभवतीह विश्वम्’ इति प्रकृत भूतयोनिमिह जायमानप्रकृतित्वेन
निर्दिश्यानन्तरमपि जायमानप्रकृतित्वेनैव सर्वज्ञं निर्दिशति—

यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः ।

तस्मादेतदूब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते ॥ इति ।

तस्मान्निर्देशसाम्येन प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्प्रकृतस्यैवाक्षरस्य भूतयोनिः
सर्वज्ञत्वं सर्ववित्तवं च धर्म उच्यत इति गम्यते । ‘अक्षरात्प-
रतः परः’ इत्यत्रापि न प्रकृताद्भूतयोनेरक्षरात्परः कश्चिदभिधीयते । क-
थमेतद्वगम्यते ? ‘येनाक्षरं पुरुष वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मवि-
द्याम्’ (सुण्ड० १।२।१३) इति प्रकृत्य तस्यैवाक्षरस्य भूतयोनेरदृश्यत्वा-
दिगुणकस्य वक्तव्यत्वेन प्रतिज्ञातत्वात् । कथं तर्हि ‘अक्षरात्परतः परः’
इति व्यपदिश्यत इति ? उत्तरसूत्रे तद्वक्ष्यामः । अपि चात्र द्वे विद्ये वेदितव्ये
उक्ते—‘परा चैवापरा च’ इति । तत्रापरासृग्वेदादिलक्षणां विद्यामुक्त्वा
ब्रवीति—‘अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते’ इत्यादि । तत्र परस्या वि-
द्याया विषयत्वेनाक्षरं श्रुतम् । यदि पुनः परमेश्वरादन्यददृश्यत्वादिगुण-
कमक्षरं परिकल्प्येत नेयं परा विद्या स्यात् । परापरविभागो ह्ययं विद्य-

र्तुः प्रकृतिः” (पा० १।४।३०) इति सूत्रेण प्रकृतेरपादानसञ्ज्ञायां पञ्चमीस्मरणादक्ष-
रात् सम्भवतीति प्रकृतित्वेनोक्ताक्षरस्य भूतयोनेर्वाक्यशेषे तस्मादिति प्रकृतित्वलिङ्गेन
प्रत्यभिज्ञानमस्तीति समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । एतत् कार्यं, ब्रह्म सूक्ष्मात्मकं,
नायरूपं स्थूलं, ततोऽन्नं ब्रीह्यादीत्यर्थः । यदुक्तं पञ्चम्यन्ताक्षरश्रुत्या भूतयोनिः
प्रत्यभिज्ञानादचेतनत्वमिति, तत्राह—अक्षरात्परत इति । नायमक्षरशब्दो भूतयोनिं
परासृगति परविद्याधिगम्यत्वेनोक्तस्याक्षरस्य भूतयोनेरक्षरं पुरुषं वेदेत्यक्षरश्रुत्यावेद्यत्वलि-
ङ्गवत्या पूर्वमेव ब्रह्मत्वेन परामर्गादित्याह—येनेति । येन ज्ञानेन, अक्षरं भूतयोनिं सर्वज्ञं
पुरुषं वेद तां ब्रह्मविद्यां योग्याय शिष्याय प्रवृथादित्युपक्रम्य “अप्राणो ह्यमनाः
शुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः” (सुण्ड० २।१।२) इति उच्यमानः परो भूतयोनिरिति गम्यत
इत्यर्थः । तर्हि पञ्चम्यन्ताक्षरशब्दार्थः क इत्याह—कथमिति । परविद्येति समा-
ख्ययाऽपि तद्विषयस्य ब्रह्मत्वमित्याह—अपि चेति । ननु प्रधानविद्याऽपि कारण-
विषयत्वात् परेत्यत आह—परापरविभागो हीति । अनित्यफलत्वेनापरविद्यां
निन्दित्वा मुक्त्यर्थिने ब्रह्मविद्यां प्रोवाचेति वाक्यशेषोक्तेरित्यर्थः । अस्तु प्रधानवि-

योरभ्युदयनिःश्रेयसफलतया परिकल्प्यते । नच प्रधानविद्या निःश्रेयस-
फला केनचिदभ्युपगम्यते । तिस्रश्च विद्याः प्रतिज्ञायेरन्, त्वत्पक्षेऽक्षरा-
द्भूतयोनेः परस्य परमात्मनः प्रतिपाद्यमानत्वात् । द्वे एव तु विद्ये वेदि-
तव्ये इह निर्दिष्टे, 'कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति'
(मु० १।१।३) इति चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानापेक्षणं सर्वात्मके ब्रह्मणि
विवक्ष्यमाणेऽवकल्प्यते, नाचेतनमात्रैकायतने प्रधाने, भोग्यव्यतिरिक्ते वा
भोक्तरि । अपिच 'स ब्रह्माविद्या सर्वविद्याप्रतिष्ठामथर्वाय ज्येष्ठपुत्राय
प्राह' (मुण्ड० १।१।१) इति ब्रह्माविद्यां प्राधान्येनोपक्रम्य परापरविभागेन
परां विद्यामक्षराधिगमनीं दर्शयंस्तस्या ब्रह्माविद्यात्वं दर्शयति । सा च
ब्रह्माविद्यासमाख्या तदधिगम्यस्याक्षरस्याब्रह्मत्वे बाधिता स्यात् । अपर-
र्वेदादिलक्षणा कर्मविद्या ब्रह्माविद्योपक्रम उपन्यस्यते ब्रह्माविद्याप्रशंसायै—
प्लवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्म ।

एतच्छ्रेयो येऽभिनन्दति मूढा जरामृत्युं ते पुनरेवापियन्ति ॥

(मुण्ड० १।२।७) इत्येवमादिनिन्दावचनात् । निन्दित्वा चापरां
विद्यां ततो विरक्तस्य परविद्याधिकारं दर्शयति—

द्याऽपि मुक्तिफलत्वेन परेत्यत आह—न चेति । ननु यः सर्वज्ञ इत्यग्रे परविद्याविषय
उच्यते, अद्रेश्यवाक्येन तु प्रधानविद्योच्यते इति, अत आह—तिस्रश्चेति ।
इतश्च भूतयोनेर्ब्रह्मत्वमित्याह—कस्मिन्निति । अचेतनमात्रस्यैकायतनमुपादानं
तज्ज्ञानात् कार्यज्ञानेऽपि तदकार्याणामात्मनां ज्ञानं न भवति । एवं जीवे ज्ञाते तदका-
र्यस्य भोग्यस्य ज्ञानं न भवतीत्यर्थः । ब्रह्माविद्याशब्दाच्च भूतयोनिर्ब्रह्मेत्याह—
अपि चेति । स ब्रह्माविद्यां सर्वविद्यानां प्रतिष्ठां समाप्तिभूमिं ब्रह्माविद्यामुवाच ।
ब्रह्मणि सर्वविद्यानां विद्याफलानां चान्तर्भावाद्ब्रह्माविद्या सर्वविद्याप्रतिष्ठा । नन्वपर-
विद्या परप्रकरणे किमर्थमुक्तेत्यत आह—अपरेति । प्लवन्ते गच्छन्तीति प्लवाः
विनाशिनः, अदृढाः नित्यफलसम्पादनाशक्ताः, षोडशत्विजः, पत्नी यजमानश्चेति
अष्टादश । यज्ञेन नाम निमित्तेन निरूप्यन्त इति यज्ञरूपाः । तथाहि—ऋतुषु याज्य-
न्ति यज्ञं कारयन्तीति—ऋत्विजः । यजत इति यजमानः । "पत्युर्नो यज्ञसंयो-
गे" (पाणि० ४।१।३।३) इति सूत्रेण पतिशब्दस्य नकारान्तादेशो यज्ञसम्बन्धे विहित
इति पत्नी । एवमृत्विगादिनामप्रवृत्तिनिमित्तं यज्ञ इति यज्ञरूपाः । येष्ववरम्
अनित्यफलकं कर्म श्रुत्युक्तम्, एतदेव कर्म श्रेयः नान्यदात्मज्ञानमिति ये मूढाः

परिक्ष्य लोकान्कर्मचितान्ब्राह्मणो निर्वेदमायान्नास्त्यकृतः कृतेन ।

तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्समित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम् ॥

(मुण्ड० २।२।२२) इति । यत्तूक्तम्—अचेतनानां पृथिव्यादीनां दृष्टान्तत्वेनोपादानाद्दार्ष्टान्तिकेनाप्यचेतनेन भूतयोनिना भवितव्यम्—इति । तदयुक्तम् । नहि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरत्यन्तसाम्येन भवितव्यमिति नियमोऽस्ति । अपिच स्थूलाः पृथिव्यादयो दृष्टान्तत्वेनोपात्ता इति न स्थूल एव दार्ष्टान्तिको भूतयोनिरभ्युपगम्यते । दस्माददृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः परमेश्वरः एव ॥ २१ ॥

विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २२ ॥

इतश्च परमेश्वर एव भूतयोर्निर्नेतरौ शरीरः प्रधानं वा । कस्मात् ? विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याम् । विशिनष्टि हि प्रकृतं भूतयोनिं शरीराद्विलक्षणत्वेन—‘दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः । अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः’ (मुण्ड० २।१।२) इति । नह्येतद्विव्यत्वादिविशेषणमविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपपरिच्छेदाभिमानिनस्तद्धर्मान्स्वात्मनि कल्पयतः शरीरस्योपपद्यते । तस्मात्साक्षादौपनिषदः पुरुष इहोच्यते । तथा प्रधानादपि प्रकृतं भूतयोर्निं भेदेन व्यपदिशति—‘अक्षरात्परतः परः’ इति । अक्षरमव्याकृतं नामरूपबीजशक्तिरूपं भूतसूक्ष्ममीश्वराश्रयं

तुष्यन्ति, ते पुनः पुनर्जन्ममरणमाप्नुवन्तीत्यर्थः । तद्विज्ञानार्थं गुरुमभिगच्छेदेवेति नियमः । ब्रह्मनिष्ठस्याप्यनधीतवेदस्य गुरुत्वं वास्यति—श्रोत्रियमिति । कार्यमुपादानाभिन्नमित्यंशे दृष्टान्तः, सर्वसाम्ये तत्राप्यन्विष्टापत्तेरित्याह—अपि च स्थूला इति ॥ २१ ॥

विशेषणान्न जीवः, भेदोक्तेर्न प्रधानमिति हेतुद्वयं विभज्य व्याचष्टे—विशिनष्टि ह्येत्यादिना । दिव्यः द्योतनात्मकः स्वयंज्योतिः, अमूर्तः पूर्णः, पुरुषः पुरिशयः प्रत्यगात्मा, बाह्यं—स्थूलम्, आभ्यन्तरं—सकारणं सूक्ष्मं ताभ्यां सहाधिष्ठानत्वेन तिष्ठति सबाह्याभ्यन्तरः, हि तथा श्रुतिषु प्रसिद्ध इत्यर्थः । अविद्याकृतं नामरूपात्मकं शरीरं तेन परिच्छेदोऽल्पत्वम् । तस्य शरीरस्य धर्मान् जाड्यमूर्तत्वादीनित्यर्थः । नन्वक्षरशब्देन प्रधानोक्तावशब्दत्वं प्रधानस्य प्रतिज्ञातं बाधयेत, तत्राह—अक्षरमव्याकृतमिति । अश्नोति व्याप्नोति स्वविकारजातमिति अक्षरम् । अव्याकृतम्

तस्यैवोपाधिभूतं सर्वस्माद्विकारात्परो योऽविकारस्तस्मात्परतः पर इति भेदे-
न व्यपदेशात्परमात्मानमिह विवाक्षितं दर्शयति । नात्र प्रधानं नाम किं-
चित्स्वतन्त्रं तत्त्वमभ्युपगम्य तस्माद्भेदव्यपदेश उच्यते । किं तर्हि ? यदि
प्रधानमपि कल्प्यमानं श्रुत्यविरोधेनाव्याकृतादिशब्दवाच्यं भूतसूक्ष्मं परि-
कल्प्येत परिकल्प्यताम् । तस्माद्भेदव्यपदेशात्परमेश्वरो भूतयोनिरित्येत-
दिह प्रतिपाद्यते ॥ २२ ॥

कुतश्च परमेश्वरो भूतयोनिः—

रूपोपन्यासाच्च ॥ २३ ॥

अपिच 'अक्षरात्परतः परः' इत्यस्यानन्तरम् 'एतस्माज्जायते प्राणः'

अव्यक्तम् अनादीति यावत् । नामरूपयोर्बीजमीश्वरः, तस्य शक्तिरूपं परतन्त्रत्वाद्दुपा-
दानमपि शक्तिरित्युक्तम् । भूतानां सूक्ष्माः संस्कारा यत्र तद् भूतसूक्ष्मम् । ईश्वर-
श्चिन्मात्र आश्रयो यस्य तत्तथा । तस्यैव चिन्मात्रस्य, जीवेश्वरभेदोपाधिभूतम् ।
यत्तु ईश्वर आश्रयो विषयो यस्येति नानाजीववादिनां व्याख्यानम्, तद्भाष्यवहिर्भू-
तम् । “एतस्मिन् खल्वक्षरे आकाश ओतश्च प्रोतश्च” (बृ०३।८।११) इत्योतप्रोत-
भावेनाव्याकृतस्य चिदाश्रयत्वश्रुतेराश्रयपदलक्षणाया निर्मूलत्वात् । न हि मूलप्रकृतेर्भेदे
किञ्चिन्मानमस्ति । न च “इन्द्रो मायाभिः” (बृ०२।९।१९) इति श्रुतिर्मानम्,
“अजामेकाम्” (श्वेता०४।९) इत्याद्यनेकश्रुतिबलेन लाघवतर्कसहायेन तस्याः श्रुतेर्बु-
द्धिभेदेन मायाभेदानुवादित्वात् । तदुक्तं सुरेश्वराचार्यैः—“स्वतस्त्वविद्याभेदोऽत्र
मनागपि न विद्यते” इति । सांख्ययोगाचार्याः पुराणेतिहासकर्तारश्च मूलप्रकृ-
तैक्यं वदन्ति । नन्वविद्यैक्ये बन्धमुक्तिव्यवस्था कथम् । न च व्यवस्था नास्तीति
वाच्यम् । श्रवणे प्रवृत्त्यादिबाधापातादिति चेत् । उच्यते । ये ह्यविद्यानानात्वमि-
च्छन्ति, तैरपि परिणामित्वेन सांशत्वमविद्याया अङ्गीकार्यम् । तथा चानर्थात्मकस्वीय-
सङ्घातात्मना परिणताऽविद्यांशोपहितजीवभेदाद्ब्रह्मवस्था सिध्यति । यस्य ज्ञानमन्तः-
करणे जायते तस्यान्तःकरणपरिणाम्यज्ञानांशनाशो मुक्तिरिति । एवं च श्रोतुः स्वरूपा-
नन्दप्राप्तिः श्रवणादौ प्रवृत्तिर्विद्वदनुभवो जीवन्मुक्तिशास्त्रं चेति सर्वमबाधितं भवति ।
न चैवं नानाजीवपक्षाद्विशेषः, मूलप्रकृतिनानात्वाभावादित्यलम् । परत्वे हेतुः—
श्रविकार इति । ननु सूत्रकृता श्रुतौ प्रधानाद्भेदव्यपदेश उक्तः, तत्र कथमज्ञानाद्भे-
दोक्तिर्व्याख्यायते तत्राह—नात्रेति । कार्यात्मना प्रधीयत इति प्रधानम् अज्ञानमेव ।
ततोऽन्यस्याप्रामाणिकत्वादित्यर्थः । अतोऽत्राज्ञानमेव भूतयोनिरिति पूर्वपक्षं कृत्वा
निरस्यते । तन्निरासेनार्थात्सांख्यकल्पितप्रधाननिरास इति मन्तव्यम् ॥ २२ ॥

वृत्तिकृन्मतेनादौ सूत्रं व्याचष्टे—अपि चेत्यादिना । “मनः सर्वेन्द्रियाणि च खं

इति प्राणप्रभृतीनां पृथिवीपर्यन्तानां तत्त्वानां सर्गमुक्त्वा तस्यैव भूतयो-
नेः सर्वविकारात्मकं रूपमुपन्यस्यमानं पश्यामः—

अग्निर्मूर्धा चक्षुषी च सूर्यो दिशः श्रोत्रे वाग्विवृताश्च वेदाः ।

वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पद्भ्यां पृथिवी ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा ॥

(सुण्ड० २।१।४) इति । तच्च परमेश्वरस्यैवोचितं,
सर्वविकारकारणत्वात् । न शरीरस्य तनुमहिम्नः । नापि प्रधान-
स्यायं रूपोपन्यासः सम्भवति, सर्वभूतान्तरात्मत्वासम्भवात् ।
तस्मात्परमेश्वर एव भूतयोर्निर्नेतराविति गम्यते । कथं पुनर्भूतयोर्नेरयं
रूपोपन्यास इति गम्यते ? प्रकरणात्, 'एषः' इति च प्रकृतानुकर्षणात् ।
भूतयोनि हि प्रकृत्य 'एतस्माज्जायते प्राणः' 'एष सर्वभूतान्तरात्मा' इति
वचनं भूतयोनिविषयमेव भवति । यथोपाध्यायं प्रकृत्यैतस्मादधीष्वेष वेद-
वेदाङ्गपारग इति वचनमुपाध्यायविषयं भवति तद्वत् । कथं पुनरदृश्यत्वा-
दिगुणकस्य भूतयोर्निर्विग्रहवद्रूपं संभवति । सर्वात्मत्वविवक्षयेदमुच्यते
नतु विग्रहवत्त्वविवक्षयेत्यदोषः, 'अहमन्नमहमन्नादः' (तै० ३।१०।)
इत्यादिवत् ।

अन्ये पुनर्मन्यन्ते—नायं भूतयोने रूपोपन्यासः, जायमानत्वेनोप-
न्यासात् ।

एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च ।

खं वायुज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी ॥

इति हि पूर्वत्र प्राणादिपृथिव्यन्तं तत्त्वजातं जायमानत्वेन निर-

वायुज्योतिरापः पृथिवी" (सुण्डक० २।१।३) इति श्रुतिः । अग्निर्धुलोकः "असौ वाव
लोको गोतमाग्निः" इति श्रुतेः । विवृताः वेदा वागित्यन्वयः । पद्भ्यां पादावि-
त्यर्थः । यस्येदं रूपं स एव सर्वप्राणिनामन्तरात्मेत्यर्थः । तनुमहिम्न इति । अल्प-
शक्तेरित्यर्थः । यथा कश्चिद् ब्रह्मवित् स्वस्य सर्वात्मत्वप्रकटनार्थमहमन्नमिति
साम गायति, न त्वन्नत्वादिक्रमात्मनो विवक्षति अफलत्वात्, तथेहापीत्याह—
अहमन्नमिति ।

वृत्तिकृद्भ्याख्यां दूषयति—अन्ये पुनरिति । एष सर्वभूतान्तरात्मा सूत्रात्मा
एतस्माद् भूतयोर्नेर्जायत इति श्रुत्यन्वयेन हिरण्यगर्भस्यात्र जायमानत्वेनोपन्यासा-

दिक्षत् । उत्तरत्रापि च 'तस्मादग्निः समिधो यश्च सूर्यः' इत्येवमादि,
'अतश्च सर्वा ओषधयो रसाश्च' इत्येवमन्तं जायमानत्वेनैव निर्देक्ष्यति ।
इहैव कथमकस्मादन्तराले भूतयोने रूपमुपन्यसेत् । सर्वात्मत्वमपि
सृष्टिं परिसमाप्योपदेक्ष्यति—'पुरुष एवेदं विश्वं कर्म' (मुण्ड०
२।१।१०) इत्यादिना । श्रुतिस्मृत्योश्च त्रैलोक्यशरीरस्य प्रजापतेर्जन्मादि
निर्दिश्यमानमुपलभामहे—

हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत् ।

स दाधार पृथिवी द्यामुतेमां कस्मै देवाय हविषा विधेम ॥

(ऋ० सं० १०।१२।१) इति । समवर्ततेत्यजायतेत्यर्थः । तथा-

स वै शरीरी प्रथमः स वै पुरुष उच्यते ।

आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तत ॥ इति च ।

विकारपुरुषस्यापि सर्वभूतान्तरात्मत्वं सम्भवति, प्राणात्मना सर्व-
भूतानामध्यात्ममवस्थानात् । अस्मिन्पक्षे 'पुरुष एवेदं विश्वं कर्म' इत्या-
दिसर्वरूपोपन्यासः परमेश्वरप्रतिपत्तिहेतुरिति व्याख्येयम् ॥ २३ ॥

दित्यर्थः । निरदिक्षद् अवोचदित्यर्थः । अग्निः द्युलोको यस्य समिद्रूपः सूर्यः सो-
ऽपि द्युलोकाग्निः । तस्मादजायतेत्यर्थः । "तस्यादित्य एव समित्" (छां० १।४।१)
इति श्रुत्यन्तरात् । अतो मध्येऽपि सृष्टिरेव वाच्या न रूपमिति भावः । यदुक्तमग्नि-
मूर्धंत्यत्र भूतयोनेः सर्वात्मत्वं विवक्षितमिति, तन्नेत्याह—सर्वात्मत्वमपीति ।
ननु हिरण्यगर्भस्य जन्माऽन्यत्रानुक्तं कथमत्र वक्तव्यं, तत्राह—श्रुतीति । अग्रे सम-
वर्तत जातः सन् भूतग्रामस्य एकः पतिरोश्वरप्रसादादभवत् । सः सूत्रात्मा द्यामि-
मां पृथिवीं च स्थूलं सर्वमधारयत् । कशब्दस्य प्रजापतिसंज्ञात्वे सर्वनामत्वाभावेन
स्मा इत्ययोगादेकारलोपेन एकस्मै देवाय प्राणात्मने हविषा विधेम परिवरेमेति
व्याख्येयम् । "ऋतम एको देव इति प्राणः" (बृ० ३।९।९) इति श्रुतेः । यद्वा यस्मा-
दयं जातस्तस्मै एकस्मै देवाय इत्यर्थः । "एको देवः सर्वभूतेषु गूढः" (श्वेताश्व०
६।११) इति श्रुत्यन्तरात् । ननु तस्य भूतान्तरात्मत्वं कथम् ? तत्राह—विकारे-
ति । पूर्वकल्पे प्रकृष्टोपासकर्मसमुच्चयानुष्ठानादस्मिन् कल्पे सर्वप्राणिव्यष्टिलिङ्गानां
व्यापकं सर्वप्राण्यन्तर्गतं ज्ञानकमेन्द्रियप्राणात्मकसमष्टिलिङ्गशरीरं जायते । तद्रूपस्य
सूत्रात्मनः सर्वभूतान्तरात्मत्वं युक्तमित्यर्थः । स्वपक्षे सूत्रार्थमाह—अस्मिन्पक्ष इति ।
कर्म सफलं सर्व श्रौतस्मार्तादिकं तपश्च, पुरुष एव इति सर्वान्तरत्वरूपोपन्यासाच्च
भूतयो नौ ज्ञेये वाक्यं समन्वितमित्यर्थः ॥ २३ ॥ (३) ॥

७ वैश्वानराधिकरणम् । सू० २४—३२

वैश्वानरः कौत्सभूतदेवजीवेश्वरेषु क. । वैश्वानरात्मशब्दाभ्यामीश्वरान्येषु कश्चन ।
द्युसूर्धत्वादितो ब्रह्मशब्दाच्चेश्वर इष्यते । वैश्वानरात्मशब्दौ तावीश्वरस्यापि वाचकौ ॥

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥

‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इति, ‘आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यध्ये-
षितमेव नो ब्रूहि’ (छां० ५।१।१, ६) इति चोपक्रम्य द्युसूर्यवायुका-
शवारिपृथिवीना सुतेजस्त्वादिगुणयोगमैकैकोपासननिन्दया च वैश्वानरं
प्रत्येषां मूर्धादिभावमुपदिश्याम्नायते—‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमान-
मात्मानं वैश्वानरमुपास्से स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्न-

छान्दोग्यमुदाहरति—को न इति । प्राचीनशालसत्ययज्ञेन्द्रद्युम्नजनकबुडिला
मिलित्वा सीमांसाञ्चक्रुः—“को न आत्मा किं ब्रह्म” (छां० ५।१।१) इति । आ-
त्मैव ब्रह्मेति ज्ञापनार्थं पदद्वयम् । ते पञ्चापि निश्चयार्थमुद्दालकमाजग्मुः । सोऽपि
सम्यङ् न वेदेति तेनोद्दालकेन सह पडप्यश्वपतिं कैकेयं राजानंमागत्योचुः—“आत्मा-
नम्” (छां० ५।१।६) इति “अध्येषि” (छां० ५।१।६) “स्मरसि तमेव नो ब्रूहि”
(छां० ५।१।६) इति । राजा तु तेषां भ्रान्तिनिरासार्थं तान्प्रत्येकमपृच्छत्—“कं
त्वमात्मानमुपास्से” “कं कं त्वमात्मानमुपास्से” (छां० ५।१।२।१६।१) इति । ते च
प्राचीनशालादयः क्रमेण तं प्रत्येकमूचुः । “दिवमेव” (छां० ५।१।२।१) अहं वैश्वानरं
वेद्मि । “आदित्यमेव” (छां० ५।१।३।१) अहं वेद्मि । “वायुमेव” (छां० ५।१।४।१) “आ-
काशमेव” (छां० ५।१।५।१) “अप एव” (छां० ५।१।६।१) “पृथिवीमेव” (छां० ५।१।७
।१) अहं वेद्मीति । ततो राजा द्युसूर्यादीनां षण्णां यथाक्रमेण सुतेजस्त्वविश्वरूपत्व-
पृथग्वर्त्मात्मत्वबहुलत्ववरयित्वप्रतिष्ठात्वगुणान्विधाय भवन्तो यदि मामपृष्ट्वा द्युसूर्या-
दिषु भगवतो वैश्वानरस्याङ्गेष्वेव प्रत्येकं वैश्वानरत्वदृष्टयो भवेयुः, तदा क्रमेण सूर्ध-
पातान्धत्वप्राणोत्क्रमणदेहविपीर्णत्ववस्तिभेदपादशोषा भवतां स्युरिति प्रत्येकोपासनं
निन्दित्वा, सुतेजस्त्वगुणको द्युलोकोऽस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धा, विश्वरूपत्वगुणकः
सूर्यो यस्य चक्षुरित्येवं द्युसूर्यादीनां मूर्धादिभावमुपदिश्य समस्तवैश्वानरध्यानविधिरा-
म्नायते—यस्त्वेतमिति । आभिमुख्येनापरोक्षतया विश्वं विमिमीते जानातीति अ-
भिविमानः । तं सर्वज्ञं सः तदुपासकः सर्वत्र भोगं भुङ्क्त इत्यर्थः । लोकाः भूरादयः,
भूतानि शरीराणि, आत्मानो जीवाः, इति भेदः । सुष्ठु तेजः कान्तितर्यस्य द्युलोकस्य
स सुतेजाः, विश्वानि रूपाणि अस्य सूर्यस्य—“एष शुक्ल एष नीलः” (छां० ८।६।१)
इति श्रुतेः । पृथङ् नानाविधं वर्त्म गमनम् आत्मा स्वभावो यस्य वायोः, स नानाग-
तित्वगुणकोऽस्य प्राणः । बहुलत्वं व्यापित्वं ततगुण आकाशः, अस्य सन्देहो देहम-

मत्ति तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वर्त्मात्मा सन्देहो बंहुलो बस्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादावुर एव वेदिर्लोमानि बर्हिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः' (छा० ५।१८।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं वैश्वानरशब्देन जाठरोऽग्निरुपदिश्यत उत भूताग्निरथ तदभिमानिनी देवता अथवा शारीर आहोस्वित्परमेश्वर इति । किं पुनरत्र संशयकारणम् ? वैश्वानर इति जाठरभूताग्निदेवतानां साधारणशब्दप्रयोगादात्मेति च शारीरपरमेश्वरयोः । तत्र कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा हानमिति भवति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? जाठरोऽग्निरिति । कुतः ? तत्र हि विशेषेण क्वचित्प्रयोगो दृश्यते—'अयमग्निर्वैश्वानरो योऽयमन्तः पुरुषे येनेदमन्नं पच्यते यदिदमद्यते' (बृह० ५।९) इत्यादौ । अग्निमात्रं वा स्यात्, सामान्येनापि प्रयोगदर्शनात् 'विश्वस्मा अग्निं भुवनाय देवा वैश्वानरं केतुमहामकृष्वन्' (ऋ० सं० १०।८।१२) इत्यादौ । अग्निशरीरा वा देवता स्यात्, तस्यामपि प्रयोगदर्शनात् 'वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा हि कं भुवनानामभिधीः' (ऋ० सं० १।९।१) इत्येवमाद्यायाः श्रुतेर्देवतायामैश्वर्याद्युपेताया सम्भवात् । अथात्मशब्दसामानाधिकरण्यादुपक्रमे च 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति केवलात्मशब्दप्रयोगादात्मशब्दवशेन च वैश्वा-

ध्यम् । रयित्वं धनत्वं तद्गुणा आपो यस्य, बस्तिर्मृत्रस्थानम् प्रतिष्ठात्वगुणा पृथिवी तस्य पादौ । तस्य होमाधारत्वं सम्पादयति—उर एवेत्यादिना । पूर्वसुपक्रमस्थादृश्यत्वादिसाधारणधर्मस्य वाक्यशेषस्थसर्वज्ञत्वादिलिङ्गेन ब्रह्मनिष्ठत्वमुक्तं तद्ब्रह्माप्युपक्रमस्थसाधारणवैश्वानरशब्दस्य वाक्यशेषस्थहोमाधारत्वलिङ्गेन जाठरनिष्ठत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं तावदित्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्जाठरब्रह्मणोर्ध्यानं फलम् । यदद्यते, तदन्नं येन पच्यते सोऽय पुरुषशरीरेऽन्तरस्तीत्यर्थः । पक्षान्तरमाह—अग्निमात्रं वेति । विश्वस्मै भुवनाय वैश्वानरम् अग्निम् अह्नां केतुं चिह्नं सूर्यं देवाः अकृष्वन् कृतवन्तः । सूर्योऽव्ये दिनच्यवहारादित्यर्थः । स्याद्वैश्वानर इत्यनुपङ्गः । हि यस्मात् कं सुखप्रदो भुवनानां राजा वैश्वानरोऽभिमुखा श्रीरस्येति अभिधीः ईश्वरः तस्मात्तस्य वैश्वानरस्य सुमतौ वयं स्याम । तस्याम्मद्विषया शुभमतिर्भवत्वित्यर्थः । पक्षत्रयेऽप्यरुचि वदन्कल्पान्तरमाह—अथेत्यादिना । "आत्मा वैश्वानर" इति श्रुतेरित्यर्थः । केवलत्वं वैश्वानरशब्दशून्यत्वम् । अत्र जाठरो वैश्वानर इति

नरशब्दः परिणेत्य इत्युच्यते, तथापि शारीर आत्मा स्यात्, तस्य भोक्तृत्वेन वैश्वानरसंनिकर्षात् । प्रादेशमात्रमिति च विशेषणस्य तस्मिन्नुपाधिपरिच्छिन्ने सम्भवात् । तस्मान्निश्वरो वैश्वानर इति ।

एवं प्राप्ते तत इदमुच्यते—वैश्वानरः परमात्मा भवितुमर्हतीति । कुतः ? साधारणशब्दविशेषात् । साधारणशब्दयोर्विशेषः साधारणशब्दविशेषः । यद्यप्येतावुभावप्यात्मवैश्वानरशब्दौ साधारणशब्दौ, वैश्वानरशब्दस्तु त्रयस्य साधारणः, आत्मशब्दश्च द्वयस्य तथापि विशेषो दृश्यते, येन परमेश्वरपरत्वं तयोरभ्युपगम्यते, 'तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुतेजाः' इत्यादि । अत्र हि परमेश्वर एव द्युमूर्धत्वादिविशिष्टोऽवस्थान्तरगतः प्रत्यगात्मत्वेनोपन्यस्त आध्यानायेति गम्यते, कारणत्वात् । कारणस्य हि सर्वाभिः कार्यगताभिरवस्थाभिरवस्थावत्त्वाद्द्युलोकाद्यवयवत्वमुपपद्यते । 'स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमत्ति' इति च सर्वलोकाद्याश्रयं फलं श्रूयमाणं परमकारणपरिग्रहे सम्भवति । 'एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते' (छा०५।२४।३) इति च तद्विदः सर्वपाप्मप्रदाहश्रवणम् । 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति चात्मब्रह्मशब्दाभ्यामुपक्रम इत्येवमेतानि लिङ्गानि परमेश्वरमेवावगमयन्ति । तस्मात्परमेश्वर एव वैश्वानरः ॥ २४ ॥

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २५ ॥

मुख्यः पूर्वपक्षः प्राणाग्निहोत्रहोमाधारत्वलिङ्गात् । तस्य देहव्यापित्वादात्मत्वं, श्रुत्या द्युमूर्धत्वादिकल्पनया बृहत्त्वाद्ब्रह्मत्वमिति ध्येयम् ।

सिद्धान्तयति—तत इदमिति । साधारणश्रुत्योरुपक्रमस्थयोर्विशेषात्प्रथमश्रुतमुख्यत्रैलोक्यशरीरलिङ्गात्सर्वात्मकेश्वरपरत्वं युक्तम् । न चरमश्रुतकल्पितहोमाधारत्वलिङ्गेन जाठरपरत्वमित्यर्थः । ननु निर्विशेषस्य कुतो विशेष इत्यत आह—अत्र हीति । अवस्थान्तरगतः त्रैलोक्यात्मना स्थित इत्यर्थः । जाठरस्यापि ध्यानार्थं विशेषकल्पनेति चेत् । न, असत्कल्पनापत्तेः । ईश्वरस्य तु उपादानत्वाद्विशेषः सन्नेव ध्यानार्थमुच्यतामित्याह—कारणत्वादिति । लिङ्गान्तराण्याह—स सर्वेष्वित्यादिना । यथाग्नौ विक्षिप्तमिषीकातूलं दह्यते, एवं हास्य विदुष इत्यर्थः ॥ २४ ॥

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति । नन्वसदारोपेणापि स्तुतिसम्भवान्न मूलश्रु-

इतश्च परमेश्वर एव वैश्वानरः, यस्यात्परमेश्वरस्यैव -अग्निरास्यं द्यौर्मूर्धा—इतीदृशं त्रैलोक्यात्मकं रूपं स्मर्यते—

यस्याग्निरास्यं द्यौर्मूर्धा खं नाभिश्चरणौ क्षितिः ।

सूर्यश्चक्षुर्दिशः श्रोत्रं तस्मै लोकात्मने नमः ॥ इति ।

एतत्स्मर्यमाणं रूपं मूलभूतां श्रुतिमनुमापयदस्य वैश्वानरशब्दस्य परमेश्वरपरत्वेऽनुमानं लिङ्गं गमकं स्यादित्यर्थः । इतिशब्दो हेत्वर्थः । यस्मादिदं गमकं तस्मादपि वैश्वानरः परमात्मैवेत्यर्थः । यद्यपि स्तुतिरियं 'तस्मै लोकात्मने नमः' इति । स्तुतित्वमपि नासति मूलभूते वेदवाक्ये सम्भ्यगीदृशेन रूपेण सम्भवति ।

द्यां मूर्धानं यस्य विप्रा वदन्ति खं वै नाभिं चन्द्रसूर्यौ च नेत्रे ।

दिशः श्रोत्रे विद्धि पादौ क्षितिं च सोऽचिन्त्यात्मा सर्वभूतप्रणेता ॥

इत्येवंजातीयका च स्मृतिरिहोदाहर्तव्या ॥ २५ ॥

शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्यु-

पदेशात्संभवात्पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ २६ ॥

अत्राह—न परमेश्वरो वैश्वानरो भवितुमर्हति । कुतः ? शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च । शब्दस्तावद्वैश्वानरशब्दो न परमेश्वरे सम्भवति, अर्थान्तरे रूढत्वात् । तथाग्निशब्दः 'स एषोऽग्निर्वैश्वानरः' इति । आदिशब्दात् 'हृदयं गार्हपत्यः' (छा० ५।१।८।२) इत्याद्यग्नित्रेताप्रकरणात् । 'तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयम्' (छा० ५।१।०।१) इत्यादिना च प्राणाहुत्यधिकरणतासंकीर्तनम् । एतेभ्यो हेतुभ्यो जाठरो वैश्वानरः

त्यपेक्षेत्याशङ्क्याह—यद्यपि स्तुतिरिति । तथापीति पदमर्थतः पठति—रतुतिस्वमपीति । द्युमूर्धत्वादिरूपेण स्तुतिर्नस्मात्रेण कर्तुमशक्या विना श्रुतिमित्यर्थः । सता रूपेण रतुतिसम्भवान्नासदारोप इति भावः ॥ २६ ॥

शब्दादीनां गति वक्तुमुक्तसिद्धान्तमाक्षिप्य समाधत्ते—शब्दादिभ्य इति । "स एषोऽग्निर्वैश्वानरः" (शत०ब्रा०१०।६।१।११) इत्यग्निरहस्ये वैश्वानरविद्यायां श्रुतोऽग्निशब्द ईश्वरे न सम्भवतीत्यन्वयः । सूत्रस्थादिशब्दार्थमाह—आदिशब्दादिति । भक्तम् अन्नं होमीयं होमसाधनम् । तेन प्राणाग्निहोत्रं कार्यमित्यर्थः । वाजसनेयिनामग्निरहस्ये सप्रपञ्चां वैश्वानरविद्यामुक्त्वा—“स यो हैतमग्निं वैश्वानरं

प्रत्येतव्यः । तथान्तःप्रतिष्ठानमपि श्रूयते—‘पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितं वेद’ इति । तच्च जाठरे सम्भवति । यदप्युक्तम्—मूर्धैव सुतेजा इत्यादेर्विशेषा-त्कारणात्परमात्मा वैश्वानर—इति । अत्र ब्रूमः—कुतो ह्येष निर्णयः, यदु-भयथापि विशेषप्रतिभाने सति परमेश्वरविषय एव विशेष आश्रयणीयो न जाठरविषय इति । अथवा भूताग्नेरन्तर्बाहिश्चावतिष्ठमानस्यैष निर्देशो भ-विष्यति । तस्यापि हि द्युलोकादिसम्बन्धो मन्त्रवर्णादवगम्यते—‘यो भा-नुना पृथिवी द्यामुतेमामाततान रोदसी अन्तरिक्षम्’ (ऋ० सं० १०। ८८।३) इत्यादौ । अथवा तच्छरीराया देवताया ऐश्वर्ययोगाद्द्युलोका-द्यवयवत्वं भविष्यति । तस्मान्न परमेश्वरो वैश्वानर इति ।

अत्रोच्यते—न तथादृष्ट्युपदेशादिति । न शब्दादिभ्यः कारणेभ्यः परमेश्वरस्य प्रत्याख्यानं युक्तम् । कुतः ? तथा जाठरापरित्यागेन दृष्ट्युप-देशात् । परमेश्वरदृष्टिर्हि जाठरे वैश्वानर इहोपदिश्यते, ‘मनो ब्रह्मेत्युपा-सीत’ (छा० ३।१८।१) इत्यादिवत् । अथवा जाठरवैश्वानरोपाधिः पर-मेश्वर इह द्रष्टव्यत्वेनोपदिश्यते, ‘मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः’ (छा० ३। १४।२) इत्यादिवत् । यदि चेह परमेश्वरो न विवक्ष्येत केवल एव जा-

पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद स सर्वत्रान्नमत्ति” (शत० ब्रा० १०। ६। १। ११) इत्युक्तं देहान्तरस्थत्वं जाठरे सम्भवति प्रसिद्धेरित्याह—तथेति । अत्र सूत्रे आदिपदेनैवान्तः-प्रतिष्ठानस्य ग्रहे सम्भवति पृथगुक्तिः साधारणलिङ्गत्वद्योतनार्था । शब्दादिवलादिद-मपि जाठरं गमयतीत्यभ्युच्चयः । यद्यपि द्युमूर्द्धत्वादिविशेषः ईश्वरपक्षपाती होमा-धारत्वादिर्जाठरपक्षपातीति प्रतिभानं समम्, तथापि पारमेश्वरो विशेषो जाठरे न स-म्भवतीति बलवानित्यत आह—अथवेति । एषः द्युमूर्द्धत्वादिनिर्देश इत्यर्थः । इमां पृथिवीं, द्यामपि, ते एव द्यावापृथिव्यौ रोदसी, तयोर्मध्यम् अन्तरिक्षं च यो भूताग्निः, भानुरूपेण आततान व्याप्तवान्, स ध्यातव्य इत्यर्थः । जडमात्रस्य न ध्येयत्वमित्यत आह—अथवेति ।

सिद्धान्तयति—न तथा दृष्ट्युपदेशादिति । परमेश्वरदृष्ट्योपास्यजाठराग्नि-प्रतीकवाचकाभ्यामग्निवैश्वानरशब्दाभ्यां द्युमूर्द्धत्वादिमानीश्वरो लक्ष्य इत्युक्त्वा कल्पा-न्तरमाह—अथ वा जाठरेति । अस्मिन्पक्षे प्राधान्येनेश्वरोपास्यता, पूर्वत्र गुण-तयेति भेदः । उपाधिवाचिभ्यां पदाभ्यामुपहितो लक्ष्य इत्यर्थः । लक्षणावीजमसम्भवं व्याचष्टे—यदि चेति । पुरुषमपीत्यादिसूत्रगोपं व्याचष्टे—यदि च केवल इति ।

ठरोऽग्निर्विवक्ष्येत ततो मूर्धैव सुतेजा इत्यादेर्विशेषस्यासम्भव एव स्यात् । यथा तु देवताभूताग्निव्यपाश्रयेणाप्ययं विशेष उपपादायितुं न शक्यते त-
थात्तरसूत्रे वक्ष्यामः । यदि च केवल एव जाठरो विवक्ष्येत, पुरुषेऽन्तः-
प्रतिष्ठितत्वं केवलं तस्य स्यान्न तु पुरुषत्वम् । पुरुषमपि चैनमधीयते वा-
जसनेयिनः—‘स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुषः स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं
पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ (श०ब्रा० १०।६।१।११) इति ।
परमेश्वरस्य तु सर्वात्मत्वात्पुरुषत्वं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं चोभयमुपपद्यते ।
ये तु ‘पुरुषविधमपि चैनमधीयते’ इति सूत्रावयवं पठन्ति, तेषामेषोऽर्थः—
केवलजाठरपरिग्रहे पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं केवलं स्यान्न पुरुषविधत्वम् ।
पुरुषविधमपि चैनमधीयते वाजसनेयिनः—‘पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं
वेद’ इति । पुरुषविधत्वं च प्रकरणाद्यदधिदैवतं द्युमूर्धत्वादि पृथिवीप्रति-
ष्ठितत्वान्तं, यच्चाध्यात्मं प्रसिद्धं मूर्धत्वादि चुबुकप्रतिष्ठितत्वान्तं तत्प-
रिगृह्यते ॥ २६ ॥

अतएव न देवता भूतं च ॥ २७ ॥

यत्पुनरुक्तम्—भूताग्नेरपि मन्त्रवर्णे द्युलोकादिसम्बन्धदर्शनान्मूर्धैव सुते-
जा इत्याद्यवयवकल्पनं तस्यैव भावेऽप्यतीति, यच्छरीराया देवताया वैश्व-
र्ययोगात्—इति । तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—अतएवोक्तेभ्यो हेतुभ्यो न
देवता वैश्वानरः । तथाभूताग्नेरपि न वैश्वानरः । नहि भूताग्नेरौष्ण्यप्र-

ईश्वरप्रतीकत्वोपाधित्वशून्य इत्यर्थो विवक्ष्येत, तदेति शेषः । यद् यः पुरुषः पूर्णः,
स एषोऽग्निः वैश्वानरश्चाञ्जितजाठरोपाधिक इति श्रुत्यर्थः । यः वेद, स सर्वत्र भुङ्क्त
इत्यर्थः । पुरुषत्वं पूर्णत्वमचेतनस्य जाठरस्य नेत्युक्त्वा पाठान्तरे पुरुषविधत्वं देहा-
कारत्वं तस्य नेत्याह—ये त्विति । ननु जाठरस्यापि देहव्यापित्वात् तद्विधत्वं स्या-
दित्यत आह—पुरुषविधत्वं च प्रकरणादिति । न देहव्यापित्वं पुरुषविधत्वम् ।
किन्तु विराड्देहाकारत्वमधिदैवं पुरुषविधत्वम्, अध्यात्मं चोपासकमूर्द्धादिचुबुकान्तेष्व-
ङ्गेषु सम्पन्नत्वमीश्वरस्य पुरुषविधत्वमित्यर्थः ॥ २६ ॥

ईश्वरस्याङ्गेषु सम्पत्तिर्विद्यते । एवं जाठरं निरस्य पक्षद्वयं निरस्यति—अत
एवेति । सूत्रं व्याचष्टे—यत्पुनरित्यादिना । द्युमूर्द्धत्वादिः सर्वलोकफलभाक्त्वं
सर्वपाप्मप्रदाहः इति आत्मब्रह्मशब्दोपक्रम एते उक्तेहेतवः । तानेव स्मारयति— न

काशमात्रात्मकस्य द्युमूर्धत्वादिकल्पनोपपद्यते, विकारस्य विकारान्तरात्म-
त्वासम्भवात् । तथा देवतायाः सत्यप्यैश्वर्ययोगे न द्युमूर्धत्वादिकल्पना
सम्भवति । अकारणत्वात्परमेश्वराधीनैश्वर्यत्वाच्च । आत्मशब्दासम्भवश्च
सर्वेष्वेषु पक्षेषु स्थित एव ॥ २७ ॥

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २८ ॥

पूर्वं जाठराग्निप्रतीको जाठराग्न्युपाधिको वा परमेश्वर उपास्य इत्यु-
क्तमन्तःप्रतिष्ठितत्वाद्यनुरोधेन । इदानीं तु विनैव प्रतीकोपाधिकल्पना-
भ्यां साक्षादपि परमेश्वरोपासनपरिग्रहे न कश्चिद्विरोध इति जैमिनिराचा-
र्यो मन्यते । ननु जाठराग्न्यपरिग्रहेऽन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं शब्दादीनि
च कारणानि विरुध्येरन्निति । अत्रोच्यते—अन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं ता-
वन्न विरुध्यते । नहीह 'पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति जाठ-
राग्नेयभिप्रायेणोदमुच्यते । तस्याप्रकृतत्वादसंशब्दितत्वाच्च । कथं तर्हि ?
यत्प्रकृतं मूर्धादिचुबुकान्तेषु पुरुषावयवेषु पुरुषविधत्वं कल्पितं तदभिप्राये-
णोदमुच्यते—'पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति । यथा वृक्षे
शाखां प्रतिष्ठितां पश्यतीति तद्वत् । अथवा यः प्रकृतः परमात्माध्यात्म-

हि भूताग्नेरित्यादिना । "यो भानुना" [क्र०सं०१०।८।३]इति मन्त्रेणेश्वरदृष्ट्या
सहिमांक्त इति भावः ॥ २७ ॥

पूर्वमग्निवैश्वानरशब्दावीश्वरलक्षकावित्युक्तम्, अधुना प्रतीकोपाधिपरित्यागेन
विराट्पुरुषाकारस्य भगवतो वैश्वानरस्याध्यात्ममूर्धादिचुबुकान्तेषु सम्पाद्योपास्यत्वा-
ङ्गीकारेऽपि न शब्दादिविरोधः, शब्दयोरीश्वरे योगवृत्त्या मुख्यत्वात्, अन्तःस्थत्वा-
दीनां च तत्र सम्भवादित्याह—साक्षादपीति । साक्षात्पदस्यार्थमाह—विनैवेति ।
जाठराग्निसम्बन्धं विनेश्वरस्योपास्यत्वेऽपि शब्दाद्यविरोधं जैमिनिर्मन्यत इत्यर्थः । इद-
मन्तःस्थत्वमुदरस्थत्वरूपं नोच्यते, किन्तु नखादिशिखान्तावयवसमुदायात्मकपुरुषशरीरे
मूर्धादिचुबुकान्ताङ्गानि वृक्षे शाखावत्प्रतिष्ठितानि, तेषु सम्पन्नो वैश्वानरः पुरुषेऽन्तः-
प्रतिष्ठित इत्युच्यते, अतो यथा आन्त्रास्थस्य पक्षिणो वृक्षान्तःस्थत्वं, तथा वैश्वान-
रस्य पुरुषान्तःस्थत्वमित्याह—न हीह पुरुषविधमित्यादिना । अग्न्यादिशब्द-
स्येश्वरवाचित्वाजाठराग्नेरसंगच्छित्तत्वम् । अत्रेश्वरस्य पुरुषावयवेषु सम्पादनात् पुरुष-
विधत्वमन्तःस्थत्वं चेत्यर्थः । पक्षान्तरमाह—अथवेति । पुरुषविधत्वं पूर्ववत् ।
अन्तःस्थत्वं माध्यस्थ्यम्, साक्षित्यमित्यर्थः । एवमन्तःस्थत्वमीश्वरं व्याख्याय

मधिदैवतं च पुरुषविधत्वोपाधिस्तस्य यत्केवलं साक्षिरूपं तदभिप्रायेणेद-
मुच्यते—‘पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति । निश्चिते च पूर्वापरालोचनव-
शेन परमात्मपरिग्रहे तद्विषय एव वैश्वानरशब्दः केनचिद्योगेन वर्तिष्यते ।
विश्वश्चायं नरश्चेति, विश्वेषां वायं नरः, विश्वे वा नरा अस्येति विश्वा-
नरः परमात्मा, सर्वात्मत्वात् । विश्वानर एव वैश्वानरः । तद्धितोऽनन्या-
र्थः, राक्षसवायसादिवत् । अग्निशब्दोऽप्यग्रणीत्वादियोगाश्रयणेन परमा-
त्मविषय एव भविष्यति । गार्हपत्यादिकल्पनं प्राणाहुत्यधिकरणत्वं च पर-
मात्मनोऽपि सर्वात्मत्वाद्दुपपद्यते ॥ २८ ॥

कथं पुनः परमेश्वरपरिग्रहे प्रादेशमात्रश्रुतिरूपपद्यत इति तां व्या-
ख्यातुमारभते—

अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः ॥ २९ ॥

अतिमात्रस्यापि परमेश्वरस्य प्रादेशमात्रत्वमभिव्यक्तिनिमित्तं स्यात् ।
अभिव्यज्यते किल प्रादेशमात्रपरिमाणः परमेश्वर उपासकानां कृते । प्र-
देशेषु वा हृदयादिषूपलब्धिस्थानेषु विशेषेणाभिव्यज्यते । अतः परमेश्व-
रेऽपि प्रादेशमात्रश्रुतिरभिव्यक्तेरुपपद्यत इत्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते २९

अनुस्मृतेर्वादरिः ॥ ३० ॥

प्रादेशमात्रहृदयप्रतिष्ठेन वायं मनसाऽनुस्मर्यते तेन प्रादेशमात्र इत्यु-

शब्दादीनि व्याचष्टे—निश्चिते चेति । विश्वश्चायं नरो जीवः च सर्वात्मत्वात् ।
विश्वेषां विकाराणां वा नरः कर्ता । विश्वे सर्वे नराः जीवाः अस्य आत्मत्वेन
नियम्यत्वेन वा सन्तीति विश्वानरः । रक्ष एव राक्षस इतिवत्स्वार्थे तद्धितप्रत्ययः ।
“नरे संज्ञायाम्” (पाणि०सू०६।३।१२९) इति पूर्वपदस्य दीर्घता । अग्निघातोर्गत्य-
र्थस्य निप्रत्ययान्तस्य रूपमग्निरिति । अङ्गयति गमयत्यग्रं कर्मफलं प्रापयतीति अग्नि-
रग्रणीरुक्तः । अभितोऽगत इति वा अग्निः । वैश्वानरोपासकस्यातिथिभोजनात्पूर्वं प्राणा-
ग्निहोत्रं विद्याङ्गत्वेन विहितम् । तदर्थमग्नित्रेतादिकल्पनं प्रधानाविरोधेन नेतव्यमि-
त्याह—गार्हपत्येति ॥ २८ ॥

अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः । मात्रां परिमाणमतिक्रान्तोऽतिमात्रः तस्य विभो-
रित्यर्थः । उपासकानां कृतेऽनुग्रहाय प्रादेशमात्रोऽभिव्यज्यते, प्रदेशेषु वा मीयतेऽभि-
व्यज्यत इति प्रादेशमात्रः ॥ २९ ॥

मतान्तरमाह—अनुस्मृतेरिति । प्रादेशेन मनसा मितः प्रादेशमात्र इत्यर्थः ।

च्यते । यथा प्रस्थमिता यवाः प्रस्था इत्युच्यन्ते तद्वत् । यद्यपि च य-
 वेषु स्वगतमेव परिमाणं प्रस्थसम्बन्धाद्भज्यते, नचेह परमेश्वरगतं कि-
 ञ्चित्परिमाणमस्ति यद्दृष्टयसम्बन्धाद्भज्येत । तथापि प्रयुक्तायाः प्रादेश-
 मात्रश्रुतेः सम्भवति यथाकथंचिदनुस्मरणमालम्बनमित्युच्यते । प्रादे-
 शमात्रत्वेन वायमप्रादेशमात्रोऽप्यनुस्मरणीयः प्रादेशमात्रश्रुत्यर्थवत्तायै ।
 एवमनुस्मृतिनिमित्ता परमेश्वरे प्रादेशमात्रश्रुतिरिति वादारिाचार्यो
 मन्यते ॥ ३० ॥

सम्पत्तेरिति जौमिनिस्तथाहि दर्शयति ॥ ३१ ॥

सम्पत्तिनिमित्ता वा स्यात्प्रादेशमात्रश्रुतिः । कुतः ? तथाहि—समान-
 प्रकरणं वाजसनेयिब्राह्मणं द्युप्रभृतीन्पृथिवीपर्यन्तास्त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानर-
 स्यावयवानध्यात्ममूर्धप्रभृतिषु चुबुकपर्यन्तेषु देहावयवेषु सम्पादयत्प्रादेश-
 मात्रसम्पत्तिं परमेश्वरस्य दर्शयति—‘प्रादेशमात्रमिव ह वै देवाः सुविदित
 अभिसम्पन्नास्तथा तु व एतान्वक्ष्यामि यथा प्रादेशमात्रमेवाभिसंपादायिष्या-
 मीति, स होवाच मूर्धानमुपदिशन्नुवाच एष वा अतिष्ठा वैश्वानर इति ।
 चक्षुषी उपदिशन्नुवाचैष वै सुतेजा वैश्वानर इति । नासिके उपदिश-
 न्नुवाचैष वै पृथग्वर्त्मात्मा वैश्वानर इति । मुख्यमाकाशमुपदिशन्नुवाचैष

यथाकथञ्चिदिति । मनःस्थं प्रादेशमात्रत्वं स्मृतिद्वारा स्मर्यमाणे कल्पितं श्रुतेराल-
 म्बनमित्यर्थः । सूत्रस्यार्थान्तरमाह—प्रादेशेति ॥ ३० ॥

सम्प्रति श्रुत्युक्तां प्रादेशमात्रश्रुतेर्गतिमाह—सम्पत्तेरिति । ब्राह्मणं पठति—
 प्रादेशमात्रमिवेति । अपरिच्छिन्नमपीश्वरं प्रादेशमात्रत्वेन सम्पत्त्या कल्पितं सम्य-
 ग्विदितवन्तो देवाः तमेवेश्वरम् अभि प्रत्यक्त्वेन सम्पन्नाः प्राप्तवन्तः ह वै पूर्व-
 काले, ततः त्रः युष्मभ्यं, तथा द्युप्रभृतीनवयवान् वक्ष्यामि, यथा प्रादेशमात्रं प्रादे-
 शपरिमाणमनतिक्रम्य मूर्धाद्यध्यात्माङ्गेषु वैश्वानरं सम्पादायिष्यामीति प्राचीनशालादी-
 न्प्रति राजा प्रतिज्ञाय स्वकीयमूर्धानमुपदिशन्करेण दर्शयन्नुवाच—एष वै मे मूर्धा भूरा-
 दीँल्लोकानतीत्य उपरि तिष्ठतीति अतिष्ठा असौ द्युलोको वैश्वानरः । तस्य मूर्धेति
 यावत् । अध्यात्ममूर्धाभेदेनाधिदैवमूर्धा सम्पाद्य ध्येय इत्यर्थः । एवं चक्षुरादिपूहनीयम् ।
 स्वकीयचक्षुषी दर्शयन् एष वै सुतेजाः सूर्यो वैश्वानरस्य चक्षुरिति उवाच । नासि-
 कापदेन तन्निरुद्धः प्राणो लक्ष्यते, तस्मिन्नाध्यात्मिकप्राणोऽधिदैवप्राणस्य वायोदृष्टि-
 नाह—नासिके इति । अत्र सर्वत्र वैश्वानरशब्दः तदङ्गपरः । मुख्यं मुख्यं

वै बहुलो वैश्वानर इति । मुख्या अप उपादिशन्नुवाचैष वै रयिवैश्वानर इति । चुबुकमुपादिशन्नुवाचैष वै प्रतिष्ठा वैश्वानर इति । चुबुकमित्यधरं मुखफलकमुच्यते । यद्यपि वाजसेनयके द्यौरतिष्ठात्वगुणा समाप्नायते आदित्यश्च सुतेजस्त्वगुणः, छान्दोग्ये पुनर्द्यौः सुतेजस्त्वगुणा समाप्नायते, आदित्यश्च विश्वरूपत्वगुणः । तथापि नैतावता विशेषेण किञ्चिद्धीयते, प्रादेशमात्रश्रुतेरविशेषात्, सर्वशाखाप्रत्ययत्वाच्च । संपत्तिनिमित्तां प्रादेशमात्रश्रुति युक्ततरां जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥ ३१ ॥

आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३२ ॥

आमनन्ति चैनं परमेश्वरमस्मिन्मूर्धचुबुकान्तराले जाबालाः—‘य एषोऽनन्तोऽव्यक्त आत्मा सोऽविमुक्ते प्रतिष्ठित इति । सोऽविमुक्तः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति । वरणायां नास्यां च मध्ये प्रतिष्ठित इति । का वै वरणा का च नासीति’ । तत्र चेमामेव नासिकां वरणा नासीति निरुच्य या सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि वारयतीति सा वरणा, सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि नाशयतीति सा नासीति । पुनरामनन्ति—‘कतमच्चास्य स्था-

तस्मिन्नधिदैवं बहुलाकाशदृष्टिः, मुखस्थलालारूपास्वप्न रयिशब्दिततदीयवस्तिस्थोदकदृष्टिः, चुबुके प्रतिष्ठा पादरूपा पृथिवी द्रष्टव्या । ननु गुणवैषम्येण विद्ययोर्भेदादग्निरहस्यश्रुत्यनुसारेण छान्दोग्यस्थप्रादेशमात्रश्रुतिः कथं व्याख्येयेत्याशङ्क्याह—यद्यपीत्यादिना । एतावता अल्पवैषम्येण बहुतरप्रत्यभिज्ञासिद्धं विद्यैक्यं न हीयते । शाखाभेदेऽपि सर्वशाखाह प्रतीयमानं वैश्वानराद्युपासनम् एकमिति न्यायस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । अतिष्ठात्वगुणश्छान्दोग्ये उपसंहर्तव्यः । विश्वरूपत्वगुणश्च वाजिभिर्ग्राह्यः । तथा च ह्यसूर्ययोः सुतेजस्त्वं सममतिष्ठात्वविश्वरूपत्वयोर्व्यवस्था । यद्वा शाखाभेदेन गुणव्यवस्थाऽस्तु, न विद्याभेद इति भावः ॥ ३१ ॥

प्रादेशत्वस्य सम्पत्तिप्रयुक्तत्वे श्रुत्यन्तरं संवादयति—आमनन्तीति । य एषोऽनन्तः अपरिच्छिन्नः अतः अव्यक्तो दुर्विज्ञेयः तं कथं जानीयामित्यन्नेः प्रश्ने याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—स ईश्वरः अविमुक्ते कामादिभिर्वद्धे जीवे भेदकल्पनया प्रतिष्ठितः उपास्यः । पुनरत्रिप्रश्नः—स इति । उच्यते—वरणायामिति । एवं प्रश्नोत्तरे अग्रेऽपि ज्ञेये । तत्र च श्रुतौ इमामेव भूसहितां नासिकां निरुच्येति भाष्ययोजना । सर्वानिन्द्रियकृतान्दोषान्वारयतीति वरणा भूः । सर्वान्दोषान्नाशयतीति नासी नासिकेति निर्वचनं श्रुतम् । नासाभ्रवोर्जीवद्वारेश्वरस्थानत्वध्यानात्पापवारकत्वमिति म-

नं भवतीति, भ्रुवोर्ध्राणस्य च यः सन्धिः स एष द्युलोकस्य परस्य च सं-
धिर्भवतीति' (जाबा० १) । तस्मादुपपन्ना परमेश्वरे प्रादेशमात्रश्रुतिः ।
अभिविमानश्रुतिः प्रत्यगात्मत्वाभिप्राया । प्रत्यगात्मतया सर्वैः प्राणिभिर-
भिविमीयत इत्यभिविमानः । अभिगतो वायं प्रत्यगात्मत्वाद्धिमानश्च मा-
नवियोगादित्यभिविमानः । अभिविमिमीते वा सर्वं जगत्कारणत्वादित्यभि-
विमानः । तस्मात्परमेश्वरो वैश्वानर इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥

इति श्रीमच्छङ्करभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये
प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ।

[अत्रास्पष्टब्रह्मलिङ्गानां प्रायो ज्ञेयब्रह्मविषयाणां विचारः ।
एवं पादत्रयेणापि वाक्यविचारः]

१ द्युभवाद्यधिकरणम् सू० १-७

सूत्रं प्रधानं भोक्तेशो द्युभवाद्यायतनं भवेत् । श्रुतिस्मृतिप्राप्तिद्धिभ्यां भोक्तृत्वाच्चेश्वरेतरः ।
नाद्यौ पक्षावात्मशब्दान्न भोक्ता लुक्तगम्यतः । ब्रह्मप्रकरणादीशः सर्वज्ञत्वादितस्तथा ॥

न्तव्यम् । तयोर्मध्येऽपि विशिष्य जीवस्य स्थानं पृच्छति—कतमदिति । भ्रुवोरि-
ति उत्तरम् । प्राणस्येति पाठेऽपि घ्राणस्येत्यर्थः । स एष सन्धिर्द्युलोकस्य स्वर्गस्य
परस्य च ब्रह्मलोकस्य सन्धित्वेन ध्येय इत्याह—स एष इति । आधिमुख्येनाहं ब्रह्मे-
ति विमीयते ज्ञायते इति अभिविमानः प्रत्यगात्मा । अभिगतश्चासौ विमानश्च
सर्वस्वरूपत्ते सत्यानन्त्यात् । मानमत्र परिमाणम् । अभिविमिमीते निर्मिमीते । तस्मा-
द्द्वैश्वानरवाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १ ॥ २ ॥ ३२ ॥ (७) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दा-
नन्दभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां भाष्यरत्न-
प्रभायां प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥ १ ॥ २ ॥

ॐ नमो ब्रह्मणे ।

द्युभ्वोत्तमूपदमक्षरमीक्षणीयं श्रीराममल्पहृदि भान्तमधीशितारम् ।

इन्द्रादिवेद्यमखिलस्य च शासितारं ज्योतिर्नभःपदमनिद्रमजं भजेऽहम् ॥ १ ॥

द्युभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥

इदं श्रूयते—

यस्मिन्द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोर्त मनः सह प्राणैश्च सर्वैः ।

तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैष सेतुः ॥

(मुण्ड० २।२।५) इति । अत्र यदेतद्द्युप्रभृतीनामोतत्ववचनादायतनं किञ्चिदत्रगम्यते, तत्किं परं ब्रह्म स्यादाहोस्विदर्थान्तरमिति सन्दिह्यते । तत्रार्थान्तरं किमप्यायतनं स्यादिति प्राप्तम् । कस्मात् ? 'अमृतस्यैष सेतुः' इति श्रवणात् । पारवान्हि लोके सेतुः प्रख्यातः । न च परस्य ब्रह्मणः पारवत्त्वं शक्यमभ्युपगन्तुम् 'अनन्तमपारम्' (बृह० २।४।१२) इति श्रवणात् । अर्थान्तरे चायतने परिगृह्यमाणे स्मृतिप्रसिद्धं प्रधानं परिगृहीतव्यं, तस्य हि कारणत्वादायतनत्वोपपत्तेः । श्रुतिप्रसिद्धो वा वायुः स्यात्, 'वायुर्वै गौतम तत्सूत्र वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः

एवं रूढिपदबहुलानां प्रायेण सविशेषवाक्यानां समन्वयो द्वितीयपादे दर्शितः । अधुना यौगिकपदबहुलानां निर्विशेषप्रधानानां वाक्यानां समन्वयं वक्तुं तृतीयपादः प्रारभ्यते । अतोऽत्राधिकरणानां श्रुत्यध्यायपादसङ्गतयः । तत्र पूर्वमुक्तक्रमस्थसाधारण-शब्दस्य वाक्यशेषस्थद्युमूर्द्धत्वादिना ब्रह्मपरत्वमुक्तम् । तद्दन्नाप्युपक्रमस्थसाधारण-यतनत्वस्य वाक्यशेषस्थसेतुश्रुत्या वस्तुतः परिच्छिन्ने प्रधानादौ व्यवस्थेति दृष्टान्तल-क्षणधिकरणसङ्गतिः । पूर्वपक्षे प्रधानाद्युपास्तितः, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मधीरिति फलम् । मुण्डकवाक्यमुदाहरति—इदमिति । यस्मिन् लोकत्रयात्मा विराट् प्राणैः सर्वैः सह मनः सूत्रात्मकम्, चकारादव्याकृतं कारणम् श्रोतं कल्पितं तदपवादेन तमेव अधिष्ठानात्मानं प्रत्यगभिन्नं जानथ श्रवणादिना, अन्याः अनात्मवाचो वि-मुञ्चथ विशेषेण निश्शेषं त्यजथ, एषः वाग्विमोकपूर्वकात्मसाक्षात्कारः, अमृतस्य मोक्षस्यासारापारदुर्वारसंसारवारिधेः परपारस्य सेतुरिव सेतुः प्रापक इति मानवबुद्धि-तिर्मुमुक्षूनुपदिशति । तत्रायतनत्वस्य साधारणधर्मस्य दर्शनात्संगममाह—तत्किमिति । अमृतस्य ब्रह्मणः सेतुरिति पष्ठ्या ब्रह्मणो भिन्नत्वेन सेतो. श्रुतत्वादेपशब्दप-रामृष्टं द्युभ्वाद्यायतनमब्रह्मैव सेतुरिव सेतुरित्याह—अमृतस्येति । भेदश्रवणात् सेतु-रिति श्रवणाच्चेत्यर्थः । तत्र भेदश्रवणं व्याख्यातं सेतुश्रवणं स्वयं विवृणोति—पारवा-निति । अनन्तं कालतः, अपारं देशतः । जलविधारकमुख्यसेतोर्ग्रहणासम्भवाद् गौणसेतुग्रहे कर्त्तव्ये मुख्यसेत्वविनाभूतपारवत्त्वगुणवानेव कश्चिद् ग्राह्यः, न तु मुख्य-स्यानियतविधारणगुणवानीश्वर इति भावः । यथा लोके मणयः सूत्रेण ग्रथिता एवं

परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि सन्दृब्धानि भवन्ति' (बृह० ३।७।२)
इति वायोरपि विधारणत्वश्रवणात् । शारीरो वा स्यात्, तस्यापि
भोक्तृत्वाद्भोग्यं प्रपञ्चं प्रत्यायतनत्वोपपत्तेरिति ।

एवं प्राप्त इदमाह—द्युभवाद्यायतनमिति । द्यौश्च भूश्च द्युभुवौ द्युभुवावादी
यस्य तदिदं द्युभवादि । यदेतदस्मिन्वाक्ये द्यौः पृथिव्यन्तरिक्षं मनः प्राणा
इत्येवमात्मकं जगदोत्त्वेन निर्दिष्टं तस्यायतनं परं ब्रह्म भवितुमर्हति ।
क्रुतः ? स्वशब्दात् आत्मशब्दादित्यर्थः । आत्मशब्दो हीह भवति—'तमेवैकं
जानथ आत्मानम्' इति । आत्मशब्दश्च परमात्मपरिग्रहे सम्यगवकल्पते
नार्थान्तरपरिग्रहे । क्वचिच्च स्वशब्देनैव ब्रह्मण आयतनत्वं श्रूयते—
'सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः' (छां० ६।८।४)
इति । स्वशब्देनैव चेह पुरस्तादुपरिष्ठाच्च ब्रह्म संकीर्त्यते—'पुरुष एवे-
दं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परामृतम्' इति । 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्ताद्ब्रह्म
पश्चाद्ब्रह्म दक्षिणतश्चोत्तरेण' (मुण्ड० २।२।११) इति च । तत्र त्वायत-
नायतनवद्भावश्रवणात् 'सर्वं ब्रह्मे'ति च सामानाधिकरण्यात् । यथानेका-
त्मको वृक्षः शाखा स्कन्धो मूलं चेत्येवं नानारसो विचित्र आत्मेत्याश-
ङ्का सम्भवति तां निवर्तयितुं सावधारणमाह—'तमेवैकं जानथ आत्मा-
नम्' इति ।

हे गौतम समष्टिलिङ्गात्मकवायुना स्थूलानि सर्वाणि सन्दृब्धानि ग्रथितानि भवन्तीति
श्रुत्यर्थः । आत्मशब्दात्पक्षद्वयमप्ययुक्तमित्यत आह—शारीरो वेति । सद्वितीयत्वेन
सेतुशब्दोपपत्तेश्चेत्यर्थः ।

नन्वात्मशब्दो जीवे सम्भवतीत्यत आह—आत्मशब्दश्चेति । उपाधिपरि-
च्छिन्नस्य जीवस्य सर्ववस्तुप्रत्यक्त्वं मुख्यं नास्तीत्यर्थः । उपक्रमस्थसाधारणायतन-
त्वस्य गौणसेतुत्वलिङ्गात्प्रथमश्रुतात्मश्रुत्या ब्रह्मत्वनिश्चय इति भावः । स्वशब्दादित्य-
स्यार्थान्तरमाह—क्वचिच्चचेति । प्रजानामुत्पत्तौ सदैव मूलं स्थितावायतनं लये प्रति-
ष्ठेति ब्रह्मवाचिसत्पदेन छान्दोग्ये ब्रह्मण आयतनत्वश्रुतेरत्रापि तथेत्यर्थः । अर्थान्तर-
माह—स्वशब्देनैवेति । यस्मिन् द्यौरिति वाक्यात् पूर्वोत्तरवाक्ययोः पुरुषब्रह्मा-
दिशब्देन ब्रह्मसङ्कीर्तनान्मध्येऽपि ब्रह्म ग्राह्यमित्यर्थः । पुरुष इति पूर्ववाक्यम्, ब्रह्मैवे-
त्युत्तरवाक्यम्, सर्वाश्च दिक्षु स्थितं सर्वं ब्रह्मैवेत्यर्थः । उत्तरेणोत्तरस्यां दिशि । उदाह-
तवाक्यस्य सविशेषब्रह्मपरत्वमाशङ्क्य वाक्यं व्याचष्टे—तत्रेत्यादिना । सामानाधिकर-

एतदुक्तं भवति—न कार्यप्रपञ्चविशिष्टो विचित्र आत्मा विज्ञेयः । किं तर्हि ? अविद्याकृतं कार्यप्रयञ्चं विद्यया प्रविलापयन्तस्तमेवैकमायतनभूत-मात्मानं जानथैकरसमिति । यथा यस्मिन्नास्ते देवदत्तस्तदानयेत्युक्त आसन-मेवानयति न देवदत्तम् , तद्वदायतनभूतस्यैवैकरसस्यात्मनो विज्ञेयत्वमुप-दिश्यते । विकारानृताभिसन्धस्य चापवादः श्रूयते—‘मृत्योः स मृत्युमा-प्नोति य इह नानेव पश्यति’ (का० २।४।११) इति । सर्वं ब्रह्मेति तु सामानाधिकरण्यं प्रपञ्चप्रविलापनार्थं नानेकरसताप्रतिपादनार्थम् , ‘स यथा सैन्धवघनोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एवैवं वा अरेऽयमात्मान-न्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव’ (बृह० ४।५।१३) इत्येकरसताश्रव-णात् । तस्माद्द्युभ्वाद्यायतनं परं ब्रह्म । यत्तूक्तं—सेतुश्रुतेः सेतोश्च पार-वत्त्वोपपत्तेर्ब्रह्मणोऽर्थान्तरेण द्युभ्वाद्यायतनेन भवितव्यम्—इति । अत्रोच्य-ते—विधारणत्वमात्रमत्र सेतुश्रुत्या विवक्ष्यते न पारवत्त्वादि । नहि मृदारुमयो लोके सेतुर्दृष्ट इत्यत्रापि मृदारुमय एव सेतुरभ्युपगम्यते । सेतु-शब्दार्थोऽपि विधारणत्वमात्रमेव न पारवत्त्वादि, षिञो बन्धनकर्मणः सेतुशब्दव्युत्पत्तेः ।

ण्याद्विचित्र आत्मेति सम्बन्धः ।

यस्मिन्सर्वमोतं तमेवैकमित्येवकारैकशब्दाभ्यां निर्विशेषं ज्ञेयमित्युक्त्वा हेत्वन्त-रमाह—विकारानृतेति । विकारे अनृते कल्पिते अभिसन्धोऽभिमानो यस्य तस्यान-र्थभाक्त्वेन निन्दाश्रुतेश्च कूटस्थसत्यं ज्ञेयमित्यर्थः । कथं तर्हि सामानाधिकरण्यं तत्राह सर्वं ब्रह्मेति । यश्चोरः स स्थाणुरिति वद्, यत्सर्वं तद्ब्रह्मेति सर्वोद्देशेन ब्रह्मत्वविधा-नाद् बाधनार्थं, न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमिति नानारसत्वार्थमित्यर्थः । तत्र नियामकमाह-स यथेति । लवणपिण्डोऽन्तर्बहिश्च रसान्तरशून्यः सर्वो लवणैकरसो यथा, एवमे-ऽत्रेयि चिदेकरस आत्मेत्यर्थः । यद्यपि पारवत्त्वसादयवत्त्वादिकं मुख्यसेत्वव्यभिचारि तथापि सेतोर्जलादिवन्धनरूपं यद्विधारणं तदेव व्यभिचारित्वेऽपि सेतुपदार्थैकदेश-त्वाद्गुणत्वेन ग्राह्यम् , न तु सेतुपदार्थबहिर्भूतं पारवत्त्वादिकमित्याह—अत्रोच्यत इति । दृष्टत्वात्तद्गृहेऽतिप्रसङ्गमाह—न हीति । अत्र श्रुतौ, परेणेति शेषः । वि-धारणस्य शब्दार्थत्वं स्फुटयति—पिञ इति । सिनोति बध्नातीति सेतुपदार्थैकदेशो विधारणमित्यर्थः । तथा चामृतपदस्य भावप्रधानत्वादमृतस्य सेतुर्विधारकं ब्रह्म, अस्यै-वामृतत्वं नान्यस्येत्यर्थः ।

अपर आह—‘तमेवैकं जानथ आत्मानम्’ इति यदेतत्स-
ङ्कीर्तितमात्मज्ञानं, यच्चैतत् ‘अन्या वाचो विमुञ्चथ’ इति वाग्विमोचनं,
तदत्रासृतत्वसाधनत्वात् ‘अमृतस्यैष सेतुः’ इति सेतुश्रुत्या संकीर्त्यते
न तु द्युभ्वाद्यायतनम् । तत्र यदुक्तं—सेतुश्रुतेर्ब्रह्मणोऽर्थान्तरेण द्युभ्वाद्या-
यतनेन भाव्यमिति—एतदयुक्तम् ॥ १ ॥

मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् ॥ २ ॥

इतश्च परमेव ब्रह्म द्युभ्वाद्यायतनम् । यस्मान्मुक्तोपसृप्यतास्य व्य-
पादिश्यमाना दृश्यते । मुक्तैरुपसृप्यं मुक्तोपसृप्यम् । देहादिष्वनात्मस्वह-
मस्मीत्यात्मबुद्धिरविद्या, ततस्तत्पूजनादौ रागस्तत्परिभवादौ च द्वेषः, तदुच्छे-
ददर्शनाद्भयं मोहश्चेत्येवमयमनन्तभेदोऽनर्थत्रातः सन्ततः सर्वेषां नः प्रत्य-
क्षः । तद्विपर्ययेणाविद्यारागद्वेषादिदोषमुक्तैरुपसृप्यं गम्यमेतदिति द्युभ्वाद्या-
यतनं प्रकृत्य व्यपदेशो भवति । कथम् ?

भिद्यते हृदयग्रन्थिश्लिष्यन्ते सर्वसंशयाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे ॥ (मुण्ड० २।२।८)

इत्युक्त्वा ब्रवीति—

तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ।

(मुण्ड० ३।२।८) इति । ब्रह्मणश्च मुक्तोपसृप्यत्वं प्रसिद्धं शास्त्रे—

यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिताः ।

अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते ॥ (बृह० ४।४।७)

यद्वा द्युभ्वाद्याधारो ब्रह्म न सेतुशब्दार्थः, किन्त्वव्यवहितं ज्ञानमित्याह—अपर
इति । फलितमाह—तत्र यदुक्तमिति । ज्ञाने सेतौ गृहीते सतीत्यर्थः ॥ १ ॥

मुक्तेरुपसृप्यं प्रत्यक्त्वेन प्राप्यं यद्ब्रह्म तस्यात्रोक्तेरिति सूत्रार्थः । मुक्तिप्रति-
योगिनं बन्धं दर्शयति—देहादिष्विति । तद्विपर्ययेणोक्तम् । उक्तपञ्चकलेदात्मकबन्ध-
निवृत्त्यात्मना स्थितमित्यर्थः । यथा—नद्यः गङ्गाद्याः नामरूपे विहाय समुद्रात्म-
ना तिष्ठन्ति, तथा ब्रह्मात्मविदपि संसारं विहाय परात् कारणादव्यक्तात् परं पूर्णं
स्वयंज्योतिरानन्दं प्रत्यक्त्वेन प्राप्य तिष्ठतीत्याह—तथा विद्वानिति । इदं प्रधानादेः
किं न स्यादत आह—ब्रह्मणश्चेति । अस्य समुक्षोः, हृदीति पदेनात्मधर्मत्वं कामा-
नं निरस्तम्, यदा कामनिवृत्तिः अथ तदा अमृतो भवति मरणहेत्वभावात् केव-

इत्येवमादौ । प्रधानादीनां तु न कचिन्मुक्तोपसृप्यत्वमस्ति प्रसिद्धम् । अपिच 'तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैष सेतुः' इति वा-
ग्विमोकपूर्वकं विज्ञेयत्वमिह द्युभ्वाद्यायतनस्योच्यते । तच्च श्रुत्यन्तरे ब्रह्म-
णो दृष्टम्--

तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः ।

नानुध्यायाद्बहूँश्छब्दान्वाचो विग्लापनं हि तत् ॥ (बृह० ४।४।
२१) इति ।

तस्मादपि द्युभ्वाद्यायतनं परं ब्रह्म ॥ २ ॥

नानुमानमतच्छब्दात् ॥ ३ ॥

यथा ब्रह्मणः प्रतिपादको वैशेषिको हेतुरुक्तो नैवमर्थान्तरस्य वैशे-
षिको हेतुः प्रतिपादकोऽस्तीत्याह--नानुमानिकं साङ्ख्यस्मृतिपरिकल्पितं
प्रधानमिह द्युभ्वाद्यायतनत्वेन प्रतिपत्तव्यम् । कस्मात् ? अतच्छब्दात् ।
तस्याचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः शब्दस्तच्छब्दः, न तच्छब्दोऽत-
च्छब्दः । न ह्यत्राचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति, येना-
चेतनं प्रधानं कारणत्वेनायतनत्वेन वाऽवगम्येत । तद्विपरीतस्य चेतनस्य
प्रतिपादकशब्दोऽत्रास्ति--'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (मुण्ड० १।१।९) इत्या-
दिः । अत एव न वायुरपीह द्युभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रीयते ॥ ३ ॥

प्राणभृच्च ॥ ४ ॥

लमनर्थनिवृत्तिः किन्त्वत्र देहे तिष्ठन्नेव ब्रह्म आनन्दम् अश्नुते इत्यर्थः । लिङ्गान्-
न्तरमाह--अपि चेति । धीरः विवेकी तमेव आत्मानं विज्ञाय विशुद्धं लक्ष्यप-
दार्थं ज्ञात्वा वाक्यार्थज्ञानं कुर्यात् । ज्ञानार्थिनो ज्ञानप्रतिबन्धककर्मकाण्डादेवैमुख्यमाह
नेति । बहूनित्युक्त्वा अल्पान्वेदान्तशब्दानङ्गीकरोति--

अष्टौ स्थानानि वर्णानामुरः कण्ठः शिरस्तथा ।

जिह्वामूलं च दन्ताश्च नासिकोष्ठौ च तालु च ॥ (पा० शिक्षा १३) इति ।

एतानि वागिन्द्रियस्थानत्वाद्वाक्शब्देनोच्यन्ते । तेषां शोषणमात्रमनात्मशब्दो-
च्चारणफलम्, तद्द्वयानामनसो ग्लानिमात्रमित्यर्थः ॥ २ ॥

वैशेषिक इति । असाधारण आत्मशब्दादिरित्यर्थः । अतच्छब्दादित्यस्यार्थान्त-
रमाह--तद्विपरीतस्येति । अत एव अतच्छब्दादेव ॥ ३ ॥

प्राणभृच्चेति--सूत्रे चकारः पूर्वसूत्रस्थनजोऽनुपङ्गार्थः । सर्वज्ञपदसमानाधिकरण

यद्यपि प्राणभृतो विज्ञानात्मन आत्मत्वं चेतनत्वं च सम्भवति तथा-
प्युपाधिपारिच्छिन्नज्ञानस्य सर्वज्ञत्वाद्यसम्भवे सत्यस्मादेवातच्छब्दात्प्राणभृ-
दपि न द्युभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः । न चोपाधिपारिच्छिन्नस्याविभोः प्रा-
णभृतो द्युभ्वाद्यायतनत्वपि सम्यक्सम्भवति । पृथग्योगकरणमुत्तरार्थम् । ४।
कुतश्च न प्राणभृद्द्युभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

भेदव्यपदेशात् ॥ ५ ॥

भेदव्यपदेशश्चेह भवति—‘तमेवैकं जानथ आत्मानम्’ इति ज्ञेयज्ञा-
तृभावेन । तत्र प्राणभृत्तावन्मुमुक्षुत्वाज्ज्ञाता, परिशेषादात्मशब्दवाच्यं ब्र-
ह्म ज्ञेयं द्युभ्वाद्यायतनमिति गम्यते, न प्राणभृत् ॥ ५ ॥

कुतश्च न प्राणभृद्द्युभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

प्रकरणात् ॥ ६ ॥

प्रकरणं चेदं परमात्मनः । ‘कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञा-
तं भवति’ (मु० १।१।३) इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानापेक्षणात् । परमात्म-
नि हि सर्वात्मके विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं स्यान्न केवले प्राणभृति ॥ ६ ॥

कुतश्च न प्राणभृद्द्युभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ७ ॥

द्युभ्वाद्यायतनं च प्रकृत्य ‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखायौ’ (मु० ३।१।
१) इत्यत्र स्थित्यदने निर्दिश्येते, ‘तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति’ इति
कर्मफलाशनम्, ‘अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति’ इत्यौदासीन्येनावस्थानं च ।

आत्मशब्दो न जीववाचीत्यतच्छब्दस्तस्मादित्यर्थः । ननु “नानुमानप्राणभृतावतच्छ-
ब्दात्” इत्येकमेव सूत्रं किमर्थं न कृतम्, उभयनिरासेहेतौरेकत्वात् इत्यत आह—
पृथगिति । योगः सूत्रम्, उत्तरसूत्रस्थहेतूनां जीवमात्रनिरासेनान्वयेऽपि सुबोधार्थं
प्राणभृच्चेति पृथक् सूत्रकरणमित्यर्थः ॥ ४ ॥

तानेव हेतूनाकांक्षाद्वारा व्याचष्टे—कुतश्च नेत्यादिना । यद्यपि विशुद्धः प्रत्य-
गात्मैवात्र ज्ञेयः, तथापि जीवत्वाकारेण ज्ञातुं याद्भेदान्न ज्ञेयरूपत्वमित्यर्थः ।
एवं च जीवत्वलिङ्गविशिष्टत्वेन जीवस्य द्युभ्वादिवाक्यार्थत्वं निरस्यते, न शुद्धरूपेणे-
ति मन्तव्यम् ॥ ५ ॥ ६ ॥

ननु स्थित्येदवरस्य अदनाजीवस्य द्वा सुपर्णेत्यत्रोक्तावपि ईश्वर आयतनवाक्येन कि-

ताभ्यां च स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञौ तत्र गृह्येते । यदि चेश्वरो द्युभ्वा-
 द्यायतनत्वेन विवक्षितस्ततस्तस्य प्रकृतस्येश्वरस्य क्षेत्रज्ञात्पृथग्वचनमव-
 कल्पते, अन्यथा ह्यप्रकृतवचनमाकस्मिकमसम्बद्धं स्यात् । ननु तवापि
 “क्षेत्रज्ञस्येश्वरात्पृथग्वचनमाकस्मिकमेव प्रसज्येत । न । तस्याविवक्षित-
 त्वात् । क्षेत्रज्ञो हि कर्तृत्वेन भोक्तृत्वेन च प्रतिशरीरं बुद्ध्याद्युपाधिसम्ब-
 द्धो लोकत एव प्रसिद्धो नासौ श्रुत्या तात्पर्येण विवक्ष्यते । ईश्वरस्तु लो-
 कतोऽप्रसिद्धत्वाच्छ्रुत्या तात्पर्येण विवक्ष्यत, इति न तस्याकस्मिकं वचनं
 युक्तम् । ‘गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि’ इत्यत्राप्येतद्दर्शितं ‘द्वा सुपर्णा’ इत्य-
 स्यामृचीश्वरक्षेत्रज्ञावुच्येते इति । यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्याख्यानेना-
 स्यामृचि सत्त्वक्षेत्रज्ञावुच्येते तदापि न विरोधः कश्चित् । कथम् ? प्रा-
 णभृद्वाह घटादिच्छिद्रवत्सत्त्वाद्युपाध्यभिमानित्वेन प्रतिशरीरं गृह्यमाणो
 द्युभ्वाद्यायतनं न भवतीति निषिध्यते । यस्तु सर्वशरीरेषूप्राधिभिर्विनोपल-
 क्ष्यते परमात्मैव स भवति । यथा घटादिच्छिद्राणि घटादिभिरुपाधिभि-
 र्विनोपलक्ष्यमाणानि महाकाश एव भवन्ति, तद्वत्प्राणभृतः परस्मादन्यत्वा-
 नुपपत्तेः प्रतिषेधो नोपपद्यते । तस्मात्सत्त्वाद्युपाध्यभिमानिन एव द्युभ्वा-
 द्यायतनत्वप्रतिषेधः । तस्मात्परमेव ब्रह्म द्युभ्वाद्यायतनम् । तदेतत् ‘अदृ-
 श्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः’ इत्यनेनैव सिद्धम्, तस्यैव हि भूतयोनिवा-

मर्थं ग्राह्य इत्यत आह—यदि चेश्वर इति । अत्र चेश्वरः शुद्धचिन्मात्रो ग्राह्यः, न सर्वज्ञ-
 त्वादिविशिष्टः, तस्यात्राप्रतिपाद्यत्वात् । तथा चाप्रतिपाद्यार्थस्याकस्मान्मध्ये वचनास-
 म्भवादाद्यवाक्येन ग्रहणं कार्यमित्यभिसन्धिः । तमज्ञात्वाऽऽशङ्कते—ननु तवापीति ।
 ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनार्थमकस्मादप्रकृतस्यापि लोकप्रसिद्धस्य जीवस्यानुवादसम्भव
 इति परिहरति—नेति । ननु द्वा सुपर्णेत्यत्र बुद्धिजीवयोस्मृतेः कथमिदं सूत्रमित्यत आह—
 गुह्यामिति । स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञयोरनुवादेनैक्यं दर्शितमित्यर्थः । नन्वत्र जीवे-
 शौ नानुवाद्यौ पैङ्गुव्याख्याविरोधादतः सूत्रासङ्गतिरित्यत आह—यदापीति । तदापि
 सूत्रस्यासङ्गतिर्नास्तीत्यर्थः । अदनवाक्येन बुद्धिमनूद्य स्थितिवाक्येन बुद्ध्यादिविलक्ष-
 णशुद्धप्रत्यग्रहणो ज्ञेयस्योक्तेर्द्युभ्वादिवाक्ये तदेव ग्राह्यं न बुद्ध्युपहितो जीव इति
 सूत्रसङ्गतिमाह—कथमित्यादिना । नन्वत्रानुपहितो जीव उक्तो न परं ब्रह्मेत्यत
 आह—यस्त्विति । पौनरुक्त्यं शङ्कते—तदेतदिति । द्युभ्वादिवाक्यस्य ब्रह्मपरत्व-

कस्य मध्य इदं पठितम् 'यस्मिन्धौः पृथिवी चान्तरिक्षम्' इति । प्रपञ्चार्थं तु पुनरुपन्यस्तम् ॥ ७ ॥

२ भूमाधिकरणम् । सू० ८-९

भूमा प्राणः परेशो वा प्रश्नप्रत्युक्तिवर्जनात् । अनुवर्त्यातिवादित्वं भूमोक्तेर्वायुरेव सः । विच्छिद्यैष त्विति प्राणं सत्यस्योपक्रमात्तया । महोपक्रम आत्मोक्तेरीशोऽयं द्वैतवारणात् ॥

भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥

इदं समामनन्ति—'भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्य' इति, 'भूमानं भगवो विजिज्ञास' इति । 'यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमाऽथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पम्' (छा० ७।२३, २४) इत्यादि । तत्र संशयः—किं प्राणो भूमा स्यादाहोस्वित्परमात्मेति । कुतः संशयः ? भूमेति तावद्बहुत्वमभिधीयते, 'बहोर्लोपो भू च बहोः' (पा० ६।४।१५८) इति भूमशब्दस्य भावप्रत्ययान्ततास्मरणात् । किमात्मकं पुनस्तद्बहुत्वमिति विशेषाकाङ्क्षायां 'प्राणो वा आशाया भूयान्' (छा० ७।१।५।१) इति संनिधानात्प्राणो भूमेति प्रतिभाति । तथा 'श्रुतं ह्येव मे भगवद्दृशेभ्यस्तरति शोकमात्मवित्' इति, 'सोऽहं भगवः शोचामि तं मा भगवान् शोकस्य पारं तारयतु' (छा० ७।१।१।३) इति प्रकरणोत्थानात्परमात्मा भूमेत्यपि प्रतिभाति । तत्र कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा

मित्यर्थः । समाधत्ते—प्रपञ्चार्थमिति । सेतुशब्दव्याख्यानेन भूतयोनेः प्रत्यगात्मत्वस्फुटीकरणमित्यर्थः । तस्मान्मुण्डकोपनिषद् ब्रह्मणि समन्वितेति सिद्धम् ॥ ७ ॥ (१)।

छान्दोग्यमुदाहरति—इदमिति । नाल्पे सुखमस्ति भूमैव सुखम् तस्मान्निरतिशयसुखार्थिना भूमैव विचार्य इति नारदं प्रति सनत्कुमारेणोक्ते सति नारदो ब्रूते—भूमानमिति । भूमनो लक्षणमद्वितीयत्वमाह—यत्रेति । भूमलक्षणं परिच्छिन्नलक्षणोक्त्या स्फुटयति—अथेति । अत्र संशयबीजं प्रश्नपूर्वकमाह—कुत इत्यादिना । बहोर्भावि इति विग्रहे "पृथ्वादिभ्य इमनिज्वा" (पाणि०सू० ५।१।१२२) इतीमनिचप्रत्यये कृते "बहोर्लोपो भू च बहोः" इति सूत्रेण बहोः परस्येमनिचप्रत्ययस्यादेरि-कारस्य लोपः स्याद् बहोः स्थाने भूरित्यादेशश्च स्यादित्युक्तेर्भूमन्निति शब्दो निष्पन्नः, तस्य भावार्थकेमनिचप्रत्ययान्तत्वाद्बहुत्वं वाच्यम्, तत्किं धर्मिकमित्याकांक्षायां सन्निहितप्रकरणस्थः प्राणो धर्मी भाति । वाक्योपक्रमस्थ आत्माऽपि स्वप्रतिपादनापेक्षो धर्मित्वेन भातीति सन्निहितव्यवहितप्रकरणाभ्यां संशय इत्यर्थः । पूर्वमात्मशब्दाद्ध्युभवाद्यायतनं ब्रह्मेत्यक्तम् । तदयुक्तम् । "तरति शोकमात्मविद्" (छा० ७।१।३)

हानमिति भवति संशयः। किं तावत्प्राप्तम् ? प्राणो भूमेति । कस्मात् ? भूयः
 प्रश्नप्रतिवचनपरंपरा(१)दर्शनात् । यथा हि 'अस्ति भगवो नाम्नो भूयः'
 इति, 'वाग्वाव नाम्नो भूयसी' इति, तथा 'अस्ति भगवो वाचो भूयः'
 इति, 'मनो वाव वाचो भूयः' इति च नामादिभ्यो ह्या प्राणाद्भूयः प्र-
 श्नप्रतिवचनप्रवाहः प्रवृत्तः। नैवं प्राणात्परं भूयः प्रश्नप्रतिवचनं दृश्यते-
 अस्ति भगवः प्राणाद्भूय इत्यदो वाव प्राणाद्भूय-इति । प्राणमेव तु ना-
 मादिभ्य आशान्तेभ्यो भूयांसं 'प्राणो वा आशाया भूयान्' इत्यादिना
 सप्रपञ्चमुक्त्वा प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वम्-'अतिवाद्यसीति अतिवाद्यस्मीति-
 ब्रूयान्नापह्नुवीत' इत्यभ्यनुज्ञाय 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनाति-
 वदति' इति प्राणव्रतमतिवादित्वमनुकृष्यापरित्यज्यैव प्राणं सत्यादिपर-
 म्परया भूमानमवतारयन्प्राणमेव भूमानं मन्यत इति गम्यते । कथं पुनः
 प्राणे भूमनि व्याख्यायमाने 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्येतद्भूमनो लक्षणपरं
 वचनं व्याख्यायेतेति । उच्यते-सुपुप्त्यवस्थायां प्राणग्रस्तेषु करणेषु द-
 र्शनादिव्यवहारनिवृत्तिदर्शनात्सम्भवति प्राणस्यापि 'यत्र नान्यत्पश्यति'
 इत्येतल्लक्षणम् । तथाच श्रुतिः 'न शृणोति न पश्यति' इत्यादिना सर्व-
 करणव्यापारप्रत्यस्तमयरूपा सुपुप्त्यवस्थामुक्त्वा 'प्राणानय एवैतस्मिन्पुरे

इत्यब्रह्मण्यप्यात्मशब्दप्रयोगादित्याक्षेपसङ्गत्या पूर्वपक्षयति-प्राणो भूमेति । धर्म-
 धर्मिणोरभेदात्सामानाधिकरण्यं द्रष्टव्यम् । पूर्वोत्तरपक्षयोः प्राणोपास्तिः ब्रह्मज्ञानं च
 फलं क्रमेण मन्तव्यम् । अत्राध्याये भूयः प्रश्नोत्तरभेदादर्थभेदो दृश्यते । भूमा तु
 प्राणात्परं भूयः प्रश्नं विनैवोक्तत्वलिङ्गेन प्राणादभिन्न इत्याह-कस्मादित्यादिना ।
 प्राणाद्भूय इति, न दृश्यत इति पूर्वेण सम्बन्धः। नन्वेव तु वा अतिवदतीति तुशब्देन
 प्राणप्रकरणविच्छेदान्न प्राणो भूमेत्यत आह-प्राणमेवेति । नामाद्याशान्तानुपा-
 स्यानतीत्य प्राणं श्रेष्ठं वदतीत्यतिवादी प्राणवित्, तं प्रति अतिवाद्यसीति केनचित्
 प्रश्ने कृते अस्मीति ब्रूयात्, नाहमतिवादीत्यपह्वं न कुर्यादित्युक्तं प्राणविदम्
 "एषः" इति परामृश्य सत्यवचनध्यानमननश्रद्धादिधर्मपरम्परां विधाय भूसोपदेशान्न
 प्रकरणविच्छेदः । तुशब्दो नामाद्युपासकस्यातिवादित्वनिरासार्थ इत्यर्थः । भूमनो
 लक्षणवचनं सुखत्वममृतत्वं च प्राणे प्रश्नपूर्वकं योजयति-कथं पुनरित्यादिना ।
 प्राणग्रस्तेषु प्राणे लीनेषु न शृणोति, सुपुप्तः पुरुष इति शेषः । "गार्हपत्यो ह

(१) परंपरेति नास्ति प्रा० मु० पु० ।

जाग्रति' (प्र० ४।२।३।) इति तस्यामेवावस्थायां पञ्चवृत्तेः प्राणस्य जा-
गरणं ब्रुवती प्राणप्रधानां सुषुप्त्यवस्थां दर्शयति । यच्चैतद्भूमनः सुख-
त्वं श्रुतम्—'यो वै भूमा तत्सुखम्' (छा० ७।२।३)—इति, तदप्यविरुद्ध-
म् । 'यत्रैष देवः स्वप्नान्न पश्यत्यथ यदेतस्मिंश्छरीरे सुखं भवति' (प्र०
४।६) इति सुषुप्त्यवस्थायामेव सुखश्रवणात् । यच्च—'यो वै भूमा तद-
मृतम्' (छा० ७।२।४।१)—इति, तदपि प्राणस्याविरुद्ध, 'प्राणो वा अमृ-
तम्' (कौ० ३।२)—इति श्रुतेः । कथं पुनः प्राणं भूमानं मन्यमानस्य 'त-
रति शोकमात्मवित्' इत्यात्मविविदिषया प्रकरणस्योत्थानमुपपद्यते । प्राण
एवेहात्मा विवक्षित इति ब्रूमः । तथाहि—'प्राणो ह पिता प्राणो माता
प्राणो भ्राता प्राणः स्वसा प्राण आचार्यः प्राणो ब्राह्मणः' (छा० ७।१।५।१)
इति प्राणमेव सर्वात्मानं करोति । 'यथा वा अरा नामौ समर्पिता एव-
मस्मिन्प्राणे सर्वं समर्पितम्' इति च सर्वात्मत्वारनाभिनिदर्शनाभ्यां च स-
म्भवति वैपुल्यात्मिका भूमरूपता प्राणस्य । तस्मात्प्राणो भूमेत्येवं प्राप्तम् ।

तत इदमुच्यते—परमात्मैवेह भूमा भवितुमर्हति न प्राणः । क-
स्मात् ? सम्प्रसादादध्युपदेशात् । सम्प्रसाद इति सुषुप्तं स्थानमुच्यते,
सम्यक्प्रसीदत्यस्मिन्निति निर्वचनात् । बृहदारण्यके च स्वप्नजागर्तिस्था-
नाभ्यां सह पाठात् । तस्यां च सम्प्रसादावस्थायां प्राणो जागर्तीति प्राणो-
ऽत्र सम्प्रसादोऽभिप्रेयते । प्राणादूर्ध्वं भूम्न उपदिश्यमानत्वादित्यर्थः ।

वा एषोऽपानो व्यानोऽन्वाहार्यपचन आहवनीयः प्राणः" इति श्रुतेः प्राणा अग्नयः
इह पुरे शरीरे जाग्रति सव्यापारा एव तिष्ठन्तीत्यर्थः । देवः जीवः, अथ तदा
स्वप्नादर्शनकाले सुखश्रवणात्प्राणस्य सुखत्वमविरुद्धमित्यन्वयः । आत्मपदेनोपक्र-
मविरोधं परिहरति—प्राण एवेति । प्राणस्यात्मत्वं कथमित्याशंक्य श्रुतत्वादित्याह-
तथाहीति । सर्वं समर्पितमिति च सर्वाधिष्ठानं प्राणं स्वीकरोति श्रुतिरित्यन्वयः ।
अत आत्मत्वं प्राणेऽपि मुख्यमिति भावः । भूमरूपत्वं योजयति—सर्वात्मत्वेति ।

सम्प्रसादशब्देन प्राणं लक्षयितुं मुख्यार्थं दर्शयति—सम्प्रसाद इति । "स वा
एष एतस्मिन् सम्प्रसादे स्थित्वा पुनराद्भवति" [वृ० ४ । ३ । १९] इति प्रयो-
गाच्च तत्पदं सुषुप्तिवाचकमित्याह—बृहदिति । वाच्यार्थसम्बन्धात्प्राणो लक्ष्य इत्या-
ह—तस्यां चेति । अत्र सूत्र इत्यर्थः । भूमा प्राणाद्भिन्नः, अत्राध्याये तस्मादूर्ध्वमु-

प्राण एव चेद्भूमा स्यात्स एव तस्मादूर्ध्वमुपदिश्येतेत्यश्लिष्टमेवैतत्स्यात् ।
नहि नामैव नाम्नो भूय इति, नाम्न ऊर्ध्वमुपदिष्टम् । किं तर्हि ? नाम्नोऽन्य-
दर्थान्तरमुपदिष्टं वागाख्यम्—‘वाग्वाव नाम्नो भूयसी’ इति । तथा वा-
गादिभ्योऽप्या प्राणादर्थान्तरमेव तत्र तत्रोर्ध्वमुपदिष्टम्, तद्वत्प्राणादूर्ध्व-
मुपदिश्यमानो भूमा प्राणादर्थान्तरभूतो भवितुमर्हति ।

नन्विह नास्ति प्रश्नः—अस्ति भगवः प्राणाद्भूय—इति, नापि प्रति-
वचनमास्ति—प्राणाद्वाव भूयोऽस्ति—इति, कथं प्राणादधि भूमोपदिश्यत इत्यु-
च्यते । प्राणविषयमेव चातिवादित्वमुत्तरत्रानुकूप्यमाणं पश्यामः—‘एष
तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इति । तस्मान्नास्ति प्राणादध्युप-
देश इति । अत्रोच्यते—न तावत्प्राणविषयस्यैवातिवादित्वस्यैतदनुकर्षण
मिति शक्यं वक्तुं, विशेषवादात् ‘यः सत्येनातिवदति’ इति ।

ननु विशेषवादोऽप्ययं प्राणविषय एव भविष्यति । कथम् ? यथै-
षोऽग्निहोत्री यः सत्यं वदतीत्युक्ते न सत्यवदनेनाग्निहोत्रित्वम्, केन तर्हि ?
अग्निहोत्रेणैव, सत्यवदनं त्वाग्निहोत्रिणो विशेष उच्यते । तथा ‘एष तु
वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इत्युक्ते न सत्यवदनेनातिवादित्वम्,
केन तर्हि ? प्रकृतेन प्राणविज्ञानेनैव । सत्यवदनं तु प्राणविदो विशेषो वि-
वक्ष्यत इति । नेति ब्रूमः । श्रुत्यर्थपरित्यागप्रसङ्गात् । श्रुत्या ह्यत्र सत्य-
वदनेनातिवादित्वं प्रतीयते—‘यः सत्येनातिवदति सोऽतिवदति’ इति ।

पदिष्टत्वान्नामादेरूर्ध्वमुपदिष्टवागाद्विदित्यर्थः । विपक्षे हेत्वच्छेदं बाधकमाह—प्राण
एव चेदिति । स्वस्यैव स्वस्मादूर्ध्वमुपदिष्टत्वमयुक्तं नामादिषु अदृष्टं चेत्यर्थः ।

हेत्वसिद्धिं शङ्कते—नन्विहेति । प्रकृतप्राणवित्परामर्शक एषगब्दो न भवति,
तस्य यच्छब्दपरतन्त्रत्वेन सत्यादिवाचित्वात्, अतः प्राणप्रकरणं विच्छिन्नमिति हेतु-
सिद्धिरित्याह—अत्रोच्यत इति । सत्येनातिवादित्वं विशेषः, तद्वतो य एष इत्यु-
क्तेर्न पूर्वानुकर्ष इत्यर्थः ।

य एष प्राणविदतिवदति इत्यनृद्य स सत्यं वदेदिति विधानान्न प्राणप्रकरणविच्छेदः
इति दृष्टान्तेन शङ्कते—नन्विति । सत्यशब्दो ह्यवाधिते रूढः ब्रह्मवाचकः, तदन्यस्य
मिथ्यात्वात् । सत्यवचने त्ववाधितार्थसम्बन्धाह्लाक्षणिक इति नात्र लक्ष्यवचनविधि-
रित्याह—नेति ब्रम इति । किञ्च सत्येन ब्रह्मणातिवदतीति तृतीयाश्रुत्या ब्रह्मकरण-

नात्र प्राणविज्ञानस्य संकीर्तनमस्ति । प्रकरणान्तु प्राणविज्ञानं सम्ब्रध्येत । तत्र प्रकरणानुरोधेन श्रुतिः परित्यक्ता स्यात् । प्रकृतव्यावृत्त्यर्थश्च तुशब्दो न सङ्गच्छेत 'एष तु वा अतिवदति' इति । 'सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्' (छां० ७।१६) इति च प्रयत्नान्तरकरणमर्थान्तरविवक्षां सूचयति । तस्माद्यथैकवेदप्रशंसायां प्रकृतायामेष तु महाब्राह्मणो यश्चतुरो वेदानधीत इत्येकवेदेभ्योऽर्थान्तरभूतश्चतुर्वेदः प्रशस्यते तादृगेतद्द्रष्टव्यम् । न च प्रश्नप्रतिवचनरूपैवार्थान्तरविवक्षया भवितव्यमिति नियमोऽस्ति, प्रकृतसम्बन्धासम्भवकारितत्वादर्थान्तरविवक्षायाः । तत्र प्राणान्तमनुशासनं श्रुत्वा तूष्णींभूत नारदं स्वयमेव सनत्कुमारो व्युत्पादयति । यत्प्राणविज्ञानेन विकारानृतविषयेणातिवादित्वमनतिवादित्वमेव तत् 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति । तत्र सत्यमिति परं ब्रह्मोच्यते, परमार्थरूपत्वात् 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इति च श्रुत्यन्तरात् । तथा व्युत्पादिताय नारदाय 'सोऽहं भगवः सत्येनातिवदानि' इत्येवं प्रवृत्ताय विज्ञानादिसाधनपरम्परया भूमानमुपदिशति । तत्र यत्प्राणादधि सत्यं वक्तव्यं प्रतिज्ञातं तदेवेह भूमेत्युच्यते इति गम्यते । तस्मा-

कमतिवादित्वं श्रुतम्, तस्य प्रकरणाद् बाधो न युक्त इत्याह-श्रुत्या होत्यादिना । नात्रेति । सत्यवाक्ये इत्यर्थः । एवं सत्येनेतिश्रुत्या प्रकरणं बाध्यमित्युक्त्वा तुशब्देनापि तद्बाधमाह-प्रकृतेति । विजिज्ञास्यत्वलिङ्गाच्च पूर्वोक्ताद्भिन्नमित्याह-सत्यं त्वेवेति । प्रकरणविच्छेदे दृष्टान्तमाह-तस्मादिति । श्रुतिलिङ्गबलाद् एतत् सत्यं प्रकृतात् प्राणात्प्राधान्येन भिन्नं द्रष्टव्यमित्यर्थः । एवमतिवादित्वस्व ब्रह्मसम्बन्धोक्त्या प्राणलिङ्गत्वं निरस्तम् । यत्तु-प्रश्नं विनोक्तत्वलिङ्गाद् भूमा प्राण-इति । तन्न, तस्याप्रयोजकत्वादित्याह-न चेति । प्रश्नभेदादर्थभेद इति न नियमः, एकस्यात्मनो मैत्रेय्या बहुशः पृष्टत्वात्प्रश्नं विनोक्तचतुर्वेदस्य प्रकृतैकवेदाद्भिन्नत्वदर्शनाच्चेत्यर्थः । तत्र यथा चतुर्वेदत्वस्य प्रकृतासम्बन्धादर्थभेदः, एवमिहापीति स्फुटयति-तत्रेत्यादिना । सत्यपदेन प्राणोक्तिरित्यत आह-तत्र सत्यमितीति । विज्ञानं निदिध्यासनम् । आदिपदात् मननश्रद्धाश्रवणमनश्शुद्धिनिष्ठातद्धेतुकर्माणि गृह्यन्ते । इमान्यपि श्रवणादीनि ज्ञेयस्य सत्यस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गानि । एवं श्रुतिलिङ्गैः प्राणस्यावान्तरप्रकरणं बाधित्वा प्रस्तुतं सत्यं ब्रह्म भूमपदोक्तबहुत्वधर्मीत्याह-तत्र यदिति । किञ्च "सन्निहितादपि व्यग्रहितं साकांक्षं बलीयः" इति न्यायेन सन्निहितं

दस्ति प्राणादधि भूम्न उपदेश इत्यतः प्राणादन्यः परमात्मा भूमा भवि-
तुमर्हति । एवं चेहात्मविविदिषया प्रकरणस्योत्थानमुपपन्नं भविष्यति । प्रा-
ण एवेहात्मा विवक्षित इत्येतदपि नोपपद्यते । नहि प्राणस्य मुख्यया वृ-
त्त्याऽऽत्मत्वमस्ति । नचान्यत्र परमात्मज्ञानाच्छोकविनिवृत्तिरस्ति, 'नान्यः
पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वे० ६।१५) इति श्रुत्यन्तरात् । 'तं मा भगवा-
नू शोकस्य परं पारं तारयतु' (छां० ७।१।३) इति चोपक्रम्योपसंहरति—'त-
स्मै मृदितकषायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान्सनत्कुमारः' (छां० ७।
२६।२) इति । तम इति शोकादिकारणमविद्योच्यते । प्राणान्ते चानुशा-
सने न प्राणस्यान्यायत्ततोच्येत । 'आत्मनः प्राणः' (छां० ७।२६।१)
इति च ब्राह्मणम् । प्रकरणान्ते च परमात्मविवक्षा भविष्यति, भूमा तु प्रा-
ण एवेति चेत् । न । 'स भगवः कस्मिन्प्रातिष्ठित इति स्वे महिम्नि' (छां०
७।२४।१) इत्यादिना भूम्न एवाप्रकरणसमाप्तेरनुकर्षणात् । वैपुल्यात्मि-
का च भूमरूपता सर्वकारणत्वात्परमात्मनः सुतरामुपपद्यते ॥ ८ ॥

धर्मोपपत्तेश्च ॥ ९ ॥

अपिच ये भूम्नि श्रूयन्ते धर्मास्ते परमात्मन्युपपद्यन्ते । 'यत्र नान्य-
त्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा' इति दर्शनादिव्यवहा-
राभावं भूमन्यवगमयति । परमात्मनि चायं दर्शनादिव्यवहाराभावोऽवगतः,
'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (वृ० ४।५।१५) इत्यादिश्रु-
त्यन्तरात् । योऽप्यसौ सुपुप्तावस्थायां दर्शनादिव्यवहाराभाव उक्तः सो-

निराकाक्षं प्राणं दृष्ट्वा वाक्योपक्रमस्थ आत्मा स्वप्रतिपादनाय भूमवाक्यापेक्ष इह
भूमा ग्राह्य इत्याह—एवं चेति । किञ्च "शोकस्य परं पारम्" [छां० ७ । १ । ३]
इत्युपक्रम्य "तमसः पारम्" [छां० ७ । २६] इत्युपसंहाराच्छोकस्य मूलोच्छेदं
विना तरणायोगाच्च शोकपदेन मूलतमो गृह्यते, तन्निवर्तकज्ञानगम्यत्वलिङ्गादात्मा ब्रह्मे-
त्याह—न चान्यत्रेति । ब्राह्मणमात्मायत्तत्वं प्राणस्य वदतीति सम्बन्धः । नन्वि-
दं चरमं ब्राह्मणं ब्रह्मपरमस्तु ततः प्रागुक्तो भूमा प्राण इति शङ्कते—प्रकरणान्त
इति । तच्छब्देन भूमानुर्णान्मैवमित्याह—नेति ॥ ८ ॥

भूमनो ब्रह्मत्वे लिङ्गान्तरमाह—धर्मोति सूत्रम् । यदुक्तं भूमनो लक्षणं सुखत्व-
ममृतत्वं च प्राणेषु योज्यमिति, तदनुद्य विघटयति—योऽप्यसावित्यादिना । सति

ऽप्यात्मन एवासङ्गत्वविवक्षयोक्तो न प्राणस्वभावविवक्षया, परमात्मप्रकरणात् । यदपि तस्यामवस्थायां सुखमुक्तम्, तदप्यात्मन एव सुखरूपत्वविवक्षयोक्तम् । यत आह—‘एषोऽस्य परम आनन्द एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति’ (बृ० ४।३।३२) इति । इहापि ‘यो वै भूमा तत्सुखं नारूपे सुखमस्ति भूमैव सुखम्’ इति सामयसुखनिराकरणेन ब्रह्मैव सुखं भूमानं दर्शयति । ‘यो वै भूमा तदमृतम्’ इत्यमृतत्वमपीह श्रूयमाणं परमकारणं गमयति, विकाराणाममृतत्वस्यापेक्षिकत्वात्, ‘अतोऽन्यदार्तम्’ (बृ० ३।४।३) इति च श्रुत्यन्तरात् । तथाच सत्यत्वं स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वं सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वमिति चैते धर्माः श्रूयमाणाः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते नान्यत्र । तस्माद्भूमा परमात्मेति सिद्धम् ॥ ९ ॥

३ अक्षराधिकरणम् । सू० १०-१२

अक्षरं प्रणवः किंवा ब्रह्म लोकेऽक्षराभिधा । वर्णं प्रसिद्धा तेनात्र प्रणवः स्यादुपास्तये ॥
अव्याकृताधारतोक्तेः सर्वधर्मनिषेधतः । शासनाद्द्रष्टृतादेश्च ब्रह्मैवाक्षरमुच्यते ॥

अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥

‘कस्मिन्नु खल्वाकाश ओतश्च प्रतोश्चेति, स होवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थूलमनणु’ (बृ० ३।८।७।८) इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः—किमक्षरशब्देन वर्ण उच्यते किंवा परमेश्वर इति । तत्राक्षरसामान्याय इत्यादावक्षरशब्दस्य वर्णं प्रसिद्धत्वात् प्रसिद्ध्यतिक्रमस्य चा-

दुद्धयाद्युपाधावात्मनो द्रष्टृत्वादिस्तदभावे सुषुप्तौ तदभाव इत्यसङ्गत्वज्ञानार्थं प्रश्नोपनिषदि “न शृणोति न पश्यति” [प्रश्न० ४ । २] इति परमात्मानं प्रकृत्योक्तम् । तथा तत्रैवात्मनः सुखत्वमुक्तम्, न प्राणस्य । यतः श्रुत्यन्तरमात्मन एव सुखत्वमाह, तस्मान्नित्यर्थः । आस्यः नाशादिदोषः, तत्सहितं सामयम् । आर्तं नश्वरम् । “स एवाधस्तात्स उपरिष्ठात्” [छां० ७ । २५ । १] इति सर्वगतत्वं, “स एवैदं सर्वम्” [छां० ७ । २५ । १] इति सर्वात्मत्वं च श्रुतम् । तस्माद्भूमाध्यायो निर्गुणे समन्वित इति सिद्धम् ॥ ९ ॥ (२) ॥

बृहदारण्यकं पठति—कस्मिन्निति । “यद्भूतं भवच्च भविष्यच्च” [बृ० ३।८।३] तत्सर्वं कस्मिन्नोतमिति गार्ग्यां पृष्टेन मुनिना याज्ञवल्क्येनाव्याकृताकाशः कार्यमात्राश्रय उक्तः । आकाशः कस्मिन्नोत इति द्वितीयप्रश्ने सः मुनिस्त्वाच । तत् अव्याकृतस्याधिकरणम्, एतदक्षरम् अस्थूलादिरूपमित्यर्थः । उभयत्राक्षरशब्दप्रयोगात्संशयः ।

युक्तत्वात्, 'ॐकार एवेदं सर्वम्' (छां० २।२३।३) इत्यादौ च श्रुत्यन्तरे वर्णस्याप्युपास्यत्वेन सर्वात्मकत्वावधारणात्, वर्ण एवाक्षरशब्द इति ।

एदं प्राप्त उच्यते—पर एवात्माक्षरशब्दवाच्यः । कस्मात् ? अम्बरा-
न्तधृतेः—पृथिव्यादेराकाशान्तस्य विकारजातस्य धारणात् । तत्र हि पृ-
थिव्यादेः समस्तविकारजातस्य कालत्रयविभक्तस्य 'आकाश एव तदोतं
च प्रोतं च' इत्याकाशे प्रातीष्ठितत्वमुक्त्वा 'कस्मिन्नु खल्वकाश ओतश्च
प्रोतेश्च' इत्यनेन प्रश्नेनेदमक्षरमवतारितम् । तथाचोपसंहृतम्—'एतस्मिन्नु
खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतेश्च' इति । नचेयमम्बरान्तधृतिर्ब्रह्मणो-
ऽन्यत्र सम्भवति । यदपि—'ॐकार एवेदं सर्वम्'—इति, तदपि ब्रह्मप्रतिप-
त्तिसाधनत्वात्स्तुत्यर्थं द्रष्टव्यम् । तस्मान्न क्षरत्यश्नुते चेति नित्यत्वव्या-
पित्वाभ्यामक्षरं परमेव ब्रह्म ॥ १० ॥

स्यादेतत् कार्यस्य चेतकारणाधीनत्वमम्बरान्तधृतिरभ्युपगम्यते, प्रधा-
नकारणवादिनोऽपीयमुपपद्यते, कथमम्बरान्तधृतेर्ब्रह्मत्वप्रतिपत्तिरिति, अत
उत्तर पठति—

सा च प्रशासनात् ॥ ११ ॥

सा चाम्बरान्तधृतिः परमेश्वरस्यैव कर्म । कस्मात् ? प्रशासनात् ।
प्रशासनं हीह श्रूयते—'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ
विधृतौ तिष्ठतः' (बृ० ३।८।९) इत्यादि । प्रशासनं च पारमेश्वरं कर्म,

यथा—सत्यशब्दो ब्रह्मणि रूढ इति ब्रह्म भूमेत्युक्तम्, तथाऽक्षरशब्दो वर्णं रूढ इति
दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । तत्रोङ्कारोपास्तिः फलं, सिद्धान्ते निर्गुणब्रह्मधीरिति विवेकः ।
ननु न क्षरतीत्यचलत्वानागित्वयोगाद्ब्रह्मण्यप्यक्षरशब्दो मुख्य इत्यत आह-
प्रसिद्ध्यतिक्रमस्येति । "रुदिर्योगमपहरति" इति न्यायादित्यर्थः । वर्णस्योङ्का-
रस्य सर्वाश्रयत्वं कथमित्यागंक्य ध्यानार्थमिदम् यथा श्रुत्यन्तरे सर्वात्मत्वमि-
त्याह—ॐकार इति । प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामाकाशान्तजगदाधारत्वे तात्पर्यनिश्चयान्न
ध्यानार्थता, अतस्तल्लिङ्गबलाद्ब्रह्मि वाधित्वा योगवृत्तिर्ग्राह्येति सिद्धान्तयति—एव-
मित्यादिना ॥ १० ॥

आकाशं भूतं कृत्वा शङ्कते—स्यादेतदिति ॥ चेतनकर्तृकशिक्षाया अत्र श्रुते-
मैवमित्याह—सा चेति । सूत्रं व्याचष्टे—सा चेति । चकार आकाशस्य भूता-
काशस्य कार्यान्तःपातिनः श्रुतसर्वकार्याश्रयत्वायोगादव्याकृतमज्ञानमेवाकाशः प्रधान-

नाचेतनस्य प्रधानस्य प्रशासनं भवति । न ह्यचेतनानां घटादिकारणानां
सृदादीनां घटादिविषय प्रशासनमस्ति ॥ ११ ॥

अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १२ ॥

अन्यभावव्यावृत्तेश्च कारणाद्ब्रह्मैवाक्षरशब्दवाच्यम् , तस्यैवाम्बरान्त-
धृतिः कर्म नान्यस्य कस्य चित् । किमिदमन्यभावव्यावृत्तेरिति । अन्य-
स्य भावोऽन्यभावस्तस्माद्वावृत्तिरन्यभावव्यावृत्तिरिति । एतदुक्तं भवति—
यदन्यद्ब्रह्मणोऽक्षरशब्दवाच्यमिहाशङ्क्यते तद्भावादिदमम्बरान्तविधारणमक्षरं
व्यावर्तयति श्रुतिः—‘तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टृ अश्रुतं श्रोतृ अमतं मन्तृ
अविज्ञातं विज्ञातृ’ (बृ० ३।८।११) इति । तत्रादृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधान-
स्यापि संभवति, द्रष्टृत्वादिव्यपदेशस्तु न संभवत्यचेतनत्वात् । तथा
‘नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ नान्यदतोस्ति श्रोतृ नान्यदतोऽस्ति मन्तृ नान्यद-
तोऽस्ति विज्ञातृ’ इत्यात्मभेदप्रतिषेधात् । न शारीरस्याप्युपाधिमतोऽक्षरश-
ब्दवाच्यत्वम् , ‘अचक्षुष्कमश्रोत्रमवागमनः’ (बृ० ३।८।८) इति चोपा-
धिमत्ताप्रतिषेधात् । नहि निरुपाधिकः शारीरो नाम भवति । तस्मात्पर-
मेव ब्रह्माक्षरमिति निश्चयः ॥ १२ ॥

४ ईक्षतिकर्मव्यपदेशाधिकरणम् । सू० १३

त्रिमात्रप्रणवे ध्येयमपरं ब्रह्म वा परम् । ब्रह्मलोकफलोक्त्यादेरपरं ब्रह्म गम्यते ॥
ईक्षितव्यो जीवघनान्परस्तात्प्रत्यभिज्ञया । भवेद्ध्येयं परं ब्रह्म क्रमशुक्तिः फलिष्यति ॥

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥

‘एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोङ्कारस्तस्माद्विद्वानेतेनैवाय-

शब्दित इति तदाश्रयत्वाच्चाक्षरं न प्रधानमित्यर्थः । विधृतौ विषयत्वेन धृतौ ॥ ११ ॥

प्रश्नपूर्वकं सूत्रं व्याकरोति—किमिदमिति । घटत्वाद्वावृत्तिरिति आन्ति
निरस्यति—एतदिति । अम्बरान्तस्याधारमक्षरं श्रुतिरचेतनत्वाद्वावर्तयतीत्यर्थः ।
जीवनिरासपरत्वेनापि सूत्रं योजयति—तथेति । अन्यभावः भेदः, तन्निषेधादिति
सूत्रार्थः । तर्हि शोधितो जीव एवाक्षरं न पर इत्यत आह—न हीति । जो-
धिते जीवत्वं नास्तीत्यर्थः । तस्माद्गार्गिब्राह्मणं निर्गुणाक्षरे समन्वितमिति
निन्दम् ॥ १२ ॥ (३) ॥

प्रश्नोपनिषदमुदाहरति—एतदिति । पिप्पलादो गुरुः सत्यकामेन पृष्टो ब्रूते—

तनेनैकतरमन्वेति' इति प्रकृत्य श्रूयते — 'यः पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्येतेनै-
वाक्षरेण परं पुरुषमभिध्यायीत' (प्र० ५।२,५) इति । किमस्मिन्वाक्ये
परं ब्रह्माभिध्यातव्यमुपदिश्यत आहोस्विदपरमिति । एतेनैवायतनेन पर-
मपरं चैकतरमन्वेतीति प्रकृतत्वात्संशयः । तत्रापरमिदं ब्रह्मेति प्राप्तम् ।
कस्मात् ? 'स तेजसि सूर्ये सम्पन्नः' 'स सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकम्' इति
च तद्विदो देशपरिच्छिन्नस्य फलस्योच्यमानत्वात् । नहि परब्रह्मविद्देशप-
रिच्छिन्नं फलमश्नुवीतेति युक्तम्, सर्वगतत्वात्परस्य ब्रह्मणः । नन्वपर-
ब्रह्मपरिग्रहे परं पुरुषमिति विशेषणं नोपपद्यते । नैष दोषः । पिण्डापे-
क्षया प्राणस्य परत्वोपपत्तेः ।

सत्यकाम परं निर्गुणम् अपरं सगुणं च ब्रह्मैतदेव योऽयमोङ्कारः । स हि प्रतिमेव
विष्णोस्तस्य प्रतीकः, तस्मात् प्रणवं ब्रह्मात्मना विद्वान् एतेनैवोङ्कारध्यानेन
आयतनेन प्राप्तिसाधनेन यथाध्यानं परमपरं च अन्वेति प्राप्नोतीति प्रकृत्य मध्ये
एकमात्रद्विमात्रोङ्कारयोर्ध्यानमुक्त्वा ब्रवीति—यः पुनरिति । इत्थम्भावे तृतीया,
ब्रह्मोङ्कारयोरभेदोपक्रमात् । यो ह्यकारादिमात्रात्रये एकस्या मात्राया अकारस्य ऋ-
ष्यादिकं जाग्रदादिविभूति च जानाति, तेन सम्यग् ज्ञाता एकमात्रा यस्योङ्का-
रस्य सः एकमात्रः । एवं मात्राद्वयस्य सम्यग्विभूतिज्ञाने द्विमात्रः तथा त्रि-
मात्रः । तमोङ्कारं पुरुषं योऽभिध्यायीत, स ॐकारविभूतित्वेन ध्यातैः सामभिः
सूर्यद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा परमात्मानं पुरुषम् ईक्षत इत्यर्थः । संशयं तद्वीजं चाह—
किमित्यादिना । अस्मिन् त्रिमात्रवाक्ये इत्यर्थः । पूर्वत्र पूर्वपक्षत्वेनोक्ते ॐकारे
बुद्धिस्थं ध्यातव्यं निश्चीयत इति प्रसंगसंगतिः । यद्वा पूर्वत्र वणं रुढस्याक्षरश-
ब्दस्य लिङ्गाद्ब्रह्मणि वृत्तिरुक्ता, तद्दत्रापि ब्रह्मलोकप्राप्तिलिङ्गात्परशब्दस्य हिर-
ण्यगर्भे वृत्तिरिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तत्रापरमिति । कार्यपरब्रह्मणोरुपास्ति-
रुभयत्र फलम् । सः उपासकः । सूर्ये सम्पन्नः प्रविष्टः । ननु वष्टदान ईश्वर इति
ध्यानाद् "विन्दते वष्ट" [वृ० ४ । ४ । २४] इत्यल्पमपि फलं ब्रह्मोपासकस्य
श्रुतमित्यत आह—न हीति । अन्यत्र तथात्वेऽपि अत्र परवित्परमपरविदपरमन्वेती-
त्युपक्रमात्परविदोऽपरप्राप्तिरुक्ता, उपक्रमविरोधात् । न च्चात्र परप्राप्तिरेवोक्तेति
वाच्यम् । परस्य सर्वगतत्वादत्रैव प्राप्तिरुभवेन सूर्यद्वारा गतिवैयर्थ्यात् । तस्मादुप-
क्रमानुगृहीतादपरप्राप्तिरुपास्तिरुपात्परं पुरुषमिति परश्रुतिर्वाध्येत्यर्थः । परश्रुतेर्गति
पृच्छति—नन्विति । पिण्डः स्थूलो विराट् । तदपेक्षया सूत्रस्व परत्वमिति
समाध्यर्थः ॥

इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—परमेव ब्रह्मेहाभिध्यातव्यमुपदिश्यते । कस्मात् ? ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् । ईक्षतिर्दर्शनम् , दर्शनव्याप्यमीक्षतिकर्म, ईक्षतिकर्मत्वेनास्याभिध्यातव्यस्य पुरुषस्य वाक्यशेषे व्यपदेशो भवति.—‘स एतस्माज्जीवघनात्परात्परं पुरिशियं पुरुषमीक्षते’ इति । तत्राभिध्यायतेरतथाभूतमपि वस्तु कर्म भवति, मनोरथकल्पितस्याप्यभिध्यायतिकर्मत्वात् । ईक्षतेस्तु तथाभूतमेव वस्तु लोके कर्म दृष्टमित्यतः परमात्मैवायं सम्यग्दर्शनविषयभूत ईक्षतिकर्मत्वेन व्यपदिष्ट इति गम्यते । स एव चेह परपुरुषशब्दाभ्यामभिध्यातव्यः प्रत्यभिज्ञायते ।

नन्वभिध्याने परः पुरुष उक्तः, ईक्षणे तु परात्परः, कथमितर इतरत्र प्रत्यभिज्ञायत इति । अत्रोच्यते—परपुरुषशब्दौ तावदुभयत्र साधारणौ । नचात्र जीवघनशब्देन प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः पुरुषः परामृश्यते, येन तस्मात्परात्परोऽयमीक्षितव्यः पुरुषोऽन्यः स्यात् । कस्तर्हि जीवघन इति उच्यते ? घनो मूर्तिः, जीवलक्षणो घनो जीवघनः, सैन्धवखिल्यवद्यः परमात्मनो जीवरूपः खिल्यभावः उपाधिकृतः परश्च विषयेन्द्रि-

सूत्रे सशब्द ईश्वरपर इति प्रतिज्ञातत्वेन तं व्याचष्टे—परमेवेति । सः उपासक एतस्माद् हिरण्यगर्भात् परं पुरुषं ब्रह्माहमितीक्षत इत्यर्थः । नन्वीक्षणविषयोप्यपरोऽस्तु तत्राह—तत्राभिध्यायतेरिति । नन्वीक्षणं प्रमात्वाद्विषयसत्यतामपेक्षत इति भवतु सत्यः पर ईक्षणीयः, ध्यातव्यस्त्वसत्योऽपरः किं न स्यादित्यत आह—स एवेति । श्रुतिभ्यां प्रत्यभिज्ञानात् स एवायमिति सौत्रः सशब्दो व्याख्यातः । अत्रचं सूत्रयोजना—ॐकारे यो ध्येयः सः पर एवात्मा, वाक्यशेषे ईक्षणीयत्वोक्तेः, अत्र च श्रुतिप्रत्यभिज्ञानात् स एवायमिति ।

ननु शब्दभेदान्न प्रत्यभिज्ञेति शङ्कते—नन्विति । परात्पर इति शब्दभेदमङ्गोक्त्य श्रुतिभ्यामुक्तप्रत्यभिज्ञाया अविरोधमाह—अत्रेति । नन्वेतस्माज्जीवघनात्परादित्येतत्पदेनोपक्रान्तध्यातव्यपरामर्शादीक्षणीयः परात्मा ध्येयादन्य इत्यत आह—न चात्रेति । ध्यानस्य तत्फलेक्षणस्य च लोके समानविषयत्वाद्ध्येय एवेक्षणीयः । एवं चोपक्रमोपसंहारयोरेकवाक्यता भवतीति भावः । “स सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकं स एतस्माज्जीवघनाद्” [प्रश्न० ९ । ९] इत्येतत्पदेन सन्निहिततरो ब्रह्मलोकस्त्राणी परामृश्यत इति प्रश्नपूर्वकं व्याचष्टे—कस्तर्हित्यादिना । “सूर्तो घनः” [पाणि० सू० २।४।७७] इति सूत्रादिति भावः । सैन्धवखिल्यो लवणपिण्डः खिल्यवदल्पो भावः परिच्छेदो यस्य स खिल्यभावः । एतत्पदेन ब्रह्मलोको वा परामृश्यत

येभ्यः सोऽत्र जीवघन इति । अपर आह—‘स सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकम्’ इत्यतीतानन्तरवाक्यानिर्दिष्टो यो ब्रह्मलोकः परश्च लोकान्तरेभ्यः सोऽत्र जीवघन इत्युच्यते । जीवानां हि सर्वेषां करणपरिवृतानां सर्वकरणात्मनि हिरण्यगर्भे ब्रह्मलोकनिवासिनि संघातोपपत्तेर्भवति ब्रह्मलोको जीवघनः । तस्मात्परो यः परमात्मेक्षणकर्मभूतः स एवाभिध्यानेऽपि कर्मभूत इति गम्यते । परं पुरुषमिति च विशेषणं परमात्मपरिग्रह एवावकल्पते । परो हि पुरुषः परमात्मैव भवति यस्मात्परं किञ्चिदन्यन्नास्ति, ‘पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः’ इति च श्रुत्यन्तरात् । ‘परं चापरं च ब्रह्म यदोङ्कारः’ इति च विभज्यानन्तरमोङ्कारेण परं पुरुषमभिध्यातव्यं ब्रुवन्परमेव ब्रह्म परं पुरुषं गमयति । ‘यथा पादोदरस्त्वचा विनिर्मुच्यते एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मुच्यते’ इति पाप्मविनिर्मोकफलवचनं परमात्मानमिहाभिध्यातव्यं सूचयति । अथ यदुक्तं—परमात्माभिध्यायिनो न देशपरिच्छिन्नं फलं युज्यत—इति । अत्रोच्यते—त्रिमात्रेणोङ्कारेणालम्बनेन परमात्मानमभिध्यायतः फलं ब्रह्मलोकप्राप्तिः क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तिरिति क्रममुक्त्यभिप्रायमेतद्भविष्यतीत्यदोषः ॥ १३ ॥

५ दहराधिकरणम् । सू० १४-२१

दहरः को वियज्जीवो ब्रह्म वाऽऽकाशशब्दतः । वियत्स्यादथवाल्पत्वश्रुतेर्जीवो भविष्यति ॥
 ब्राह्माकाशोपमानेन द्युभूम्यादिसमाहितैः । आत्मापठतपाप्मत्वात्सेतुत्वाच्च परेश्वरः ॥

इत्याह—अपर इति । जीवघनशब्दस्य ब्रह्मलोके लक्षणां दर्शयति—जीवानां हीति । व्यष्टिकरणाभिमानिनां जीवानां घनः संघातो यस्मिन् सर्वकरणाभिमानिनि स जीवघनः तत्स्वामिकत्वात्परम्परासम्बन्धेन लोको लक्ष्य इत्यर्थः । तस्मात्परः सर्वलोकातीतः शुद्ध इत्यर्थः । परपुरुषशब्दस्य परमात्मनि सुख्यत्वाच्च स एव ध्येय इत्याह—परमिति । यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्स एव मुख्यः परः, न तु पिण्डात्परः सूत्रात्मेत्यर्थः । किञ्च परशब्देनोपक्रमे निश्चितं ब्रह्मैवात्र वाक्यगोपे ध्यातव्यमित्याह—परं चापरं चेति । पापनिवृत्तिलिङ्गाच्चेत्याह—यथेति । पादोदरः सर्पः । ॐकारे परब्रह्मोपासनया सूर्यद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा परब्रह्मोक्षित्वा तदेव शान्तमभयं परं प्राप्नोतीत्यविरोधमाह—अत्रोच्यत इति । एवमेकवाक्यतासमर्थनप्रकरणानुगृहीतपरपुरुषश्रुतिभ्यां परब्रह्मप्रत्यभिज्ञया ब्रह्मलोकप्राप्तिलिङ्गं वाधित्वा वाक्यं प्रणवधये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १३ ॥ (४) ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥

‘अथ यदिदमस्मिन्नह्नपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तरा-
काशस्तस्मिन्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्’ (छा० ८।१।१)
इत्यादिवाक्यं समाप्नायते । तत्र योऽयं दहरे हृदयपुण्डरीके दहर आ-
काशः श्रुतः स किं भूताकाशोऽथवा विज्ञानात्माऽऽथवा परमात्मेति सं-
शय्यते । कुतः संशयः ? आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्याम् । आकाशशब्दो
ह्ययं भूताकाशे परस्मिंश्च प्रयुज्यमानो दृश्यते । तत्र किं भूताकाश एव
दहरः स्यात्किंवा पर इति संशयः । तथा ब्रह्मपुरमिति किं जीवोऽत्र
ब्रह्मनामा तस्येदं पुरं शरीरं ब्रह्मपुरमथवा परस्यैव ब्रह्मणः पुरं ब्रह्मपुर-
मिति । तत्र जीवस्य परस्य वान्यतरस्य पुरस्वामिनो दहराकाशत्वे सं-
शयः । तत्राकाशशब्दस्य भूताकाशे रूढत्वाद्भूताकाश एव दहरशब्द
इति प्राप्तम् । तस्य च दहरायतनापेक्षया दहरत्वंम् । ‘यावान्वा अयमा-
काशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः, इति च ब्राह्म्याभ्यान्तरभावकृतभेदस्यो-
पमानोपमेयभावः द्यावापृथिव्यादि च तस्मिन्नन्तः समाहितम्, अवकाशात्म-

दहर उत्तरेभ्यः । छान्दोग्यसुदाहरति—अथेति । भूमविद्यानन्तरं दहरवि-
द्याप्रारम्भार्थोऽथशब्दः । ब्रह्मणोऽभिव्यक्तिस्थानत्वाद्ब्रह्मपुरं शरीरम् । अस्मिन्
यत् प्रसिद्धं दहरम् अल्पं हृत्पद्मं तस्मिन् हृदये यद् अन्तराकाशशब्दितं ब्रह्म तद-
न्वेष्टव्यं विचार्य ज्ञेयमित्यर्थः । अत्राकाशो जिज्ञास्यस्तदन्तःस्थं वेति प्रथमं संशयः-
कल्प्यः । तत्र यद्याकाशः, तदा संशयद्वयम् । तत्राकाशशब्दादेकं संशयमु-
क्त्वा ब्रह्मपुरशब्दात्संगयान्तरमाह—तथा ब्रह्मपुरमितीति । अत्र शब्दे
जीवस्य ब्रह्मणो वा पुरमिति संशयः । तत्र तस्मिन् संशये सतीति योजना ।
परपुरुषशब्दस्य ब्रह्मणि मुख्यत्वाद्ब्रह्म ध्येयमित्युक्तम्, तथेहाप्याकाशपदस्य भूता-
काशे रूढत्वाद्भूताकाशो ध्येय इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तत्राकाशेत्यादिना ।
दहरवाक्यस्यानन्तरं प्रजापतिवाक्यस्य च सगुणे निर्गुणे च समन्वयोक्तेः श्रुत्यादि-
संगतयः । पूर्वपक्षे भूताकाशाद्युपास्तिः, सिद्धान्ते सगुणब्रह्मोपास्त्या निर्गुण-
धोरिति फलभेदः । न च “आकाशस्तस्त्रिगाहू” [१।१।२२] इत्यनेनास्य पुनर-
क्तता गङ्गनीया । अत्र “तस्मिन्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्” [छा० ८।१।१] इत्याकाशान्त-
स्थस्यान्वेष्टव्यत्वादिलिङ्गान्वयेन दहराकाशस्य ब्रह्मत्वे स्पष्टलिङ्गाभावात् । ननु भूता-
काशात्पत्वं कथम् ? एकस्योपमानत्वसुपमेयत्वं च कथम् ? “उभे अस्मिन्द्यावा-

नाकाशस्यैकत्वात् । अथवा जीवो दहर इति प्राप्तम् ब्रह्मपुरशब्दात् । जीवस्य हीदं पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्युच्यते, तस्य स्वकर्मणोपार्जितत्वात् । भक्त्या च तस्य ब्रह्मशब्दवाच्यत्वम् । नहि परस्य ब्रह्मणः शरीरेण स्वस्वामिभावः सम्बन्धोऽस्ति । तत्र पुरस्वामिनः पुरैकदेशेऽवस्थानं दृष्टं यथा राज्ञः । मनउपाधिकश्च जीवः, मनश्च प्रायेण हृदये प्रतिष्ठितमित्यतो जीवस्यैवेदं हृदयेऽन्तरवस्थानं स्यात् । दहरत्वमपि तस्यैव आग्रोपमितत्वादवकल्पते । आकाशोपमितत्वादि च ब्रह्माभेदविवक्षया भविष्यति । नचात्र दहरस्याकाशस्यान्वेष्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रूयते, 'तस्मिन्यदन्तः' इति परविशेषणत्वेनोपादानादिति ।

अत उत्तरं ब्रूमः—परमेश्वर एवात्र दहराकाशो भवितुमर्हति न भूताकाशो जीवो वा । कस्मात् ? उत्तरेभ्यो वाक्यशेषगतेभ्यो हेतुभ्यः । तथाहि—अन्वेष्टव्यतया विहितस्य दहरस्याकाशस्य 'तं चेद्ब्रूयुः' इत्युपक्रम्य 'किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इत्येवमा

पृथिवी अन्तरेव समाहिते उभावग्निश्च वायुश्च" [छां०८।१।३] इत्यादिनाऽश्रुतसर्वाश्रयत्वं च कथम् ? इत्याशङ्क्य क्रमेण परिहरति—तस्येत्यादिना । हृदयापेक्षया अल्पत्वं ध्यानार्थं कल्पितभेदात् सादृश्यं, स्वत एकत्वात्सर्वाश्रयत्वमित्यर्थः । ननु "एष आत्मा" इत्यात्मशब्दो भूते न युक्त इत्यरुचेराह—अथवेति । भक्त्येति । चैतन्यगुणयोगेनेत्यर्थः । मुख्यं ब्रह्म गृह्यतामित्यत आह—न हीति । अस्तु पुरस्वामी जीवः, हृदयस्थाकाशस्तु ब्रह्मेत्यत आह—तत्रेति । पुरस्वामिन एव तदन्तःस्थत्वसम्भवाज्जान्यापेक्षेत्यर्थः । व्यापिनोऽन्तःस्थत्वं कथमित्यत आह—मन इति । आकाशपदेन दहरमनुकृष्योक्तोपमादिकं ब्रह्माभेदविवक्षया भविष्यतीत्याह—आकाशेति । ननु जीवस्याकाशपदार्थत्वमयुक्तमित्याशङ्क्य तर्हि भूताकाश एव दहरोस्तु तस्मिन्नन्तःस्थं किञ्चिद्ध्येयमिति पक्षान्तरमाह—न चात्रेति । परमन्तःस्थं वस्तु, तद्विशेषणत्वेन आधारत्वेन दहराकाशस्य तच्छब्देनोपादानादित्यर्थः । यद्वा अन्वेष्यत्वादिलिङ्गाद्दहरस्य ब्रह्मत्वनिश्चयाद् "आकाशस्तस्मिन्गाद्" (१।१।२२) इत्यनेन गतार्थत्वमिति शङ्कात्र निरसनीया । अन्वेष्यत्वादेः परविशेषणत्वेन ग्रहणात् दहरस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गनास्तीत्यर्थः ।

अपहतपाप्मत्वादिलिङ्गोपेतात्मश्रुत्या केवलाकाशश्रुतिवाङ्मयेति सिद्धान्तयति—परमेश्वर इत्यादिना । आकाशस्याक्षेपपूर्वकमिति सम्बन्धः । तम् आचार्यं प्रति यदि ब्रूयुः हृदयमेव तावदल्पम् तत्रत्याकाशोऽल्पतरः, किं तदत्राल्पे विद्यते,

क्षेपपूर्वकं प्रतिसमाधानवचनं भवति । 'स ब्रूयाद्यावान्वा अयमाकाशस्ता-
वानेषोऽन्तर्हृदय आकाश उभे अस्मिन्द्वावापृथिवी अन्तरेव समाहिते'
(छां० ८।१।३) इत्यादि । तत्र पुण्डरीकदहरत्वेन प्राप्तदहरत्वस्याकाश-
स्य प्रसिद्धाकाशौपम्येन दहरत्वं निवर्तयन्भूताकाशत्वं दहरस्याकाशस्य
निवर्तयतीति गम्यते । यद्यप्याकाशशब्दो भूताकाशे रूढस्तथापि तेनैव
तस्योपमा नोपपद्यत इति भूताकाशशङ्का निवर्तिता भवति ।

नन्वेकस्याप्याकाशस्य बाह्याभ्यन्तरत्वकल्पितेन भेदेनोपमानोपमेय-
भावः सम्भवतीत्युक्तम् । नैवं सम्भवति । अगतिका हीयं गतिः, यत्का-
ल्पनिकभेदाश्रयणम् । अपिच कल्पयित्वापि भेदमुपमानोपमेयभावं वर्णय-
तः परिच्छिन्नत्वाद्भ्यन्तराकाशस्य न बाह्याकाशपरिमाणत्वमुपपद्येत ।

ननु परमेश्वरस्यापि 'ज्यायानाकाशात्' (शत०ब्रा०१०।६।३।२)
इति श्रुत्यन्तरान्नैवाकाशपरिमाणत्वमुपपद्येत । नैष दोषः । पुण्डरीकवेष्टन-
प्राप्तदहरत्वनिवृत्तिपरत्वाद्वाक्यस्य न तावत्त्वप्रतिपादनपरत्वम् । उभयप्र-
तिपादने हि वाक्यं भिद्येत । नच कल्पितभेदे पुण्डरीकवेष्टिते आकाशैक-

यद्विचार्य ज्ञेयमिति, तदा स आचार्यो ब्रूयाद् आकाशस्य अल्पतानिवृत्तिमि-
त्यर्थः । वाक्यस्य तात्पर्यमाह—तत्रेति । निवर्तयति आचार्य इति शेषः । नन्वा-
काशशब्देन रूढ्या भूताकाशस्य भानात्कथं तन्नित्यवृत्तिरित्याशङ्क्याह—यद्यपीति ।
ननु "रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव" इत्यभेदेऽप्युपमा दृष्टेति चेत् । न । अभेदे
सादृश्यस्यानन्वयेन युद्धस्य निरुपमत्वे तात्पर्यादयमनन्वयालंकार इति काव्यविदः ।

पूर्वोक्तमनूद्य निरस्यति—नन्वित्यादिना । "सीताऽऽश्लिष्ट इवाऽऽभाति कोद-
ण्डप्रभया युतः" इत्यादौ प्रभायोगसीताऽऽश्लेषरूपविशेषणभेदाद्भेदाश्रयणमेकस्यैव श्रीरा-
मस्योपमानोपमेयाभावसिद्धयर्थमगत्या कृतमित्यनुदाहरणं द्रष्टव्यम् । नैवमत्राश्रयणं
युक्तम्, वाक्यस्याल्पनिवृत्तिपरत्वे गतिसद्भावात् । किञ्च हार्दाकाशस्याऽऽन्तरत्वा-
त्यागे अल्पत्वेन व्यापकबाह्याकाशसादृश्यं न युक्तमित्याह—अपि चेति । आन्तर-
त्वत्यागे तु अत्यन्ताभेदान्न सादृश्यमिति भावः ।

ननु हार्दाकाशस्याल्पत्वनिवृत्तौ तावत्त्वे च तात्पर्यं किं न स्यादित्यत आह—
उभयेति । अतोऽल्पत्वनिवृत्तावेव तात्पर्यमिति भावः । एवमाकाशोपमितत्वाद्दहरा-
काशो न भूतमित्युक्तम् । सर्वाश्रयत्वादिलिङ्गभ्यश्च तयेत्याह—न चेत्यादिना ।
विगता जिघत्सा जग्धुमिच्छा यस्य सोऽयं विजिघत्सः बुभुक्षाशून्य इत्यर्थः । प्र-

देशे द्यावापृथिव्यादीनामन्तः समाधानमुपपद्यते । 'एष आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः' इति चात्मत्वापहतपाप्मत्वादयश्च गुणा न भूताकाशे सम्भवन्ति । यद्यप्यात्मशब्दो जीवे सम्भवति तथापीतरेभ्यः कारणेभ्यो जीवाशङ्कापि निवर्तिता भवति । नह्युपाधिपरिच्छिन्नस्यारात्रोपमितस्य जीवस्य पुण्डरीकवष्टनकृतं दहरत्वं शक्यं निवर्तयितुम् । ब्रह्माभेदविवक्षया जीवस्य सर्वगतत्वादि विवक्ष्येतेति चेत् । यदात्मतया जीवस्य सर्वगतत्वादि विवक्ष्येत तस्यैव ब्रह्मणः साक्षात्सर्वगतत्वादि विवक्ष्यतामिति युक्तम् । यदप्युक्तं—ब्रह्मपुरमिति जीवेन परस्योपलक्षितत्वाद्वाज्ञ इव जीवस्यैवेद पुरस्वामिनः पुरैकदेशवर्तित्वमस्तु—इति । अत्र ब्रूमः । परस्यैवेदं ब्रह्मणः पुर सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्युच्यते, ब्रह्मशब्दस्य तस्मिन्मुख्यत्वात् । तस्याप्यास्ति पुरेणानेन सम्बन्धः, उपलब्ध्यधिष्ठानत्वात् । 'स एतस्माज्जीवघनात्परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते' (प्र० ५।५) 'स वा अयं पुरुषः सर्वासु पूर्षु पुरिशयः' (वृ० २।५।१८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अथवा जीवपुर एवास्मिन्ब्रह्म संनिहितमुपलक्ष्यते । यथा शालग्रामे विष्णुः संनिहित इति तद्वत् । 'तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते' (छां० ८।१६) इति च कर्मणामन्तवत्फलत्वमुक्त्वा 'अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येताश्च सत्यान्कामांस्तेषा सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इति प्रकृतदहराकाश-

थमश्रुतब्रह्मशब्देन तत्सापेक्षचरमश्रुतपट्टीविभक्त्यर्थः सम्बन्धो नेयः, न तु ब्रह्मणः पुरमिति पञ्चमर्थः स्वस्वामिभावो ग्राह्यः, निरपेक्षेण तत्सापेक्षं बाध्यमिति न्यायादित्याह—अत्र ब्रूम इति । शरीरस्य ब्रह्मणा तद्रूपलब्धिस्थानत्वरूपे सम्बन्धे मानमाह—स इति । पूर्षु शरीरेषु, पुरि हृदये शय इति पुरुषः इत्यन्वयः । ननु ब्रह्मशब्दस्य जीवेऽप्यन्नादिना शरीरवृद्धिहेतौ मुख्यत्वात् पञ्चमर्थः कथंचिन्नेय इत्यत आह अथवेति । वृहयति देहमिति ब्रह्म जीवः, तत्स्वामिके पुरे, हृदयं ब्रह्मवेश्म भवतु, राजपुरे मैत्रसन्नवदित्यर्थः । अनन्तफललिङ्गादपि दहरः परमात्मेत्याह—तद्यथेति । अथ कर्मफलाद्वैराग्यानन्तरमिह जीवदशायाम् आत्मानं दहरं तदाश्रितांश्च सत्यकामादिगुणानाचार्योपदेशम् अनुविद्य ध्यानेनानुभूय ये परलोकं गच्छन्ति तेषां सर्वलोकेष्वनन्तमैश्वर्यं स्वेच्छया संचालनादिकं भवतीत्यर्थः । दहरे उक्तलिङ्गान्यन्यथासि-

विज्ञानस्यानन्तफलत्वं वदन्परमात्मत्वमस्य सूचयति । यदप्येतदुक्तं—न दहरस्याकाशस्यान्वेष्टव्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रुतं, परविशेषणत्वेनोपादानात्—इति । अत्र ब्रूमः । यद्याकाशो नान्वेष्टव्यत्वेनोक्तः स्यात् ‘यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः’ इत्याद्याकाशस्वरूपप्रदर्शनं नोपयुज्येत ।

नन्वेतदप्यन्तर्वर्तिवस्तुसद्भावप्रदर्शनायैव प्रदर्श्यते, ‘तं चेद्ब्रूयुर्यदिदमस्मिन्न्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाव विजिज्ञासितव्यम्’ इत्याक्षिप्य परिहारावसर आकाशौपम्योपक्रमेण द्यावापृथिव्यादीनामन्तःसमाहितत्वदर्शनात् । नैतदेवम् । एवं हि सति यदन्तः समाहितं द्यावापृथिव्यादि तदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं चोक्तं स्यात् । तत्र वाक्यशेषो नोपपद्येत । ‘अस्मिन्कामाः समाहिताः, एष आत्माऽपहतपाप्मा’ इति हि प्रकृतं द्यावापृथिव्यादिसमाधानाधारमाकाशमाकृष्य ‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामान्’ इति समुच्चयार्थेन चशब्देनात्मानं कामाधारमाश्रितांश्च कामान्विज्ञेयान्वाक्यशेषो दर्शयति । तस्माद्वाक्योपक्रमेऽपि दहर एवाकाशो हृदयपुण्डरीकाधिष्ठानः सहान्तःस्थैः समाहितैः पृथिव्यादिभिः सत्यैश्च कामैर्विज्ञेय उक्त इति गम्यते । स चोक्तेभ्यो हेतुभ्यः परमेश्वर इति ॥१४॥

गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १५ ॥

द्वानि तेषां तदन्तःस्थगुणत्वादित्युक्तं स्मारयित्वा दूषयति—यदपीत्यादिना ।

उत्तरत्राकाशस्य स्वरूपप्रतिपादनान्यथानुपपत्त्या पूर्वं तस्यान्वेष्टव्यत्वादिकमित्यत्रान्यथोपपत्तिं शङ्कते नन्विति । एतद् आकाशस्वरूपमाक्षेपबीजमाकाशस्याल्पत्वमुपमया निरस्त्यान्तःस्थवस्तुक्तेः तदन्तःस्थमेव ध्येयमित्यर्थः । तर्हि जगदेव ध्येयं स्यादित्याह—नैतदेवमिति । अस्तु को दोषः, तत्राह—तत्रेति । सर्वनामभ्यां दहराकाशमाकृष्यात्मत्वादिगुणानुक्त्वा गुणैस्सह तस्यैव ध्येयत्वं वाक्यशेषो ब्रूते, तद्विरोध इत्यर्थः । “तस्मिन्यदन्तः” (छां०।१।१) इति तत्पदेन व्यवहितमपि हृदयं योग्यतया ग्राह्यमित्याह—तस्मादिति । यद्वा आकाशस्तस्मिन्यदन्तस्तदुभयमन्वेष्टव्यमिति योजनां सूचयति—सहान्तःस्थैरिति ॥ १४ ॥

दहराकाशस्य ब्रह्मत्वे हेत्वन्तरमाह—गतीति । प्रजा जीवा एतं हृदयस्थं दहरं

दहरः परमेश्वर उत्तरेभ्यो हेतुभ्य इत्युक्तम् । त एवोत्तरे हेतव इदानीं प्रपञ्च्यन्ते । इतश्च परमेश्वर एव दहरः, यस्माद्दहरवाक्यशेषे परमेश्वरस्यैव प्रतिपादकौ गतिशब्दौ भवतः—‘इमाः सर्वाः प्रजा अहर-हर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ (छां० ८।३।२।) इति । तत्र प्रकृतं दहरं ब्रह्मलोकशब्देनाभिधाय तद्विषया गतिः प्रजाशब्दवाच्यानां जीवानामभिधीयमाना दहरस्य ब्रह्मतां गमयति । तथा ह्यहरहर्जीवानां सुषुप्तावस्थायां ब्रह्मविषयं गमनं दृष्टं श्रुत्यन्तरे—‘सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति’ (छां० ६।८।१) इत्येवमादौ । लोकेऽपि किल गाढं सुषुप्तमाचक्षते—ब्रह्मीभूतो ब्रह्मता गत—इति । तथा ब्रह्मलोकशब्दोऽपि प्रकृते दहरे प्रयुज्यमानो जीवभूताकाशशङ्कां निवर्तयन्ब्रह्मतामस्य गमयति । ननु कमलासनलोकमपि ब्रह्मलोकशब्दो गमयेत्, गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक इति षष्ठीसमासवृत्त्या व्युत्पाद्येत । सामानाधिकरण्यवृत्त्या तु व्युत्पाद्यमानो ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इति परमेव ब्रह्म गमयिष्यति । एतदेव चाहरहर्ब्रह्मलोकगमनं दृष्टं ब्रह्मलोकशब्दस्य सामानाधिकरण्यवृत्तिपरिप्रेहे लिङ्गम् । नह्यहरहरिमाः प्रजाः कार्यब्रह्मलोकं सत्यलोकार्ख्यं गच्छन्तीति शक्यं कल्पयितुम् ॥ १५ ॥

ब्रह्मस्वरूपं लोकम् अहरहः प्रत्यहं स्वापे गच्छन्त्यः तदात्मना स्थिता अप्यनृताज्ञानेनावृता तं न जानन्ति । अतः पुनरुत्तिष्ठन्तीत्यर्थः । नन्वेतत्पदपरामृष्टदहरस्य स्वापे जीवगम्यत्वेऽपि ब्रह्मत्वे किमायातमित्याशङ्क्य तथाहि दृष्टमिति व्याचष्टे—तथा हीति । लोकेऽपि दृष्टमित्यर्थान्तरमाह—लोकेऽपीति । गतिलिङ्गं व्याख्याय शब्दं व्याचष्टे—तथेति । जीवभूताकाशयोर्ब्रह्मलोकशब्दस्याप्रसिद्धेरिति भावः । ब्रह्मण्यपि तस्याऽप्रसिद्धि शङ्कते—नन्विति । निषादस्थपतिन्यायेन समाधत्ते—गमयेदिति । षष्ठे चिन्तितम् ‘स्थपतिर्निषादः स्याच्छब्दसामर्थ्यात्’ (जै०सू०६।१।११) रौद्रीमिष्टि विधाय एतया निषादस्थपति याजयेदित्याम्नायते । तत्र निषादश्चासौ स्थपतिरिति कर्मधारयेण निषादो ग्राह्योऽसामर्थ्यादिति प्राप्ते, सिद्धान्तः—निषाद एव स्थपतिः स्यान्ननिषादशब्दस्य निषादे शक्तत्वात् । तस्याश्रुतपण्ड्यर्थसम्बन्धलक्षकत्वकल्पनाऽयोगात् श्रुतद्वितीयाविभक्तेः पूर्वपदसम्बन्धकल्पनायां लाघवात्, अतो निषादस्येष्टिसामर्थ्यमात्रं कल्प्यमिति । तद्ब्रह्मलोकशब्दे कर्मधारय इत्यर्थः । कर्मधारये लिङ्गं चास्तीति व्याचष्टे—एतदेवेति । सूत्रे चकार उक्तन्यायसमुच्चयार्थः ॥ १५ ॥

धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥ १६ ॥

धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः । कथम् ? 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति हि प्रकृत्याकाशौपम्यपूर्वकं तस्मिन्सर्वसमाधानमुक्त्वा तस्मिन्नेव चात्मशब्दं प्रयुज्यापहतपाप्मत्वादिगुणयोगं चोपदिश्य तमेवानतिवृत्तप्रकरणं निर्दिशति—'अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेषां लोकानामसम्भेदाय' (छां० ८।४।१) इति । तत्र विधृतिरित्यात्मशब्दसामानाधिकरण्याद्विधारयितोच्यते, क्तिचः कर्तरि स्मरणात् । यथोदकसन्तानस्य विधारयिता लोके सेतुः क्षेत्रसंपदामसम्भेदाय, एवमयमात्मैषामध्यात्मादिभेदभिन्नानां लोकानां वर्णाश्रमादीनां च विधारयिता सेतुरसम्भेदायासङ्करायेति । एवमिह प्रकृते दहरे विधारणलक्षणं महिमानं दर्शयति । अयं च महिमा परमेश्वर एव श्रुत्यन्तरादुपलभ्यते 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः' इत्यादेः । तथान्यत्रापि निश्चिते परमेश्वरवाक्ये श्रूयते—'एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधारण एषां लोकानामसम्भेदाय' इति । एवं धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः ॥ १६ ॥

प्रसिद्धेश्च ॥ १७ ॥

इतश्च परमेश्वर एव 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इत्युच्यते । यत्कारणमाकाशशब्दः परमेश्वरे प्रसिद्धः । 'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्व-

सर्वजगद्धारणालिङ्गाच्च दहरः पर इत्याह—धृतेरिति । नन्वथशब्दाद्दहरप्रकरणं विच्छिद्य श्रुता धृतिर्न दहरलिङ्गमिति गड्ढते—कथमिति । य आत्मेति प्रकृतापकर्पादथशब्दो दहरस्य धृतिगुणविधिप्रारम्भार्थमित्याह—दहरोस्मिन्नित्यादिना । श्रुतौ विधृतिशब्दः कर्तृवाचित्वात् क्तिजन्तः । सूत्रे तु महिमशब्दसामानाधिकरण्याद्धृतिशब्दः क्तिन्नन्तो विधारणं व्रूते । "स्त्रियां क्तिन्" (पाणि०सू०३।३।९४) इति भावे क्तिनो विधानादिति विभागः । सेतुः असङ्करहेतुः, विधृतिस्तु स्थितिहेतुरित्यपौनरुक्त्यमाह—यथोदकेति । सूत्रं योजयति—एवमिहेति । धृतेश्च दहरः परः अस्य धृतिरूपस्य नियमस्य च महिम्नः अस्मिन् परमात्मन्येव श्रुत्यन्तरे उपलब्धेरिति सूत्रार्थः । धृतेश्चेति चकारात् सेतुपदोक्तनियामकत्वलिङ्गं ग्राह्यम् । तत्र नियमने श्रुत्यन्तरोपलब्धिमाह—एतस्येति । धृतौ तामाह—तथेति ॥ १६ ॥

प्रसिद्धेश्च । आ समन्तात् काशते दीप्यत इति स्वयंज्योतिषि ब्रह्मण्याकाश-

हिता' (छां० ८।१।४।), 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव स-
मुत्पद्यन्ते' (छां० १।२।२) इत्यादिप्रयोगदर्शनात् । जीवे तु न क्वचि-
दाकाशशब्दः प्रयुज्यमानो दृश्यते । भूताकाशस्तु सत्यामप्याकाशशब्द-
प्रसिद्धावुपमानोपमेयभावाद्यसम्भवान्न ग्रहीतव्य इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासम्भवात् ॥ १८ ॥

यदि वाक्यशेषबलेन दहर इति परमेश्वरः परिगृह्येतास्तीतरस्यापि
जीवस्य वाक्यशेषे परामर्शः—'अथ य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्स-
मुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत एष आत्मेति
होवाच' (छां० ८।३।४) इति । अत्र हि संप्रसादशब्दः श्रुत्यन्तरे सुषु-
प्तावस्थायां दृष्टत्वात्तदवस्थावन्तं जीवं शक्नोत्युपस्थापयितुं नार्थान्तरम् ।
तथा शरीरव्यपाश्रयस्यैव जीवस्य शरीरात्समुत्थानं सम्भवति । यथाका-
शव्यपाश्रयाणां वाय्वादीनामाकाशात्समुत्थानं तद्वत् । यथा चादृष्टोऽपि
लोके परमेश्वरविषय आकाशशब्दः परमेश्वरधर्मसमभिव्याहारात् 'आ-
काशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता' इत्येवमादौ परमेश्वरविषयोऽभ्युपगत
एवं जीवविषयोऽपि भविष्यति । तस्मादितरपरामर्शात् 'दहरोऽस्मिन्नन्तरा-
काश' इत्यत्र स एव जीव उच्यत इति चेत् ।

शब्दस्य विभुत्वगुणतो वा प्रसिद्धिः प्रयोगप्राचुर्यम् ॥ १७ ॥

यदि एष "आत्मापहतपाप्मा" (छां० ८।१।५) इत्यादिवाक्यशेषबलेन दहरः परः,
तर्हि जीवोऽपीत्याशंक्य निषेधति—इतरेति । जीवस्यापि वाक्यशेषमाह—
अथेति । दहरोत्तयनन्तरं सुक्तोपसृप्यं शुद्धं ब्रह्मोच्यते, य एष संप्रसादः जीवः
अस्मात् कार्यकरणसंघातात् सम्यग् उत्थाय आत्मानं तस्माद्विविच्य विविक्तम्
आत्मानं स्वेन ब्रह्मरूपेणाभिनिष्पद्य साक्षात्कृत्य तदेव प्रत्यक् परं ज्योतिः उपसम्प-
द्यते प्राप्नोतीति व्याख्येयम् । यथा सुखं व्यादाय स्वपितीति वाक्यं सुप्त्वा सुखं
व्यादत्ते इति व्याख्यायते तद्वत् । ज्योतिषोऽनात्मत्वं निरस्यति—एष इति । स-
म्प्रसादे "रत्वा चरित्वा" (वृ० ४।३।४५) इति श्रुत्यन्तरम् । अवस्थावदुत्थानमपि
जीवस्य लिङ्गमित्याह—तथेति । तदाश्रितस्य तस्मान्न समुत्थाने दृष्टान्तः—यथेति ।
ननु क्वाप्याकाशशब्दो जीवे न दृष्ट इत्याशंक्योक्तावस्थोत्थानलिङ्गबलात्कल्प्य इत्या-
ह—यथा चेति ।

नैतदेवं स्यात् । कस्मात् ? असम्भवात् । नहि जीवो बुद्ध्याद्युपा-
धिपरिच्छेदाभिमानी सन्नाकाशेनोपमीयेत । नचोपाधिधर्मानभिमन्यमान-
स्यापहतपाप्मत्वादयो धर्माः सम्भवन्ति । प्रपञ्चितं चैतत्प्रथमसूत्रे । अति-
रेकाशङ्कापरिहारायात्र(१) तु पुनरुपन्यस्तम् । पठिष्यति चोपरिष्ठात् 'अन्या-
र्थश्च परामर्शः' (ब्र० १।३।२०) इति ॥ १८ ॥

उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १९ ॥

इतरपरामर्शाद्या जीवाशङ्का जाता साऽसम्भवान्निराकृता । अथेदानीं
मृतस्यैवामृतसेकात्पुनः समुत्थानं जीवाशङ्कायाः क्रियते उत्तरस्मात्प्रजा-
पत्याद्वाक्यात् । तत्र हि 'य आत्मापहतपाप्मा' इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणक-
मात्मानमन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं च प्रतिज्ञाय 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृ-
श्यत एष आत्मा' (छां० ८।७।४) इति ब्रुवन्नक्षिस्थं द्रष्टारं जीवमात्मानं
निर्दिशति । 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' (छां० ८।९।३) इति
च तमेव पुनः पुन परामृश्य 'य एष स्वप्ने महीयमानश्चरस्येष आत्मा'
(छां० ८।१०।१) इति, 'तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः सम्प्रसन्नः स्वप्नं न वि-

नियामकाभावाज्जीवो दहरः किं नस्यादिति प्राप्ते नियामकमाह—नैतदित्यादि-
ना । दहरे श्रुतधर्माणामसम्भवान्न जीवो दहर इत्यर्थः । तर्हि पुनरुक्तिस्तत्राह—अति-
रेकेति । उत्तराच्चेत्यधिकाशङ्कानिरासार्थमित्यर्थः । का तर्हि जीवपरामर्शस्य गतिः,
तत्राह—पठिष्यतीति । जीवस्य स्वापस्थानभूतब्रह्मज्ञानार्थोऽयं परामर्श इति वक्ष्यते १८
असम्भवादिति हेतोरसिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—उत्तराच्चेत्यादि सूत्रम् ।
निराकृताया जीवाशङ्कायाः प्रजापतिवाक्यबलात्पुनः समुत्थानं क्रियते । तत्र जीवस्यै-
वापहतपाप्मत्वादिग्रहणेनासम्भवासिद्धेरित्यर्थः । कथं जीवोक्तिस्तत्राह—तत्र हीत्या-
दिना । यद्यप्युपक्रमे जीवशब्दो नास्ति, तथाप्यपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मान-
मुपक्रम्य तस्य जाग्रदाद्यवस्थान्नयोपन्यासादवस्थालिङ्गेन जीवनिश्चयात्तस्यैव ते गुणाः
सम्भवन्तीति समुदायार्थः । इन्द्रं प्रजाप्रतिब्रूते—य एष इति । प्राधान्यादक्षिग्रह-
णम् सर्वैरिन्द्रियैर्विषयदर्शनरूपजाग्रदवस्थापन्नमित्याह—द्रष्टारमिति । महीयमानः
वासनामयैर्विषयैः पूज्यमान इति स्वप्नपर्याये, तद्यत्रेति सुषुप्तिपर्याये च जीवमेव
प्रजापतिर्व्याचष्टे इत्यन्वयः । यत्र काले तदेतत् स्वप्नं यथा स्यात्तथा सुप्तः सम्यग्
अस्तो निरस्तः करणग्रामो यस्य स समस्तः, अत एवोपहतकरणत्वात्कृतकालुप्य-

जानात्येष आत्मा' इति च जीवमेवावस्थान्तरगतं व्याचष्टे । तस्यैव चाप-
हतपाप्मत्वादि दर्शयति—'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इति । 'नाह खल्व-
यमेव सम्प्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति नो एवेमानि भूतानि' (छा०
८।१।१,२) इति च सुषुप्तावस्थायां दोषमुपलभ्य 'एतं त्वेव ते भूयो-
ऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैतस्मात्' इति चोपक्रम्य शरीरसम्बन्धनि-
न्दापूर्वकं 'एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वे-
न रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः' इति जीवमेव शरीरात्समुत्थित-
मुत्तमम्पुरुषं दर्शयति । तस्मादस्ति सम्भवो जीवे पारमेश्वराणां धर्मा-
णाम् । अतः 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति जीव एवोक्त इति चेत्क-
श्चिद्ब्रूयात् ।

तं प्रति ब्रूयात्—'आविर्भूतस्वरूपस्तु' इति । तुशब्दः पूर्वपक्षव्या-
वृत्त्यर्थः । नोत्तरस्मादपि वाक्यादिह जीवस्याशङ्का सम्भवतीत्यर्थः । क-
स्मात् ? यतस्तत्राप्याविर्भूतस्वरूपो जीवो विवक्ष्यते । आविर्भूतं स्वरूप-
मस्येत्याविर्भूतस्वरूपः । भूतपूर्वगत्या जीववचनम् ।

एतदुक्तं भवति—'य एषोऽक्षिणि' इत्याक्षिलाक्षितं द्रष्टारं निर्दिश्यो-

हीनः संप्रसन्नः, स्वप्नं प्रपञ्चमज्ञानमात्रत्वेन विलापयति, अतोऽज्ञानसत्त्वान्मुक्ता-
द्विलक्षणः प्राज्ञ एषः स्वचैतन्येन कारणशरीरसाक्षी तस्य साक्ष्यस्य सत्तास्फूर्तिप्रदत्वा-
दात्मेत्यर्थः । चतुर्थपर्याये ब्रह्मोक्तेः तस्यैवापहतपाप्मत्वादिगुणा इत्याशंक्य तस्यापि
पर्यायस्य जीवपरत्वमाह—नाहेति । अहेति—निपातः खेदार्ये । खिद्यमानो हीन्द्र
उवाच न खलुः सुप्तः पुमान् अयं सम्प्रति सुषुप्त्यवस्थायाम् अयं देवदत्तोऽहमिति
एवम् आत्मानं जानाति । नो एव नैव इमानि भूतानि जानाति किन्तु विनाशमेव
प्राप्तो भवति । नाहमत्र भोग्यं पश्यामि इति दोषमुपलभ्य पुनः प्रजापतिमुपससाद् ।
तं दोषं श्रुत्वा प्रजापतिराह—एतमिति । एतस्मात् प्रकृतादात्मनः अन्यत्र अन्यं
न व्याख्यास्यामीत्युपक्रम्य "मघवन्मर्त्यं वा इदं शरीरम्" (छा०८।१२।१) इति नि-
न्दापूर्वकं जीवमेव दर्शयतीत्यर्थः । तस्मात् प्रजापतिवाक्यात् । अतः असम्भवासिद्धेः ।

सिद्धान्तयति—तं प्रतीति । अवस्थात्रयाच्छोधनेनाविर्भूतत्वं शोधितत्वम्
अर्थस्य वाक्योत्थवृत्त्यभिव्यक्तत्वमित्यर्थः । तर्हि सूत्रे पुँल्लिगेन जीवोक्तिः कथं ?
ज्ञानेन जीवत्वस्य निवृत्तत्वादित्यत आह—भूतपूर्वेति । ज्ञानात्पूर्वमविद्यातत्कार्यप्रति-
बिम्बितत्वरूपं जीवत्वमभूदिति कृत्वा ज्ञानानन्तरं ब्रह्मरूपोपि जीवनाम्नोच्यत इत्यर्थः ॥

दशरावब्राह्मणेनैनं शरीरात्मताया व्युत्थाप्य 'एतं त्वेव ते' इति पुनःपुन-
स्तमेव व्याख्येयत्वेनाकृष्य स्वप्नसुषुप्तोपन्यासक्रमेण 'परं ज्योतिरुपसम्पद्य
स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति यदस्य पारमार्थिकं स्वरूपं परं ब्रह्म तद्रू-
पतयैनं जीवं व्याचष्टे न जैवेन रूपेण । यत्परं ज्योतिरुपसम्पत्तव्यं श्रुतं
तत्परं ब्रह्म, तच्चापहतपाप्मत्वादिधर्मकं, तदेव च जीवस्य पारमार्थिकं
स्वरूपं 'तत्त्वमसि' इत्यादिशास्त्रेभ्यः, नेतरदुपाधिकल्पितम् । यावदेव
हि स्थाणाविव पुरुषबुद्धिं द्वैतलक्षणामविद्यां निवर्तयन्कूटस्थनित्यदृक्स्वरू-
पमात्मानमहं ब्रह्मास्मीति न प्रतिपद्यते तावज्जीवस्य जीवत्वम् । यदा तु
देहेन्द्रियमनोबुद्धिसङ्घाताद्व्युत्थाप्य श्रुत्या प्रतिबोध्यते—'नासि त्वं देहे-
न्द्रियमनोबुद्धिसङ्घातः, नासि संसारी, किं तर्हि? तद्यत्सत्यं स आत्मा चै-
तन्यमात्रस्वरूपस्तत्त्वमसीति । तदा कूटस्थानित्यदृक्स्वरूपमात्मानं प्रतिबु-
ध्यास्माच्छरीराद्यभिमानात्समुत्तिष्ठन्स एव कूटस्थानित्यदृक्स्वरूप आत्मा
भवति । 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) इत्यादि-
श्रुतिभ्यः । तदेव चास्य पारमार्थिकं स्वरूपं येन शरीरात्समुत्थाय स्वेन
रूपेणाभिनिष्पद्यते ।

विश्वतैजसप्राज्ञतुरीयपर्यायचतुष्टयात्मकप्रजापतिवाक्यस्य तात्पर्यमाह—एतदि-
ति । जन्मनागवत्त्वात्प्रतिबिम्बवद्विम्बदेहो नात्मेति ज्ञापनार्थं प्रजापतिरिन्द्रविरोचनौ
प्रत्युवाच—“उदगरावे आत्मानमवेक्ष्य यदात्मनो न विजानीथस्तन्मे प्रब्रूतम्” [छां०
८।८।१] इत्यादिब्राह्मणेनेत्याह—उदशरावेति । उदकपूणं शरावे प्रतिबिम्बात्मानं
देहं दृष्ट्वा स्वस्याज्ञातं यत्तन्मह्यं वाच्यमित्युक्तश्रुत्यर्थः । व्युत्थाप्य विचार्य अभि-
निष्पद्यते इत्यत्रैतदुक्तं भवतीति सम्बन्धः । किमुक्तमित्यत आह—यदस्येति ।
जीवत्वरूपेण जीवं न व्याचष्टे लोकसिद्धत्वात्, किन्तु तमनूद्य परस्परव्यभिचाग्नी-
भ्योऽवस्थाभ्यो विविच्य ब्रह्मस्वरूपं बोधयति । अतो यद्ब्रह्म तदेवापहतपाप्मत्वादि-
धर्मकं न जीव इत्युक्तं भवति, शोधितस्य ब्रह्माभेदेन तद्दमोक्तेरित्यर्थः । एवमव-
स्थोपन्यासस्य विवेकार्थत्वात्तन्न जीवलिङ्गत्वम्, एतदस्मृतमभयमेतद्ब्रह्मेतिलिङ्गोपेतश्रु-
तिविरोधादिति मन्तव्यम् । ननु जीवत्वब्रह्मत्वविरुद्धधर्मवतोः कथमभेदस्तत्राह—
तदेवेति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां जीवत्वस्याविद्याकल्पितत्वाद्ब्रह्मविरोध इति मत्वा दृष्टा-
न्तनान्वयमाह—यावदिति । व्यतिरेकमाह—यदेति । अविद्यायां सत्यां जीवत्वं
वाक्योत्थप्रबोधात्तन्निवृत्तौ तन्निवृत्तिरित्याविद्यकं तदित्यर्थः । संसारित्यस्य कल्पितत्वे

कथं पुनः स्वं च रूपं स्वेनैव च निष्पद्यत इति संभवति कूटस्थ-
नित्यस्य । सुवर्णादीनां तु द्रव्यान्तरसंपर्कादाभिभूतस्वरूपाणामनभिव्यक्तासा-
धारणविशेषाणां क्षारप्रक्षेपादिभिः शोध्यमानानां स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः
स्यात् । तथा नक्षत्रादीनामहन्यभिभूतप्रकाशानामभिभावकवियोगे रात्रौ
स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात् । नतु तथात्मचैतन्यज्योतिषो नित्यस्य केन-
चिदभिभवः संभवत्यससर्गित्वाद्बोन्न इव । दृष्टविरोधाच्च । दृष्टिश्रुतिमतिवि-
ज्ञातयो हि जीवस्य स्वरूपम् । तच्च शरीरादसमुत्थितस्यापि जीवस्य
सदा निष्पन्नमेव दृश्यते । सर्वो हि जीवः पश्यन् शृण्वन्मन्वानो विजान-
न्व्यवहरत्यन्यथा व्यवहारानुपपत्तेः । तच्चेच्छरीरात्समुत्थितस्य निष्पद्येत
प्राक्समुत्थानाद्दृष्टो व्यवहारो विरुध्येत । अतः किमात्मकमिदं शरीरात्स-
मुत्थानं, किमात्मिका वा स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरिति ।

अत्रोच्यते — प्राग्विवेकविज्ञानोत्पत्तेः शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेद-
नोपाधिभिरिविविक्तमिव जीवस्य दृष्ट्यादि ज्योतिःस्वरूपं भवति । यथा
शुद्धस्य स्फटिकस्य स्वाच्छय शौक्ल्यं च स्वरूपं प्राग्विवेकग्रहणाद्रक्तनी-

सिद्धं निगमयति—तदेव चास्येति ।

समुत्थाय परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” [छा० ८।१२।२] इति
श्रुति व्याख्यातुमाक्षिपति—कथं पुनरित्यादिना । कूटस्थनित्यस्य स्वं रूपमित्य-
न्वयः । मलसङ्गिनो हि क्रियया मलनाशादभिव्यक्तिः, न तु कूटस्थस्यासंगिन इत्या-
ह—सुवर्णैति । द्रव्यान्तरं पार्थिवो मलः । अभिभूतेति अस्य व्याख्यानम्-
अनभिव्यक्तेति । असाधारणो भास्वरत्वादिः । अभिभावकः सौरालोकः ।
जीवस्वरूपस्याभिभवे बाधकमाह—दृष्टेति । “विज्ञानवन एव” [बृ० २।४।१२]
इति श्रुत्या चिन्मात्रस्तावदात्मा, तच्चैतन्यं चक्षुरादिजन्यवृत्तिव्यक्तं दृष्ट्यादिपदवाच्यं
सद्व्यवहाराङ्गं जीवस्य स्वरूपं भवतीति तस्याभिभूतत्वे दृष्टो व्यवहारो विरुध्येत ।
हेत्वभावाद्व्यवहारो न स्यादित्यर्थः । अज्ञस्यापि स्वरूपं वृत्तिषु व्यक्तमित्यङ्गीका-
र्यम् व्यवहारदर्शनादित्याह—तच्चेति । अन्यथेत्युक्तं स्फुटयति—तच्चेदिति ।
स्वरूपं चेज्ज्ञानिन एव व्यज्येत ज्ञानात्पूर्वं व्यवहारोच्छ्रित्तिरित्यर्थः । अतः सदैव
व्यक्तस्वरूपत्वादित्यर्थः ।

सदा वृत्तिषु व्यक्तस्य वस्तुतोऽसङ्गस्यात्मन आविद्यकदेहाद्यविवेकरूपस्य मल-
सङ्गस्य सत्त्वात्तद्विवेकापेक्षया समुत्थानादिश्रुतिरित्युत्तरमाह—अत्रेति । वेदना

लाद्युपाधिभिरविविक्तमिव भवति । प्रमाणजनितविवेकग्रहणात्तु पराचीनः स्फटिकः स्वाच्छयेन शौकश्येन च स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इत्युच्यते प्रागपि तथैव सन् । तथा देहाद्युपाध्यविविक्तस्यैव सतो जीवस्य श्रुतिकृतं विवेकविज्ञानं शरीरात्समुत्थानं विवेकविज्ञानफलं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः केवलात्मस्वरूपावगतिः । तथा विवेकाविवेकमात्रेणैवात्मनोऽशरीरत्वं सशरीरत्वं च मन्त्रवर्णात् 'अशरीरं शरीरेषु' (कौ० १।२।२२) इति, 'शरीरस्थोऽपि कौन्तेय न करोति न लिप्यते' (गी० १३।३१) इति च सशरीरत्वाशरीरत्वविशेषाभावस्मरणात् । तस्माद्विवेकविज्ञानाभावादनविर्भूतस्वरूपः सन्विवेकविज्ञानादाविर्भूतस्वरूप इत्युच्यते । नत्वन्यादृशावाविर्भावानाविर्भावौ स्वरूपस्य सम्भवतः स्वरूपत्वादेव । एवं मिथ्याज्ञानकृत एव जीवपरमेश्वरयोर्भेदो न वस्तुकृतः, व्योमवदसङ्गत्वाविशेषात् । कुतश्चैतदेवं प्रतिपत्तव्यम् । यतो 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इत्युपदिश्य 'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इत्युपदिशति । योऽक्षिणि प्रसिद्धो द्रष्टा द्रष्टृत्वेन विभाव्यते सोऽमृताभयलक्षणाद्ब्रह्मणोऽन्यश्चेत्स्यात्ततोऽमृताभय

हर्षशोकादिः । आविविक्तमिवेति तादात्म्यस्य सङ्गस्य कल्पितत्वमुक्तम् । तत्र कल्पितसंगे दृष्टान्तः—यथेति । श्रुतिकृतमिति । त्वंपदार्थश्रुत्या "योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु" [बृ०४।४।२२] इत्याद्यथा सिद्धमित्यर्थः । प्राणादिभिन्नशुद्धत्वम्पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थसाक्षात्कारः फलमित्याह—केवलेति । सशरीरत्वस्य सत्यत्वात्समुत्थानमुत्क्रान्तिरिति व्याख्येयम् न विवेक इत्याशङ्क्याह—तथा विवेकेति । उक्तश्रुत्यनुसारेणेत्यर्थः । "शरीरेष्वशरीरम् अवस्थितम्" [कठ० १।२।२२] इति श्रुतेः अविवेकमात्रकल्पितं सशरीरत्वम्, अतो विवेक एव समुत्थानमित्यर्थः । ननु स्वकर्माजिते शरीरे भोगस्यापरिहार्यत्वात् कथं जीवत एव स्वरूपाविर्भाव इत्यत आह—शरीरस्थोऽपीति । अशरीरवच्छरीरस्थस्यापि बन्धाभावस्मृतेर्जावतो मुक्तिर्युक्त्यर्थः । अविर्द्धे श्रुत्यर्थे सूत्रशेषो युक्त इत्याह—तस्मादिति । अन्यादृशौ सत्यावित्यर्थः । ज्ञानाज्ञानकृतौ आविर्भावतिरोभावाविति स्थिते भेदोऽप्यंशाशित्वकृतो निरस्त इत्याह—एवमिति । अंशादिशून्यत्वम् असंगत्वम् । आत्मा द्रव्यत्वव्याप्यजातिशून्यः विभुत्वात् व्योमवदित्यात्मैक्यसिद्धेर्भेदो मिथ्येत्यर्थः । प्रजापतिवाक्याच्च भेदो मिथ्येत्याकांक्षापूर्वकमाह—कुतश्चेत्यादिना । एतद्भेदस्य सत्यत्वमेव नास्तीति कुत इत्यन्वयः । छायायां ब्रह्मदृष्टिपरमिदं वाक्यं, नाभेदपरमित्यत

ब्रह्मसामानाधिकरण्यं न स्यात् । नापि प्रतिच्छायात्मायमक्षिलक्षितो निर्दिश्यते, प्रजापतेर्मृषावादित्वप्रसङ्गात् । तथा द्वितीयेऽपि पर्याये 'य एषः स्वप्ने महीयमानश्चरति' इति न प्रथमपर्यायनिर्दिष्टादक्षिपुरुषाद्द्रष्टुरन्यो निर्दिष्टः, 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' इत्युपक्रमात् । किञ्चाह—मद्य स्वप्ने हस्तिनमद्राक्षं नेदानीं तं पश्यामीति दृष्टमेव प्रतिबुद्धः प्रत्याचष्टे । द्रष्टारं तु तमेव प्रत्यभिजानाति—य एवाहं स्वप्नमद्राक्षं स एवाहं जागरितं पश्यामि—इति । तथा तृतीयेऽपि पर्याये 'नहि खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति नो एवेमानि भूतानि' इति सुषुप्तावस्थाया विशेषविज्ञानाभावमेव दर्शयति न विज्ञातारं प्रतिषेधति । यत्तु तत्र 'विनाशमेवार्पातो भवति' इति, तदपि विशेषविज्ञानविनाशाभिप्रायमेव न विज्ञातृविनाशाभिप्रायम्, 'नहि विज्ञातुर्विज्ञातोर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' (वृ० ४।३।३०) इति श्रुत्यन्तरात् । तथा चतुर्थेऽपि पर्याये 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैतस्मात्' इत्युपक्रम्य 'मधवन्मर्त्यं वा इदं शरीरम्' इत्यादिना प्रपञ्चेन शरीराद्युपाधिसम्बन्धप्रत्याख्यानानेन सम्प्रसादशब्दोदितं जीवं 'स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति ब्रह्मस्वरूपापन्नं दर्शयन्न परस्माद्ब्रह्मणोऽमृताभयस्वरूपादन्यं जीवं दर्शयति ।

केचित्तु परमात्मविवक्षायाम् 'एतं त्वेव ते' इति जीवाकर्षणमन्याय्यं मन्यमाना एतमेव वाक्योपक्रमसूचितमपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानं ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामीति कल्पयन्ति । तेषामेतमिति सनिहिताव-

आह—नापीति । यस्य ज्ञानात्कृतकृत्यता सर्वकामप्राप्तिस्तमात्मानमन्विच्छाव इति प्रवृत्तयोरिन्द्रविरोचनयोर्यद्यनात्मेच्छायां प्रजापतिर्ब्रूयात्तदा मृषावादी स्यादित्यर्थः । प्रथमवद्वितीयादिपर्याये व्यावृत्तास्ववस्थासु अनुस्यूतात्मा ब्रह्मत्वेनोक्त इत्याह—तथेति । अवस्थाभेदेऽप्यनुस्यूतौ युक्तिमाह—किञ्चेति । सुषुप्तौ ज्ञातुर्व्यावृत्तिमाशंक्याह—तथा तृतीय इति । सुषुप्तौ निरिक्ल्पज्ञानरूप आत्मास्तीत्यत्र बृहदारण्यकश्रुतिमाह—न हीति । बुद्धेस्साक्षिणो नाशो नास्ति, नाशकाभावादित्यर्थः । एवमवस्थाभिरसङ्गत्वेनोक्त आत्मैव तुरीयेऽपि ब्रह्मत्वेनोक्त इत्याह—तथेति ।

श्रुतेरेकदेशिव्याख्यां दूषयति—केचित्त्विति । जीवपरयोर्भेदादिति भावः । श्रुतिपाधान्मैवमित्याह—तेषामिति । सन्निहितो जीव एव सर्वनामार्थ इत्यर्थः । उक्तस्य

लम्बिनी सर्वनामश्रुतिर्विप्रकृष्येत । भूयःश्रुतिश्चोपरुध्येत, पर्यायान्तराभिहितस्य पर्यायान्तरेऽनभिधीयमानत्वात् । 'एतं त्वेव ते' इति च प्रतिज्ञाय प्राक्चतुर्थात्पर्यायादन्यमन्यं व्याचक्षणस्य प्रजापतेः प्रतारकत्वं प्रसज्येत । तस्माद्यदविद्याप्रत्युपस्थापितमपारमार्थिकं जैवं रूपं कर्तृभोक्तृरागद्वेषादिदोषकलुषितमनेकानर्थयोगि तद्विलयनेन तद्विपरीतमपहतपाप्मत्वादिगुणकं पारमेश्वरं स्वरूपं विद्यया प्रतिपाद्यते, सर्पादिविलयनेनेव रज्ज्वादीन् ।

अपरे तु वादिनः पारमार्थिकमेव जैवं रूपमिति मन्यन्तेऽस्मदीयाश्च कोचित् । तेषां सर्वेषामात्मैकत्वसम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतानां प्रतिषेधायेदं शारीरकमारब्धम् । एक एव परमेश्वरः कूटस्थनित्यो विज्ञानधातुरविद्यया मायया मायाविवदनेकधा विभाव्यते नान्यो विज्ञानधातुरस्तीति । यत्त्विदं परमेश्वरवाक्ये जीवमाशङ्क्य प्रतिषेधति सूत्रकारः—'नासम्भवात्' (ब्र० १। ३। १८) इत्यादिना । तत्रायमभिप्रायः—नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावे कूटस्थनित्ये एकस्मिन्नसङ्गे परमात्मनि तद्विपरीतं जैवं रूपं व्योम्नीव तलमलादि परिकल्पितम् । तदात्मैकत्वप्रतिपादनपरैर्वाक्यैर्न्यायोपेतैर्द्वैतवादप्रतिषेधैश्चापनेष्यामीति परमात्मनो जीवादन्यत्वं द्रढयति । जीवस्य तु न परस्मादन्यत्वं प्रतिपिपादयिषति किन्त्वनुवदत्येवाविद्याकल्पितं लोकप्रासिद्धं

पुनरुक्तौ भूय इति युज्यते । तत्र तूपक्रान्तपरमात्मनश्चतुर्थ एवोक्तेस्तद्बाध इत्याह—भूय इति । लोकसिद्धजीवानुवादेन ब्रह्मत्वं बोध्यत इति स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति । व्याख्यानान्तरासम्भवादित्यर्थः । विलयनं शोधनम् विद्यया महावाक्येनेति यावत् ।

ये तु संसारं सत्यमिच्छन्ति, तेषामिदं शारीरकमेवोत्तरमित्याह—अपरे त्वित्यादिना । शारीरकस्यार्थं संक्षेपेणोदिशति—एक एवेति । अविद्यामाययोर्भेदं निरसितुं सामानाधिकरण्यात् । आवरणविक्षेपशक्तिरूपशब्दप्रवृत्तिनिमित्तभेदात् सह प्रयोगः, ब्रह्मैवाविद्यया संसरति, न ततोऽन्यो जीव इति शारीरकार्थं इत्यर्थः । तर्हि सूत्रकारः किमिति भेदं ब्रूते तत्राह—यत्त्विति । परमात्मनोऽसंसारित्वसिद्धयर्थं जीवाद्भेदं द्रढयति । तस्याऽसंसारित्वनिश्चयाभावे तदभेदोक्तावपि जीवस्य संसारित्वानपायादित्यर्थः । अधिष्ठानस्य कल्पिताद्भेदेऽपि कल्पितस्याधिष्ठानान्न पृथक् सत्त्वमि-

जीवभेदम् । एवं हि स्वाभाविककर्तृत्वभोक्तृत्वानुवादेन प्रवृत्ता कर्मवि-
धयो न विरुध्यन्त इति मन्यते । प्रतिपाद्यं तु शास्त्रार्थमात्मैकत्वमेव दर्श-
यति—‘शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्’ (ब्र०१।१।३०) इत्यादिना ।
वर्णितश्चास्माभिर्विद्वद्विद्वद्भेदेन कर्मविधिविरोधपरिहारः ॥ १९ ॥

अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ २० ॥

अथ यो दहरवाक्यशेषे जीवपराशर्मो दर्शितः—‘अथ य एष सम्प्र-
सादः’ (छा०८।३।४।) इत्यादिः, स दहरे परमेश्वरे व्याख्यायमाने न
जीवोपासनोपदेशो न प्रकृतविशेषोपदेश इत्यनर्थकत्वं प्राप्नोतीति । अत
आह—अन्यार्थोऽयं जीवपराशर्मो न जीवस्वरूपपर्यवसायी, किं तर्हि? पर-
मेश्वरस्वरूपपर्यवसायी । कथम्? सम्प्रसादशब्दोदितो जीवो जागरितव्यवहारे
देहेन्द्रियपञ्जराध्यक्षो भूत्वा तद्वासनानिर्मितांश्च स्वप्नान्नाडीचरोऽनुभूय
श्रान्तः शरणं प्रेप्सुरुभयरूपादपि शरीराभिमानात्समुत्थाय सुषुप्तावस्थायां
परं ज्योतिराकाशशब्दितं परं ब्रह्मोपसम्पद्य विशेषविज्ञानवत्त्वं परि-
त्यज्य स्वप्नेन रूपेणायमाभिनिष्पद्यते । स एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुण
उपास्य इत्येवमर्थोऽयं जीवपराशर्मः परमेश्वरवादिनोऽप्युपपद्यते ॥ २० ॥

अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २१ ॥

यदप्युक्तम्—‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ इत्याकाशस्याल्पत्वं श्रूयमाणं
परमेश्वरे नोपपद्यते, जीवस्य त्वाराश्रोपमितस्याल्पत्वमवकल्पत—इति, तस्य

त्याह—जीवस्य त्विति । कल्पितभेदानुमानस्य फलमाह—एवं हीति । सूत्रेष्व-
भेदो नोक्त इति आन्ति निरस्यति—प्रतिपाद्यमिति । “आत्मेति तूपगच्छन्ति
ग्राहयन्ति च” [ब्र०सू०४।१।३] इत्यादिसूत्राणि आदिपदार्थः । नन्वद्वैतस्य
शास्त्रार्थत्वे द्वैतापेक्षविधिविरोधस्तत्राह—वर्णितश्चेति । अद्वैतमजानतः कल्पित-
द्वैताश्रया विधयो न विदुष इति सर्वसुपपन्नमित्यर्थः ॥ १९ ॥

एवं प्रजापतिवाक्ये जीवानुवादेन ब्रह्मण एवापहतपाप्मत्वाद्युक्तेः जीवे तदसम्भवान्न
जीवो दहर इत्युक्तम्, तर्हि जीवपराशर्मस्य का गरिरित्यत आह—अन्यार्थश्चेति ।
सूत्रं व्याचष्टे—अथेत्यादिना । प्रकृते दहरे विशेषो गुणतस्तदुपदेशोपि नेत्यर्थः ।
तत्र दहरवाक्यशेषरूपं सम्प्रसादवाक्यमाशङ्कपूर्वकं दहरब्रह्मपरत्वेन व्याचष्टे—कथ-
मित्यादिना ॥ २० ॥

परिहारो वक्तव्यः । उक्तो ह्यस्य परिहारः—परमेश्वरस्योपेक्षिकमल्पत्वमव-
कल्पत—इति, 'अर्भकौकस्त्वात्तद्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्यो-
व्योमवच्च' (ब्र० १।२।७) इत्यत्र, स एवेह परिहारोऽनुसन्धातव्य इति
सूचयति । श्रुत्यैव चेदमल्पत्वं प्रत्युक्तं प्रसिद्धेनाकाशेनोपमिमानया 'यावा-
न्वा अयमाकाशस्तावानैषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति ॥ २१ ॥

६ अनुकृत्यधिकरणम् । सू० २२-२३

न तत्र सूर्यो भातीति तेजोऽन्तरमुतापि चित् । तेजोऽभिभावकत्वेन तेजोन्तरमिदं महत् ॥
चित्स्यात्सूर्याद्यभास्यत्वात्तादृक्तेजोऽप्रसिद्धितः । सर्वस्मात्पुरतो भानात्तद्भासा चान्वभासनात् ॥

अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥

न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः ।
तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति ॥

(मु००२।२।१०) इति समामनन्ति । तत्र यं भान्तमनुभाति सर्वं यस्य च
भासा सर्वमिदं विभाति स किं तेजोधातुः कश्चिदुत प्राज्ञ आत्मेति विचिकि-
त्सायां तेजोधातुरिति तावत्प्राप्तम् । कुतः ? तेजोधातूनामेव सूर्यादीनां भान-
प्रतिषेधात् । तेजःस्वभावकं हि चन्द्रतारकादि तेजःस्वभावक एव सूर्ये
भासमानेऽहनि न भासत इति प्रसिद्धम्, तथा सह सूर्येण सर्वमिदं च-

उपास्यत्वादल्पत्वमुक्तमिति व्याख्याय श्रुत्या निरस्तमित्यर्थान्तरमाह—श्रुत्यैव
चेदमिति । एवं दहरवाक्यं प्रजापतिवाक्यं च सगुणे निर्गुणे च समन्वितमिति
सिद्धम् ॥ २१ ॥

अनुकृतेस्तस्य च । सुण्डकवाक्यमुदाहरति—न तत्रेति । तस्मिन्ब्रह्मणि-
विषये न भाति, तं न भासयतीति यावत् । यदा चन्द्रभास्करादिर्न भासयति तदा
अल्पदीप्तेरग्नेः का कथेत्याह—कुत इति । किञ्च सर्वस्य सूर्यादेस्तद्भास्यत्वान्न
तद्भासकत्वमित्याह—तमेवेति । अनुगमनवदनुभानं स्वगतभानकृतमिति शङ्कां निर-
स्यति—तस्येति । तत्रेति सप्तम्याः सति विषये च साधारण्यात्संशयमाह—तत्रेति ।
पूर्वत्रात्मश्रुत्यादिवलादाकाशशब्दस्य रूढित्यागादीश्वरे वृत्तिराश्रिता, तथेहापि सति-
सप्तमीबलाद्वर्तमानार्थत्यागेन यस्मिन्सति सूर्यादयो न भास्यन्ति स तेजोविशेष उपास्य
इति भविष्यदर्थे वृत्तिराश्रयणीया । अधुना भासमाने सूर्यादौ न भातीति विरोधा-
दिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तेजोधातुरिति । तेजोध्यानं निर्गुणस्वयंज्योतिरात्म-
ज्ञानमित्युभयत्र फलम् । तेजोधातुत्वे लिङ्गमाह—तेजोधातूनामेवेति । यत्तेजसो-
ऽभिभावकं तत्तेज इति व्याप्तिमाह—तेजस्स्वभावकमिति । यस्मिन् सति यत्र

न्द्रतारकादि यस्मिन्न भासते सोऽपि तेजःस्वभाव एव कश्चिदित्यवगम्य-
ते । अनुभानमपि तेजःस्वभावक एवोपपद्यते, समानस्वभावकेष्वनुकार-
दर्शनात्, गच्छन्तमनुगच्छतीति वत् । तस्मात्तेजोधातुः कश्चित् ।

इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—प्राज्ञ एवायमात्मा भवितुमर्हति । कस्मात् ? अनु-
कृतेः । अनुकरणमनुकृतिः । यदेतत् 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्' इत्य-
नुभानं, तत्प्राज्ञपरिग्रहेऽवकल्पते । 'भारूपः सत्यसङ्करूपः' (छां० ३।१४
२) इति हि प्राज्ञमात्मानमामनन्ति, न तु तेजोधातुं कश्चित्सूर्यादयोऽनु-
भान्तीति प्रसिद्धम् । समत्वाच्च तेजोधातूनां सूर्यादीनां न तेजोधातुमन्य
प्रत्यपेक्षास्ति यं भान्तमनुभायुः । नहि प्रदीपः प्रदीपान्तरमनुभाति । यदप्यु-
क्तं—समानस्वभावकेष्वनुकारो दृश्यत—इति । नायमेकान्तो नियमोऽस्ति(१),
भिन्नस्वभावकेष्वपि ह्यनुकारो दृश्यते, यथा सुतप्तोऽयःपिण्डोऽन्य-
नुकृतिरग्निं दहन्तमनुदहति, भौमं वा रजो वायुं वहन्तमनुवहतीति ।
अनुकृतेरित्यनुभानमसूचत् । तस्य चेति चतुर्थं पादमस्य श्लोकस्य सूच-
यति । 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति तद्धेतुकं भानं सूर्यादेरुच्य-
मानं प्राज्ञमात्मानं गमयति । 'तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृ-

भाति तदनु तद्भातीति विरुद्धमित्यत आह—अनुभानमपीति । ततो निरुद्ध-
भानं विवक्षितमिति भावः ।

मुख्यसम्भवे, विवक्षानुपपत्तेर्मुख्यानुभानलिङ्गात्सर्वभासकः परमात्मा स्वप्रकाश-
कोऽत्र ग्राह्य इति सिद्धान्तमाह—प्राज्ञ एवेति । प्राज्ञत्वं स्वप्रकाशकत्वं भासक-
त्वार्थमुक्तम्, तत्र श्रुतिमाह—भारूप इति । मानाभावाच्च तेजोधातुर्न ग्राह्य
इत्याह—न त्विति । किञ्च सूर्यादयः तेजोऽन्तरभानमनु न भान्ति तेजस्त्वात्
प्रदीपवदित्याह—समत्वाच्चेति । योऽयमनुकरोति स तज्जातीय इति नियमो नास्ती-
त्याह—नायमेकान्त इति । पौनरुक्त्यमाशङ्क्योक्तानुवादपूर्वकं सूत्रोक्तं हेत्वन्तरं
व्याचष्टे—अनुकृतेरिति । तमेव भान्तमित्येवकारोक्तं तद्भानं विना सर्वस्य पृथ-
ग्भानाभावरूपमनुभानमनुकृतेरित्यनेनोक्तम् । तस्य चेति सर्वभासकत्वमुक्तमित्यपौन-
रुक्त्यमित्यर्थः । आत्मनः सूर्यादिभासकत्वं श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमविरुद्धं चेत्याह—तद्देवा
इति । सर्वशब्दः प्रकृतसूर्यादिवाचकत्वेन व्याख्यातः, सम्प्रति तस्यासंकुचद्वृत्तित्तां
मत्वाऽर्थान्तरमाह—अथवेति । तत्रेति सर्वनामश्रुत्या प्रकृतं ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—न

तम्' (बृ० ४।४।१६) इति हि प्राज्ञमात्मानमामनन्ति । तेजोन्तरेण सूर्या-
दितेजो विभातीत्यप्रसिद्धं विरुद्धं च, तेजोन्तरेण तेजोन्तरस्य प्रतिघातात् ।
अथवा न सूर्यादीनामेव श्लोकपरिपठितानामिदं तद्धेतुकं विभानमुच्यते ।
किं तर्हि ? 'सर्वमिदम्' इत्याविशेषश्रुतेः सर्वस्यैवास्य नामरूपक्रियाकारकफ-
लजातस्य याभिव्यक्तिः सा ब्रह्मज्योतिःसत्तानिमित्ता । यथा सूर्यादि-
ज्योतिःसत्तानिमित्ता सर्वस्य रूपजातस्याभिव्यक्तिस्तद्वत् । 'न तत्र सू-
र्यो भाति' इति च तत्रशब्दमाहरन्प्रकृतग्रहणं दर्शयति । प्रकृतं च ब्रह्म
'यस्मिन्धौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्' (मु० २।२।५) इत्यादिना । अनन्तरं च
हिरण्मये परे कोशे विरजं ब्रह्म निष्कलम् ।

तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिस्तद्यदात्मविदो विदुः ॥ इति ।

कथं तज्ज्योतिषां ज्योतिरित्यत इदमुत्थितत्—'न तत्र सूर्यो भाति'
इति । यदप्युक्तं—सूर्यादीनां तेजसा भानप्रतिषेधस्तेजोघातावेवान्यास्मिन्नव-
कल्पते सूर्य इवेतरेषाम्—इति । तत्र तु स एव तेजोधातुरन्यो न सम्भवती-
त्युपपादितम् । ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽवकल्पते, यतो यदुपलभ्यते
तत्सर्वं ब्रह्मणैव ज्योतिषोपलभ्यते, ब्रह्म तु नान्येन ज्योतिषोपलभ्यते स्वयं
ज्योतिःस्वरूपत्वात्, येन सूर्यादयस्तस्मिन्भायुः । ब्रह्म ह्यन्यद्यनक्ति नतु
ब्रह्मान्येन व्यज्यते 'आत्मनैवायं ज्योतिषास्ते' (बृ० ४।३।६) 'अगृह्यो

तत्र सूर्य इति । किञ्च स्पष्टब्रह्मपरपूर्वमन्त्राकांक्षापूरकत्वादयं मन्त्रो ब्रह्मपर इत्या-
ह—अनन्तरं चेति । हिरण्मये ज्योतिर्मये अन्नमयाद्यपेक्षया परे कोशे आनन्द-
मयाख्ये पुच्छशब्दितं ब्रह्म विरजम् आगन्तुकमलशून्यम्, निष्कलं निरवयवम्,
शुभ्रं नैसगिकमलशून्यं सूर्यादिसाक्षिभूतं ब्रह्मदित्प्रसिद्धमित्यर्थः । सतिसप्तमीपक्षम-
नुवदति—यदपीति । सूर्याद्यभिभावकतेजोघातौ प्रामाणिके तस्येह ग्रहणशङ्का स्यात्
न तत्र प्रमाणमस्तीत्याह—तत्रेति । सिद्धान्ते तत्रेति वाक्यार्थः कथमित्यांशक्याह—
ब्रह्मण्यपीति । सतिसप्तमीपक्षे न भातीति श्रुतं वर्तमानत्वं त्यक्त्वा तस्मिन् सति
न भास्यन्तीत्यश्रुतभविष्यत्त्वं कल्पनीयं प्रत्यक्षविरोधनिरासाय, विषयसप्तमीपक्षे तु
न भासयतीत्यश्रुतणिजघ्याहारमात्रं कल्प्यम्, न श्रुतत्याग इति लाघवम्, अतो
ब्रह्मणि विषये सूर्यादिभासकत्वनिषेधेन ब्रह्मभास्यत्वमुच्यत इत्यर्थः । येनान्यभास्यत्वेन
हेतुना सूर्यादयस्तस्मिन्ब्रह्मणि विषये भासकाः स्युः, तथा तु ब्रह्मान्येन नोपलभ्यते स्व-

नहि गृह्यते' (बृ० ४।२।४) इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ २२ ॥

अपिच स्मर्यते ॥ २३ ॥

अपि चेदग्रूपत्वं(१) प्राज्ञस्यैवात्मनः स्मर्यते भगवद्गीतासु—

न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः ।

यद्गत्वा न निवर्तन्ते तद्धाम परमं मम ॥ (१५।६) इति,

यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखिलम् ।

यच्चन्द्रमसि यच्चाग्नौ तत्तेजो विद्धि मामकम् ॥ (१५।१२)

इति च ॥ २३ ॥

७ प्रमिताधिकरणम् सू० २४-२५

अङ्गुष्ठमात्रो जीवः स्यादीशो वाऽल्पप्रमाणत्वात् । देहमध्ये स्थितेश्चैव जीवो भवितुमर्हति । भूतभव्येशताजीवे नास्त्यतोऽसाविहेश्वरः । स्थितिप्रमाणे ईशेऽपि स्तो ह्यस्योपलाब्धितः ॥

शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥

'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि निष्ठति' इति श्रूयते । तथा 'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरिवाधूमकः । ईशानो भूतभव्यस्य स एवाद्य स उ श्व एतद्वै तत्' (का० २।४।१३) इति च । तत्र योऽयमङ्गुष्ठमात्रः पुरुषः श्रूयते स किं विज्ञानात्मा किंवा परमात्मेति संशयः । तत्र प-

प्रकाशत्वादिति योजना । उक्तमेव श्रुत्यन्तरेण द्रढयति—ब्रह्मेति । स्वप्रकाशत्वे-
ऽन्याभास्यत्वे च श्रुतिद्वयम् । ग्रहणायोग्यत्वादग्राह्य इत्यर्थः ॥ २२ ॥

णिजध्याहारपक्षे स्मृतिबलमप्यस्तीत्याह—अपि चेति । सूत्रं व्याचष्टे—अपि चेति । अभास्यत्वे सर्वभासकत्वे च श्लोकद्वयं द्रष्टव्यम् । तस्मादनुभानमन्त्रो ब्रह्मणि समन्वित इति सिद्धम् ॥ २३ ॥ (७) ॥

शब्दादेव प्रमितः । काठकवाक्यं पठति—अङ्गुष्ठेति । पुरुषः पूर्णोऽपि आत्मनि देहे मध्ये अङ्गुष्ठमात्रे हृदये तिष्ठति इत्यङ्गुष्ठमात्र इत्युच्यते । तस्यैव परमात्मत्ववादिवाक्यान्तरमाह—तथेति । अधूमकमिति पठनीयम् । योऽङ्गुष्ठमात्रो जीवः स वस्तुतो निर्धूमजोतिर्विभिर्मलप्रकाशरूप इति त्वमर्थं संशोध्य तस्य ब्रह्मत्व-
माह—ईशानमिति । तस्याद्वितीयत्वमाह—स एवेति । कालत्रयेऽपि स एवा-
स्ति नान्यत् , यन्नचिकेतसा पृष्टं ब्रह्म, तदेतदेवेत्यर्थः । परिमाणेशानशब्दाभ्यां संश-
यमाह—तत्रेति । यथानुमानादिलिङ्गाणिजध्याहारेण सूर्याद्यगोचरो ब्रम्हेत्युक्तं, तथा

रिमाणोपदेशात्तावद्विज्ञानात्मेति प्राप्तम् । नह्यनन्तायामविस्तारस्य पर-
मात्मनोऽङ्गुष्ठपरिमाणमुपपद्यते । विज्ञानात्मनस्तूपाधिमत्त्वात्सम्भवति
कयाचित्कल्पनयाङ्गुष्ठमात्रत्वम् । स्मृतेश्च—

अथ सत्यवतः कायात्पाशबद्धं वशं गतम् ।

अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यमो बलात् ॥

(म० भा० ३।२९७।१७) इति । नहि परमेश्वरो बलाद्यमेन नि-
ष्कण्टं शक्यस्तेन तत्र संसार्यङ्गुष्ठमात्रो निश्चितः स एवेहापीति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमात्मैवायमङ्गुष्ठमात्रपरिमितः पुरुषो भवितुमर्हति ।
कस्मात्, शब्दात्—‘ईशानो भूतभव्यस्य’ इति । नह्यन्यः परमेश्वराद्भू-
तभव्यस्य निरङ्कुशमीशिता । ‘एतद्वै तत्’ इति च प्रकृतं पृष्टमिहानुस-
न्दधाति । एतद्वै तद्यत्पृष्टं ब्रह्मेत्यर्थः । पृष्टं चेह ब्रह्म—

अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् ।

अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्वद् ॥ (का० १।२।१४) इति ।

शब्दादेवेत्यभिधानश्रुतेरेवेशान इति परमेश्वरोऽयं गम्यत इत्यर्थः ॥२४॥

कथं पुनः सर्वगतस्य परमात्मनः परिमाणोपदेश इत्यत्र ब्रूमः—

हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २५ ॥

प्रथमश्रुतपरिमाणलिङ्गाज्जीवप्रतीतावीशानोऽस्मोति ध्यायेदिति विध्यध्याहारेण ध्यान-
यरं वाक्यमिति पूर्वपक्षयति—तत्र परिमाणेति । पूर्वपक्षे ब्रह्मदृष्ट्या जीवोपास्तिः,
सिद्धान्ते तु प्रत्यग्रब्रह्मैक्यज्ञानं फलमिति मन्तव्यम् । आयामः दैर्घ्यं विस्तारः
महत्त्वमिति भेदः । कयाचिदिति । अङ्गुष्ठमात्रहृदयस्य विज्ञानशब्दितबुद्धयभेदा-
ध्यासकल्पनयेत्यर्थः । स्मृतिसंवादादप्यङ्गुष्ठमात्रो जीव इत्याह—स्मृतेश्चेति । अथ
मरणानन्तरम् यमपाशैर्बद्धं कर्मवशं प्राप्तमित्यर्थः । तत्रापीश्वरः किं न स्यादि-
त्यत आह—न हीति । “प्रभवति संयमने समापि विष्णुः” इति यमस्येश्वरनियम्य-
त्वस्मरणादिति भावः ।

भूतभव्यस्येत्युपपदाद्वाधकाभावाच्च ईशान इतीशत्वशब्दान्निरङ्कुशमीशिता भा-
ति इति श्रुत्या लिङ्गं वाध्यमिति सिद्धान्तयति—परमात्मैवेति । प्रकरणाच्च ब्रह्म-
परमिदं वाक्यमित्याह—एतदिति । शब्दः वाक्यं लिङ्गाद्दुर्बलमित्याशङ्क्याह—
शब्दादिति ॥ २४ ॥

हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् करः सकनिष्ठिको ऽरतिः । सुख्यांगु-

सर्वगतस्यापि परमात्मनो हृदयेऽवस्थानमपेक्ष्याङ्गुष्ठमात्रत्वमिदमुच्यते । आकाशस्येव वंशपर्वापेक्षमरलिमात्रत्वम् । नह्यञ्जसातिमात्रस्यैव परमात्मनोऽङ्गुष्ठमात्रत्वमुपपद्यते । न चान्यः परमात्मन इह ग्रहणमर्हतीशानशब्दादिभ्य इत्युक्तम् ।

ननु प्रतिप्राणिभेदं हृदयानामनवस्थितत्वात्तदपेक्षमप्यङ्गुष्ठमात्रत्वं नोपपद्यत इत्यत उत्तरमुच्यते—मनुष्याधिकारत्वादिति । शास्त्रं ह्यविशेषप्रवृत्तमपि मनुष्यानेवाधिकरोति, शक्तत्वादर्थित्वादपर्युदस्तत्त्वादुपनयनादिशास्त्राच्चेति वर्णितमेतदधिकारलक्षणे (जै० ६।१) । मनुष्याणां च नियतपरिमाणः कायः, औचित्येन नियतपरिमाणमेव चैषामङ्गुष्ठमात्रं हृदयम् । अतो मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य मनुष्यहृदयावस्थानापेक्षमङ्गुष्ठमात्रत्वमुपपन्नं परमात्मनः । यदप्युक्तं—परिमाणोपदेशात्स्मृतेश्च संसार्थेवायमङ्गुष्ठमात्रः प्रत्येतव्य—इति, तत्प्रत्युच्यते—‘स आत्मा तत्त्वमासि’ इत्या-

ष्टमात्रो जीवो गृह्यतां किं गौणग्रहणेनेत्यत आह—न चान्य इति । सति सम्भवे मुख्यग्रहो न्याय्यः । अत्र तु श्रुतिविरोधादसम्भव इति गौणग्रह इत्यर्थः ।

मनुष्यानेवेति । त्रैवर्णिकानेवेत्यर्थः । शक्तत्वादिति अनेन पश्वादीनां देवानामृषीणां चाधिकारो बाधितः । तत्र पश्वादीनां शास्त्रार्थज्ञानादिसामग्र्यभावात्कर्मण्यशक्तिः । इन्द्रादेः स्वदेवताके कर्मणि स्वोद्देशेन द्रव्यत्यागायोगादशक्तिः । ऋषीणामाधेयवरणे ऋष्यन्तराभावादशक्तिः । अर्थित्वादिति अनेन निष्कामानां सुसुक्ष्मां स्थावराणां चाधिकारो वारितः । तत्र सुसुक्ष्मां शुद्धार्थित्वे नित्यादिष्वधिकारो न काम्येषु । शुद्धचित्तानां मोक्षार्थित्वे श्रवणादिषु व्यञ्जकेष्वधिकारो, न कर्मस्विति मन्तव्यम् । शूद्रस्याधिकारं निरस्यति—अपर्युदस्तत्त्वादिति । “शूद्रो यज्ञेऽनवक्लृप्तः” (तै० सं० ७।१।१।६) इति पर्युदासात्, “उपनयीत” “तमध्यापयीत” इति शास्त्राच्च न शूद्रस्य वैदिके कर्मण्यधिकारः । तस्यैकजातित्वस्मृतेरुपनयनप्रयुक्तद्विजातित्वाभावेन वेदाध्ययनाभावात् । अत्रापेक्षितो न्यायः पष्ठाध्याये वर्णित इत्याह—वर्णितमिति । “स्वर्गकामो यजेत” इत्यादिशास्त्रस्याविशेषेण सर्वान्फलार्थिनः प्रति प्रवृत्तत्वात्प्राणिमात्रस्य सुखार्थित्वाच्च फलार्थं कर्मणि पश्वादीनामप्यधिकार इत्याशङ्क्योक्तीत्या तेषां शक्तत्वाद्यभावात्स्वर्गकामपदं मनुष्यपरतया संकोच्य मनुष्याधिकारत्वे स्थापिते चातुर्वर्ण्याधिकारत्वमाशङ्क्य “वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत ग्रीष्मे राजन्यः, शरदि वैश्यः” इति त्रयाणामेवाग्निस्वन्धश्रवणात्तेषामेवाधिकार इति वर्णितमित्यर्थः । प्रस्तुते कियामतं तत्राह—मनुष्याणाञ्चेति । प्रायेण सप्तवितस्तिपरिमितो मनु-

दिवत्संसारिण एव सतोऽङ्गुष्ठमात्रस्य ब्रह्मत्वमिदमुपदिश्यत इति । द्विरू-
पा हि वेदान्तवाक्यानां प्रवृत्तिः, क्वचित्परमात्मस्वरूपनिरूपणपरा क्वचि
द्विज्ञानात्मनः परमात्मैकत्वोपदेशपरा । तदत्र विज्ञानात्मनः परमात्मनैक-
त्वमुपदिश्यते नाङ्गुष्ठमात्रत्वं कस्यचित् । एतमेवार्थं परेण स्फुटीकरिष्य-
ति— 'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदते संनिविष्टः । तं
स्वाच्छरीरात्प्रवृहेन्मुञ्जादिवेषीकां धैर्येण तं विद्याच्छुक्रममृतम् ॥'
(का०२।६।१७) इति ॥ २५ ॥

८ देवताधिकरणम् । सू० २६-३३

नाधिक्रियन्ते विद्यायां देवाः किवाऽधिकारिणः । विदेहत्वेन सामर्थ्यहानेर्नैवामधिक्रिया ।
अविरुद्धार्यवादादिमन्वादेर्देहसत्त्वतः । अर्थित्वादिश्च सौलभ्याद्देवाद्या अधिकारिणः ॥

तदुपर्यपि बादरायणः सम्भवात् ॥ २६ ॥

अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिर्मनुष्यहृदयापेक्षया (१) मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्येत्युक्तं,
तत्प्रसङ्गेनेदमुच्यते । बाढं मनुष्यानधिकरोति शास्त्रम्, नतु मनुष्यानेवे-
तीह ब्रह्मज्ञाने नियमोऽस्ति, तेषां मनुष्याणामुपरिष्ठाद्ये देवादयस्तानप्य-
धिकरोति शास्त्रमिति बादरायण आचार्यो मन्यते । कस्मात् ? सम्भवात् ।

प्यदेह इत्यर्थः । एवमङ्गुष्ठशब्दः हृत्परिमाणवाचकः तत्रस्थं ब्रह्म लक्षयतीत्युक्तम् ।
सम्प्रति तच्छब्देनाङ्गुष्ठमात्रजीवमनूद्यायमीशान इति ब्रह्माभेदो बोध्य इति वक्तुमुक्त-
मनुवदति—यदपीति।प्रतिपाद्याभेदविरोधादनुवाद्याङ्गुष्ठमात्रत्वं बाध्यम्, तात्पर्यार्थस्य
बलवत्त्वादित्याह--तदिति । क्वचिद् अस्थूलमित्यादौ । क्वचित् तत्त्वमसी-
त्यादौ । एकत्वार्थे वाक्यशेषमनुकूलयति--एतमिति । श्रुतिर्यमो वा कर्ता द्रष्टव्यः ।
तं जीवम्, प्रवृहेत् पृथक् कुर्यात्, धैर्येण बलवदिन्द्रियनिग्रहादिना तं विविक्तमा-
त्मानम् शुक्रं स्वप्रकाशम् अमृतं कृतस्थं ब्रह्म जानीयादित्यर्थः । तस्मात्कठवाक्यं
प्रत्यग्ब्रह्मणि ज्ञेये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २६ ॥ (८)

शास्त्रस्य मनुष्याधिकारत्वे देवादीनां ब्रह्मविद्यायामप्यनधिकारः स्यादित्याशङ्क्या-
ह--तदुपर्यपि बादरायणः सम्भवादिति । ननु समन्वयाध्यायेऽधिकारचिन्ता
न सङ्गतेत्यत आह--अङ्गुष्ठेति । स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वं प्रसङ्गः । अत्र मनुष्याधि-
कारत्वोक्त्या स्मृतानां देवादीनां वेदान्तश्रवणादावधिकारोऽस्ति न वेति सन्देहे भोगा-
सक्तानां वैराग्याद्यसम्भवान्नेति प्राप्ते सिद्धान्तमाह--बाढमिति । एवमधिकारवि-
चारात्मकाधिकरणद्वयस्य प्रासङ्गिकी सङ्गतिः । अत्र पूर्वपक्षे देवादीनां ज्ञानानधि-

सम्भवति हि तेषामप्यर्थित्वाद्यधिकारकारणम् । तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षविषयं देवादीनामपि सम्भवति विकारविषयविभूत्यनित्यत्वालोचनादिनिमित्तम् । तथा सामर्थ्यमपि तेषां सम्भवति, मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्यो विग्रहवत्त्वाद्यवगमात् । नच तेषां कश्चित्प्रतिषेधोऽस्ति । नचोपनयनादिशास्त्रेणैषामधिकारो निवर्त्येत, उपनयनस्य वेदाध्ययनार्थत्वात्, तेषां च स्वयंप्रतिभातवेदत्वात् । अपिचैषां विद्याग्रहणार्थं ब्रह्मचर्यादि दर्शयति—
 'एकशतं ह वै वर्षाणि मघवान्प्रजापतौ ब्रह्मचर्यमुवास' (छां० ८।१।३),
 'भृगुर्वै वारुणिः वरुणं पितरमुपससार अधीहि भगवो ब्रह्म' (तै० ३।१) इत्यादि । यदपि कर्मस्वनधिकारकारणमुक्तम्—न देवानां देवतान्तराभावात् इति, 'न ऋषीणामार्षेयान्तराभावात्' (जै० ६।१।६,७)—इति, न तद्विद्यास्वस्ति, नहीन्द्रादीनां विद्यास्वधिक्रियमाणानामिन्द्राद्युद्देशेन किञ्चित्कृत्यमस्ति, नच भृग्वादीनां भृग्वादिसगोत्रतया । तस्माद्देवादीनामपि

काराद्देवत्वप्राप्तिद्वारा क्रममुक्तिफलाद्युदहराद्युपासनाद्यु क्रममुक्त्यर्थिनां मनुष्याणामप्रवृत्तिः सिद्धान्ते तु प्रवृत्तिः । उपासनाभिर्देवत्वं प्राप्तानां श्रवणादिना ज्ञानान्मुक्तिसम्भवादिति सफलोऽयं विचारः । ननु भोगासक्तानां तेषां मोक्षार्थित्वाभावान्नाधिकार इत्यत आह—अर्थित्वं तावदिति । विकारत्वेनानृतविषयसुखस्य क्षयासूयादिदोषदृष्ट्या निरतिशयसुखमोक्षार्थित्वं सत्त्वप्रकृतीनां देवानां सम्भवतीत्यर्थः । नन्विन्द्राय स्वाहेत्यादौ चतुर्थ्यन्तशब्दातिरिक्ता विग्रहवती देवता नास्ति, शब्दस्य चासामर्थ्यान्नाधिकार इत्यत्र आह—तथेति । अर्थित्ववदित्यर्थः । अपर्युदस्तत्वमाह—न च तेषामिति । "शूद्रो यज्ञेऽनवक्लृप्तः" (तै० सं० ७।१।१।६) इतिवद्देवादीनां विद्याधिकारनिषेधो नास्तीत्यर्थः । ननु विग्रहवत्त्वेन दृष्टसामर्थ्ये सत्यप्युपनयनाभावाच्छास्त्रीयसामर्थ्यं नास्तीत्यत आह—न चेति । जन्मान्तराध्ययनबलात्स्वयमेव प्रतिभाताः स्मृताः वेदाः येषां ते तथा तद्भावादित्यर्थः । बालादिषु प्रविष्टपिशाचादीनां वेदोद्घोषदर्शनात् । देवयोनीनां जन्मान्तरस्मरणमस्तीति स्मृतवेदान्तानामर्थविचारो युक्त इत्यर्थः । देवानां च ऋषीणां च विद्याधिकारे कारणमर्थित्वादिकमुक्त्वा श्रौतं गुरुकुलवासादिलिङ्गमाह—अपि चेति । ननु ब्रह्मविद्या देवादीन्नाधिकरोति वेदार्थत्वाद् अग्निहोत्रवदित्यत आह—यदपीति । देवानां कर्मसु नाधिकारः देवतान्तराणामुद्देश्यानामभावादिति प्रथमसूत्रार्थः । ऋषीणामनधिकारः ऋष्यन्तराभावात् ऋषियुक्ते कर्मण्यशक्तेरिति द्वितीयसूत्रार्थः । असामर्थ्यमुपाधिरिति परिहरति—न तदिति । असामर्थ्यरूपं कारणमित्यर्थः । न ह्यस्ति, येनासामर्थ्यं स्या-

विद्यास्वधिकारः केन वार्यते । देवाद्यधिकारेऽप्यङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः स्वाङ्गुष्ठापेक्षया न विरुध्यते ॥ २६ ॥

विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २७ ॥

स्यादेतत्, यदि विग्रहवत्त्वाद्यभ्युपगमेन देवादीनां विद्यास्वधिकारो वर्ण्येत विग्रहवत्त्वाद्यद्विगादिवदिन्द्रादीनामपि स्वरूपसंनिधानेन कर्माङ्गभावोऽभ्युपगम्येत, तदा च विरोधः कर्मणि स्यात्, नहीन्द्रादीनां स्वरूपसंनिधानेन यागेऽङ्गभावो दृश्यते, नच सम्भवति, बहुषु यागेषु युगपदेकस्येन्द्रस्य स्वरूपसंनिधानतानुपपत्तेरिति चेत् ।

नायमास्ति विरोधः । कस्मात् ? अनेकप्रतिपत्तेः । एकस्यापि देवतात्मनो युगपदनेकस्वरूपप्रतिपत्तिः सम्भवति । कथमेतदवगम्यते ? दर्शनात् । तथाहि—‘कति देवाः’ इत्युपक्रम्य ‘त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रा’ इति निरुच्य ‘कतमे ते’ इत्यस्यां पृच्छायाम् ‘महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशन्वेव देवाः’ (बृ० ३।९।१।२) इति निर्ब्रुवती श्रुतिरेकैक-

दिति शेषः । “तद्योयो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्, तथर्षीणाम्” इति वाक्यबाधोऽप्यनुमानस्य द्रष्टव्यः । ननु देवादीन्प्रति अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः कथम् ? तेषां महादेहत्वेन हृदयस्यास्मदङ्गुष्ठमात्रत्वाभावात् । अतः श्रुतिषु तेषां नाधिकार इत्यत आह— देवाद्यधिकारेऽपीति ॥ २६ ॥

ननु मन्त्रादीनां प्रतीयमानविग्रहवत्त्वे तात्पर्यं कल्पयित्वा देवादीनामधिकार उक्तः, स चायुक्तः अन्यपराणां तेषां प्रत्यक्षादिविरोधेन स्वार्थं तात्पर्यकल्पनानुपपत्तेरित्याक्षिप्य सूत्रचतुष्टयेन परिहरति—विरोधः कर्मणीत्यादिना । वार्येत तर्हीति शेषः । स्वरूपं विग्रहः । अभ्युपगमे प्रत्यक्षेण देवता दृश्येत, न च दृश्यते, अतो योग्यानुपलब्ध्या देवताया विग्रहवत्या अभावात्सम्प्रदानकारकाभासेन कर्मनिष्पत्तिर्न स्यादित्याह—तदा चेति । विग्रहस्याङ्गत्वमनुपलब्धिवाधितं, युक्त्या च न सम्भवतीत्याह—न चेति । तस्मादर्थोपहितशब्द एव देवता तस्या अचेतनत्वान्न विद्याधिकार इति शंकार्थः ।

परिहरति—नायमिति । एकस्यापि देवस्य योगबलादनेकदेहप्राप्तिः श्रुतिस्मृतिदर्शनात्सम्भवति, अतो न कर्मणि विरोध इति व्याचष्टे—कस्मादित्यादिना । वैश्वदेवशखे अस्यमानदेवाः कतीति शाकल्येन पृष्टो याज्ञवल्क्यो निविदा त्रयश्चत्त्यादिरूपया उत्तरं ददौ । निविद्याम अस्यमानदेवसंख्यावाचकः शब्दः । षडधिकानि त्रीणि शतानि त्रीणि सहस्राणीति संख्योक्तौ संख्येयस्वरूपप्रश्ने महिमानो विभूतयः

स्य देवतात्मनो युगपदनेकरूपतां दर्शयति । तथा त्रयस्त्रिंशतोऽपि षडा-
द्यन्तर्भावक्रमेण 'कतम एको देव' इति 'प्राणः' इति, प्राणैकरूपतां देवानां
दर्शयन्ती तस्यैवैकस्य प्राणस्य युगपदनेकरूपता दर्शयति । तथा स्मृतिरपि-

आत्मनो वै शरीराणि बहूनि भरतर्षभ ॥

योगी कुर्याद्ब्रह्मं प्राप्य तैश्च सर्वैर्महीं चरेत् ॥

प्राप्नुयाद्विषयान्कैश्चित्कैश्चिदुग्रं तपश्चरेत् ॥

संक्षिपेच्च पुनस्तानि सूर्यो रश्मिगणानिव ॥

इत्येवंजातीयका प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां योगिनामपि युगपदनेकशरी-
र्योगं दर्शयति । किमु वक्तव्यमाजानसिद्धानां देवानाम् । अनेकरूपप्रति-
पत्तिसम्भवाच्चैकैका देवता बहुमी रूपैरात्मानं प्राविभज्य बहुषु यागेषु यु-
गपदङ्गभावं गच्छति, परैश्च न दृश्यतेऽन्तर्धानादिक्रिया(१)योगादित्यु-
पपद्यते ॥

अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनादित्यस्यापरा व्याख्या—विग्रहवतामपि कर्माङ्ग-
भावचोदनास्वनेका प्रतिपत्तिर्दृश्यते । क्वचिदेकोऽपि विग्रहवाननेकत्र युग-
पदङ्गभावं न गच्छति, यथा बहुभिर्भोजयद्भिर्नैको ब्राह्मणो युगपद्भोज्यते ।

सर्वे देवाः, एषां त्रयस्त्रिंशद्देवानाम् । अतः अष्टौ वसवः एकादश रुद्राः द्वाद-
शऽऽदित्याः इन्द्रः प्रजापतिश्चेति त्रयस्त्रिंशद्देवाः, तेऽपि षण्णामग्निपृथिवी-
वाय्वन्तरिक्षादित्यदिवां महिमानः, तेऽपि षट्सु देवेषु अन्तर्भवन्ति । षट् देवास्त्रिषु,
त्रयश्च द्वयोरन्नप्राणयोः, द्वौ च एकस्मिन् प्राणे हिरण्यगर्भे, अन्तर्भवत इति दर्शित-
मित्यर्थः । त्रयस्त्रिंशतोऽपि देवानामिति सम्बन्धः । दर्शनं श्रौतं व्याख्याय
स्मार्तं व्याचष्टे--तथा स्मृतिरिति । बलं योगसिद्धिम् । "अणिमा महिमा चैव
लघिमा प्राप्तिरीशता । प्राकाम्यं च वशित्वं च यत्रकामावसायिता" ॥ (मार्कण्डे-
यपु०) इति श्रष्टैश्वर्याणि । क्षणेन अणुर्महान् लघुर्गुश्च भवति योगी । अद्भुत्या
चन्द्रस्पर्शः प्राप्तिः । ईशता सृष्टिशक्तिः । प्राकाम्यम् इच्छानभिघातः । वशित्वं
नियमनशक्तिः । सद्बुल्पमात्रादिष्टलाभो यत्रकामावसायिता इति भेदः । आज्ञा-
नसिद्धानां जन्मना सिद्धानामित्यर्थः । फलितमाह--अनेकेति । अनेकेषु कर्म-
स्वेकस्य प्रतिपत्तिरङ्गभावः ।

तस्म लोके दर्शनादिति वक्तुं व्यतिरेकमाह--क्वचिदेक इति । प्रकृतोपयु-

(१) 'शक्ति' योगादिति प्रा० सु० पा० ।

कचिच्चैकोऽपि विग्रहवाननेकत्र युगपदङ्गभावं गच्छति, यथा बहुभिर्नम-
स्कुर्वाणैरेको ब्राह्मणो युगपन्नमस्क्रियते । तद्वदिहोद्देशपरित्यागात्मकत्वा-
द्यागस्य विग्रहवतीमप्येकां देवतामुद्दिश्य बहवः स्वं स्वं द्रव्यं युगपत्परि-
त्यक्ष्यन्तीति विग्रहवत्त्वेऽपि देवानां न किञ्चित्कर्मणि विरुध्यते ॥ २७ ॥

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २८ ॥

मा नाम विग्रहवत्त्वे देवादीनामभ्युपगम्यमाने कर्मणि कश्चिद्विरोधः
प्रसज्जि, शब्दे तु विरोधः प्रसज्येत । कथम् ? औत्पत्तिकं हि शब्दस्या-
र्थेन सम्बन्धमाश्रित्य 'अनपेक्षत्वात्' इति वेदस्य प्रामाण्यं स्थापितम् ।
इदानीं तु विग्रहवती देवताभ्युपगम्यमाना यद्यप्यैश्वर्ययोगाद्युपपदनेकक-
र्मसम्बन्धीनि हवींषि भुञ्जीत तथापि विग्रहयोगादस्मदादिवज्जननमरण-
वती सेति नित्यस्य शब्दस्य नित्येनार्थेन नित्ये सम्बन्धे प्रतीयमाने यद्वै-
दिके शब्दे प्रामाण्यं स्थितं तस्य विरोधः स्यादिति चेत् ।

नायमप्यस्ति विरोधः । कस्मात् ? अतः प्रभवात् । अतएव हि वैदि-
काच्छब्दाद्देवादिकं जगत्प्रभवति ।

**ननु 'जन्माद्यस्य यतः' (ब्र० १।१।२) इत्यत्र ब्रह्मप्रभवत्वं जगतो-
ऽवधारितं, कथमिह शब्दप्रभवत्वमुच्यते । अपिच यदि नाम वैदिकाच्छ-
ब्दादस्य प्रभवोऽभ्युपगतः, कथमेतावता विरोधः शब्दे परिहृतः, यावता**

क्तमन्वयदृष्टान्तमाह—कचिदिति ॥ २७ ॥

कर्मण्यविरोधमङ्गीकृत्य शब्दप्रामाण्यविरोधमाशङ्क्य परिहरति—शब्द इति
चेदिति । मा प्रसज्जि प्रसक्तो मा भून्नामेत्यर्थः । औत्पत्तिकसूत्रे शब्दार्थयोरनाद्योः
सम्बन्धस्यानादित्वाद्देदस्य मानान्तरानपेक्षत्वेन प्रामाण्यमुक्तम्, इदानीमनित्यविग्रह-
व्यक्त्यभ्युपगमे तत्सम्बन्धस्यात्यनित्यत्वान्मानान्तरेण व्यक्ति ज्ञात्वा शब्दस्य संकेत-
पुंसा कर्तव्य इति मानान्तरापेक्षत्वात्प्रामाण्यस्य विरोधः स्यादित्याह—कथ-
मित्यादिना ।

किं ? शब्दानामनित्यतया सम्बन्धः कार्यत्वमापाद्यते—उत अर्थानामनित्यतया,
नाद्य इत्याह—नायमपीति । कर्मण्यविरोधवदित्यपेरर्थः । देवादिव्यक्तिहेतुत्वेन
प्रागेव शब्दानां सत्त्वान्नासिद्धत्वमिति भावः ।

अत्र पूर्वापरविरोधं शङ्कते नन्विति । शब्दस्य निमित्तत्वेन ब्रह्मसहकारित्वाद्-
विरोध इत्याशङ्क्य द्वितीयं कल्पमुत्थापयति—अपि चेति । अनित्यत्वं सादित्वम्,

वसवो रुद्रा आदित्या विश्वे देवा मरुत इत्येतेऽर्था अनित्या एवोत्पत्तिमत्त्वा-
त्, तदनित्यत्वे च तद्वाचिनां वैदिकानां वस्वादिशब्दानामनित्यत्वं केन
निवार्यते । प्रसिद्धं हि लोके देवदत्तस्य पुत्र उत्पन्ने यज्ञदत्त इति तस्य
नाम क्रियत इति । तस्माद्विरोध एव शब्द चेत् । न । गवादिशब्दार्थ-
सम्बन्धानित्यत्वदर्शनात् । नहि गवादिव्यक्तीनामुत्पत्तिमत्त्वे तदाकृतीना-
मप्युत्पत्तिमत्त्वं स्यात् । द्रव्यगुणकर्मणां हि व्यक्तय एवोत्पद्यन्ते नाकृत-
यः । आकृतिमिश्च शब्दानां सम्बन्धो न व्यक्तिभिः । व्यक्तीनामान-
न्त्यात्सम्बन्धग्रहणानुपपत्तेः । व्यक्तिषूपद्यमानास्वप्याकृतीनां नित्यत्वान्न
गवादिशब्देषु कश्चिद्विरोधो दृश्यते । तथा देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमे-

व्यक्तिरूपार्थानामनित्यतया शब्दानां सम्बन्धस्यानित्यत्वं दुर्वारम्, तस्मात्पौरुषेय-
सम्बन्धसापेक्षत्वात्प्रामाण्यविरोध इत्यर्थः । न च व्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि घटत्वादिजा-
तिसमवायवच्छब्दसम्बन्धोऽपि नित्यस्स्यादिति वाच्यम् । उभयाश्रितसम्बन्धस्या-
न्यतराभावे स्थित्ययोगेन दृष्टान्तासिद्धेरिति भावः । यथा गोत्वादयो गवादिशब्द-
वाच्याः तथा वसुत्वाद्याकृतयो वस्वादिशब्दार्थाः न व्यक्तय इति परिहरति-नेत्या-
दिना । शब्दानां तदर्थानां जातीनां च नित्यत्वात्तत्सम्बन्धोऽपि नित्य इति प्रतिपा-
दयति-न हीत्यादिना । व्यक्तीनामानन्त्यादिति । न च गोत्वावच्छेदेन व्यक्ति-
षु शक्तिः छग्रहेति वाच्यम् । सामान्यस्याप्रत्यासत्तित्वेन सर्वव्यक्त्युपस्थित्यभावाद् ।
गोत्वं शक्यतावच्छेदकमिति ग्रहापेक्षया गोत्वं शक्यमिति लाघवात्त्रिरूढाजहलक्षण्या
व्यक्तेर्लाभेनानन्यलभ्यत्वाभावाच्चेति भावः । यद्वा केवलव्यक्तिषु शक्तिरत्र निर-
स्यते, अनुपपत्तिज्ञानं विनैव व्यक्तेश्शब्दशक्त्यायत्तजातिज्ञानत्रिपयत्वेन उभयशक्ते-
रावश्यकत्वात् । तथा च नित्यजातितादात्म्येन व्यक्तेरनादित्वात्तत्सम्बन्धोऽप्यनादिः
सत्कार्यवादात्, अत एव वाक्यवृत्तौ तत्त्वमस्यादिवाक्ये भागलक्षणोक्ता युज्यते ।
केवलसामान्यस्य वाच्यत्वेऽखण्डार्थस्य वाच्यैकदेशत्वाभावात् “अतः प्रभवात्”
इति सूत्रस्वारस्याच्च केवलव्यक्तिशक्तिनिरास इति गम्यते । केवलव्यक्तिवचनाः
खलु डित्यादिशब्दा अर्थानन्तरभाविनः सांकेतिकाः गवादिशब्दास्तु व्यक्तिप्रभ-
वहेतुत्वेन प्रागेव सन्तीति न व्यक्तिमात्रवचनाः सांकेतिकाः, किन्तु स्थूलसूक्ष्मभावेना-
नुस्यूतव्यक्तयविनाभूतसामान्यवचना इति मन्तव्यम् । न चेन्द्रादिव्यक्तेरेकत्वेन
जात्यभावादाकाशशब्ददिन्द्रचन्द्रादिशब्दाः केवलव्यक्तिवचना इति सांप्रतम्,
अतीतानागतव्यक्तिभेदेन जात्युपपत्तेरित्यलं प्रपञ्चेन । दृष्टान्तमुपसंहृत्य दार्ष्टान्तिक-
माह—व्यक्तिष्वित्यादिना । आकृतिः जातिः । ननु का सा व्यक्तिः यद्गुगते-
न्द्रत्वादिजातिः शब्दार्थः स्यादित्यत आह—आकृतिविशेषस्त्विति । “वज्रहस्तः

ऽप्याकृतिनित्यत्वान्न कश्चिद्वस्वादिशब्देषु विरोध इति द्रष्टव्यम् । आकृ-
तिविशेषस्तु देवादीनां मन्त्रार्थवादादिभ्यो विग्रहवत्त्वाद्यवगमादवगन्त-
व्यः । स्थानविशेषसम्बन्धनिमित्ताश्चेन्द्रादिशब्दाः सेनापत्यादिशब्दवत् ।
ततश्च यो यस्तत्तत्स्थानमधिरोहति स स इन्द्रादिशब्दैरभिधीयत इति न-
दोषो भवति । न चेदं शब्दप्रभवत्वं ब्रह्मप्रभवत्ववदुपादानकारणाभिप्रा-
येणोच्यते । कथं तर्हि ? स्थिते वाचकात्मना नित्ये शब्दे नित्यार्थसम्ब-
न्धिनि शब्दव्यवहारयोग्यार्थव्यक्तिनिष्पत्तिरतः प्रभव इत्युच्यते । कथं पुन-
रवगम्यते शब्दात्प्रभवति जगदिति ? प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । प्रत्यक्षं श्रुतिः,
प्रामाण्यं प्रत्यनपेक्षत्वात् । अनुमानं स्मृतिः, प्रामाण्यं प्रति सापेक्षत्वात् ।
ते हि शब्दपूर्वा सृष्टिं दर्शयतः । ‘एते इति वै प्रजापतिर्देवानसृजतासृष्ट-
मिति मनुष्यानिन्दव इति पितृंस्तिरःपवित्रमिति ग्रहानाशव इति स्तोत्रं
विश्वानीति शस्त्रमभिसौभगेत्यन्याः प्रजाः’ इति श्रुतिः । तथान्यत्रापि
‘स मनसा वाचं मिथुनं समभवत्’ (बृ० १।२।४) इत्यादिना तत्रतत्र
शब्दपूर्विका सृष्टिः श्राव्यते । स्मृतिरपि—

अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा ।

आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥ इति ।

उत्सर्गोऽप्ययं वाचः संप्रदायप्रवर्तनात्मको द्रष्टव्यः, अनादिनिधनाया
अन्यादृशस्योत्सर्गस्यासम्भवात् । तथा—

नामरूपे च भूतानां कर्मणां च प्रवर्तनम् ।

पुरन्दरः” इत्यादिभ्य इत्यर्थः । इन्द्रादिशब्दानां जातिः इन्द्रादिषु प्रवृत्तिनिमित्त-
मित्युक्त्वा उपाधिनिमित्तत्वमाह—स्थानेति । व्यक्तिप्रलयेऽपि स्थानस्य स्थायि-
त्वाच्छब्दार्थसम्बन्धनित्यतेत्यत आह—ततश्चेति । उक्तं पूर्वापरविरोधं परिहरति
न चेति । शब्दो निमित्तमित्यविरोधं मत्वा सूत्रगेषमवतारयति—कथं पुनरिति ।
स्मृत्या स्वप्रामाण्यार्थं मूलश्रुतिरनुमीयत इति अनुमान् स्मृतिः । “एते असृष्टमि-
न्दवस्तिरःपवित्रमाशवः विश्वान्यभिसौभगा” [छन्दोगब्राह्मण०] इत्येतन्मन्त्रस्थैः
पदैः स्मृत्वा ब्रह्मा देवादीनसृजत । तत्र एत इति पदं सर्वनामत्वाद्देवानां स्मारकम्,
असृग् रुधिरम्, तत्प्रधाने देहे रमन्त इति असृगा मनुष्याः । चन्द्रस्थानां पितृणाम्
इन्दुशब्दः स्मारकः । पवित्रं सोम स्थानं स्वान्तस्तिरस्कुर्वतां ग्रहाणां तिरःपवि-

वेदशब्देभ्य एवादौ निर्ममे स महेश्वरः ॥ (मनु० १।२१)

सर्वेषां तु स नामानि कर्माणि च पृथक्पृथक् ।

वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक्संस्थाश्च निर्ममे ॥ इति च ।

अपिच चिकीर्षितमर्थमनुतिष्ठंस्तस्य वाचकं शब्दं पूर्वं स्मृत्वा पश्चात्तमर्थमनुतिष्ठतीति सर्वेषां नः प्रत्यक्षमेतत् । तथा प्रजापतेरपि स्रष्टुः स्रष्टेः पूर्वं वैदिकाः शब्दा मनसि प्रादुर्भवुः, पश्चात्तदनुगतानर्थान्ससर्जेति गम्यते । तथाच श्रुतिः—‘स भूरिति व्याहरन्स भूमिमसृजत’ (तै० ब्रा० २।२।४।२) इत्येवमादिका भूरादिशब्देभ्य एव मनसि प्रादुर्भूतेभ्यो भूरादिलोकान्सृष्टान्दर्शयति ।

किमात्मकं पुनः शब्दमभिप्रेत्येदं शब्दप्रभवत्वमुच्यते ? स्फोटमित्याह । वर्णपक्षे हि तेषामुत्पन्नध्वंसित्वान्नित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिव्यक्तीनां प्रभव इत्यनुपपन्नं स्यात् । उत्पन्नध्वंसिनश्च वर्णाः प्रत्युच्चारणमन्यथा चान्यथा च प्रतीयमानत्वात् । तथाहि—अदृश्यमानोऽपि पुरुषविशेषोऽध्ययनध्वनिश्रवणादेव विशेषतो निर्धार्यते—देवदत्तोऽयमधीते—इति ।

त्रशब्दः । ऋचोऽनुवतां स्तोत्राणां गीतिरूपाणाम् आशुशब्दः । “ऋच्यध्यूढं साम” इति श्रुतेः । स्तोत्रानन्तरं प्रयोगं विशतां शस्त्राणां विश्वशब्दः । सर्वत्र सौभाग्ययुक्तानामभिसौभगशब्दः स्मारक इति छन्दोगब्राह्मणवाक्यार्थः । सः प्रजापतिर्मनसा वाचं त्रयीमिधुनं समभवत् । मनो वाग्रूपं मिधुनं सम्भावितवान् । मनसा त्रयीप्रकाशितां सृष्टिमालोचितवानित्यर्थः । “रश्मिरित्येवादित्यमसृजत” इत्यादिश्रुतिः आदिशब्दार्थः । सम्प्रदायः गुरुशिष्यपरम्पराध्ययनम् । संस्थाः अवस्थाः । या प्रजापतिसृष्टिः सा शब्दपूर्विका सृष्टित्वात् प्रत्यक्षघटादिवदिति प्रत्यक्षानुमानाभ्यामित्यस्यार्थान्तरमाह—अपि चेति ।

अतःप्रभवत्वप्रसङ्गाच्छब्दस्वरूपं वक्तुमुक्तमाक्षिपति—किमात्मकमिति । वर्णरूपं तदतिरिक्तस्फोटरूपं चेति किंशब्दार्थः । तत्र वर्णानामनित्यत्वात् स्फोटस्य चासत्त्वात् न जगद्वेतुत्वमित्याक्षेपे द्वितीयपक्षं वैयाकरणो गृह्णाति—स्फोटमिति । स्फुट्यते वर्णैर्व्यज्यत इति स्फोटो वर्णव्यङ्ग्योऽर्थस्य व्यञ्जको गवादिशब्दो नित्यः, तमभिप्रेत्येदमुच्यते इति पूर्वैणान्वयः । स एव आद्यपन्नं दूपयति—वर्णैति । सोऽयं गकार इति प्रत्यभिज्ञया वर्णनित्यत्वसिद्धेर्नानुपपत्तिरित्यत आह—उत्पन्नेति । स्तारत्वमन्दत्वादिविरुद्धधर्मवत्त्वेन तारो गकारो मन्दो गकार इति प्रतीयमानगकारस्य

नचायं वर्णविषयोऽन्यथात्वप्रत्ययो मिथ्याज्ञानं, बाधकप्रत्ययाभावात् ।
 नच वर्णेभ्योऽर्थावगतिर्युक्ता, न ह्येकैको वर्णोऽर्थ प्रत्याययेत् व्यभि-
 चारात् । नच वर्णसमुदायप्रत्ययोऽस्ति, क्रमवत्त्वाद्वर्णानाम् । पूर्वपूर्वव-
 र्णानुभवजनितसंस्कारसहितोऽन्त्यो वर्णोऽर्थ प्रत्याययिष्यतीति यद्युच्येत ।
 तन्न । सम्बन्धग्रहणापेक्षो हि शब्दः स्वयं प्रतीयमानोऽर्थ प्रत्याययेद्धू-
 मादिवत् । नच पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितस्यान्त्यवर्णस्य प्रती-
 तिरस्ति, अप्रत्यक्षत्वात्संस्काराणाम् । कार्यप्रत्यायितैः संस्कारैः सहितो-
 ऽन्त्यो वर्णोऽर्थ प्रत्याययिष्यतीति चेत् । न । संस्कारकार्यस्यापि स्म-
 रणस्य क्रमवर्तित्वात् । तस्मात्स्फोट एव शब्दः । स चैकैकवर्णप्रत्यया-

भेदानुमानात्प्रत्यभिज्ञा गत्वजातिविषयेत्यर्थः । ननु विरुद्धधर्मज्ञानं ध्वन्युपाधिकं भ्रम
 इत्यत आह—न चेति । तथा च वर्णानामनित्यत्वात् जगद्धेतुत्वमिति भावः । किञ्च
 तेषामर्थबोधकत्वायोगात् स्फोटोऽङ्गीकार्य इत्याह—न च वर्णेभ्य इत्यादिना । व्य-
 भिचारात् एकस्माद्वर्णादर्थप्रतीत्यदर्शनाद् वर्णान्तरवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्चेत्यर्थः । तर्हि वर्णानां
 समुदायो बोधक इत्यागंक्यक्षणिकानां स नास्तीत्याह—न चेति । वर्णानां स्वतः साहि-
 त्याभावेऽपि संस्कारलक्षणाऽपूर्वद्वारा साहित्यमाग्नेयादियागानामिवेति शङ्कते—पूर्वेति ।
 किमयं संस्कारो वर्णैर्जनितोऽपूर्वाख्यः कश्चिद् उत वर्णानुभवजनितो भावनाख्यः । नाद्यः,
 मानाभावात् । किञ्चायमज्ञातो ज्ञातो वाऽर्थधीहेतुः ? नाद्य इत्याह—तन्नेति ।
 संस्कारसहितः शब्दो ज्ञात एव अर्थधीहेतुः सम्बन्धग्रहणमपेक्ष्य बोधकत्वाद् धूमा-
 दिवदित्यर्थः । द्वितीये किं प्रत्यक्षेण ज्ञात उत कार्यलिङ्गेन ? नाद्य इत्याह—न
 चेति । द्वितीयं शङ्कते—कार्येति । कार्यम् अर्थधीः, तस्यां जातायां संस्कार-
 प्रत्ययः, तस्मिन् ज्ञाते सा—इति परस्पराश्रयेण दूषयति—नेति । पदार्थस्मरणस्यापि
 पदज्ञानानन्तरभावित्वात्तेन संस्कारसहितान्त्यवर्णात्मकपदस्य ज्ञानं न युक्तमित्यक्षरा-
 र्थः । अपिशब्दः परस्पराश्रयद्योतनार्थः । एतेन भावनासंस्कारपक्षोऽपि निरस्तः ।
 तस्य वर्णस्मृतिमात्रहेतुत्वेनार्थधीहेतुत्वायोगात् । न चान्त्यवर्णसाहित्यादर्थधीहेतुत्वं,
 केवलसंस्कारस्य तु वर्णस्मृतिमात्रहेतुत्वमिति वाच्यम् । अर्थधीपूर्वकाले भावनाया
 ज्ञानाभावेनार्थधीहेतुत्वायोगात् । न च वर्णस्मरणेनानुमिता सा अन्त्यवर्णसहिता
 अर्थधीहेतुरिति वाच्यम् । तत्कार्यस्य क्रमिकस्य वर्णस्मरणस्याप्यन्त्यवर्णानुभवान-
 न्तरभावित्वेन तेनाननुमितभावनानामन्त्यवर्णसाहित्याभावादिति भावः । वर्णानाम-
 र्थबोधकत्वासम्भवे फलमाह—तस्मादिति । स्फोटोऽपि किं मानमित्याशङ्क्यैकं पद-
 मिति प्रत्यक्षं प्रमाणमित्याह—स चेति । यथा रत्नतत्त्वं बहुभिश्चाक्षुषप्रत्ययः स्फुटं

हितसंस्कारबीजेऽन्त्यवर्णप्रत्ययजनितपरिपाके प्रत्ययिन्येकप्रत्ययविषयतया झटिति प्रत्यवभासते । नचायमेकप्रत्ययो वर्णविषया स्मृतिः, वर्णानामनेकत्वादेकप्रत्ययविषयत्वानुपपत्तेः । तस्य च प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायमानत्वाच्चित्यत्वम्, भेदप्रत्ययस्य वर्णविषयत्वात् । तस्मान्नित्याच्छब्दात्स्फोटरूपादभिधायकात्क्रियाकारकफललक्षणं जगदभिधेयभूतं प्रभवतीति ।

‘वर्णा एव तु शब्दः’ इति भगवानुपवर्षः । ननूपन्नप्रध्वंसित्वं वर्णानामुक्तम् । तन्न । त एवेति प्रत्यभिज्ञानात् । सादृश्यात्प्रत्यभिज्ञानं केशादिष्वेवेति चेत् । न । प्रत्यभिज्ञानस्य प्रमाणान्तरेण बाधानुपपत्तेः । प्रत्यभिज्ञानमाकृतिनिमित्तमिति चेत् । न । व्यक्तिप्रत्यभिज्ञानात् । यदि हि प्रत्युच्चारणं गवादिव्यक्तिवदन्या अन्या वर्णव्यक्तयः प्रनीयेरस्तत आकृतिनिमित्तं प्रत्यभिज्ञानं स्यात् । नत्वेतदस्ति । वर्णव्यक्तय एव हि प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायन्ते । द्विर्गोशब्द उच्चारित इति हि प्रतिपत्तिर्न तु

भासते तथा गवादिपदस्फोटो गकाराद्येकैकवर्णकृतप्रत्ययेः स्फोटविषयः आहिताः संस्कारा बीजं यस्मिन् चित्ते तस्मिन् अन्त्यवर्णकृतप्रत्ययेन जनितः परिपाकोऽन्त्यः स्कारो यस्मिन्स्तस्मिन् प्रत्ययिनि चित्ते एकं गौरितिपदमिति प्रत्ययः प्रत्यक्षस्तद्विषयतया स्पष्टमवभासत इत्यर्थः । अनेन वर्णान्वयव्यतिरेकयोः स्फोटज्ञानेऽन्यथासिद्धिः । न चैकस्माद्गणात्सम्यक् स्फोटाभिव्यक्तिः येन वर्णान्तरवैयर्थ्यम्, किन्तु रत्नवद्बहुप्रत्ययसंस्कृते चित्ते सम्यक् स्फोटाभिव्यक्तिरित्युक्तं भवति । नन्वेकं पदमेकं वाक्यमिति प्रत्ययः पदवाक्यस्फोटयोर्न प्रमाणं, तस्य वर्णसमूहालम्बनस्मृतित्वादित्याशंक्य निषेधति—न चेति । स्फोटस्य जगद्धेतुत्वार्थं नित्यत्वमाह—तस्य चेति । ननु तदेवेदं पदमिति प्रत्यभिज्ञा भ्रमः उदात्तादिभेदप्रत्ययादित्यत आह—भेदेति ।

आचार्यसम्प्रदायोक्तिपूर्वकं सिद्धान्तयति—वर्णा एवेति । वर्णातिरिक्तस्फोटात्मकशब्दस्यानुभवानारोहादित्यर्थः । सादृश्यदोषादियं भ्रान्तिरिति शङ्कते—सादृश्यादिति । वपनानन्तरं त एवेमे केशा इति धीर्भ्रान्तिरिति युक्तम् भेदधीविरोधात्, स एवायं वर्ण इति धीस्तु प्रमेव बाधकाभावादित्याह—नेति । गोत्वादिप्रत्यभिज्ञावद्गणेषु प्रत्यभिज्ञा गत्वादिविषयेति शङ्कते—प्रत्यभिज्ञानमिति । व्यक्तिभेदे सिद्धे प्रत्यभिज्ञाया जातिविषयत्वं स्यात्, यत्त्वया पीतं जलं तदेव मया पीतमित्यादौ, न तथेह व्यक्तिभेदः सिद्ध इति परिहरति—न व्यक्तीति । न त्वेतदिति । व्यक्तयन्यत्वज्ञानमित्यर्थः । उदात्तत्वादिविरुद्धधर्मत्वाद्द्वयक्तिभेदोऽनुमानसिद्ध इत्यनुवदति—नन्विति । भेदप्रत्ययस्य कुम्भकूपाकाशभेदप्रत्ययवदौपाधिकभेदविषयत्वादन्यथासिद्धेः

द्वौ गोशब्दाविति । ननु वर्णा अप्युच्चारणभेदेन भिन्नाः प्रतीयन्ते दे-
वदत्तयज्ञदत्तयोरध्ययनध्वनिश्रवणादेव भेदप्रतीतेरित्युक्तम् । अत्राभि-
धीयते । सति वर्णविषये निश्चिते प्रत्यभिज्ञाने संयोगविभागाभि-
व्यङ्ग्यत्वाद्दर्शानामभिव्यञ्जकवैचित्र्यनिमित्तोऽयं वर्णविषयो विचित्रः प्र-
त्ययो न स्वरूपनिमित्तः । अपिच वर्णव्यक्तिभेदवादिनापि प्रत्यभिज्ञान-
सिद्धये वर्णाकृतयः कल्पयितव्याः । तासु च परोपाधिको भेदप्रत्यय
इत्यभ्युपगन्तव्यम्, तद्वरं वर्णव्यक्तिष्वेव परोपाधिको भेदप्रत्ययः, स्वरू-
पनिमित्तं च प्रत्यभिज्ञानमिति कल्पनालाघवम् । एष एव च वर्णविषय-
स्य भेदप्रत्ययस्य बाधकः प्रत्ययो यत्प्रत्यभिज्ञानम् । कथं तर्हि कस्मिन्काले
बहूनामुच्चारयतामेक एव सन्गकारो युगपदनेकरूपः स्यात्—उदात्त-
श्चानुदात्तश्च स्वरितश्च सानुनासिकश्च निरनुनासिकश्च—इति । अथवा ध्व-
निकृतोऽयं प्रत्ययभेदो न वर्णकृत इत्यदोषः । कः पुनरयं ध्वनिर्नाम ?
यो दूरादाकर्णयतो वर्णविवेकमप्रतिपद्यमानस्य कर्णपथमवतरति, प्रत्या-
सीदतश्च पटुमृदुत्वादिभेदं वर्णेष्वसञ्जयति । तन्निबन्धनाश्चोदात्तादयो

अनन्यथासिद्धव्यक्त्यैक्यप्रत्यभिज्ञया निरपेक्षस्वरूपालम्बनया बाध इत्युत्तरमाह—
अत्रेति । ताल्वादिदेशैः कोष्ठस्थवायुसंयोगविभागाभ्यां विचित्राभ्यां व्यङ्ग्यत्वाद्गणेषु
वैचित्र्यधीरित्यर्थः । कल्पनागौरवाच्च वर्णेषु स्वतो भेदो नास्तीत्याह—अपि चेति ।
अनन्ताः गकारादिव्यक्तयः, तासु प्रत्यभिज्ञानार्थं गत्वादिजातयः, तासु चोदात्तत्वा-
दिभेदस्यौपाधिकत्वमिति कल्पनाद्वरं वर्णव्यक्तिभेदमात्रस्यौपाधिकत्वकल्पनमिति
व्यक्त्यानन्त्यस्य जातीनां च कल्पनमयुक्तमित्यर्थः । ननु भेदस्य बाधकाभावात्
नौपाधिकत्वमित्यत आह—एष इति । अस्तु तर्हि प्रत्ययद्वयप्रामाण्याय
भेदाभेदयोः सत्यत्वं तत्राह—कथं तर्हीति । उभयोरैकत्र विरोधाद्भेद औपाधिक
एवेत्यर्थः । ननु वायुसंयोगादेरतीन्द्रियत्वात् तद्वतवैचित्र्यस्योदात्तत्वादेर्वर्णेषु प्रत्य-
क्षारोपः सम्भवतीत्यसिचि वदिष्यन् स्वरूपमाह—अथवेति । ध्वनिधर्मा उदात्त-
त्वादयो ध्वन्यभेदाध्यासाद्गणेषु भ्रान्तीत्यर्थः । प्रश्नपूर्वकं ध्वनिस्वरूपमाह—क
इति । अवतरति स ध्वनिरिति शेषः । वर्णातिरिक्तः शब्दः ध्वनिरित्यर्थः ।
समीपं गतस्य पुंसस्तारत्वमन्द्त्वादिधर्मान् स्वगतान्वर्णेषु स एवारोपयतीत्याह—
प्रत्यासीदतश्चेति । आदिपदं विवृणोति—तदिति । नन्वव्यक्तवर्ण एव ध्वनि-
नातिरिक्त इत्यत आह—वर्णानामिति । प्रत्युच्चारणं वर्णा अनुवर्तन्ते ध्वनिव्या-

विशेषा न वर्णस्वरूपनिबन्धनाः । वर्णानां प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायमान-
त्वात् । एवंच सति सालम्बना उदात्तादिप्रत्यया भविष्यन्ति, इतरथा
हि वर्णानां प्रत्यभिज्ञायमानानां निर्भेदत्वात्संयोगविभागकृता उदात्तादिवि-
शेषाः(१) कल्पेरन् । संयोगविभागानां चाप्रत्यक्षत्वान्न तदाश्रया विशेषा
वर्णेष्वध्यवासितुं शक्यन्त इत्यतो निरालम्बना एवैत उदात्तादिप्रत्ययाः
स्युः । अपिच नैवैतदभिनिवेश्यम्—उदात्तादिभेदेन वर्णानां प्रत्यभिज्ञायमा-
नानां भेदो भवेत्—इति । नह्यन्यस्य भेदेनान्यस्याभिद्यमानस्य भेदो भवि-
तुमर्हति । नहि व्यक्तिभेदेन जातिं भिन्नां मन्यन्ते । वर्णेश्चार्थप्रतीतेः
सम्भवात्स्फोटकल्पनानर्थिका । न कल्पयाम्यहं स्फोटं प्रत्यक्षमेव त्वेनम-
वगच्छामि, एकैकवर्णग्रहणाहितसंस्काराया बुद्धौ झटिति प्रत्यवभासना-
दिति चेत् । न । अस्या अपि बुद्धेर्वर्णविषयत्वात् । एकैकवर्णग्रहणो-
त्तरकाला हीयेमका बुद्धिर्गौरिति समस्तवर्णविषया नार्थान्तरविषया । कथ-
मेतदवगम्यते ? यतोऽस्यामपि बुद्धौ गकारादयो वर्णा अनुवर्तन्ते नतु
दकारादयः । यदि ह्यस्या बुद्धेर्गकारादिभ्योऽर्थान्तरं स्फोटो विषयः स्या-
त्ततो दकारादय इव गकारादयोऽप्यस्या बुद्धेर्व्यावर्तेरन्, नतु तथा-

वर्तत इति भेद इत्यर्थः । अन्यथाऽवाचिके जपे वर्णेषु ध्वनिबुद्धिः स्याद्, दुन्दुभ्या-
दिध्वनौ शब्दत्वमात्रेण गृह्यमाणे अयमव्यक्तो वर्ण इति धीः स्यादिति मन्तव्यम् ।
एवं ध्वन्युपाधिकत्वे स्वमते गुणं वदन्वायुपाधिकत्वे पूर्वोक्तामर्शं दर्शयति—एवं
चेत्यादिना । अस्तु को दोषस्तत्राह—संयोगेति । वायुसंयोगादेरश्रावणत्वादि-
त्यर्थः । तस्माच्छ्रावणध्वनिरेवोदात्तत्वाद्यारोपोपाधिरिति भावः । एवं विरुद्धधर्म-
कध्वनीनां भेदेऽपि न तेष्वनुगता वर्णा भिद्यन्त इत्युक्तम्, तदेव दृष्टान्तेन द्रढयति—
अपि चेति । यथा खण्डमुण्डादिविरुद्धानेकव्यक्तिष्वभिन्नं गोत्वं, तथा ध्वनिषु
वर्णा अभिन्ना एवेत्यर्थः । उदात्तादिध्वनिः, तद्भेदेन हेतुना वर्णानामपीति योजना ।
प्रत्यभिज्ञाविरोधादित्यक्षरार्थः । यद्वा उदात्तत्वादिभेदविशिष्टतया प्रत्यभिज्ञायमान-
त्वाद्दर्णानां भेद इत्याशङ्कं दृष्टान्तेन निरस्यति—अपि चेति । वर्णानां स्थायित्वं
प्रसाध्य तेषामेव वाचकत्वं वक्तुं स्फोटं विषययति—वर्णेश्चार्थश्चेति । कल्पनामस-
हमान आशङ्कते—नेति । चक्षुषा दर्पणयुक्तायां बुद्धौ विनैव हेत्वन्तरं स्फोटः प्रत्यक्ष
इत्याह—भट्टितीति । यस्यां संविदि योऽर्थो भासते सा तत्र प्रमाणम्, एकं पदमिति

स्ति, तस्मादियमेकबुद्धिर्वर्णविषयैव स्मृतिः । नन्वनेकत्वाद्दर्शाना
 नैकबुद्धिविषयतोपपद्यत इत्युक्तम् । तत्प्रतिब्रूमः—सम्भवत्यनेकस्या-
 प्येकबुद्धिविषयत्वम्, पङ्क्तिर्वनं सेना दशशतं सहस्रमित्यादिदर्शनात् । या
 तु गौरित्येकोऽयं शब्द इति बुद्धिः, सा बहुष्वेव वर्णेष्वेकार्थावच्छेदानि-
 बन्धनौपचारिकी वनसेनादिवुद्धिवदेव । अत्राह—यदि वर्णा एव सा-
 मस्त्येनैकबुद्धिविषयतामापद्यमानाः पदं स्युस्ततो जारा राजा कपिः पि
 क इत्यादिषु पदविशेषप्रतिपत्तिर्न स्यात्, त एव हि वर्णा इतरत्र चेत-
 रत्र च प्रत्यवभासन्त—इति । अत्र वदामः । सत्यपि समस्तवर्णप्रत्यवमर्शे
 यथा क्रमानुरोधिन्य एव पिपीलिकाः पङ्क्तिबुद्धिमारोहन्ति, एवं क्रमानु-
 रोधिन एव वर्णाः पदबुद्धिमारोक्ष्यन्ति, तत्र वर्णानामविशेषेऽपि क्रम-
 विशेषकृता पदविशेषप्रतिपत्तिर्न विरुध्यते । वृद्धव्यवहारे चेमे वर्णाः क्र-
 माद्यनुगृहीता गृहीतार्थविशेषणसम्बन्धाः सन्तः स्वव्यवहारेऽप्येकैकव-
 र्णग्रहणानन्तरं समस्तप्रत्यवमर्शिन्यां बुद्धौ तादृशा एव प्रत्यवभासमाना-
 स्तं तमर्थमव्यभिचारेण प्रत्यायविष्यन्तीति वर्णवादिनो लघीयसी कल्पना ।
 स्फोटवादिनस्तु दृष्टहानिरदृष्टकल्पना च । वर्णाश्चमे क्रमेण गृह्यमाणाः

बुद्धौ वर्णा एव स्फुरन्ति नातिरिक्तस्फोटः इति न सा स्फोटे प्रमाणमित्याह—
 नास्या श्रपीत्यादिना । ननु गोपदबुद्धेः स्फोटो विषयः गकारादीनां
 तु व्यञ्जकत्वादनुवृत्तिरित्यत आह—यदी हीति । व्यंग्यवह्निबुद्धौ व्यञ्जकधूमानुवृत्ते-
 र्दर्शनादित्यर्थः । वर्णसमूहालम्बनत्वोपपत्तेर्न स्फोटः कल्पनीयः पदार्थान्तर-
 कल्पनागौरवादित्याह—तस्मादिति । अनेकस्याप्यौपाधिकमेकत्वं युक्तमित्याह—
 सम्भवतीति । ननु तत्रैकदेशादिरूपाधिरस्ति प्रकृते क उपाधिरित्यत आह—या
 त्विति । एकार्थं शक्तमेकं पदं, प्रधानार्थं एकस्मिन् तात्पर्यवदेकं वाक्यमित्येकार्थस-
 म्बन्धादेकत्वोपचार इत्यर्थः । न चैकपदत्वे ज्ञाते एकार्थज्ञानम् अस्मिन् ज्ञाते तदि-
 त्यन्योन्याश्रय इति वाक्यम् । उत्तमवृद्धोक्तानां वर्णानां क्रमेणान्त्यवर्णश्रवणानन्तरं बा-
 लस्यैकस्मृत्यारूढानां मध्यमवृद्धस्य प्रवृत्त्यादिलिङ्गानुमितैकार्थधीहेतुत्वनिश्चये सत्येक-
 पदवाक्यत्वनिश्चयात् । वर्णसाम्येऽपि पदभेददृष्टेर्वर्णातिरिक्तं पदं स्फोटाख्यमंगीकार्यमि-
 ति शङ्कते—अत्रेति । ननु नित्यविभूनां वर्णानां कथं क्रमः ? कथं वा पदत्वज्ञानेनार्थधी-
 हेतुत्वं तत्राह—वृद्धेति । व्युत्पत्तिदशायामुच्चारणक्रमेण उपलब्धिक्रममुपलभ्यमान-
 वर्णेष्वाप्येते वर्णा एतत्क्रमैतत्संख्यावन्त एतदर्थशक्ता इति गृहीताः सन्तः श्रोतुः प्र-

स्फोटं व्यञ्जयन्ति, स स्फोटोऽर्थं व्यनक्तीति गरीयसी कल्पना स्यात् ।
अथापि नाम प्रत्युच्चारणमन्येऽन्ये वर्णाः स्युः, तथापि प्रत्यभिज्ञालम्बन-
भावेन वर्णसामान्यानामवश्याभ्युपगन्तव्यत्वाद्या वर्णेष्वर्थप्रतिपादनप्रक्रि-
या रचिता सा सामान्येषु संचारयितव्या । ततश्च नित्येभ्यः शब्देभ्यो
देवादिव्यक्तीनां प्रभव इत्यविरुद्धम् ॥ २८ ॥

अतएव च नित्यत्वम् ॥ २९ ॥

स्वतन्त्रस्य कर्तुरस्मरणादिभिः स्थिते वेदस्य नित्यत्वे देवादिव्यक्ति-
प्रभवाभ्युपगमेन तस्य विरोधमाशङ्क्य 'अतः प्रभवात्' इति परिहृत्येदा-
नीं तदेव वेदनित्यत्वं स्थितं द्रढयति—अतएव च नित्यत्वमिति । अत-
एव नियताकृतेर्देवादेर्जगतो वेदशब्दप्रभवत्वाद्देदशब्दनित्यत्वमपि प्रत्येत-
व्यम् । तथाच मन्त्रवर्णः—'यज्ञेन वाचः पदवीयमायन्तामन्वविन्दन्तृ-
षिषु प्रविष्टाम्' (ऋ० सं० १०।७।३) इति स्थितामेव वाचमनुविन्नां
दर्शयति । वेदव्यासश्चैवमेव स्मरति—

युगान्तेऽन्तर्हितान्वेदान्सेतिहासान्महर्षयः ।

लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाताः स्वयंभुवा ॥ इति ॥ २९ ॥

समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च ३०

वृत्तिकाले तथैव स्मृत्याख्याः स्वस्वार्थं बोधयन्तीत्यर्थः । स्थायिवर्णवादमुपसंहरति-
चर्णोति । द्रष्टुं वर्णानामर्थबोधकत्वम्, अद्रष्टुं स्फोटः । सम्प्रति वर्णानामस्थिरत्व-
मंगीकृत्य प्रौढिवादेन स्फोटं विघटयति—अथापीति । स्थिराणि गत्वादिसामान्यानि
क्रमविशेषवन्ति गृहीतसङ्गतिकानि अर्थबोधकानीति क्लृप्तेषु सामान्येषु प्रक्रिया सञ्चा-
रयितव्या न त्वक्लृप्तः स्फोटः कल्पनीय इत्यर्थः । वर्णानां स्थायित्ववाचकत्वयोः
सिद्धौ फलितमाह—ततश्चेति ॥ २८ ॥

पूर्वतन्त्रवृत्तानुवादपूर्वकं सूत्रं व्याचष्टे—कर्त्तुरित्यादिना । पूर्वतन्त्रसिद्धमेव
वेदस्य नित्यत्वं, देवादिव्यक्तिसृष्टौ तद्वाचकशब्दस्यापि सृष्टेरसिद्धमित्याशङ्क्य नि-
त्याकृतिवाचकाच्छब्दाद्ब्यक्तिजन्योक्त्या सांकेतिकत्वं निरस्य वेदः अवान्तरप्रलया-
वस्थायी जगद्भूतत्वादीश्वरवदित्यनुमानेन द्रढयतीत्यर्थः । यज्ञेन पूर्वसृष्टेन,
वाचः वेदस्य, लाभयोग्यतां प्राप्ताः सन्तो याज्ञिकाः ताम् ऋषिषु स्थितां लब्धवन्त
इति मन्त्रार्थः । अनुविन्नाम् उपलब्धाम् । पूर्वम् अवान्तरकल्पादौ ॥ २९ ॥

ननु महाप्रलये जातेरप्यसत्त्वाच्छब्दार्थसम्बन्धानित्यत्वमित्याशङ्क्याह—समा-

अथापि स्यात्—यदि पश्वादिव्यक्तिवद्देवादिव्यक्तयोऽपि सन्तत्यै-
वोत्पद्येरन्निरुध्येरंश्च ततोऽभिधानाभिधेयाभिधातृव्यवहाराविच्छेदात्सम्ब-
न्धनित्यत्वेन विरोधः शब्दे परिह्रियेत । यदा तु खलु सकलं त्रैलोक्यं परि-
त्यक्तनामरूपं निर्लेपं प्रलीयते प्रभवति चाभिनवमिति श्रुतिस्मृतिवादा व-
दन्ति तदा कथमविरोध-इति ।

तत्रेदमभिधीयते—समाननामरूपत्वादिति । तदापि संसारस्याना-
दित्वं तावदभ्युपगन्तव्यम् । प्रतिपादयिष्यति चाचार्यः संसारस्यानादि-
त्वम्—‘उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च’ (ब्र० २।१।३६) इति । अनादौ
च संसारे यथा स्वापप्रबोधयोः प्रलयप्रभवश्रवणेऽपि पूर्वप्रबोधवदुक्तप्र-
बोधेऽपि व्यवहारान्न कश्चिद्विरोधः । एवं कल्पान्तरप्रभवप्रलययोरपीति
द्रष्टव्यम् । स्वापप्रबोधयोश्च प्रलयप्रभवौ श्रूयते—‘यदा सुप्तः स्वप्नं न
कञ्चन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति तदैतं वाक्सर्वैर्नामभिः सहा-
प्येति, चक्षुः सर्वै रूपाः सहाप्येति, श्रोत्रं सर्वैः शब्दैः सहाप्येति, मनः
सर्वैर्ध्यानैः सहाप्येति, स यदा प्रतिबुध्यते यथाऽग्नेर्ज्वलतः सर्वा दिशो

नेति । सूत्रनिरस्यां शङ्कामाह—अथापीति । व्यक्तिसन्तत्या जातीनाम् अवा-
न्तरप्रलये सत्त्वात् सम्बन्धस्तिष्ठति, व्यवहाराविच्छेदाज्ज्ञायते चेति वेदस्यानपेक्षत्वेन
प्रामाण्ये न कश्चिद्विरोधः स्यात् । निर्लेपलये तु सम्बन्धनाशात्पुनः सृष्टौ केनचित्पुसा
संकेतः कर्तव्य इति पुरुषबुद्धिसापेक्षत्वेन वेदस्याप्रामाण्यम्, अध्यापकस्याश्रयस्य
नाशादाश्रितस्यानित्यत्वं च प्राप्तमित्यर्थः । महाप्रलयेऽपि निर्लेपलयोऽसिद्धः सत्कार्य-
वादात् । तथा च संस्कारात्मना शब्दार्थतत्सम्बन्धानां सत्तामेव पुनः सृष्टावभिव्य-
क्तेर्नानित्यत्वम् ।

अभिव्यक्तानां पूर्वकल्पनीयनामरूपसमानत्वान्न संकेतः केनचित्कार्यः, विप-
मसृष्टौ हि संकेतापेक्षा न तुल्यसृष्टाविति परिहरति—तत्रेदमित्यादिया ।
नन्वाद्यसृष्टौ संकेतः केनचित्कार्य इत्यत अह—तदापीति । महासर्गमहाप्रलयप्र-
वृत्तावपीत्यर्थः । नन्वस्त्वनादिसंसारे सम्बन्धस्यानादित्वं, तथापि महाप्रलयव्य-
वधानादस्मरणे कथं वेदार्थव्यवहारस्तत्राह—अनादौ चेति । न कश्चिद्विरोधः शब्दा-
र्थसम्बन्धस्मरणादेरिति शेषः । स्वापप्रबोधयोर्लयसर्गासिद्धिमाशङ्क्य श्रुतिमाह—
स्वापेति । अथ यदा स्रष्टुतौ प्राणे परमात्मनि जीव एकीभवति । एतं प्राणं स
जीवस्तदैतीति शेषः । एतस्मात् प्राणात्मनः, आयतनम् गोलकम् । आनन्तर्यं

विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः' (कौ० ३।३) इति ।

स्यादेतत् । स्वापे पुरुषान्तरव्यवहाराविच्छेदात्स्वयं च सुप्तप्रबुद्धस्य पूर्वप्रबोधव्यवहारानुसन्धानसम्भवादविरुद्धम् । महाप्रलये तु सर्वव्यवहारोच्छेदाज्जन्मान्तरव्यवहारवच्च कल्पान्तरव्यवहारस्यानुसन्धानुमशक्यत्वा द्वैषम्यमिति । नैष दोषः । सत्यपि सर्वव्यवहारोच्छेदिनि महाप्रलये परमेश्वरानुग्रहादीश्वराणां हिरण्यगर्भादीनां कल्पान्तरव्यवहारानुसन्धानोपपत्तेः । यद्यपि प्राकृताः प्राणिनो न जन्मान्तरव्यवहारमनुसन्धाना दृश्यन्त इति, (?) तथापि न प्राकृतवदीश्वराणा भवितव्यम् । यथाहि प्राणित्वाविशेषेऽपि मनुष्यादिस्तम्बपर्यन्तेषु ज्ञानैश्वर्यादिप्रतिबन्धः परेण परेण भूयान्भवन्दृश्यते, तथा मनुष्यादिष्वेव हिरण्यगर्भपर्यन्तेषु ज्ञानैश्वर्याद्यभिव्यक्तिरपि परेण परेण भूयसी भवतीत्येतच्छ्रुतिस्मृतिवादिष्वसकृदनुश्रूयमाणं न शक्यं नास्तीति वदितुम् । ततश्चातीतकल्पानुष्ठितप्रकृष्टज्ञानकर्मणामीश्वराणा हिरण्यगर्भादीनां वर्तमानकल्पादौ प्रादुर्भवतां परमेश्वरानुगृहीतानां सुप्तप्रतिबुद्धवत्कल्पान्तरव्यवहारानुसन्धानोपपत्तिः । तथाच श्रुतिः—

यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै ।

पञ्चमी प्राणेभ्य इत्यादौ द्रष्टव्या । स्वप्नवत्कल्पितस्याज्ञातसन्वाभावाददर्शनं सृष्टिः अदर्शनं लयः इति दृष्टिसृष्टिपक्षः श्रुत्यभिप्रेत इति भावः ।

दृष्टान्तवैपम्यमाशंक्य परिहरति—स्यादित्यादिना । अविरुद्धम्, अनुसन्धानादिकमिति शेषः । हिरण्यगर्भादयः पूर्वकल्पानुसन्धानशून्याः संसारित्वाद् अस्मदादिवदित्याशंक्याह—यद्यपीति । इति यद्यपि तथापि न प्राकृतवदिति योजना । ज्ञानादेनिकर्षवदुत्कर्षोऽप्यङ्गीकार्यः बाधाभावादिति न्यायानुगृहीतश्रुत्यादिभिः सामान्यतो दृष्टानुमानं बाध्यमित्याह—यथा हीत्यादिना । ननु तथापि पूर्वकल्पेश्वराणां मुक्तत्वादस्मिन्कल्पे कोऽनुसन्धातेत्यत आह—ततश्चेति । ज्ञानाद्युत्कर्षादित्यर्थः । मुक्तेभ्योऽन्येऽनुसन्धातार इति भावः । परमेश्वरानुगृहीतानां ज्ञानातिशये पूर्वोक्तश्रुतिस्मृतिवादानाह—तथा चेति । पूर्वं कल्पादौ सृजति तस्मै

(१) 'इति, नतत्प्राकृतेति' प्रा० मु० पु० पाठः ।

तं ह देवमात्मबुद्धिप्रकाशं मुमुक्षुर्वै शरणमहं प्रपद्ये ॥

(श्वे० ६।१८) इति । स्मरन्ति च शौनकादयः 'मधुच्छन्दःप्रभृति-
भिर्ऋषिभिर्दाशतय्यो दृष्टाः' इति । प्रतिवेदं चैवमेव काण्डव्यादयः स्मर्यन्ते ।
श्रुतिरप्यृषिज्ञानपूर्वकमेव मन्त्रेणानुष्ठानं दर्शयति—'यो हवा अविदितार्षे-
यच्छन्दोदैवतब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति वाऽध्यापयति वा स्थाणुं वच्छति
गर्तं वा (१)प्रतिपद्यते' (सर्वानु० परि०) इत्युपक्रम्य 'तस्मादेतानि मन्त्रे
मन्त्रे विद्यात्' इति । प्राणिनां च सुखप्राप्तये धर्मो विधीयते, दुःखपरि-
हाराय चाधर्मः प्रतिषिध्यते । दृष्टानुश्रविकसुखदुःखाविषयौ च रागद्वेषौ
भवतो न धिलक्षणाविषयावित्यतो धर्माधर्मफलभूतोत्तरा सृष्टिर्निष्पद्यमाना
पूर्वसृष्टिसदृश्येव निष्पद्यते । स्मृतिश्च भवति—

तेषां ये यानि कर्माणि प्राक्सृष्ट्यां प्रतिपेदिरे ।

तान्येव ते प्रपद्यन्ते सृज्यमानाः पुनः पुनः ॥

हिंसाहिंसे मृदुक्रूरे धर्माधर्मावृतानृते ।

च ब्रह्मणं प्रद्विणोति गमयति तस्य बुद्धौ वेदानाविर्भावयति यस्तं देवं स्वात्माकारं
महावाक्योत्थबुद्धौ प्रकाशमानं शरणं परममभयस्थानं निश्चयेसरूपमहं प्रपद्ये इत्य-
र्थः । न केवलमेकस्यैव ज्ञानातिशयः किन्तु बहूनां शाखाद्रष्टणामिति विश्वासार्यमा-
ह--स्मरन्तीति । ऋग्वेदो दशमण्डलावयववान् तत्र भवा ऋचः दाशतय्यः ।
वेदान्तरेऽपि काण्डसूक्तमन्त्राणां द्रष्टारो बौधायनादिभिः स्मृता इत्याह--प्रतीति ।
किञ्च मन्त्राणामृष्यादिज्ञानावश्यकत्वज्ञापिका श्रुतिर्मन्त्रद्रष्टृषीणां ज्ञानातिशयं
दर्शयतीत्याह--श्रुतिरपीति । अपर्ययः--ऋषियोगः, छन्दो गायत्र्यादि,
दैवतम् अग्न्यादि, ब्राह्मणां विनियोगः एतान्यविदितानि यस्मिन्मन्त्रे तेनेत्यर्थः ।
स्थाणुं स्थावरम्, गर्तं नरकम्, तथा च ज्ञानाधिकैः कल्यान्तरितं वेदं स्मृत्वा
व्यवहारस्य प्रवर्तितत्वाद्देवस्यानादित्वमनपेक्षत्वं चाविरुद्धमिति भावः । अशुना समा-
ननामरूपत्वं प्रपञ्चयति—प्राणिनां चेति । ततः किं तत्राह--द्रष्टेति । ऐहिकामु-
ष्मिकविषयसुखरागकृतधर्मस्य फलं पश्चादिकं दृष्टपश्चादिसदृशमिति युक्तम् विसदृशे
कामाभावेन हेत्वभावात् । तथा दृष्टदुःखद्वेषकृताधर्मफलं दृष्टसदृशदुःखमेव न सुखम्
कृतहान्यादिदोषापत्तेरित्यर्थः । तर्कितेऽर्थे मानमाह--स्मृतिश्चेति । उत्तरसृष्टिः पूर्व-
सृष्टिसजातीया कर्मफलत्वात् पूर्वसृष्टिवादित्यनुमानं चशब्दार्थः । तेषां प्राणिनां
मध्ये तान्येव तज्जातीयान्येव । तानि दर्शयन्तत्प्राप्तौ हेतुमाह--हिंस्येति । कर्माणि

तद्भाविताः प्रपद्यन्ते तस्मात्तत्तस्य रोचते ॥ इति ।

प्रलीयमानमपि चेदं जगच्छक्त्यवशेषमेव प्रलीयते । शक्तिमूलमेव च प्रभवति इतरथाकस्मिकत्वप्रसङ्गात् । नचानेकाकाराः शक्तयः शक्याः कल्पयितुम् । ततश्च विच्छिद्य विच्छिद्याप्युद्भवतां भूरादिलोकप्रवाहाणां, देवतिर्यङ्ग्यनुष्यलक्षणानां च प्राणिनिकायप्रवाहाणां वर्णाश्रमधर्मफलव्यवस्थानां चानादौ संसारे नियतत्वमिन्द्रियविषयसम्बन्धनियतत्ववत्प्रत्येतव्यम् । नहीन्द्रियविषयसम्बन्धादेर्व्यवहारस्य प्रतिसर्गमन्यथात्वं षष्ठेन्द्रियविषयकल्पं शक्यमुत्प्रेक्षितुम् । अतश्च सर्वकल्पानां तुल्यव्यवहारत्वात्कल्पान्तरव्यवहारानुसन्धानक्षमत्वाच्चेश्वराणां समाननामरूपा एव प्रतिसर्गविशेषाः प्रादुर्भवन्ति । समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावपि महासर्गमहाप्रलयलक्षणायां जगतोऽभ्युपगम्यमानायां न कश्चिच्छब्दप्रामाण्यादिविरोधः ।

विहितनिषिद्धत्वाकारेणाऽपूर्वं क्रियात्वेन संस्कारं च जनयन्ति । तत्रापूर्वात्फलं भुङ्क्ते संस्कारभावितत्वात् पुनस्तज्जातीयानि करोतीत्यर्थः । संस्कारे लिङ्गमाह—तस्मादिति । संस्कारवशादेव पुण्यं पापं वा रोचते । अतोऽभिरुचिलिङ्गात्पुण्यापुण्यसंस्कारोऽनुमेयः, स एव स्वभावः प्रकृतिः वासनेति च गीयते । एवं कर्मणा सृष्टिसादृश्यमुक्त्वा स्वोपादाने लीनकार्यसंस्काररूपशक्तिबलादपि सादृश्यमाह—प्रलीयमानमिति । इतरथा संस्कारप्रलये जगद्वैचित्र्यस्याकस्मिकत्वं स्यादित्यर्थः । ननु जगद्वैचित्र्यकारिणोऽन्याः शक्तयः कल्पयन्तां, तत्राह—न चेति । अविद्यायां लीनकार्यात्मकसंस्कारादन्याः शक्तयो न कल्प्याः मानाभावाद्गौरवाच्च, स्वोपादाने लीनकार्यरूपा शक्तिस्तु “महान्न्यग्रोधस्तिष्ठति ॥ श्रद्धत्स्व सोम्य” [छां० ६।-१२।१] इति श्रुतिसिद्धा, अतोऽविद्यातत्कार्यादन्याः शक्तयो न सन्ति आत्माविद्यैव तच्छक्तिरिति सिद्धान्त इत्यर्थः । निमित्तेष्वप्युपादानस्थकार्यमेवाविद्याघटनया शक्तिरन्या वेत्यनाग्रहः । उपादाने कार्यसंस्कारसिद्धेः फलमाह—ततश्चेति । यथा सप्तोत्थितस्य पूर्वचक्षुर्जातीयमेव चक्षुर्जायते तच्च रूपजातीयमेव गृह्णाति न रसादिकम्, एवं भोग्यलोकाः भोगाश्रयाः प्राणिनिकाया भोगहेतुकर्माणि संस्कारबलात्पूर्वलोकादितुल्यान्येवेति नियम इत्यर्थः । निकायाः समूहाः । दृष्टान्तासिद्धिमाशङ्क्याह—न हीति । यथा षष्ठेन्द्रियस्य मनसोऽसाधारणविषयो नास्ति सुखादेः साक्षिवेद्यत्वात्, तथा व्यवहारान्यथात्वमसदित्यर्थः । षष्ठमिन्द्रियं तद्विषयश्चासन्निति वार्थः । उक्तार्थं संक्षिपति—अतश्चेति । व्यवहारसाम्यात्सम्भवाच्च व्यवहियमाणा व्यक्तयः समाना एवेत्यर्थः । सूत्रं योजयति—समानेत्यादिना । भाविदृष्ट्या यजमानः अग्निः,

समाननामरूपतां च श्रुतिस्मृती दर्शयतः—

सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत् ।

दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमथो स्वः ॥ (ऋ०सं० १०।१९०।३) इति ।

यथा पूर्वस्मिन् कल्पे सूर्याचन्द्रमःप्रभृति जगत्कल्पं तथास्मिन्नपि कल्पे परमेश्वरोऽकल्पयदित्यर्थः । तथा 'अग्निर्वा अकामयत अन्नादो देवानां स्यामिति, स एवमग्नये कृत्तिकाभ्यः पुरोडाशमष्टाकपालं निरवपत्' (तै० ब्रा० ३।१।४।१) इति नक्षत्रेष्टिविधौ योऽग्निर्निरवपद्यस्मै वाग्नये निरवपत्तयोः समाननामरूपतां दर्शयतीत्येवंजातीयका श्रुतिरिहोदाहर्तव्या । स्मृतिरपि—

ऋषीणां नामधेयानि याश्च वेदेषु दृष्टयः ।

शर्वर्यन्ते प्रसूतानां तान्येवैभ्यो ददात्यजः ॥

यथर्तुष्वृतुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये ।

दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादिषु ॥

यथाभिमानीनोऽतीतास्तुल्यास्ते साम्प्रतैरिह ।

देवा देवैरतीतैर्हि रूपैर्नामाभिरेव च ॥

इत्येवजातीयका द्रष्टव्या ॥ ३० ॥

मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ३१ ॥

इह देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामस्त्यधिकार इति यत्प्रतिज्ञातं तत्प

अन्नादः अग्निरहं स्यामिति कामयित्वा कृत्तिकानक्षत्राभिमानीदेवाय अग्नये अष्टकपालेषु पचनीयं हविर्निरुसवानित्यर्थः । नक्षत्रव्यक्तिबहुत्वाद्बहुवचनम् । स्मृतौ वेदेष्विति त्रिपयसप्तमी, शर्वर्यन्ते प्रल्यान्ते । ऋतूनां वसन्तादीनां, लिंगानि नवपल्लवादीनि । पर्यये घटीयन्त्रवदानृत्तौ, भावाः पदार्थाः, तुल्या इति शेषः । (१) तस्माज्जन्मनाशवद्विग्रहाङ्गीकारेऽपि कर्मणि शब्दे च विरोधाभावाद्देवानामस्ति विद्याधिकार इति स्थितम् ॥ ३० ॥

आक्षिपति—मध्वादिष्विति । ब्रह्मविद्या देवादीन्नाधिकरोति विद्यात्वात् मध्वादिविद्यावदित्यर्थः । दृष्टान्तं त्रिवृणोति—कथमित्यादिना । द्युलोकाख्यवंश-

र्यावर्त्यते । देवादीनामनधिकारं जैमिनिराचार्यो मन्यते । कस्मात् ? मध्वा-
दिष्वसम्भवात् । ब्रह्मविद्यायामधिकाराभ्युपगमे हि विद्यात्वाविशेषान्मध्वा-
दिविद्यास्वप्यधिकारोऽभ्युपगम्येत । नचैवं सम्भवति । कथम् ? 'असौ
वा आदित्यो देवमधु' (छां० ३।१।१) इत्यत्र मनुष्या आदित्यं मध्व-
ध्यासेनोपासीरन्, देवादिषु ह्युपासकेष्वभ्युपगम्यमानेष्वआदित्यः कमन्य-
मादित्यमुपासीत । पुनश्चादित्यव्यपाश्रयाणि पञ्च रोहितादीन्यमृतान्युप-
क्रम्य 'वसवो रुद्रा आदित्या मरुतः साध्याश्च पञ्च देवगणाः क्रमेण तत्त-
दमृतमुपजीवन्ती'त्युपदिश्य 'स य एतदेवममृतं वेद वसूनामेवैको भूत्वा-
ग्निनैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यति' इत्यादिना वस्वाद्युपजीव्यान्यमृ-
तानि विजानतां वस्वादिमहिमप्राप्तिं दर्शयति । वस्वादयस्तु कानन्यान्व
स्वादीनमृतोपजीविनो विजानीयुः कं वान्यं वस्वादिमहिमानं प्रेप्सेयुः ।
तथा 'अग्निः पादो वायुः पाद आदित्यः पादो दिशः पादः' (छां० ३।
१८।२), 'वायुर्वाव सवर्गः' (छां० ४।३।१) 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः'
(छां० ३।१५।२) इत्यादिषु देवतात्मोपासनेषु न तेषामेव देवतात्मना-
मधिकारः सम्भवति । तथा 'इमावेव गोतमभरद्वाजावयमेव गोतमोऽयं
भरद्वाजः' (वृ० २।२।४) इत्यादिष्वप्यृषिसम्बन्धेषूप्रासनेषु न तेषा-
मेवार्षीणामधिकारः सम्भवति ॥ ३१ ॥

दण्डे अन्तरिक्षरूपे मध्वरूपे स्थितः आदित्यो देवानां मोदनान्मध्विव मध्वित्यारोप्य
ध्यानं कार्यम् । तत्रादित्यस्याधिकारो न युक्तः ध्यातृध्येयभेदाभावादित्याह—देवा-
दिष्विति । अस्तु वस्वादीनां तत्राधिकार इति आशङ्क्य तेषामपि च ध्येयत्वात्प्रा-
प्यत्वाच्च न ध्यातृत्वमित्याह—पुनश्चेति । चतुर्वेदोक्तकर्माणि प्रणवश्चेति पञ्च
कुसुमानि । तेभ्यः सोमाज्यादिद्रव्याणि हुतानि लोहितशुक्लकृष्णपरकृष्णगोप्पाख्यानि
पञ्चामृतानि तत्तन्मन्त्रभागमधुकरैः प्रागाद्यूर्ध्वान्तपञ्चदिग्बन्धस्थिताभिरादित्यर-
श्मिनाडीभिर्मध्वरूपस्थितच्छिद्ररूपाभिरादित्यमण्डलमानीतानि यशस्तेजइन्द्रियवीर्या-
न्नात्मनां परिणतानि पञ्चदिक्षु स्थितैर्वस्वादिभिरुपजीव्यानीति ध्यायतां वस्वादिप्रा-
प्तिरुक्तेत्यर्थः । सूत्रस्थादिपदार्थमाह—तथाग्निरिति । आकाशब्रह्मणः चत्वारः
पादाः । द्वौ कर्णौ द्वे नेत्रे द्वे नासिके एका वागिति सप्तस्विन्द्रियेषु शिरश्चमसती-
रस्थेषु सप्तर्षिध्यानं कार्यमित्याह—तथेमावेवेति । अयं दक्षिण कर्णः गौतमः वामः
भरद्वाजः, एवं दक्षिणनेत्रनासिके विश्वामित्रवसिष्ठौ वामे जमदग्निः कश्यपौ, वाग-

कुतश्च देवादीनामनाधिकारः —

ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३२ ॥

यदिदं ज्योतिर्मण्डलं द्युस्थानमहोरात्राभ्यां बम्भ्रमज्जगदवभासयति तस्मिन्नादित्यादयो देवतावचनाः शब्दाः प्रयुज्यन्ते लोकप्रसिद्धेर्वाक्य-शेषप्रसिद्धेश्च । नच ज्योतिर्मण्डलस्य हृदयादिना विग्रहेण चेतनतयार्थ-त्वादिना वा योगोऽवगन्तुं शक्यते मृदादिवदचेतनत्वावगमात् । एतेनाग्न्या-दयो व्याख्याताः ।

स्यादेतत् । मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्यो देवादीनां विग्रहवत्त्वा-द्यवगमादयमदोष इति । नेत्युच्यते । नहि तावल्लोको नाम किञ्चित् स्वतन्त्रं प्रमाणमस्ति, प्रत्यक्षादिभ्य एव ह्यविचारितविशेषेभ्यः प्रमाणेभ्यः प्रसि-द्धन्नर्थो लोकात् प्रसिध्यतीत्युच्यते, नचात्र प्रत्यक्षादीनामन्यतमं प्रमाण-मस्ति । इतिहासपुराणमपि पौरुषेयत्वात्प्रमाणान्तरमूलमाकाङ्क्षति । अर्थ-वादा अपि विधिनैकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थाः सन्तो न पार्थगर्थेन देवादीनां

त्रिरित्यर्थः । अत्र ऋषीणां ध्येयत्वान्नाधिकारः ॥ ३१ ॥

किञ्च विग्रहाभावाद्देवादीनां न क्वाप्यधिकार इत्याह—ज्योतिषि भावाच्चेति । आदित्यः सूर्यश्चन्द्रः शुक्रोऽङ्गारक इत्यादिशब्दानां ज्योतिःपिण्डेषु प्रयोगस्य भावात् रुत्त्वान्न विग्रहवान्देवः कश्चिदस्तीत्यर्थः । “आदित्यः पुरस्तादुदंता पश्चादस्तमेता” [छां०३।४।६] इति मधुविद्यावाक्यशेषे ज्योतिष्येवादित्यशब्दः प्रसिद्धः । तर्हि ज्योतिः-पिण्डानामेवाधिकारोऽस्तु तत्राह—न चेति । अग्न्यादीनामधिकारमाशङ्क्याह—एतेनेति । अग्निर्वायुर्भूमिरित्यादिशब्दानामचेतनवाचित्वेनेत्यर्थः ।

सिद्धान्ती शङ्कते—स्यादेतदित्यादिना । “वज्रहस्तः पुरन्दरः” इत्यादयः मन्त्राः । “सोऽरोदीद्” इत्यादयः अर्थवादाः ।

इष्टान्भोगान्हि वो देवा दास्यन्ते यज्ञभाविताः ।

ते तृप्तास्तर्पयन्त्येनं सर्वकामफलैः शुभैः ॥

इत्यादीनि इतिहासपुराणानि । लोकेऽपि यमं दण्डहस्तं लिखन्ति, इन्द्रं वज्रहस्तमिति विग्रहादिपञ्चकसद्भावाद् अनधिकारदोषो नास्तीत्यर्थः । “विग्रहो हविषां भोग ऐश्वर्यञ्च प्रसन्नता । फलप्रदानमित्येतत् पञ्चकं विग्रहादिकम् ॥”

मानाभावादेतन्नास्तीति दूषयति—नेत्यादिना । न चात्रेति । विग्रहादावि-त्यर्थः । अर्थवादाः मन्त्रा वा मूलमित्याशङ्क्याह—अर्थवादा इत्यादिना । व्रीह्या-

विग्रहादिसद्भावे कारणभावं प्रतिपद्यन्ते । मन्त्रा अपि श्रुत्यादिविनियुक्ताः प्रयोगसमवायिनोऽभिधानार्था न कस्यचिदर्थस्य प्रमाणमित्याचक्षते । तस्मादभावो देवादीनामधिकारस्य ॥ ३२ ॥

भावं तु बादरायणोऽस्ति हि ॥ ३३ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । बादरायणस्त्वाचार्यो भावमधिकारस्य देवादीनामपि मन्यते । यद्यपि मध्वादिविद्यासु देवतादिव्यामिश्रास्वसम्भवोऽधिकारस्य, तथाप्यस्ति हि शुद्धाया ब्रह्मविद्यायां सम्भवः, अर्थित्वसामर्थ्याप्रतिषेधाद्यपेक्षत्वादधिकारस्य । न च क्वचिदसम्भव इत्येतावता यत्र सम्भवस्तत्राप्यधिकारोऽपोद्येत, मनुष्याणामपि न सर्वेषां ब्राह्मणादीनां सर्वेषु राजसूयादिष्वधिकारः सम्भवति । तत्र यो न्यायः सोऽत्रापि भविष्यति । ब्रह्मविद्यां च प्रकृत्य भवति दर्शनं श्रौतं देवाद्यधिकारस्य सूचकम्—‘तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्तथर्षीणां तथा मनुष्याणाम्’ (बृ० १।४।१०) इति, ‘ते होचुर्हन्त तमात्मानमन्विच्छामो यमात्मानमन्विष्य सर्वाश्च लोकानाप्नोति सर्वाश्च कामान्’ इति, ‘इन्द्रो ह वै देवानामभिप्रवव्राज विरोचनोऽसुराणाम्’ (छां० ८।७।२) इत्यादि च । स्मार्तमपि गन्धर्वयाज्ञवल्क्यसवादादि । यदप्युक्तं—ज्यातिषि भा-

दिवत्प्रयोगविधिगृहीता मन्त्राः प्रयोगसम्बन्धार्थाभिधानार्थाः नाज्ञातविग्रहादिपरा इति मीमांसका आचक्षते इत्यर्थः । तस्माद् विग्रहाभावादित्यर्थः ॥ ३२ ॥

सूत्राभ्यां प्राप्तं पूर्वपक्षं निरस्यति—तुशब्द इत्यादिना । ब्रह्मविद्या देवादीनाधिकरोति विद्यात्वात् मध्वादिविद्यावदित्युक्तेहेतुरप्रयोजक इत्याह—यद्यपीति । दृशादिकं न ब्राह्मणमधिकरोति कर्मत्वाद् राजसूयादिवदित्याभाससाभ्यं विद्यात्वहेतोराह—न चेति । यत्र यस्याधिकारः सम्भवति स तत्राधिकारीति न्यायस्तुल्य इत्यर्थः । सर्वेषां सर्वत्राधिकारो न सम्भवति ततो न चापोद्येतेत्यन्वयः । तत् ब्रह्म योयः देवादीनां मध्ये प्रत्यक्त्वेन अबुध्यत सः तत् ब्रह्माभवदित्यर्थः । ते ह देवाः ऊचुः अन्योन्यम्, ततः इन्द्रविरोचनौ सुरासुरराजौ प्रजापति ब्रह्मविद्याप्रदं जग्मतुरिति च लिङ्गमस्तीत्यर्थः । किमत्र ब्रह्मामृतमिति गन्धर्वप्रश्ने याज्ञवल्क्य उवाच तमिति मोक्षधर्मेषु श्रुतं देवादीनामधिकारलिङ्गमित्याह—स्मार्तमिति । यथा बालानां गोलकेषु चक्षुरादिपदप्रयोगेऽपि शास्त्रजैर्गोलका-

वाच-इति । अत्र ब्रूमः-ज्योतिरादिविषया अपि आदित्यादयो देवतावचनाः शब्दाश्चेतनावन्तमैश्वर्याद्युपेतं तं तं देवतात्मानं समर्पयन्ति, मन्त्रार्थवादादिषु तथा व्यवहारात् । अस्ति हैश्वर्ययोगाद्देवतानां ज्योतिराद्यात्मभिश्चावस्थातुं यथेष्टं च तं तं विग्रहं ग्रहीतु सामर्थ्यम् । तथाहि श्रूयते सुब्रह्मण्यार्थवादे-मेघातिथेर्मेघेति, 'मेघातिथिं ह काण्वायनमिन्द्रो मेघो भूत्वा जहार' (षड्विंश० ब्रा० १।१।) इति । स्मर्यते च-'आदित्यः पुरुषो भूत्वा कुन्तीमुपजगाम ह' इति । मृदादिष्वपि चेतना अधिष्ठातारोऽभ्युपगम्यन्ते-'मृदब्रवीदापोऽब्रुवन्' इत्यादिदर्शनात् । ज्योतिरादेस्तु भूतघातारादित्यादिष्वचेतनत्वमभ्युपगम्यते, चेतनास्त्वधिष्ठातारो देवतात्मानो मन्त्रार्थवादादिषु व्यवहारादित्युक्तम् । यदप्युक्तं-मन्त्रार्थवादयोरन्यार्थत्वान्न देवताविग्रहादिप्रकाशनसामर्थ्यम्-इति । अत्र ब्रूमः-प्रत्ययाप्रत्ययौ हि सद्भावासद्भावयोः कारणं, नान्यार्थत्वमनन्यार्थत्वं वा । तथाह्यन्यार्थमपि प्रस्थितः पथि पतितं तृणपर्णाद्यस्तीत्येव प्रतिपद्यते । अत्राह-विषम उपन्यासः, तत्र हि तृणपर्णादिविषय प्रत्यक्ष प्रवृत्तमस्ति येन तदस्तित्वं प्रतिपद्यते । अत्र पुनर्विध्युद्देशैकवाक्यभावेन स्तुत्यर्थेऽर्थवादे न पार्थगर्थेन वृत्तान्ताविषया प्रवृत्तिः शक्याऽध्यवसातुम् । नहि महावाक्येऽर्थप्रत्यायके-

तिरिक्तेन्द्रियाणि स्वाक्रियन्ते, तथा ज्योतिरादौ सूर्यादिशब्दप्रयोगेऽपि विग्रहवद्देवताः स्वीकार्या इत्याह-ज्योतिरादीति । तथा, चेतनत्वेन व्यवहारादित्यर्थः । एकस्य जडचेतनोभयरूपत्वं कथं तत्राह-अस्ति हीति । तथाहि विग्रहवत्तया देवव्यवहारः श्रूयते । सुब्रह्मण्यः उद्गातृगणस्थः ऋत्विक् तत्सम्बन्धी योऽर्थवाद इन्द्रागच्छेत्यादिः, तत्र मेघातिथेर्मेपेतीन्द्रसम्बोधनं श्रुतम्, तद्व्याचष्टे-मेघेति । मुनि मेघो भूत्वा जहारेति ज्ञापनार्थं मेपेतीन्द्रसम्बोधनमित्यर्थः । यदुक्तमादित्यादयो मृदादिवदचेतना एवेति । तत्र । सर्वत्र जडाजडांशद्वयसत्त्वादित्याह-मृदिति । आदित्यादौ को जडभागः कश्चेतनांश इति, तत्राह-ज्योतिरादेस्त्विति । मन्त्रादिकं पदशक्त्या भासमानविग्रहादौ स्वार्थं न प्रमाणम् अन्यपरत्वात्, विषं भुंक्ष्वेतिवाक्यवदित्याह-यदपीति । अन्यपरादपि वाक्याद्वाधाभावे स्वार्थो ग्राह्य इत्याह-अत्र ब्रूम इति । तात्पर्यशून्येऽप्यर्थे प्रत्ययमात्रेणास्तित्वमुदाहरति-तथाहीति । तृणादौ प्रत्ययोऽस्ति विग्रहादौ स नास्तीति वैपम्यं शङ्कते-अत्राहेति । विध्युद्देशो वाक्यम् तदेकवाक्यतया

ऽवान्तरवाक्यस्य पृथक्प्रत्यायकत्वमस्ति । यथा 'न सुरां पिबेत्' इति नञ्वाति वाक्ये पदत्रयसम्बन्धात्सुरापानप्रतिषेध एवैकोऽर्थोऽवगम्यते, न पुनः सुरां पिबेदिति पदद्वयसम्बन्धात्सुरापानविधिरपीति । अत्रोच्यते—विषम उपन्यासः । युक्तं यत्सुरापानप्रतिषेधे पदान्वयस्यैकत्वादवान्तरवाक्यार्थस्याग्रहणम्, विध्युद्देशार्थवादयोस्त्वर्थवादस्थानि पदानि पृथगन्वयं वृत्तान्तविषयं प्रतिपद्यानन्तरं कैमर्थ्यवशेन कामं विधेः स्तावकत्वं प्रतिपद्यन्ते । यथाहि—'वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकामः' इत्यत्र विध्युद्देशवर्तिना वायव्यादिपदानां विधिना सम्बन्धः, नैवं 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयति' इत्येषामर्थवादगतानां पदानाम् । नहि भवति वायुर्वा आलभेतेति क्षेपिष्ठा देवता वा आलभेतेत्यादि । वायुस्वभावसंकीर्तनेन त्ववान्तरमन्वय प्रतिपद्यैवंविशिष्टदैवत्यमिदं कर्मेति विधिं स्तुवन्ति । तद्यत्र सोऽवान्तरवाक्यार्थः प्रमाणान्तरगोचरो भवति तत्र तदनुवादेनार्थवादः प्रवर्तते । यत्र प्रमाणान्तरविरुद्धस्तत्र गुणवादेन । यत्र तु तदुभयं नास्ति तत्र किं प्रमाणान्तराभावाद्गुणवादः स्यादा-

प्रशस्तो विधिरित्येवार्थवादिषु प्रत्ययः । वृत्तान्तो मृतार्थो विग्रहादिः तद्विषयः प्रत्ययो नास्तीत्यर्थः । नन्ववान्तरवाक्येन विग्रहादिप्रत्ययोऽस्त्वित्यत आह—न हीति । सुरापानप्रत्ययोऽपि स्यादिति भावः । पदैकवाक्यत्ववाक्यैकत्राक्यत्ववैपम्यान्मैवमित्याह—अत्रोच्यते इति । नञ्पदमेकं यदा सुरां पिबेदिति पदाभ्यामन्वेति तदा पदैकवाक्यमेकमेवार्थानुभवं करोति, न तु पदद्वयं पृथक् सुरापानं बोधयति । तस्य विधौ निषेधानुपपत्तेः । वाक्यार्थानुभवं प्रत्यहारत्वात् । अर्थवादस्तु भूतार्थसंसर्गस्तुतिद्वारं बोधयन्विधिना वाक्यैकवाक्यतां भजत इत्यस्ति विग्रहाद्यनुभव इत्यर्थः । नन्वर्थवादस्थपदानामवान्तरसंसर्गबोधकत्वं विना साक्षादेव विध्यन्वयोऽस्तु, तत्राह—यथा हीति । साक्षादन्वयायोगं दर्शयति—न हीति । अर्थवादात्सर्वत्र स्वार्थग्रहणमाशंक्यार्थवादान्विभजते—तद्यत्रेति । तत् तत्र अर्थवादिषु यत्र "अग्निर्हिमस्य भेषजम्" इत्यादावित्यर्थः । "आदित्यो यूषः" इत्यभेदो वाधित इति तेजस्वित्वगुणवादः, यत्र "वज्रहस्तः पुरन्दरः" इत्यादौ मानान्तरसंवादादिसंवादादौ न स्तः तत्र भूतार्थवाद इत्यर्थः, इति विमृश्येत्यध्याहारः । विग्रहार्थवादः, स्वार्थेऽपि तात्पर्यवान् अन्यपरत्वे सत्यज्ञातावाधितार्थकशब्दत्वात् प्रयाजादिवाक्यवदिति न्यायं मन्त्रेष्वतिदिशति—एतेनेति । वेदान्तानुवादगुणवादानां निरासाय हेतौ पदानि ।

होस्वित्प्रमाणान्तराविरोधाद्विद्यमानार्थवाद इति प्रतीतिशरणैर्विद्यमानवाद आश्रयणीयो न गुणवादः । एतेन मन्त्रो व्याख्यातः । अपिच विधिभिरेवेन्द्रादिदेवत्यानि हवींषि चोदयद्भिरपेक्षितामिन्द्रादीनां स्वरूपम्, नहि स्वरूपराहिता इन्द्रादयश्चेतस्यारोपयितुं शक्यन्ते । नच चेतस्यनारूढायै तस्यै तस्यै देवतायै हविः प्रदातुं शक्यते । श्रावयति च—‘यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां ध्यायेद्वषट्करिष्यन्’ (ऐ० ब्रा० ३।८।१) इति । नच शब्दमात्रमर्थस्वरूपं संभवति, शब्दार्थयोर्भेदात्, तत्र यादृशं मन्त्रार्थवादयोरिन्द्रादीनां स्वरूपमवगतं न तत्तादृशं शब्दप्रमाणकेन प्रत्याख्यातुं युक्तम् । इतिहासपुराणमपि व्याख्यातेन मार्गेण संभवन्मन्त्रार्थवादमूलत्वात्प्रभवति देवताविग्रहादि साधयितुम् । प्रत्यक्षादिमूलमपि संभवति । भवति ह्यस्माकमप्रत्यक्षमपि चिरंतनानां प्रत्यक्षम् । तथाच व्यासादयो देवादिभिः प्रत्यक्षं व्यवहरन्तीति स्मर्यते । यस्तु ब्रूयादिदानीन्तनानामिव पूर्वेषामपि नास्ति देवादिभिर्व्यवहर्तुं सामर्थ्यमिति, स जगद्वैचित्र्यं प्रतिषेधेत् । इदानीमिव च नान्यदापि सार्वभौमः क्षत्रियोऽस्तीति ब्रूयात् ।

न चोभयपरत्वे वाक्यभेदः अवान्तरार्थस्य महावाक्यार्थद्वारत्वादिति मावः । विध्यनुपपत्त्यापि स्वर्गवद्देवताविग्रहोऽङ्गीकार्य इत्याह—अपि चेति । ननु क्लेशात्मके कर्मणि विधिः फलं विना अनुपपन्न इति भवतु “यन्न दुःखेन संभिन्नम्” इत्यर्थवादसिद्धः स्वर्गो विधिप्रमाणकः, विग्रहं विना विधेः कानुपपत्तिस्तामाह—न हीति । उद्दिश्य त्यागानुपपत्त्या चेतस्यारोहोऽङ्गीकार्य इत्यत्र श्रुतिमप्याह—यस्या इति । अतश्चेतस्यारोहार्थः विग्रह एष्टव्यः । किञ्च कर्मप्रकरणपाठाद्विग्रहप्रमितिरपि प्रयाजवत्कर्माङ्गत्वेनाङ्गीकार्या तां विना कर्मापूर्वासिद्धेः । किञ्च सुप्रसन्नविग्रहवद्देवतां त्यक्त्वा शब्दमात्रं देवतेति भक्तिरयुक्तेत्याह—न च शब्देति । न चाऽऽकृतिमात्रं शब्दशक्यमस्तु किं विग्रहेणेति वाच्यम् । निर्व्यक्त्याकृत्ययोगात् । अतः शब्दस्यार्थाकांक्षायां मन्त्रादिप्रमितविग्रहोऽङ्गीकार्य इत्याह—तत्रेति । एवं मन्त्रार्थवादमूलकमितिहासादिकमपि विग्रहे मानमित्याह—इतिहासेति । प्रमाणत्वेन संभवदित्यर्थः । व्यासादीनां योगिनां देवतादिप्रत्यक्षमपीतिहासादेर्मूलमित्याह—प्रत्यक्षेति । व्यासादयो देवतादिप्रत्यक्षशून्याः प्राणित्वाद् अल्मद्वदित्यनुमानमतिप्रसंगेन दूषयति—यस्त्वित्यादिना । सर्वं घटाभिन्नं वस्तुत्वात् घटवदिति जगद्वैचित्र्यं नास्तीत्यपि स ब्रूयात् । तथा क्षत्रियाभावं वर्णाश्रमाभावं वर्णाश्रमाद्यव्यवस्थां च ब्रूयात्

ततश्च राजसूयादिचोदनोपरुन्ध्यात् । इदानीमिव च कालान्तरेऽप्यव्यव-
स्थितप्रायान्वर्णाश्रमधर्मान्प्रतिजानीत, ततश्च व्यवस्थाविधायि शास्त्रम-
नर्थकं स्यात्, तस्माद्धर्मोत्कर्षवशाच्चिरन्तना देवादिभिः प्रत्यक्षं व्यवजह-
रिति श्लिष्यते । अपिच स्मरन्ति—‘स्वाध्यायादिष्टदेवतासंप्रयोगः’
(यो० सू० २।४४) इत्यादि । योगोऽप्यणिमाद्यैश्वर्यप्राप्तिफलः स्मर्य-
माणो न शक्यते साहसमात्रेण प्रत्याख्यातुम् । श्रुतिश्च योगमाहात्म्य
प्रख्यापयति—

पृथ्व्यप्तेजोऽनिलस्त्रे समुत्थिते पञ्चात्मके योगगुणे प्रवृत्ते ।

न तस्य रोगो न जरा न मृत्युः प्राप्तस्य योगोन्मियं शरीरम् ॥ (श्वे० २।
१२) इति । ऋषीणामपि मन्त्रब्राह्मणदर्शिनां सामर्थ्यं नास्मदीयेन सामर्थ्येनो-
पमातुं युक्तम् । तस्मात्समूलमितिहासपुराणम् । लोकप्रसिद्धिरपि न सति
संभवे निरालम्बनाध्यवसातुं युक्ता, तस्मादुपपन्नो मन्त्रादिभ्यो देवादीनां
विग्रहवत्त्वाद्यवगमः । ततश्चार्थित्वादिसम्भवादुपपन्नो देवादीनामपि ब्रह्म
विद्यायामधिकारः । क्रममुक्तिदर्शनान्यप्येवमेवोपपद्यन्ते ॥ ३३ ॥

९ अपशूद्राधिकरणम् । सू० ३४-३८

शूद्रोऽधिक्रियते वेदाविद्यायामथवा नहि । अत्रैवर्णिकदेवाद्या इव शूद्रोधिकारवान् ॥
देवाः स्वर्गभातवेदाः शूद्रोऽध्ययनवर्जनात् । नाधिकारी श्रुतौ स्मार्ते त्वधिकारो न वार्थते ॥
निरकुशबुद्धित्वात् । तथा च राजसूयादिशास्त्रस्म कृतादियुगधर्मव्यवस्थाशास्त्रस्य बाध
इत्यर्थः । योगसूत्रार्थादपि देवादिप्रत्यक्षसिद्धिरित्याह—अपि चेति । मन्त्रजपादेव-
सान्निध्यं तत्संभाषणं चेति सूत्रार्थः । योगमाहात्म्यस्य श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वाद्योगि-
नामस्ति देवादिप्रत्यक्षमित्याह—योग इति । पादतलादाजानोर्जानोरानामेर्नाभेरा
श्रीवाया श्रीवायाश्चाऽऽकेश(१)प्ररोहं ततश्चाब्रह्मरन्ध्रं पृथिव्यादिपञ्चके समुत्थिते धारण-
या जितं (२) योगगुणे चाणिमादिके प्रवृत्ते योगाभिव्यक्तं तेजोमयं शरीरं प्राप्तस्य योगिनो
न रोगादिस्पर्श इत्यर्थः । चित्रकारादिप्रसिद्धिरपि विग्रहे मानमित्याह—लोकेति ।
अधिकरणार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । चिन्तायाः फलमाह—क्रमेति । एवमेव
देवादीनां ब्रह्मविद्याधिकारे सत्येव देवत्वप्राप्तिद्वारा मुक्तिफलान्युपासनानि युज्यन्ते
देवानामनधिकारे ज्ञानाभावात्क्रममुक्त्यर्थिनामुपासनेषु प्रवृत्तिर्न स्यात् । अतोऽधि-
कारनिर्णयात्प्रवृत्तिसिद्धिरिति भावः ॥ ३३ ॥ (९)

(१) रानाभेराश्रीव श्रीवायाश्चाकेशेति प्रा० सु० पु० पाठः ।

(२) ‘धारणाजाते’ इति न० पु० पाठः ।

शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्मूच्यते हि ॥ ३४ ॥

यथा मनुष्याधिकारनियममपोद्य देवादीनामपि विद्यास्वधिकार उक्तस्तथैव द्विजात्यधिकारनियमापवादेन शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादित्येतामाशङ्कां निवर्तयितुमिदमाधिकरणमारभ्यते । तत्र शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादिति तावत्प्राप्तम्, अर्थित्वसामर्थ्ययोः सम्भवात्, 'तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवकल्लसः' (तै० स० ७।१।२।६) इतिवत् 'शूद्रो विद्यायामनवकल्लसः' इति च निषेधाश्रवणात् । यच्च कर्मस्वनधिकारकारणं शूद्रस्यानभित्वं न तद्विद्यास्वधिकारस्यापवादकं लिङ्गम् । नह्याहवनीयादिरहितेन विद्यावेदितु न शक्यते । भवति च लिङ्गं शूद्राधिकारस्योपोद्वलकम्, सर्वगं विद्यायां हि जानश्रुति पौत्रायणं शूश्रूषुं शूद्रशब्देन परामृशते—'अह हारेत्वा शूद्र तवैव सह गोभिरस्तु' (छा० ४।२।३) इति । विदुरप्रभृतयश्च शूद्रयोनिप्रभवा अपि विशिष्टविज्ञानसम्पन्नाः स्मर्यन्ते । तस्मादधिक्रियते शूद्रो विद्यास्विति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—न शूद्रस्याधिकारः, वेदाध्ययनाभावात् । अधीत-

शुगस्य... सुच्यते हि । पूर्वेणास्य दृष्टान्तसङ्गतिमाह—यथेति । पूर्वत्र देवादीनामधिकारसिद्धयर्थं मन्त्रादीनां भूतार्थं विगूहादौ समन्वयोक्त्या वेदान्तानामपि भूतार्थं ब्रह्मणि समन्वयो दृढीकृतः, अत्रापि शूद्रशब्दस्य श्रौतस्य क्षत्रिये समन्वयोक्त्या स दृढीक्रियत इत्यधिकरणद्वयस्य प्रासङ्गिकस्यास्मिन्समन्वयाध्यायेऽन्तर्भाव इति मन्तव्यम् । पूर्वपक्षे शूद्रस्याऽपि द्विजवद्वेदान्तश्रवणे प्रवृत्तिः, सिद्धान्ते तदभाव इति फलम्, अत्र वेदान्तविचारो विषयः, स किं शूद्रमधिकरोति न वेति संभवासंभवाभ्यां सन्देहे पूर्वपक्षमाह—तत्र शूद्रस्यापीत्यादिना । तस्माद् अनग्नित्वाद् अनवकल्लसः असमर्थः । विद्यार्थिनि शूद्रशब्दप्रयोगाल्लिङ्गादपि शूद्रस्याधिकार इत्याह—भवति चेति । जानश्रुतिः किल षट् शतानि गवां रथं च रैकाय गुरवे निवेद्य मां शिक्षयेत्युवाच, ततो रैको विधुरः कन्यार्थी सन्निदमुवाच, अहेति । निपातः खेदार्थः । हारेण निष्केण युक्त इत्वा गन्ता रथः हारेत्वा स च गोभिस्सह हे शूद्र तवैवास्तु किमल्पेनानेन मम गार्हस्थ्यानुपयोगिनेति भावः । अर्थित्वादिसंभवे श्रेयस्साधने प्रवृत्तिरुचिता स्वाभाविकत्वादिति न्यायोपेतालिङ्गादित्याह—तस्मादिति ।

सूत्राद्वहिरेव सिद्धान्तयति—न शूद्रस्याधिकार इत्यादिना । आपाततो

वेदो हि विदितवेदार्थो वेदार्थेष्वधिक्रियते । न च शूद्रस्य वेदाध्ययनम-
स्ति, उपनयनपूर्वकत्वाद्देवाध्ययनस्य । उपनयनस्य च वर्णत्रयविषयत्वा-
त् । यत्त्वर्थित्वं न तदसति सामर्थ्येऽधिकारकारणं भवति । सामर्थ्यमपि
न लौकिकं केवलमधिकारकारणं भवति । शास्त्रीयेऽर्थे शास्त्रीयस्य सामर्थ्य-
स्योपक्षितत्वात् । शास्त्रीयस्य च सामर्थ्यस्याध्ययननिराकरणेन निराकृ-
तत्वात् । यच्चेदं—शूद्रो यज्ञेऽनववल्लसः—इति तन्न्यायपूर्वकत्वाद्धिद्यायाम-
प्यनववल्लसत्वं द्योतयति, न्यायस्य साधारणत्वात् । यत्पुनः संवर्गवि-
द्याया शूद्रशब्दश्रवणं लिङ्गं मन्यसे, न तल्लिङ्गं, न्यायाभावात् । न्यायो-
क्ते हि लिङ्गदर्शनं द्योतकं भवति, नचात्र न्यायोऽस्ति । कामं चायं
शूद्रशब्दः संवर्गविद्यायामेवैकस्यां शूद्रमधिकुर्यात्, तद्विषयत्वात्, न
सर्वासु विद्यासु, अर्थवादस्थत्वात् न क्वचिदप्ययं शूद्रमधिकर्तुमुत्सहते ।
शक्यते चायं शूद्रशब्दोऽधिकृतविषये योजयितुम् । कथमित्युच्यते—‘क
म्बर एनमेतत्सन्तं सयुग्मानमिव रैकमात्थ’ (छा० ४।१।३) इत्यस्मा-

विदितो वेदार्थो येन तस्येत्यर्थः । अध्ययनविधिना संस्कृतो वेदः तदुत्थमापातज्ञानञ्च
वेदार्थविचारेषु शास्त्रीयं सामर्थ्यम् तदभावाच्छूद्रस्यार्थित्वादिसंभवन्न्यायासिद्धेर्नास्ति
वेदान्तविचाराधिकार इत्यर्थः । यद्वाऽध्ययनसंस्कृतेन वेदेन विदितो निश्चितो वेदार्थो
येन, तस्य वेदार्थेषु विधिष्वधिकारः नान्यस्य, अनधीतवेदस्याऽपि वेदार्थानुष्ठाना-
धिकारेऽध्ययनविधिवैयर्थ्यापातात् । अतः फलपर्यन्तब्रह्मविद्यासाधनेषु श्रवणादिविधिषु
शूद्रस्थानधिकार इत्यर्थः । अधीतवेदार्थज्ञानवत्त्वरूपस्याध्ययनविधिलभ्यस्य सामर्थ्यस्या-
भावादिति न्यायस्य तुल्यत्वाद्यज्ञपदं वेदार्थोपलक्षणार्थमित्याह—न्यायस्य साधार-
णत्वादिति । तस्माच्छूद्र इत्येतच्छब्दपरासृष्टन्यायस्य यज्ञब्रह्मविद्ययोस्तुल्यत्वादि-
त्यर्थः । पूर्वोक्तं लिङ्गं दूषयति—यदिति । असामर्थ्यन्यायेनार्थित्वादिसंभवन्न्यायस्य
निरस्तत्वादित्यर्थः । ननु निपादस्थपति याजयेदित्यत्राध्ययनाभावेऽपि निपादशब्दा-
न्निपादस्येष्टाविव शूद्रशब्दाच्छूद्रम्य विद्यायामधिकारोऽस्त्वित्याशंक्य संवर्गविद्याया-
मधिकारमङ्गीकरोति—काममिति । तद्विषयत्वात् तत्र श्रुतत्वादित्यर्थः । वस्तु-
तस्तु विधिवाक्यस्थत्वाद्निपादशब्दोऽप्यधिकारिसमर्पकः, शूद्रशब्दस्तु विद्याविधिप-
रार्थवादस्थो नाधिकारिणं बोधयति, असामर्थ्यन्यायविरोधेनान्यपरशब्दस्य स्वार्थ-
बोधित्वासम्भवादिति मत्वाङ्गीकारं त्यजति—अर्थवादेति । तर्हि शूद्रशब्दस्यात्र श्रुत-
स्य कोऽर्थ इत्याशंक्य सूत्रेणार्थमाह—शक्यते चेत्यादिना । जानश्रुतिर्नाम राजा नि-
दाघसमये रात्रौ प्रासादतले सुष्वाव, तदा तदीयान्नदानादिगुणगणतोपिता ऋषयोऽस्य

द्धसवाक्यादात्मनोऽनादरं श्रुतवतो जानश्रुतेः पौत्रायणस्य शुगुत्पेदे, तामृषी रैकः शूद्रशब्देनानेन सूच्यांबभूवात्मनः परोक्षज्ञानताख्यापनायेति(१) गम्यते, जातिशूद्रस्यानधिकारात् । कथं पुनः शूद्रशब्देन शुगुत्पन्ना सूच्यते इति ? उच्यते-तदाद्रवणात्, शुचमभिदुद्राव शुचा वाभिदुद्रुवे शुचा वा रैकमभिदुद्रावेति शूद्रः, अवयवार्थ(२)सम्भवाद्व्यर्थस्य चासम्भवात् । दृश्यते चायमर्थोऽस्यामाख्यायिकायाम् ॥ ३४ ॥

क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥ ३५ ॥

इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः, यत्कारणं प्रकरणानिरूपणेन क्षत्रियत्वमस्योत्तरत्र चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा क्षत्रियेण समभिव्याहाराल्लिङ्गाद्गम्यते । उत्तरत्र हि संवर्गविद्यावाक्यशेषे चैत्ररथिरभिप्रतारी क्षत्रियः संकीर्त्यते- 'अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं सूदेन परिविष्यमाणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे' (छां०४।३।५) इति । चैत्ररथित्वं चाभिप्रतारिणः

हितार्थं हंसा भूत्वा मालारूपेण तस्योपरि आजग्मुः, तेषु पाश्चात्यो हंसोऽग्रेसरं हंसमुवाच-भोभो भद्राक्ष किं न पश्यसि जानश्रुतेरस्य तेजः स्वर्गं व्याप्य स्थितं, तत्त्वां धक्ष्यति, न गच्छेति, तमग्रेसर उवाच-कमपि एनं वराकं विद्याहीनं सन्तमरे सयुग्वानं-युवा गन्त्री शकटी तथा सह स्थितं, रैकमिव एतद् वचनमात्थ । रैकस्य हि ब्रह्मिष्ठस्य तेजो दुरतिक्रमं नास्य अनात्मज्ञस्येत्यर्थः । अस्मद्वचनात् खिन्नो राजा शकटलिङ्गेन रैकं ज्ञात्वा विद्यावान् भविष्यतीति हंसानामभिप्रायः । कम् उ अरे इति पदच्छेदः । उशब्दः अप्यर्थः । तेषां हंसानामनादरवाक्यश्रवणादस्य राज्ञः शुगुत्पन्ना, सा शूद्रशब्देन रैक्येन सूच्यते, हीति सूत्रान्वयः । श्रुतयौगिकार्थलाभे सति अनन्वितरूढ्यर्थस्त्याज्य इति न्यायद्योतनार्थो हिशब्दः । तदाद्रवणात् तथा शुचा आद्रवणात्, शूद्रः शोकं प्राप्तवान्, शुचा वा कत्र्या राजा अभिदुद्रुवे प्राप्तः, शुचा वा करणेन रैकं गतवानित्यर्थः ॥ ३४ ॥

शूद्रशब्दस्य यौगिकत्वे लिङ्गमाह-क्षत्रियत्वेति । संवर्गविद्याविध्यनन्तरमर्थवाद आरभ्यते । शुनकस्यापत्यं कपिगोत्रं पुरोहितमभिप्रतारिणामकं राजानं च कक्षसेनस्यापत्यं सूदेन परिविष्यमाणौ तौ भोक्तुमुपविष्टौ वदुर्भिक्षितवानित्यर्थः । नन्वस्य चैत्ररथित्वं न श्रुतमित्यत जाह-चैत्ररथित्वञ्चेति । एतेन द्विरात्रेणेति छान्दोग्य-

(१) 'परोक्षज्ञानस्य ख्यापनाय' इति० प्रा० मु० पु० पाठः ।

(२) 'ति शूद्रावयवार्थे'ति प्रा० मु० पु० पाठः ।

कापेययोगादवगन्तव्यम्, कापेययोगो हि चित्ररथस्यावगतः 'एतेन वै चैत्ररथं कापेया अथाजयन्' (ताण्ड्यब्रा०२०।१२।६) इति । समानान्वयानाच्च, प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । 'तस्माच्चैत्ररथिर्नामैकः क्षत्रपतिरजायत' इति च क्षत्रपतित्वावगमात्क्षत्रियत्वमस्यावगन्तव्यम् । तेन क्षत्रियेणाभिप्रतारिणा सह समानायां विद्यायां संकीर्तनं जानश्रुतेरपि क्षत्रियत्वं सूचयति । समानानामेव हि प्रायेण समभिव्याहारा भवन्ति । क्षत्रप्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च जानश्रुतेः क्षत्रियत्वावगतिः । अतो न (१)जाति-शूद्रस्याधिकारः ॥ ३५ ॥

संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलापाच्च ॥ ३६ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः यद्विद्याप्रदेशेषूपनयनादयः संस्काराः परामृश्यन्ते—'तं होपनिन्ये' श०ब्रा०११।५।३।१३) 'अधीहि भगव इति होपससाद्' (छां०७।१।१) 'ब्रह्मपरा ब्रह्मनिष्ठाः परं ब्रह्मान्वेषमाणा एष ह वै तत्सर्वं वक्ष्यतीति' 'ते ह समित्पाणयो भगवन्तं पिप्पलादमुप-

श्रुत्यैव पूर्वं चित्ररथस्य कापेययोग उक्तः । अभिप्रतारिणोऽपि तद्योगात् चित्ररथवंश्यत्वं निश्चीयते । राजवंश्यानां हि प्रायेण पुरोहितवंश्याः याजका भवन्तीत्यर्थः । नन्वस्त्वभिप्रतारिणः चैत्ररथित्वम् तावता कथं क्षत्रियत्वं तत्राह—तस्मादिति । चित्ररथादित्यर्थः । क्षत्रा सूतः, तस्य रैकान्त्रेपणाय प्रेषणम्, अन्नगोदानादिकं च जानश्रुतेः क्षत्रियत्वे लिङ्गम् । (२)अत्र शूद्रशब्दो यौगिक एवेति न शूद्रस्याधिकार इति स्थितम् ॥ ३६ ॥

तत्र लिङ्गान्तरस्माह—संस्कारेति । उपनयनं वेदग्रहणाद्गं शूद्रस्य नास्तीति पूर्वमुक्तम्, इह विद्याग्रहणाद्गस्योपनयनसंस्कारस्य सर्वत्र परामर्शाच्छूद्रस्य तदभावान्न विद्याधिकार इत्युच्यते । भाष्ये आदिपदेन अध्ययनगुरुश्रूपादयो गृह्यन्ते । तं शिष्यम् आचार्यं उपनीतवानित्यर्थः । नारदोऽपि विद्यार्थी मन्त्रमुच्चारयन्सनत्कुमारमुपगत इत्याह—अधीति । उपदिशेति यावत् । ब्रह्मपराः वेदपारगाः, सगुणब्रह्मनिष्ठाः, परं निर्गुणं ब्रह्मान्वेषमाणाः, एषः पिप्पलादः तत् जिज्ञासितं सर्वं वक्ष्यतीति निश्चित्य ते भरद्वाजादयः पडर्षयः तमुपगता इत्यर्थः । ननु वैश्वानरविद्यायामृषीन् राजा अनुपनीयैव विद्यामुवाचेति श्रुतेरनुपनीतस्याप्यस्ति विद्याधिकार इत्यत

(१) 'जाति' पदं नूननपुस्तके नास्ति ।

(२) अत्रेत्यादि उत्तरसूत्रेऽवतारित प्रा० मु० पु० ।

सन्नाः' (प्र० १।१) इति च, 'तान्हानुपनीयैव' (छां० ५।११।७) इत्यपि प्रदर्शितैवोपनयनप्राप्तिर्भवति । शूद्रस्य च संस्काराभावोऽभिलप्यते, 'शूद्र-
श्चतुर्थो वर्ण एकजातिः' (मनु० १०।४) इत्येकजातित्वस्मरणात्, 'न
शूद्रे पातकं किञ्चिन्न च संस्कारमर्हति' (मनु० १०।१२।६) इत्या-
दिभिश्च ॥ ३६ ॥

तद्भावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः । यत्सत्यवचनेन शूद्रत्वाभावे निर्धारिते
जाबालं गौतम उपनेतुमनुशासितुं च प्रवृत्ते 'नैतदब्राह्मणो विवक्तुमर्हति
समिधं सोम्याहरोप त्वा नेष्ये न सत्यादगाः' (छां० ४।४।५) इति
श्रुतिलिङ्गात् ॥ ३७ ॥

श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च ॥ ३८ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः यदस्य स्मृतेः श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधो
भवति, वेदश्रवणप्रतिषेधो वेदाध्ययनप्रतिषेधस्तदर्थज्ञानानुष्ठानयोश्च प्र-
तिषेधः शूद्रस्य स्मर्यते । श्रवणप्रतिषेधस्तावत् 'अथास्य वेदमुपशृण्वत्स-
पुजतुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणम्' इति, 'पद्यु ह वा एतच्छूमशानं यच्छूद्रस्त-

आह—तानाहेति । "ते ह समित्पाणयः पूर्वाह्णे प्रतिचक्रमिरे" [छां० ५।११।७]
इति पूर्ववाक्ये ब्राह्मणा उपनयनार्थमागता इति उपनयनप्राप्तिं दर्शयित्वा निषिध्यते ।
हीनवर्णेन उत्तमवर्णा. अनुपनीयैव उपदेष्टव्या इत्याचारज्ञापनार्थमित्यर्थः । एकजातिः
अनुपनीतः । पातकम् अभक्ष्यभक्षणकृतम् ॥ ३६ ॥

सत्यकामः किल मृतपितृको ज्वालां मातरमपृच्छत्—किंगोत्रोऽहमिति, तं
मातोवाच—भर्तृसेवाव्यग्रतयाहमपि तत्र पितुर्गोत्रं न जानामि, ज्वाला तु नामाह-
मस्मि सत्यकामो नाम त्वमसीत्येतावज्जानामीति । ततः स जाबालो गौतममागत्य
तेन किंगोत्रोऽसीति पृष्ठ उवाच नाहं गोत्रं वेद्मि न माता वेत्ति परन्तु मे मात्रा
कथितमुपनयनार्थमाचार्यं गत्वा सत्यकामो जाबालोऽस्मीति ब्रूहीति । अनेन सत्यव-
चनेन तस्य शूद्रत्वाभावो निर्धारितः । अब्राह्मण एतत्सत्यं विविच्य वक्तुं नार्हतीति
निर्धार्य, हे सोम्य सत्यात् त्वं नागाः सत्यं न त्यक्तवानसि । अतस्त्वामुपनेष्ये तदर्थं
समिधमाहरेति । गौतमस्य प्रवृत्तेश्च लिङ्गात् न शूद्रस्याधिकार इत्याह—तद्भा-
वेति ॥ ३७ ॥

स्मृत्या श्रवणादिनिषेधाच्च नाधिकार इत्याह—श्रवणेति । अस्य शूद्रस्य द्विजैः

स्माच्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यम्' इति च । अतएवाध्ययनप्रतिषेधः, यस्य हि समीपेऽपि नाध्येतव्यं भवति स कथमश्रुतमधीयीत । भवति च वेदाचारणे जिह्वाच्छेदो धारणे शरीरभेद इति । अतएव चार्थादर्थज्ञानानुष्ठानयोः(१) प्रतिषेधो भवति 'न शूद्राय मतिं दद्यात्' इति, 'द्विजातीनामध्ययनमिज्या दानम्' इति च । येषा पुनः पूर्वकृतसंस्कारवशाद्धिदुरधर्मव्याधप्रभृतीनां ज्ञानोत्पत्तिस्तेषा न शक्यते फलप्राप्तिः प्रतिषेद्धुं, ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वात् । 'श्रावयेच्चतुरो वर्णान्' इति चेतिहासपुराणाधिगमे चातुर्वर्ण्यस्याधिकारस्मरणात् । वेदपूर्वकस्तु नास्त्यधिकारः शूद्राणामिति स्थितम् ॥ ३८ ॥

१० कम्पनाधिकरणम् । सू० ३९

जगत्कम्पनकृत्प्राणोऽशनिवायुस्तेश्वरः । अशनिर्भयहेतुत्वाद्वायुर्वा देहचालनात् । वेदनादमृतत्वोक्तेरीशोऽन्तर्यामिरूपतः । भयहेतुश्चालनन्तु सर्वशक्तियुतत्वतः ॥

कम्पनात् ॥ ३९ ॥

अवसितः प्रासङ्गिकोऽधिकारविचारः । प्रकृतामेवेदानीं वाक्यार्थविचारणा प्रवर्तयिष्यामः । 'यदिदं किञ्च जगत्सर्वं प्राण एजति निःसृतम्, महद्भयं वज्रमुद्यतं य एतद्धिदुरमृतास्ते भवन्ति' (का० २।६।२) इति । एतद्वाक्यं 'एजृ कम्पने' इति धात्वर्थानुगमालक्षितम् । अस्मिन्वा-

पठ्यमानं वेदं प्रमादाच्छृण्वतः सीसलाक्षाभ्यां तप्ताभ्यां श्रोत्रद्वयपूर्णं प्रायश्चित्तं कार्यमित्यर्थः । पद्यु पादयुक्तम् । सञ्चरिष्णुरूपमिति यावत् । भवति च स्मृतिरिति शेषः । मतिं वेदार्थज्ञानम् । दानं नित्यं निषिध्यते शूद्रस्य नैमित्तिकं तु दानमस्त्येव । यदुक्तं विदुरादीनां ज्ञानित्वं दृष्टमिति, तत्राह—येषामिति । सिद्धानां सिद्धेर्दुरपहरत्वेऽऽपि साधकैः शूद्रैः कथं ज्ञानं लब्धव्यमित्यत आह—श्रावयेदिति ॥ ३८ ॥ (९) ॥

कम्पनात् । अस्यापि प्रासङ्गिकत्वमाशंक्याह—अवसित इति । समाप्त इत्यर्थः । काठकं पठति—यदिदमिति । सर्वं जगत् प्राणात् निःसृतम् उत्पन्नम्, प्राणो चिदात्मनि प्रेरके सति एजते चेष्टते, तच्च प्राणाख्यं कारणं महद् ब्रह्म विभेत्स्यस्मादिति भयम्, तस्मिन् भयहेतुत्वे दृष्टान्तमाह—वज्रमिति । यथोद्यतं वज्रं भयं तथेत्यर्थः । ये तत्प्राणाख्यं ब्रह्म निर्विशेषं विदुस्ते मुक्ता भवन्तीत्याह—य इति । नन्वस्मिन्सूत्रे कथमिदं वाक्यमुदाहृतमित्यत आह—एतदिति । एज-

क्ये सर्वमिदं जगत्प्राणाश्रयं स्पन्दते, महच्च किञ्चिद्भयकारणं वज्रश-
ब्दितमुद्यतं, तद्विज्ञानाच्चामृतत्वप्राप्तिरिति श्रूयते । तत्र कोऽसौ प्राणः,
किञ्च तद्भयानकं वज्रमित्यप्रतिपत्तेर्विचारे क्रियमाणे प्राप्तं तावत्प्रसिद्धेः प-
ञ्चवृत्तिर्वायुः प्राण इति । प्रसिद्धेरेव चाशानिर्वज्रं स्यात् । वायोश्चेदं मा-
हात्म्यं सङ्कीर्त्यते । कथम् ? सर्वमिदं जगत्पञ्चवृत्तौ वायौ प्राणशब्दिते
प्रतिष्ठायैजति । वायुनिमित्तमेव च महद्भयानकं वज्रमुद्यम्यते । वायौ हि
पर्जन्यभावेन विवर्तमाने विद्युस्तनयित्नुवृष्ट्यशनयो विवर्तन्त इत्याचक्ष-
ते । वायुविज्ञानादेव चेदममृतत्वम् । तथाहि श्रुत्यन्तरम्—‘वायुरेव व्य-
ष्टिर्वायुः समष्टिरप पुनर्मृत्युं जयति य एवं वेद’ इति । तस्माद्वायुरय-
मिह प्रतिपत्तव्य इति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—ब्रह्मैवेदमिह प्रतिपत्तव्यम् । कुतः ? पूर्वोत्तरालो-
चनात् । पूर्वोत्तरयोर्हि ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव निर्दिश्यमानमुपलभामहे । इहै-
व कथमकस्मादन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येमहि । पूर्वत्र तावत्
तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते ।

तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन ॥ (का० २।६।१)
इति ब्रह्म निर्दिष्टं, तदेवेहापि संनिधानात् जगत्सर्वं प्राण एजतीति च

त्यर्थस्य सूत्रितत्वादेजतिपद्युक्तं वाक्यमुदाहृतमित्यर्थः । प्रासङ्गिकाधिकारचिन्तयास्य
सङ्गतिर्नापेक्षितेति “गवदादेव प्रमितः” [व्या०सू० १।३।२३] इत्यनेनोच्यते । तत्रा-
द्गुष्टवाक्ये जीवानुवादो ब्रह्मैक्यज्ञानार्थं इत्युक्तम्, न तथेह प्राणानुवाद ऐक्यज्ञानार्थः
संभवति, प्राणस्वरूपेण कल्पितस्यैक्यायोगात्, अतः प्राणोपास्तपरं वाक्यमिति
प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—प्रसिद्धेः पञ्चवृत्तिरिति । ननु “अत एव प्राणः”
[ब्र०सू० १।१।२३] इत्यादौ ब्रह्मणि लिङ्गात्प्राणश्रुतिर्नीता, अत्रापि सर्वचेष्टाभयहे-
तुत्वं ब्रह्मलिङ्गमस्तीति नास्ति पूर्वपक्षावसरः गतार्थत्वादित्यत आह—वायो-
श्चेति । प्रतिष्ठाय स्थितिं लब्ध्वा प्राणे वायौ निमित्ते जगच्चलतीति प्रसिद्धम् ।
अतः स्पष्टं ब्रह्मलिङ्गं नास्तीति भावः । वज्रलिङ्गाच्च वायुरित्याह—वाय्विति ।
व्यष्टिः विघेपः, समष्टिः सामान्यम् ।

सूत्राद्गहिरैव सिद्धान्तं प्रतिजानीते—ब्रह्मैवेति । पूर्वोत्तरवाक्यैकत्राक्यतानुगृहीतं
सर्वाश्रयत्वं लिङ्गं वाक्यभेदकप्राणश्रुतर्वाधकमित्याह—पूर्वत्रेत्यादिना । शुक्रं स्वप्र-
काशम् । तदु नात्येति ब्रह्मानाश्रितः कोऽपि लोको नास्त्येवेत्युकारार्थः । सौत्रलिङ्गं

लोकाश्रयत्वप्रत्यभिज्ञानान्निर्दिष्टमिति गम्यते । प्राणशब्दोऽप्ययं परमात्म-
न्येव प्रयुक्तः, 'प्राणस्य प्राणम्' (बृ० ४।४।१८) इति दर्शनात् । एजयि-
तृत्वमपीदं परमात्मन एवोपपद्यते न वायुमात्रस्य, तथाचोक्तम्—

न प्राणेन नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन ।

इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रितौ ॥ (का० २।५।५) इति ।

उत्तरत्रापि—

भयादस्याग्निस्तपति भयात्तपति सूर्यः ।

भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः ॥ (का० २।६।३)

इति ब्रह्मैव निर्देक्ष्यते न वायुः । सवायुकस्य जगतो भयहेतुत्वाभिधानात् ।
तदेवेहापि सन्निधानान्महद्भयं वज्रमुद्यतमिति च भयहेतुत्वप्रत्यभिज्ञाना-
न्निर्दिष्टमिति गम्यते । वज्रशब्दोऽप्ययं भयहेतुत्वसामान्यात्प्रयुक्तः, य-
थाहि वज्रमुद्यतं ममैव शिरसि निपतेद्यद्यहमस्य शासनं न कुर्यामित्यने-
न भयेन जनो नियमेन राजादिशासने प्रवर्तत एवमिदमग्निवायुसूर्यादिकं
जगदस्मादेव ब्रह्मणो विभ्यन्नियमेन स्वव्यापारे प्रवर्तत इति भयानकं व-
ज्रोपमितं ब्रह्म । तथाच ब्रह्मविषयं श्रुत्यन्तरम्—

भीषास्माद्घातः पवते भीषोदेति सूर्यः ।

भीषास्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः ॥ (तै० ८।१।१) इति ।

अमृतत्वफलश्रवणादपि ब्रह्मैवेदमिति गम्यते । ब्रह्मज्ञानाच्चमृ-
तत्वप्राप्तिः, 'तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यते ऽय-
नाय' (श्वे० ६।११५) इति मन्त्रवर्णात् । यत्तु वायुविज्ञानात्कचिद-
मृतत्वमभिहितं तदापेक्षिकम् । तत्रैव प्रकरणान्तरकरणेन परमात्मानम-

व्याचष्टे—एजयितृत्वमिति । सवायुकस्य सर्वस्य कम्पनश्रवणादपि प्राणः परात्मै-
वेत्यर्थः । ब्रह्मणि वज्रशब्दः कथमित्याशङ्क्य गौण इत्याह—वज्रशब्द इति । बृह-
दारण्यके “वायुरेव व्यष्टिः” [३।३।२] इत्यत्र “अपपुनर्मृत्युम्” [३।३।२] इत्यप-
मृत्युजयरूपमापेक्षिकममृतत्वमुच्यते, न सुख्यामृतत्वम् । तत्रैव वायुपास्तिप्रकरणं स-
माप्य “अथ हैनमुपस्तः (१)चाक्रायणः पप्रच्छ” [बृ० ३।४।१] इति ज्ञेयात्मानमुक्त्वा
वायवादेर्नाशित्वोक्तेरित्याह—यत्तु वाय्वित्यादिना । तस्मात्काठकवाक्यं ज्ञेये सम-

भिधाय 'अतोऽन्यदार्तम्' (बृ० ३।४) इति वाय्वादेरार्तत्वाभिधानात् ।
प्रकरणादप्यत्र परमात्मनिश्चयः ।

अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् ।

अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्ब्रह्म ॥ (का० १।२।१४)

इति परमात्मनः पृष्टत्वात् ॥ ३९ ॥

११ ज्योतिरधिकरणम् । सू० ४०

परं ज्योतिस्तु सूर्यस्य मण्डलं ब्रह्म वा भवेत् । समुत्थायोपसम्पद्येत्युक्त्या स्याद्ब्रह्मण्डलम् ।
समुत्थानं त्वम्पदार्थशुद्धिर्वाक्यार्थबोधनम् । सम्पत्तिरुत्तमत्वोक्तेर्ब्रह्म स्यादक्षिसाक्षितः ॥

ज्यातिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥

'एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरारीत्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन
रूपेणाभिनिष्पद्यते' (छां० ८।१२।३) इति श्रूयते । तत्र संशय्यते, किं
ज्योतिःशब्दं चक्षुर्विषयं तमोपहं तेजः किंवा परं ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्त-
म् । प्रसिद्धमेव तेजो ज्योतिःशब्दमिति । कुतः ? तत्र ज्योतिःशब्दस्य
रूढत्वात् । 'ज्योतिश्चरणाभिधानात्' (ब्र० सू० १।१।२४) इत्यत्र हि
प्रकरणाज्ज्योतिःशब्दः स्वार्थं परित्यज्य ब्रह्मणि वर्तते । नचेह तद्वत्कि-
चित्स्वार्थपरित्यागे कारणं दृश्यते । तथाच नाडीखण्डे—'अथ यत्रैतदस्मा-
च्छरारीदुत्क्रामत्यथैतरेव रश्मिभिरूध्वमाक्रमते' (छां० ८।६।५) इति मु-

न्वितमिति सिद्धम् ॥ ३९ (१०) ।

ज्योतिर्दर्शनात् । छान्दोग्ये प्रजापतिविद्यावाक्यमाह—एष इति । परंज्यो-
तिश्श्रुतिभ्यां संशयमाह—तत्रेति । घटादिविषयावरकतमोनाशकं सौरमित्यर्थः ।
पूर्वत्र ब्रह्मप्रकरणस्यानुग्राहकः सर्वजगच्चेष्टाहेतुत्वादियोगोऽस्तीति (१) प्राणश्रुतिर्ब्रह्मणि
नीता, न तथात्र "य आत्मापहतपाप्मा" [छां० ८।७।१] इति प्रकरणस्यानुग्राहकं
पश्याम इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमाह—प्रसिद्धमेवेत्यादिना । पूर्वपक्षे सूर्यो-
पास्तः, सिद्धान्ते ब्रह्मज्ञानान्मुक्तिरिति फलम् । ननु "ज्योतिरधिकरणे" [वा०
मु० १।१।२४] ज्योतिःशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तेरुक्तत्वात्कथं पूर्वपक्ष इत्यत आह—ज्यो-
तिरिति । तत्र गायत्रीवाक्ये प्रकृतब्रह्मपरामर्शकयच्छब्दसामानाधिकरण्याज्ज्योति-
शब्दस्य स्वार्थत्यागः कृतः तथात्र स्वार्थत्यागे हेत्वदर्शनात्पूर्वपक्ष इत्यर्थः । ज्यो-
तिश्श्रुतेरनुग्राहकत्वेनार्चिरादिमार्गस्थत्वं लिङ्गमाह—तथा चेति । "ता वा एता
दृश्यस्य नाड्यः" [छा० ८।६।१] इति कण्डिकया नाडीनां रश्मीनां च मिथः संश्लेष-

मुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहिता । तस्मात्प्रसिद्धमेव तेजो ज्योतिःशब्दमिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात्? दर्शनात् ।

तस्य हीह प्रकरणे वक्तव्यत्वेनानुवृत्तिर्दृश्यते, 'य आत्माऽपहतपाप्मा' (छा० ८।७।१) इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणकस्यात्मनः प्रकरणादावन्वेष्ट-
व्यत्वेन विजिज्ञासितव्यत्वेन च प्रतिज्ञानात् 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्या-
ख्यास्यामि' (छा० ८।९।३) इति चानुसन्धानात् । 'अशरीरं वाव स-
न्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' (छा० ८।१२।१) इति चाशरीरतायै ज्यो-
तिःसम्पत्तरस्याभिधानात् ब्रह्मभावाच्चान्यत्राशरीरतानुपपत्तेः 'परं
ज्योतिः' 'स उत्तमः पुरुषः' (छा० ८।१२।२) इति च विशेषणात् ।
यत्तूक्तं—मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहिता—इति, नासावात्यन्तिको मोक्षो गत्यु-
त्क्रान्तिसम्बन्धात् । नह्यात्यन्तिके मोक्षे गत्युत्क्रान्ती स्त इति वक्ष्यामः ॥४०॥

१२ अर्थान्तरत्वव्यपदेशाधिकरणम् । सू० ४१

वियद्वा ब्रह्म वाकाशो वै नामिति श्रुतं वियत् । अत्रवाकाशप्रदानेन सर्वनिर्वाहकत्वतः ।
निर्वोदृत्वं नियन्तृत्वं चैतन्यस्यैव तत्त्वतः । ब्रह्म स्याद्वाक्यशेषे च ब्रह्मात्मेत्यादिशब्दतः ॥

मुक्त्वा अथ संज्ञालोपानन्तरम् यत्र काले एतत् मरणं यथा स्यात्तथोत्क्रामति
अथ तदा एतैः नाडीसंश्लिष्टरश्मिभिः ऊर्ध्वं सन्नुपरि गच्छति, गत्वाऽऽदित्यं ब्रह्म-
लोकद्वारभूतं गच्छतीत्यभिहितम्, तथैवात्रापि शरीरात्समुत्थाय मृत्वा परं ज्यो-
तिरादित्याख्यमुपसम्पद्य तद्द्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा स्वस्वरूपेणाभिनिष्पद्यत इति
वक्तव्यम् । समुत्थायोपसम्पद्येति क्त्वाश्रुतिभ्यां ज्योतिषोऽऽर्विरादिमार्गस्थत्व-
भानादित्यर्थः ।

अतो मार्गस्थसूर्योपास्त्या क्रममुक्तिपरं वाक्यमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—एव-
मिति । व्याख्येयत्वेनोपक्रान्तः आत्मैवात्र ज्योतिशब्देन व्याख्येय इति ज्योतिर्वा-
क्येनैकवाक्यताप्रयोजकप्रकरणानुगृहीतोत्तमपुरुषश्रुत्या वाक्यभेदकज्योतिश्रुतिर्वाध्येति
भावः । अशरीरत्वफललिङ्गाद्ब्रह्मैव ज्योतिः, न सूर्य इत्याह—अशरीरमिति । न
च सूर्यप्राप्त्या क्रमेणाशरीरत्वं स्यादिति वाच्यम् । परत्वेन विशेषितस्य ज्योतिष
एव "स उत्तमः" [छा० ८।१२।३] इति परामर्शनाशरीरत्वनिश्चयादित्याह—परमि-
ति । पूर्वोक्तलिङ्गं दूषयति—यत्त्विति । नाडीखण्डे दहरोपासकस्य या सूर्यप्राप्तिरुक्ता
स न मोक्ष इति युक्ता सूर्योक्तिः, अत्र तु प्रजापतिवाक्ये निर्गुणविद्यायामर्चिरादिग-
तिस्थसूर्यस्यानन्वयादनर्थकत्वाच्छ्रुतिव्यत्यासेन स्वरूपं साक्षात्कृत्य परं ज्योतिस्त-
देवोपसम्पद्यत इति व्याख्येयमिति भावः ॥ ४० ॥ (११) ॥

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा’ (छां० ८।१४।१) इति श्रूयते । तत्किमाकाशशब्दं परं ब्रह्म किंवा प्रसिद्धमेव भूताकाशमिति विचारे भूतपरिग्रहो युक्तः, आकाशशब्दस्य तस्मिन्रूढत्वात्, नामरूपनिर्वहणस्य चावकाशदानद्वारेण तस्मिन्योजयितुं शक्यत्वात् । स्रष्टृत्वादेश्च स्पष्टस्य ब्रह्मलिङ्गस्याश्रवणादिति ।

एवं प्राप्त इदमुच्यते(१)—परमेव ब्रह्मेहाकाशशब्दं भवितुमर्हति, कस्मात् ? अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्, ‘ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ इति हि नामरूपाभ्यामर्थान्तरभूतमाकाशं व्यपदिशति । नच ब्रह्मणोऽन्यत्र नामरूपाभ्यामर्थान्तरं सम्भवति, सर्वस्य विकारजातस्य नामरूपाभ्यामेव व्याकृतत्वात् । नामरूपयोरपि निर्वहणं निरङ्कुशं न ब्रह्मणोऽन्यत्र सम्भवति । ‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ (छां० ६।३।२) इत्यादिब्रह्मकर्तृकत्वश्रवणात् । ननु जीवस्यापि प्रत्यक्षं नामरूपविषयं निर्वाहृत्वमस्ति । बाढमस्ति, अभेदस्त्वह विवक्षितः । नामरूपनिर्वहणाभिधानादेव च स्रष्टृत्वादि ब्रह्मलिङ्गमभिहितं भवति । ‘तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा’ (छां० ८।१४) इति च ब्रह्मवादस्य लिङ्गानि । ‘आ-

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । छान्दोग्यमुदाहरति—आकाश इति । यथोपक्रमबलाज्ज्योतिश्श्रुतिबाधः, तथाऽऽकाशोपक्रामाद्ब्रह्मादिशब्दबाध इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—भूतेति । श्रुतैर्गुणैराकाशोपास्तिर्निगुणब्रह्मज्ञानं चेत्युभयत्र फलम् । “आकाशस्तल्लिङ्गाद्” [व्या०सू०१।१।२२] इत्यनेन पौनरुक्त्यमाशङ्क्य तद्द्वयं स्पष्टलिङ्गाश्रवणादिति परिहरति—स्रष्टृत्वादेश्चेति ।

‘वै नाम’ [छां० ८।१४।१] इति प्रसिद्धिलिङ्गस्याकाशश्रुतेश्च वाक्यशेषगताभ्यां ब्रह्मात्मश्रुतिभ्यामनेकलिङ्गोपेताभ्यां बाधो युक्तः । यत्र बहुप्रमाणसंवादः तत्र वाक्यस्य तात्पर्यमिति सिद्धान्तयति—परमेवेत्यादिना । नामरूपे शब्दार्थौ, तदन्तःपातिनस्तन्निवृत्तं तत्कर्तृत्वं चायुक्तमित्यर्थः । नामादिकर्तृत्वं न ब्रह्मलिङ्गं जीवस्थत्वादिति शङ्कते—नन्विति । अनेन जीवेनेत्यत्र जीवस्य ब्रह्माभेदेन तत्कर्तृत्वमुच्यते साक्षादयोगादिति परिहरति—बाढमिति । यच्चोक्तं स्पष्टं लिङ्गं नास्तीति

काशस्तल्लिङ्गात्' (ब्र० १।१।२२) इत्यस्यैवायं प्रपञ्चः ॥ ४१ ॥

१३ सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम् । सू० ४२-४३

स्याद्विज्ञानमयो जीवो ब्रह्म वा जीव इष्यते । आदिमध्यावसानेषु संसारप्रतिपादनात् । विविच्य लोकसंसिद्धं जीवं प्राणाद्युपाधितः । ब्रह्मत्वमन्यतोऽप्राप्तं बोध्यते ब्रह्म नेतरत् ॥

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥

व्यपदेशादित्यनुवर्तते । बृहदारण्यके षष्ठे प्रपाठके 'कतम आत्मेति, योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तज्योतिः पुरुषः' (बृ० ४।३।७) इत्युपक्रम्य भूयानात्मविषयः प्रपञ्चः कृतः । तत्किं संसारिस्वरूपमात्रान्वाख्यानपरं वाक्यमुतासंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? संसारिस्वरूपमात्रविषयमेवेति । कुतः ? उपक्रमोपसंहाराभ्याम् । उपक्रमे 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति शारीरलिङ्गात्, उपसंहारे च 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।४।२२) इति तदपरित्यागात्, मध्येऽपि बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेन तस्यैव प्रपञ्चनादिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वरोपदेशपरमेवेदं वाक्यं न शारीरमात्रान्वाख्यानपरम् । कस्मात् ? सुषुप्तावुत्क्रान्तौ च शारीराद्भेदेन परमेश्वरस्य व्यप-

तत्राह—नामेति । तर्हि पुनरुक्तिस्तत्राह—आकाशेति । तस्यैव साधकोऽयं विचारः । अत्राकाशशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्ति सिद्धवत्कृत्य तत्र संशयादिप्रवृत्तेरुक्तत्वादिति न पौनरुक्त्यमिति भावः ॥ ४१ ॥ (१३) ॥

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन । अहंधीगम्येषु कतम आत्मेति जनकप्रवृत्ते याज्ञवल्क्य आह—योऽयमिति । विज्ञानं बुद्धिस्तन्मयस्तत्प्रायः, सप्तमी व्यतिरेकार्था प्राणबुद्धिभ्यां भिन्न इत्यर्थः । वृत्तेरज्ञानाच्च भेदमाह—अन्तज्योतिरिति । पुरुषः पूर्ण इत्यर्थः । उभयलिङ्गानां दर्शनात्संशयमाह—तत्किमिति । पूर्वत्र नामरूपाभ्यां भेदोक्तेराकाशो ब्रह्मेत्युक्तम् । तद्युक्तम् । 'प्राज्ञेनात्मना' (बृ० ४।३।२१) इत्यभिन्नेऽपि जीवात्मनि भेदोक्तिवदौपचारिकभेदोक्तिसम्भवादिति आक्षेपसंगतिः । पूर्वपक्षे कर्मकर्तृजीवस्तुतिः, सिद्धान्ते जीवानुवादेन ततः कल्पितभेदभिन्नस्य प्राज्ञस्य परमात्मनः स्वरूपैक्यप्रमिति रिति फलम् । बुद्धान्तः जाग्रदवस्था । आदिमध्यावसानेषु जीवोक्तेर्जीवस्तावकमिदं वाक्यम् । इति प्राप्ते सिद्धान्तयति—परमेश्वर इत्यादिना । वाक्यस्य जीवस्तावकत्वे जीवाद्भेदेन प्राज्ञस्याज्ञातस्योक्तिरसङ्गता स्यात्, अतो ज्ञाताज्ञातसन्निपाते ज्ञातानुवादेनाज्ञातं प्रतिपादनी-

देशात् । सुषुप्तौ तावत् 'अयं पुरुषः प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्' (बृ०४।३।२१) इति शारीराद्भेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तत्र पुरुषः शारीरः स्यात्तस्य वेदितृत्वात् बाह्याभ्यन्तरवेदनप्रसङ्गे सति तत्प्रतिषेधसंभवात् । प्राज्ञः परमेश्वरः, सर्वज्ञत्वलक्षणया प्रज्ञया नित्यमवियोगात् । तथोत्क्रान्तावपि 'अयं शारीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनान्वारूढ उत्सर्जन्याति' (बृ०४।३।२५) इति जीवाद्भेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तत्रापि शारीरो जीवः स्याच्छरीरस्वामित्वात् । प्राज्ञस्तु स एव परमेश्वरः । तस्मात्सुषुप्त्युत्क्रान्तयोर्भेदेन व्यपदेशात्परमेश्वर एवात्र विवक्षित इति गम्यते । यदुक्तम्—आद्यन्तमध्येषु शारीरलिङ्गात्तत्परत्वमस्य वाक्यस्य—इति । अत्र ब्रूमः । उपक्रमे तावत् 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति न संसारिस्वरूपं विवक्षितं, किं तर्हि ? अनूद्य संसारिस्वरूपं परेण ब्रह्मणास्यैकतां विवक्षति, यतो 'ध्यायतीव लेलायतीव' इत्येवमाद्युत्तरग्रन्थप्रवृत्तिः संसारिघर्मनिराकरणपरा लक्ष्यते । तथोपसंहारेऽपि यथोपक्रममेवोपसंहरति—'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति । योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु संसारी लक्ष्यते स वा एष महानज आत्मा परमेश्वर एवास्माभिः प्रतिपादित इत्यर्थः । यस्तु मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासात्संसारिस्वरूपविवक्षा मन्यते, स प्राचीमपि दिशं प्रस्थापितः प्रतीचीमपि दिशं प्रतिष्ठेत, यतो न बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेनावस्थावस्त्वं संसारित्वं वा विवक्षितं, किं तर्ह्यवस्थारहितत्वमसंसारित्वं च विवक्षति । कथमेतदवगम्यते । यत् 'अत ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि' इति पदे पदे

यम्, अपूर्वं वाक्यतात्पर्यमिति न्यायादिति सिद्धान्ततात्पर्यम् । पुरुषः शरीरं प्राज्ञो जीव इति भ्रान्तिं वारयति—तत्र पुरुष इत्यादिना । देहस्य वेदनाप्रसक्तेर्निषेधायोगात्पुरुषो जीव एव, प्राज्ञस्तु रूढ्या पर एवेत्यर्थः । अन्वारूढः अधिष्ठितः, उत्सर्जन् घोराञ्छब्दान्मुञ्चन्, बुद्धौ ध्यायन्त्यां ध्यायतीव चलन्त्यां चलतीव । वस्तुतः सर्वविक्रियाशून्य इत्युक्तेन संसारिणि तात्पर्यमित्याह—यत इति । उपक्रमवदुपसंहारवाक्येऽप्यैक्यं विवक्षितमित्याह—तथेति । व्याचष्टे—योऽयमिति । अवस्थोपन्यासस्य त्वमर्थं शुद्धिद्वारैक्यपरत्वान्न जीवलिङ्गत्वमित्याह—यतो न बुद्धान्तेति । प्रश्नोत्तराभ्यामसंसारित्वं गम्यत इत्याह—यदत ऊर्ध्वमिति । का-

पृच्छति, यच्च 'अनन्वागतस्तेन भवत्यसङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृ० ४।३।१४, १५) इति पदे पदे प्रतिवक्ति । 'अनन्वागतं पुण्येनानन्वागतं पापेन तीर्णो हि तदा सर्वान् शोकान्हृदयस्य भवति' (बृ० ४।३।२२) इति च । तस्मादसंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्तव्यम् ॥ ४२ ॥

पत्यादिशब्देभ्यः ४३ ॥

इतश्चासंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्तव्यम् । यदस्मिन्वाक्ये पत्यादयः शब्दा असंसारिस्वरूपप्रतिपादनपराः संसारिस्वभावप्रतिषेधनाश्च भवन्ति । 'सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः' इत्येवंजातीयका असंसारिस्वभावप्रतिपादनपराः । 'स न साधुना कर्मणा भूयान्नो एवासाधुना कनीयान्' इत्येवंजातीयकाः संसारिस्वभावप्रतिषेधनाः । तस्मादसंसारी परमेश्वर इहोक्त इत्यवगम्यते ॥ ४३ ॥

इति श्रीमच्छङ्करभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये

प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

मादिविवेकानन्तरमित्यर्थः । भवतीति चेति । यद् यस्माद्वक्ति, तस्मादवगम्यत इति योजना । तेन अवस्थाधर्मेण अनन्वागतः असृष्टः भवति असङ्गत्वात्सुषुप्तावप्यात्मतत्त्वं पुण्यपापाभ्यामसृष्टं भवति । हि यस्मादात्मा सुषुप्तौ सर्वशोकातीतः, तस्माद्धृदयस्यैव सर्वशोका इति श्रुत्यर्थः ॥ ४२ ॥

वाक्यस्य ब्रह्मात्मैक्यपरत्वे हेत्वन्तरमाह—पत्यादीति । सूत्रं व्याचष्टे—इत्श्चेति । वशी स्वतन्त्रः अपराधीन इति यावत् । ईशानः नियमनशक्तिमान् । शक्तेः कार्यमाधिपत्यमिति भेदः । तस्माच्छोधितत्वसर्थैक्ये षष्ठाध्यायसमन्वय इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥ (१४) ॥ १ ॥ ३ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां

भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः

समाप्तः ॥ १ ॥ ३ ॥

प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ।

[अत्र प्रधानविषयत्वेन संदिह्यमानानामव्यक्ताजादिपदानां
चिन्तनम् ।]

१ आनुमानिकाधिकरणम् सू० १—७

महतः परमव्यक्तं प्रधानमथवा वपुः । प्रधानं सांख्यशास्त्रोक्ततत्त्वानां प्रत्याभिज्ञया ॥
श्रुतार्थप्रत्यभिज्ञानात्परिशेषाच्च तद्वपुः । सूक्ष्मन्वाङ्कारणावस्थमव्यक्ताख्यां तदर्हति ॥

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृ-
हीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥

ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम्—‘जन्माद्यस्य यतः’
(ब्र० १।१।२) इति । तल्लक्षणं प्रधानस्यापि समानमित्याशङ्क्य तदशब्दत्वेन
निराकृतम्—‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ (ब्र० १।१।५) इति । गतिसामान्यं च
वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवादं प्रति विद्यते न प्रधानकारणवादं प्रती-
ति प्रपञ्चितं गतेन ग्रन्थेन । इदं त्विदानीमवशिष्टमाशङ्क्यते—यदुक्तं प्रधा-
नस्याशब्दत्वं तदसिद्धं, कामुचिच्छाखासु प्रधानसमर्पणाभासानां शब्दा-
ना श्रूयमाणत्वात् । अतः प्रधानस्य कारणत्वं वेदसिद्धमेव महद्भिः पर-
मार्षिभिः कपिलप्रभृतिभिः परिगृहीतमिति प्रसज्यते । तद्यावत्तेषां शब्दा-
नामन्यपरत्वं न प्रतिपाद्यते तावत्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणमिति प्रदिपादि-
तमप्याकुलीभवेत्, अतस्तेषामन्यपरत्वं दर्शयितुं परः सन्दर्भः प्रवर्तते ।

ॐ ब्रह्मणे नमः ।

अव्यक्तेशमजं पञ्चजनाधारं च कारणम् ।

वेदितव्यं प्रियं वन्दे प्रकृति पुरुषं परम् ॥ १ ॥

आनुमानिकम् । अस्मिन्पादेऽधिकरणत्रयस्येक्षत्यधिकरणेन सङ्गतिं वक्तुं
वृत्तमनुवदति—ब्रम्हेति । तदशब्दत्वेन प्रधानस्य वैदिकशब्दशून्यत्वेनेत्यर्थः ।
ईक्षत्यधिकरणे गतिसामान्यमशब्दत्वञ्च प्रतिज्ञातम्, तत्र ब्रह्मणि वेदान्तानां गति-
सामान्यं प्रपञ्चितम्, अधुना प्रधानस्याशब्दत्वमसिद्धमित्याशङ्क्य निरूप्यत इति
श्राद्धेपसंगतिः । तेनाशब्दत्वनिरूपणेन ब्रह्मणि वेदान्तानां समन्वयो दृढीकृतो
भवति अध्यायसंगतिरपि अधिकरणत्रयस्य ज्ञेया । अत्राव्यक्तपदं विषयः ।
तत् किं प्रधानपरं पूर्वोक्तशरीरपरं वेति स्मृतिप्रकरणाभ्यां संशये पूर्वमप्रसिद्धब्रह्म-
परत्वं यथा षष्ठाध्यायस्य दर्शितं तद्वदव्यक्तपदमप्रसिद्धप्रधानपरमिति पूर्वपक्षयति—

आनुमानिकमप्यनुमाननिरूपितमपि प्रधानमेकेषां शाखिनां शब्दवदुप-
लभ्यते । काठके हि पठ्यते—‘महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः’
(१।३।१२) इति । तत्र य एव यन्नामानो यत्क्रमाश्च महदव्यक्तपुरुषाः
स्मृतिसिद्धास्त एवेह प्रत्यभिज्ञायन्ते । तत्राव्यक्तमिति स्मृतिप्रसिद्धेः शब्दा-
दिहीनत्वाच्च न व्यक्तमव्यक्तमिति व्युत्पत्तिसम्भवात् स्मृतिप्रसिद्धं प्रधा-
नमभिधीयतेऽतः तस्य शब्दवत्त्वादशब्दत्वमनुपपन्नम् । तदेव च जगतः
कारणं श्रुतिस्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्य इति चेत् ।

नैतदेवम् । नह्येतत्काठकं वाक्यं स्मृतिप्रसिद्धयोर्महदव्यक्तयोरस्ति-
त्वपरम् । नह्यत्र यादृशं स्मृतिप्रसिद्धं स्वतन्त्रं कारणं त्रिगुणं प्रधानं तादृशं
प्रत्यभिज्ञायते, शब्दमात्रं ह्यत्राव्यक्तमिति प्रत्यभिज्ञायते । स च शब्दो न
व्यक्तमव्यक्तमिति यौगिकत्वादन्यस्मिन्नपि सूक्ष्मे सुदुर्लक्ष्ये च प्रयुज्यते, न
चायं कस्मिंश्चिद्रूढः । या तु प्रधानवादिनां रूढिः सा तेषामेव पारिभाषिकी
सती न वेदार्थनिरूपणे कारणभावं प्रतिपद्यते । नच क्रममात्रसामान्यात्स-
मानार्थप्रतिपत्तिर्भवत्यसति तद्रूपप्रत्यभिज्ञाने, नह्यश्चस्थाने गां पश्यन्नश्चोऽ-

आनुमानिकमपीति । अपिशब्दाद्ब्रह्माङ्गीकारेणायमशब्दत्वाक्षेप इति सूचयति ।
तथा च ब्रह्मप्रधानयोर्विकल्पेन कारणत्वात् ब्रह्मण्येव वेदान्तानां समन्वय इति नियमा-
सिद्धिः फलं, सिद्धान्ते नियमसिद्धिरिति विवेकः । पदविचारत्वाद्धिकरणानाम्
एतत्पादसंगतिर्बोध्या । स्मार्तक्रमरूढिभ्यामव्यक्तशब्दः प्रधानपरः, शब्दस्प-
शांदिशून्यत्वेन योगसम्भवाच्चेत्याह—शब्दादीति । प्रधानस्य वैदिकशब्दवाच्यत्वे
का क्षतिरित्यत आह—तदेवेति । “अजामेकाम्” [श्वेता०४।९] इत्याद्या श्रुतिः,
“हेतुः प्रकृतिरुच्यते” इत्याद्या स्मृतिः, यदल्पं तज्जडप्रकृतिकमिति न्यायः, ततो
ब्रह्मैव कारणमिति मतक्षतिरिति भावः ।

सूत्रे नञर्थं वदन् सिद्धान्तयति—नैतदिति । प्रधानं वैदिकं नेत्यत्र ता-
त्पर्याभावं हेतुमाह—न हीति । ननु प्रधानस्यात्र प्रत्यभिज्ञानाद्वैदिकत्व-
मित्यत आह—न ह्यत्रेति । ननु शब्दप्रत्यभिज्ञायामर्थोऽपि प्रत्यभिज्ञायते
इत्याशङ्क्य यौगिकाच्छब्दादसति नियामके नार्थविशेषधीरित्याह—स चेति ।
रूढ्या तद्धीरित्याशङ्क्य रूढिः किं लौकिकी स्मार्ता वा, नाद्या इत्याह—न चेति ।
द्वितीयं प्रत्याह—या त्विति । पुरुषसंकेतो नानादिवेदार्थनिर्णयहेतुः, पुंसतेर्विचित्र-
त्वादित्यर्थः । यत्तु स्मार्तक्रमप्रत्यभिज्ञया क्रमिकार्थः स्मार्त एवेति, तत्राह—न च

यमित्यमूढोऽध्यवस्यति । प्रकरणनिरूपणायां चात्र न परपरिकल्पितं प्रधानं प्रतीयते, शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः । शरीरं ह्यत्र रथरूपकविन्यस्तमव्यक्तशब्देन परिगृह्यते । कुतः ? प्रकरणात्परिशेषाच्च । तथाह्यनन्तरातीतो ग्रन्थ आत्मशरीरादीनां रथिरथादिरूपककल्पितं दर्शयति —

आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु ।

बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥

इन्द्रियाणि हयानाहुर्विषयांस्तेषु गोचरान् ।

आत्मेन्द्रियमनोयुक्त भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः ॥ (का० १।३।३, ४) इति ।

तैश्चेन्द्रियादिभिरसंयतैः संसारमधिगच्छति । संयतैस्त्वध्वनः पारं तद्विष्णोः परमं पदमाप्नोतीति दर्शयित्वा, किं तदध्वनः पारं विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायां, तेभ्य एव प्रकृतेभ्य इन्द्रियादिभ्यः परत्वेन परमात्मानमध्वनः पारं विष्णोः परमं पदं दर्शयति—

इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः ।

मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान्परः ॥

महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः ।

पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः ॥

क्रमेति । स्थानान्तरूपप्रत्यभिज्ञानशङ्कायामसतीत्यनन्वयान्नजो व्यत्यासेनात्तद्रूपस्य तद्रूपविरुद्धस्य प्रत्यभिज्ञाने सतीत्यर्थः । पूर्वज्ञातरूपार्थस्य स्थाने तद्विरुद्धार्थज्ञाने सति तस्य धीर्नास्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह—न हीति । प्रकृते नास्ति विरुद्धज्ञानमित्याशङ्क्य प्रकरणाच्छरीरज्ञानमस्तीत्याह—प्रकरणेति । शरीरमेव रूपकेण रथसादृश्येन विन्यस्तं शरीररूपकविन्यस्तम्, तस्य पूर्ववाक्ये आत्मबुद्धयोर्मध्यस्थानपतितस्यात्रापि मध्यस्थेनाव्यक्तशब्देन ग्रहणान्न प्रधानस्य वैदिकत्वमिति सूत्रार्थः । स्मार्त-क्रमः किमिति त्यक्तव्य इत्याशङ्क्य श्रौतक्रमस्य प्रकरणाद्यनुग्राहेण बलवत्त्वादित्याह—कुत इत्यादिना । तदुभयं विवृणोति—तथाहीति । रूपककल्पितः सादृश्यकल्पना । प्रग्रहः अश्वरशना । यदा बुद्धिसारथिविवेकी तदा मनसेन्द्रियहयान् विषमविषयमार्गादाकर्षति । यद्यविवेकी तदा मनोरशनाबद्धांस्तान्प्रवर्तयतीति मनसः प्रग्रहत्वं युक्तम् । तेषु हयेषु, गोचरान् मार्गान् । ननु स्वतश्चिदात्मनो भोगसम्भवात् किं रथादिनेत्यत आह—आत्मेति । आत्मा देहः, देहादिसङ्गकल्पनया भोक्तृत्वम् न स्वतः असङ्गत्वादित्यर्थः । अधुना रथादिभिर्गन्तव्यं वदन्नाकांक्षापूर्वकमुत्तरवाक्यमाह—तैश्चेत्यादिना । शरीरस्य प्रकृतत्वेऽप्यव्यक्त्यदेन प्रधानं गृह्यता-

(का० १।३।१०, ११) इति ॥ तत्र य एवेन्द्रियादयः पूर्वस्यां रथरूप-
ककल्पनायामश्वादिभावेन प्रकृतास्त एवेह परिगृह्यन्ते प्रकृतहानाप्रकृतप्र-
क्रियापरिहाराय । तत्रेन्द्रियमनोबुद्ध्यस्तावत्पूर्वत्रेह च समानशब्दा एव,
अर्थास्तु ये शब्दादयो विषया इन्द्रियहयगोचरत्वेन निर्दिष्टाः तेषां चेन्द्र-
येभ्यः परत्वम्, 'इन्द्रियाणां ग्रहत्वं, विषयाणामतिग्रहत्वम्' वृ० ३।२) इति
श्रुतिप्रसिद्धेः । विषयेभ्यश्च मनसः परत्वं, मनोमूलत्वाद्विषयेन्द्रियव्यवहा-
रस्य । मनसस्तु परा बुद्धिः, बुद्धिं ह्यारुह्य भोग्यजातं भोक्तारमुपसर्पति ।
बुद्धेरात्मा महान्परो यः स 'आत्मानं रथिनं विद्धि' इति रथित्वेनोपक्षिप्तः ।
कुतः ? आत्मशब्दात् । भोक्तुश्च भोगोपकरणात्परत्वोपपत्तेः । महत्त्वं
चास्य स्वामित्वादुपपन्नम् । अथवा—

मनो महान्भतिर्ब्रह्मा पूर्वबुद्धिः ख्यातिरीश्वरः ।

प्रज्ञा संविच्चितिश्रैव स्मृतिश्च परिपठ्यते ॥ इति स्मृतेः,

यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदाश्च प्रहिणोति तस्मै । (श्वे० ६।१८)

इति च श्रुतेर्या प्रथमजस्य हिरण्यगर्भस्य बुद्धिः सा सर्वासां बुद्धी-
नां परमा प्रतिष्ठा, सेह महानात्मेत्युच्यते । सा च पूर्वत्र बुद्धिग्रहणेनैव

मित्यत आह—तत्र य एवेति । एवं प्रकरणं शोधयित्वा शरीरस्य परिशेषतामानय-
ति—तत्रेन्द्रियेत्यादिना । अर्थानां पूर्वमनुक्तिशंकां वारयन्परत्वमुपपादयति—अर्था
इति । गृह्णन्ति पुरुषपशुं बध्नन्तीति ग्रहा इन्द्रियाणि । तेषां ग्रहत्वं विषयाधी-
नम्, असति विषये तेषामकिञ्चित्करत्वात् । ततो ग्रहेभ्यः श्रेष्ठाः अतिग्रहाः
'विषयाः' इति बृहदारण्यके श्रवणात् । परत्वं श्रेष्ठ्याभिप्रायम्, न त्वान्तरत्वेनेति
भावः । सविकल्पकं ज्ञानं मनः, निर्विकल्पकं निश्चयात्मिका बुद्धिः, आत्मश-
ब्दात्स एव बुद्धेः परः, प्रत्यभिज्ञायत इति शेषः । हिरण्यगर्भाभेदेन ब्रह्मादिपदत्रेद्या
समष्टिबुद्धिः महानित्याह—अथवेति । (१) मननशक्तिः, (२) व्यापिनौ,
(३) भाविनिश्चयः, (४) ब्रह्मा आत्मा, (५) भोग्यवर्गाश्रयः, (६) तात्कालिकनिश्चयः,
(७) कीर्तिशक्तिः, (८) नियमनशक्तिः, (९) त्रैकालनिश्चयः, (१०) संविद् अभिव्यञ्जि-
का, (११) चिद् अध्यस्ता, (१२) अतीतसर्वार्थग्राहिणी, समष्टिबुद्धिरित्यर्थः ।
हिरण्यगर्भस्येयं बुद्धिरस्तीत्यत्र श्रुतिमाह—य इति । नन्वप्रकृता सा कथमुच्यते,
तदुक्तौ च प्रधानेन किमपराद्धमित्यत आह—सा चेति । हिरुक् पृथक् । पूर्वं व्य-
ष्टिबुद्ध्यभेदेनोक्ता, अत्र ततो भेदेन परत्वमुच्यत इत्यर्थः । तर्हि रथरथिनौ द्वौ परि-

गृहीता सती हिरुगिहोपादिश्यते, तस्या अप्यस्मदीयाभ्यो बुद्धिभ्यः पर-
स्वोपपत्तेः । एतस्मिंस्तु पक्षे परमात्मविषयेणैव परेण पुरुषग्रहणेन रथिन
आत्मनो ग्रहण द्रष्टव्यम्, परमार्थतः परमात्मविज्ञानात्मनोर्भेदाभावात् ।
तदेवं शरीरमेवैकं परिशिष्यते तेषु । इतराणीन्द्रियादीनि प्रकृतान्येव परमपद-
दिदर्शयिषया समनुक्रामन्परिशिष्यमाणेनेहान्त्येनाव्यक्तशब्देन परिशिष्य-
माणं प्रकृतं शरीरं दर्शयतीति गम्यते । शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेद-
नासंयुक्तस्य ह्यविद्यावतो भोक्तुः शरीरादीनां रथादिरूपककल्पनया सं-
सारमोक्षगतिनिरूपणेन प्रत्यगात्मब्रह्मावगतिरिह विवक्षिता । तथाच—
एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मा न प्रकाशते ।

दृश्यते त्वग्न्यया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः ॥ (का० १।३।१२)

इति वैष्णवस्य परमपदस्य दुरवगमत्वमुक्त्वा तदवगमार्थं योगं दर्शयति—
यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञस्तद्यच्छेज्ज्ञान आत्मनि ।

ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्यच्छेच्छान्त आत्मनि ॥

(का० २।३।१३) इति । एतदुक्तं भवति—वाचं मनसि संयच्छेत्,
वागादिबाह्येन्द्रियव्यापारमुत्सृज्य मनोमात्रेणावतिष्ठेत् । मनोऽपि विषय-
विकल्पाभिमुखं विकल्पदोषदर्शनेन ज्ञानशब्दोदितायां बुद्ध्यावध्यवसायस्व-
भावायां धारयेत् । तामपि बुद्धिं महत्यात्मनि भोक्तृरग्न्यायां वा बुद्धौ
सूक्ष्मतापादनेन नियच्छेत्, महान्तं त्वात्मानं शान्त आत्मनि प्रकरणवति
परस्मिन्पुरुषे परस्यां काष्ठायां प्रतिष्ठापयेदिति । तदेवं पूर्वापगलोचनायां
नास्त्यत्र परपरिकल्पितस्य प्रधानस्यावकाशः ॥ १ ॥

निष्ठौ स्यातां, नेत्याह—एतस्मिंस्त्विति । अतो रथ एव परिशिष्ट इत्याह—तदे-
वमिति । तेषु पूर्वोक्तेषु पदार्थेष्वित्यर्थः । परिशेषस्य फलमाह—इतराणीति ।
वेदोऽयमिति शेषः(१) । दर्शयति चेति सूत्रभागो व्याख्यातः । किञ्च ब्रह्मात्मै-
कत्वपरे ग्रन्थे भेदवादिनां प्रधानस्यावकाशो नास्तीत्याह—शरीरेत्यादिना । भोगो
वेदना । काठकग्रन्थस्यैक्यतात्पर्यं गूढत्वज्ञेयत्वज्ञानहेतुयोगविधयो लिङ्गानि सन्ती-
त्याह—तथा चेत्यादिना । अग्र्या समाधिपरिपाकजा । वागिति—अत्र द्विती-
यालोपश्लान्दसः, मनसोति दैर्घ्यं च ॥ १ ॥

सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥

उक्तमेतत्प्रकरणपरिशेषाभ्यां शरीरमव्यक्तशब्दं न प्रधानमिति । इद-
मिदानीमाशङ्क्यते—कथमव्यक्तशब्दार्हत्वं शरीरस्य, यावता स्थूलत्वात्स्प-
ष्टतरमिदं शरीरं व्यक्तशब्दार्हमस्पष्टवचनस्त्वव्यक्तशब्द इति ।

अत उत्तरमुच्यते—सूक्ष्मं त्विह कारणात्मना शरीरं विवक्ष्यते सू-
क्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वात् । यद्यपि स्थूलमिदं शरीरं न स्वयमव्यक्तशब्द-
मर्हति, तथापि तस्य त्वारम्भकं भूतसूक्ष्ममव्यक्तशब्दमर्हति । प्रकृतिश-
ब्दश्च विकारे दृष्टः, यथा 'गोभिः श्रीणीत मत्सरम्' (ऋ० स० ९।४
६।४) इति । श्रुतिश्च—तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' (बृ० १।४।७) इति ।
इदमेव व्याकृतनामरूपविभिन्नं जगत्प्रागवस्थायां परित्यक्तव्याकृतनामरूपं
बीजशक्त्यवस्थमव्यक्तशब्दयोग्यं दर्शयति ॥ २ ॥

तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

अत्राह—यदि जगदिदमनभिव्यक्तनामरूपं बीजात्मकं प्रागवस्थमव्य-
क्तशब्दार्हमभ्युपगम्येत, तदात्मना च शरीरस्याप्यव्यक्तशब्दार्हत्वं प्रति-
ज्ञायेत, स एव तर्हि प्रधानकारणवाद एवं सत्यापद्येत । अस्यैव जगतः
प्रागवस्थायाः प्रधानत्वेनाभ्युपगमात्—इति ।

अत्रोच्यते । यदि वयं स्वतन्त्रां काञ्चित्प्रागवस्थां जगतः कार-
णत्वेनाभ्युपगच्छेम, प्रसञ्जयेम तदा प्रधानकारणवादम् । परमेश्वराधीना
त्वियमस्माभिः प्रागवस्था जगतोऽभ्युपगम्यते न स्वतन्त्रा । सा चावस्था-

सूक्ष्मं त्विति । शंकोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—उक्तमेतदित्यादिना । कार्यका-
रणयोरभेदान्मूलप्रकृतिवाचकाव्यक्तशब्देन विकारो लक्ष्यत इत्यर्थः ।

गोभिः गोविकारैः पयोभिः मत्सरं सोमं श्रीणीत मिश्रितं कुर्यादिति यावत् ।
“श्रीञ् पाके” इति धातोर्लोपि मध्यमपुरुषवहुवचनमेतत् । अव्यक्तात्मना कार्यस्या-
व्यक्तशब्दयोग्यत्वे मानमाह—श्रुतिश्चेति । तर्हि प्रागवस्थायाम् इदं जगद् अ-
व्याकृतमासीत्, ह किलेत्यर्थः । बीजरूपा शक्तिः संस्कारस्तदवस्थम् ॥ २ ॥

तदिति । अपसिद्धान्तशंकोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—अत्राहेत्यादिना । तर्हि
तदा, एवं सति सूक्ष्मशब्दितप्रागवस्थाभ्युपगमे सति ।

ईश्वरे कल्पिता तन्नियम्येत्यंगीकारान्नापसिद्धान्त इत्याह—अत्रोच्यत इत्या-

भ्युपगन्तव्या, अर्थवती हि सा । नहि तथा विना परमेश्वरस्य स्रष्टृत्वं सिद्ध्यति, शक्तिरहितस्य तस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । मुक्तानां च पुनरनुत्पत्तिः । कुतः ? विद्यया तस्या बीजशक्तेर्दाहात् । अविद्यात्मिका हि बीजशक्तिरव्यक्तशब्दनिर्देश्या परमेश्वराश्रया मायामयी महासृष्टिः, यस्यां स्वरूपप्रतिबोधरहिताः शेरते संसारिणो जीवाः । तदेतदव्यक्तं क्वचिदाकाशशब्दनिर्दिष्टम्—‘एतस्मिन्नु खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च’ (बृ० ३। ८। ११) इति श्रुतेः । क्वचिदक्षरशब्दोदितम्—‘अक्षरात्परतः परः’ (सु० २। १।) इति श्रुतेः । क्वचिन्मायेति सूचितम्—‘मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्’ (श्वे० ४। १०) इति मन्त्रवर्णात् । अव्यक्ता हि सा माया, तत्त्वान्यत्वनिरूपणस्याशक्यत्वात् । तदिदं ‘महतः परमव्यक्तम्’ इत्युक्तमव्यक्तप्रभवत्वान्महतः, यदा हैरण्यगर्भी बुद्धिर्महान् । यदा तु जीवो महांस्तदाप्यव्यक्ताधनित्वाज्जीवभावस्य महतः परमव्यक्तामित्युक्तम् । अविद्या ह्यव्यक्तम्, अविद्यावत्त्वेनैव जीवस्य सर्वः संव्यवहारः सन्ततो वर्तते । तच्चाव्यक्तगतं महतः परत्वमभेदोपचारात्तद्विकारे शरीरे परिकल्प्यते । सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीनां तद्विकारत्वाविशेषे शरीरस्यैवाभेदोपचारादव्यक्तशब्देन ग्रहणम्, इन्द्रियादीनां स्वशब्दैरेव गृहीतत्वात्परिशिष्टत्वाच्च शरीरस्य ।

दिना । कूटस्थब्रह्मणः स्रष्टृत्वसिद्धयर्थमविद्या स्वीकार्येत्युक्तम् । बन्धमुक्तिव्यवस्थार्थमपि सा स्वीकार्येत्याह—मुक्तानामिति । यन्नाशान्मुक्तिः सा स्वीकार्या तां विनैव सृष्टौ मुक्तानां पुनर्बन्धापत्तिरित्यर्थः । तस्याः परकल्पितसत्यस्वतन्त्रप्रधानाद्वैलक्षण्यमाह—अविद्येत्यादिना । मायामयी प्रसिद्धमायोपमिता लोके मायाविनो मायावत्परतन्त्रेत्यर्थः । जीवभेदोपाधित्वेनापि सा स्वीकार्येत्याह—महासृष्टिरिति । बुद्ध्याद्युपाधिभेदाज्जीवा इति वहूक्तिः । अविद्यायां श्रुतिमप्याह—तदेतदिति । आकाशहेतुत्वादाकाशः । ज्ञानं विना अन्ताभावादक्षरम् । विचित्रकारित्वान्मायेति भेदः । इदानीमविद्याया ब्रह्माभेदान्यत्वाभ्यामनिर्वाच्यत्वेनाव्यक्तशब्दार्हत्वमाह—अव्यक्तेति । तस्य महतः परत्वं कथमित्यत आह—तदिदमिति । यदा बुद्धिर्महांस्तदा तद्धेतुत्वात्परत्वमित्यन्वयः । प्रतिबिम्बस्योपाधिपरतन्त्रत्वादुपाधेः प्रतिबिम्बात्परत्वमाह—यदा त्विति । हेतुं स्फुटयति—अविद्येति । अव्यक्तस्य परत्वेऽपि शरीरस्य किं जातं तदाह—तच्चेति । नन्विन्द्रियादीनामप्यव्यक्ताभेदादव्यक्तत्वं परत्वं च किमिति नोच्यते तत्राह—सत्यपीति ।

अन्ये तु वर्णयन्ति—द्विविधं हि शरीरं, स्थूलं सूक्ष्मं च । स्थूलं यदिदमुपलभ्यते । सूक्ष्मं यदुत्तरत्र वक्ष्यते—‘तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्’ (बृ० ३।१।१) इति । तच्चोभयमपि शरीरमविशेषात्पूर्वत्र(१) रथत्वेन संकीर्तितम्, इह तु सूक्ष्ममव्यक्तशब्देन परिगृह्यते सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वात् । तदधीनत्वाच्च बन्धमोक्षव्यवहारस्य जीवात्तस्य परत्वम्, यथाऽर्थाधीनत्वादिन्द्रियव्यापारस्येन्द्रियेभ्यः परत्वमर्थानामिति ।

तैस्त्वेतद्व्यक्तव्यम्, अविशेषेण शरीरद्वयस्य पूर्वत्र रथत्वेन संकीर्तितत्वात्समानयोः प्रकृतत्वपरिशिष्टत्वयोः कथं सूक्ष्ममेव शरीरमिह गृह्यते न पुनः स्थूलमपीति । आम्नातस्यार्थं प्रतिपत्तुं प्रभवामो नाम्नातं पर्यनुयोक्तुम्, आम्नातं चाव्यक्तपदं सूक्ष्ममेव प्रतिपादयितुं शक्नोति नेतरव्यक्तत्वात्तस्येति चेत् । न । एकवाक्यताधीनत्वादर्थप्रतिपत्तेः । नहीमे पूर्वोत्तरे आम्नाते एकवाक्यतामनापद्य कञ्चिदर्थं प्रतिपादयतः, प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गात् । नचाकाङ्क्षामन्तरेणैकवाक्यताप्रतिपत्तिरस्ति, तत्राविशिष्टायां शरीरद्वयस्य ग्राह्यत्वाकाङ्क्षाया यथाकाङ्क्षं सम्बन्धेऽनभ्युपगम्यमान एकवाक्यतैव

सूत्रद्वयस्य वृत्तिकृद्द्वयाख्यानमुत्थापयति—अन्ये त्विति । पञ्चीकृतभूतानां सूक्ष्मा अवयवाः स्थूलदेहारम्भकाः । सूक्ष्मशरीरं प्रतिजोवं लिङ्गस्याश्रयत्वेन नियतमस्तीति वक्ष्यते । देहान्तरप्राप्तौ तेन युक्तो गच्छति परलोकमित्यर्थः । कथं तस्य महतो जीवात्परत्वमित्याशंक्य द्वितीयसूत्रं व्याचष्टे—तदधीनत्वाच्चेति । अर्थवदिति सूत्रस्थदृष्टान्तमाह—यथेति ।

तद्वयाख्यानं दूषयति—तैरिति । अव्यक्तपदवलात्प्रकृतमपि स्थूलं त्यज्यत इति शंक्ते—आम्नातस्येति । एकार्थबोधकानां शब्दानां मिथ आकांक्षया एकस्यां बुद्धावारूढत्वम् एकवाक्यता, तव मते तस्या अभावात्कुतोऽर्थबोध इति समाधत्ते—नेति । तां विनाप्यर्थधीः किं न स्यादित्यत आह—न हीति । शरीरशब्देन रूढ्या स्थूलं प्रकृतम् तस्य हानिः अप्रकृतस्य भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तपदेन ग्रहणमन्याग्र्यं स्यादित्यर्थः । अस्त्वेकवाक्यतेत्यत आह—न चेति । ततः किं तत्राह—तत्रेति । आकांक्षया वाक्यैकवाक्यत्वे सति प्रकृतं शरीरद्वयमव्यक्तपदेन ग्राह्यम् आकांक्षायास्तुल्यत्वादिति भावः । अनात्मनिश्चयः शुद्धिः तदर्थं सूक्ष्ममेवाकांक्षितं ग्राह्यम् । तस्य सूक्ष्मत्वेनात्माभेदेन गृहीतस्य दुश्शोधत्वात् । स्थूलस्य

बाधिता भवति कुत आम्नातस्यार्थस्य प्रतिपत्तिः । नचैवं मन्तव्यं—दुःशोघत्वात्सूक्ष्मस्यैव शरीरस्येह ग्रहणं, स्थूलस्य तु दृष्टवीभत्सतया सुशोघत्वादग्रहणम्—इति । यतो नैवेह शोधनं कस्यचिद्विवक्ष्यते । नह्यत्र शोधनविधायि किञ्चिदाख्यातमस्ति, अनन्तरनिर्दिष्टत्वात्तु किं ताद्विष्णोः परमं पदामितीदमिह विवक्ष्यते । तथाहीदमस्मात्परमिदमस्मात्परमित्युक्त्वा 'पुरुषान्न परं किञ्चित्' इत्याह । सर्वथापि त्वानुमानिकनिराकरणोपपत्तेस्तथानामास्तु, न नः किञ्चिच्छिद्यते ॥ ३ ॥

ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥

ज्ञेयत्वेन च सांख्यैः प्रधानं स्मर्यते गुणपुरुषान्तरज्ञानात्कैवल्यमिति वदद्भिः, नहि गुणस्वरूपमज्ञात्वा गुणेभ्यः पुरुषस्यान्तरं शक्यं ज्ञातुमिति । क्वचिच्च विभूतिविशेषप्राप्तये प्रधानं ज्ञेयमिति स्मरन्ति । नचेदमिहाव्यक्तं ज्ञेयत्वेनोच्यते, पदमात्रं ह्यव्यक्तशब्दः, नेहाव्यक्तं ज्ञातव्यमुपासितव्यं चेति वाक्यमस्ति । नचानुपदिष्टं पदार्थज्ञानं पुरुषार्थमिति शक्यं प्रतिपत्तुम् । तस्मादपि नाव्यक्तशब्देन प्रधानमभिधीयते । अस्माकं तु रथरूपककलस-

दृष्टदौर्गन्ध्यादिना लशुनादिवदनात्मत्वर्धावैराग्ययोः सुलभत्वादिति शङ्कते—न चैवमिति । दृष्टा वीभत्सा घृणा यस्मिन्स्तस्य भावस्तयेत्यर्थः । दूषयति—यत इति । वैराग्याय शुद्धिरत्र न विवक्षिता विध्यभावात्, किन्तु वैष्णवं परमं पदं विवक्षितमिति तद्दर्शनार्थं प्रकृतं स्थूलमेवाव्यक्तपदेन ग्राह्यमिति भावः । किञ्च सूक्ष्मस्य लिङ्गान्तःपातिन इन्द्रियादिग्रहणेनैव ग्रहणात् पृथगव्यक्तशरीरपदाभ्यां ग्रहः । अभ्युपेत्याऽऽह—सर्वथेति । स्थूलस्य सूक्ष्मस्य वा ग्रहेऽपीत्यर्थः । तथानामेति । सूक्ष्ममेवाव्यक्तमस्त्वित्यर्थः ॥ ३ ॥

अत्राव्यक्तं प्रधानं नेत्यत्र हेत्वन्तरार्थं सूत्रम्—ज्ञेयत्वेति । सत्त्वादिगुणरूपात्प्रधानात्पुरुषस्यान्तरं भेदस्तज्ज्ञानादित्यर्थः । 'न हि शक्यमिति' च वदद्भिः प्रधानं ज्ञेयत्वेन स्मर्यते इति सम्बन्धः । न केवलं भेदप्रतियोगित्वेन प्रधानस्य ज्ञेयत्वं तैरिष्टम्, किन्तु तस्योपासनयाऽणिमादिप्राप्तयेपीत्याह—क्वचिच्चेति । ज्ञानविध्यभावेऽप्यव्यक्तपदजन्यज्ञानगम्यत्वमार्थिकं ज्ञेयत्वमस्तीत्यत आह—न चानुपदिष्टमिति । उपदिष्टं हि ज्ञानं फलवदिति ज्ञातुं शक्यम् निष्फलस्योपदेशायोगाद् अव्यक्तस्य च ज्ञानानुपदेशात्सफलज्ञानगम्यत्वासिद्धिरित्यर्थः । फलितमाह—तस्मादिति । सांख्येष्टसफलज्ञानगम्यत्वावचनाच्चेत्यर्थः । ननु शरीरस्यापि ज्ञेयत्वानुक्तेः कथमिह ग्रहणं, तत्राह—अस्माकं त्विति । अस्मन्मते विष्णवाख्यपदस्यैकस्यैव ज्ञेयत्वात्तद्दर्शनार्थम-

शरीद्यनुसरणेन विष्णोरेव परमं पदं दर्शयितुमयमुपन्यास इत्यनवद्यम् ॥४॥

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥

अत्राह सांख्यः—‘ज्ञेयत्वावचनात्’ इत्यसिद्धम् ? कथम् ? श्रूयते
स्तुत्तरत्राव्यक्तशब्दोदितस्य प्रधानस्य ज्ञेयत्ववचनम्—

अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तथाऽरसं नित्यमगन्धवच्च यत् ।

अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवं निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते ॥

(का० २।३।१५) इति । अत्र हि यादृशं शब्दादिहीनं प्रधानं
महतः परं स्मृतौ निरूपितं तादृशमेव निचाय्यत्वेन निर्दिष्टं, तस्मात्प्रधा-
नमेवेदं, तदेव चाव्यक्तशब्दानिर्दिष्टमिति ।

अत्र ब्रूमः—नेह प्रधानं निचाय्यत्वेन निर्दिष्टम्, प्राज्ञो हीह
परमात्मा निचाय्यत्वेन निर्दिष्ट इति गम्यते । कुतः ? प्रकरणात् । प्राज्ञस्य
हि प्रकरणं विततं वर्तते ‘पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः’
इत्यादिनिर्देशात् । ‘एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मा न प्रकाशते’ इति च दुर्ज्ञा-
नत्ववचनेन तस्यैव ज्ञेयत्वाकाङ्क्षात् । ‘यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञः’ इति च
तज्ज्ञानायैव वागादिसंयमस्य विहितत्वात्, मृत्युमुखप्रभोक्षणफलत्वाच्च ।
नहि प्रधानमात्रं निचाय्यं मृत्युमुखात्प्रमुच्यत इति साङ्ख्यैरिष्यते । चेत-
नात्मविज्ञानाद्धि मृत्युमुखात्प्रमुच्यते इति तेषामभ्युपगमः । सर्वेषु वेदा-
न्तेषु प्राज्ञस्यैवात्मनोऽशब्दादिधर्मत्वमभिलष्यते । तस्मान्न प्रधानस्यात्र
ज्ञेयत्वमव्यक्तशब्दानिर्दिष्टत्वं वा ॥ ५ ॥

त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥

इतश्च न प्रधानस्याव्यक्तशब्दवाच्यत्वं ज्ञेयत्वं वा । यस्मात्त्रयाणामेव

व्यक्तपदेन शरीरोपन्यासो युक्त इत्यर्थः । साधारणशब्दमात्रान्न प्रधानस्य प्रत्यभिज्ञा
स्मार्तलिङ्गस्यानुक्त्यानियामकाभावादिति तात्पर्यम् ॥ ४ ॥

लिङ्गोक्तिमाशङ्क्य निषेधति—वदतीति । अत्र हि तादृशमेव निर्दिष्टमित्यन्व-
यः । स्पष्टमन्यत् ॥ ५ ॥

किञ्चान्न कठवल्ल्यां प्रधानस्य प्रश्नोत्तरयोरसत्त्वान्न ग्रहणमित्याह—त्रयाणा-
मिति । मृत्युना नचिकेतसम्प्रति त्रीन्वरान्वृणीष्वेत्युक्तेः त्रयाणामेव प्रश्नो नचिकेतसा-
कृतः, उपन्यासश्च मृत्युना कृतः नान्यस्येत्यर्थः । प्रश्नत्रयं क्रमेण पठति—तत्र ताव-

पदार्थानामग्निजीवपरमात्मनामस्मिन्ग्रन्थे कठबल्लीषु वरप्रदानसामर्थ्याद्वक्त-
व्यतयोपन्यासो दृश्यते, तद्विषय एव च प्रश्नः, नातोऽन्यस्य प्रश्न-
उपन्यासो वास्ति । तत्र तावत्—

स त्वमग्निं स्वर्ग्यमध्येषि मृत्यो प्रब्रूहि तं श्रद्धधानाय मह्यम् ।

(का० १।१।१३) इत्यग्निविषयः प्रश्नः ।

येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके ।

एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेष वरस्तृतीयः ॥ .

(का० १।१।२०) इति जीवविषयः प्रश्नः ।

अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् ।

अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यासि तद्वद ॥

(का० १।२।१४ इति परमात्मविषयः । प्रतिवचनमपि—

लोकादिमग्निं तमुवाच तस्मै या इष्टका यावतीर्वा यथा वा । (का०

१।१।१५) इत्यग्निविषयम् ।

हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम् ।

यथा च मरणं प्राप्य आत्मा भवति गौतम ।

योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः ।

स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम् ॥ (का० २।५।६,७) इति ।

व्यवहित जीवविषयम् । 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' (का०

दिति । हे मृत्यो स मह्यं दत्तवरः त्वं स्वर्गहेतुम् अग्निं स्मरसि, प्रेते मृते देहा-
दन्योऽस्ति न वेति संशयोऽस्ति, अतः एतद् आत्मतत्त्वं सन्दिग्धं जानीयामित्यर्थः ।
क्रमेणोत्तरत्रयमाह—प्रतिवचनमपीति । लोकहेतुविराडात्मनोपास्यत्वात् लोकादि-
श्चित्त्योऽग्निस्तं मृत्युत्वाच्च नचिकेतसे, याः स्वरूपतः यावतीः संख्यातः यथा
वा क्रमेण अग्निश्चीयते तत्सर्वमुवाचेत्यर्थः । हन्तेदानीं ब्रह्म वक्ष्यामीति ब्रह्मवाक्येन
जीवप्रश्नाद्व्यवहितमपि “यथा च मरणं प्राप्य” इत्यादिवाक्यं जीवविषयम् उत्तरयो-
र्यत्वादित्यर्थः । वाक्यार्थस्तु आत्मा मरणं प्राप्य यथा भवति तथा वक्ष्यामीति ।
प्रतिज्ञातमाह—योनिमिति । चराचरदेहप्राप्तौ निमित्तमाह—यथेति । श्रुतमुपा-
सनम् । सूत्रे आद्यश्चकारो यत् इत्यर्थः । एवं च 'त्रयाणामेवोपन्यासः प्रश्नश्च' यत्,
अतो न प्रधानमव्यक्तमिति योजना ।

१।२।१८) इत्यादि बहुप्रपञ्चं परमात्मविषयम् । नैवं प्रधानविषयः प्रश्नो-
ऽस्ति अपृष्टत्वादनुपन्यसनीयत्वं तस्येति ।

अत्राह—योऽयमात्मविषयः प्रश्नो 'येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽ-
स्ती'ति, किं स एवायम् 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्' इति पुनरनुकृष्यते,
किंवा ततोऽन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इति । किंचातः ? स एवायं
प्रश्नः पुनरनुकृष्यत इति यद्युच्येत, तदा द्वयोरात्मविषययोः प्रश्नयोरेक-
त्वापत्तेरग्निविषय आत्मविषयश्च द्वावेव प्रश्नावित्यतो न वक्तव्यं त्रयाणां
प्रश्नोपन्यासाविति । अथान्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इत्युच्यते ततो
यथैव वरप्रदानव्यतिरेकेण प्रश्नकल्पनायामदोषः, एवं प्रश्नव्यतिरेकेणापि
प्रधानोपन्यासकल्पनायामदोषः स्यादिति ।

अत्रोच्यते । नैवं वयमिह वरप्रदानव्यतिरेकेण प्रश्न कंचित्क-
ल्पयामः, वाक्योपक्रमसामर्थ्यात् । वरप्रदानोपक्रमा हि मृत्युनचिकेतःसंवा-
दरूपा वाक्यप्रवृत्तिरा समाप्तेः 'कठवल्लीनां लक्ष्यते । मृत्युः किल नचि-
केतसे पित्रा प्रहिताय त्रीन्वरान्प्रददौ, नचिकेताः किल तेषां प्रथमेन
वरेण पितुः सौमनस्यं वव्रे, द्वितीयेनाग्निविद्याम्, तृतीयेनात्मविद्याम्,
'येयं प्रेते' इति 'वराणामेष वरस्तृतीयः' (का० १।१।२०) इति लि-
ङ्गात् । तत्र 'यद्यन्यत्र धर्मा'दित्यन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्येत ततो वर-
प्रदानव्यतिरेकेणापि प्रश्नकल्पनाद्वाक्यं बाधयेत । ननु प्रष्टव्यभेदादपू-

उक्ताथे सूत्रमाक्षिपति—अत्राहेति । एकः प्रश्नः द्वौ प्रश्नौ वेति पक्षद्वये फलितं
पृच्छति—किञ्चात इति । सप्तम्यर्थे तसिः । अत्र च पक्षद्वयेऽपि किमित्यर्थः ।
प्रश्नैक्ये सूत्रासङ्गतिः, भेदे प्रधानस्य श्रौतत्वसिद्धिरिति पूर्ववाद्याह—स एवेत्यादिना ।

प्रश्नैक्यपक्षमादाय सिद्धान्त्याह—अत्रोच्यत इति । येन प्रधानसिद्धिः स्यादिति
शेषः । चतुर्थप्रश्नकल्पने वरत्रित्वोपक्रमविरोधः स्यादिति विवृणोति—वरेत्यादिना ।
वरप्रदानमुपक्रमो यस्याः सा । प्रहिताय यमलोकं प्रति प्रेषिताय, इतः पुनः मर्त्यलोकं
प्राप्तस्य मम पिता यथापूर्वं सुमनाः स्यादिति प्रथमं वव्रे । ननु द्वितीयवरो जीव-
विद्या तृतीयो ब्रह्मविद्येति प्रश्नभेदः किं न स्यादित्यत आह—येयमिति । "प्रेते"
[कठ०१।२१] इत्युपक्रम्य तृतीयत्वोक्तिलिङ्गाज्जीवात्मविद्यैव तृतीयो वर इत्यर्थः ।
एवं वाक्योपक्रमे सति प्रश्नान्तरं न युक्तमित्याह—तत्रेति । मरणधर्माद्यस्पर्शल्लिङ्गाभ्यां
प्रष्टव्ययोर्जावेश्वरयोर्भेदात्प्रश्नभेदसिद्धेर्वाक्यबाधो युक्त इति शङ्कते—नन्वित्यादिना ।

वोऽयं प्रश्नो भवितुर्महति, पूर्वं हि प्रश्नो जीवविषयः 'येयं प्रेतो विचिकित्सा मनुष्येऽस्ति नास्ती'ति विचिकित्साभिधानात्, जीवश्च धर्मादिगोचरत्वान्नान्यत्र धर्मादिति प्रश्नमर्हति । प्राज्ञस्तु धर्माद्यतीतत्वादन्यत्र धर्मादिति प्रश्नमर्हतीति । प्रश्नच्छाया च न समाना लक्ष्यते, पूर्वस्यास्तित्वनास्तित्वविषयत्वादुत्तरस्य धर्माद्यतीतवस्तुविषयत्वात्, तस्मात्प्रत्यभिज्ञानाभावात्प्रश्नभेदः, न पूर्वस्यैवोत्तरत्रानुकर्षणमिति चेत् । न । जीवप्राज्ञयोरेकत्वाभ्युपगमात् । भवेत्प्रष्टव्यभेदात्प्रश्नभेदो यद्यन्यो जीवः प्राज्ञात्स्यात्, न त्वन्यत्वमस्ति 'तत्त्वमसी'त्यादिश्रुत्यन्तरेभ्यः । इह चान्यत्र धर्मादित्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनं 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' इति जन्ममरणप्रतिषेधेन प्रतिपाद्यमानं शारीरपरमेश्वरयोरभेदं दर्शयति । सति हि प्रसङ्गे प्रतिषेधो भागी भवति । प्रसङ्गश्च जन्ममरणयोः शरीरसंस्पर्शाच्छारीरस्य भवति न परमेश्वरस्य । तथा—

स्वप्नान्तं जागरितान्तं चोभौ येनानुपश्यति ।

महान्तं विभुमात्मान मत्वा धीरो न शोचति ॥ (का० २।४।४)

इति स्वप्नजागरितदृशो जीवस्यैव महत्त्वविभुत्वविशेषणस्य मननेन शोकविच्छेदं दर्शयन्न प्राज्ञादन्यो जीव इति दर्शयति । प्राज्ञविज्ञानाद्धि शोकविच्छेद इति वेदान्तसिद्धान्तः । तथाग्रे—

यदेवेह तदमुत्र यदमुत्र तदन्विह ।

मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति ॥ (का० २।४।१०)

गोचरत्वाद् आश्रयत्वात् । न केवलं प्रष्टव्यभेदात्प्रश्नभेदः किन्तु प्रश्नवाक्ययोः सादृश्याभावादर्पात्याह—प्रश्नच्छायेति । प्रष्टव्यभेदोऽसिद्ध इति परिहरति—नेत्यादिना । किञ्च ब्रह्मप्रश्ने जन्मादिनिषेधेन जीवस्वरूपं वदन्यमस्तयोरैक्यं सूचयतीत्याह—इह चान्यत्रेति । तन्निषेधवाक्ये जीवोक्तिरसिद्धेत्यत आह—सतीति । भागी युक्तः, तस्मादविद्यया जीवस्य प्राप्तजन्मादिनिषेधेन स्वरूपमुक्तमित्यर्थः । किञ्च जीवो ब्रह्माभिन्नः मोक्षहेतुज्ञानविषयत्वाद् ब्रह्मवदित्याह—तथेति । अन्तोऽवस्था । येन साक्षिणा प्रमाता पश्यति तमात्मानमिति सम्बन्धः । हेतोरप्रयोजकत्वमाशंक्य तमेव विदित्वेत्यादिश्रुतिविरोधमाह—प्राज्ञेति । किञ्चाभेदमुक्त्वा भेदस्य निन्दितत्वाद्भेद एव सत्य इत्याह—तथेति । इह देहे यत् चैतन्यं

इति जीवप्राज्ञभेददृष्टिमपवदति । यथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्व-
स्वप्रश्नस्यानन्तरम् 'अन्यं वरं नचिकेतो वृणीष्व' इत्यारभ्य मृत्युना
तैस्तैः कामैः प्रलोभ्यमानोऽपि नचिकेता यदा न चचाल, तदैव मृत्यु-
रभ्युदयनिःश्रेयसविभागप्रदर्शनेन विद्याविद्याविभागप्रदर्शनेन च 'विद्याभी-
प्सिनं नचिकेतसं मन्ये न त्वा कामा बहवोऽलोलुपन्त' (का० १।२।४)
इति प्रशस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रशंसन्यदुवाच—

तं दुर्दर्शं गूढमनु प्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् ।

अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति ॥

(का० १।२।१२) इति, तेनापि जीवप्राज्ञयोरभेद एवेह विवक्षित इति
गम्यते । यत्प्रश्ननिमित्ता च प्रशंसां महतीं मृत्योः प्रत्यपद्यत नचिकेता यदि
तं विहाय प्रशंसानन्तरमन्यमेव प्रश्नमुपक्षिपेदस्थान एव सा सर्वा प्रशंसा
प्रसारिता स्यात्, तस्मात् 'येयं प्रेते' इत्यस्यैव प्रश्नस्यैतदनुकर्षणम् 'अन्यत्र
धर्मात्' इति । यत्तु प्रश्नच्छायावैलक्षण्यमुक्तं तददूषणम्, तदीयस्यैव
विशेषस्य पुनः पृच्छ्यमानत्वात् । पूर्वत्र हि देहादिव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽ-

तदेव अमुत्र सूर्यादौ, एवम् इह अखण्डैकरसे ब्रह्मणि यो नानेव मिथ्या भेदं
पश्यति सः भेददर्शी मरणान्मरणं प्राप्नोति संसारभयान्न मुच्यत इत्यर्थः । किञ्च
जीवप्रश्नानन्तरं "तं दुर्दर्शम्" इति यदुत्तरमुवाच तेनाप्युत्तरेणाभेदो गम्यत इति
सम्बन्धः । प्रष्टृप्रश्नयोः प्रशंसयापि लिंगेन पृष्टस्य जीवस्य दौर्लभ्यत्वद्योत-
नाद्ब्रह्मत्वसिद्धिरित्याह—अन्यं वरमित्यादिना । पुत्रादिकं वृणीष्वेत्युक्ते-
ऽपि विषयांस्तुच्छीकृत्यात्मज्ञानान्न चचाल "नान्यं तस्मान्नचिकेता वृणीते"
[कठ० १।३०] इति श्रवणात् । तदा सन्तुष्टो यमः "अन्यच्छ्रेयोऽन्यदुतैव प्रेयः"
[कठ० २।१] इति भोगापवर्गयोर्वैलक्षण्यं प्रतिज्ञाय "दूरमेते विपरीते विपूची
अविद्या या च विद्या" [कठ० २।४] इति दर्शितवानित्यर्थः । प्रेयः प्रियतमं स्वर्गा-
दिकम्, विपूची विरुद्धफले, अविद्या कर्म, विद्या तत्त्वधीः, विद्याभीप्सिनं
विद्यार्थिनं त्वामहं मन्ये, यतः त्वा त्वां बहवोऽपि कामाः पुत्रादयो मया दीयमाना
दुर्लभा अपि नालोलुपन्त लोभवन्तं न कृतवन्त इति प्रष्टारं स्तुत्वा प्रश्नमपि "त्वा-
दृब् नोभूयान्नचिकेतः प्रष्टा" [कठ० २।९] इति स्तुवन्नित्यक्षरार्थः । इयं प्रशंसा प्रश्न-
भेदपक्षे न घटत इत्याह—यत्प्रश्नेति । यत्प्रश्नेन स्तुति लब्धवांस्तं प्रश्नं विहाय
यद्यन्यदेवोत्थापयेत्तर्ह्यनवसरे स्तुतिः कृता स्यादित्यर्थः । तस्मादिति । प्रष्टव्यभेदा-

स्तित्वं पृष्टमुत्तरत्र तु तस्यैवासंसारित्वं पृच्छयत इति । यावच्चविद्या न निवर्तते तावद्धर्मादिगोचरत्वं जीवस्य जीवत्वं च न निवर्तते । तन्निवृत्तौ तु (१) प्राज्ञ एव 'तत्त्वमसी'ति श्रुत्या प्रत्याग्यते । नचाविद्यावत्त्वे तदपगमे च वस्तुनः कश्चिद्विशेषोऽस्ति । यथा कश्चित्संतमसे पतितां कांचिद्रज्जुमहिं मन्यमानस्ततो (२) भीतो व्रपमानः पलायते, तं चापरो ब्रूयान्मा भैषीर्नायमही रज्जुरेवेति, स च तदुपश्रुत्याहिकृतं भयमुत्सृजेद्वेपथु पलायनं च, न त्वहिबुद्धिकाले तदपगमकाले च वस्तुनः कश्चिद्विशेषः स्यात्, तथैवैतदपि द्रष्टव्यम् । ततश्च 'न जायते म्रियते वा' इत्येवमाद्यपि भवत्यस्तित्वप्रश्नस्य प्रतिवचनम् । सूत्रं त्वविद्याकल्पितजीवप्राज्ञभेदापेक्षया योजयितव्यम् । एकत्वेऽपि ह्यात्मविषयस्य प्रश्नस्य प्रायणावस्थायां देहव्यतिरिक्तास्तित्वमात्रविचिकित्सनात्कर्तृत्वादिसंसारस्वभावानपोहनाच्च पूर्वस्य पर्यायस्य जीवविषयत्वमुत्प्रेक्ष्यते, उत्तरस्य तु धर्माद्यत्ययसंकीर्तनात्प्राज्ञविषयत्वमिति, ततश्च युक्ताः शिजीवपरमात्मकल्पना । प्रधानकल्पनायां तु न वरप्रदानं न प्रश्नो न प्रतिवचनमिति वैषम्यम् ॥ ६ ॥

महद्वच्च ॥ ७ ॥

यथा महच्छब्दः साङ्ख्यैः सत्तामात्रेऽपि प्रथमजे प्रयुक्तो न तमेव

भावादित्यर्थः । प्रश्नवाक्यव्यक्तयोः सादृश्याभावात्प्रश्नभेद इत्युक्तं निरस्यति--यत्त्विद्यादिना । धर्माद्याश्रयस्य जीवस्य ब्रह्मत्वं कथमित्या आह-यावदिति । अविद्यानाशानन्तरं ब्रह्मत्वं चेदागन्तुकमनित्यं च स्यादित्यत आह--न चाविद्यावत्त्व इति । जीवस्य ब्रह्मत्वे स्वाभाविके सति ब्रह्मप्रश्नस्य यदुत्तरं तज्जीवप्रश्नस्यापि भवतीति लाभं दर्शयति, ततश्च "न जायते" [कठ० २।१७] इति जीवब्रह्मैक्ये त्रयाणामिति सूत्रं कथमित्यत आह--सूत्रं त्विति । कल्पितभेदात्प्रश्नभेदकल्पनेत्याह--ततश्चेति । परमात्मनः सकाशात्प्रधानस्य वैषम्यम् अनात्मत्वेन तृतीयवरान्तर्भावयोगादिति भावः ॥ ६ ॥

श्रौतोऽव्यक्तशब्दो न सांख्यासाधारणतत्त्वगोचरः वैदिकशब्दत्वात् महच्छब्दवदित्याह--महद्वच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे--यथेत्यादिना । न चाकाशादिशब्दे व्यभिचारः, आकाशादेर्मतान्तरसाधारणत्वेन सांख्यासाधारणत्वासिद्धेः साध्यस्यापि सत्त्वादिति मन्तव्यम् । सत्तामात्रे सत्त्वप्रधानपञ्चतेराद्यपरिणामे निर्विकल्पकबुद्ध्या-

वैदिकेऽपि प्रयोगेऽभिधत्ते, 'बुद्धेरात्मा महान्परः' (का० १।३।१०), 'महान्तं विभुमात्मानम्' (का० १।२।२२), 'वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्' (श्वे० ३।८) इत्येवमादावात्मशब्दप्रयोगादिभ्यो हेतुभ्यः, तथाव्यक्तशब्दोऽपि न वैदिके प्रयोगे प्रधानमभिधातुमर्हति । अतश्च नास्त्यानुमानिकरय शब्दवत्त्वम् ॥ ७ ॥

२ चमसाधिकरणम् । सू० ८-१०

अजा हि साङ्ख्यप्रकृतिस्तेजोऽवत्रात्मिकाऽथवा । रजआदौ लोहितादिलक्ष्येऽसौ साङ्ख्यशास्त्रगा ॥ लोहितादिप्रत्यभिज्ञा तेजोऽवत्रादिलक्षणम् । प्रकृति गमयेच्छ्रौतीमजाकल्पिर्मधुत्ववत् ॥

चमसवदविशेषात् ॥ ८

पुनरपि प्रधानवाद्यशब्दत्वं प्रधानस्यासिद्धमित्याह, कस्मात्? मन्त्रवर्णात्—

अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः ।

अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः ॥ (श्वे०-

४।५) इति । अत्र हि मन्त्रे लोहितशुक्लकृष्णशब्दै रजःसत्त्वतमांस्यभिधीयन्ते ।

लोहितं रजो रञ्जनात्मकत्वात्, शुक्लं सत्त्वं प्रकाशात्मकत्वात्, कृष्णं तम

आवरणात्मकत्वात् । तेषां साम्यावस्थाऽवयवधर्मैर्व्यपदिश्यते लोहितशुक्ल-

कृष्णेति । न जायत इति चाजा स्यात्, 'मूलप्रकृतिरविकृतिः' इत्यभ्यु-

पगमात् । नन्वजाशब्दश्छागायां रूढः । बाढम् । सा तु रूढिरिह नाश्र-

वित्यर्थः । "आत्मा महान्" [कठ० ३।१०] इत्यात्मशब्दप्रयोगात्, "तं मत्वा न शोचति" [कठ० २।२२] "तमसः परस्ताद्" [श्वेता० ३।८] इत्यादिना शोकात्ययतमःपरत्वादिभ्यश्च महच्छब्दः सांख्यतत्त्वं नाभिधत्त इति सम्यन्धः । अधिकरणार्थमुपसंहरति— अतश्चेति ॥ ७ ॥ (१) ॥

चमसवदविशेषात् । अत्राऽजापदं विषयः, तर्त्तिक प्रधानपरं मायापरं वेति रूढ्यर्थासम्भवात्संशये पूर्वत्राव्यक्तशब्दमात्रेण प्रधानस्याप्रत्यभिज्ञायामप्यत्र त्रिगुणत्वादिलिङ्गोपेतादजापदात्प्रत्यभिज्ञास्तीति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—पुनरपीति । फलं पूर्वपक्षे ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति पूर्ववद् द्रष्टव्यम् । रागहेतुत्वादिगुणयोगाद्रोहितादिशब्दै रजआदिगुणलाभेऽपि कथं प्रधानलाभः, तत्राह—तेषां साम्येति । अवयवाः प्रधानस्य रजआदयस्तेषां धर्माः रञ्जकत्वादयः तैर्निमित्तैः लोहितादिशब्दैः प्रधानमुच्यते इत्यर्थः । गुणाभेदात्प्रधानलाभ इति भावः । तत्राजाशब्दं योजयति—नेति । रूढिर्योगमपहरतीति न्यायेन शङ्कते—नन्विति । रूढ्यसम्भवाद्योग आश्रयणीय इत्याह—बाढमिति । अजाशब्दितप्रकृतित्वपुरुषभेदलिङ्गा-

यितुं शक्या, विद्याप्रकरणात् । सा च बह्वीः प्रजास्रैगुण्यान्विता जनयति, तां प्रकृतिमज एकः(१) पुरुषो जुषमाणः प्रीयमाणः सेवमानो वानुऽशेते । तामेवाविद्ययात्मत्वेनोपगम्य सुखी दुःखी मूढोऽहमित्यविवेकितया संसरति, अन्यः पुनरजः पुरुष उत्पन्नविवेकज्ञानो विरक्तो जहात्येना प्रकृतिं मुक्त-भोगा कृतभोगापवर्गा परित्यजति मुच्यत इत्यर्थः । तस्माच्छ्रुतिमूलैव प्रधानादिकल्पना कापिलानामिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—नानेन मन्त्रेण श्रुतिमन्त्रं साख्यवादस्य शक्यमाश्रयितुम् । नह्ययं मन्त्रः स्वातन्त्र्येण कंचिदपि वादं समर्थयितुमुत्सहते । सर्वत्रापि यथा कयाचित्कल्पनयाऽजात्वादिसंपादनोपपत्तेः, साङ्ख्यवाद एवेहाभिप्रेत इति विशेषावधारणकारणाभावात् । चमसवत् । यथाहि 'अर्वाग्बिलश्चमस ऊर्ध्वबुध्नः' (बृ० २।२।३) इत्यस्मिन्मन्त्रे स्वातन्त्र्येणायं नामासौ चमसोऽभिप्रेत इति न शक्यते निरूपयितुम्, सर्वत्रापि यथाकथंचिदर्वाग्बिलत्वादिकल्पनोपपत्तेः । एवमिहाप्यविशेषोऽजामेकामित्यस्य मन्त्रस्य, नास्मिन्मन्त्रे प्रधानमेवाजाभिप्रेतेति शक्यते नियन्तुम् ॥ ८ ॥

तत्र तु 'इदं तच्छिर एष ह्यर्वाग्बिलश्चमस ऊर्ध्वबुध्नः' इति वाक्यशेषाच्चमसविशेषप्रतिपत्तिर्भवति, इह पुनः केयमजा प्रतिपत्तव्येति, अत्र ब्रूमः—

ज्योतिरूपक्रमा तु यथा ह्यधीयत एके ॥ ९ ॥

परमेश्वरादुत्पन्ना ज्योतिःप्रमुखा तेजोबन्धलक्षणा, चतुर्विधस्य भूत-ग्रामस्य प्रकृतिभूतेयमजा प्रतिपत्तव्या । तुशब्दोऽवधारणार्थः । भूतत्रय-

भ्यामपि प्रधानप्रत्यभिज्ञेत्याह—सा चेत्यादिना । प्रजायन्त इति प्रजाः महदादय । त्रैगुण्य सुखदुःखमोहाः । अनुशयनं विवृणोति—तामेवाविद्ययेति । अवि-वेकेनेत्यर्थः । विषयधीः भोगः, गुणभिन्नात्मख्यातिः अपवर्गाः ।

सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । मायादावपि साधारणान्मन्त्राद्विशेषार्थग्रहो न युक्तः विशेषग्रहहेतोः प्रकरणादेरभावादिति हेतुं व्याख्याय दृष्टान्तं व्याचष्टे—चम-सवदिति । सर्वत्र गिरीगुहादावपि ॥ ८ ॥

उत्तरसूत्रव्यावर्त्याशङ्कामाह—तत्र त्विदमिति । ज्योतिः० । चतुर्विध-स्येति । जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जस्वरूपस्येत्यर्थः । स्मृत्युक्ता कुतो न ग्राह्येति

लक्षणैवेयमजा विज्ञेया न गुणत्रयलक्षणा । कस्मात् ? तथा ह्येके शाखिन-
स्तेजोबन्नानां, परमेश्वरादुत्पत्तिमाम्नाय तेषामेव रोहितादिरूपतामामनन्ति—
'यदग्ने रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदपा यत्कृष्णं तदन्नस्य' इति ।
तान्येवेह तेजोबन्नानि प्रत्यभिज्ञायन्ते, रोहितादिशब्दसामान्यत्, रोहिता-
दीनाञ्च शब्दानां रूपविशेषेषु मुख्यत्वाद्भाक्तत्वाच्च गुणविषयत्वस्य । अस-
दिग्धेन च संदिग्धस्य निगमनं न्याय्यं मन्यन्ते । तथेहापि 'ब्रह्मवादिनो
वदन्ति, किंकारणं ब्रह्म' (श्वे० १।१) इत्युपक्रम्य 'ते ध्यानयोगानुगता अप-
श्यन्देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम्' (श्वे० १।३) इति पारमेश्वर्याः शक्तेः
समस्तजगद्विधायिन्या वाक्योपक्रमेऽवगमात् । वाक्यशेषेऽपि 'मायां तु
प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्' इति । 'यो योनिं योनिमधितिष्ठत्येकः'
(श्वे० ४।१०, ११) इति च तस्या एवावगमान्न स्वतन्त्रा काचित्प्रकृतिः
प्रधान नामाजामन्त्रेणाम्नायत इति शक्यते वक्तुम् । प्रकरणात्तु सैव
दैवी शक्तिरव्याकृतनामरूपा नामरूपयोः प्रागवस्थानेनापि मन्त्रेणाम्नायत
इत्युच्यते । तस्याश्च स्वविकारविषयेण त्रैरूप्येण त्रैरूप्यमुक्तम् ॥ ९ ॥

शक्यते—कस्मादिति । श्रुतेः श्रुत्यन्तरादर्थग्रहो युक्तः । साजात्यान्मूलानपेक्ष-
त्वाच्चेत्याह—तथा हीति । शाखिनः छन्दोगाः । किञ्च रोहितादिशब्दैरपि
द्रव्यलक्षणा न्याय्या अव्यवधानात्, न तु रक्षनीयत्वादिगुणव्यवहिता सत्त्वादिगु-
णलक्षणेत्याह—रोहितादीनाञ्चेति । ननु शाखान्तरेण शाखान्तरस्थमन्त्रस्य
निर्णयः कथमित्यत आह—असन्दिग्धेनेति । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायादिति भावः ।
यथा शाखान्तरवाक्यान्न प्रधानग्रहः तथेहापि श्वेताश्वतरोपनिषदि मायाप्रकर-
णान्न तद्ग्रह इत्याह—तथेति । सृष्ट्यादौ किं सहायं ब्रह्मेति विमृश्यते,
ब्रह्मवादिनो ध्यानाख्ययोगेन परमात्मानमनुप्रविष्टाः सन्तः तत्रैव देवस्यात्मभूतामै-
क्येनाध्यस्तां शक्तिं परतन्त्रां मायां सत्त्वादिगुणवर्तीं ब्रह्मणः सहायमपश्यन्नित्यन्वयः ।
मायाया एकत्वेऽपि तदंशानां जीवोपाधीनां तत्तत्संघातयोनीनामविद्याख्यानां भेदाद्दीप्सा,
अव्याकृते अनभिव्यक्ते नामरूपे यस्यां सा । अनेन "तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीद्"
इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धिरुक्ता । तस्यां शक्तौ व्यक्ताव्यक्तकार्यलिङ्गकानुमानं सूचयति—
नामेति । मायाया रोहितादिरूपवत्त्वं कथमित्यत आह—तस्या इति । विषयः
आश्रयः । एवं प्रकरणवलान्मायैवाऽजेति भाष्यकृन्मतम् ॥ ९ ॥

कथं पुनस्तेजोबन्नानां त्रैरूप्येण त्रिरूपाजा प्रतिपत्तुं शक्यते, यावता न तावत्तेजोबन्नेष्वजाकृतिरस्ति, नच तेजोबन्नाना जातिश्रवणादजातिनिमित्तोऽप्यजाशब्दः संभवतीति । अत उत्तरं पठति—

कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः ॥ १० ॥

नायमजाकृतिनिमित्तोऽजाशब्दः, नापि यौगिकः, किं तर्हि ? कल्पनोपदेशोऽयम्, अजारूपककलसिस्तेजोबन्नलक्षणयाश्चराचरयोनेरुपदिश्यते। यथाहि लोके यदृच्छया काचिदजा रोहितशुक्लकृष्णवर्णा स्याद्बहुवर्करा सरूपवर्करा च, तां च कश्चिदजो जुषमाणोऽनुशयीत, कश्चिच्चैना भुक्तभोगां जह्यात्, एवमियमपि तेजोबन्नलक्षणा भूतप्रकृतिस्त्रिवर्णा बहु सरूपं चराचरलक्षणं विकारजातं जनयति, अविदुषा च क्षेत्रज्ञेनोपभुज्यते, विदुषा च परित्यज्यत इति । नचेदमाशङ्कितव्यम्—एकः क्षेत्रज्ञोऽनुशेतेऽन्यो जहातीत्यतः क्षेत्रज्ञभेदः पारमार्थिकः परेषामिष्टः प्राप्नोति—इति । नहीय क्षेत्रज्ञभेदप्रतिपिपादयिषा किन्तु बन्धमोक्षव्यवस्थाप्रतिपिपादयिषा त्वेषा(१) । प्रसिद्धं तु भेदमनूद्य बन्धमोक्षव्यवस्था प्रतिप्राद्यते, भेदस्तूपाधिनिमित्तो मिथ्याज्ञानकल्पितो न पारमार्थिकः, 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इत्यादिश्रुतिभ्यः । मध्वादिवत् । यथा आदित्यस्यामधुनो मधु-

छान्द्रोग्यश्रुत्या तेजोऽबन्नलक्षणाऽवान्तरप्रकृतिरजेति सूत्रकृन्मतेनोत्तरसूत्रव्यावर्त्यं शङ्कते । कथमिति । किं तेजोऽबन्नेष्वजाशब्दो रूढः, न जायत इति यौगिको वा ? नाद्यः तेष्वजात्वजातेरसत्त्वादित्याह—यावतेति । यत इत्यर्थः । अतो न रूढ इति शेषः । न द्वितीयः—इत्याह—न चेति । जातिः जन्म, अजातिः अजन्म ।

लौकिकयाऽजाशब्दसादृश्यकल्पनया तेजोऽबन्नानामजात्वोपदेशादौणोऽयं शब्द इति परिहरति—कल्पनेति । अनियमः यदृच्छ्या । वर्करः बालपशुः । यदुक्तं जीवभेदेन प्रधानवादप्रत्यभिज्ञेति, तन्नेत्याह—न चेदमिति । व्यवस्थार्थो भेदोऽप्यर्थात्प्रतिपाद्यत इत्याह—प्रसिद्धन्विति । सत्य एव प्रसिद्ध इत्यत आह—भेदस्त्विति । कल्पनोपदेशे दृष्टान्तं व्याचष्टे—मध्विति । न च योगस्य मुख्यवृत्तित्वात्तेन प्रधानग्रहो न्याय्य इति वाच्यम् । रूढ्यर्थानपेक्षायोगात्तदाश्रितगुणलक्षणया बलीयस्त्वात् । गुणवृत्तौ हि रूढिराश्रिता भवति । तथा च रोहितादिशब्दसमभिव्याहारानुगृहीतया रूढ्याश्रितया गुणवृत्त्या प्रधाने योगं बाधित्वाऽवान्तरप्रकृतिरजाशब्देन ग्राह्या । यथा

त्वम् (छां० ३।२), वाचश्चाधेनोर्धेनुत्वम् (बृ० ५।८), द्युल्लोकादीनां चान-
भीनामभित्वम् (बृ० ८।२।२) इत्येवंजातीयकं कल्प्यते, एवमिदमनजाया
अजात्वं कल्प्यत इत्यर्थः, तस्मादविरोधस्तेजोवन्नेष्वजाशब्दप्रयोगस्य ॥ १० ॥

३ संख्योपसंग्रहाधिकरणम् । सू० ११-१३

पञ्च पञ्चजनाः सांख्यतत्त्वान्याहो श्रुतीरिताः । प्राणाद्याः सांख्यतत्त्वानि पञ्चविंशतिभासनात् ॥
न पञ्चविंशतेर्भानिमात्माकाशातिरेकतः । संज्ञाः पञ्चजनेष्वेषा प्राणाद्याः सज्जिनः श्रुताः ॥

न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥

एवं परिहृतेऽप्यजामन्त्रे पुनरन्यस्मान्मन्त्रात्सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते ।

यस्मिन्पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः ।

तमेव मन्य आत्मानं विद्वान्ब्रह्मामृतोऽमृतम् ॥ (बृ० ४।४।१७) इति ।

अस्मिन्मन्त्रे पञ्च पञ्चजना इति पञ्चसख्याविषयाऽपरा पञ्चसंख्या
श्रूयते पञ्चशब्दद्वयदर्शनात् । त एते पञ्चपञ्चकाः पञ्चविंशतिः संपद्यन्ते ।
तया पञ्चविंशतिसंख्यया यावन्तः संख्येया आकाङ्क्षयन्ते तावन्त्येव च तत्त्वा
नि सांख्यैः संख्यायन्ते—

मूलप्रकृतिरविकृतिर्गहदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त ।

षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः ॥ (सांख्यका० ४)

मध्वादिशब्दः प्रसिद्धमध्वाद्याश्रितगुणलक्षणया आदित्यादयो गृह्यन्ते, तद्वत् । तस्माद-
शब्दं प्रधानमिति सिद्धम् ॥ १० ॥ (२) ॥

न संख्योपसंग्रहाद् । पञ्चजनशब्दः सांख्यतत्त्वपरोऽन्यपरो वेति योगरूढ्योर-
निश्चयात्संशये यथा तत्त्वविद्याधिकारे छागायां तात्पर्याभावादजापदे रूढित्यागः,
तथा पञ्चमनुष्येषु तात्पर्याभावात्पञ्चजनशब्देन रूढि त्यक्त्वा तत्त्वानि ग्राह्याणीति
दृष्टान्तसङ्गति सूचयन्मन्त्रमुदाहृत्य पूर्वपक्षयति—एवमित्यादिना । फलं पूर्ववत् ।
प्राणचक्षुश्श्रोत्राक्षमनांसि वाक्यशेषस्थाः पञ्चजनाः पञ्च । तत्र चत्वारः सूत्रम्, अर्द्धं
विराट्, तयोः कारणम् अग्न्याकृतम् आकाशश्च यस्मिन्नध्यस्तास्तमेवात्मानममृतं ब्रह्म
मन्ये, तस्मान्मननाद्विद्वानहममृतोऽस्मीति मन्त्रदृशो वचनम् । नन्वस्तु पञ्चत्ववि-
शिष्टेषु पञ्चजनेषु पुनः पञ्चत्वान्वयात्पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिस्तावता कथं सांख्यतत्त्व-
ग्रह इत्याशङ्क्य सख्याया धर्म्याकांक्षायां तत्त्वानि ग्राह्याणीत्याह—तयेति । जगतो
मूलभूता प्रकृतिः त्रिगुणात्मकं प्रधानमनादित्वाद् अविकृतिः कस्यचित्कार्यं न
भवतीत्यर्थः । महदहङ्कारपञ्चतन्मात्राणीति सप्तप्रकृतयो विकृतयश्च, तत्र महा-
न् प्रधानस्य विकृतिः अहङ्कारस्य प्रकृतिः, अहङ्कारः तामसः पञ्चतन्मात्राणां

इति । तथा श्रुतिप्रसिद्धया पञ्चविंशतिसंख्यया तेषां स्मृतिप्रसिद्धाना पञ्च-
विंशतितत्त्वानामुपसंग्रहात्प्राप्तं पुनः श्रुतिमत्त्वमेव प्रधानादीनाम् ।

(१) ततो ब्रूमः—न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्व प्रत्याशा
कर्तव्या । कस्मात् ? नानाभावात् । नाना हेतानि पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि,
नैषां पञ्चशः पञ्चशः साधारणो धर्मोऽस्ति, येन पञ्चविंशतेरन्तराले परा. पञ्च
पञ्च संख्या निविशेरन्, नह्येकनिबन्धनमन्तरेण नानाभूतेषु द्वित्वादिकाः
संख्या निविशन्ते । अथोच्येत—पञ्चविंशतिसंख्यैवेयमवयवद्वारेण लक्ष्यते,
यथा 'पञ्च सप्त च वर्षाणि न ववर्ष शतक्रतुः' इति, द्वादशवार्षिकीमनाष्टुष्टि
कथयन्ति तद्वत्—इति । तदपि नोपपद्यते । अयमेवास्मिन्पक्षे दोषो यल्लक्ष-

शब्दादीनां प्रकृतिः, सात्त्विकः एकादशेन्द्रियाणाम्, पञ्च तन्मात्राश्च पञ्चानां
स्थूलभूतानामाकाशादीनां प्रकृतयः, पञ्च स्थूलभूतान्येतान्येकादशेन्द्रियाणि चेति षोड-
शसंख्याको गणः—विकार एव न प्रकृतिः, तत्त्वान्तरोपादानत्वाभावात्, पुरुषस्तु
उदासीन इति सांख्यकारिकार्थः ।

संख्यया तत्त्वानामुपसंग्रहात् शब्दवत्त्वमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—नेति । नाना-
त्वमिष्टमित्यत आह—नैपामिति । पञ्चसु पञ्चसु साधारणस्येतरपञ्चकाद्वयावृत्तस्य धर्म-
स्याभावोऽत्र नानात्वं विवक्षितमित्यर्थः । यद्यपि ज्ञानकर्मेन्द्रियेषु दशसु ज्ञानकरणत्वं
कर्मकरणत्वं च पञ्चकद्वयेऽस्ति पञ्चतन्मात्रासु पञ्चसु स्थूलप्रकृतित्वं च, तथापि यस्मि-
न्नित्यात्मन आकाशस्य च पृथगुक्तेः सत्त्वरजस्तमोमहदहङ्काराः पञ्च कर्तव्याः, मनश्च-
त्वारि भूतानि च पञ्चास्मिन्पञ्चकद्वये मिथोऽनुवृत्तेतरपञ्चकव्या(२)वृत्तकधर्मो नास्ती-
त्यभिप्रायः । सास्तिवत्यत आह—येनेति । धर्मेणेत्यर्थः । तदेव स्फुटयति—न हीति ।
महासंख्यायामवान्तरसंख्याः प्रविशन्ति, यथा द्वावश्विनौ सप्त सप्तर्षयोऽष्टौ वसव-
श्चेति सप्तदशेत्यत्राश्वित्वादिकमादाय द्वित्वादयः प्रविशन्ति, नान्यथेत्यर्थः । प-
ञ्चशब्दद्वयेन स्ववाच्यन्यूनसंख्याद्वारेण तद्व्याप्या महासंख्यैव लक्ष्यत इति सदृष्टान्तं
शंकेते—अथेति । मुख्यार्थस्य वक्ष्यमाणत्वाल्लक्षणा न युक्तेति परिहरति—तदपि
नेति । पञ्चजनशब्दयोरसमासमङ्गीकृत्य पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिर्निरस्ता, सम्प्रति
समासनिश्चयान्न तत्प्रतीतिरित्याह—परश्चेति । समासहेतुमाह—परिभाषिकेणे-
ति । अयमर्थः—अस्मिन्मन्त्रे प्रथमः पञ्चशब्दः आद्युदात्तः । द्वितीयः सर्वानुदात्तः ।
जनशब्दश्चान्तोदात्तः । तथा च न द्वितीयपञ्चशब्दजनशब्दयोः समासं विनान्त्यस्याका-
रस्योदात्तत्वं पूर्वोपामनुदात्तत्वं च घटते । “समासस्य” [पाणि० सू० ६।१।२२३]

(१) 'तत्र' इति पाठ प्रा० सु० पुस्तके वर्तते किन्तु आनन्दगिरीयव्याख्यायां तत इति प्रतीका-
चतारणादयमेव मुद्रित । (२) व्यावृत्तधर्मो नास्तीति पाठान्तर प्रा० सु० पु० ।

णाश्रयणीया स्यात् । परश्चात्र पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तः पञ्चजना इति, पारिभाषिकेण स्वरेणैकपदत्वनिश्चयात् । प्रयोगान्तरे च 'पञ्चानां त्वा पञ्चजनानाम्' (तै० १।६।२।२) इत्यैकपदैकस्वर्यैकविभक्तिकत्वावगमात् । समस्तत्वाच्च न वीप्सा पञ्च पञ्चेति । नच पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्चपञ्चेति । नच पञ्चसंख्याया एकस्याः पञ्चसंख्यया परया विशेषणं पञ्चपञ्चका इति,

इति सूत्रेण समासस्यान्तोदात्तविधानात् "अनुदानं पदमेकवर्जम्" [पा० सू० ६।१। १५८] इति च सूत्रेण यस्मिन्पदे उदात्तः स्वरितो वा यस्य वर्णस्य विधीयते तमेकं वर्जयित्वावशिष्टं तत्पदमनुदात्ताच्चं (१) भवतीति विधानादेव मान्त्रिकान्तोदात्तस्वरेणैकपदत्वनिश्चयः । भाषिका(२) ख्ये तु शतपथब्राह्मणस्वरविधायकग्रन्थे "स्वरितोऽनुदात्तो वा" इति सूत्रेण यो मन्त्रदशायामनुदात्तः स्वरितो वा स ब्राह्मणदशायामुदात्तो भवतीत्यपवाद आश्रितः, तथा चान्त्यादाकारात्पूर्वेषामनुदात्तानामुदात्तत्वं ब्राह्मणावस्थायां प्राप्तम्, "उदात्तमनुदात्तमनन्त्यम्" इति सूत्रेण मन्त्रदशायाम् उदात्तस्य अनन्त्यस्य परलग्नतयोच्चार्यमाणस्य अनुदात्तत्वं विहितम् । तथा चात्र नकारादुपरितनः आकारः आकाशश्चेत्यनेन श्लिष्टतया पठ्यमानोऽनुदात्तो भवति, अयं मन्त्रानुदात्तस्वरः पारिभाषिकः, तेन ब्राह्मणस्वरेणैकपदत्वं निश्चीयत इति । प्रकटार्थकारैस्तु पाठकप्रसिद्धान्तोदात्तस्वरः पारिभाषिक इति व्याख्यातम्, तद्व्याख्यानं कल्पतरुकारैर्दूषितम् । अन्तानुदात्तं हि समान्नातारः पञ्चजनशब्दमधीयत इति पाठकप्रसिद्धिरसिद्धेति । तथा च "पञ्च पञ्चजनाः" इति मान्त्रिकान्तोदात्तः स्वरः, "यस्मिन्पञ्च पञ्चजना" [बृ० ४।४।१७] इत्यन्तानुदात्तो ब्राह्मणस्वरः इति विभागः । उभयथापि एकैकपद्यात्समाससिद्धिरिति । तैत्तिरीयकप्रयोगादप्येकपदत्वमित्याह—प्रयोगान्तरे चेति । आज्य त्वा त्वाम् पञ्चानां पञ्चजनानां देवविशेषाणाम् यन्त्राय धर्त्राय गृह्णामीत्याज्यग्रहणमन्त्रशेषः । देवतानां कर्मणि यन्त्रवदवस्थितं शरीरं तदेव धर्त्रमिहामुत्र भोगाधारस्तस्मै, तस्यावैकल्यार्थमिति यजमानोक्तिः । अस्तु समासः ततः किमित्यत आह—समस्तत्वाञ्चेति । आवृत्तिः वीप्सा तदभावे पञ्चकद्वयाग्रहणात्पञ्चविशतिसंख्याप्रतीतिरसिद्धेति भावः । जनपञ्चरुमेकं पञ्चकानां पञ्चकं द्वितीयमिति पञ्चकद्वयम् तस्य पञ्चपञ्चेति ग्रहणं नेत्यक्षरार्थः । किञ्चाऽसमस्तपक्षेऽपि किं पञ्चशब्दद्वयोक्तयोः पञ्चत्वयोः परस्परान्वयः किंवा तयोः शुद्धजनैरन्वयः, अथ वा पञ्चत्वविशिष्टैर्जनैरपरस्य पञ्चत्वस्यान्वयः । नाद्यः इत्याह—न च पञ्चसंख्याया इति । विशेषणम् अन्वयः । अनन्वये हेतुमाह—उपसर्जनस्येति । अप्रधानानां सर्वेषां प्रधानेन विशेष्येणैवान्वयो वाच्यः, गुणानां परस्परान्वये वाक्यभेदापातादित्य-

उपसर्जनस्य विशेषेणनासंयोगात् । नन्वापन्नपञ्चसंख्याका जना एव पुनः पञ्चसंख्यया विशेष्यमाणाः पञ्चविंशतिः प्रत्येष्यन्ते । यथा पञ्च पञ्चपूल्य इति पञ्चविंशतिः पूलाः प्रतीयन्ते तद्वत् । नेति ब्रूमः । युक्तं यत्पञ्चपूलीशब्दस्य समाहाराभिप्रायत्वात्कतीति सत्या भेदाकाङ्क्षायां पञ्च पञ्चपूल्य इति विशेषणम्, इह तु पञ्चजना इत्यादित एव भेदोपादानात्कतीत्यसत्यां भेदाकाङ्क्षायां न पञ्च पञ्चजना इति विशेषणं भवेत् । भवदपीदं विशेषण पञ्चसंख्याया एव भवेत्, तत्र चोक्तो दोषः । तस्मात्पञ्च पञ्चजना इति न पञ्चविंशतितत्त्वाभिप्रायम् ।

अतिरेकाच्च न पञ्चविंशतितत्त्वाभिप्रायम् । अतिरेको हि भवत्यात्माकाशाभ्यां पञ्चविंशतिसंख्यायाः । आत्मा तावदिह प्रतिष्ठां प्रत्याधारत्वेन निर्दिष्टः, यस्मिन्निति सप्तमीसूचितस्य 'तमेव मन्य आत्मानम्' इत्या-

र्थः । द्वितीये दशसंख्याप्रतीतिः स्यात् न पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिः । तृतीयम् उत्थापयति-नन्दिति । पञ्चत्वविशिष्टेषु पञ्चत्वान्तरान्वये विशेषणीभूतपञ्चत्वेऽपि पञ्चत्वान्वयात्पञ्चवित्प्रतीतिरित्यर्थः । दृष्टान्तवैषम्येण परिहरति-नेति ब्रूम इति । पञ्चानां पूलानां समाहार इत्यत्र "संख्यापूर्वो द्विगुः" [पा० सू० २।१।१२] इति समासो विहितः । ततो "द्विगोः" [पा० सू० ४।१।२१] इति सूत्रेण ङीपो विधानात्समाहारप्रतीतौ समाहाराः कतीत्याकांक्षायां सत्यां पञ्चेतिपदान्तरान्वयो युक्तः, पञ्चजना इत्यत्र तु ङीबन्तत्वाभावेन समाहारस्याप्रतीतेः जनानां चादित एव पञ्चत्वोपादानात्संख्याकांक्षाया असत्त्वात्पञ्चेति पदान्तरं नान्धेति, आकांक्षाधीनत्वादन्वयस्येत्यर्थः । भेदः विशेषणम् । ननु जनानां निराकांक्षत्वेऽपि तद्विशेषणीभूतपञ्चत्वानि कतीत्याकांक्षायां पञ्चत्वान्तरं विशेषणं भवत्वित्याशङ्कते-भवदपीति । नोपसर्जनस्योपसर्जनान्तरेणान्वयः, किन्तु प्रधानेनैवेति न्यायविरोध उक्त इति परिहरति-तत्र चेति ।

एवं नानाभावादिति व्याख्यायातिरेकाच्चेति व्याचष्टे-अतिरेकाच्चेत्यादिना । अतिरेकः आधिक्यम् । जनशब्दितपञ्चविंशतितत्त्वेषु आत्मान्तर्भूतो न वा ? नाद्य इत्युक्त्वा द्वितीये दोषमाह-अर्थान्तरेति । तथाऽऽकाङ्गं विकल्प्य दूषयति-तथेति । उक्तो दोषः संख्याधिक्यम् । पञ्चविंशतिजना आत्माकाशौ चेति सप्तविंशतिसंख्या स्यादित्यर्थः । न च सत्त्वरजस्तमसां पृथग्गणनया सेष्टेति वाच्यम् । आकाशस्य पृथगुक्तिवैयर्थ्यात्, यस्मिन्निति आत्मनि तत्त्वानां प्रतिशोक्तिविरोधात्, तव मते स्वतन्त्रप्रधानस्यैवानाधारत्वात्, "नेह नानास्ति" इति वाक्यशेषविरोधाच्च तव सत्य-

स्मत्वेनानुकर्षणात् । आत्मा च चेतनः पुरुषः, स च पञ्चविंशतावन्त-
र्गत एवेति न तस्यैवाधारत्वमाधेयत्वं च युज्यते । अर्थान्तरपरिग्रहे च
तत्त्वसंख्यातिरेकः सिद्धान्तविरुद्धः प्रसज्येत । तथा 'आकाशश्च प्रतिष्ठितः'
इत्याकाशस्यापि पञ्चविंशतावन्तर्गतस्य न पृथगुपादानं न्याय्यम् । अर्था-
न्तरपरिग्रहे चोक्तं दूषणम् । कथं च संख्यामात्रश्रवणे सत्यश्रुतानां पञ्च-
विंशतितत्त्वानामुपसंग्रहः प्रतीयेत, जनशब्दस्य तत्त्वेष्वरूढत्वात्, अर्था-
न्तरोपसंग्रहेऽपि संख्योपपत्तेः । कथं तर्हि पञ्च पञ्चजना इति । उच्यते—
'दिवसंख्ये संज्ञायाम्' (पा०सू०२।१।५०) इति विशेषस्मरणात्संज्ञायामेव
पञ्चशब्दस्य जनशब्देन समासः, ततश्च रूढत्वाभिप्रायेणैव केचित्पञ्चजना
नाम विवक्ष्यन्ते न सांख्यतत्त्वाभिप्रायेण, ते कतीत्यस्यामाकाङ्क्षायां पुनः
पञ्चेति प्रयुज्यते । पञ्चजना नाम ये केचित्ते च पञ्चैवेत्यर्थः । सप्तर्षयः
सप्तेति यथा ॥ ११ ॥

के पुनस्ते पञ्चजना नामेति, तदुच्यते—

प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥

'यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः' इत्यत उत्तरस्मिन्मन्त्रे ब्रह्मस्वरूपनिरूपणाय
प्राणादयः पञ्च निर्दिष्टाः—'प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुरुत श्रोत्रस्य श्रोत्र-
मन्नस्यान्नं मनसो ये मनो विदुः' इति । तेऽत्र वाक्यशेषगताः संनिधाना-
त्पञ्चजना विवक्ष्यन्ते । कथं पुनः प्राणादिषु जनशब्दप्रयोगः । तत्त्वेषु वा

द्वैतवादित्वात् । किञ्च पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतावपि न सांख्यतत्त्वानां ग्रहणमित्याह—
कथञ्चेति । किं जनशब्दात्तत्त्वग्रहः—उत्त संख्ययेति कथंशब्दार्थः । नाद्यः इत्या-
ह—जनेति । न द्वितीयः—इत्याह—अर्थान्तरेति । किं तदर्थान्तरं यदर्थकमिदं वा-
क्यमिति पृच्छति—कथमिति । पञ्च च ते जनाश्चेति कर्मधारयादिसमासान्तरात् सं-
ज्ञासमासस्याऽऽप्तोक्त्या बलवत्त्वं तावदाह—उच्यत इति । दिग्वाचिनः संख्यावाचि-
नश्च शब्दाः संज्ञायां गम्यमानायां सुबन्तेनोत्तरपदेन समस्यन्ते, यथा—दक्षिणाग्निः
सप्तर्षय इत्यादि । अयं च समासस्तत्पुरुषभेदः ॥ ११ ॥

पञ्चजनशब्दस्य संज्ञात्वमुक्त्वा संज्ञिकथनाथं सूत्रं गृह्णाति—के पुनस्त इति ।
श्रुतौ उतशब्दः—अप्यर्थः । ये प्राणादिप्रेरकं तत्साक्षिणमात्मानं विदुस्ते ब्रह्मविद-
इत्यर्थः । पञ्चजनशब्दस्य प्राणादिषु कया वृत्त्या प्रयोग इति शङ्कते—कथं पुनरिति ।

कथं जनशब्दप्रयोगः । समाने तु प्रसिद्ध्यतिक्रमे वाक्यशेषवशात्प्राणादय एव ग्रहीतव्या भवन्ति, जनसम्बन्धाच्च प्राणादयो जनशब्दभाजो भवन्ति । जनवचनश्च पुरुषशब्दः प्राणेषु प्रयुक्तः 'ते वा एते पञ्च ब्रह्मपुरुषाः' (छाँ०३।१३।६) इत्यत्र, 'प्राणो ह पिता प्राणो ह माता' (छाँ०७।१५।१) इत्यादि च ब्राह्मणम् । समासबलाच्च समुदायस्य रूढत्वमविरुद्धम् । कथं पुनरसति प्रथमप्रयोगे रूढिः शक्याश्रयितुम् । शक्योद्धिदादिवदित्याह । प्रसिद्धार्थसंनिधाने ह्यप्रसिद्धार्थः शब्दः प्रयुज्यमानः समभिव्याहारात्तद्विषयो नियम्यते, यथा 'उद्धिदा यजेत' यूपं छिनत्ति' वेदी करोति' इति, तथायमपि पञ्चजनशब्दः समासान्वाख्यानादवगतसंज्ञा-

यथा तव तत्त्वेषु जनशब्दस्य लक्षणया प्रयोगः, तथा मम प्राणादिषु पञ्चजनशब्दस्य लक्षणयेत्याह—तत्त्वेष्विति । तर्हि रूढ्यतिक्रमसाम्यात्तच्चान्येव ग्राह्याणीत्यत आह—समाने त्विति । सन्निहितसजातीयानपेक्षश्रुतिस्था एव ग्राह्याः, न तु व्यवहितविजातीयसापेक्षस्मृतिस्था इत्यर्थः । लक्षणावीजं सम्बन्धमाह—जनेति । जनः पञ्चजन इति पर्यायः । पुरुषपित्रादिशब्दवच्च पञ्चजनशब्दस्य प्राणादिलक्षकत्वं युक्तमित्याह—जनवचनश्चेति । ननु जायन्त इति जनाः महदादयः जनकत्वाज्जनः प्रधानमिति योगसम्भवे किमिति रूढिमाश्रित्य लक्षणावृत्त्या प्रयास इत्यत आह—समासेति । यथा अश्वकर्णशब्दस्य वर्णसमुदायस्य वृक्षे रूढिः, एवं पञ्चजनशब्दस्य रूढिरिव नावयवशक्त्यात्मको योग इत्यर्थः । पूर्वकालिकप्रयोगाभावान्न रूढिरित्याक्षिपति—कथमिति । "स्युः पुमांसः पञ्चजनाः" इति [मनुष्यवर्गं] अमरकोशादौ प्रयोगोऽस्त्येव, तदभावमङ्गीकृत्याप्याह—शक्येति । जनसम्बन्धाच्चेति पूर्वभाष्ये नरेषु पञ्चजनशब्दस्य रूढिमाश्रित्य प्राणादिषु लक्षणोक्ता, इह तु प्रौढवादेन प्राणादिषु रूढिरुच्यत इति मन्तव्यम् । संगृहीतं विवृणोति—प्रसिद्धेत्यादिना । "उद्धिदा यजेत पशुकामः" इत्यत्रोद्धित्पदं विधेयगुणार्थकं कर्मनामधेयं वेति संशये खनित्रादावुद्धित्पदस्य प्रसिद्धेर्यागनामत्वे प्रसिद्धिविरोधाज्ज्योतिष्टोमे गुणविधिरिति प्राप्ते राद्धान्तः । यजेत यागेनेष्टं भावयेदित्यर्थः । ततश्चोद्धित्यप्रसिद्धस्य तृतीयान्तस्य यागेनेत्यनेन प्रसिद्धार्थकेन सामानाधिकरण्येन तन्नामत्वं निश्चीयते, उद्धिनत्ति पशून् साधयतीति प्रसिद्धेरविरोधात्प्रकृतज्योतिष्टोमे गुणविध्ययोगात्, तद्विधौ चोद्धिदाख्यगुणवता यागेनेति मत्वर्थसम्बन्धलक्षणप्रसङ्गाच्चेति कर्मनामैवोद्धित्पदम् । तथा छिनत्तीति प्रसिद्धार्थच्छेदनयोग्यार्थकशब्दसमभिव्याहाराद्वारुविशेषो यूपशब्दार्थः । करोतीति समभिव्याहाराद्वेदिशब्दार्थः संस्कारयोग्यस्थण्डिलविशेष इति गम्यते, तथा प्रसिद्धार्थकप्राणादिशब्दसमभिव्याहारात् पञ्चजनशब्दः प्राणाद्यर्थक इति निश्चीयत इत्यर्थः । एक-

भावः संख्याकाङ्क्षी वाक्यशेषसमाभिव्याहृतेषु प्राणादिषु वर्तिष्यते । कैश्चित्तु देवाः पितरो गन्धर्वा असुरा रक्षांसि च पञ्च पञ्चजना व्याख्याताः । अन्यैश्च(१) चत्वारो वर्णा निषादपञ्चमाः परिगृहीताः । क्वचिच्च 'यत्पाञ्चजन्यया विशा' (ऋ०स०८।५।३।७) इति प्रजापरः प्रयोगः पञ्चजनशब्दस्य दृश्यते, तत्परिग्रहेऽपीह न कश्चिद्विरोधः । आचार्यस्तु न पञ्चविंशतेस्तत्त्वानामिह प्रतीतिरस्तीत्येवंपरतया 'प्राणादयो वाक्यशेषात्' इति जगद ॥ १२ ॥

भवेयुस्तावत्प्राणादयः पञ्चजना माध्यन्दिनानां, येऽन्नं प्राणादिष्वामनन्ति । काण्वानां तु कथं प्राणादयः पञ्चजना भवेयुर्येऽन्नं प्राणादिषु नामनन्तीति । अत उत्तरं पठति—

ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने ॥ १३ ॥

असत्यपि काण्वानामन्ने ज्योतिषा तेषां पञ्चसंख्या पूर्यते । तेऽपि हि 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः' इत्यतः पूर्वस्मिन्मन्त्रे ब्रह्मस्वरूपनिरूपणायैव ज्योतिरधीयते—'तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिः' इति । कथं पुनरुभयेषामपि तुल्यवदिदं ज्योतिः पठ्यमानं समानमन्त्रगतया पञ्चसंख्यया केषांचिद्गृह्यते केषांचिन्नेति, अपेक्षाभेदादित्याह । माध्यन्दिनानां हि समानमन्त्रपाठितप्रा-

देशिनां मतद्वयमाह—कैश्चिदिदियादिना । शूद्रयां ब्राह्मणाज्जातः निषादः । श्रुत्या पञ्चजनशब्दस्यार्थान्तरमाह—क्वचिच्चैति । पाञ्चजन्यया प्रजया विशतीति विद् तया विशा पुरुषरूपयेन्द्रस्याह्वानार्थं घोषाः सृष्टा इति यत्तद्युक्तम्, घोषातिरेकेणेन्द्राह्वानायो-गादिति श्रुत्यनुसारेण प्रजामात्रगृहेऽपि न विरोध इत्यर्थः । सूत्रविरोधमाशंक्याह—आचार्यस्त्विति । अतः सांख्यतत्त्वातिरिक्तयत्किञ्चित्परतया पञ्चजनशब्दव्याख्या-यामविरोध इति भावः ॥ १२ ॥

शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं गृह्णाति—भवेयुरिति । ज्योतिषां सूर्यादीनां ज्योतिस्तद्ब्रह्म देवा उपासत इत्यर्थः । नन्विदं पण्यन्तज्योतिःपदोक्तं सूर्यादिकं ज्योतिः शाखाद्वये-ऽप्यस्ति, तत्काण्वानां पञ्चत्वपूरणाय गृह्यते नान्येषामिति विकल्पो न युक्त इति शङ्कोते—कथं पुनरिति । आकांक्षाविशेषाद्विकल्पो युक्त इत्याह सिद्धान्ती—अपेक्षेति । यथाऽतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति न गृह्णातीति वाक्यभेदाद्विकल्पः, तद्वच्छाखाभेदेना-

णादिपञ्चजनलाभान्नास्मिन्मन्त्रान्तरपठिते ज्योतिष्यपेक्षा भवति । तदलाभात्तु काण्वानां भवत्यपेक्षा, अपेक्षाभेदाच्च समानेऽपि मन्त्रे ज्योतिषो ग्रहणाग्रहणे, यथा समानेऽप्यतिरात्रे वचनभेदात्षोडशिनो ग्रहणाग्रहणे तद्वत् तदेवं न तावच्छ्रुतिप्रसिद्धिः काचित्प्रधानविषयास्ति, स्मृतिन्यायप्रसिद्धौ तु परिहरिष्येते ॥ १३ ॥

४ कारणत्वाधिकरणम् । सू० १४—१५

समन्वयो जगद्योनौ न युक्तो युज्यतेऽयथा । न युक्तो वेदवाक्येषु परस्परविरोधतः ॥ सर्गक्रमविवादेऽपि नासौ सृष्टि विद्यते । अव्याकृतमसत्प्रोक्तं युक्तोसौ कारणे ततः ॥

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥

प्रतिपादितं ब्रह्मणो लक्षणम् । प्रतिपादितं च ब्रह्मविषयं गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानाम् । प्रतिपादितं च प्रधानस्याशब्दत्वम् । तत्रेदम-

न्नपाठापाठाभ्यां ज्योतिषो विकल्प इत्यर्थः । ननु क्रियायां विकल्पो युक्तः न वस्तुनीति चेत् । सत्यम् । अत्रापि शाखाभेदेन सात्रा ज्योतिःसहिता वा प्राणादयो यत्र प्रतिष्ठितास्तन्मनसाऽनुदृष्टव्यमिति ध्यानक्रियायां विकल्पोपपत्तिरित्यनवद्यम् । उक्तं प्रधानस्याशब्दत्वमुपसंहरति—तदेवमिति । तथापि स्मृतियुक्तिभ्यां प्रधानमेव जगत्कारणमित्यत आह—स्मृतीति ॥ १३ ॥ (३) ॥

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथा व्यपदिष्टोक्तेः । पूर्वगन्थेनास्य सङ्गतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति—प्रतिपादितमिति । अधिकरणत्रयेण प्रधानस्याश्रौतत्वोक्त्या जगत्कारणत्वलक्षणेन ब्रह्मण एव बुद्धिस्थता, तस्मिन्नेव बुद्धिस्थे निर्विशेषे ब्रह्मणि वेदान्तानां समन्वय इति साधितं पूर्वसूत्रसन्दर्भेण । तत्र लक्षणसमन्वययोरसिद्धिरेव, श्रुतीनां विरोधदर्शनादित्याक्षेपरूपां तेनास्य सङ्गतिमाह—तत्रेति । न चाविरोधचिन्ताया द्वितीयाध्याये सङ्गतिर्नास्मिन्नध्याये इति वाच्यम् । सिद्धे समन्वये स्मृत्यादिमानान्तरविरोधनिरासस्य द्वितीयाध्यायार्थत्वात् । तत्पदवाच्यजगत्कारणवादिश्रुतीर्नामिथो विरोधाद्वाच्यार्थानिश्चयेन लक्ष्ये समन्वयासिद्धौ प्राप्तायां तत्साधकाविरोधचिन्ताया अत्रैव सङ्गतत्वात् । न चैवं सृष्टिश्रुतीनामप्यविरोधोऽत्रैव चिन्तनीय इति वाच्यम् । स्वप्नवत्कल्पितसृष्टौ विरोधस्यैवाभावात् । किमर्थं तर्हि द्वितीये तच्चिन्तनम्, स्थूलबुद्धिसमाधानार्थमिति ब्रूमः । इह तु सूक्ष्मदृशां वाक्यार्थे समन्वयज्ञानाय तत्पदार्थश्रुतिविरोधः परिह्रियते । यद्यपि त्वम्पदार्थश्रुतिविरोधोऽत्र परिहर्तव्यः, तथापि प्रथमसूत्रेण बन्धमिध्यात्वसूचनादविरोधस्सिद्धः । प्रपञ्चस्तु स्थूलबुद्धिसमाधानप्रसंगेन भविष्यतीति मन्यते सूत्रकारः । अत्र जगत्कारणश्रुतयो विषयः, ताः किं ब्रह्मणि मानं न वेति संशये अन्नज्योतिषोः संख्यादृष्टिक्रियायां विकल्पेऽपि कारणे वस्तुन्यसद्व

परमाशङ्क्यते—न जन्मादिकारणत्वं ब्रह्मणो ब्रह्मविषयं वा गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानां प्रतिपत्तुं शक्यम् । कस्मात् ? विगानदर्शनात्, प्रतिवेदान्तं ह्यन्यान्या सृष्टिरुपलभ्यते क्रमादिवैचित्र्यात्, तथाहि—कचिद् 'आत्मन आकाशः संभूतः' (तै०२।१) इत्याकाशादिका सृष्टिराम्नायते । कचित्तेजआदिका—'तत्तेजोऽसृजत' (छां०६।२।३) इति, कचित्प्राणादिका—'स प्राणमसृजत प्राणाच्छुद्धाम्' (प्र०६।४) इति, कचिदक्रमेणैव लोकानामुत्पत्तिराम्नायते—'स इमाँल्लोकानसृजत अम्मो मरीचीर्मरमापः' (ए०उ०४।१।२) इति, तथा कचिदसत्पूर्विका सृष्टिः पठ्यते—'असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै सदजायत' (तै०२।७) इति, 'असदेवेदमग्र आसीत्तत्सदासीत्तत्समभवत्' (छां०३।१९।१) इति च, कचिदसद्वादनिराकरणेन सत्पूर्विका प्रक्रिया प्रतिज्ञायते—'तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्' इत्युपक्रम्य 'कुतस्तु खलु सोम्यैवं स्यादिति होवाच कथमसतः सज्जायेतेति, 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' (छां०६।२।१,२) इति, कचित्स्वयंकर्तृकैव व्याक्रिया जगतो निगद्यते—'तद्वेदे तर्ह्यव्याकृतमासीत्त्रामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत' (बृ०१।४।७) इति । एवमनेकधा विप्रतिपत्तेर्वस्तुनि

सद्वा कारणमित्यादिविकल्पसम्भवादप्रामाण्यमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयन्त्रुक्ताक्षेपं विवृणोति—प्रतिवेदान्तमित्यादना । वेदान्तानां समन्वयसाधनात् श्रुत्यध्यायसङ्गतिः । असदादिपदानां सत्कारणे समन्वयोक्तेः पादसङ्गतिः । पूर्वपक्षे समन्वयासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । क्रमाक्रमान्यां सृष्टिविरोधं तावद्दर्शयति—तथाहि क्वचिदित्यादिना । स परमात्मा लोकानसृजत । अम्मयशरीरपञ्चस्वर्गलोकोऽम्भशब्दार्थः । सूर्यरश्मिव्याप्तोऽन्तरिक्षलोकः मरीचयः । मरः मर्त्यलोकः । अब्वहुलाः पाताललोकाः, आप इति श्रुत्यर्थः । सृष्टिविरोधमुक्त्वा कारणविरोधमाह—तथेति । असद् अनभिव्यक्तनामरूपात्मकं कारणम्, ततः कारणात् सद् अभिव्यक्तम् । एतत्तुल्यार्थं छान्दोग्यवाक्यमाह—असदेवेति । किं शून्यमेव नेत्याह—तत्सदिति । अबाधितं ब्रह्मैवासीदित्यर्थः । तद्ब्रह्मात्मना स्थितं जगत्सृष्टिकाले सम्यगभिव्यक्तमभवत् । प्रक्रिया सृष्टिः । तत् तत्र कारणे । एके बाह्यास्तेषां मतं श्रुतिरेव दूषयति—कुत इति । कुतएवंपदयोरर्थमाह—कथमिति । स्वमतमाह—सदिति । तदिदं जगद् ह किल तर्हि प्राक्काले अव्याकृतं कारणात्मकमासीत् । श्रुतीनां विरोधमुपसंहरति—एवमिति । किमत्र न्याय्यमित्याशङ्क्य

च विकल्पपर्यानुपपत्तेर्न वेदान्तवाक्यानां जगत्कारणावधारणपरता न्याय्या ।
स्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्यां तु कारणान्तरपरिग्रहो न्याय्य इति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—सत्यपि प्रतिवेदान्तं सृज्यमानेष्वकाशादिषु क्रमा-
दिद्वारके विगाने न स्रष्टरि किञ्चिद्विगानमस्ति । कुतः ? यथाव्यपदिष्टोक्तेः ।
यथाभूतो ह्येकस्मिन्वेदान्ते सर्वज्ञः सर्वेश्वरः सर्वात्मैकोऽद्वितीयः कारण-
त्वेन व्यपदिष्टस्तथाभूत एव वेदान्तान्तरेष्वपि व्यपदिश्यते । तद्यथा—
'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै०२।१) इति । अत्र तावज्ज्ञानशब्देन परेण
च तद्विषयेण कामयितृत्ववचनेन चेतनं ब्रह्म न्यरूपयदपरप्रयोज्यत्वेने-
श्वरं कारणमब्रवीत् । तद्विषयेणैव परेणात्मशब्देन शरीरादिकोशपरंपरया
चान्तरानुप्रवेशनेन सर्वेषामन्तः प्रत्यगात्मानं निरधारयत् । 'बहु स्यां प्रजा-
येय' (तै०२।६) इति चात्मविषयेण बहुभवनानुशंसनेन सृज्यमानानां
विकाराणां स्रष्टुरभेदमभाषत, तथा 'इदं सर्वमसृजत यदिदं किंच'
(तै०२।६) इति समस्तजगत्सृष्टिनिर्देशेन प्राक्स्रष्टेरद्वितीयं स्रष्टारमाचष्टे ।
तदत्र यल्लक्षणं ब्रह्म कारणत्वेन विज्ञातं तल्लक्षणमेवान्यत्रापि विज्ञायते—
'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्, तदैक्षत् बहु स्यां प्रजायेयेति,
तत्तेजोऽसृजत' (छां०६।२।१,२) इति, तथा 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र
आसीन्नान्यत्किंचन मिषत् स ऐक्षत् लोकान्नु सृजै' (ऐ०उ०४।१।१,२)
इति च, एवंजातीयकस्य कारणस्वरूपनिरूपणपरस्य वाक्यजातस्य प्रति-

मानान्तरसिद्धप्रधानलक्षकत्वं वेदान्तानां न्याय्यमित्याह—स्मृतीति ।

तत्र सृष्टौ विरोधमङ्गीकृत्य स्रष्टरि विरोधं परिहरति—सत्यपीति । आकाशादिषु
ब्रह्मणः कारणत्वे विरोधो नैवास्तीति प्रतिज्ञायां हेतुमाह—कुत इति । यथाभूतत्वमेवाह
सर्वज्ञ इति । कारणस्य सर्वज्ञत्वादिकं प्रतिवेदान्तं दृश्यत इत्याह तद्यथेत्यादिना ।
तद्विषयेण ब्रह्मविषयेण, चेतनं सर्वज्ञम्, "तदात्मानं स्वयमकुरुत" [तै०२।७।१] इति
श्रुतेरपरप्रयोज्यत्वम् । "तस्माद्वा एतस्मादात्मनः" [तै० उ० १।२] इति प्रत्यगा-
त्मत्वम् । स्वस्य बहुरूपत्वकामनया स्थितिकालेऽप्यद्वितीयत्वम् । यथा तैत्तिरीयके सर्व-
ज्ञत्वादिकं कारणस्य, तथा छान्दोग्यादावपि दृश्यते इत्याह—तदत्र यल्लक्षणमिति ।
मिषत् सव्यापारम् । अविगीतार्थत्वाद् अविरोद्धार्थकत्वात्कारणे नास्ति विप्रतिप-
त्तिरिति शेषः । तथापि कार्यं विरोधात्कारणेऽपि विरोधः स्यादित्याशङ्क्य निषेध-

वेदान्तमविगीतार्थत्वात् । कार्यविषयं तु विगानं दृश्यते क्वचिदाकाशादिका
 सृष्टिः क्वचित्तेजआदिकेत्येवंजातीयकम् । नच कार्यविषयेण विगानेन कार-
 णमपि ब्रह्म सर्ववेदान्तेष्वविगीतमाधिगम्यमानमाविवक्षितं भवितुमर्हतीति
 शक्यते वक्तुम् , अतिप्रसङ्गात् । समाधास्यति चाचार्यः कार्यविषयमपि
 विगानं 'न वियदश्रुतेः' (ब्र०सू०२।३।१) इत्यारभ्य । भवेदपि कार्यस्य
 विगीतत्वमप्रतिपाद्यत्वात् , नह्ययं सृष्ट्यादिप्रपञ्चः प्रतिपिपादयिषितः ।
 नहि तत्प्रतिबद्धः कश्चित्पुरुषार्थो दृश्यते श्रूयते वा, नच कल्पयितुं शक्यते,
 उपक्रमोपसंहाराभ्यां तत्र ब्रह्मविषयैर्वाक्यैः साकमेकवाक्यताया गम्यमा-
 नत्वात् । दर्शयति च सृष्ट्यादिप्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थताम्—'अन्नेन
 सोम्य शुङ्गेनापोमूलमन्विच्छद्भिः सोम्य शुङ्गेन तेजोमूलमन्विच्छ तेजसा
 सोम्य शुङ्गेन सन्मूलमन्विच्छ' (छां०६।८।४) इति '। मृदादिदृष्टान्तैश्च
 कार्यस्य कारणेनाभेदं वदितुं सृष्ट्यादिप्रपञ्चः श्राव्यत इति गम्यते । तथाच
 संप्रदायविदो वदन्ति—

मृल्लोहविस्फुलिङ्गाद्यैः सृष्टिर्या चोदिताऽन्यथा ।

उपायः सोऽवताराय नास्ति भेदः कथंचन ॥

(माण्डू०३।२५) इति । ब्रह्मप्रतिपत्तिप्रतिबद्धं तु फलं श्रूयते—

'ब्रह्मविदान्नोति परम्' (तै०२।१)' 'तरति शोकमात्मवित्' (छां०७।१३)

ति—कार्यविषयन्त्वित्यादिना । स्वप्नसृष्टीनां प्रत्यहमन्यथात्वेन सोऽहमिति प्रत्य-
 भिज्ञायमाने द्रष्टर्यपि नानात्वं प्रसज्येतेत्याह—अतिप्रसङ्गादिति । सृष्टिविरोधमङ्गी-
 कृत्य स्रष्टरि न विरोध इत्युक्तम् अधुनाङ्गीकारं त्यजति—समाधास्यति चेति ।
 किमर्थं तर्हि श्रुतयः सृष्टिमन्यथाऽन्यथा वदन्तीत्याशंक्य सृष्टावतात्पर्यज्ञापनायेत्याह—
 भवेदित्यादिना । अतात्पर्यार्थविरोधो न दोषायेत्यत्र तात्पर्यं साधयति—न हीति ।
 फलवद्ब्रह्मवाक्यशेषत्वेन सृष्टिवाक्यानामर्थवत्त्वसम्भवान्न स्वार्थं पृथक् फलं कल्प्यम्
 वाक्यभेदापत्तेरित्याह—न च कल्पयितुमिति । न्यायादेकवाक्यत्वं सिद्धं श्रुतिरपि
 दर्शयतीत्याह—दर्शयति चेति । शुङ्गेन कार्येण लिङ्गेन । कारणब्रह्मज्ञानार्थत्वं सृष्टि-
 श्रुतीनामुक्त्वा कारणस्याद्वयत्वज्ञानं फलान्तरमाह—मृदादीति । एवं निष्फलायामन्या-
 र्थायां सृष्टौ तात्पर्यभावाद्बिरोधो न दोष इत्यत्राह—तथा चेति । अन्यथान्यथेति—
 वीप्सा द्रष्टव्या । अवताराय ब्रह्मधीजन्मने, अतस्तदन्यथात्वेऽपि ब्रह्मणि न भेदः ।

‘तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति’ (श्वे० ३।८) इति च । प्रत्यक्षावगमं चेदं फलम्
‘तत्त्वमसि’ इत्यसंसार्यात्मत्वप्रतिपत्तौ सत्यां संसार्यात्मत्वव्यावृत्तेः ॥१४॥

यत्पुनः कारणविषयं विगानं दर्शितम्—‘असद्वा इदमग्र आसीत्’
इत्यादि तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—

समाकर्षात् ॥ १५ ॥

‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ (तै० २।७) इति नात्रासन्निरात्मकं कार-
णत्वेन श्राव्यते । यतः ‘असन्नेव स भवति असद्ब्रह्मेति वेद चेत् अस्ति
ब्रह्मेति चेद्वेद सन्तमेनं ततो विदुः’ इत्यसद्वादापवादेनास्तित्वलक्षणं
ब्रह्मात्ममयादिकोशपरम्परया प्रत्यगात्मानं निर्धार्य ‘सोऽकामयत्’ इति तमेव
प्रकृतं समाकृष्य सप्रपञ्चां सृष्टिं तस्माच्छ्रावयित्वा ‘तत्सत्यमित्याचक्षते’
इति चोपसंहृत्य ‘तदप्येष श्लोको भवति’ इति तस्मिन्नेव प्रकृतेऽर्थे श्लोक-
मिममुदाहरति—‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इति । यदि त्वसान्निरात्मक-
मस्मिंश्छ्लोकेऽभिप्रेयेत् ततोऽन्यसमाकर्षणेऽन्यस्योदाहरणादसम्बद्धं वाक्य-
मापद्येत । तस्मान्नामरूपव्याकृतवस्तुविषयः प्रायेण सच्छब्दः प्रसिद्ध
इति तद्व्याकरणाभावापेक्षया प्रागुत्पत्तेः सदेव ब्रह्मासदिवासीदित्युपचर्यते ।
एषैव ‘असदेवेदमग्र आसीत्’ (छा० ३।१९।१) इत्यत्रापि योजना, ‘तत्स-
दासीत्’ इति समाकर्षणात् । अत्यन्ताभावाभ्युपगमे हि तत्सदासीदिति किं
‘समाकृष्येत । ‘तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्’ (छा० ६।२।१) इत्यत्रापि

ज्ञेये न विगानमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानस्य सृष्टिशेषित्वमुक्तम् तन्निर्वाहाय तस्य फलमाह-
ब्रह्मेति । मृत्युमत्येतीत्यन्वयः ॥ १४ ॥

एवं सृष्टिद्वारकं विरोधमुत्सूत्रं समाधाय कारणस्य सदसत्त्वादिना साक्षाच्छ्रुति-
विरोधनिरासार्थं सूत्रमादत्ते—यत्पुनरिति । यतोऽस्तित्वलक्षणं ब्रह्म निर्धार्य तस्मिन्नेव
श्लोकमुदाहरति अतोऽत्र श्लोके निरात्मकमसन्नं श्राव्यत इति योजना । तत्
तत्र सदात्मनि, श्लोकः मन्त्रो भवति । सदात्मसमाकर्षादतीन्द्रियार्थकासत्पदेन ब्रह्म
लक्षयत इत्याह—तस्मादिति । न च प्रधानमेव लक्ष्यतामिति वाच्यम् । चेतनार्थ-
कब्रह्मादिशब्दानामनकेषां लक्षणायां गौरवादिति भावः । तित्तिरिश्रुतौ सूत्रं योजयित्वा
छान्दोग्यादौ योजयति—एषैवेति । सदेकार्थकतत्पदेन पूर्वोक्तासतः समाकर्षात्तं शून्य-
त्वमित्यर्थः । नन्वसत्पदलक्षणा न युक्ता श्रुतिभिरेव स्वमतभेदेनोदितानुदितहोमव-

न श्रुत्यन्तराभिप्रायेणायमेकीयमतोपन्यासः, क्रियायामिव वस्तुनि विकल्पस्यासंभवात् । तस्माच्छ्रुतिपरिगृहीतसत्पक्षदाढ्यायैवायं मन्दमतिपरिक्लिप्तस्यासत्पक्षस्योपन्यस्य निरास इति द्रष्टव्यम् । 'तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' (बृ० १।४।८) इत्यत्रापि न निरध्यक्षस्य जगतो व्याकरणं कथ्यते । 'स एष इह प्रविष्ट आनखाग्नेभ्यः' इत्यध्यक्षस्य व्याकृतकार्यानुप्रवेशित्वेन समाकर्षात् । निरध्यक्षे व्याकरणाभ्युपगमे ह्यनन्तरेण प्रकृतावलम्बिना स इत्यनेन सर्वनाम्ना कः कार्यानुप्रवेशित्वेन समाकृष्येत । चेतनस्य चायमात्मनः शरीरेऽनुप्रवेशः श्रूयते, अनुप्रविष्टस्य चेतनत्वश्रवणात्, 'पश्यंश्चक्षुः शृण्वन् श्रोत्रं मन्वानो मनः' इति । अपिच यादृशमिदमद्यत्वे नामरूपाभ्यां व्याक्रियमाणं जगत्साध्यक्षं व्याक्रियते एवमादिसर्गेऽपीति गम्यते, दृष्टविपरीतकल्पनानुपपत्तेः । श्रुत्यन्तरमपि 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छां० ६।३।२) इति साध्यक्षामेव जगतो व्याक्रियां दर्शयति । व्याक्रियत इत्यपि कर्मकर्तरि लकारः सत्येव परमेश्वरे व्याकर्तरि सौकर्यमपेक्ष्य द्रष्टव्यः । यथा लूयते केदारः स्वयमेवेति सत्येव पूर्णके लवितरि । यद्वा कर्मण्येवैष लकारोऽर्थाक्षिप्तं कर्तारमपेक्ष्य द्रष्टव्यः । यथा गम्यते ग्राम इति १५

५ बालाक्यधिकरणम् । सू० १६—१८

पुरुषाणान्तु कः कर्ता प्राणजीवपरात्मसु । कर्मेति चलने प्राणो जीवोऽपूर्वं विवक्षिते ॥
जगद्वाची कर्मशब्दो पुंमात्रविनिवृत्तये । तत्कर्ता परमात्मैव न मृषावादिता ततः ॥

द्विकल्पस्य दर्शितत्वादित्यत आह—तदूधैक इति । एके शाखिन इत्यर्थो न भवति किन्तु अनादिसंसारचक्रस्था वेदवाह्या इत्यर्थः । शून्यनिरासेन श्रुतिभिः सद्वादस्यैवैष्टत्वात्तासां विरोधस्फूर्त्तिनिरासाय लक्षणा युक्तेति भावः । यदुक्तं क्वचिदकर्तृका सृष्टिः कथितेति, तन्नेत्याह—तद्धेदमिति । अध्यक्षः कर्ता । ननु कर्त्रभाव एव परामृश्यत इत्यत आह—चेतनस्य चायमिति । चक्षुर्द्रष्टा श्रोत्रं श्रोता मनो मन्तेत्युच्यते इत्यर्थः । आद्यकार्यं सकर्तृकं कार्यत्वाद् घटवदित्याह—अपि चेति । अद्यत्वे इदानीम् । ननु कर्मकारकादन्यस्य कर्तुः सत्त्वे कर्मण एव कर्तृवाचिलकारो विरुद्ध इत्यत आह—व्याक्रियत इति । अनायासेन सिद्धिमपेक्ष्य कर्मणः कर्तृत्वमुपचर्यत इत्यर्थः । व्याक्रियते जगत् स्वयमेव निष्पन्नमिति व्याख्याय केनचिद्व्याकृतमिति व्याचष्टे—यद्वेति । अतः श्रुतीनामविरोधात्कारणद्वारा समन्वय इति सिद्धम् ॥ १५ ॥ (४) ॥

जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥

कौषीतकिब्राह्मणे बालाक्यजातशत्रुसंवादे श्रूयते—‘यो वै बालाक्य एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वै तत्कर्म स वेदितव्यः’ (कौ०ब्रा०४।२९) इति । तत्र किं जीवो वेदितव्यत्वेनोपदिश्यते उत मुख्यः प्राण उत परमात्मेति विशेषः । किं तावत्प्राप्तम् ? प्राण इति । कुतः ? ‘यस्य वै तत्कर्म’ इति श्रवणात् । परिस्पन्दलक्षणस्य च कर्मणः प्राणाश्रयत्वात्, वाक्यशेषे च ‘अथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ इति प्राणशब्ददर्शनात् । प्राणशब्दस्य च मुख्ये प्राणे प्रसिद्धत्वात् । ये चैते पुरस्ताद्बालाकिना ‘आदित्ये पुरुषश्चन्द्रमसि पुरुषः’ इत्येवमादयः पुरुषा निर्दिष्टास्तेषामपि भवति प्राणः कर्ता प्राणावस्थाविशेषत्वादादित्यादिदेवतात्मनाम्, ‘कतम एको देव इति प्राण इति स ब्रह्म त्यदित्याचक्षते’ (बृ०३।९।९) इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेः । जीवो वायमिह वेदितव्यतयोपदिश्यते । तस्यापि धर्माधर्मलक्षणं कर्म शक्यते श्रावयितुम् ‘यस्य वै तत्कर्म’ इति, सोऽपि भोक्तृत्वाद्भोगोपकरणभूतानामेतेषां पुरुषाणां कर्तोपपद्यते । वाक्यशेषे च जीवलिंगमवगम्यते । यत्का-

जगद्वाचित्वात् । विषयमाह—कौषीतकीति । बालाकाया अपत्यं बालाकिब्राह्मणस्तं प्रति राजोवाच—यो वा इति । न केवलमादित्यादीनां कर्ता, किन्तु सर्वस्य जगत इत्याह—यस्येति । एतत् जगद् यस्य कर्म क्रियते इति व्युत्पत्त्या कार्यमित्यर्थः । कर्मेतिशब्दस्य योगरूढिभ्यां संशयमाह—तत्रेति । पूर्वत्रैकवाक्यस्थसदादिशब्दबलादसच्छब्दो नीतः, इह तु वाक्यभेदाद्ब्रह्म ते ब्रवाणीति बालाकिवाक्यस्थब्रह्मशब्देन प्राणादिशब्दो ब्रह्मपरत्वेन नेतुमशक्य इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । पूर्वपक्षे वाक्यस्य प्राणाद्युपास्तिपरत्वाद्ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः सिद्धान्ते ज्ञेये समन्वयसिद्धिरिति फलम् । अथ सुषुप्तौ, द्रष्टेति शेषः । श्रुतं पुरुषकर्तृत्वं प्राणस्य कथमित्यत आह—ये चैत इति । सूत्रात्मकप्राणस्य विकाराः सूर्यादय इत्यत्र मानमाह—कतम इति । यस्य महिमानः सर्वे देवा इति पूर्ववाक्ये दर्शितम् अतः सर्वदेवात्मकत्वात् स प्राणो ब्रह्म त्यत्परोक्षम् शास्त्रैकवेद्यत्वादित्यर्थः । पूर्वपक्षान्तरमाह—जीवो वेति । यत्कारणं यस्माज्जीवं बोधयति तस्मादस्ति सुप्तोत्थापनं जीवलिंगमिति योजना । “तौ ह पुरुषं सुप्तमाजग्मतुः” [बृ०२।१।१९] तं राजा हे “बृहत्पाण्डुरवासः सोमराजन्” [बृ० २।१।१९] इति आमन्त्र्य सम्बोध्य सम्बोधनानभिज्ञत्वात्प्राणादेरनात्मत्वमुक्त्वा यष्ट्याघातेनोत्थाप्य जीवं बोधितवानित्यर्थः । श्रेष्ठी

रणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तुर्वेदनायोपेतं बालाकिं प्रति बुबो-
धयिषुरजातशत्रुः सुप्तं पुरुषमामन्त्र्यामन्त्रणशब्दाश्रवणात्प्राणादीनामभो-
क्तृत्वं प्रतिबोध्य यष्टिघातोत्थापनात्प्राणादिव्यातिरिक्तं जीवं भोक्तारं प्रति-
बोधयति । तथा परस्तादपि जीवलिङ्गमवगम्यते — 'तद्यथा श्रेष्ठी स्वैर्भुङ्क्ते
यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्त्येवमेवैष प्रज्ञात्मैतैरात्माभिर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्मान
एतमात्मानं भुञ्जन्ति' (कौ० ब्रा० ४।२०) इति । प्राणभृत्त्वाच्च जीवस्योप-
पन्नं प्राणशब्दत्वम् । तस्माज्जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर इह ग्रहणीयो न पर-
मेश्वरः, तल्लिङ्गानवगमादिति ।

एवं प्राप्ते ब्रुमः—परमेश्वर एवायमेतेषां पुरुषाणां कर्ता स्यात् ।
कस्मात् ? उपक्रमसामर्थ्यात्, इह हि बालकिरजातशत्रुणा सह 'ब्रह्म ते
ब्रवाणि' इति संवदितुमुपचक्रमे, स च कतिचिदादित्याद्यधिकरणान्पुरु-
षानमुख्यब्रह्मदृष्टिभाज उक्त्वा तूष्णीं बभूव, तमजातशत्रुः 'मृषा वै खलु
मा संवदिष्ठा ब्रह्म ते प्रब्रवाणि' इत्यमुख्यब्रह्मवादितयापोद्य तत्कर्तारमन्यं
वेदितव्यतयोपचिक्षेप । यदि सोऽप्यमुख्यब्रह्मदृष्टिभाक् स्यादुपक्रमो बाध्येत,
तस्मात्परमेश्वर एवायं भवितुमर्हति । कर्तृत्वं चैतेषां पुरुषाणा न परमे-
श्वरादन्यस्य स्वातन्त्र्येणावकल्पते । 'यस्य वैतत्कर्म' इत्यपि नायं परिस्प-
न्दलक्षणस्य धर्माधर्मलक्षणस्य वा कर्मणो निर्देशः, तयोरन्यतरस्याप्यप्रकृ-

प्रधानः स्वैः भृत्यैर्ज्ञातिभिरुपहतं भुङ्क्ते स्वाः ज्ञातयश्च तमुपजीवन्ति । एवं जीवो-
ऽप्यादित्यादिभिः प्रकाशादिना भोगोपकरणैः भुङ्क्ते ते च हविर्ग्रहणादिना जीवमु-
पजीवन्तीत्युक्तं भोक्तृत्वं जीवलिङ्गम् । ननु "प्राण एवैकधा भवति" [कौ० ब्रा०
३।३] इति श्रुतः प्राणशब्दो जीवे कथमित्यत आह—प्राणभृत्त्वाच्चेति ।

सुत्राद्बहिरेव सिद्धान्तयति—एवमिति । स च बालाकिर्ब्रह्मत्वभ्रान्त्या व्यष्टिलि-
ङ्गरूपान्पुरुषानुक्त्वा राज्ञा निरस्तस्तूष्णीं स्थितः, त्वदुक्तं ब्रह्म मृषेत्युक्त्वा राज्ञोच्य-
मानं ब्रह्मैवेति वक्तव्यम्, अन्यथा राज्ञोऽपि मृषावादित्वप्रसङ्गादित्याह—यदि सो-
ऽपीति । वेदितव्योऽपीत्यर्थः । मुख्यं पुरुषकर्तृत्वं ब्रह्मण एव लिङ्गम् । प्राणजीवयो-
स्तन्नियम्यत्वेनाऽस्वातन्त्र्यादित्याह—कर्तृत्वं चेति । यदुक्तं चलनाऽदृष्टयोर्वाचकः
कर्मशब्दः प्राणजीवयोरुपस्थापक इति, तन्नेत्याह—यस्येति । अनेकार्थकाच्छब्दाद-
न्यतरार्थस्य प्रकरणादुपपदाद्वा ग्रहणं न्याय्यम् । अत्र प्रकरणोपपदयोरसत्त्वात्कस्य ग्रह-

तत्त्वात्, असंशब्दितत्वाच्च । नापि पुरुषाणामयं निर्देशः, एतेषां पुरुषाणां कर्तेत्येव तेषां निर्दिष्टत्वात्, लिङ्गवचनाविगानाच्च । नापि पुरुषविषयस्य करोत्यर्थस्य क्रियाफलस्य वायं निर्देशः, कर्तृशब्देनैव तयोरुपात्तत्वात् । पारिशेष्यात्प्रत्यक्षसंनिहितं जगत्सर्वनाम्नैतच्छब्देन निर्दिश्यते । क्रियत इति च तदेव जगत्कर्म । ननु जगदप्यप्रकृतमसंशब्दितं च । सत्यमेतत् । तथाप्यसति विशेषोपादाने साधारणेनार्थेन संनिधानेन संनिहितवस्तुमात्रस्यायं निर्देश इति गम्यते न विशिष्टस्य कस्यचित्, विशेषसंनिधानाभावात् । पूर्वत्र च जगदेकदेशभूतानां पुरुषाणां विशेषोपादानादविशेषितं जगदेवेहोपादीयत इति गम्यते । एतदुक्तं भवति । य एतेषां पुरुषाणां जगदेकदेशभूतानां कर्ता, किमनेन विशेषेण, यस्य कृत्स्नमेव जगदविशेषितं कर्मेति । वाशब्द एकदेशावाच्छन्नकर्तृत्वव्यावृत्त्यर्थः । ये बालाकिना ब्रह्मत्वाभिमताः पुरुषाः कीर्तितास्तेषामब्रह्मत्वख्यापनाय विशेषोपादानम् । एवं ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेन सामान्यविशेषाभ्यां जगतः कर्ता वेदितव्यतयोपदिश्यते । परमेश्वरश्च सर्वजगतः कर्ता सर्ववेदान्तेष्ववधारितः ॥ १६ ॥

णमिति संशये पुरुषकर्तृपदसान्निध्यात्क्रियत इति योगाजगद्ग्रहणमित्यर्थः । एतत्कर्मेति प्रकृतपरामर्शात् पुरुषाः पूर्वोक्ताः कर्मशब्देन निर्दिश्यन्तामित्यत आह—नापीति । पौनरुक्त्यापातात् पुरुषाणां नपुंसकैकवचनेन परामर्शायोगाच्चेत्यर्थः । ननु पुरुषोत्पादकस्य कर्तृव्यापारः करोत्यर्थं उत्पादनम्, तस्य फलं पुरुषजन्म, तदन्यतरवाची कर्मशब्दोऽस्त्वित्यत आह—नापीति । कर्तृशब्देनेति । क्रियाफलाभ्यां विना कर्तृत्वायोगात् कर्तृशब्देनैव तयोर्ग्रहणमित्यर्थः । जगतोऽपि प्रकरणोपपदे न स्त इत्युक्तमङ्गीकरोति—सत्यमिति । प्रकरणादिकं हि सर्वनाम्नः संकोचकम् तस्मिन्नसति सामान्येन बुद्धिस्थं सर्वमेव गृह्यते, अत्र च संकोचकासत्त्वात् सर्वार्थकेन सर्वनाम्ना बुद्धिस्थस्य कर्मशब्दो वाचक इत्याह—तथापीति । किञ्च जगदेकदेशोक्त्या जगत् प्रकृतमित्याह—पूर्वत्रेति । जगद्गृहे पुरुषाणामपि गृहात् पृथगुक्तिर्व्यर्थेत्यत आह—एतदुक्तमिति । स वेदितव्य इति सम्बन्धः । पुरुषमात्रनिरूपितं कर्तृत्वमिति भ्रान्तिनिरासार्थो वाशब्दः । ब्राह्मणा भोजयितव्याः परिव्राजकाश्चेत्यत्र यथा ब्राह्मणशब्दः परिव्राजकान्यविषयः, तथात्र कर्मशब्दः पुरुषान्यजगद्वाचीत्याह—एवमिति । अस्तु जगत्कर्ता वेदितव्यः । परमेश्वरस्य किमायातमित्यत आह—परमेश्वरेति ॥ १६ ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्तद्व्याख्यातम् ॥ १७ ॥

अथ यदुक्तं--वाक्यशेषगताज्जीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च तयोरेवान्यतरस्येह ग्रहणं न्याय्यं न परमेश्वरस्य-इति, तत्परिहतव्यम् । अत्रोच्यते--परिहतं चैतत् 'नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात्' (ब्र०सू० १।१।३१) इत्यत्र । त्रिविधं ह्यत्रोपासनमेवं सति प्रसज्ज्येत जीवोपासनं मुख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति । न चैतन्न्याय्यम्, उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि ब्रह्मविषयत्वमस्य वाक्यस्यावगम्यते । तत्रोपक्रमस्य तावद्ब्रह्मविषयत्वं दर्शितम् । उपसंहारस्यापि निरतिशयफलश्रवणाद्ब्रह्मविषयत्वं दृश्यते--'सर्वान्पाप्मनोऽपहत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यमाधिपत्यं पर्येति य एवं वेद' इति । नन्वेवं सति प्रतर्दनवाक्यनिर्णयनैवेदमपि वाक्यं निर्णयितं, न निर्णयितं 'यस्य वैतत्कर्म' इत्यस्य ब्रह्मविषयत्वेन तत्रानिर्धारितत्वात् । तस्मादत्र जीवमुख्यप्राणशङ्का पुनरुत्पद्यमाना निवर्त्यते । प्राणशब्दोऽपि ब्रह्मविषयो दृष्टः 'प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः' (छां० ६।८।२) इत्यत्र । जीवलिङ्गमप्युपक्रमोपसंहारयोर्ब्रह्मविषयत्वाद्भेदाभिप्रायेण योजयितव्यम् १७

अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके १८ ॥

अपि च नैवात्र विवदितव्यं-जीवप्रधानं वेदं वाक्यं स्याद्ब्रह्मप्रधानं वा-इति । यतोऽन्यार्थं जीवपरामर्शं ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमस्मिन्वाक्ये जैमिनिराचार्यो मन्यते । कस्मात् ? प्रश्नव्याख्यानाभ्याम् । प्रश्नस्तावत्सुप्तपुरुष-

सिद्धान्तमुक्त्वा पूर्वपक्षबीजमनुद्य दूषयति जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्तद्व्याख्यातम् इति । उक्तमेव स्मारयति-त्रिविधमिति । श्रेष्ठ्यं गुणाधिक्यम्, आधिपत्यं नियन्तृत्वम्, स्वाराज्यम् अनियम्यत्वमिति भेदः । सम्भवति एकवाक्यत्वे वाक्यभेदो हि नेष्यत इत्युक्तम् चेत् पुनरुक्तिः स्यादिति शङ्कते-नन्वेवमिति । कर्मशब्दस्य रूढ्या पूर्वपक्षप्राप्तौ तन्निरासार्थमस्यारम्भो युक्त इत्याह-नेत्यादिना । प्राणशब्दजीवलिङ्गयोर्गतिमाह-प्राणशब्दोऽपीति । मनो जीवः ॥६७॥

जीवलिङ्गेन ब्रह्मैव लक्ष्यते इत्युक्तम्, इदानीं तल्लिङ्गेन जीवोक्तिद्वारा ब्रह्मग्राह्यमित्याह-अन्यार्थमिति । जीवपरामर्शस्य जीवाधिकरणब्रह्मज्ञानार्थत्वे प्रश्नमाह-कैष इति । हे बालके एतत् शयनं विशेषज्ञानाभावरूपं यथा स्यात्तथा एष पुरुषः काश्चिद् कस्मिन्नधिकरणे शयनं कृतवानित्यर्थः । एकी-

प्रतिबोधनेन प्राणादिव्यतिरिक्ते जीवे प्रतिबोधिते पुनर्जीवव्यतिरिक्तविषयो दृश्यते—‘कैष एतद्दालाके पुरुषोऽशयिष्ठ क वा एतदभूत्कुत एतदागात्’ (कौ०ब्रा०४।१९) इति । प्रतिवचनमपि ‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ इत्यादि, ‘एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः’ (कौ०ब्रा०४।१९।२०) इति च । सुषुप्तिकाले च परेण ब्रह्मणा जीव एकता गच्छति, परस्माच्च ब्रह्मणः प्राणादिकं जगज्जायत इति वेदान्तमर्यादा । तस्माद्यत्रास्य जीवस्य निःसम्बोधतास्वच्छतारूपः स्वाप उपाधिजनितविशेषविज्ञानरहितं स्वरूपं यतस्तद्भ्रंशरूपमागमनं सोऽत्र परमात्मा वेदितव्यतया श्रावित इति गम्यते । अपि चैवमेके शाखिनो वाजसनेयिनोऽस्मिन्नेव बालाक्यजातशत्रुसंवादे स्पष्टं विज्ञानमयशब्देन जीवमाम्नाय तद्व्यतिरिक्तं परमात्मानमामनन्ति—‘य एष विज्ञानमयः पुरुषः कैष तदाभूत्कुत(१) एतदागात्’ (वृ०२।१।१६) इति प्रश्ने प्रतिवचनेऽपि ‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्शेते’ इति । आकाशशब्दश्च परमात्मनि प्रयुक्तः ‘द-

भावाश्रयज्ञानाथ पृच्छति—क वा इति । एतद् भवनमेकीभावरूपं यथा स्यात्तथा एष पुरुषः काभूत् ह्यसः, केनैक्यं प्राप्नोतीति यावत् । उत्थानाऽपादानं पृच्छति—कुत इति । एतद् आगमनमैक्यभ्रंशरूपं यथा स्यात् तथा पुरुषः कुत आगत इत्यर्थः । प्रश्नमुक्त्वा व्याख्यानमाह—प्रतिवचनमिति । शयनभवनयोराधारः उत्थानापादानञ्च प्राणशब्दितं ब्रह्मैवेत्यर्थः । उत्तरे प्राणोक्तेः प्रश्नोऽपि प्राणविषय इत्यत आह—सुषुप्तिकाले चेति । जगद्धेतुत्वजीवैक्याभ्यां प्राणोऽत्र ब्रह्मेत्यर्थः । जीवोक्तेरन्यार्थत्वमुपसंहरति—तस्मादिति । निःसम्बोधता विशेषधीशून्यता, स्वच्छता विक्षेपमलशून्यता । भेदभ्रान्तिशून्यतास्वरूपमैक्यमाह—उपाध्रीति । प्रश्नव्याख्यानयोर्ब्रह्मविषयत्वे शाखान्तरसंवादमाह—अपि चैवमेके शाखिन इति । ननु तत्राकाशः सुषुप्तिस्थानमुक्तम्, न ब्रह्मेत्यत आह—आकाशेति । उपाधिद्वारा प्रमात्रात्मजन्महेतुत्वाच्चाकाशो ब्रह्मेत्याह—सर्व इति । एवं जीवनिरासार्थकत्वेन सूत्रं व्याख्याय प्राणनिरासपत्त्वेनापि व्याचष्टे—प्राणेति । अस्मिन्वाक्ये प्राणोपदेशं ब्रह्मज्ञानार्थं मन्यते जैमिनिः, उक्तप्रश्नव्याख्यानाभ्यां वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वात् । अपि चैके शाखिन एवमेव प्राणाति-

हरोऽस्मिन्नन्तराकाश' (छां० ८।१।१) इत्यत्र । 'सर्व एव आत्मनो व्यु-
च्चरन्ति' इति चोपाधिमतमात्मनामन्यतो व्युच्चरणमामनन्तः परमात्मा-
नमेव कारणत्वेनामनन्तीति गम्यते । प्राणनिराकरणस्यापि सुषुप्तपुरुषो-
स्थापनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेशोऽभ्युच्चयः ॥ १८ ॥

६ वाक्यान्वयाधिकरणम् । सू० १९—२२

आत्मा द्रष्टव्य इत्युक्तः संसारी वा परेश्वरः । संसारी पतिजायादिभोगप्रीत्यास्य सूचनात् ।
अमृतत्वमुपक्रम्य तदन्तेऽभ्युपसंहृतम् । संसारिणमनूद्यातः परेशन्वं विधीयते ॥

वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥

बृहदारण्यके मैत्रेयीब्राह्मणेऽधीयते(१)—'न वा अरे पत्युः कामाय'
इत्युपक्रम्य 'न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्व प्रियं भवत्यात्मनस्तु
कामाय सर्व प्रियं भवत्यात्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदि-
ध्यासितव्यो मैत्रेय्यात्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेदं
सर्वं विदितम्' (बृ० ४।५।६।) इति, तत्रैताद्विचिकित्सयते—किं विज्ञाना-
त्मैवायं द्रष्टव्यश्रोतव्यत्वादिरूपेणोपदिश्यत आहोस्वित्परमात्मेति । कुतः
पुनरेषा विचिकित्सा ? प्रियसंसूचितेनात्मना भोक्तोपक्रमाद्विज्ञानात्मोपदेश
इति प्रतिभाति, तथात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपदेशात्परमात्मोपदेश इति ।
किं तावत्प्राप्तम् ? विज्ञानात्मोपदेश इति । कस्मात् ? उपक्रमसामर्थ्यात् ।
पतिजायापुत्रवित्तादिकं हि भोग्यभूतं सर्वं जगदात्मार्थतया प्रियं भवतीति
प्रियसंसूचितं भोक्तारमात्मानमुपक्रम्यानन्तरमिदमात्मनो दर्शनाद्युपदिश्य-
मानं कस्यान्यस्यात्मनः स्यात् । मध्येऽपि 'इदं महद्भूतमनन्तमपारं

रिक्तं जीवात्मानमामनन्तः प्राणस्य वाक्यार्थत्वं वारयन्तीति सूत्रयोजना । अति-
रिक्तजीवोपदेशः प्राणनिराकरणस्याप्यभ्युच्चयः, हेत्वन्तरमिति भाष्यार्थः । तस्मादिदं
वाक्यं समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १८ ॥ (९) ॥

वाक्यान्वयात् । विषयवाक्यमाह—बृहदिति । पत्यादेरात्मशेषत्वेन प्रिय-
त्वादात्मैव सर्वशेषो प्रियतमः, अतोऽन्यत्परित्यज्याऽऽत्मैव द्रष्टव्यः, दर्शनार्थं श्रव-
णादिकं कार्यमित्यर्थः । प्रियसंसूचितेनेति । पतिजायादिभिः प्रियैर्भोग्यैर्जीवतया-
नुमितेनेत्यर्थः । यथा "ब्रह्म ते ब्रवाणि" [बृ० २।१।१] इत्युपक्रमबलाद्वाक्यस्य ब्रह्म-
परत्वं, तथात्र जीवोपक्रमादस्य वाक्यस्य जीवपरत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं

विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य सं-
ज्ञास्ति' इति प्रकृतस्यैव महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं वि-
ज्ञानात्मभावेन ब्रुवन्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यत्वं दर्शयति । तथा 'विज्ञा-
तारमरे केन विजानीयात्' इति कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहरन्विज्ञानात्मान-
मेवेहोपदिष्टं दर्शयति । तस्मादात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानवचनं भोक्त्रर्थत्वा-
द्भोग्यजातस्यौपचारिकं द्रष्टव्यमिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः— परमात्मोपदेश एवायम् । कस्मात् ? वाक्यान्व-
यात् । वाक्यं हीदं पौर्वापर्येणावेक्ष्यमाणं परमात्मानम्प्रति अन्वितावयवं
लक्ष्यते । कथमिति ? तदुपपाद्यते—'अमृतत्वस्य तु नाशास्ति वित्तेन'
इति याज्ञवल्क्यादुपश्रुत्य 'येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन कुर्यां यदेव
भगवान्वेद तदेव मे ब्रूहि' इत्यमृतत्वमाशासानाया मैत्रेय्या याज्ञवल्क्य-
आत्मविज्ञानमिदमुपदिशति । नचान्यत्र परमात्मविज्ञानादमृतत्वमस्तीति
श्रुतिस्मृतिवादा वदन्ति । तथाचात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानमुच्यमानं नान्य-
त्र परमकारणविज्ञानान्मुख्यमवकल्पते । न चैतदौपचारिकमाश्रयितुं शक्यं
यत्कारणमात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञायानन्तरेण ग्रन्थेन तदेवोपपाद-
यति—'ब्रह्म तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म वेद' इत्यादिना । यो हि
ब्रह्मक्षत्रादिकं जगदात्मनोऽन्यत्र स्वातन्त्र्येण लब्धसद्भावं पश्यति तं मिथ्या-

तावदिति । पूर्वपक्षे वाक्यस्य जीवोपास्तित्पत्त्वं, सिद्धान्ते ज्ञेये प्रत्यग्ब्रह्मणि सम-
न्वय इति फलम् । इदं प्रत्यक्, महदपरिच्छिन्नं, भूतं सत्यमनन्तं नित्यमपारं सर्वगत-
च्छिदेवरसम्, एतेभ्यः कार्यकरणात्मना जायमानेभ्यो भूतेभ्यः सामान्येनोत्थाय भूतो-
पाधिकं जन्मानुभूय तान्येव भूतानि लीयमानान्यनुसृत्य विनश्यति । औपाधिकमर-
णानन्तरं विशेषधीर्नास्तीति श्रुत्यर्थः । विज्ञातारं विज्ञानकर्तारम्, भोक्तरि ज्ञाते
भोग्यं ज्ञातमित्युपचारः ।

मोक्षसाधनज्ञानगम्यत्वादिलिङ्गैर्वाक्यस्यान्वयाद्ब्रह्मण्येव तात्पर्यावगमाद्ब्रह्मप्रमा-
पकत्वमिति सिद्धान्तयति—एवमिति । वित्तेन तत्साध्येन कर्मणेत्यर्थः । भेदनिन्दा-
पूर्वकमभेदसाधनेनैकविज्ञानात् सर्वविज्ञानस्य समर्थनादौपचारिकत्वं न युक्तमित्याह—न
चैतदौपचारिकमित्यादिना । पराकरोति श्रेयोमार्गाद् अंशयति । यथा दुन्दु-
भिर्शंखवीणाशब्दसामान्यग्रहणेनैव गृह्यमाणास्तद्वान्तरविशेषाः शुक्तिग्राहणग्राह्यरजत-
वत् सामान्ये कल्पितास्ततो न भिद्यन्ते, एवमात्मभानभास्यं सर्वमात्ममात्रमिति

दर्शिनं तदेव मिथ्यादृष्टं ब्रह्मक्षत्रादिकं जगत्पराकरोतीति भेददृष्टिमपो-
 थ्य 'इदं सर्वं यदयमात्मा' इति सर्वस्य वस्तुजातस्यात्माव्यतिरेकमवतार-
 यति । दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैश्च (बृ०४।५।८) तमेवाव्यतिरेकं द्रढयति ।
 'अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद्यद्भवेदः' (बृ०४।२।११) इत्या-
 दिना च प्रकृतस्यात्मनो नामरूपकर्मप्रपञ्चकारणतां व्याचक्षाणः परमा-
 त्मानमेनं गमयति । तथैवैकायनप्रक्रियायामपि (बृ०४।५।१२) साविषय-
 स्य सेन्द्रियस्य सान्तःकरणस्य प्रपञ्चस्यैकायनमनन्तरमबाह्यं कृत्स्नं प्रज्ञान-
 धनं व्याचक्षाणः परमात्मानमेनं गमयति, तस्मात्परमात्मन एवायं दर्श-
 नाद्युपदेश इति गम्यते ॥ १९ ॥

यत्पुनरुक्तं—प्रियसंसूचितोपक्रमाद्विज्ञानात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश-
 इति, अत्र ब्रूमः—

प्रतिज्ञासिद्धेल्लिङ्गमाश्रयः ॥ २० ॥

अस्त्यत्र प्रतिज्ञा 'आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति, इदं
 सर्वं यदयमात्मा' इति च, तस्याः प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्येतल्लिङ्गं य-
 त्प्रियसंसूचितस्यात्मनो द्रष्टव्यत्वादिसङ्कीर्तनम् । यदि हि विज्ञानात्मा पर-
 आत्मनोऽन्यः स्यात्ततः परमात्मविज्ञानेऽपि विज्ञानात्मा न विज्ञात इत्येक-
 विज्ञानेन सर्वविज्ञानं यत्प्रतिज्ञातं तद्धीयेत । तस्मात्प्रतिज्ञासिद्धयर्थं विज्ञा-
 नात्मपरमात्मनोरभेदाशेनोपक्रमणमित्याश्रय आचार्यो मन्यते ॥ २० ॥

उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥

विज्ञानात्मन एव देहेन्द्रियमनोबुद्धिसङ्घातोपाधिसम्पर्कार्त्कलुषाभूतस्य
 ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात् सम्प्रसन्नस्य देहादिसङ्घातादुत्क्रमिष्यतः परमा-
 त्मैक्योपपत्तेरिदमभेदेनोपक्रमणमित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । श्रुतिश्चैवं

निश्चितमित्याह—दुन्दुभ्यादीति । एवमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया मुख्यत्वा-
 द्ब्रह्मनिश्चयः । सर्वस्रष्टृत्वलिङ्गादपीत्याह—अस्य महत इति । ऋग्वेदादिकं नाम,
 इष्टं हुतमिति कर्म, अयञ्च लोकः परश्च लोक इति रूपम् । किञ्च "स यथा सर्वा-
 सामपां समुद्र एकाऽयनम्" [बृ०२।४।११] इति कण्डिकया सर्वप्रपञ्चस्य मुख्यलया-
 धारत्वमात्मनो ब्रह्मत्वे लिङ्गमित्याह—तथैवैकायनेति ॥ १६ ॥

जीवब्रह्मणोर्भेदाभेदसत्त्वादभेदांशेनेदं जीवोपक्रमणं प्रतिज्ञासाधकमित्याश्रय-
 मतम् ॥ २० ॥

उत्क्र० । सत्यसंसारदशायां भेद एव, मुक्तावेवाभेद इत्यौडुलोमिमतम् । तत्र

भवति--'एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' (छां० ८।२।३) इति । काचिच्च जीवाश्रयमपि नामरूपं नदीनिदर्शनेन ज्ञापयति--

यथा नद्यः स्यन्दमाना समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय ।

तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥

(मुण्ड० ३।२।८) इति । यथा लोके नद्यः स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय समुद्रमुपयन्त्येवं जीवोऽपि स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय परं पुरुषमुपैतीति हि (१) तत्रार्थः प्रतीयते दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यतायै ॥ २१ ॥

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥

अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञात्मभावेनावस्थानादुपपन्नमिदमभेदेनोपक्रमणमिति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते । तथाच ब्राह्मणम्--'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छां० ६।३।२) इत्येवंजातीयकं परस्यैवात्मनो जीवभावेनावस्थानं दर्शयति । मन्त्रवर्णश्च--'सर्वाणि रूपाणि विचित्य धीरो नामानि कृत्वाभिवदन्यदास्ते'(तै० आ० ३।१२।७) इत्येवंजातीयकः । नच तेजःप्रभृतीनां सृष्टौ जीवस्य पृथक्सृष्टिः श्रुता येन परस्मादात्मनोऽन्यस्तद्विकारो जीवः स्यात् । काशकृत्स्नस्याचार्यस्याविकृतः परमेश्वरो जीवो नान्य इति मतम् । आश्मरथ्य-

मानमाह--श्रुतिश्चेति । समुत्थानम् उत्क्रान्तिः । ननु संसारस्यौपाधिकत्वात् सर्वदैवाभेद इत्याशंक्य दृष्टान्तबलेन संसारस्य स्वाभाविकत्वमित्याह--कचिच्चेति । "यथा नद्यस्त्यन्दमानास्समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय" [मुण्ड० ३।२।८] इति नदीनिदर्शनं व्याचष्टे--यथा लोक इति ॥ २१ ॥

सिद्धान्तमाह--अवस्थितेरिति । अत्यन्ताभेदज्ञापनार्थं जीवमुपक्रम्य द्रष्टव्यत्वादयो ब्रह्मधर्मा उक्ता इत्यर्थः । एतेन--जीवलिङ्गानां ब्रह्मपरत्वकथनार्थमिदमधिकरणं न भवति, प्रतर्दनाधिकरणे कथितत्वात्, नापि जीवानुवादेन ब्रह्मप्रतिपादनार्थम् "सुषुप्त्युक्रान्त्योभेदेन" (१।३।४२) इत्यत्र गतत्वात्, अतो व्यर्थमिदमधिकरणमिति निरस्तम्, जीवोद्देशेन ब्रह्मत्वप्रतिपादने भेदोऽप्यावश्यक इति भेदाभेदशङ्काप्राप्तौ कल्पितभेदेनोद्देश्यत्वादिकं, स्वतोऽत्यन्ताभेद इति ज्ञापनार्थमस्यारम्भात् । ज्ञायते चात्र लिङ्गमात्मशब्देनोपक्रान्तस्य जीवस्य धर्मिणो ब्रह्मणो धर्म्यन्तरस्य ग्रहणं विनैव ब्रह्मधर्मकथनम् भेदाभेदयोस्तु(२) धर्मिद्वयग्रहः स्यादिति मन्तव्यम् । धीरः सर्वज्ञः, सर्वाणि रूपाणि कार्याणि, विचित्य सृष्ट्वा, तेषां नामानि च कृत्वा तेषु बुद्ध्या-

स्य तु यद्यपि जीवस्य परस्मादनन्यत्वमभिप्रेतं तथापि प्रतिज्ञासिद्धिरिति सापेक्षत्वाभिधानात्कार्यकारणभावः कियानप्यभिप्रेत इति गम्यते । औद्बुलोमिपक्षे पुनः स्मष्टमेवावस्थान्तरापेक्षौ भेदाभेदौ गम्येते । तत्र काशकृत्स्नीयं मतं श्रुत्यनुसारीति गम्यते प्रतिपिपादयिषितार्थानुसारात् 'तत्त्वमसि' इत्यादिश्रुतिभ्यः । एवं च सति तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पते, विकारात्मकत्वे हि जीवस्याभ्युपगम्यमाने विकारस्य प्रकृतिसम्बन्धे प्रलयप्रसङ्गान्न तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पेत, अतश्च स्वाश्रयस्य नामरूपस्यासम्भवादुपाध्याश्रयं नामरूपं जीव उपचर्यते । अतएवात्पत्तिरपि जीवस्य क्वचिदभिविस्फुलिङ्गोदाहरणेन श्राव्यमाणोपाध्याश्रयैव वेदितव्या ।

यदप्युक्तं—प्रकृतस्यैव महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन दर्शयन्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यत्वं दर्शयति—इति, तत्राप्यमेव त्रिसूत्री योजयितव्या । 'प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्मरथ्यः' । इदमत्र प्रतिज्ञातम्—'आत्मनि विदिते सर्वं विदितं भवति' 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृह० २।४।६) इति च, उपपादितं च सर्वस्य नामरूपकर्मप्रपञ्चस्यैकप्रसवत्वादेकप्रलयत्वाच्च दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैश्च कार्यकारणयोरव्यतिरेकप्रतिपादनात् तस्या एव प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्येतलिङ्गं यन्महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन कथितमित्याश्मर-

दिषु प्रविश्याभिवदनादिकं कुर्वन् यो वर्तते, तं विद्वानिहैवाप्तो भवतीति मन्त्रोऽपि जीवपरयोरैक्यं दर्शयतीत्याह—मन्त्रेति । जीवस्य ब्रह्मविकारत्वान्नैक्यमित्यत आह—न च तेज इति । मतत्रयं विभज्य दर्शयति—काशकृत्स्नस्येत्यादिना । कियानपीति । अभेदवद्भेदोऽपीत्यर्थः । तत्रान्त्यस्य मतस्योपादेयत्वमाह—तत्र काशकृत्स्नीयमिति । सोऽयं देवदत्त इतिवत्तत्त्वमस्यादिवाक्येभ्यः परापरयोरत्यन्ताभेदः प्रतिपादयितुमिष्टोऽर्थः, तदनुसारित्वादित्यर्थः । ज्ञानान्मुक्तिश्रुत्यन्यथानुपपत्त्याप्ययमेव पक्ष आदेय इत्याह—एवञ्चेति । अत्यन्ताभेदे सतीत्यर्थः । कल्पितस्य भेदस्य ज्ञानान्निवृत्तिः सम्भवति न संत्यस्येत्यपि द्रष्टव्यम् । यदुक्तम्—नदीदृष्टान्तात् संसारः स्वाभाविक—इति, तन्नेत्याह—अतश्चेति । अनामरूपब्रह्मत्वाजीवस्येत्यर्थः । उत्पत्तिश्रुत्या जीवस्य ब्रह्मणा भेदाभेदावित्यत आह—अत एवेति । उत्पत्तेः स्वाभाविकत्वे मुक्त्ययोगादेवेत्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षे बीजत्रयमुक्तं—जीवनोपक्रमः, परस्यैव समुत्थानश्रुत्या जीवाभेदाभिधानं, विज्ञानशब्दश्चेति । तत्र आद्यं बीजं त्रिसूत्र्या निरस्तम् सम्प्रति द्वितीयम् अनूद्य तथैव निराचष्टे—यदप्युक्तमित्यादिना । आत्मज्ञानात् सर्वज्ञानं यत्प्रतिज्ञातं, तत्र हेतुः "इदं सर्वं यदयमात्मा" [बृ० २।४।६] इत्य-

थ्य आचार्यो मन्यते । अभेदे हि सत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातम-
वकल्पत इति । 'उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः' । उत्क्रमिष्यतो
विज्ञानात्मनो ज्ञानध्यानादिसामर्थ्यात्संप्रसन्नस्य परेणात्मनैक्यसम्भवादिदम-
भेदाभिधानमित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । 'अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः' ।
अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानात्मभावेनावस्थानादुपपन्नमिदमभेदाभि-
धानमिति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते ।

ननुच्छेदाभिधानमेतत्—'एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु-
विनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति' (बृह० २।४।१२)—इति कथमेतदभेदाभि-
धानम् । नैष दोषः । विशेषविज्ञानविनाशाभिप्रायमेतद्विनाशाभिधानं ना-
त्मोच्छेदाभिप्रायम् । 'अत्रैव मा भगवानमूमुहन्न प्रेत्य संज्ञास्ति' इति प-
र्यनुयुज्य स्वयमेव श्रुत्यार्थान्तरस्य दर्शितत्वात्—'न वा अरेऽहं मोहं ब्र-
वीम्यविनाशी वा अरेऽयमात्मानुच्छित्तिधर्मा मात्रासंसर्गस्वस्य भवति'
इति । एतदुक्तं भवति—कूटस्थनित्य एवायं विज्ञानधन आत्मा नास्यो-
च्छेदप्रसङ्गोऽस्ति, मात्राभिस्त्वस्य भूतेन्द्रियलक्षणाभिरविद्याकृताभिरसंसर्गो
विद्यया भवति, संसर्गाभावे च तत्कृतस्य विशेषविज्ञानस्याभावान्न प्रेत्य
संज्ञास्तीत्युक्तमिति । यदप्युक्तम्—'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' इति
कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहाराद्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यम्—इति, तदपि काश-
कृत्स्नीयेनैव दर्शनेन परिहरणीयम् । अपि च 'यत्र हि द्वैतमिव भवति त-

व्यतिरेक उक्तः, तस्य प्रतिपादनात्तदेव प्रतिज्ञातमुपपादितमिति योजना । एकस्मात्
प्रसवो यस्य, एकस्मिन् प्रलयो यस्य, तद्भावादित्यर्थः । समुत्थानम् अभेदाभिधान-
मिति यावद् ।

जन्मनाशावुक्तौ नाभेद इत्याक्षिप्य परिहरति—नन्वित्यादिना । मृतस्य संज्ञा
नास्तीति वाक्येऽत्रैव मां मोहितवानसि ज्ञानरूपस्यात्मनो ज्ञानाभावे नाशप्रसङ्गादिति
मन्त्रेभ्योक्तो मुनिराह—न वा अरे इति । मोहं मोहकरवाक्यम्, अविनाशी नाश-
हेतुशून्यः, अत उच्छित्तिधर्मा नाशवान्न भवतीति अनुच्छित्तिधर्मा इत्यर्थः ।
तृतीयं बीजं तृतीयेन मतेनैव निरसनीयमित्याह—यदपीत्यादिना । आद्यमतद्वये
सत्यभेदांगीकारात् केनेत्याक्षेपो न युक्तः काशकृत्स्नस्य मते त्वत्यन्ताभेदाद्विज्ञानस्य
कारकाभावात् स युक्त इति । श्रुत्यनुसारित्वात्तन्मते मनःकल्पितं विज्ञातृत्वं मुक्ते ब्रह्मा-
त्मनि भूतपूर्वगत्योक्तमिति परिहरणीयमित्यर्थः । किञ्च पूर्वापरपर्यालोचनया वाक्यस्य
युक्तात्मपरत्वावगमाद्विज्ञातृत्वं कल्पितमेवानूद्यते इति न तल्लिङ्गेन जीवपरत्वमित्याह—
अपि चेति । आपेषु पक्षेषु काशकृत्स्नपक्षस्यैवाऽऽदेयत्वे किं बीजं तदा-

दितर इतरं पश्यति' (बृ० २।४।१३) इत्यारभ्याविद्याविषये तस्यैव दर्श-
नादिलक्षणं विशेषविज्ञानं प्रपञ्च्य 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्त्केन कं
पश्येत' इत्यादिना विद्याविषये तस्यैव दर्शनादिलक्षणस्य विशेषविज्ञान-
स्याभावमभिदधाति । पुनश्च विषयाभावेऽपि आत्मानं विजानीयात् इत्या-
शङ्क्य 'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' इत्याह । ततश्च विशेषविज्ञानाभा-
वोपपादनपरत्वाद्वाक्यस्य विज्ञानधातुरेव केवलः सन्भूतपूर्वगत्या कर्तृवच-
नेन तृचा निर्दिष्ट इति गम्यते । दर्शितं तु पुरस्तात्काशकृत्स्नीयस्य पक्षस्य
श्रुतिमत्त्वम्, अतश्च विज्ञानात्मपरमात्मनोरविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपपर-
चितदेहाद्युपाधिनिमित्तो भेदो न पारमार्थिक इत्येषोऽर्थः सर्वैवेदान्तवादि-
भिरभ्युपगन्तव्यः । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' (छां० ६।
२।१) 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छां० ७।२।५।२), 'ब्रह्मैवेदं सर्वम्' (मुण्ड०
२।२।११), 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृ० २।४।६) 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा'
बृ० ३।७।२३), 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ' (बृ० ३।८।११) इत्येवंरूपाभ्यः
श्रुतिभ्यः, स्मृतिभ्यश्च 'वासुदेवः सर्वमिति' (गी० ७।१९), 'क्षेत्रज्ञं चापि
मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत' (गी० १३।२), 'समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं पर-
मेश्वरम्' (गी० १३।२७) इत्येवंरूपाभ्यः । भेददर्शनापवादाच्च 'अन्योऽसा-
वन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुः' (बृ० १।४।१०), 'मृत्योः स
मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' (बृ० ४।४।१९) इत्येवंजातीयकात् ।
'स वा एष महानज आत्माजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५)
इति चात्मनि सर्वविक्रियाप्रतिषेधात्, अन्यथा च मुमुक्षूणां निरपवादवि-
ज्ञानानुपपत्तेः, सुनिश्चितार्थत्वानुपपत्तेश्च । निरपवादं हि विज्ञानं सर्वा-
काङ्क्षानिवर्तकमात्मविषयमिष्यते, 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः' (मुण्ड०
३।२।६) इति च श्रुतेः, 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः'

ह—दर्शितमिति । अतश्च, श्रुतिमत्त्वाच्च । पुनरपि श्रुतिस्मृतिमत्त्वमाह—
सदेवेत्यादिना । हेतूनां 'भेदो न पारमार्थिक' इति प्रतिज्ञया सम्बन्धः ।
भेदाभेदपक्षे जीवस्य जन्मादिविकारवत्त्वात्तन्निषेधो न स्यादित्याह—स वा एष
इति । भेदस्य सत्यत्वे तत्प्रमया बाधादहं ब्रह्मेति निर्बाधं ज्ञानं न स्यादित्याह—
अन्यथा चेति । अभेदस्यापि सत्त्वात् प्रमेत्याशङ्क्य भेदाभेदयोर्विरोधात् संशयः स्या-
दित्याह—सुनिश्चितेति । मास्तु निर्बाधज्ञानमित्यत आह—निरपवादमिति ।
'अहं ब्रह्म' इत्यबाधितनिश्चयस्यैव शोकादिनिवर्तकत्वमित्यत्र स्मृतिमप्याह—स्थिते-

(ईशा०७) इति च । स्थितप्रज्ञलक्षणस्मृतेश्च (गी०२।५४) । स्थिते च क्षेत्रज्ञपरमात्मैकत्वविषये सम्यग्दर्शने क्षेत्रज्ञः परमात्मेति नाममात्रभेदात् क्षेत्रज्ञेऽयं परमात्मनो भिन्नः परमात्मायं क्षेत्रज्ञाद्भिन्न इत्येवंजातीयक आत्मभेदविषयो निर्वन्धो निरर्थकः । एको ह्ययमात्मा नाममात्रभेदेन बहुधाभिधीयत इति, नहि 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म, यो वेद निहितं गुहायाम्' (तै०२।१.) इति कांचिदेवैकां गुहामधिकृत्यैतदुक्तम् । नच ब्रह्मणोऽन्यो गुहायां निहितोऽस्ति, 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' (तै०२।६) इति स्रष्टुरेव प्रवेशश्रवणात् । ये तु निर्वन्धं कुर्वन्ति ते वेदान्तार्थं बाधमानाः श्रेयोद्वारं सम्यग्दर्शनमेव बाधन्ते, कृतकमनित्यं च मोक्षं कल्पयन्ति, न्यायेन च न संगच्छन्त इति ॥ २२ ॥

७ प्रकृत्यधिकरणम् । सू० २३-२७

निमित्तमेव ब्रह्म स्या दुपादानं च वीक्षणात् । कुलालवन्निमित्तं तत्रोपादानं मृदादिवत् ॥ बहु स्यामित्युपादानभावोऽपि श्रुत ईक्षितुः । एकबुद्ध्या सर्वधीश्च तस्माद्ब्रह्मोभयात्मकम् ॥

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥

यथाभ्युदयहेतुत्वाद्ब्रह्मो जिज्ञास्य एवं निःश्रेयसहेतुत्वाद्ब्रह्म जिज्ञास्यमित्युक्तम्, ब्रह्म च 'जन्माद्यस्य यतः' (ब्र०१।१।२) इति लक्षितम् ।

ति । आत्यन्तिकैकत्वे हि प्रज्ञा प्रतिष्ठिता भवति, न भेदाभेदयोरिति भावः । ननु जीवपरमात्मानौ स्वतो भिन्नौ अपर्यायनामवत्त्वात् स्तम्भकुम्भवदित्यत आह—स्थिते चेति । कथं तर्ह्यपर्यायनामभेद इत्याशंक्य जीवत्वेश्वरत्वादिनिमित्तभेदादित्याह—एको हीति । किञ्च विद्यातज्जबुद्धिरूपायां गुहायां स्थितो जीवो भवति 'तस्यामेव ब्रह्म निहित'मिति श्रुतेः । स्थानैक्याजीव एव ब्रह्मेत्याह—न हीति । काञ्चिदेवैकामिति । जीवस्थानादन्यामित्यर्थः । नन्वेकस्यां गुहायां द्वौ किं न स्यातामित्यत आह—न चेति । स्रष्टुरेव प्रवेशेन जीवत्वान्न भेदः । नन्वत्यन्ताभेदे जीवस्य स्पष्टभानाद्ब्रह्मापि स्पष्टं स्याद् अतः स्पष्टत्वास्पष्टत्वाभ्यां तयोर्भेद इति चेत् । न । दर्पणे प्रतिबिम्बस्य स्फुटत्वेऽपि बिम्बस्यास्फुटत्ववत् कल्पितभेदेन विरुद्धधर्मव्यवस्थोपपत्तेः । सत्यभेदे येषामाग्रहस्तेषां दोषमाह—ये त्विति । सोऽयमितिवत्त्वमसीत्यकार्यकारणद्रव्यसामानाधिकरण्यादत्यन्ताभेदो वेदान्तार्थः तद्बोध एव निःश्रेयससाधनम् तस्य बाधो न युक्त इत्यर्थः । किञ्च भेदाभेदवादिनो ज्ञानकर्मभ्यां कृतकं मोक्षं कल्पयन्ति, तत्रानित्यत्वं दोषः । यत्तु कृतकमपि नित्यमिति, तच्च यत्कियासाध्यं तदनित्यमिति न्यायवाधितम् । अस्माकं त्वनर्थध्वंसस्य ज्ञानसाध्यत्वान्नित्यमुक्तात्ममात्रत्वाच्च नानित्यत्वदोष इति भावः । तस्मान्मन्त्रेयां ब्राह्मणं प्रत्यग्ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २२ ॥

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञा० । लक्षणसूत्रेणास्य सङ्गतिं वक्तुं वृत्तं स्मारयति—यथेति । सत्र हि ब्रह्मणो बुद्धिस्थित्वार्थं सामान्यतो जगत्कारणत्वं लक्षणमुक्तम् तेन बुद्धिस्थे

तच्च लक्षणं घटरुचकादीनां मृत्सुवर्णादिवत्प्रकृतित्वे कुलालसुवर्णकारा-
दिवन्निमित्तत्वे च समानमित्यतो भवति विमर्शः—किमात्मकं पुनर्ब्रह्मणः
कारणत्वं स्यात्—इति । तत्र निमित्तकारणमेव तावत्केवलं स्यादिति प्रति-
भाति । कस्मात् ? ईक्षापूर्वकर्तृत्वश्रवणात् । ईक्षापूर्वकं हि ब्रह्मणः कर्तृ-
त्वमवगम्यते—‘स ईक्षां चक्रे’ (प्र० ६।३) ‘स प्राणमसृजत’ (प्र० ६।४)
इत्यादिश्रुतिभ्यः । ईक्षापूर्वकं च कर्तृत्वं निमित्तकारणेष्वेव कुलालादिषु
दृष्टम् । अनेककारकपूर्विका च क्रियाफलसिद्धिलोके दृष्टा । स च न्याय
आदिकर्तर्यपि युक्तः संक्रमायितुम् । ईश्वरत्वप्रसिद्धेश्च । ईश्वराणां हि राज-
वैवस्वतादीनां निमित्तकारणत्वमेव केवलं प्रतीयते तद्वत्परमेश्वरस्यापि
निमित्तकारणत्वमेव युक्तं प्रतिपत्तुम् । कार्यं चेदं जगत्सावयवमचेतनमशुद्धं
च दृश्यते, कारणेनापि तस्य तादृशेनैव भवितव्यं, कार्यकारणयोः सारू-
प्यदर्शनात् । ब्रह्म च नैवलक्षणमवगम्यते ‘निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निर-
वद्यं निरञ्जनम्’ (श्वे० ६।१९) इत्यादिश्रुतिभ्यः । पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्य-
दुपादानकारणमशुद्ध्यादिगुणकं स्मृतिप्रसिद्धमभ्युपगन्तव्यम् । ब्रह्मकारण-
त्वश्रुतेर्निमित्तत्वमात्रे पर्यवसानादिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—‘प्रकृतिश्च’ उपादानकारणं च ब्रह्माभ्युपगन्तव्यं निमि-
त्तकारणं च । न केवलं निमित्तकारणमेव । कस्मात् ? प्रतिज्ञादृष्टान्तौ श्रौतौ

ब्रह्मणि कृत्स्नवेदान्तसमन्वयं प्रतिपाद्य तत्कारणत्वं किं कर्तृत्वमात्रम् उत प्रकृतित्व-
कर्तृत्वोभयरूपमिति विशेषजिज्ञासायामिदमारभ्यते, तथा च सामान्यज्ञानस्य विशेषचि-
न्ताहेतुत्वाच्चेनास्य सङ्गतिः । यद्यपि तदानन्तर्यमस्य युक्तम् तथापि निश्चिततात्पर्यै-
र्वेदान्तैः कर्तृमात्रेश्वरमतनिरासः सुकर इति समन्वयान्ते इदं लिखितम् । लक्षणसूत्रस्या-
ध्यायादिसङ्गतत्वादस्यापि अध्यायादिसङ्गतिः । पूर्वत्र सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया मुख्यत्वा-
द्वाक्यस्य जीवपरत्वं निरस्तम्, तदशुक्तम् कर्तृपादानयोर्भेदेन प्रतिज्ञाया गौणत्वादि-
त्याक्षिपति—तत्र निमित्तेत्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोः द्वैताद्वैतसिद्धिःफलम् । ईक्षा-
पूर्वकेति । ईक्षणश्रुत्या कर्तृत्वं निश्चितम्, तथा च ब्रह्म न प्रकृतिः कर्तृत्वात्, यो यत्क-
र्ता स तत्प्रकृतिर्न, यथा घटकर्ता कुलाल इत्यर्थः । जगद् भिन्नकर्तृपादानकं कार्यत्वात्
घटवदित्याह—अनेकेति । ब्रह्म नोपादानम् ईश्वरत्वाद् राजादिवदित्याह—ईश्वर-
त्वेति । जगत् न ब्रह्मप्रकृतिकं तद्विलक्षणत्वाद्, यदित्यं तत्तथा कुलालविलक्षणघटव-
दित्याह—कार्यञ्चेति । निष्कलं निरवयवम्, निष्क्रियम् अचलम्, शान्तम्
अपरिणामि, निरवद्यं निरस्तसमस्तदोषम् । तत्र हेतुः—निरञ्जनमिति । अञ्जनतु-
ल्यतमश्शून्यमित्यर्थः । तर्हि जगतः सदृशोपादानं किमित्यत आह—पारिशेष्यादिति ।

ब्रह्मनिषेधे प्रधानं परिशिष्यत इत्यभिमन्यमानः सिद्धान्तयति—प्रकृतिश्चेति ।

नोपरुध्येते । प्रतिज्ञा तावत्—‘उत तमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भव-
त्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्’ (छां६।१।२) इति । तत्र चैकेन विज्ञातेन
सर्वमन्यदविज्ञातमपि विज्ञातं भवतीति प्रतीयते, तच्चोपादानकारणविज्ञाने
सर्वविज्ञानं संभवत्युपादानकारणाव्यतिरेकात्कार्यस्य, निमित्तकारणाव्यति-
रेकस्तु कार्यस्य नास्ति, लोके तक्षणः प्रासादव्यतिरेकदर्शनात् । दृष्टान्तोऽ-
पि—‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो
नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इत्युपादानकारणगोचर एवास्मायते । तथा ‘ए-
केन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विज्ञातं स्यात्’ ‘एकेन नखनिकृन्तनेन सर्वं
काष्णायसं विज्ञातं स्यात् (छां०६।१।४,५,६) इति च । तथान्यत्रापि
‘कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ (मुण्ड०१।१।२) इति
प्रतिज्ञा, ‘यथा पृथिव्यामोषर्षयः सम्भवन्ति’ (मुण्ड०१।१।७) इति दृष्टा-
न्तः, तथा ‘आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितम्’
इति प्रतिज्ञा, ‘स यथा दुन्दुभेर्हन्यमानस्य न बाह्यान् शब्दान् शक्नुयाद्ग्रहणाय
दुन्दुभेस्तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातस्य वा शब्दो गृहीतः’ (वृ०४।५ ६,८)
इति दृष्टान्तः । एवं यथासंभवं प्रतिवेदान्तं प्रतिज्ञादृष्टान्तौ प्रकृतित्वसा-
धनौ प्रत्येतव्यौ । यत इतीयं (१) पञ्चमी ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’
इत्यत्र ‘जनिकर्तुः प्रकृतिः’ (पा०सू०१।४।३०) इति विशेषस्मरणात्प्रकृ-

चकारान्निमित्तत्वग्रहः । एवमुभयरूपे कारणत्वे तथोरबाधो भवतीत्याह—एव-
मिति । कर्तृज्ञानादपि सर्वकार्यज्ञानं किं न स्यादित्यत आह—निमित्तकारणाव्य-
तिरेकस्त्विति । मृदादीनामुपादानानां दृष्टान्तत्वाद्दार्ष्टान्तिकस्य ब्रह्मण उपादानत्वं
वाच्यमित्याह—दृष्टान्तोऽपीति । वागारम्भं नाममात्रं विकारो न वस्तुतोऽस्तीति
सत्यकारणज्ञानाद्विकारज्ञानं युक्तमित्यर्थः । गतिसामान्यार्थं मुण्डकेऽपि प्रतिज्ञादृष्टा-
न्तावाह—तथान्यत्रापि । बृहदारण्यकेऽपि तावाह—तथात्मनीति । घटः
स्फुरति पटः स्फुरतीत्यनुगतस्फुटं प्रकृतिः, तदतिरेकेण विकारा न सन्तीति सोऽय-
मर्थो यथा स्फुटः स्यात्तथा दृष्टान्तः स उच्यते । हन्यमानदुन्दुभिजन्याच्छब्दसा-
मान्याद्वाह्यान् विशेषशब्दान् सामान्यग्रहणातिरेकेण पृथग् गृहीतुं श्रोता न शक्नु-
यात्, सामान्यस्य तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातः शब्दविशेषो गृहीतो भवति, तस्य वा
ग्रहणेन तद्वान्तरविशेषशब्दो गृहीतो भवति, अतः शब्दसामान्यग्रहणाद्वा वि-
शेषाः सामान्ये कल्पिताः, तद्वादात्मभानभास्यघटादय आत्मनि कल्पिता इत्यर्थः ।
प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधाच्छिद्वाद्ब्रह्मणः प्रकृतित्वमुक्त्वा पञ्चमीश्रुत्याप्याह—यत इति ।
‘यतो वा’ इत्यत्र श्रुतौ यत इति पञ्चमी प्रकृतौ द्रष्टव्येत्यन्वयः । जनिकर्तुरिति ।

तिलक्षण एवापादने द्रष्टव्या । निमित्तत्वं त्वधिष्ठात्रन्तराभावादधिगन्त-
व्यम् । यथाहि लोके मृतसुवर्णादिकमुपादानकारणं कुलालसुवर्णकारादीनां
धिष्ठातृनपेक्ष्य प्रवर्तते नैवं ब्रह्मण उपादानकारणस्य सतोऽन्योऽधिष्ठातृपे-
क्ष्योऽस्ति, प्रागुत्पत्तेरेकमेवाद्वितीयमित्यवधारणात् । अधिष्ठात्रन्तराभावोऽपि
प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादेवोदितो वेदितव्यः । अधिष्ठातरि ह्युपादानादन्य-
स्मिन्नभ्युपगम्यमाने पुनरप्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्यासंभवात्प्रतिज्ञादृष्टा-
न्तोपरोध एव स्यात् । तस्मादधिष्ठात्रन्तराभावादात्मनः कर्तृत्वमुपादानान्त-
राभावाच्च प्रकृतित्वम् ॥ २३ ॥

कुतश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे—

अभिध्योपदेशाच्च ॥ २४ ॥

अभिध्योपदेशश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे गमयति 'सोऽकामयत बहु-
स्यां प्रजायेयेति' 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय' इति च । तत्राभिध्यानपूर्वि-
कायाः स्वातन्त्र्यप्रवृत्तेः कर्तेति गम्यते, बहु स्यामिति प्रत्यगात्माविषय-
त्वाद्बहुभवनाभिध्यानस्य प्रकृतिरित्यपि गम्यते ॥ २४ ॥

साक्षाच्चोभयाम्नानात् ॥ २५ ॥

प्रकृतित्वस्यायमभ्युच्चयः । इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं सक्षाद्ब्रह्मैव
कारणमुपादायोभौ प्रभवप्रलयावाप्नायेते—'सर्वाणि ह वा इमानि भूता-
न्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति' (छां० १।१।१) इति ।
यद्धि यस्मात्प्रभवति यस्मिंश्च प्रलीयते तत्तस्योपादानं प्रसिद्धम् । यथा
त्रीहियवादीनां पृथिवी । साक्षादिति चोपादानान्तरानुपादानं दर्शयत्याका-
शादेवेति । प्रत्यस्तमयश्च नोपादानादन्यत्र कार्यस्य दृष्टः ॥ २५ ॥

जायमानस्य कार्यस्य प्रकृतिरुपादानसञ्ज्ञिका भवतीति सूत्रार्थः । संज्ञायाः फलम्
“अपादाने पञ्चमी” (पा० २।३।२८) इतिसूत्रात् प्रकृतौ पञ्चमीलाभः । एवं ब्रह्मणः
प्रकृतित्वं प्रसाध्य कर्तृत्वं साधयति—निमित्तत्वमिति । ब्रह्म स्वातिरिक्तकर्त्रधि-
ष्ठेयं प्रकृतित्वात् सृदादिवदित्याद्यनुमानानामागमबाधमाह—प्रागुत्पत्तेरिति ।
जगत्कर्तृ ब्रह्मैवेत्यत्रापि सूत्रं योजयति—अधिष्ठात्रन्तरेति ॥ २३ ॥

एकस्योभयरूपप्रकरणत्वमविरुद्धमिति सूत्रचतुष्टयेन साधयति—कुतश्चेत्यादि-
ना । अभिध्या सृष्टिसङ्कल्पः ॥ २४ ॥

अभ्युच्चयः हेत्वन्तरम् । आकाशादेवेत्येवकारसूचितमुपादानान्तरानुपादानमग्र-
हणं साक्षादितिपदेन सूत्रकारो दर्शयतीति योजना ॥ २५ ॥

आत्मकृतेः परिणामात् ॥ २६ ॥

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्मप्रक्रियायाम् 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' (तै०२।७) इत्यात्मनः कर्मत्वं कर्तृत्वं च दर्शयति, आत्मानमिति कर्मत्वं, स्वयमकुरुतेति कर्तृत्वम् । कथं पुनः पूर्वसिद्धस्य सतः कर्तृत्वेन व्यवस्थितस्य क्रियमाणत्वं शक्यं संपादायितुम् । परिणामादिति ब्रूमः । पूर्वसिद्धोऽपि हि सन्नात्मा विशेषेण विकारात्मना परिणमयामासात्मानमिति । विकारात्मना च परिणामो मृदाद्यासु प्रकृतिषूपलब्धः, स्वयमिति च विशेषणान्निमित्तान्तरानपेक्षत्वमपि प्रतीयते । परिणामादिति वा पृथक्सूत्रम् । तस्यैषोऽर्थः—इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म यत्कारणं ब्रह्मण एव विकारात्मनायं (१) परिणामः सामानाधिकरण्येनास्त्रायते 'सच्च त्यच्चाभवत् निरुक्तं चानिरुक्तं च' (तै०२।६) इत्यादिनेति ॥ २६ ॥

योनिश्च हि गीयते ॥ २७ ॥

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्म योनिरित्यपि पठ्यते वेदान्तेषु 'कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम्' (मुण्ड०३।१।३) इति, 'यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः' (मुण्ड०१।१।६) इति च । योनिशब्दश्च प्रकृतिवचनः

आत्मसम्बन्धिनी कृतिः आत्मकृतिः, सम्बन्धश्चात्मनः कृति पति विषयत्वमाश्रयत्वञ्च । ननु कृतेराश्रयः सिद्धो भवति विषयस्तु साध्यः एकस्योभयं विरुद्धमित्याशङ्कते—कथं पुनरिति । यथा मृदः साध्यपरिणामाभेदेन कृतिविषयत्वं, तद्ब्रह्मात्मन इत्याह—परिणामादिति । आत्मानमिति, अविरोध इति शेषः । सिद्धस्यापि साध्यत्वे दृष्टान्तमाह—विकारात्मनेति । ननु ब्रह्मण आत्मानमिति द्वितीयया कार्यात्मना साध्यत्वश्रुत्याऽस्तु प्रकृतित्वम् कर्ता त्वन्योऽस्त्वित्यत आह—स्वयमिति चेति । ब्रह्मणः कृतिकर्मत्वोपपादनार्थं परिणामादिति पदं व्याख्यायान्यथापि व्याचष्टे—पृथक् सूत्रमिति । मृद्घट इतिवद्ब्रह्म सच्च त्यच्चेति परिणामसामानाधिकरण्यश्रुतेः ब्रह्मणः प्रकृतित्वमित्यर्थः । सत् प्रत्यक्षं भूतत्रयम्, त्यत् परोक्षं भूतद्वयं, निरुक्तं वक्तुं शक्यं घटादि, अनिरुक्तं वक्तुमशक्यं कपोतरूपादिकं च ब्रह्मैवाभवदित्यर्थः । अत्र सूत्रे परिणामशब्दः कार्यमात्रपरः, न तु सत्यकार्यात्मकपरिणामपरः तदनन्यत्वमिति विवर्तवादस्य वक्ष्यमाणत्वात् ॥ २६ ॥

योनिश्च हि गीयते । योनिशब्दाच्च प्रकृतित्वमित्याह—योनिश्चेति । कर्तारं क्रियाशक्तिमन्तम्, ईशं नियन्तारं, पुरुषं प्रत्यञ्च, ब्रह्म प्रकृति पूर्णं, योनिं प्रकृतिं,

समधिगतो लोके 'पृथिवी योनिरोषधिवनस्पतीनाम्' इति । स्त्रीयोनेरप्य-
स्त्येवावयवद्वारेण गर्भं प्रत्युपादानकारणत्वम् । क्वचित्स्थानवचनोऽपि योनि-
शब्दो दृष्टः—योनिष्ट इन्द्र निषदे अकारि' (ऋ०सं०१।१०४।१) इति ।
वाक्यशेषात्त्वत्र प्रकृतिवचनता-परिगृह्यते 'यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च'
(मु०१।१।७) इत्येवंजातीयकात् । तदेवं प्रकृतित्वं ब्रह्मणः प्रसिद्धम् । यत्पु-
नरिदमुक्तम्—ईक्षापूर्वकं कर्तृत्वं निमित्तकारणेष्वेव कुलालादिषु लोके दृष्टं-
नोपादानेषु—इत्यादि, तत्प्रत्युच्यते—न लोकवदिह भवितव्यम्, नह्ययमनु-
मानगम्योऽर्थः । शब्दगम्यत्वात्त्वस्यार्थस्य यथाशब्दमिह भवितव्यम् ।
शब्दश्चोक्षितुरीश्वरस्य प्रकृतित्वं प्रतिपादयतीत्यवोचाम । पुनश्चैतत्सर्वं विस्त-
रेण प्रतिवक्ष्यामः ॥ २७ ॥

८ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् । सू० २८

अगवादेरपि हेतुत्वं श्रुतं ब्रह्मण एव वा । वदधानादिदृष्टान्तादगवादेरपि तच्छ्रुतम् ॥
शून्यागवादिष्वेकबुद्ध्या सर्वबुद्धिर्न युज्यते । स्युर्ब्रह्मण्यपि धानाद्यास्ततो ब्रह्मैव कारणम् ॥

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥

'ईक्षतेनाशब्दम्' (ब्र०सू०१।१।५) इत्यारभ्य प्रधानकारणवादः

सूत्रैरेवं पुनः पुनराशङ्क्य निराकृतः, तस्य हि पक्षस्योपोद्बलकानि कानि-

धीरा ध्यानेन पश्यन्तीत्यर्थः । नन्वनुपादानेऽपि स्त्रीयोनौ योनिशब्दो दृष्ट इत्यत
आह—स्त्रीयोनेरिति । शोणितमवयवशब्दार्थः । योनिशब्दस्य स्थानमप्यर्थो
भवति सोऽत्र भूतयोन्यादिशब्दैर्न ग्राह्यः, ऊर्गनाभ्यादिप्रकृतदृष्टान्तवाक्यशेषविरो-
धादित्याह—क्वचिदिति । हे इन्द्र ते तव निषदे उपवेशनाय योनिः स्थानं मया
अकारि कृतमित्यर्थः । पूर्वपक्षोक्तानुमानान्यनूद्याऽऽगमबाधमाह—यत्पुनरित्या-
दिना । नन्वनुमानस्य श्रुत्यनपेक्षत्वान्न तथा बाध इत्यत आह—न हीति । जग-
त्कर्ता पक्षः श्रुत्यैव सिद्ध्यति, या कृतिः सा शरीरजन्येति व्याप्तिविरोधेन नित्यकृ-
तिमतोऽनुमानासम्भवादतः श्रौतमीश्वरं पक्षीकृत्पाऽनुपादानत्वसाधने भवत्येवोपजी-
व्यया प्रकृतित्वबोधकश्रुत्वा बाध इत्यर्थः । यदुक्तं विलक्षणत्वादब्रह्मणो न जगदुपा-
दानत्वमिति, तत्राह—पुनश्चेति । "न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दाद्"
[व्या०सू०२।१।४] इत्यारभ्येत्यर्थः । अत उभयरूपं कारणत्वं ब्रह्मणो लक्षणमिति
सिद्धम् ॥ २७ ॥ (७) ॥

एतेन सर्वे व्याख्याताः । अस्यातिदेशाधिकरणस्य तात्पर्यं वक्तुं वृत्तमनुव-
दति—ईक्षतेरिति । प्रधानवादस्य प्राधान्येन निराकरणे हेतुमाह—तस्य हीत्या-
दिना । तर्ह्यगवादिवादा उपेक्षणीया दुर्बलत्वादित्यत आह—तेऽपि त्विति । निर्भू-

चिल्लिङ्गाभासानि वेदान्तेष्वपातेन मन्दमतीन्प्रतिभान्तीति । स च कार्य-
कारणानन्यत्वाभ्युपगमात्प्रत्यासन्नो वेदान्तवादस्य । देवलप्रभृतिभिश्च कैश्चि-
द्धर्मसूत्रकारैः स्वग्रन्थेष्वश्रितः, तेन तत्प्रतिषेधे यतोऽतीव कृतो नाण्वा-
दिकारणवादप्रतिषेधे । तेऽपि तु ब्रह्मकारणवादपक्षस्य प्रतिपक्षत्वात्प्रति-
षेद्धव्याः । तेषामप्युपोद्वलकं वैदिकं किञ्चिल्लिङ्गमापातेन मन्दमतीन्प्रति-
भायादिति । अतः प्रधानमल्लनिवर्हणन्यायेनातिदिशति—एतेन प्रधान-
कारणवादप्रतिषेधन्यायकलापेन सर्वेऽण्वादिकारणवादा अपि प्रतिषिद्धतया
व्याख्याता वेदितव्याः । तेषामपि प्रधानवदेशब्दत्वाच्छब्दविरोधित्वाच्चेति ।
व्याख्याता व्याख्याता इति पदाभ्यासोऽध्यायपरिभ्रमाप्तिं द्योतयति ॥ २८ ॥
इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पूज्यपादकृतौ शारी-
रकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥ ४ ॥

इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्ये समन्वयाख्यः

प्रथमोऽध्यायः ॥ १ ॥

लास्ते कथं प्रतिपक्षा इत्यत आह—तेषामिति । तथाहि छान्दोग्ये जगत्कारणत्व-
ज्ञापनार्थं पिता पुत्रमुवाच—आसां वटधानानां मध्ये एकां भिन्धीति, भिन्ना भगव
इत्युवाच पुत्रः, पुनः पित्रा किमन्न पश्यसीत्युक्ते, न किञ्चन भगव इत्याह, तत्र
पित्राऽणिमानं न पश्यसीत्युक्तम्, तथा च न किञ्चनशब्दाच्छून्यस्वभाववादौ प्रती-
येते, अणुशब्दात् परमाणुवाद इति । एवम् “असदेवेदमग्र आसीद्” [छां०३।१९।१]
“अणोरणीयान्” [कठ०२।२०] इत्यादि लिङ्गं द्रष्टव्यम् । अत्राण्वादिवादाः श्रौता न
वेति संशये सत्यसदण्वादिशब्दबलाच्छ्रौता इति प्राप्तेऽतिदिशति—एतेनेति । अस्या-
त्तिदेशत्वान्न पृथक् सङ्गत्याद्यपेक्षा । नकिञ्चनाऽसच्छब्दयोः प्रत्यक्षायोग्यवस्तुपरत्वा-
दणुशब्दस्य सूक्ष्माभिप्रायत्वादशब्दत्वं, तेषां वादानां प्रधानवादवदश्रौतत्वं, ब्रह्मकार-
णश्रुतिबाधित्वञ्च, तस्माद्ब्रह्मैव परमकारणम् । तस्मिन्नेव सर्वेषां वेदान्तानां सम-
न्वय इति सिद्धम् ॥ १ ॥ ४ ॥ २८ ॥ (८) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दान-
न्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां

प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥ १ ॥ ४ ॥

द्वितीयोऽध्यायः ।

[द्वितीये अविरोधाख्याध्याये प्रथमपादे सांख्ययोगकाणादादिस्मृ-
तिभिः सांख्यादिप्रयुक्तकैश्च वेदान्तसमन्वयविरोधपरिहारः]

१ स्मृत्याधिकरणम् । सू० १—२

प्रथमेऽध्याये सर्वज्ञः सर्वेश्वरो जगत उत्पत्तिकारणं मृतसुवर्णादय इव
घटरुचकादीनाम् । उत्पन्नस्य जगतो नियन्तृत्वेन स्थितिकारणं, मायावीव
मायायाः । प्रसारितस्य च जगतः पुनः स्वात्मन्येवोपसंहारकारणम्, अव-
निरिव चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य । स एव च सर्वेषां न आत्मेत्येतद्वेदान्त-
वाक्यसमन्वयप्रतिपादनेन प्रतिपादितम् । प्रधानादिकारणवादाश्चाशब्दत्वेन
निराकृताः । इदानीं स्वपक्षे स्मृतिन्यायविरोधपरिहारः, प्रधानादिवादानां च
न्यायाभासोपबृंहितत्वं, प्रतिवेदान्तं च सृष्ट्यादिप्रक्रियाया अविगीतत्वमि-

ॐ ब्रह्मणे नमः ।

सच्चिदानन्दरूपाय कृष्णायाक्लिष्टकारिणे ।

नमो वेदान्तवेद्याय गुरवे बुद्धिसाक्षिणे ॥ १ ॥

सांख्यादिस्मृतियुक्तिभिर्न चलितो वेदान्तसिद्धान्तगो
निर्मूलैर्विधिधागमैरविदितो व्योमादिजन्माऽऽप्ययः ।

उत्पन्न्यन्तविवर्जितश्चित्तवपुर्व्यापी च कर्ताशको

लिङ्गेन प्रथितोऽपि नामतनुकृत्तं जानकीशं भजे ॥ २ ॥

“नामरूपे व्याकरवाणि” इति श्रुतेः नामतनुकृदपि संज्ञामूर्तिव्याकर्ताऽपि लिङ्ग-
शरीरोपाधिना कर्त्तेति अंश इति च प्रथितः प्रसिद्धो यः तं प्रत्यगभिन्नं परमात्मानं
मूलप्रकृतिनियन्तारं भजे इत्यर्थः । स्मृतिप्रसङ्गात् पूर्वोत्तराध्याययोर्विषयविषयिभाव-
सङ्गतिं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—प्रथमेऽध्याये इति । जन्मादिसूत्रमारभ्य जगदुत्प-
त्त्यादिकारणं ब्रह्मेति प्रतिपादितम्, “शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववद्” (व्या०सू०१।
१।३१) इत्यादिसूत्रेषु, स एवाद्द्वितीयः सर्वात्मेत्युक्तम्, “आनुमानिकमप्येकेपामिति
चेन्न तथा चेतोर्षणनिगमात्तथाहि दर्शयति” (व्या०सू०१।४।१) इत्यादिना कारणा-
न्तरस्याश्रौतत्वं दर्शितमित्यर्थः । एवं प्रथमाध्यायस्यार्थमनूद्य तस्मिन् विषये विरो-
धपरिहारविषयिणं द्वितीयाध्यायस्यार्थं पादशः संक्षिप्य कथयति—इदानीमिति ।
अत्र प्रथमपादे समन्वयस्य सांख्यादिस्मृतियुक्तिभिर्विरोधपरिहारः क्रियते । द्विती-

स्यस्यार्थजातस्य प्रतिपादनाय द्वितीयोऽध्याय आरभ्यते । तत्र प्रथमं ताव-
त्स्मृतिविरोधमुपन्यस्य परिहरति—

सांख्यस्मृत्यास्ति संकोचो न वा वेदसमन्यये । धर्मे वेदः सावकाशः संकोचोऽनवकाशया ॥
प्रत्यक्षश्रुतिमूलाभिर्मन्वादिस्मृतिभिः स्मृतिः । अमूला कापिली बाध्या न संकोचोऽनया ततः ॥

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदो-
षप्रसङ्गात् ॥ १ ॥

यदुक्तं—ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणम्—इति, तदयुक्तम् । कुतः? स्मृ-
त्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् । स्मृतिश्च तन्त्राख्या परमर्षिप्रणीता शिष्टपरिगृहीता,
अन्याश्च तदनुसारिण्यः स्मृतयः, एवं सत्यनवकाशाः प्रसज्येरन् । तासु
ह्यचेतनं प्रधानं स्वतन्त्रं जगतः कारणमुपनिबध्यते । मन्वादिस्मृतयस्ताव-
च्चोदनालक्षणेनाग्निहोत्रादिना धर्मजातेनापेक्षितमर्थं समर्पयन्त्यः सावकाशा
भवन्ति । अस्य वर्णस्यास्मिन्कालेऽनेन विधानेनोपनयनम्, ईदृशश्चाचारः
इत्थं वेदाध्ययनम्, इत्थं समावर्तनम्, इत्थं सहधर्मचारिणीसंयोग इति । तथा

यपादे सांख्याद्यागमानां भ्रान्तिमूलत्वविरोधाय कथ्यते । तृतीये पादे प्रतिवेदान्तं
सृष्टिश्रुतीनां जीवात्मश्रुतीनां च व्योमादिमहाभूतानां जन्मलयक्रमादिकथनेनाविरोधः
प्रतिपाद्यते । चतुर्थपादे लिङ्गशरीरश्रुतीनामविरोध इत्यर्थः । अयमेवार्थः सुखबोधार्थं
श्लोकेन संगृहीतः—

द्वितीये स्मृतितर्काभ्यामविरोधोऽन्यदुष्टता ।

भूतभोक्तृश्रुतेर्लिङ्गश्रुतेरप्यविरुद्धता ॥ १ ॥ इति ।

तत्राज्ञाते विषये विरोधशङ्कासमाध्ययोगात्समन्वयाध्यायानन्तर्यमविरोधाध्यायस्य
युक्तम् । तत्र प्रथमाधिकरणस्य तात्पर्यमाह—तत्र प्रथममिति ।

श्रौते समन्वये विरोधनिरासार्थत्वादस्य पादस्य श्रुतिशास्त्राध्यायसङ्गतयः ।
स्वमतस्थापनात्मकत्वात् सर्वेषामधिकरणानामेतत्पादसङ्गतिः । अत्र पूर्वपक्षे
स्मृतिविरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । तत्र ब्रह्म-
ण्युक्तवेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं सांख्यस्मृत्या विरुध्यते न वेति स्मृतिप्रा-
भाण्याप्रामाण्याभ्यां सन्देहे पूर्वपक्षमाह—यदुक्तमिति । तन्मन्वन्ते व्युत्पाद्यन्ते
तत्त्वान्यनेनेति तन्त्रं शास्त्रं कापिलोक्तम् । अन्याश्च पञ्चशिखादिभिः प्रोक्ताः, एवं
सति वेदान्तानामद्वयब्रह्मसमन्वये निरर्थकाः स्युरित्यर्थः । तासामपि ब्रह्मार्थकत्वम-
स्तीत्यविरोध इत्यत आह—तासु हीति । ननु सांख्यस्मृतिप्रामाण्याय प्रधान-
वाद्ग्रहे मन्वादिस्मृतीनामप्रामाण्यं स्यादित्याशङ्क्य तासां धर्मं सावकाशत्वात्

पुरुषार्थाश्च वर्णाश्रमधर्मान्नानाविधान्विदधति । नैवं कपिलादिस्मृतीनाम-
नुष्ठेये विषयेऽवकाशोऽस्ति । मोक्षसाधनमेव हि सम्यग्दर्शनमाधिकृत्य ताः
प्रणीताः । यदि तत्राप्यनवकाशाः स्युरानर्थक्यमेवासां प्रसज्येत । तस्मा-
त्तदविरोधेन वेदान्ता व्याख्यातव्याः । कथं पुनरीक्षत्यादिभ्यो हेतुभ्यो
ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमित्यवधारितः श्रुत्यर्थः स्मृत्यनवकाशदोषप्रस-
ङ्गेन पुनराक्षिप्यते । भवेदयमनाक्षेपः स्वतन्त्रप्रज्ञानाम् । परतन्त्रप्रज्ञास्तु
प्रायेण जनाः स्वातन्त्र्येण श्रुत्यर्थमवधारयितुमशक्नुवन्तः प्रख्यातप्रणेतृकासु
स्मृतिष्ववलम्बेरन् । तद्वलेन च श्रुत्यर्थं प्रतिपित्सेरन् । अस्मत्कृते च
व्याख्याने न विश्वस्युर्बहुमानास्स्मृतीनां प्रणेतृषु । कपिलप्रभृतीनां चार्षं
ज्ञानमप्रतिहतं स्मर्यते । श्रुतिश्च भवति—‘ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमग्रे
ज्ञानैर्विभर्ति जायमानं च पश्येत्’ (श्वे०५।२) इति । तस्मान्नैषां मतमय-
थार्थं शक्यं सम्भावयितुम् । तर्कावष्टम्भेन चैतेऽर्थं प्रतिष्ठापयन्ति । तस्मा-
दपि स्मृतिबलेन वेदान्ता व्याख्येया इति पुनराक्षेपः ।

तस्य समाधिः नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रज्ञादिति । यदि स्मृत्यनव-
काशदोषप्रसङ्गेनेश्वरकारणवाद आक्षिप्येत, एवमप्यन्या ईश्वरकारणवा-

प्रामाण्यं स्यादित्याह । मन्वादीति । तर्हि सांख्यादिस्मृतीनामपि धर्मं तात्पर्येण
प्रामाण्यमस्तु, तत्त्वं तु ब्रह्मैवेत्यविरोध इत्यत आह—नैवमिति । तत्त्वे विकल्पा-
नुपपत्तेर्निरवकाशस्मृत्यनुसारेण श्रुतिव्याख्यानमुचितम्, सावकाशनिरवकाशयोर्निरव-
काशं बलीय इति न्यायादित्याह—तस्मादिति । श्रुतिविरोधे स्मृत्यप्रामाण्यस्येष्ट-
त्वात् पूर्वपक्षो न युक्त इति शङ्कते—कथमिति । ये स्वातन्त्र्येण श्रुत्यर्थं ज्ञातुं
शक्नुवन्ति तेषामयं पूर्वपक्षो न भवेत्, सांख्यवृद्धेषु श्रद्धाहूनां तु भवेदित्याह—
भवेदिति । तेषामतीन्द्रियार्थज्ञानवत्त्वाच्च तत्र श्रद्धा स्यादित्याह—कपिलप्रभृती-
नां चेति ।

आदौ यो जायमानं च कपिलं जनयेदपिम् ।

प्रसूतं विभूयाज्ज्ञानैस्तं पश्येत्परमेश्वरम् ॥ १ ॥

इति श्रुतियोजना ।

यथा सांख्यस्मृतिविरोधाद्ब्रह्मवादस्त्याज्य इति त्वयोच्यते, तथा स्मृत्यन्त-
रविरोधात् प्रधानवादस्त्याज्य इति मयोच्यत इति सिद्धान्तयति—तस्य समाधि-
रिति । तस्मात् ब्रह्मणः सकाशाद् अव्यक्तं मायया लीनम्, सूक्ष्मात्मकं जगदि-

दिन्यः स्मृतयोऽनवकाशाः प्रसज्येरन् । ता उदाहरिष्यामः—‘यत्तत्सू-
क्ष्ममविज्ञेयम्’ इति परं ब्रह्म प्रकृत्य ‘स ह्यन्तरात्मा भूतानां क्षेत्रज्ञश्चेति
कथ्यते’ इति चोक्त्वा ‘तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तम’ इत्याह ।
तथान्यत्रापि ‘अव्यक्तं पुरुषं ब्रह्मन्निर्गुणं संप्रलीयते’ इत्याह ।

अतश्च संक्षेपमिमं शृणुध्वं नारायणः सर्वमिदं पुराणः ।

स सर्गकाले च करोति सर्वं संहारकाले च तदति भूयः ॥

इति पुराणे । भगवद्गीतासु च—

अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा ।

(भ०गी०७।६) इति । परमात्मानमेव च प्रकृत्यापस्तम्बः पठति—

तस्मात्कायाः प्रभवन्ति सर्वे स मूलं शाश्वतिकः स नित्यः ।

(ध०सू०१।८।२३।२) इति । एवमनेकशः स्मृतिष्वपीश्वरः कारणत्वेनो-
पादानत्वेन च प्रकाशयते । स्मृतिबलेन प्रत्यवातिष्ठमानस्य स्मृतिबलेनैवोत्तरं
वक्ष्यामीत्यतोऽयमन्यस्मृत्यनवकाशदोषोपन्यासः । दर्शितं तु श्रुती-
नामीश्वरकारणवादं प्रति तात्पर्यम् । विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामवश्यकर्त-
व्येऽन्यतरपरिग्रहेऽन्यतरपरित्यागे च श्रुत्यनुसारिण्यः स्मृतयः प्रमाणमन-
पेक्षया इतराः । तदुक्तं प्रमाणलक्षणे—‘विरांधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनु-

ति यावत् । इतिहासवाक्यान्युक्त्वा पुराणसम्मतिमाह—अतश्चेति । प्रभवत्य-
स्मादिति प्रभवः जन्महेतुः । प्रलीयते तस्मिन्निति प्रलयः लयाधिष्ठानम् । तस्मात्
कर्तुरीश्वरात्, कायाः ब्रह्मादयः प्रभवन्ति स एव मूलमुपादाम् । किं परिणामि ?
न, शाश्वतिकः कृत्यः । अतः स नित्य इत्यर्थः । ननु श्रुतिविरोधः किमिति
नोक्त इत्यत आह—स्मृतिबलेनेति । स्मृतीनां मिथो विरोधे कथं तत्त्वनिर्णयस्तत्राह
दर्शितन्विति । श्रुतिभिरेव तत्त्वनिर्णय इत्यर्थः । स्मृतीनां का गतिरित्यत आह—
विप्रतिपत्तौ चेति । वस्तुतत्वे स्मृतीनां मिथो विरोधे वस्तुनि विकल्पायोगा-
त्कलृप्तश्रुतिमूलाः स्मृतयः प्रमाणम्, इतरास्तु कल्प्यश्रुतिमूला न प्रमाणमित्यर्थः ।
कलृप्तश्रुतिविरोधे स्मृतिर्न प्रमाणमित्यत्र जैमिनीयन्यायमाह—तदुक्तमिति । औ-
दुम्बरीं स्पृष्ट्वोद्गायेदिति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा “सा सर्वा वेष्टयितव्या” इति स्मृतिर्मानं
न वेति सन्देहे मूलश्रुत्यनुमानान्मानमिति प्राप्ते, सिद्धान्तः—कलृप्तश्रुतिविरोधे स्मृति-
प्रामाण्यम् अनपेक्षम् अपेक्षाशून्यम् । हेयमिति यावत् । हि यतः असति वि-
रोधे श्रुत्यनुमानं भवति, अत्र तु विरोधे सति श्रुत्यनुमानायोगान्मूलाभावात् सर्व-

मानम्' (जै०सू० १।३।३) इति । नचातीन्द्रियानर्थान् श्रुतिमन्तरेण काश्चि-
दुपलभत इति शक्यं संभावयितुं निमित्ताभावात् । शक्यं कपिलादीनां
सिद्धानामप्रतिहतज्ञानत्वादिति चेत् । न । सिद्धेरपि सापेक्षत्वात् । धर्मा-
नुष्ठानापेक्षा हि सिद्धिः । स च धर्मश्चोदनालक्षणः । ततश्च पूर्वसिद्धाया-
श्चोदनाया अर्थो न पश्चिमसिद्धपुरुषवचनवशेनातिशङ्कितुं शक्यते । सिद्ध-
व्यपाश्रयकल्पनायामपि बहुत्वात्सिद्धानां प्रदर्शितेन प्रकारेण स्मृतिविप्र-
तिपत्तौ सत्यां न श्रुतिव्यपाश्रयादन्यन्निर्णयकारणमस्ति । परतन्त्रप्रज्ञस्यापि
नाकस्मात्स्मृतिविशेषविषयः पक्षपातो युक्तः । कस्यचित्कचित्पक्षपाते सति
पुरुषमतिवैश्वरूप्येण तत्त्वाव्यवस्थानप्रसङ्गात् । तस्मात्तस्यापि स्मृतिवि-
प्रतिपत्त्युपन्यासेन स्मृत्यनुसाराननुसारविषयविवेचनेन च सन्मार्गं प्रज्ञा
संग्रहणीया । या तु श्रुतिः कपिलस्य ज्ञानातिशयं प्रदर्शयन्ती प्रदर्शिता न
तया श्रुतिविरुद्धमपि कापिलं मतं श्रद्धातुं शक्यं, कापिलमिति श्रुतिसा-
मान्यमात्रत्वात् । अन्यस्य च कपिलस्य सगरपुत्राणां प्रतप्तुर्वासुदेवनाम्नः

वेष्टनस्मृतिरप्रमाणमित्यर्थः । अस्तु सांख्यस्मृतिः प्रत्यक्षमूलेत्यत आह—न चेति ।
योगिनां सिद्धिमहिम्नाऽतीन्द्रियज्ञानं सम्भावयितुं शक्यमिति शङ्कते—शक्यमिति ।
कपिलादिभिः किलाऽऽदौ वेदप्रामाण्यं निश्चित्य तदर्थस्य धर्मस्यानुष्ठानेन सिद्धिः
सम्पादिता, तथा सिद्ध्या प्रणीतस्मृत्यनुसारेणानादिश्रुतिपीडा न युक्तोपजीव्यविरोधा-
दिति परिहरति—न सिद्धेरपीति । अतिशङ्कितुमिति । श्रुतीनां मुख्यार्थमति-
क्रम्योपचरितार्थत्वं शङ्कितुं न शक्यत इत्यर्थः । स्वतःसिद्धेर्वेदो नोपजीव्य इति चेन्न ।
अनीश्वरस्य स्वतःसिद्धौ मानाभावात् । अङ्गीकृत्याप्याह—सिद्धेति । सिद्धानां
वचनमाश्रित्य वेदार्थनिर्णयो युक्त इत्यर्थः । श्रुतिरूपाश्रयं विना सिद्धोक्तिमात्रं न
तत्त्वनिर्णयकारणमित्यक्षरार्थः । ननु मन्दमतेः सांख्यस्मृतौ श्रद्धा भवति तस्य
मतिः वेदान्तमार्गं कथमानेयेत्यत आह—परतन्त्रेत्यादिना । ननु श्रुत्या कपिलस्य
सर्वज्ञत्वोक्तेस्तन्मते श्रद्धा दुर्वारेत्यत आह—या त्विति । कपिलशब्दमात्रेण सां-
ख्यकर्ता श्रौत इति भ्रान्तिरयुक्ता तस्य द्वैतवादिनः सर्वज्ञत्वायोगाद् । अत्र च
सर्वज्ञानसम्भृतत्वेन श्रुतः कपिलो वासुदेवांश एव । स हि सर्वात्मत्वज्ञानं वैदिकं
सांख्यमुपदिशतीति सर्वज्ञ इति भावः । प्रतप्तुः प्रदाहकस्य । किञ्च यः कपिलं
ज्ञानैर्विभर्ति तमीश्वरं पश्येदिति विधीयते, तथा चान्यार्थस्य ईश्वरप्रतिपत्तिशेषस्य
कपिलसर्वज्ञत्वस्य दर्शनमनुवादः तस्य मानान्तरेण प्राप्तिशून्यस्य स्वार्थसाधकत्वा-

स्मरणात् । अन्यार्थदर्शनस्य च प्राप्तिरहितस्यासाधकत्वात् । भवति चान्या मनोर्माहात्म्यं प्रख्यापयन्ती श्रुतिः—‘यद्वै किञ्च मनुरवदत्तद्वेषजम्’ (तै० सं० २।२।१०।२) इति । मनुना च—

सर्वभूतेषु चात्मानं सर्वभूतानि चात्मानि ।

संपश्यन्नात्मयाजी वै स्वाराज्यमधिगच्छति ॥ (२२।९१)

इति सर्वात्मत्वदर्शनं प्रशंसता कापिलं मतं निन्दत इति गम्यते । कापिलो हि न सर्वात्मत्वदर्शनमनुमन्यते, आत्मभेदाभ्युपगमात् । महाभारतेऽपि च ‘बहवः पुरुषा ब्रह्मन्नुताहो एक एव तु’ इति विचार्य ‘बहवः पुरुषा राजन्सांख्ययोगविचारिणाम्’ इति परपक्षमुपन्यस्य तद्व्युदासेन—

बहूनां पुरुषाणां हि यथैका योनिरुच्यते ।

तथा तं पुरुषं विश्वमाख्यास्यामि गुणाधिकम् ॥

इत्युपक्रम्य—

मभान्तरात्मा तव च ये चान्ये देहसंस्थिताः ।

सर्वेषां साक्षिभूतोऽसौ न ब्राह्मः केनचित्कचित् ॥

विश्वमूर्धा विश्वभुजो विश्वपादाक्षिनासिकः ।

एकश्चरति भूतेषु स्वैरचारी यथासुखम् ॥

इति सर्वात्मतैव निर्धारिता । श्रुतिश्च सर्वात्मतायां भवति —

योगात् नानुवादमात्रात् सर्वज्ञत्वसिद्धिरित्याह—अन्यार्थेति । द्वैतवादिनः कपिलस्य श्रौतत्वं निरस्य ब्रह्मवादिनो मनोः श्रौतत्वमाह—भवति चेति । इतिहासेऽपि कापिलमतनिन्दापूर्वकमद्वैतं दर्शितमित्याह—महाभारते चेति । पुरुषाः आत्मानः किं वस्तुतो भिन्नाः उत—सर्वदृश्यानां प्रत्यगात्मा एक इति विमशार्थः । बहूनां पुरुषाकाराणां देहानां यथैका योनिः उपादानं पृथ्वी, तथा तं पुरुषम् आत्मानं विश्वं सर्वोपादानत्वेन सर्वात्मकं सर्वज्ञत्वादिगुणैः सम्पन्नं कथयिष्यामि । विद्वे सर्वे लोकप्रसिद्धा देवतिर्यङ्मनुष्यादीनां मूर्धानोऽस्यैवेति विश्वमूर्धा, एकस्यैव सर्वक्षेत्रेषु प्रतिबिम्बभावेन प्रविष्टत्वात् । एवं विश्वभुजत्वादियोजना । सर्वभूतेषु एकः चरति अवगच्छति । सर्वज्ञ इत्यर्थः । स्वैरचारी स्वतन्त्रः । नास्य नियन्ता कश्चिदस्ति । सर्वेश्वर इत्यर्थः । यथासुखमिति । विशोकानन्दस्वरूप इति यावत् । कापिलतन्त्रस्य वेदमूलस्मृतिविरोधमुक्त्वा साक्षाद्देविरोधमाह—श्रुतिश्चेति ।

यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूद्विज्ञानतः ।

तत्र को मोहः कः शोकः एकत्वमनुपश्यतः ॥

(ई०७) इत्येवंविधा । अतश्च सिद्धमात्मभेदकल्पनयापि कापिलस्य तन्त्रं वेदविरुद्धं वेदानुसारिमनुवचनविरुद्धं च, न केवलं स्वतन्त्रप्रकृतिकल्पनयैवेति । वेदस्य हि निरपेक्षं स्वार्थं प्रामाण्यं रवेरिव रूपविषये । पुरुषवचसां तु मूलान्तरापेक्षं वक्तृस्मृतित्यवहितं चेति विप्रकर्षः । तस्माद्वेदविरुद्धे विषये स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न दोषः ॥ १ ॥

कुतश्च स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न दोषः—

इतरेषां चानुपलब्धेः ॥ २ ॥

प्रधानादितराणि यानि प्रधानपरिणामत्वेन स्मृतौ कल्पितानि महदादीनि न तानि वेदे लोके वोपलभ्यन्ते । भूतेन्द्रियाणि तावद्लोकवेदप्रसिद्धत्वाच्छक्यन्ते स्मर्तुम् । अलोकवेदप्रसिद्धत्वात्तु महदादीनां षष्ठस्येवेन्द्रियार्थस्य न स्मृतिरवकल्पते । यदपि क्वचित्तत्परमिव श्रवणमवभासते तदप्यतत्परं व्याख्यातम् 'आनुमानिकमप्येकेषाम्' (ब्र० १।४।१) इत्यत्र । कार्यस्मृतेरप्रामाण्यात्कारणस्मृतेरप्यप्रामाण्यं युक्तमित्यभिप्रायः । तस्मादपि न स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो दोषः । तर्कावष्टम्भं तु 'न विलक्षणत्वात्' (ब्र० २।१।४) इत्यारभ्योन्माधिष्यति ॥ २ ॥

यस्मिन् ज्ञानकाले केवलं स्वतन्त्रप्रकृतिकल्पनयैव वेदविरुद्धं न, किन्त्वात्मभेदकल्पनयापीति सिद्धमिति सम्बन्धः । स्मृतिविरोधे वेदस्यैवाप्रामाण्यं किं न स्यादित्यत आह—वेदस्य हीति । वेदस्य प्रामाण्यं स्वतःसिद्धमपौरुषेयत्वात् । पौरुषेयवाक्यानां स्वार्थस्मृतितन्मूलानुभवयोः कल्पनया प्रामाण्यं ज्ञेयमिति व्यवहितं परतः प्रामाण्यमिति विप्रकर्षः । श्रुतिस्मृत्योर्विशेष इत्यक्षरार्थः । समयोर्विरोधे हि निरवकाशेन सावकाशं बाध्यम् । इह स्वतःपरतःप्रामाण्ययोर्वैषम्याज्ज्ञादिति निश्चितप्रामाण्येन चानुपसंजातविरोधिना वेदवाक्येन विरुद्धस्मृतेरेव बाध इति भावः । तस्मादिति । विशेषादित्यर्थः । आन्तिमूलत्वसम्भवादिति भावः ॥ १ ॥

महदहङ्कारौ तावदप्रसिद्धौ अहङ्कारप्रकृतिकत्वेन तन्मात्राण्यप्यप्रसिद्धानि स्मर्तुं न शक्यन्त इत्याह—इतरेषाञ्चेति । ननु महतः परमव्यक्तमिति श्रुतिप्रसिद्धानि महदादीनीत्यत आह—यदपीति । सूत्रतात्पर्यमाह—कार्येति । सांख्यस्मृतेर्महदादिष्विव प्रधानेऽपि प्रामाण्यं नेति निश्चीयत इत्यर्थः । सांख्यस्मृतिबाधेऽपि तदुक्तयुक्तीनां कथं बाध इत्यत आह—तर्केति ॥ २ ॥ (१) ॥

२ योगप्रत्युक्त्याधिकरणम् । सू० ३

योगस्मृत्यास्ति संकोचो न वा योगो हि वैदिकः । तत्त्वज्ञानोपयुक्तश्च ततः संकुच्यते तथा ॥
प्रमापि योगे तात्पर्यादतात्पर्यान्न सा प्रमा । अत्रैदिके प्रधानादावसंकोचस्तयाप्यतः ॥

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

एतेन सांख्यस्मृतिप्रत्याख्यानेन योगस्मृतिरपि प्रत्याख्याता द्रष्टव्ये-
त्यतिदिशति । तत्रापि श्रुतिविरोधेन प्रधानं स्वतन्त्रमेव कारणं, महदा-
दीनि च कार्याण्यलोकवेदप्रसिद्धानि कल्प्यन्ते । नन्वेवं सति समान-
न्यायत्वात्पूर्वेणैवैतद्गतं किमर्थं पुनरतिदिश्यते । अस्ति ह्यत्राभ्यधिकाशङ्का ।
सम्यग्दर्शनाभ्युपायो हि योगो वेदे विहितः 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदि-
ध्यासितव्यः' (बृ० २।४।५) इति । 'त्रिरुन्नतं स्थाप्य समं शरीरम्' (श्वे०
२।८) इत्यादिना चासनादिकल्पनापुरःसरं बहुप्रपञ्चं योगविधानं श्वेता-
श्वतरोपनिषदि दृश्यते । लिङ्गानि च वैदिकानि योगविषयाणि सहस्रं
उपलभ्यन्ते 'तां योगमिति मन्यन्ते स्थिरामिन्द्रियधारणाम्' (का० २।६।११)
इति । 'विद्यामेतां योगविधिं च कृत्स्नम्' (का० २।६।१८) इति चैवमादीनि ।
योगशास्त्रेऽपि 'अथ तत्त्वदर्शनोपायो योगः' इति सम्यग्दर्शनाभ्युपायत्वे-
नैव योगोऽङ्गीक्रियते । अतः संप्रतिपन्नार्थैकदेशत्वादष्टकादिस्मृतिवद्योगस्मृ-
तिरप्यनपवदनीया भविष्यतीति । इयमप्यधिका शङ्काऽतिदेशेन निव-

ब्रह्मण्युक्तसमन्वयः प्रधानवादियोगस्मृत्या विरुध्यते न वेति सन्देहे पूर्वन्याय-
मतिदिशति-एतेन योगः प्रत्युक्तः । अतिदेशत्वात् पूर्ववत् सङ्गत्यादिकं द्रष्टव्यम् ।
पूर्वत्रानुक्तनिरासं पूर्वपक्षमाह—अस्ति ह्यत्रेति । निदिध्यासनं-योगः । त्रीणि
उरोऽग्नीवाशिरांस्युन्नतानि यस्मिञ्छरीरे तत् त्र्युन्नतम् । त्रिरुन्नतमिति पाठश्चेच्छा-
न्दसः । युञ्जीतेति शेषः । न केवलं योगे विधिः, किन्तु योगस्य ज्ञापकान्यर्थवाद-
वाक्यान्यपि सन्तीत्याह—लिङ्गानि चेति । तां पूर्वोक्तां धारणां योगविदो योगं
परमं तप इति मन्यन्ते । उक्तामेतां ब्रह्मविद्यां योगविधिं ध्यानप्रकारं च मृत्युप्रसा-
दान्नचिकेता लब्ध्वा ब्रह्म प्राप्त इति सम्बन्धः । योगस्मृतिः प्रधानादितत्त्वां-
शेऽपि प्रमाणत्वेन स्वीकार्या । सम्प्रतिपन्नः प्रामाणिकोऽर्थैकदेशो योगरूपो यस्यास्त-
त्त्वादित्यर्थः । "अष्टकाः कर्तव्याः" "गुरुरनुगन्तव्य" इत्यादिश्रुतीनां वेदाविरुद्धार्थ-
कत्वान्मूलश्रुत्यनुमानेन प्रामाण्यमुक्तं प्रमाणलक्षणे । एवं योगस्मृतेर्योगे प्रामाण्यात्-
त्त्वांशेऽपि प्रामाण्यमिति पूर्वपक्षमनूद्य सिद्धान्तयति—इयमपीति । ननु बौद्धादि-

त्यते, अर्थैकदेशसंप्रतिपत्तावप्यर्थैकदेशविप्रतिपत्तेः पूर्वोक्ताया दर्शनात् । सतीष्वप्यध्यात्मविषयासु बह्वीषु स्मृतिषु सांख्ययोगस्मृत्योरेव निराकरणे यत्नः कृतः । सांख्ययोगौ हि परमपुरुषार्थसाधनत्वेन लोके प्रख्यातौ, शिष्टैश्च परिगृहीतौ, लिङ्गेन च श्रौतेनोपबृंहितौ—‘तत्कारणं सांख्ययोगाभिपन्नं ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपाशैः’ (श्वे० ६।१३) इति । निराकरणं तु न सांख्यज्ञानेन वेदनिरपेक्षेण योगमार्गेण वा निःश्रेयसमधिगम्यत इति । श्रुतिर्हि वैदिकादात्मैकत्वविज्ञानादन्यन्निःश्रेयससाधनं वारयति ‘तमेव विदित्वातिस्मृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ (श्वे० ३।८) इति । द्वैतिनो हि ते सांख्या योगाश्च नात्मैकत्वदर्शिनः । यत्तु दर्शनमुक्तं—तत्कारणं सांख्ययोगाभिपन्नम्—इति, वैदिकमेव तत्र ज्ञानं ध्यानं च सांख्ययोगशब्दाभ्यामभिलप्यते प्रत्यासत्तेरित्यवगन्तव्यम् । येन त्वंशेन न विरुध्येते तेनेष्टमेव सांख्ययोगस्मृत्योः सावकाशत्वम् । तद्यथा—‘असङ्गो ह्यय पुरुषः’ (बृ० ४।३।१६) इत्येवमादिश्रुतिप्रसिद्धमेव पुरुषस्य विशुद्धत्वं निर्गुणपुरुषनिरूपणेन सांख्यैरभ्युपगम्यते । तथाच योगैरपि ‘अथ परिव्राड्बिवर्णवासा मुण्डोऽपरिग्रहः’ (जाबा० ५) इत्येवमादि श्रुतिप्रसिद्धमेव निवृत्तिनिष्ठत्वं प्रव्रज्याद्युपदेशेनानुगम्यते । एतेन सर्वाणि तर्कस्मरणानि प्रतिवक्तव्यानि । तान्यपि तर्कोपपत्तिभ्यां तत्त्वज्ञानायोपकुर्वन्तीति चेदुपकुर्वन्तु नाम । तत्त्वज्ञानं तु वेदान्तवाक्येभ्य एव भवति ‘नावेदविन्मनुते तं बृहन्तम्’ (तै० ब्रा० ३।१२।९।७) ‘तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि’ (बृ०

स्मृतयोऽत्र किमिति न निराकृता इत्यत आह—सतीष्वपीति । तासां प्रतारकत्वेन प्रसिद्धत्वादशिष्टैः पशुप्रायैर्गृहीतत्वाद्देवब्राह्मत्वाच्चात्रोपेक्षेति भावः । तत्कारणमिति । तेषां प्रकृतानां कामानां कारणं सांख्ययोगाभ्यां विवेकध्यानाभ्यामभिपन्नं प्रत्यक्तया प्राप्तं देवं ज्ञात्वा सर्वपाशैः अविद्यादिभिर्मुच्यत इत्यर्थः । समूलत्वे स्मृतिद्वयस्य निरासः किमिति कृत इत्यत आह—निराकरणन्विति । इति हेतोः, कृतमिति शेषः । प्रत्यासत्तेरिति । श्रुतिस्थसांख्ययोगशब्दयोः सजातीयश्रुत्यर्थप्राहित्वादिति यावत् । किं सर्वांशेषु स्मृत्यप्रामाण्यं नेत्याह—येन त्वंशेनेति । ब्रह्मवादस्य कणभक्षादिभिर्निरोधमाशङ्क्यातिदिशति—एतेनेति । श्रुतिविरोधेनेत्यर्थः । उपकारकवाधो न युक्त इत्याशङ्क्य योऽंश उपकारकः स न बाध्यः किन्तु तत्त्वांश इत्याह—तान्यपीति ।

३।१।२६) इत्येवमादिश्रुतिभ्यः ॥ ३ ॥

३ विलक्षणत्वाधिकरणम् । सू० ४—१२

वैलक्षण्याख्यतर्केण बाध्यतेऽयं न बाध्यते । बाध्यते साम्यनियमात्कार्यकारणवस्तुनोः ।
मृद्दयादौ समत्वेऽपि दृष्टं वृश्चिककेशयोः । स्वकारणेन वैषम्यं तर्काभासो न बाधकः ॥

न विलक्षणत्वाद्स्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥

ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्यस्य पक्षस्याक्षेपः स्मृति-
निमित्तः परिहृतः । तर्कनिमित्त इदानीमाक्षेपः परीक्ष्यते । कुतः पुन-
रस्मिन्नवधारित आगमार्थे तर्कनिमित्तस्याक्षेपस्यावकाशः । ननु धर्म इव
ब्रह्मण्यप्यनपेक्ष आगमो भवितुमर्हति । भवेद्यमवष्टम्भो यदि प्रमाणा-
न्तरानवगाह्य आगममात्रप्रमेयोऽयमर्थः स्यादनुष्टेयरूप इव धर्मः । परि-
निष्पन्नरूपं तु ब्रह्मावगम्यते । परिनिष्पन्ने च वस्तुनि प्रमाणान्तराणाम-
स्त्यवकाशो यथा पृथिव्यादिषु । यथाच श्रुतीनां परस्परविरोधे सत्येकव-
शेनेतरा नीयन्ते, एवं प्रमाणान्तरविरोधेऽपि तद्वशेनैव श्रुतिर्नीयेत । दृष्ट-
साम्येन चादृष्टमर्थं समर्थयन्ती युक्तिरनुभवस्य संनिकृष्यते । विप्रकृष्यते
तु श्रुतिरौतिह्यमात्रेण स्वार्थाभिधानात् । अनुभवावसानं च ब्रह्मविज्ञानमवि-
द्याया निवर्तकं मोक्षसाधनं च दृष्टफलतयेष्यते । श्रुतिरपि 'श्रोतव्यो

तर्कः—अनुमानम् । तदनुग्राहिका युक्तिरुपपत्तिः ॥ ३ ॥ (२)

स्मृतीनामप्रामाण्यात्ताभिः समन्वयस्य न विरोध इति सिद्धान्तविलक्षणत्वाद्
वृत्तानुवादेनास्याधिकरणस्य तात्पर्यमाह—ब्रह्मास्येति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—कुतः
पुनरिति । अनवकाशे हेतुमाह—ननु धर्म इवेति । मानान्तरानपेक्षे वेदैकसमधि-
गम्ये ब्रह्मण्यनुमानात्मकतर्कस्याप्रवेशः, तेनाक्षेपस्यानवकाशः भिन्नविषयत्वात्तर्क-
दयोरित्यर्थः । सिद्धस्य मानान्तरगम्यत्वादकविषयत्वाद्विरोध इति पूर्वपक्षं समर्थयते—
भवेद्यमिति । अत्रष्टम्भो दृष्टान्तः । नन्वेकविषयत्वेन विरोधेऽपि श्रुतिविरोधा-
न्मानान्तरमेव बाध्यतामित्यत आह—यथा चेति । प्रवृत्तश्रुत्या दुर्बलश्रुतिबाधवन्नि-
रवकाशमानान्तरेण लक्षणावृत्त्या सावकाशश्रुतिनयनं युक्तमित्यर्थः । किञ्च ब्रह्मसाक्षा-
त्कारस्य मोक्षहेतुत्वेन प्रधानस्यान्तरङ्गं तर्कः तस्यापरोक्षदृष्टान्तगोचरत्वेन प्रधानवदप-
रोक्षार्थविषयत्वात्, शब्दस्तु परोक्षार्थकत्वाद्द्विहिरङ्गम् अतस्तर्केण बाध्य इत्याह—
दृष्टेति । ऐतिह्यमात्रेण परोक्षतयेति यावत् । अनुभवस्य प्राधान्यं दर्शयति—अनु-
भवावसानञ्चेति । नैषा तर्केण मतिरित्यर्थवादेन तर्कस्य निषेधमाशङ्क्य विधिवि-
रोधान्मैवमित्याह—श्रुतिरपीति । एवं पूर्वपक्षं सम्भाव्य चेतनब्रह्मकारणवादिवेदान्त-

मन्तव्यः' इति श्रवणव्यतिरेकेण मननं विदधती तर्कमप्यत्रादत्तव्यं दर्शयति । अतस्तर्कनिमित्तः पुनराक्षेपः क्रियते 'न विलक्षणत्वादस्य' इति । यदुक्तं—चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिः—इति । तन्नोपपद्यते । कस्मात् ? विलक्षणत्वादस्य विकारस्य प्रकृत्याः । इदं हि ब्रह्मकार्यत्वेनाभिप्रेयमाणं जगत् ब्रह्मविलक्षणमचेतनमशुद्धं च दृश्यते । ब्रह्म च जगद्विलक्षणं चेतनं शुद्धं च श्रूयते । नच विलक्षणत्वे प्रकृतिविकारभावो दृष्टः । नहि रुचकादयो विकारा मृत्प्रकृतिका भवन्ति शरावादयो वा सुवर्णप्रकृतिकाः । मृदैव तु मृदन्विता विकाराः क्रियन्ते सुवर्णेन च सुवर्णान्विताः । तथेदमपि जगदचेतनं सुखदुःखमोहान्वितं सदचेतनस्यैव सुखदुःखमोहात्मकस्य कारणस्य कार्यं भवितुमर्हतीति न विलक्षणस्य ब्रह्मणः । ब्रह्मविलक्षणत्वं चास्य जगतोऽशुद्धचेतनत्वदर्शनादवगन्तव्यम् । अशुद्धं हि जगत्सुखदुःखमोहात्मकतया प्रीतिपरितापविषादादिहेतुत्वात्स्वर्गनरकाद्युच्चावचप्रपञ्चत्वाच्च । अचेतनं चेदं जगत्, चेतनं प्रति कार्यकरणभावेनोपकरणभोवोपगमात् । नहि साम्ये सत्युपकार्योपकारकभावो भवति नहि प्रदीपौ परस्परस्योपकुरुतः । ननु चेतनमपि कार्यकरणं स्वामिभृत्यन्यायेन भोक्तुरूपकरिष्यति । न । स्वामिभृत्ययोरप्यचेतनांशस्यैव चेतनं प्रत्युपकारकत्वात् । यो ह्येकस्य चेतनस्य परिग्रहो बुद्ध्यादिरचेतनभागः स एवान्यस्य

समन्वयः, क्षित्यादिकं न चेतनप्रकृतिकं कार्यद्रव्यत्वाद् घटवदिति सांख्ययोगन्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देहे स्मृतेर्मूलाभावाद् दुर्बलत्वेऽप्यनुमानस्य व्याप्तिमूलत्वेन प्राबल्यात्तेन विरुध्यत इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति--न विलक्षणत्वादिति । पूर्वोत्तरपक्षयोः समन्वयासिद्धिस्तत्सिद्धिश्चेति पूर्ववत् फलम् । जगत् न ब्रह्मप्रकृतिकं तद्विलक्षणत्वाद्, यद्यद्विलक्षणं तन्न तत्प्रकृतिकं यथा मृद्विलक्षणा रुचकादय इत्यर्थः । सुखदुःखमोहाः सत्त्वरजस्तमांसि, तथा च जगत् सुखदुःखमोहात्मकसामान्यप्रकृतिकं तदन्वितत्वाद्, यदित्थं तत्तथा यथा मृदन्विता घटादय इत्याह—मृदैवेति । विलक्षणत्वं साधयति--ब्रह्मविलक्षणत्वञ्चेति । यथा हि एक एव स्त्रीपिण्डः पतिसपत्न्युपपतीनां प्रीतिपरितापविषादादीन् करोति, एवमन्येऽपि भावा द्रष्टव्याः । तत्र प्रीतिः सुखम्, परितापः शोकः, विषादः भ्रमः, आदिपदाद् रागादिग्रहः । उभयोश्चेतनत्वेन साम्यादुपकार्योपकारकभावो न स्यादित्युक्तम् स्वामिभृत्योर्व्यभिचारादिति शङ्कते—ननु चेतनमपीति । भृत्यदेहस्यैव स्वामिचेतनोपकारक-

चेतनस्योपकरोति नतु स्वयमेव चेतनश्चेतनान्तरस्योपकरोत्यपकरोति वा । निरतिशया ह्यकर्तारश्चेतना इति साङ्ख्यां मन्यन्ते । तस्मादचेतनं कार्यकरणम् । नच काष्ठलोष्टादीनां चेतनत्वे किञ्चित्प्रमाणमस्ति । प्रसिद्धश्चायं चेतनाचेतनविभागो लोके । तस्माद्ब्रह्मविलक्षणत्वान्नेदं जगत्प्रकृतिकम् ।

योऽपि कश्चिदाचक्षीत श्रुत्या जगत्चेतनप्रकृतिकतां तद्बलेनैव समस्तं जगच्चेतनमवगमयिष्यामि, प्रकृतिरूपस्य विकारेऽन्वयदर्शनात् । अविभावनं तु चैतन्यस्य परिणामविशेषाद्भविष्यति । यथा स्पष्टचैतन्यानामप्यात्मनां स्वापमूर्च्छाद्यवस्थासु चैतन्यं न विभाव्यत एवं काष्ठलोष्टादीनामपि चैतन्यं न विभावयिष्यते । एतस्मादेव च विभावितत्वाविभावितत्वकृताद्विशेषाद्रूपादिभावाभावाभ्यां च कार्यकरणानामात्मनां च चेतनत्वाविशेषेऽपि गुणप्रधानभावो न विरोत्स्यते । यथा च पार्थिवत्वाविशेषेऽपि मांससूपौदनादीनां प्रत्यात्मवर्तिनो विशेषात्परस्परोपकारित्वं भवत्येवमिहापि भविष्यति । प्रविभागप्रसिद्धिरप्यत एव न विरोत्स्यत इति ।

तेनापि कथञ्चिच्चेतनाचेतनत्वलक्षणं विलक्षणत्वं परिह्रियेत । शुद्धशुद्धित्वलक्षणं तु विलक्षणत्वं नैव परिह्रियते । नचेतरदपि विलक्षणत्वं परिहर्तुं शक्यत इत्याह—तथात्वं च शब्दादिति । अनवगम्यमानमेव हीदं लोके समस्तस्य वस्तुनश्चेतनत्वं चेतनप्रकृतिकत्वश्रवणाच्छब्दशरणतया केवलयोत्प्रेक्ष्यते, तच्च शब्देनैव विरुध्यते । यतः शब्दादपि तथात्वमवगम्यते ।

त्वान्न व्यभिचार इत्याह—नेत्यादिना । उत्कर्षापकर्षशून्यत्वाच्चेतनानां मिथो नोपकारकत्वमित्याह—निरतिशया इति । तस्माद् उपकारकत्वात् ।

श्रुतचेतनप्रकृतिकत्वबलेन जगच्चेतनमेवेत्येकदेशिमत्मुत्थापयति—योऽपीति । यदादेशचेतनत्वमनुपलब्धिवाधितमित्यत आह—अविभावनन्त्विति । अन्तःकरणान्यपरिणामत्वात् सतोऽपि चैतन्यस्यानुपलब्धिरित्यर्थः । अन्तःकरणादन्यस्य वृत्त्युपरागदशायामेव चैतन्याभिव्यक्तिर्नान्यदेति भावः । वृत्त्यभावे चैतन्यानभिव्यक्तौ दृष्टान्तः—यथेति । आत्मानात्मनोश्चेतनत्वे स्वस्वामिभावः कुतः इत्यत आह—एतस्मादेवेति । साम्येपि प्रातिस्विकस्वरूपविशेषाच्छेषोपेत्ये दृष्टान्तः—यथा चेति । चेतनाचेतनभेदः कथमित्यत आह—प्रविभागेति । चैतन्याभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिभ्यामित्यर्थः ।

सर्वस्य चेतनत्वमेकदेश्युक्तमङ्गीकृत्य साख्यः परिहरति—तेनापि कथञ्चिदिति ।

तथात्वमिति प्रकृतिविलक्षणत्वं कथयति । शब्द एव 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' (तै०२।६) इति कस्यचिद्विभागस्याचेतनतां श्रावयच्चेतनाद्ब्रह्मणो विलक्षणमचेतनं जगच्छ्रावयति ॥ ४ ॥

ननु चेतनत्वमपि क्वचिदचेतनत्वाभिमतानां भूतेन्द्रियाणां श्रूयते, यथा 'मृदब्रवीत्' 'आपोऽब्रुवन् (श०प०ब्रा०६।१।३।४) इति, 'तत्तेज ऐक्षत' 'ता आप ऐक्षन्त' (छां०६।२।३,४) इति चैवमाद्या भूतविषया चेतनत्वश्रुतिः, इन्द्रियविषयापि 'ते हेमे प्राणा अहंश्रेयसे विवदमाना ब्रह्मजग्मुः' (बृ०६।१।७) इति, 'ते ह वाचमूचुस्त्वं न उद्गायेति' (बृ०१।३।२) इत्येवमाद्येन्द्रियविषयेति । अत उत्तरं पठति—

अभिमानिव्यपदेश्तु विशेषानुगतिभ्याम् ॥ ५ ॥

तुशब्द आशङ्कामपनुदति । न खलु मृदब्रवीदित्येवंजातीयकया श्रुत्या भूतेन्द्रियाणां चेतनत्वमाशङ्कनीयम्, यतोऽभिमानिव्यपदेश एषः । मृदाद्यभिमानिन्यो वागाद्यभिमानिन्यश्च चेतना देवता वदनसंवादनादिषु चेतनोचितेषु व्यवहारेषु व्यपदिश्यन्ते न भूतेन्द्रियमात्रम् । कस्मात् ? विशेषानुगतिभ्याम् । विशेषो हि भोक्तृणां भूतेन्द्रियाणां च चेतनाचेतनप्रविभागलक्षणः प्रागभिहितः । सर्वचेतनतायां चासौ नोपपद्येत । अपि च कौषीतकिनः प्राणसंवादे करणमात्राशङ्काविनिवृत्तयेऽधिष्ठातृचेतनपरिग्रहाय देवताशब्देन विशिषन्ति—'एता ह वै देवता अहंश्रेयसे विवदमानाः' इति । 'ता वा एताः सर्वा देवताः प्राणे निःश्रेयसं विदित्वा' (२।१४) इति च ।

अङ्गीकारं त्यक्त्वा सूत्रशेषेण परिहरति—न चेत्यादिना । इतरत् चेतनाचेतनत्वरूपम् । वैलक्षण्यम् तथात्वशब्दार्थः । श्रुतार्थोपत्तिः शब्देन वाच्येति भावः ॥ ४ ॥

श्रुतिसाहाय्यान्न बाध्येत्युत्तरसूत्रव्यावर्त्यं शङ्कते—नन्विति । मृदादीनां चकृत्त्वादिश्रुतेः तदभिमानिविषयत्वात् तथा "विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्च" [तै०२।१।१] इति चेतनाचेतनविभागशब्दस्योपचरितार्थत्वं न युक्तमिति सांख्यः समाधत्ते—अभिमानीति । संवदनं विवादः, न भूतमात्रमिन्द्रियमात्रं वा चेतनत्वेन व्यपदिश्यते, लोकवेदप्रसिद्धविभागवाधायोगादित्यर्थः । विशेषपदस्यार्थान्तरमाह—अपि चेति । अहंश्रेयसे स्वस्वश्रेष्ठत्वाय प्राणाः विवदमाना इत्युक्तप्राणानां चेतनवाचिदेवतापदेन विशेषितत्वात्प्राणादिपदैरभिमानिव्यपदेश इत्यर्थः । प्राणे निःश्रेयसं श्रेष्ठं विदित्वा प्राणाधीना

अनुगताश्च सर्वत्राभिमानिन्यश्चेतना देवता मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणादि-
भ्योऽवगम्यन्ते । 'अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्' (ऐ०आ०२।४।२।४)
इत्येवमादिका च श्रुतिः करणेष्वनुग्राहिकां देवतामनुगतां दर्शयति । प्राण-
संवादवाक्यशेषे च 'ते ह प्राणाः प्रजापतिं पितरमेत्योचुः' (छां०५।१।७)
इति श्रेष्ठत्वनिर्धारणाय प्रजापतिगमनं, तद्वचनाच्चैकैकोत्क्रमणेनान्वयव्य-
तिरेकाभ्यां प्राणश्रेष्ठ्यप्रतिपत्तिः । 'तस्मै बलिहरणम्' (वृ०६।१।१३)
इति चैवजातीयकोऽस्मदादिष्विव व्यवहारोऽनुगम्यमानोऽभिमानिव्यपदेशं
द्रढयति । 'तत्तेज ऐक्षत' इत्यपि परस्या एव देवताया अधिष्ठात्र्याः स्ववि-
कारेष्वनुगताया इयमीक्षा व्यपदिश्यत इति द्रष्टव्यम् । तस्माद्विलक्षण-
मेवेदं ब्रह्मणो जगत्, विलक्षणत्वाच्च न ब्रह्मप्रकृतिकमित्याक्षिप्ते प्रति-
विधत्ते ॥ ५ ॥

दृश्यते तु ॥ ६ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । यदुक्तं विलक्षणत्वान्नेदं जगद्ब्रह्मप्रकृति-
कम्—इति । नायमेकान्तः । दृश्यते हि लोके चेतनत्वेन प्रसिद्धेभ्यः पुरुषा-
दिभ्यो विलक्षणानां केशनखादीनामुत्पत्तिः, अचेतनत्वेन च प्रसिद्धेभ्यो
गोमयादिभ्यो वृश्चिकादीनाम् । नन्वचेतनान्येव पुरुषादिशरीराण्यचेत-
नानां केशनखादीनां कारणानि, अचेतनान्येव च वृश्चिकादिशरीराण्यचे-
तनानां गोमयादीनां कार्याणीति । उच्यते । एवमपि किञ्चिदचेतनं चेत-
नस्यायतनभावमुपगच्छति किञ्चिन्नेत्यस्त्येव वैलक्षण्यम् । महान्श्चायं पारि-

जाता इत्यर्थः । अनुगतिं बहुधा व्याचष्टे—अनुगताश्चेति । तस्मै प्राणाय, बलि-
हरणं वागादिभिः स्वीयवसिष्टत्वादिगुणसमर्पणं कृतम् । तेजआदीनामोक्षणं त्वयैवैक्ष-
त्यधिकरणे [व्या०सू०१।१।९] चेतननिष्ठतया व्याख्यातं द्रष्टव्यमित्यर्थः । यस्मान्नास्ति
जगतश्चेतनत्वं तस्मादिति पूर्वपक्षोपसंहारः ॥ ५ ॥

किं यत्किञ्चिद्वैलक्षण्यं हेतुः बहुवैलक्षण्यं वा । आद्ये व्यभिचारमाह—नायमे-
कान्तः । दृश्यते हीति । हेतोरसत्त्वान्न व्यभिचार इति शंक्ते—नन्विति । यत्कि-
ञ्चिद्वैलक्षण्यमस्तीति व्यभिचार इत्याह—उच्यत इति । शरीरस्य केशादीनाञ्च प्राणि-
त्वाप्राणित्वरूपं वैलक्षण्यमस्तीत्यर्थः । द्वितीयेऽपि तत्रैव व्यभिचारमाह—महा-
निति । पारिणामिकः केशादीनां स्वगतपरिणामात्मक इत्यर्थः । किञ्च ययोः

गामिकः स्वभावविप्रकर्षः पुरुषादीनां केशनखादीनां च स्वरूपादिभेदात् । तथा गोमयादीनां वृश्चिकादीनां च । अत्यन्तसारूप्ये च प्रकृतिविकार-भाव एव प्रलीयेत । अथोच्येत—अस्ति कश्चित्पार्थिवत्वादिस्वभावः पुरुषादीनां केशनखादिष्वनुवर्तमानो गोमयादीनां वृश्चिकादिषु—इति । ब्रह्मणोऽपि तर्हि सत्तालक्षणः स्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमानो दृश्यते । विलक्षणत्वेन च कारणेन ब्रह्मप्रकृतिकत्वं जगतो दूषयता किमशेषस्य ब्रह्मस्वभावस्यानुवर्तनं विलक्षणत्वमभिप्रेयत उत यस्य कस्यचिदथ चैतन्यस्येति वक्तव्यम् । प्रथमे विकल्पे समस्तप्रकृतिविकारोच्छेदप्रसङ्गः । नह्यसत्यतिशये प्रकृतिविकार इति भवति । द्वितीये चासिद्धत्वम्, दृश्यते हि सत्तालक्षणां ब्रह्मस्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमान इत्युक्तम् । तृतीये तु दृष्टान्ताभावः, किं हि यच्चैतन्येनानन्वितं तद्ब्रह्मप्रकृतिकं दृष्टमिति ब्रह्मवादिनं प्रत्युदाहि-येत, समस्तस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मप्रकृतिकत्वाभ्युपगमात् । आगमविरो-धस्तु प्रसिद्ध एव, चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेत्यागमतात्पर्यस्य प्रसाधितत्वात् । यत्तुक्तं—परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्माणि प्रमाणान्तराणि संभवेयुः—इति । तदपि मनोरथमात्रम् । रूपाद्यभावाद्धि नायमर्थः प्रत्यक्षस्य गोचरः । लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमानादीनाम् । आगमात्रसमधिगम्य एव त्वथमर्थो धर्मवत् । तथाच श्रुतिः—‘नैषा तर्केण मतिरापनेया प्रोक्तान्येनैव सुज्ञा-

प्रकृतिविकारभावस्तयोः सादृश्यं वदता वक्तव्यं किमात्यन्तिकं यत्किञ्चिद्वेति, आद्ये दोषमाह—अत्यन्तेति । द्वितीयम् आशङ्क्य ब्रह्मजगतोरपि तत्सत्त्वात् प्रकृतिविकृतित्वसिद्धिरित्याह—अथेत्यादिना । विलक्षणत्वं विकल्प्य दूषणान्तरमाह—विलक्षणत्वेनेत्यादिना । जगति समस्तस्य ब्रह्मस्वभावस्य चेतनत्वादेरनुवर्तनान्न ब्रह्मकार्यत्वमिति पक्षे सर्वसाम्ये प्रकृतिविकारत्वमित्युक्तं स्यात्तदसङ्गतमित्याह—प्रथमे इति । तृतीये तु दृष्टान्ताभाव इति । न च जगन्न ब्रह्मप्रकृतिकमचेतनत्वाद्ब्रह्मावदिति दृष्टान्तोऽस्तीति वाच्यम् । अनादित्वस्योपाधित्वात् । न च ध्वंसे साध्या-व्यापकता, तस्यापि कार्यसंस्कारात्मकस्य भावत्वेन ब्रह्मप्रकृतिकत्वाद्भावत्वाग्रहे चानादिभावत्वस्योपाधित्वादिति । सम्प्रति कल्पत्रयसाधारणं दोषमाह—आगमेति । पूर्वोक्तमनूद्य ब्रह्मणः शुष्कतर्कविषयत्वासम्भवात् तर्केणाक्षेप इत्याह—यत्तत्कमित्या-दिना । लिङ्गसादृश्यपदप्रवृत्तिनिमित्तानामभावादनुमानोपमानशब्दानामगोचरः, ब्रह्म लक्षणया वेदैक्येयमित्यर्थः । एषा ब्रह्माणि मतिस्तर्केण स्वतन्त्रेण नाप-

नाय प्रेष्ठ' (का० १।२।९) इति । 'को अद्धा वेदं क इह प्रवोचत्' 'इयं विसृष्टिर्यत आबभूव' (ऋ० सं० १।३०।६) इति चैते ऋचौ सिद्धानाम-पीश्वराणां दुर्बोधतां जगत्कारणस्य दर्शयतः । स्मृतिरपि भवति— 'अचि-न्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेत्' इति । 'अव्यक्तोऽयमाचि-न्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते' (गी० २।२५) इति च ।

न मे विदुः सुरगणाः प्रभवं न महर्षयः ।

अहमादिर्हि देवानां महर्षीणां च सर्वशः ॥ (गी० १०।२)

इति चैवंजातीयका । यदपि—श्रवणव्यतिरेकेण मननं विदधच्छब्द एक-तर्कमप्यादत्तव्यं दर्शयति—इत्युक्तम् । नानेन मिषेण शुष्कतर्कस्यात्रात्मलाभः संभवति, श्रुत्यनुगृहीत एव ह्यत्र तर्कोऽनुभवाङ्गत्वेनाश्रीयते । स्वप्नान्तबुद्धान्त-योरुभयोरितरेतरव्यभिचारादात्मनोऽनन्वागतत्वं, संप्रसादे च प्रपञ्चपरित्यागेन सदात्मना संपत्तेर्निष्प्रपञ्चसदात्मत्वं, प्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रभवत्वात्कार्यकारणान-न्यत्वन्यायेन ब्रह्माव्यतिरेक इत्येवंजातीयकः । 'तर्काप्रतिष्ठानात्' (ब्र० २।-१।११) इति च केवलस्य तर्कस्य विप्रलम्भकत्वं दर्शयिष्यति । योऽपि

नेया न संपादनीया । अद्धा कुतर्केण न बाधनीया कुतर्किकाद् अन्येनैव वेदवि-दाऽऽचार्येण प्रोक्ता मतिः सुज्ञानाय अनुभवाय फलाय भवति । हे प्रेष्ठ प्रियतमेति नचिकेतसम्प्रति मृत्योर्वचनम् । इयं विविधा सृष्टिर्यतः आ समन्ताद्बभूव तं को वा अद्धा साक्षाद्देद, तिष्ठतु वेदनम्, क इह लोके तं प्रवोचत् प्रावोचत्, छान्दसो दीर्घलोपः, यथाबद्धकापि नास्तीत्यर्थः । प्रभवं जन्म न विदुः, मम सर्वादित्वेन जन्माभावात् । मिषेण मननविधिव्याजेन, शुष्कः श्रुत्यनपेक्षः । श्रुत्या तच्चे निश्चितं सत्यनु पश्चात् पुरुषदोपस्यासम्भावनादेर्निरासाय गृहीतः श्रुत्यनुगृहीतः, तमाह— स्वप्नान्तेति । जीवस्यावस्थावतो देहादिप्रपञ्चयुक्तस्य निष्प्रपञ्चब्रह्मैक्यमसम्भवि, द्वैत-ग्राहिप्रमाणविरोधाद्ब्रह्मणश्चाद्वितीयत्वमयुक्तमित्येवं श्रौतार्थासम्भावनायां तन्निगसाय सर्वास्ववस्थासु आत्मन अनुगतस्य व्यभिचारिणीभिरवस्थाभिः अनन्वागतत्वम् असंस्पृष्टत्वमवस्थानां स्वाभाविकत्वे वह्न्यौष्ण्यवदात्मव्यभिचारायोगात्, सुप्तौ प्रपञ्च-आन्त्यभावे "सता सोम्य" [छां० ६।८।१] इत्युक्ताभेददर्शनान्निष्प्रपञ्चब्रह्मैक्यसम्भवः, यथा घटादयो मृदभिन्नास्तथा जगद् ब्रह्माभिन्नं तज्जत्वादित्यादिस्तर्क आश्रीयत इत्यर्थः । इतोऽन्यादृशस्य तर्कस्यात्र ब्रह्मण्यप्रवेशादस्य चानुकूलत्वान्न तर्केणाक्षेपाव-काश इति भावः । ब्रह्मणि शुष्कतर्कस्याप्रवेशः सूत्रसम्मत इत्याह—तर्काप्रतिष्ठा-नादिति । विप्रलम्भकत्वम् अप्रमापकत्वम् । यदुक्तमेकदेशिना सर्वस्य जगतश्चे-

चेतनकारणश्रवणबलेनैव समस्तस्य जगतश्चेतनतामुत्प्रेक्षेत तस्यापि 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' इति चेतनाचेतनद्विभागश्रवणं विभावनाविभावनाभ्यां चैतन्यस्य शक्यत एव योजयितुम् । परस्यैव त्विदमपि विभागश्रवणं न युज्यते । कथम् ? परमकारणस्य ह्यत्र समस्तजगदात्मना समवस्थानं श्राव्यते 'विज्ञानं चाविज्ञानं चाभवत्' इति । तत्र यथा चेतनस्याचेतनभावो नोपपद्यते विलक्षणत्वात्, एवमचेतनस्यापि चेतनभावो नोपपद्यते । प्रत्युक्तत्वात् विलक्षणत्वस्य यथाश्रुत्येव चेतनं कारणं ग्रहीतव्यं भवति ॥६॥

असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ ७ ॥

यदि चेतनं शुद्धं शब्दादिहीनं च ब्रह्म तद्विपरीतस्याचेतनस्याशुद्धस्य शब्दादिमतश्च कार्यस्य कारणमिष्येत, असत्तर्हि कार्यं प्रागुत्पत्तेरिति प्रसज्येत, अनिष्टं चैतत्सत्कार्यवादिनस्तवेति चेत् । नैष दोषः । प्रतिषेधमात्रत्वात् । प्रतिषेधमात्रं हीदं नास्य प्रतिषेधस्य प्रतिषेध्यमस्ति, नह्ययं प्रतिषेधः प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कार्यस्य प्रतिषेद्धं शक्नोति । कथम् ? यथैव हीदानीमपीदं कार्यं कारणात्मना सदेवं प्रागुत्पत्तेरपीति गम्यते । नहीदानीमपीदं कार्यं कारणात्मानन्तरेण स्वतन्त्रमेवास्ति, 'सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद' (बृ० २।४।६) इत्यादिश्रवणात् । कारणात्मना तु सत्त्वं कार्यस्य प्रागुत्पत्तेरविशिष्टम् । ननु शब्दादिहीनं ब्रह्म जगतः कारणम् । बाढम् । नतु शब्दादिमत्कार्यं कारणात्मना हीनं प्रागुत्पत्तेरिदानीं वास्ति, तेन न शक्यते वक्षतुं प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यमिति । विस्तरेण चैतत्कार्यकारणानन्यत्ववादे

तनत्त्रोक्तौ विभागश्रुत्यनुपपत्तिरिति दूषणं सांख्येन । तन्न । तेनैकदेशिना विभागश्रुतेश्चैतन्याभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिभ्यां योजयितुं शक्यत्वात् । सांख्यस्य त्विदं दूषणं वज्रलेपायते, प्रधानकार्यत्वे सर्वस्याचेतनत्वेन चेतनाचेतनकार्यविभागासम्भवादित्याह—योऽपीत्यादिना । सिद्धान्ते चेतनाचेतनवैलक्षण्याङ्गीकारे कथं ब्रह्मणः प्रकृतित्वमित्यत आह—प्रत्युक्तत्वादिति । अप्रयोजकत्वव्यभिचाराभ्यां निरस्तत्वादित्यर्थः ॥ ६ ॥

कार्यमुत्पत्तेः प्रागसदेव स्यात् स्वविरुद्धकारणात्मना सत्त्वायोगादित्यपसिद्धान्तापत्तिमाशङ्क्य मिथ्यात्वात्कार्यस्य कालत्रयेऽपि कारणात्मना सत्त्वमविरुद्धमिति समाधत्ते—असदिति चेदित्यादिना ॥ असत् स्यादिति सत्त्वप्रतिषेधो निरर्थकः इत्यर्थः । कार्यसत्यत्वाभावे श्रुतिमाह—सर्वं तमिति । मिथ्यात्वमजानतः शंकामन्व परिहर-

वक्ष्यामः ॥ ७ ॥

अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ॥ ८ ॥

अत्राह—यदि स्थौल्यसावयवत्वाचेतनत्वपरिच्छिन्नत्वाशुद्ध्यादिधर्मकं कार्यं ब्रह्मकारणमभ्युपगम्येत तदपीतौ प्रलये प्रतिसंसृज्यमानं कार्यं कारणाविभागमापद्यमानं कारणमात्मीयेन धर्मेण दूषयेदित्यपीतौ कारणस्यापि ब्रह्मणः कार्यस्येवाशुद्ध्यादिरूपप्रसङ्गात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगत्कारणमित्यसमञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् । अपिच समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनरुत्पत्तौ नियमकारणाभावाद्भोक्तृभोग्यादिविभागेनोत्पत्तिर्न प्राप्नोतीत्यसमञ्जसम् । अपिच भोक्तृकृणां परेण ब्रह्मणाऽविभागं गतानां कर्मादिनिमित्तप्रलयेऽपि पुनरुत्पत्तावभ्युपगम्यमानायां मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गादसमञ्जसम् । अथेदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेत, एवमप्यपीतिश्च न संभवति, कारणव्यतिरिक्तं च कार्यं न संभवतीत्यसमञ्जसमेवेति ॥ ८ ॥

अत्रोच्यते—

न तु दृष्टान्तभावात् ॥ ९ ॥

नैवास्मदीये दर्शने किञ्चिदसमञ्जस्यमास्ति । यत्तावदभिहितं—कारणमपि गच्छत्कार्यं कारणमात्मीयेन धर्मेण दूषयेत्—इति, तददूषणम् । कस्मात् ?

ति—नन्वित्यादिना । विस्तरेण चैतदिति । मिथ्यात्वमित्यर्थः ॥ ७ ॥

सत्कार्यवादसिद्धयर्थं कार्यभेदे कारणस्यापि कार्यवदशुद्ध्यादिप्रसङ्ग इति शंकासूत्रं व्याचष्टे—अत्राहेति । प्रतिसंसृज्यमानपदस्य व्याख्या—कारणे विभागेति । यथा जले लीयमानं लवणद्रव्यं जलं दूषयति तद्वदित्यर्थः । सूत्रस्य योजनान्तरमाह—अपि चेति । सर्वस्य कार्यस्याऽपीतौ कारणवदेकरूपत्वप्रसंग इत्यर्थः । अर्थान्तरमाह—अपि चेति । कर्मादीनामुत्पत्तिनिमित्तानां प्रलयेऽपि भोक्तृणां सुत्पत्तौ तद्वदेव मुक्तानामप्युत्पत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः । शंकापूर्वकं व्याख्यान्तरमाह—अथेति । यदि लयकालेऽपि कार्यं कारणाद्विभक्तं तर्हि स्थितिकालवह्यभावात्प्रसङ्गात् कार्येण द्वैतापत्तेश्चासमञ्जसमिदं दर्शनमित्यर्थः ॥ ८ ॥

अपीतौ जगत् स्वकारणं न दूषयति कारणे लीनत्वान्मृदादिषु लीनघटादिवदिति मिहान्तसूत्रं व्याचष्टे—नैवेत्यादिना । अपिगच्छत् लीयमानम्, विभागा-

दृष्टान्तभावात् । सन्ति हि दृष्टान्ता यथा कारणमपिगच्छत्कार्य कारणमा-
 त्मीयेन धर्मेण न दूषयति । तद्यथा शरावादयो मृत्प्रकृतिका विकारा
 विभागावस्थायामुच्चावचमध्यमप्रभेदाः पुनः प्रकृतिमपिगच्छन्तो न तामा-
 त्मीयेन धर्मेण संसृजन्ति । रुचकादयश्च सुवर्णविकारा अपीतौ न सुवर्ण-
 मात्मीयेन धर्मेण संसृजन्ति । पृथिवीविकारश्चतुर्विधो भूतग्रामो न पृथिवी-
 मपीतावात्मीयेन धर्मेण संसृजति । त्वत्पक्षस्य तु न कश्चिद्दृष्टान्तोऽस्ति ।
 अपीतिरेव हि न संभवेद्यदि कारणे कार्ये स्वधर्मेणैवावतिष्ठेत । अनन्यत्वेऽपि
 कार्यकारणयोः कार्यस्य कारणात्मत्वं नतु कारणस्य कार्यात्मत्वं 'आरम्भ-
 णशब्दादिभ्यः' इति वक्ष्यामः (ब्र०सू०२।१।१।१४।) । अत्यल्पं चेदमु-
 च्यते—कार्यमपीतावात्मीयेन धर्मेण कारणं संसृजेत्—इति । स्थितावपि समा-
 नोऽयं प्रसङ्गः, कार्यकारणयोरनन्यत्वाभ्युपगमात् । 'इदं सर्वं यदयमात्मा'
 (बृ०२।४।६), 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा०७।२५।२), 'ब्रह्मैवेदममृतं पुर-
 स्तात्' (मु०२।२।११), 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' (छा०३।१४।१) इत्येवमा-
 द्याभिर्हि श्रुतिभिरविशेषण त्रिष्वपि कालेषु कार्यस्य कारणानन्यत्वं श्राव्यते ।
 तत्र यः परिहारः—कार्यस्य तद्धर्माणां चाविद्याध्यारोपितत्वान्न तैः कारणं
 संसृज्यत—इति, अपीतावपि स समानः । अस्ति चायमपरो दृष्टान्तो यथा
 स्वयं प्रसारितया मायया मायावी त्रिष्वपि कालेषु न संस्पृश्यते, अव-
 स्तुत्वात्, एवं परमात्मापि संसारमायया न संस्पृश्यत इति । यथा च

वस्था स्थितिकालः । त्वत्पक्षस्येति । मधुरजलं लवणस्याकारणमित्यदृष्टान्तः ।
 किञ्च दूषकत्वे कार्यस्य स्थितिः स्याल्लवणवदित्याह—अपीतिरेवेति । असति कार्ये
 तद्धर्मेण कारणस्य योगो न सम्भवति धर्म्यसत्त्वे धर्माणामप्यसत्त्वादिति भावः । ननु
 सत्कार्यवादे लयेऽपि कार्यस्य कारणाभेदेन सत्त्वादूपकत्वं स्यादित्यत आह—अनन्य-
 त्वेऽपीति । कल्पितस्याधिष्ठानधर्मवत्त्वम् अभेदात् न त्वधिष्ठानस्य कल्पितकार्य-
 धर्मवत्त्वम् तस्य कार्यात् पृथक् सत्त्वादित्यर्थः । किञ्चाऽपीताविति विशेषणं व्यर्थ-
 मिति प्रतिबन्धा समाधत्ते—अत्यल्पं चेति । परिणामदृष्टान्तं व्याख्याय विवर्तह-
 द्रान्तं व्याचष्टे—अस्ति चेति । मायाव्यनुपादानमित्यरुच्या दृष्टान्तान्तरमाह—यथा
 चेति । अस्त्येव स्वप्नकाले दृष्टः संसर्ग इत्यत आह—प्रबोधेति । जाग्रत्सुषुप्त्योः
 स्वप्नेनात्मनोऽस्पृशात् तत्कालेऽप्यस्पर्श इत्यर्थः । यद्वाऽज्ञस्य जीवस्यावस्थाभिग्न-

स्वप्नदृशतेः स्वप्नदर्शनमायया न संस्पृश्यते प्रबोधसंप्रसादयोर-
नन्वागतत्वात् , एवमवस्थात्रयसाक्ष्येकोऽव्यभिचार्यवस्थात्रयेण व्यभिचा-
रिणा न संस्पृश्यते । मायामात्रं ह्येतद्यत्परमात्मनोऽवस्थात्रयात्मनावभासने
रज्ज्वा इव सर्पादिभावेनेति । अत्रोक्तं वेदान्तार्थसंप्रदायाविद्धिराचार्यैः—
अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते ।

अजमनिद्रमस्वप्नमद्वैतं बुध्यते तदा ॥ (गौडपा० कारि० १।१६) इति ।
तत्र यदुक्तम्—अपीतौ कारणस्यापि कार्यस्येव स्थौर्यादिदोषप्रसङ्ग-इति,
एतदयुक्तम् । यत्पुनरेतदुक्तं—समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनर्विभागेनो-
त्पत्तौ नियमकारणं नोपपद्यत-इति । अयमप्यदोषः । दृष्टान्तभावादेव । यथा-
हि सुषुप्तिसमाध्यादावपि सत्यां स्वाभाविक्यामाविभागप्राप्तौ मिथ्याज्ञानस्या-
नपोदितत्वात्पूर्ववत्पुनः प्रबोधे विभागो भवत्येवमिहापि भाविष्यति । श्रुति-
श्चात्र भवति—‘इमाः सर्वाः प्रजाः सति संपद्य न विदुः सति संपद्या-
मह इति त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो
वा दंशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तत्तदा भवन्ति’ (छां० ६।१।२, ३)
इति । यथा ह्यविभागेऽपि परमात्मनि मिथ्याज्ञानप्रतिबद्धो विभागव्य-
वहारः स्वप्नवदव्याहतः स्थितो दृश्यते, एवमपीतावपि मिथ्याज्ञानप्रति-
बद्धैव विभागशक्तिरनुमास्यते । एतेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः प्रत्युक्तः,

सर्गस्तदा सर्वज्ञस्य किं वाच्यमिति दाष्टान्तिकमाह-एवमिति । जगज्जन्मस्थितिलया
ईश्वरस्यावस्थात्रयम् , तदसङ्घित्ये वृद्धसम्मतिमाह—अत्रोक्तमिति । यदा तत्त्वम
सीत्युपदेशकाले प्रबुध्यते मायानिद्रां त्यजति तदा जन्मलयस्थित्यवस्थाशून्यम-
द्वैतमीश्वरमात्मत्वेनानुभवतीत्यर्थः । फलितमाह—तत्रेति । द्वितीयमसामञ्जस्यमन्वद्य
तेनैव सूत्रेण परिहरति—यत्पुनरिति । सुषुप्तावज्ञानसत्त्वे पुनर्विभागोत्पत्तौ च मान-
माह—श्रुतिश्चेति । सति ब्रह्मण्येकीभूय न विदुस्त्वित्यज्ञानोक्तिः, इह सुषुप्तेः प्राक्
प्रबोधे येन येन जात्यादिना विभक्ता भवन्ति तदा पुनरुत्थानकाले तथैव भवन्तीति
विभागोक्तिः । ननु सुषुप्तौ पुनर्विभागशक्त्यज्ञानसत्त्वेपि सर्वप्रलये तत्सत्त्वं क्लृप्त इत्यत
आह—यथा हीति । यथा सुषुप्तौ परमात्मनि सर्वकार्याणामविभागेऽपि पुनर्विभाग-
हेत्वज्ञानशक्तिरस्ति, एवम् अपीतौ महाप्रलयेऽपि मिथ्याभूताज्ञानसम्बद्धा पुनः
सृष्टिविभागशक्तिरनुमास्यते । यतः स्थिताविदानो मिथ्याज्ञानकार्यो विभागव्यवहार-

सम्यग्ज्ञानेन मिथ्याज्ञानस्यापोदितत्वात् । यः पुनरयमन्तेऽपरोविकल्प-
उत्प्रेक्षितः—अथेदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेत—इति, सो-
ऽप्यनभ्युपगमादेव प्रतिषिद्धः । तस्मात्समञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् ॥९॥

स्वपक्षदोषाच्च ॥ १० ॥

स्वपक्षे चैते प्रतिवादिनः साधारणा दोषाः प्रादुःष्युः । कथमित्युच्य-
ते । यत्तावदभिहितं—विलक्षणत्वान्नेदं जगद्ब्रह्मप्रकृतिकम्—इति, प्रधानप्र-
कृतिकतायामपि समानमेतत्, शब्दादिहीनात्प्रधानाच्छब्दादिमतो जगत
उत्पत्त्यभ्युपगमात् । अतएव च विलक्षणकार्योत्पत्त्यभ्युपगमात्समानः
प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यवादप्रसङ्गः । तथाऽपीतौ कार्यस्य कारणविभागाभ्युपग-
मात्तद्वत्प्रसङ्गोऽपि समानः । तथा मृदितसर्वविशेषेषु विकारेष्वपीतावविभा-
गात्मतां गतेष्विदमस्य पुरुषस्योपादानमिदमस्येति प्राक्प्रलयात्प्रतिपुरुषं ये
नियता भेदा न ते तथैव पुनरुत्पत्तौ नियन्तुं शक्यन्ते कारणाभावात् ।
विनैव च कारणेन नियमेऽभ्युपगम्यमाने कारणाभावसाभ्यान्मुक्तानामपि पु-
नर्वन्धप्रसङ्गः । अथ केचिद्भेदा अपीतावविभागमापद्यन्ते केचिन्नेति चेत् ।
ये नापद्यन्ते तेषां प्रधानकार्यत्वं न प्राप्नोतीत्येवमेते दोषाः साधारणत्वा-
द्धान्यतरस्मिन्पक्षे चोदयितव्या भवन्तीत्यदोषतामेवैषां द्रढयति, अवश्या-
श्रयितव्यत्वात् ॥ १० ॥

स्तत्त्वबोधाभावात् स्वप्नवदबाधितो दृश्यते, अतः कार्यदर्शनात् कारणसत्त्वसिद्धिरि-
त्यर्थः । अज्ञानां जीवानां महाप्रलयेऽप्यज्ञानशक्तिनियमात् पुनर्जन्मनियम इति भावः ।
एतेनेति । जन्मकारणाज्ञानशक्त्यभावेनेत्यर्थः ॥ ९ ॥

वैलक्षण्यादीनां सांख्यपक्षेऽपि दोषत्वान्नात्माभिस्तन्निरासप्रयासः कार्य इत्याह—
स्वपक्षेति । सूत्रं व्याचष्टे—स्वेति । प्रादुःष्युः प्रादुर्भवेयुः । अत एवेति । सत्य-
कार्यस्य विरुद्धकारणात्मना सत्त्वायोगात्सांख्यस्यैवायं दोषो न कार्यमिथ्यात्ववादिन
इति मन्तव्यम् । अपीताविति सूत्रोक्तदोषचतुष्टयमाह—तथापीताविति । कार्यवत्प्र-
धानस्य रूपादिमत्त्वप्रसङ्गः । इदं कर्मादिकमस्योपादानं भोग्यमस्य नेत्यनियमः ।
वद्धमुक्तव्यवस्था च यदि व्यवस्थार्थं मुक्तानां भेदाः सङ्घातविशेषाः प्रधाने लीयन्ते
बद्धानां भेदास्तु न लीयन्त इत्युच्येत, तर्हि अलीनानां पुरुषवत् कार्यत्वव्याघात
इत्यर्थः ॥ १० ॥

तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यवि-

मोक्षप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

इतश्च नागमगम्येऽर्थे केवलेन तर्केण प्रत्यवस्थातव्यम्, यस्मान्नि-
रागमाः पुरुषोत्प्रेक्षामात्रनिबन्धनास्तर्का अप्रतिष्ठिता भवन्ति उत्प्रेक्षाया
निरङ्कुशत्वात् । तथाहि कैश्चिदभियुक्तैर्यत्नेनोत्प्रेक्षितास्तर्का अभियुक्तत-
रैरन्यैराभास्यमाना दृश्यन्ते । तैरप्युत्प्रेक्षिताः सन्तस्ततोऽन्यैराभास्यन्त
इति न प्रतिष्ठितत्वं तर्काणां शक्यमाश्रयितुं(१), पुरुषमतिवैरूप्यात् । अथ
कस्यचित्प्रसिद्धमाहात्म्यस्य कपिलस्य चान्यस्य वा संमतस्तर्कः प्रतिष्ठित
इत्याश्रीयेत, एवमप्यप्रतिष्ठितत्वमेव । प्रसिद्धमाहात्म्यानुमताना(२)मपि
तीर्थकराणां कपिलकणभुक्प्रभृतीनां परस्परविप्रतिपत्तिदर्शनात् । अथोच्येत-
अन्यथा वयमनुमास्यामहे यथा नाप्रतिष्ठादोषो भविष्यति, नहि प्रतिष्ठित-
स्तर्क एव नास्तीति शक्यते वक्तुम्, एतदपि हि तर्काणामप्रतिष्ठितत्वं
तर्केणैव प्रतिष्ठाप्यते । केषांचित्तर्काणामप्रतिष्ठितत्वदर्शनेनान्येषामपि तज्जा-
तीयकानां तर्काणामपिष्ठितत्वप्रकल्पनात् । सर्वतर्काप्रतिष्ठायां च लोकव्य-
वहारोच्छेदप्रसङ्गः । अतीतवर्तमानाध्वसाम्येन ह्यनागतेऽप्यध्वनि सुखदुः-

किञ्च तर्कस्य सम्भावितदोषत्वात्तेन निर्दोषवेदान्तसमन्वयो न बाध्य इत्याह—
तर्काप्रतिष्ठानादपीति । पुरुषमतीनां विचित्रत्वेऽपि कपिलस्य सर्वज्ञत्वात् तदीयतर्कं
विश्वास इति शङ्कते अथेति । 'कपिलो यदि सर्वज्ञः कणादो नेति का प्रमे'ति न्यायेन
परिहरति—एवमपीति । सूत्रमध्यस्थशङ्काभागं व्याचष्टे—अथोच्येतेति ।
विलक्षणत्वादितर्काणामप्रतिष्ठितत्वेऽपि व्यासिपक्षधर्मतासम्पन्नः कश्चित् तर्कः प्रति-
ष्ठितो भविष्यति तेन प्रधानमनुमेयमित्यर्थः । ननु सोपि अप्रतिष्ठितः तर्कजा-
तीयत्वाद् विलक्षणत्वादिवदित्यत आह—न हीति । तर्कजातीयत्वादिति तर्कः
प्रतिष्ठितो न वा, आद्ये अत्रैवाप्रतिष्ठितत्वसाध्याभावाद्भयभिचारः । द्वितीये-
ऽपि न सर्वतर्काणामप्रतिष्ठितत्वं हेत्वभावादित्यभिसन्धिमानाह—एतदपीति ।
किञ्चानागतपाकः इष्टसाधनं पाकत्वाद् अतीतपाकवदित्यादीष्टानिष्टसाधनानुमाना-
त्मकतर्कस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवहारहेतुत्वान्नाप्रतिष्ठेत्याह—सर्वतर्केति । अध्वा विप-
यः, पाकभोजनादिविषभक्षणादिश्च तत्सामान्येन पाकत्वादिनाऽनागतविषये पाकादौ
सुखदुःखहेतुत्वानुमित्या प्रवृत्त्यादिरित्यर्थः । किञ्च पूर्वोत्तरमीमांसयोस्तर्केणैव वाक्य-

खप्राप्तिपरिहाराय प्रवर्तमानो लोको दृश्यते । श्रुत्यर्थविप्रतिपत्तौ चार्था-
भासनिराकरणेन सम्यगर्थनिर्धारणं तर्केणैव वाक्यवृत्तिनिरूपणरूपेण क्रियते ।
मनुरपि चैवं मन्यते—

प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च विविधागमम् ।

त्रयं सुविदितं कार्यं धर्मशुद्धिमभीप्सता ॥ इति ।

आर्षं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना ।

यस्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥ (१२।१०५, १०६)

इति च ब्रुवन् । अयमेव तर्कस्यालङ्कारो यदप्रतिष्ठितत्वं नाम ।

एवं हि सावद्यतर्कपरित्यागेन निरवद्यस्तर्कः प्रतिपत्तव्यो भवति । नहि
पूर्वजो मूढ आसीदित्यात्मनापि मूढेन भवितव्यमिति किञ्चिदस्ति प्रमा-
णम् । तस्मान्न तर्काप्रतिष्ठानं दोष-इति चेत् । एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः ।
यद्यपि क्वचिद्विषये तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वमुपलक्ष्यते तथापि प्रकृते तावद्वि-
षये प्रसज्यत एवाप्रतिष्ठितत्वदोषादविमोक्षस्तर्कस्य । नहीदमतिगम्भीरं
भावयाथात्म्यं मुक्तिनिबन्धनमागममन्तरणोत्प्रेक्षितुमपि शक्यम् । रूपाद्य-
भावाद्धि नायमर्थः प्रत्यक्षगोचरः, लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमानादीनामिति
चावोचाम । अपिच सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इति सर्वेषां मोक्षवादिनामभ्युपगमः ।
तच्च सम्यग्ज्ञानमेकरूपं वस्तुतन्त्रत्वात् । एकरूपेण ह्यवस्थितो योऽर्थः स
परमार्थः । लोके तद्विषयं ज्ञानं सम्यग्ज्ञानमित्युच्यते यथाग्निरुष्ण इति ।

तात्पर्यनिर्णयस्य क्रियमाणत्वात् तर्कः प्रतिष्ठित इत्याह—श्रुत्येति । मनुरपि केषाञ्चित्
तर्काणां प्रतिष्ठां मन्यत इत्याह—मनुरिति । धर्मस्य शुद्धिः अधर्माङ्घ्रेदनिर्णयः ।
कस्यचित् तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमङ्गीकरोति—अयमेवेति । सर्वतर्काणां प्रतिष्ठायां पूर्वपक्ष
एव न स्यादिति भावः । पूर्वपक्षतर्कवत् सिद्धान्ततर्कोऽप्यप्रतिष्ठितः तर्कत्वाविशेषा-
दिति वदन्तमुपहसति—न हीति । क्वचित् तर्कस्य प्रतिष्ठायामपि जगत्कारणविशेषे
तर्कस्य स्वातन्त्र्यं नास्तीति सूत्रशेषं व्याचष्टे—यद्यपीत्यादिना । अतिगम्भी-
रत्वं ब्रह्मणो वेदान्यमानागम्यत्वम् । भावस्य जगत्कारणस्य, याथात्म्यम् अद्वय-
त्वम्, मुक्तिनिबन्धनं मुक्त्यालम्बनम् परमानन्दचित्प्रभम् । ब्रह्मणो वेदान्यमानागम्य-
त्वं दर्शयति—रूपादीति । अविमोक्षो मुक्त्यभाव इत्यर्थान्तरमाह—अपि चेत्या-
दिना । एकरूपवस्तुज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वैऽपि तर्कजन्यत्वं किं न स्यादित्यत आह—

तत्रैवं सति सम्यग्ज्ञाने पुरुषाणां विप्रतिपत्तिरनुपपन्ना । तर्कज्ञानानां
 त्वन्योन्यविरोधात्प्रसिद्धा विप्रतिपत्तिः । यद्धि केनचित्तार्किकेणेदमेव सम्य-
 ग्ज्ञानमिति प्रतिपादितं तदपरेण व्युत्थाप्यते, तेनापि प्रतिष्ठापितं ततोऽ-
 परेण व्युत्थाप्यत इति च प्रसिद्धं लोके । कथमेकरूपानवास्थितविषयं तर्क-
 प्रभवं सम्यग्ज्ञानं भवेत् । नच प्रधानवादी तर्कविदामुत्तम इति सर्वै(१)स्ता-
 र्किकैः परिगृहीतो येन तदीयं मतं सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपद्येमहि । नच
 शक्यन्तेऽतीतानागतवर्तमानास्तार्किका एकस्मिन्देशे काले च समाहर्तुं
 येन तन्मातिरेकरूपैकार्थविषया सम्यग्ज्ञानिरिति स्यात् । वेदस्य तु नित्यत्वे
 विज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वे च सति व्यवस्थितार्थविषयत्वोपपत्तस्तज्ज्ञानितस्य
 ज्ञानस्य सम्यक्त्वमतीतानागतवर्तमानैः सर्वैरपि तार्किकैरपहोतुमशक्यम् ।
 अतः सिद्धमस्यैवौपनिषदस्य ज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वम् । अतोऽन्यत्र सम्य-
 ग्ज्ञानत्वानुपपत्तेः संसाराविमोक्ष एव प्रसज्येत । अत आगमवशेनागमानु-
 सारितर्कवशेन च चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेति स्थितम् ॥११॥

४ शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् । सू० १२

बाधोस्ति परमाण्वादिमैतेनो वा यतः पदः । न्यूनतन्तुभिरारब्धो दृष्टोऽतो बाध्यते मनैः ॥
 शिष्टेष्टापि स्पृष्टिस्त्यक्ता शिष्टत्यक्तमतं किमु । नातो बाधा विवर्ते तु न्यूनत्वनियमो नहि ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥

तत्रैवं सतीति । तर्कोत्थज्ञानानां मिथो विप्रतिपत्तेर्न सम्यग्ज्ञानत्व सम्यग्ज्ञाने विप्र-
 तिपत्त्ययोगादित्यर्थः । एकरूपेणानवस्थितो विषयो यस्य तत् तर्कप्रभवं, कथं सम्यग्ज्ञानं
 भवेदिति योजना । ननु सांख्यस्य श्रेष्ठत्वात् तज्ज्ञानं सम्यगित्याशंक्य हेत्वसि-
 द्धिसाह—न च प्रधानेति । ननु सर्वतार्किकैर्मिलिन्वा निश्चिततर्कोत्था मतिमुक्ति-
 हेतुरित्यत आह—न च शक्यन्त इति । तस्मात्तर्कोत्थज्ञानान्मुक्त्ययोगात् तर्केण
 वेदान्तसमन्वयबाधो न युक्तस्तद्बाधे सम्यग्ज्ञानालाभेनानिमोक्षप्रसङ्गादिति सूत्रांशार्थ-
 मुपसंहरति—अतोऽन्यत्रेति । समन्वयस्य तर्केणाविरोधे फलितमधिकरणार्थमुपसं-
 रति—अत आगमेति ॥ ११ ॥ (३)

ब्रह्म जगदुपादानमिति ब्रुवन् वेदान्तसमन्वयो विषयः, स किं “यद्विभु तत्र
 द्रव्योपादानम्” इति वैशेषिकादिन्यायेन विरुध्यते न चेति सन्देहे सांख्यवृद्धानां त-
 र्काकुशलमतिव्येऽपि वैशेषिकादीनां तर्कमतिकुशलत्वप्रसिद्धेस्तदीयन्यायस्यावाधितत्वा-
 द्विरुध्यत इति प्रत्युदाहरणेन प्राप्तेऽतिदिशति—एतेनेति । फलं पूर्ववत् । ननु सांख्य-

वैदिकस्य दर्शनस्य प्रत्यासन्नत्वाद्गुरुतरतर्कबलोपेतत्वाद्देवानुसारिभिश्च
कैश्चिच्छिष्टैः केनचिदंशेन परिगृहीतत्वात्प्रधानकारणवादं तावद्व्यपाश्रित्य
यस्तर्कनिमित्त आक्षेपो वेदान्तवाक्येषूद्भावितः स परिहृतः । इदानीमण्वा-
दिवादव्यपाश्रयेणापि कैश्चिन्मन्दमतिभिर्वेदान्तवाक्येषु पुनस्तर्कनिमित्त
आक्षेप आशङ्क्यते इत्यतः प्रधानमल्लनिवर्हणन्यायेनातिदिशति । परिगृह्य-
न्त इति परिग्रहाः न परिग्रहा अपरिग्रहाः शिष्टानामपरिग्रहाः शिष्टाप-
रिग्रहाः, एतेन प्रकृतेन प्रधानकारणवादनिराकरणकारणेन, शिष्टैर्मनु-
व्यासप्रभृतिभिः केनचिदंशेनापरिगृहीता येऽण्वादिकारणवादास्तेऽपि प्र-
तिषिद्धतया व्याख्याता निराकृता द्रष्टव्याः । तुल्यत्वान्निराकरणकारणस्य
नात्र पुनराशङ्कितव्यं किञ्चिदस्ति । तुल्यमत्रापि परमगम्भीरस्य जगत्का-
रणस्य तर्कानवगाह्यत्वं तर्कस्य चाप्रतिष्ठितत्वमन्यथानुमानेऽप्याविमोक्ष
आगमविरोधश्चेत्येवंजातीयकं निराकरणकारणम् ॥ १२ ॥

५ भोक्त्रापत्त्यधिकरणम् । सू० १३

अद्वैतं बाध्यते नो वा भोक्तृभोग्यविशेषतः । प्रत्यक्षादिप्रमासिद्धो भेदोऽसावन्यबाधकः ॥
तरङ्गफेनभेदोऽपि समुद्रेऽभेद इष्यते । भोक्तृभोग्यविभेदोऽपि ब्रह्माद्वैतं तथास्तु तत् ॥

भोक्त्रापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥

अन्यथा पुनर्ब्रह्मकारणवादस्तर्कबलंनैवाक्षिप्यते । यद्यपि श्रुतिः प्रमाणं
सत्तस्योपदेशः तार्किकमतस्यातिदेशः किमिति कृतः, वैपरीत्यस्यापि सम्भवादित्या-
शंक्य पूर्वोत्तरयोरुपदेशातिदेशभावे कारणमाह—वैदिकस्येति । सत्कार्यत्वात्मासङ्ग-
त्वंस्वप्रकाशत्वाद्यंशैर्वेदान्तशास्त्रस्य प्रत्यासन्नः प्रधानवादः शिष्टैर्देवलादिभिः सत्का-
र्यत्वांशेन स्वीकृत इति प्रबलत्वाद्गुपदेशः । अण्वादिवादानां निर्मूलत्वेन दुर्बलत्वादतिदेश
इति भावः । किं निराकरणकारणमिति प्रष्टव्यं नास्तीत्याह—तुल्यत्वादिति । कार-
णमेवाह—तुल्यमिति । यदुक्तं विभुत्वान्न द्रव्योपादानं ब्रह्मेति, तत्र पक्षसाधक-
त्वेन श्रुतेरुपजीव्यत्वात्तथा बाधः । महापरिमाणवत्त्वस्य सर्वसंयोगित्वरूपविभुत्वस्य
निर्गुणे ब्रह्मण्यसिद्धेश्चेति द्रष्टव्यम् । अतः समन्वयस्य तार्किकन्यायेन न विरोध इति
सिद्धम् ॥ १२ ॥ (४) ॥

अद्वितीयाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गादिवादी वेदान्तसमन्वयो विषयः, स किं यन्मिथो भिन्नं
तन्नाद्वितीयकारणाभिन्नं यथा मृत्तन्तुजौ घटपटाविति तर्कसहितभेदप्रत्यक्षादिना विरुध्यते
न वेति सन्देहे ब्रह्मणि तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वेऽपि जगद्भेदे प्रतिष्ठितत्वाद्विरुध्यत इति पूर्व-
पक्षयति—भोक्त्रापत्तेरिति । विरोधादद्वैतासिद्धिः पूर्वपक्षफलयम्, सिद्धान्ते तत्सि-

स्वविषये भवति तथापि प्रमाणान्तरेण विषयापहारेऽन्यपरा भवितुमर्हति, यथा मन्त्रार्थवादौ । तर्कोऽपि हि स्वविषयादन्यत्राप्रतिष्ठितः स्यात् यथा धर्माधर्मयोः । किमतः ? यद्येवम्, अत इदमयुक्तं यत्प्रमाणान्तरप्रसिद्धार्थबाधनं श्रुतेः । कथं पुनः प्रमाणान्तरप्रसिद्धोऽर्थः श्रुत्या बाध्यत इति ? अत्रोच्यते—प्रसिद्धो ह्ययं भोक्तृभोग्यविभागो लोके-भोक्ता चेतनः शारीरो भोग्याः शब्दादयो विषया-इति, यथा भोक्ता देवदत्तो भोज्य ओदन इति, तस्य च विभागस्याभावः प्रसज्येत यदि भोक्ता भोग्यभावमापद्येत, भोग्यं वा भोक्तृभावमापद्येत । तयोश्चैतरेतरभावापत्तिः परमकारणाद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वात्प्रसज्येत । नचास्य प्रसिद्धस्य विभागस्य बाधनं युक्तम् । यथा त्वद्यत्वे भोक्तृभोग्ययोर्विभागो दृष्टस्तथातीतानागतयोरपि कल्पयितव्यः । तस्मात्प्रसिद्धस्यास्य भोक्तृभोग्यविभागस्याभावप्रसङ्गादयुक्तमिदं ब्रह्मकारणतावधारणम् ।

इति चेत्कश्चिच्चोदयेत्तं प्रति ब्रूयात्--स्याल्लोकवदिति । उपपद्यत एवायमस्मत्पक्षेऽपि विभागः एवं लोके दृष्टत्वात् । तथा-

द्विरिति भेदः । अनपेक्षश्रुत्या स्वार्थनिर्णयात् तर्केणाक्षेपो न युक्त इत्युक्तमिति शङ्कते-यद्यपीति । मानान्तरायोग्यश्रुत्यर्थं भवत्यनाक्षेपः । यस्त्वद्वितीयब्रह्माभेदाद्भूजलादीनामभेदो ब्रह्मोपादानकत्वश्रुतिविषयः, स “आदित्यो यूषः” इत्यर्थवादवन्मानान्तरयोग्य एवेति द्वैतप्रमाणैरपहियत इति समाधत्ते—तथापीति । अन्यपरत्वं गौणार्थकत्वम् । स्वविषये जगद्धेदे तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वात्तेनाक्षेप इत्याह—तर्कोऽपीति । तर्कोदेद्वैते प्रामाण्येऽपि सतः समन्वयविरोधे किमायातमिति शङ्कते—किमत इति । पूर्वपक्षी समाधत्ते—अत इति । तर्कादेः प्रामाण्याद् द्वैतबाधकत्वं श्रुतेरयुक्तमित्यद्वैतसमन्वयबाधो युक्त इत्यर्थः । इममर्थं शंकापूर्वकं स्पष्टयति—कथमित्यादिना । ननु भोक्तृभोग्ययोर्मिथ एकत्वं केनोक्तमित्याशंक्य श्रुतार्थापत्त्येत्याह—तयोश्चेति । तयोरेकब्रह्माभेदश्रवणादेकत्वं कल्पयते एकस्मादभिन्नयोर्भेदे एकस्यापि भेदापत्तेः । ततश्च भेदो बाध्यतेत्यर्थः । इष्टापत्ति वारयति—न चास्येति । श्रुतेर्गौणार्थत्वेन सावकाशत्वान्निस्वकाशद्वैतमानबाधो न युक्त इत्यर्थः । ननु विभागस्याधुनिकत्वादनद्यद्वैतश्रुत्या बाध इत्यत आह—यथेति । अतीतानागतकालौ भोक्त्रादिविभागाश्रयौ कालत्वाद् वर्तमानकालवदित्यनुमानाद्विभागोऽनाद्यनन्त इत्यर्थः ।

एवं प्राप्ते परिणामदृष्टान्तेनापाततः सिद्धान्तमाह—स्याल्लोकवदिति । दृष्टा-

हि—समुद्रादुदकात्मनोऽनन्यत्वेऽपि तद्विकाराणां फेनवीचीतरङ्गबु-
द्बुदादीनामितरेतरविभागः इतरेतरसंश्लेषादिलक्षणश्च व्यवहार उप-
लभ्यते । न च समुद्रादुदकात्मनोऽनन्यत्वेऽपि तद्विकाराणां फेनतरङ्गा-
दीनामितरेतरभावापत्तिर्भवति, न च तेषामितरेतरभावानापत्तावपि समु-
द्रात्मनोऽन्यत्वं भवति, एवमिहापि, न च भोक्तृभोग्ययोरितरेतरभावापत्तिः,
न च परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्वं भविष्यति । यद्यपि भोक्ता न ब्रह्मणो विकारः
'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्रविशत्' (तै० २, ६।) इति स्रष्टुरेवाविकृतस्य कार्यानु-
प्रवेशेन भोक्तृत्वश्रवणात्, तथापि कार्यमनुप्रविष्टस्यास्त्युपाधिनिमित्तो
विभाग आकाशस्येव घटाद्युपाधिनिमित्त इत्यतः परमकारणाद्ब्रह्मणोऽनन्य-
त्वेऽप्युपपद्यते भोक्तृभोग्यलक्षणो विभागः समुद्रतरङ्गादिन्यायनेत्युक्तम् १३॥

६ आरम्भणाधिकरणम् । सू० १४—२०

भेदामेदौ तात्त्विकौ स्तो यदि वा व्यावहारिकौ । समुद्रादाविव तयोर्बाधाभावेन तात्त्विकौ ॥
बाधितौ श्रुतियुक्तिभ्यां तावितौ व्यावहारिकौ । कार्यस्य कारणाभेदाद्वैतं ब्रह्म तात्त्विकम् ॥

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥

अभ्युपगम्य चेमं व्यावहारिकं भोक्तृभोग्यलक्षणं विभागं स्याल्लोकव-
दिति परिहारोऽभिहितः, न त्वयं विभागः परमार्थतोऽस्ति यस्मात्तयोः

न्तेऽपि कथमेकसमुद्राभिन्नानां परिणामानां मिथो भेदः कथं वा तेषां भेदे सत्येकस्माद-
भिन्नत्वमित्याशंक्य न हि दृष्टेऽनुपपत्तिरिति न्यायेनाह—न चेति । एवं भोक्तृभोग्य-
योर्मिथो भेदो ब्रह्माभेदश्चेत्याह—एवमिहेति । जीवस्य ब्रह्मविकारत्वाभावाददृष्टान्तवै-
षम्यमिति शङ्कते—यद्यपीति । औपाधिकं जन्मास्तीति तरङ्गादिसाम्यमाह—तथा-
पीति । विभागः जन्म, यद्वा तथापीतिशब्देनैवोक्तः परिहारः । ननु भोक्तुः प्रति-
देहं विभागः कथमित्यत आह—कार्यमनुप्रविष्टस्येति । औपाधिकनिभागे फलित-
सुपसंहरति—इत्यत इति । एकब्रह्माभिन्नत्वेऽपि भोक्तृत्वादेस्तरङ्गादिवज्जेदाङ्गीकारात्त द्वैत-
मानेनाद्वैतसमन्वयस्य विरोध इत्यर्थः ॥ १३ ॥ (९) ॥

पूर्वस्मिन्नेव पूर्वपक्षे विवर्तवादेन मुख्यं समाधानमाह—तदनन्यत्वमिति । समा-
नविषयत्वं सङ्गति वदन्नभयोः परिहारयोः परिणामविवर्ताश्रयत्वेनार्थभेदमाह—अभ्यु-
पगम्येति । प्रत्यक्षादीनामौत्सर्गिकप्रामाण्यमङ्गीकृत्य स्थूलबुद्धिसमाधानार्थं परिणा-
मदृष्टान्तेन भेदाभेदावुक्तौ सम्प्रत्यङ्गीकृतं प्रामाण्यं तत्त्वावेदकत्वात् प्रचयाव्य व्यावहा-
रिक्त्वे स्थाप्यते, तथा च मिथ्याद्वैतग्राहिप्रमाणैरद्वैतश्रुतेर्न बाधः, एकस्यां रज्ज्वां
दण्डस्रगादिद्वैतदर्शनादित्यथं मुख्यः परिहार इति भावः । एवमद्वैतसमन्वयस्याविरो-

कार्यकारणयोरनन्यत्वमवगम्यते । कार्यमाकाशादिकं बहुप्रपञ्चं जगत्, कार-
णं परं ब्रह्म, तस्मात्कारणात्परमार्थतोऽनन्यत्वं व्यतिरेकेणाभावः कार्यस्या-
वगम्यते । कुतः ? आरम्भणशब्दादिभ्यः । आरम्भणशब्दस्तावत् एक-
विज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय दृष्टान्तापेक्षायामुच्यते—‘यथा सोम्यैकेन
मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिके-
त्येव सत्यम्’ (छां० ६।१।१) इति ।

एतदुक्तं भवति— एकेन मृत्पिण्डेन परमार्थतो मृदात्मना विज्ञातेन
सर्वं मृन्मयं घटशरावोदञ्चनादिकं मृदात्मकत्वाविशेषाद्विज्ञातं भवेत्, यतो
वाचारम्भणं विकारो नामधेयं वाचैव केवलमस्तीत्यारभ्यते—विकारो घटः
शराव उदञ्चनं च—इति, नतु वस्तुवृत्तेन विकारो नाम कश्चिदस्ति, नाम-
धेयमात्रं हेतदनृतं मृत्तिकेत्येव सत्यमिति । एष ब्रह्मणो दृष्टान्त आ-
ज्ञातः । तत्र श्रुताद्वाचारम्भणशब्दाद्दार्ष्टान्तिकेऽपि ब्रह्मव्यतिरेकेण कार्य-
जातस्याभाव इति गम्यते । पुनश्च तेजोबन्नानां ब्रह्मकार्यतामुक्त्वा तेजोब-
न्नकार्याणां तेजोबन्नव्यतिरेकेणाभावं ब्रवीति—‘अपागादग्निस्त्वं वाचा-
रम्भणं विकारो नामधेयं त्रीणि रूपाणीत्येव सत्यम्’ (छां० ६।४।१) इत्या-
दिना । आरम्भणशब्दादिभ्य इत्यादिशब्दात् ‘एतदात्म्यमिदं सर्वं, तत्सत्यं
स आत्मा, तत्त्वमसि’ (छां० ६।७), ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (बृ० २।४।६),
‘ब्रह्मैवेदं सर्वम्’ (मु० २।२।११), आत्मैवेदं सर्वम्’ (छां० ७।२।५।२),
‘नेह नास्ति किञ्चन’ (बृ० ४।४।१९) इत्येवमाद्यप्यात्मैकत्वप्रतिपादनपरं
वचनजातमुदाहर्तव्यम् । न चान्यथैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं संपद्येत । तस्मा-

धार्थं द्वैतस्य मिथ्यात्वं साधयति—यस्मात्तयोरिति । स्वरूपैक्ये कार्यकारणत्वव्या-
घात इत्यत आह—व्यतिरेकेणेति ।

कारणात् पृथक् सत्त्वशून्यत्वं कार्यस्य साधयते नैक्यमित्यर्थः । वागारम्भं नाम-
मात्रं विकारो न कारणात् पृथग् अस्तीत्येवकारार्थं इति श्रुतिं योजयति—एतदुक्त-
मिति । आरम्भणशब्दार्थान्तरमाह—पुनश्चेति । अपागादग्निस्त्वम् अपगतं
कारणमात्रत्वात्, त्रीणि तेजोऽबन्नानां रूपाणि रूपतन्मात्रात्मकानि सत्यं, तेषामपि
सन्मात्रत्वात् सदेव शिष्यत इत्यभिप्रायः । जीवजगतोर्ब्रह्मान्यत्वे प्रतिज्ञाबाध
इत्याह—न चान्यथेति । तयोरनन्यत्वे क्रमेण दृष्टान्तावाह—तस्माद्यथेति । प्रति-

यथा घटकरकाद्याकाशानां महाकाशानन्यत्वं, यथाच मृगतृष्णिकोदकादीनामूषरादिभ्योऽनन्यत्वं दृष्टनष्टस्वरूपत्वात्स्वरूपेणानुपाख्यत्वात्, एवमस्य भोग्यभोक्त्रादिप्रपञ्चजातस्य ब्रह्मव्यतिरेकेणाभाव इति ।

नन्वनेकात्मकं ब्रह्म, यथा वृक्षोऽनेकशाख एवमनेकशक्तिप्रवृत्तियुक्तं ब्रह्म, अत एकत्वं नानात्वं चोभयमपि सत्यमेव । यथा वृक्ष इत्येकत्वं शाखा इति नानात्वम् । यथा च समुद्रात्मनैकत्वं फेनतरङ्गाद्यात्मना नानात्वम् । यथाच मृदात्मनैकत्वं घटशरावाद्यात्मना नानात्वम् । तत्रैकत्वांशेन ज्ञानान्मोक्षव्यवहारः सेत्स्यति । नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयौ लौकिकवैदिकव्यवहारौ सेत्स्यत इति । एवञ्च मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । नैवं स्यात्, 'मृत्तिकत्येव सत्यम्' इति प्रकृतिमात्रस्य दृष्टान्ते सत्यत्वावधारणात् । वाचारम्भणशब्देन च विकारजातस्यानृतत्वाभिधानात् । दार्ष्टान्तिकेऽपि 'एतदात्म्यमिदं सर्वं, तत्सत्यम्' इति च परमकारणस्यैवैकस्य सत्यत्वावधारणात्, 'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति च शारीरस्य ब्रह्मभावोपदेशात् । स्वयं प्रसिद्धं ह्येतच्छारीरस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते न यत्नान्तरप्रसाध्यम् । अतश्चेदं शास्त्रीयं ब्रह्मात्मत्वमवगम्यमानं स्वाभाविकस्य शारीरात्मत्वस्य बाधकं संपद्यते, रज्ज्वादिबुद्ध्य इव सर्पादिबुद्धीनाम् । बाधिते च शारीरात्मत्वे तदाश्रयः समस्तः स्वाभाविको व्यवहारो बा-

ज्ञाबलादित्यर्थः । दृष्टं प्रातीतिकं नष्टम् अनित्यं यत्स्वरूपं तद्रूपेण अनुपाख्यत्वात् सत्तास्फूर्तिशून्यत्वादनन्यत्वमिति सम्बन्धः ।

शुद्धाद्वैतं स्वमतमुक्त्वा भेदाभेदमतमुत्थापयति—नन्विति । अनेकाभिः शक्तिभिः तदधीनप्रवृत्तिभिः परिणामैर्युक्तमित्यर्थः । भेदाभेदमते सर्वव्यवस्थासिद्धिः अत्यन्ताभेदे द्वैतमानबाध इत्यभिमानः । नैवं स्यादिति । एवकारवाचारम्भणशब्दाभ्यां विकारसत्तानिषेधात् परिणामवादः श्रुतिवाह्य इत्यर्थः । किञ्च संसारस्य सत्यत्वे तद्विशिष्टस्य जीवस्य ब्रह्मैक्योपदेशो न स्याद् विरोधादित्याह—स आत्मेति । एकत्वं ज्ञानकर्मसमुच्चयसाध्यमित्युपदेशार्थमित्याजड्यासीति पदविरोधान्मैवमित्याह—स्वयमिति । अतस्तत्त्वज्ञानबाध्यत्वात् संसारित्वं मिथ्येत्याह—अतश्चेति । स्वतस्सिद्धोपदेशादित्यर्थः । यदुक्तं व्यवहारार्थं नानात्वं सत्यमिति, तत् किं ज्ञानादूर्ध्वं प्राग्वा ? नाद्य इत्याह—बाधिते चेति ।

धितो भवति, यत्प्रसिद्धये नानात्वांशोऽपरो ब्रह्मणः कल्प्येत । दर्शयति च—‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० ४।५।१५) इत्यादिना ब्रह्मात्मत्वदर्शिनं प्रति समस्तस्य क्रियाकारकफलक्षणस्य व्यवहारस्याभावम् । न चायं व्यवहाराभावोऽवस्थाविशेषनिबद्धोऽभिधीयत इति युक्तं वक्तुम्, ‘तत्त्वमासि’ इति ब्रह्मात्मभावस्यानवस्थाविशेषनिबन्धनत्वात् । तस्करदृष्टान्तेन चानृताभिसन्धस्य बन्धनं सत्याभिसन्धस्य च मोक्षं दर्शयन्नेकत्वमेवैकं पारमार्थिकं दर्शयति (छां० ६।१६) मिथ्याज्ञानविजृम्भितं च नानात्वम् । उभयसत्यतायां हि कथं व्यवहारगोचरोऽपि जन्तुरनृताभिसन्ध इत्युच्यते । ‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ (बृ० ४।४।१९) इति च भेददृष्टिमपवदन्नेतदेव दर्शयति । न चास्मिन्दर्शने ज्ञानान्मोक्ष इत्युपपद्यते, सम्यग्ज्ञानापनोद्यस्य कस्यचिन्मिथ्याज्ञानस्य संसारकारणत्वेनानभ्युपगमात् । उभयसत्यतायां हि कथमेकत्वज्ञानेन नानात्वज्ञानमपनुद्यत इत्युच्यते । नन्वेकत्वैकान्ताभ्युपगमे नानात्वाभावात्प्रत्यक्षादीनि लौकिकानि प्रमाणानि व्याहन्येरन्नि-

स्वभावोऽत्राविद्या, तथा कृतः स्वाभाविकः, ज्ञानादूर्ध्वं प्रमातृत्वादिव्यवहारस्याभावान्नानात्वं न कल्प्यमित्यर्थः । न द्वितीयः—ज्ञानात् प्राक् कल्पितनानात्वेन व्यवहारोपपत्तौ नानात्वस्य सत्यत्वासिद्धेः । यत्तु प्रमातृत्वादिव्यवहारः सत्य एव मोक्षावस्थायां निवर्तते इति तन्नेत्याह—नचायमिति । संसारसत्यत्वे तदवस्थायां जीवस्य ब्रह्मत्वं न स्यात्, भेदाभेदयोरेकदैकत्र विरोधात् अतोऽसंसारिब्रह्माभेदस्य सदातनत्वावगमात् संसारोऽपि मिथ्यैवेत्यर्थः । किञ्च यथा लोके कश्चित् तस्कारबुद्ध्या भटैर्गृहीतोऽनृतवादी चेत्तप्तपरशुं गृहाति सदृश्यते वध्यते च, तथा नानात्ववादी वध्यते, सत्यवादी चेन्न दृश्यते सुच्यते च । तथैतदात्म्यमिदं सर्वमित्येकत्वदर्शी सुच्यत इति श्रुतदृष्टान्तेनैकत्वं सत्यं, नानात्वं मिथ्येत्याह—तस्करेति । व्यवहारगोचरो नानात्वव्यवहाराश्रयः । नानात्वनिन्दयाप्येकत्वमेव सत्यमित्याह—मृत्योरिति । किञ्चास्मिन् भेदाभेदमते जीवस्य ब्रह्माभेदज्ञानाद्भेदज्ञाननिवृत्तेर्मुक्तिरिष्टा सा न युक्ता भेदज्ञानस्य भ्रमत्वानभ्युपगमात्, प्रमायाः प्रमान्तरावाध्यत्वादित्याह—न चास्मिन्निति । वैपरीत्यस्यापि सम्भवादिति भावः । इदानीं प्रत्यक्षादिप्रामाण्यान्यथानुपपत्त्या नानात्वस्य सत्यत्वमिति पूर्वपक्षबीजमुद्धाटयति—नन्वित्यादिना । एकत्वस्य एकान्तः कैवल्यं, व्याहन्येरन् न प्रमाणानि स्युः । उपजीव्यप्रत्यक्षादि-

विषयत्वात्, स्थाण्वादिष्विव पुरुषादिज्ञानानि । तथा विधिप्रतिषेधशास्त्र-
मपि भेदोपेक्षत्वात्तदभावे व्याहन्येत । मोक्षशास्त्रस्यापि शिष्यशासित्रादि-
भेदोपेक्षत्वात्तदभावे व्याघातः स्यात् । कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेण प्रति-
पादितस्यात्मैकत्वस्य सत्यत्वमुपपद्येतेति । अत्रोच्यते । नैष दोषः सर्व-
व्यवहाराणामेव प्राग्ब्रह्मात्मताविज्ञानात्सत्यत्वोपपत्तेः स्वप्नव्यवहारस्येव
प्राक्प्रबोधात् । यावद्धि न सत्यात्मैकत्वप्रतिपत्तिस्तावत्प्रमाणप्रमेयफललक्षणेषु
विकारेष्वनृतत्वबुद्धिर्न कस्यचिदुत्पद्यते, विकारानेव त्वहं ममेत्यविद्ययात्मा-
त्मीयेन भावेन(१) सर्वो जन्तुः प्रतिपद्यते स्वाभाविकीं ब्रह्मात्मतां हित्वा,
तस्मात्प्राग्ब्रह्मात्मताप्रतिबोधादुपपन्नः सर्वो लौकिको वैदिकश्च व्यवहारः ।
यथा सुप्तस्य प्राकृतस्य जनस्य स्वप्ने उच्चावचान्भावान्पश्यतो निश्चितमेव
प्रत्यक्षाभिमतं विज्ञानं भवति प्राक्प्रबोधात्, न च प्रत्यक्षाभासाभिप्रायस्त-
त्काले भवति, तद्वत् । कथं त्वसत्येन वेदान्तवाक्येन सत्यस्य ब्रह्मात्मत्वस्य
प्रतिपत्तिरुपपद्येत, नहि रज्जुसर्पेण दष्टो म्रियते, नापि मृगतृष्णिका-
म्भसा पानावगाहनादिप्रयोजनं क्रियत इति । नैष दोषः । शङ्काविषादि-
निमित्तमरणादिकार्योपलब्धेः । स्वप्नदर्शनावस्थस्य च सर्पदंशनोदकस्ना-

प्रामाण्याय वेदान्तानां भेदाभेदपरत्वमुचितमिति भावः । ननु कर्मकारकाणां यजमा-
नादीनां विद्याकारकाणां शिष्यादीनां च कल्पितभेदमाश्रित्य कर्मज्ञानकाण्डयोः प्रवृत्तेः
स्वप्रमेयस्य धर्मादेरबाधात् प्रामाण्यमव्याहृतमित्याशंक्याह—कथं चानृतेनेति ।
धूलिकल्पितधूमेनानुमितस्य वह्नेरिव प्रमेयबाधापत्तेरिति भावः । तत्र द्वैतविषये प्रत्य-
क्षादीनां यावद्बाधं व्यावहारिकं प्रामाण्यमुपपद्यत इत्याह—अत्रोच्यत इत्यादिना ।
सत्यत्वं बाधाभावः, बाधः मिथ्यात्वनिश्चयः । वस्तुतो मिथ्यात्वेऽपि विकारेषु तन्नि-
श्चयाभावेन प्रत्यक्षादिव्यवहारोपपत्तावुक्तदृष्टान्तं विवृणोति—यथा सुप्तस्य प्राकृत-
स्येति । एवं द्वैतप्रमाणानां व्यवहारकाले बाधशून्यार्थबोधकत्वं व्यावहारिकं प्रामाण्य-
मुपपाद्याद्वैतप्रमाणानां वेदान्तानां सर्वकालेषु बाधशून्यब्रह्मबोधकत्वं तात्त्विकं प्रामाण्य-
मुपपादयितुमुक्तशङ्कामनुवदति—कथं त्वसत्येनेति । किमसत्यात्सत्यं न जायते
किमुत सत्यस्य ज्ञानं न । आद्य इष्ट एव, न हि वयं वाक्योत्थज्ञानं सत्यमित्यङ्गी-
कुर्मः । अङ्गीकृत्यापि दृष्टान्तमाह—नैष दोष इति । सर्पेण अदृष्टस्यापि दृष्टत्वभ्रान्ति-
कल्पितविषात् सत्यमरणमूर्च्छादिदर्शनादसत्यात् सत्यं न जायत इत्यनियम इत्यर्थः ।

नादिकार्यदर्शनात् । तत्कार्यमप्यनृतमेवेति चेद्ब्रूयात् । अत्र ब्रूमः । यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्थस्य सर्पदंशनोदकस्नानादिकार्यमनृतं तथापि तदवगतिः सत्यमेव फलं, प्रतिबुद्धस्याप्यबाध्यमानत्वात् । नहि स्वप्नादुत्थितः स्वप्नदृष्टं सर्पदंशनोदकस्नानादिकार्यं मिथ्येति मन्यमानस्तदवगतिमपि मिथ्येति मन्यते कश्चित् । एतेन स्वप्नदृशोऽवगत्यबाधनेन देहमात्रात्मवादो दूषितो वेदितव्यः । तथाच श्रुतिः—

यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति ।

समृद्धिं तत्र जानीयात्स्मिन्स्वप्ननिदर्शने ॥ (छा० ५।२।९)

इत्यसत्येन स्वप्नदर्शनेन सत्यायाः समृद्धेः प्रतिपत्तिं दर्शयति । तथा प्रत्यक्षदर्शनेषु केषुचिदरिष्टेषु जातेषु 'न चिरमिव जीविष्यतीति विद्यात्' इत्युक्त्वा 'अथ स्वप्नाः पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एनं हन्ति' इत्यादिना तेनासत्येनैव स्वप्नदर्शनेन सत्यं मरणं सूच्यत इति दर्शयति । प्रसिद्धं चेदं लोकेऽन्वयव्यतिरेककुशलानामीदृशेन स्वप्नदर्शनेन साध्वागमः सूच्यते ईदृशेनासाध्वागमः इति । तथाऽकारादिसत्याक्षरप्रति-

दृष्टान्तान्तरमाह—स्वप्नेति । असत्यात् सर्पोदकादेः सत्यस्य दंशनस्नानादिज्ञानस्य कार्यस्य दर्शनाद्व्यभिचार इत्यर्थः । यथाश्रुतमादाय शङ्कते—तत्कार्यमपीति । उक्तमर्थं प्रकटयति—अत्र ब्रूम इत्यादिना । अवगतिवृत्तिः घटादिवत् सत्यापि प्रातिभासिकस्वप्नदृष्टवस्तुनः फलं, चैतन्यं वा वृत्त्यभिव्यक्तमवगतिशब्दार्थः । प्रसङ्गाद्देहात्मवादोऽपि निरस्त इत्याह—एतेनेति । स्वप्नस्थावगतेः स्वप्नदेहधर्मत्वे उत्थितस्य "मया तादृशः स्वप्नोऽवगतः" इत्यबाधितावगतिप्रतिसन्धानं न स्यात्, अतो देहभेदेऽपि अनुसन्धानदर्शनाद्देहादन्योऽनुसन्धातेत्यर्थः । असत्यात् सत्यस्य ज्ञानं न जायत इति द्वितीयनियमस्य श्रुत्या व्यभिचारमाह—तथा च श्रुतिरिति । न च स्त्रियो मिथ्यात्वेऽपि तद्दर्शनात् सत्यादेव सत्यायाः समृद्धेर्ज्ञानमिति वाच्यम्, विषयविशिष्टत्वेन दर्शनस्यापि मिथ्यात्वात्, प्रकृतेऽपि सत्ये ब्रह्मणि मिथ्यावेदानुगतचैतन्यात् ज्ञानसम्भवाच्चेति भावः । असत्यात् सत्यस्येष्टस्य ज्ञानमुक्त्वाऽनिष्टस्य ज्ञानमाह—तथेति । असत्यात् सत्यस्य ज्ञाने दृष्टान्तान्तरमाह—तथाऽकारादिति । रेखास्वकारत्वादिभ्रान्त्या सत्या अकारादयो ज्ञायन्त इति प्रसिद्धमित्यर्थः । एवमसत्यात् सत्यस्य जन्मोक्त्वा यदर्थक्रियाकारि तत्सत्यमिति नियमो भग्नः । अनृतात् सत्यस्य ज्ञानोक्त्या यदनृतकरणगम्यं तद्वाच्यं कृत्स्लिङ्गानुमितवद्विवदिति व्यासिर्भरणा । तथा च कल्प-

पत्तिर्दृष्टा रेखानृताक्षरप्रतिपत्तेः । अपि चान्त्यमिदं प्रमाणमात्मैकत्वस्य प्रति-
पादकं नातः परं किञ्चिदाकाङ्क्ष्यमस्ति । यथाहि लोके यजेतेत्युक्ते किं केन
कथमित्याकाङ्क्ष्यते नैवं 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्युक्ते किञ्चिदन्य-
दाकाङ्क्ष्यमस्ति, सर्वात्मैकत्वविषयत्वावगतेः । सति ह्यन्यस्मिन्नवशिष्यमा-
णोऽर्थ आकाङ्क्षा स्यात्, न त्वात्मैकत्वव्यतिरेकेणावशिष्यमाणोऽन्योऽर्थोऽस्ति
य आकाङ्क्ष्येत । न चेयमवगतिर्नोत्पद्यत इति शक्यं वक्तुम्, 'तद्वास्य
विजज्ञौ' (छां० ६।१६।३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अवगतिसाधनानां च श्रव-
णादीनां वेदानुवचनादीनां च विधानात् । न चेयमवगतिरनर्थिका भ्रान्ति-
र्वेति शक्यं वक्तुम्, अविद्यानिवृत्तिफलदर्शनात्, बाधकज्ञानान्तराभावाच्च ।
प्राक्चात्मैकत्वावगतेरव्याहृतः सर्वः सत्यानृतव्यवहारो लौकिको वैदिकश्चे-
त्यवोचाम । तस्मादन्त्येन प्रमाणेन प्रतिपादिते आत्मैकत्वे समस्तस्य प्राची-
नस्य भेदव्यवहारस्य बाधितत्वान्नानैकात्मकब्रह्मकल्पनावकाशोऽस्ति । ननु
मृदादिदृष्टान्तप्रणयनात्परिणामवद्ब्रह्म शास्त्रस्याभिमतमिति गम्यते, परि-

तानामपि वेदान्तानां सत्यब्रह्मबोधकत्वं सम्भवतीति तात्त्विकं प्रामाण्यमिति भावः ।
यदुक्तमेकत्वानानात्वव्यवहारसिद्धये उभयं सत्यमिति । तन्न । भेदस्य लोकसिद्धस्या-
पूर्वफलवदभेदविरोधेन सत्यत्वकल्पनायोगात् । किञ्च यद्युभयोरैकदा व्यवहारः स्यात्,
तदा स्यादपि सत्यत्वम् नैवमस्ति, एकत्वज्ञानेन चरमेणानपेक्षेण नानात्वस्य
निर्देशेण बाधात् शुक्तिज्ञानेनेव रजतस्येत्याह—अपिचान्त्यमिति । ननूपजीव्यद्वैत-
प्रमाणविरोधादेकत्वावगतिर्नोत्पद्यत इत्यत आह—न चेयमिति । तत् किलात्मतत्त्व-
मस्य पितृवाक्यात् श्वेतकेतुर्विज्ञातवानिति ज्ञानोत्पत्तेः श्रुतत्वात्, सामग्रीसत्त्वाच्चे-
त्यर्थः । व्यावहारिकगुरुशिष्यादिभेदमुपजीव्य जायमानवाक्यार्थावगतेः प्रत्यक्षादिगतं
व्यावहारिकं प्रामाण्यमुपजीव्यम्, तच्च पारमार्थिकैकत्वावगत्या न विरुध्यते, किन्तु
तथा विरोधानुपजीव्यं प्रत्यक्षादेस्तात्त्विकं प्रामाण्यं बाध्यत इति भावः । किञ्चैक-
त्वावगतेः फलवत्प्रमात्वान्निष्फलो द्वैतभ्रमो बाध्य इत्याह—न चेयमिति । ननु
सर्वस्य द्वैतस्य मिथ्यात्वे स्वप्नो मिथ्या जाग्रत्सत्यमित्यादिलौकिको व्यवहारः
सत्त्वं चानृतं च सत्यमभवदिति वैदिकश्च कथमित्याशङ्क्य यथा स्वप्ने इदं सत्यमिदम-
नृतमिति तात्कालिकबाधाबाधाभ्यां व्यवहारः, तथा दीर्घस्वप्नेऽपीत्युक्तस्वप्नदृष्टान्तं
स्मारयति—प्राक्चेति । व्यवहारार्थं नानात्वं सत्यमिति कल्पनमसद्गतमित्युपसंह-
रति—तस्मादिति । नेदं कल्पितं किन्तु श्रुतमिति शङ्कते—नन्विति । कार्यकार-

गामिनो हि मृदादयोऽर्था लोके समधिगता इति । नेत्युच्यते, 'स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५) 'स एष नेति नेत्यात्मा' (बृ० ३।०।२६), 'अस्थूलमनणु' (बृ० ३।८।८) इत्याद्याभ्यः सर्वविक्रियाप्रतिषेधश्रुतिभ्यो ब्रह्मणः कूटस्थत्वावगमात् । नह्येकस्य ब्रह्मणः परिणामधर्मत्वं तद्रहितत्वं च शक्यं प्रतिपत्तुम् । स्थितिगतिवत्स्यादिति चेत् । न । कूटस्थस्येति विशेषणात् । नहि कूटस्थस्य ब्रह्मणः स्थितिगतिवदनेकधर्माश्रयत्वं संभवति । कूटस्थं च (नित्यं) ब्रह्म सर्वविक्रियाप्रतिषेधादित्यवोचाम । नच यथा ब्रह्मण आत्मैकत्वदर्शनं मोक्षसाधनमेवं जगदाकारपरिणामित्वदर्शनमपि स्वतन्त्रमेव कस्मैचित्फलायाभिप्रेयेत, प्रमाणाभावात् । कूटस्थब्रह्मात्मत्वविज्ञानादेव हि फलं दर्शयति शास्त्रम्— 'स एष नेति नेत्यात्मा' इत्युपक्रम्य 'अभयं वै जनक प्राप्तोऽसि' (बृ० ४।२।४) इत्येवंजातीयकम् । तत्रैतत्सिद्धं भवति—ब्रह्मप्रकरणे सर्वधर्मविशेषरहितब्रह्मदर्शनादेव फलसिद्धौ सत्यां यत्तत्राफलं श्रूयते ब्रह्मणो जगदाकारपरिणामित्वादि तद्ब्रह्मदर्शनोपायत्वेनैव विनियुज्यते, फलवत्संनिधावफलं तदङ्गमिति वत्, न तु स्वतन्त्रं फलाय कल्प्यत इति । नहि परिणामवत्त्वविज्ञानात्परिणामवत्त्वमात्मनः फलं स्यादिति वक्तुं युक्तं, कूटस्थनित्यत्वान्मोक्षस्य । ननु कूटस्थब्रह्मात्मवादिन एकत्वैकान्त्यादीश्रीशितव्याभावे ईश्वरकारणप्रतिज्ञाविरोध इति चेत् । न । अविद्यात्मकनामरूप-

णयोरनन्यत्वांशे अयं दृष्टान्तः, न परिणामित्वे ब्रह्मणः कूटस्थत्वश्रुतिविरोधादिति परिहरति—नेत्युच्यत इति । सृष्टौ परिणामित्वम् प्रलये तद्राहित्यं च क्रमेणाविच्छमिति दृष्टान्तेनाशङ्कते—स्थितीति । कूटस्थस्य कदाचिदपि विक्रिया न युक्ता कूटस्थत्वव्यावातादित्याह—नेति । कूटस्थत्वासिद्धिमाशङ्क्याह—कूटस्थस्येति । कूटस्थस्य निरवयवस्य पूर्वरूपत्यागेनावस्थान्तरात्मकपरिणामायोगाच्छुक्तिरजतवद्विदत् एव प्रपञ्च इति भावः । किञ्च निष्फलस्य जगतः फलवन्निष्प्रपञ्चब्रह्मधीशेषत्वेनानुवादान्न सत्यतेत्याह—न च यथेत्यादिना । "तं यथायथोपासते तदेव भवति" इति श्रुतेः ब्रह्मणः परिणामित्वविज्ञानात् तत्प्राप्तिर्विदुषः फलमित्याशङ्क्याह—न हि परिणामवत्त्वेति । "ब्रह्मविदाप्नोति परम्" [तै० २।१।१] इति श्रुतकूटस्थनित्यमोक्षफलसंभवे दुःखानित्यपरिणामित्वफलकल्पनायोगादिति भावः । ननु पूर्वं "जन्माद्यस्य यतः" [व्या० सू० १।१।२] इति ईश्वरकारणप्रतिज्ञा कृता

बीजव्याकरणापेक्षत्वात्सर्वज्ञत्वस्य 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सं-
भूतः' (तै०२।१) इत्यादिवाक्येभ्यो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वरूपात्सर्वज्ञात्स-
र्वशक्तेरीश्वराज्जगज्जानिस्थितिप्रलयाः, नाचेतनात्प्रधानादन्यस्माद्वेत्येषोऽर्थः
प्रतिज्ञातः 'जन्माद्यस्य यतः' (ब्र०सू०१।१।४) इति । सा प्रतिज्ञा तद-
वस्थैव न तद्विरुद्धोऽर्थः पुनरिहोच्यते । कथं नोच्यतेऽत्यन्तमात्मन एक
त्वमद्वितीयत्वं च ब्रुवता ? शृणु यथा नोच्यते—सर्वज्ञस्येश्वरस्यात्मभूत
इवाविद्याकल्पिते नामरूपे तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये संसारप्रपञ्चबीजभूते
सर्वज्ञस्येश्वरस्य मायाशक्तिः प्रकृतिरिति च श्रुतिस्मृत्योरभिलष्येते, ताभ्या-
मन्यः सर्वज्ञ ईश्वरः 'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा
तद्ब्रह्म' (छां०८।१।४।१) इति श्रुतेः । 'नामरूपे व्याकरवाणि' (छां०
६।३।२), 'सर्वाणि रूपाणि विचित्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन्यदास्ते'
(तै०आ०३।१२।७), 'एकं बीजं बहुधा यः करोति' श्वे०६।१२) इत्या-
दिश्रुतिभ्यश्च । एवमविद्याकृतनामरूपोपाध्यनुरोधीश्वरो भवति, व्योमेव-
घटकरकाद्युपाध्यनुरोधि । स च स्वात्मभूतानेव घटाकाशस्थानयानाविद्या-
प्रत्युपस्थापितनामरूपकृतकार्यकरणसंघातानुरोधिना जीवाख्यान्विज्ञाना-
त्मनः प्रतीष्टे व्यवहारविषये । तदेवमविद्यात्मकोपाधिपरिच्छेदापेक्षमेवेश्व-
रस्येश्वरत्वं सर्वज्ञत्वं-सर्वशक्तित्वं च न परमार्थतो विद्ययापास्तसर्वोपाधि-

अधुना "तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः" [व्या०सू०२।१।१४] इत्यत्यन्ताभेदप्रति-
पादने ईशित्रीशितव्यभेदाभावात् तद्विरोधः स्यादिति शङ्कते—कूटस्थेति । कल्पितद्वै-
तमपेक्षेश्वरत्वादिकं परमार्थतोऽनन्यत्वमित्यविरोधसाह—नेत्यादिना । अविद्यात्मके
चिदात्मनि लीने नामरूपे एव बीजं, तस्य व्याकरणं स्थूलात्मना सृष्टिः, तदपेक्ष-
त्वादीश्वरत्वादेर्न विरोध इत्यर्थः । संगृहीतार्थं विवृणोति—तस्मादित्यादिना । तत्त्वा-
न्यत्वाभ्यामिति । नामरूपयोरीश्वरत्वं वक्तुमशक्यं जडत्वात्, नापीश्वरादन्यत्वं कल्पित-
स्य पृथक् सत्तास्फूर्त्योरभावादित्यर्थः । संस्कारात्मकनामरूपयोरविद्यैक्यविवक्षया ब्रूते-
मायेति । नामरूपे चेदीश्वरस्यात्मभूते, तर्हीश्वरो जड इत्यत आह—ताभ्यामन्य इति ।
अन्यत्वे व्याकरणे च श्रुतिमाह—आकाश इत्यादिना । अविद्याद्युपाधिना कल्पितभेदेन
बिम्बस्थानस्येश्वरत्वं, प्रतिबिम्बभूतानां जीवानां नियम्यत्वमित्याह—स च स्वात्मभू-
तानिति । न चात्र नानाजीवा भाष्योक्ता इति अमितव्यम्, बुद्ध्यादिसंघातभेदेन
भेदोक्तेः, अविद्याप्रतिबिम्बस्त्वेक एव जीव इत्युक्तम् । परमार्थत ईश्वरत्वादिद्वैता-

स्वरूपे आत्मनीशित्रीशितव्यसर्वज्ञत्वादिव्यवहार उपपद्यते । तथाचोक्तम्—
 'यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा' (छां०७।
 २४।१) इति, 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (बृ०४।५।१५)
 इत्यादि च । एवं परमार्थावस्थायां सर्वव्यवहाराभावं वदन्ति वेदान्ताः
 सर्वे । तथेश्वरगीतास्वपि—

न कर्तृत्वं न कर्माणि लोकस्य सृजति प्रभुः ।

न कर्मफलसयोगं स्वभावस्तु प्रवर्तते ॥

नादत्ते कस्यचित्पापं न चैव सुकृतं विभुः ।

अज्ञानेनावृतं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः ॥ (गी०५।१४-१५)

इति परमार्थावस्थायामीशित्रीशितव्यादिव्यवहाराभावः प्रदर्श्यते ।
 व्यवहारावस्थायां तूक्तः श्रुतावपीश्वरादिव्यवहारः 'एष सर्वेश्वर एष भूता-
 धिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसंभेदाय' (बृ०४।४।
 २२) इति । तथाचेश्वरगीतास्वपि—

ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति ।

आमयन्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया ॥ (गी०१८।६१) इति ।

सूत्रकारोऽपि परमार्थाभिप्रायेण तदनन्यत्वमित्याह । व्यवहाराभि-
 प्रायेण तु स्याल्लोकवदिति महासमुद्रस्थानीयतां ब्रह्मणः कथयति । अप्र-
 त्याख्यायैव कार्यप्रपञ्चं परिणामप्रक्रियां चाश्रयति सगुणेषूपसनेषूपयो-
 क्ष्यत इति ॥ १४ ॥

भावे चोपलब्धेः ॥ १५ ॥

भावे श्रुतिमाह—तथा चेति । कथं तहि कर्तृत्वादिकमित्यत आह—स्वभाव-
 स्त्विति । अनाद्यविद्यैव कर्तृत्वादिरूपेण प्रवर्तते इत्यर्थः । भक्ताभक्तयोः पापछकृ-
 नाशकत्वादीश्वरस्य वास्तवमीश्वरत्वमित्यत आह—नादत्त इति । न संहरतीत्यर्थः ।
 तेन स्वरूपज्ञानावरणेन कर्ताहमीश्वरो नियन्तेत्येवं भ्रमन्ति । उक्तार्थः सूत्रकारसम्मत
 इत्याह—सूत्रकारोऽपीति । न केवलं लौकिकव्यवहारार्थं परिणामप्रक्रियाश्रयणम्,
 किन्तूपसनाथं चेत्याह—परिणामप्रक्रियां चेति । तदुक्तं—“कृपणधीः परिणाममु-
 दीक्षते क्षपितकल्मषधीस्तु विवर्तताम्” इति ॥ १४ ॥

एवं तदनन्यत्वे प्रत्यक्षादिविरोधं परिहृत्यानुमानमाह—भावे चेति । कारणस्य

इतश्च कारणादनन्यत्वं कार्यस्य, यत्कारणं भाव एव कारणस्य कार्य-
मुपलभ्यते, नाभावे । तद्यथा सत्यां मृदि घट उपलभ्यते सत्सु च तन्तुषु
पट उपलभ्यते(१) । नच नियमेनान्यभावेऽन्यस्योपलब्धिर्घट्टा, नह्यश्वो गो-
रन्यः सन् गोर्भाव एवोपलभ्यते । नच कुलालभाव एव घट उपलभ्यते, स-
त्यपि निमित्तनैमित्तिकभावेऽन्यत्वात् । नन्वन्यस्य भावेऽप्यन्यस्योपलब्धि-
र्नियता दृश्यते, यथाग्निभावे एव(२) धूमस्येति । नेत्युच्यते । उद्भापितेऽप्यग्नौ
गोपालघुटिकादिधारितस्य धूमस्य दृश्यमानत्वात् । अथ धूमं कयाचिदवस्थया
विशिष्यादीदृशो धूमो नासत्यग्नौ भवतीति । नैवमपि काश्चिद्दोषः, तद्भा-
वानुरक्तां हि बुद्धिं कार्यकारणयोरनन्यत्वे हेतुं वयं वदामः । न चासावग्नि-
धूमयोर्विद्यते । भावाच्चोपलब्धेरिति वा सूत्रम् । न केवलं शब्दादेव कार्य-

भावे सत्त्वे उपलब्धौ च कार्यस्य सत्त्वादेः उपलब्धेश्च अनन्यत्वमिति सूत्रार्थः ।
घटो मृदनन्यः मृत्सत्त्वोपलब्धिक्षणनियतसत्त्वोपलब्धिमत्त्वात् मृद्वत् । अन्यत्वेऽ-
प्ययं हेतुः किं न स्यादित्यप्रयोजकत्वमाशङ्क्य निरस्यति—न चेति । मृद्धटयोरन्यत्वे
गवाश्वयोरिव हेतुच्छित्तिः स्यादित्यर्थः । गवाश्वयोर्निमित्तनैमित्तिकत्वाभावाद्धेतु-
भावः, अतो मृद्धटयोस्तेन हेतुना निमित्तादिभावः सिध्यति, नानन्यत्वमित्यर्थान्तर-
तामाशङ्क्याह—न च कुलालेति । न चोपादानोपादेयभावेनार्थान्तरता, मृद्धटान्ते
तद्भावाभावेऽपि हेतुसत्त्वाद् अन्यत्वे गवाश्ववत् तद्भावायोगाच्चेति भावः । कुलालघट-
योर्निमित्तादिभावे सत्यप्यन्यत्वात् कुलालसत्त्वनियतोपलब्धिर्घटस्य नैत्रैत्यक्षरार्थः ।
यथाश्रुतसूत्रस्थस्य हेतोर्व्यभिचारं शङ्कते—नन्विति । अग्निभाव एव धूमोपलब्धिरिति
नियमात्मको हेतुस्तत्र नास्तीत्याह—नेति । अविच्छिन्नमूलदीर्घरेखावस्थधूमे निय-
मोऽस्तीति व्यभिचार इत्याशङ्कते—अथेति । तद्भावनियतभावत्वे सति तद्बुद्धयनुर-
क्तबुद्धिविषयत्वस्य हेतोर्विवक्षितत्वान्न व्यभिचार इत्याह—नैवमिति । आलोकबु-
द्धयनुरक्तबुद्धिग्राह्ये रूपे व्यभिचारनिरासाय सत्यन्तम्, आलोकाभावेऽपि घटादिरूप-
सत्त्वान्न व्यभिचारः । उक्तधूमविशेषस्याग्निबुद्धिं विनाप्युपलम्भात् न तत्र व्यभिचार
इत्यर्थः । तथा च तयो कार्यकारणयोः भावेन सत्तया अनुरक्तां सहकृतमिति भाष्यार्थः ।
यद्वा तद्भावः सामानाधिकरण्यं तद्विषयकबुद्धिग्राह्यत्वं हेतुं वदामः । मृद्धट इति सामा-
नाधिकरण्यबुद्धिदर्शनादिभिर्धूम इत्यदर्शनादित्यर्थः । अनुमानार्थत्वेन सूत्रं व्याख्याय
पाठान्तरेण प्रत्यक्षपरतया व्याचष्टे—भावाच्चेति । पूर्वसूत्रोक्तारम्भणशब्दसमुच्चयार्थ-
श्चकारः । न चैकः पट इति प्रत्यक्षं पटस्य तन्तुभ्यः पृथक्सत्त्वे प्रमाणम्, अपृथक्स-

कारणयोरनन्यत्वं, प्रत्यक्षोपलब्धिभावाच्च तयोरनन्यत्वमित्यर्थः । भवति हि प्रत्यक्षोपलब्धिः कार्यकारणयोरनन्यत्वे । तद्यथा—तन्तुसंस्थाने पटे तन्तु-
व्यतिरेकेण पटो नाम कार्यं नैवोपलभ्यते केवलास्तु तन्तव आतानविता-
नवन्तः प्रत्यक्षमुपलभ्यन्ते, तथा तन्तुश्वशर्वोऽशुषु तदवयवाः । अनया
प्रत्यक्षोपलब्ध्या लोहितशुक्लकृष्णानि त्रीणि रूपाणि ततो वायुमात्रमाकाश-
मात्रं चेत्यनुमेयम् (छां० ६।४), ततः परं ब्रह्मैकमेवाद्वितीयं, तत्र सर्व-
प्रमाणानां निष्ठामवोचाम ॥ १५ ॥

सत्त्वाच्चावरस्य ॥ १६ ॥

इतश्च कारणात्कार्यस्यानन्यत्वं यत्कारणं प्रागुत्पत्तेः कारणात्मनैव
कारणे सत्त्वमवरकालीनस्य कार्यस्य श्रूयते । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्'
(छां० ६।२।१), 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' (ऐ०आ० २।४।१।१)
इत्यादाविदंशब्दगृहीतस्य कार्यस्य कारणेन सामानाधिकरण्यात् । यच्च
यदात्मना यत्र न वर्तते न तत्तत् उत्पद्यते, यथा सिकताभ्यस्तैलम्, तस्मा-
त्प्रागुत्पत्तेरनन्यत्वादुत्पन्नमप्यनन्यदेव कारणात्कार्यमित्यवगम्यते । यथाच

त्ताकमिथ्याकार्यविषयत्वेनाप्युत्पत्तेः । अतः आतानवितानसंयोगवन्तस्तन्तव एव पट
इति प्रत्यक्षोपलब्धेः सत्त्वादनन्यत्वमित्यर्थः । पटन्यायं तन्त्वादावतिदिशति—तथे-
त्यादिना । प्रत्यक्षोपलब्ध्या तत्तत्कार्ये कारणमात्रं परिशिष्यत इत्यर्थः । यत्र प्रत्यक्षं
नास्ति तत्र कार्यं विमतं कारणादभिन्नं कार्यत्वात् पटवदित्यनुमेयमित्याह—अन-
येत । कारणपरिशेषे प्रधानादिकं परिशिष्यताम् न ब्रह्मेत्यत आह—तत्र सर्वेति ।
ब्रह्मणि वेदान्तानां सर्वेषां तात्पर्यस्योक्तत्वात् तदेवाद्वितीयं परिशिष्यते न कारणा-
न्तरम् अप्रामाणिकत्वादिति भावः ॥ १६ ॥

इदं जगत् सद् आत्मैवेति सामानाधिकरण्यश्रुत्या सृष्टेः प्राक् कार्यस्य कारणा-
त्मना सत्त्वं श्रुतम् तदन्यथानुपपत्त्योत्पन्नस्यापि जगतः कारणादनन्यत्वमित्याह
सूत्रकारः—सत्त्वाच्चेति । श्रुत्यर्थे युक्तिमप्याह—यच्च यदात्मनेति । घटादिकं प्राक्
मृदाद्यात्मना वर्तते तत् उत्पद्यमानत्वात् सामान्यतो व्यतिरेकेण सिकताभ्यस्तैल-
वदित्यर्थः । कारणवत् कार्यस्यापि सत्त्वात् सत्त्वभेदे मानाभावात् कार्यस्य कारणाद-
भिन्नसत्ताकत्वमिति सूत्रस्थार्थान्तरमाह—यथा चेति । इदानीं सतः कार्यस्य प्रागु-
त्तरकालयोरसत्त्वायोगात् सत्त्वाव्यभिचारः, तच्च सत्त्वं सर्वानुत्पूतत्रिन्मात्रमेकम्
तदभेदेन सती मृत्सन् घट इति भासमानयोः कार्यकारणयोरनन्यत्वमित्यर्थः । न चैवं

कारणं ब्रह्म त्रिषु कालेषु सत्त्वं न व्यभिचरत्येवं कार्यमपि जगत्त्रिषु सत्त्वं न व्यभिचरति । एकं च पुनः सत्त्वमतोऽप्यनन्यत्वं कारणात्कार्यस्य ॥ १६ ॥
असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् ॥ १७ ॥

ननु कचिदसत्त्वमपि प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य व्यपदिशति श्रुतिः—‘असदेवेदमग्र आसीत्’ (छां० ३।१९।१) इति, ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ (तै० २।७।१) इति च । तस्मादसद्व्यपदेशान्न प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य सत्त्वमिति चेत् । नेति ब्रूमः । न ह्ययमत्यन्तासत्त्वाभिप्रायेण प्रागुत्पत्तेः कार्यस्यासद्व्यपदेशः, किं तर्हि ? व्याकृतनामरूपत्वाद्धर्मादव्याकृतनामरूपत्वं धर्मान्तरं तेन धर्मान्तरेणायमसद्व्यपदेशः प्रागुत्पत्तेः सत एव कार्यस्य कारणरूपेणानन्यस्य । कथमेतदवगम्यते ? वाक्यशेषात्, यदुपक्रमे संदिग्धार्थं वाक्यं तच्छेषान्निश्चीयते । इह च तावत् ‘असदेवेदमग्र आसीत्’ इत्यसच्छब्देनोपक्रमे निर्दिष्टं यत्तदेव पुनस्तच्छब्देन परामृश्य सदिति विशिनष्टि ‘तत्सदासीत्’ इति । असत्तश्च पूर्वापरकालासम्बन्धादासीच्छब्दानुपपत्तेश्च । ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इत्यत्रापि ‘तदात्मानं स्वयमकुरुत’ इति वाक्यशेषे विशेषणान्नात्यन्तासत्त्वम् । तस्माद्धर्मान्तरेणैवायमसद्व्यपदेशः प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य । नामरूपव्याकृतं हि वस्तु सच्छब्दाहं लोके प्रसिद्धम् । अतः प्राङ्नामरूपव्याकरणादसदिवासीदित्युपचर्यते ॥ १७ ॥

युक्तेः शब्दान्तराच्च ॥ १८ ॥

घटपटयोरप्येकसत्त्वाभेदादनन्यत्वं स्यादिति वाच्यम् । वस्तुत एकसत्त्वात्मनाऽनन्यत्वस्येष्टत्वात् । तर्हि मृद्धघटयोः को विशेषः ? तादात्म्यमिति ब्रूमः । वस्तुतः सर्वत्र सत्त्वैक्येऽपि घटपटयोर्भेदेन सत्ताया भिन्नत्वात् न तादात्म्यम् कार्यकारणयोर्भेदस्य सत्ताभेदकत्वाभावादभिन्नसत्ताकत्वं तादात्म्यमिति विशेषः ॥ १६ ॥

उक्तं कार्यस्य प्राक्कारणात्मना सत्त्वमसिद्धमित्याहुय समाधत्ते—असदिति । ‘अक्ताः शर्करा उपदध्याद्’ इत्युपक्रमे केनाक्ता इति सन्देहे ‘तेजो घृतमिति’ वाक्यशेषात् घृतेनोत यथा निश्चयः, एवमत्रापि ‘तत्सद्’ इति वाक्यशेषात् सन्निश्चय इत्यर्थः । आसीदित्यर्ताकालसम्बन्धोक्तेश्चासदव्याकृतमेव न शून्यमित्याह—असत्तश्च पूर्वापरिति । उक्तन्यायं वाक्यान्तरेऽतिदिशति—असद्व्येति । क्रियमाणत्वविशेषणं शून्यस्यासम्भवीति भावः ॥ १७ ॥

युक्तेश्च प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य सत्त्वमनन्यत्वं च कारणादवगम्यते, शब्दान्तराच्च । युक्तिस्तावद्वर्णयते—दधिघटरुचकाद्यर्थिभिः प्रतिनियतानि कारणानि क्षीरमृत्तिकासुवर्णादीन्युपादीयमानानि लोके दृश्यन्ते । नहि दध्यर्थिभिर्मृत्तिकोपादीयते न घटार्थिभिः क्षीरं तदसत्कार्यवादे नोपपद्यते । अविशिष्टे हि प्रागुत्पत्तेः सर्वत्र सर्वस्यासत्त्वे कस्मात्क्षीरादेव दध्युत्पद्यते न मृत्तिकायाः, मृत्तिकाया एव च घट उत्पद्यते न क्षीरात् । अथाविशिष्टेऽपि प्रागसत्त्वे क्षीरे एव दध्नः कश्चिदतिशयो न मृत्तिकायां, मृत्तिकायामेव च घटस्य कश्चिदतिशयो न क्षीर इत्युच्येत, तर्ह्यतिशयवत्त्वात्प्रागवस्थाया असत्कार्यवादहानिः सत्कार्यवादसिद्धिश्च । शक्तिश्च कारणस्य कार्यनियमार्था कल्प्यमाना नान्याऽसती वा कार्यं नियच्छेत्, असत्त्वाविशेषादन्यत्वाविशेषाच्च । तस्मात्कारणस्यात्मभूता शक्तिः शक्तेश्चात्मभूतं कार्यम् । अपि च कार्यकारणयोर्द्रव्यगुणादीनां चाश्वमहिषवद्भेदबुद्ध्यभावात्तादात्म्यमभ्युपगन्तव्यम् ।

सत्त्वानन्यत्वयोर्हेतवन्तरमाह सूत्रकारः—युक्तोरिति । दध्याद्यर्थिनां क्षारादौ प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्तिर्युक्तिः, तथा कार्यस्य प्राक् कारणानन्यत्वेन सत्त्वं सिध्यतीत्यर्थः । असतोऽपि कार्यस्य तस्मादुत्पत्तेः कारणत्वधिया तत्र प्रवृत्तिरिति प्रन्यथोपपत्तिमाशङ्क्याह—अविशिष्टे हीति । असत् उत्पत्त्यभावादुत्पत्तौ वा सर्वस्मात् सर्वोत्पत्तिप्रसङ्गात्तदुपादानविशेषे प्रवृत्तिर्न स्यादित्यर्थः । तदुक्तं सांख्यवृद्धैः—

असदकरणादुपादानग्रहणात्सर्वसम्भवाभावत् ।

शक्तस्य शक्त्यकरणात्कारणभावाच्च सत्कार्यम् ॥ [कारिकायाम् ९] इति ।

शक्तस्य कारणस्य शक्यकार्यकारित्वाच्छक्तिविषयस्य कार्यस्य सत्त्वमसतोऽशक्यत्वात् । किञ्च सत्कारणाभेदात् कार्यं सदित्युत्तरार्थार्थः । कार्यस्यासत्त्वेऽपि कुतश्चिदतिशयात् प्रवृत्तिनियमोपपत्तिरिति शंकते—अथेति । अतिशयः कार्यधर्मः कारणधर्मो वा । आद्ये धर्मित्वात् प्रागवस्थारूपस्य कार्यस्य सत्त्वं दुर्वारमित्याह—तर्ह्यतिशयवत्त्वादिति । द्वितीयेऽपि कार्यसत्त्वमायातीत्याह—शक्तिश्चेति । कार्यकारणाभ्यामन्या कार्यवदसती वा शक्तिर्न कार्यनियामिका यस्य कस्यचिदन्यस्य नरशृङ्गस्य वा नियामकत्वप्रसङ्गादन्यत्वासत्त्वयोः शक्तावन्यत्र चाविशेषात्, तस्मात्कारणात्मना लीनं कार्यमेवाभिव्यक्तिनियामकतया शक्तिरित्येष्टव्यम्, ततः सत्कार्यसिद्धिरित्यर्थः । किञ्च कार्यकारणयोरन्यत्वं मृद्घटौ भिन्नौ सन्ताविति भेदबुद्धिः स्यादित्याह—अपि चेति ।

समवायकल्पनायामपि समवायस्य समवायिभिः सम्बन्धेऽभ्युपगम्य-
माने तस्य तस्यान्योन्यः सम्बन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्थाप्रसङ्गः, अन-
भ्युपगम्यमाने च विच्छेदप्रसङ्गः । अथ समवायः स्वयं सम्बन्धरूपत्वा-
दनपेक्ष्यैवापरं सम्बन्धं सम्बध्यते, संयोगोऽपि तर्हि स्वयं सम्बन्धरूपत्वा-
दनपेक्ष्यैव समवायं सम्बध्येत, तादात्म्यप्रतीतिश्च द्रव्यगुणादीनां समवा-
यकल्पनानर्थक्यम् । कथं च कार्यमवयविद्रव्यं कारणेष्ववयवद्रव्येषु वर्त-
मानं वर्तेत, किं समस्तेष्ववयवेषु वर्तेतोत प्रत्यवयवम् । यदि तावत्सम-
स्तेषु वर्तेत ततोऽवयव्यनुपलब्धिः प्रसज्येत, समस्तावयवसंनिर्कर्षस्याश-
क्यत्वात् । नहि बहुत्वं समस्तेष्वश्रयेषु वर्तमानं व्यस्ताश्रयग्रहणेन गृह्यते ।

तयोरन्यत्वेऽपि समवायवशात् तथा बुद्धिर्नोदेतीत्याशक्य समवायं दूषयति—
समवायेति । समवायः समवायिभिः सम्बद्धो न वा ? आद्ये सम्बन्धः किं
समवायः उत स्वरूपम् । आद्ये समवायानवस्था, द्वितीये मृद्द्रव्ययोरपि स्वरूप-
सम्बन्धादेवोपपत्तेः समवायासिद्धिः । असम्बद्ध इति पक्षे दोषमाह—अनभ्युपग-
म्यमाने इति । द्रव्यगुणादीनां विशिष्टधीविरहप्रसङ्गः असम्बद्धस्य विशिष्टधीनि-
यामकत्वायोगादित्यर्थः । विशिष्टधीनियामको हि सम्बन्धः, न तस्य नियामकान्त-
रापेक्षा अनवस्थानात्, अतः स्वपरनिर्वाहकः समवाय इति शंक्ते अथेति ।
सम्बध्यते स्वस्य स्वसम्बन्धिन्श्च विशिष्टधियं करोतीत्यर्थः । प्रतिबन्धा दूषयति
संयोगोऽपीति । यत्तु गुणत्वात्संयोगस्य समवायापेक्षा न सम्बन्धत्वादिति । तन्न ।
धर्मत्वात् समवायस्यापि सम्बन्धान्तरापत्तेः असम्बद्धस्याश्रयत्वस्य गोधर्मत्वादर्श-
नात् । किञ्च 'निष्पापत्वादयो गुणः' इति श्रुतिस्मृत्यादिषु व्यवहारादिष्टधर्मो गुणः
इति परिभाषया समवायस्यापि गुणत्वाच्च । जातिविशेषो गुणत्वमिति परिभाषा तु
समवायसिद्धयुत्तरकालीना, नित्याऽनेकसमवेता जातिः इति ज्ञानस्य समवायज्ञाना-
धीनत्वात्, अतः समवायसिद्धेः प्राक् संयोगस्य गुणत्वमसिद्धमिति दिक् । किञ्च
प्रतीत्यनुसारेण वस्तु स्वीकार्यम् अन्यथा गोप्रतीतेरश्च आलम्बनमित्यस्यापि सुवच-
त्वात् । तथा च मृद्द्रव्य इत्यभेदप्रतीतेरभेद एव स्वीकार्यः । ताभ्यामत्यन्तभिन्नस्य
समवायस्य तन्नियामकत्वासम्भवादित्याह—तादात्म्येति । एवं प्रतीत्यनुसारेण का-
र्यस्य कारणात्मना सत्त्वं स्वरूपेण तु मिथ्यात्वमित्युक्तम् । वृत्त्यनिरूपणाच्च तस्य
मिथ्यात्वामत्याह—कथं चेति । तत्र आद्यम् अनुद्यावयविनः पटादेस्तन्त्वादिष्व-
वयवेषु त्रित्वादिवत् स्वरूपेण वृत्तिः, उतावयवग्र इति विकल्प्य आद्यं दूषयति
यदीत्यादिना । व्यासज्यवृत्तिवस्तुप्रत्यक्षस्य यावदाश्रयप्रत्यक्षजन्यत्वात् संवृतपटा-

अथावयवशः समस्तेषु वर्तेत, तदाप्यारम्भकावयवव्यतिरेकेणावयविनोऽव-
यवाः कल्प्येरन् यैरारम्भकेष्ववयवेष्ववयवशोऽवयवी वर्तेत । कोशावयवव्य-
तिरिक्तैर्ह्यवयवैरसिः कोशं व्याप्नोति । अनवस्था चैवं प्रसज्येत, तेषु तेष्व-
वयवेषु वर्तयितुमन्येषामन्येषामवयवानां कल्पनीयत्वात् । अथ प्रत्यवयवं
वर्तेत तदैकत्र व्यापारेऽन्यत्राव्यापारः स्यात्, नहि देवदत्तः सुम्ने संनि-
धीयमानस्तदहरेव पाटलिपुत्रेऽपि संनिधीयते युगपदनेकत्र वृत्तावनेकत्व-
प्रसङ्गः स्यात् देवदत्तयज्ञदत्तयोरिव सुम्नपाटलिपुत्रनिवासिनोः । गोत्वा-
दिवत्प्रत्येकं परिसमाप्तेर्न दोष इति चेत् । न । तथा प्रतीत्यभावात् । यदि
गोत्वादिवत्प्रत्येकं परिसमाप्तोऽवयवी स्याद्यथा गोत्वं प्रतिव्याक्ति प्रत्यक्षं
गृह्यते एवमवयव्यपि प्रत्यवयवं प्रत्यक्षं गृह्येत, नचैवं नियतं गृह्यते ।
प्रत्येकपरिसमाप्तौ चावयविनः कार्येणाधिकारात्तस्य चैकत्वाच्छृङ्गेणापि
स्तनकार्थं कुर्यादुरसा च पृष्ठकार्यम् । नचैवं दृश्यते ।

प्रागुत्पत्तेश्च कार्यस्यासत्त्वं उत्पात्तिर्कर्तृका निरात्मिका च स्यात् ।
उत्पत्तिश्च नाम क्रिया, सा सकर्तृकैव भवितुमर्हति गत्यादिवत्, क्रिया च
नाम स्यादकर्तृका चेति विप्रतिषिध्येत । घटस्य चोत्पत्तिरुच्यमाना न
घटकर्तृका किं तर्ह्यन्यकर्तृकेति कल्प्या स्यात् । तथा कपालादीनामप्युत्प-

देर्यावदवयवानामप्रत्यक्षत्वादप्रत्यक्षत्वं प्रसज्येतेत्यर्थः । द्वितीयं शक्यते—अथेति ।
यथा हस्ते कोशे चावयवशः खड्गो वर्तमानो हस्तमात्रग्रहेऽपि गृह्यते, एवं यत्किञ्चि-
दवयवग्रहेणावयविनो ग्रहसम्भवेऽप्यवयवानामनवस्था स्यादिति दूषयति—तदापीति ।
आद्यद्वितीयम् उद्गाव्य दूषयति—अथ प्रत्यवयवमित्यादिना । एकस्मिन्तन्तो
पटवृत्तिकाले तन्त्वन्तरे वृत्तिर्न स्यात्, वृत्तावनेकत्वापत्तेरित्यर्थः । यथा युगपदनेक-
व्यक्तिषु वृत्तावपि जातेरनेकत्वदोषो नास्ति, तथाऽवयविन इत्याशङ्कते—गोत्वेति ।
जातिवदवयविनो वृत्तिरसिद्धा अनुभवाभावादिति परिहरति—न तथेति । दोषान्तर-
माह—प्रत्येकेति । अधिकारात् सम्बन्धात् । यथा देवदत्तः स्वकार्यमध्ययनं ग्रामेऽरण्ये
वा करोति, तथा गौरवयवी स्वकार्यं क्षीरादिकं शृङ्गपुच्छादावपि कुर्यादित्यर्थः ।

एवं वृत्त्यनिरूपणादनिर्वाच्यत्वं कार्यस्य दर्शितम्, सम्प्रत्यसत्कार्यवादे दोषान्तर-
माह—प्रागिति । यथा घटश्चलतीत्युक्ते चलनक्रियां प्रत्याश्रयत्वरूपं कर्तृत्वं घटस्य भा-
ति तथा पटो जायत इति जनिक्रियाकर्तृत्वमनुभूयते, अतो जनिकर्तुः जनेः प्राक् सत्त्वं
दाच्यम् कर्तुरसत्त्वे क्रियाया अप्यसत्त्वापत्तेरित्यर्थः । जनेरनुभवसिद्धेऽपि सकर्तृकत्वं

त्तिरुच्यमानान्यकर्तृकैव कल्प्येत, तथाच सति घट उत्पद्यत इत्युक्ते कुला-
लादीनि कारणान्युत्पद्यन्त इत्युक्तं स्यात् । नच लोके घटोत्पत्तिरित्युक्ते कुला-
लादीनामप्युत्पद्यमानता प्रतीयते, उत्पन्नताप्रतीतिश्च । अथ स्वकारणसत्ता-
सम्बन्ध एवोत्पत्तिरात्मलाभश्च कार्यस्येति चेत्, कथमलब्धात्मकं सम्बन्धयेतेति
चक्तव्यम् । सतोर्हि द्वयोः सम्बन्धः संभवति न सदसतोरसतोर्वा । अभा-
वस्य च निरुपाख्यत्वात्प्रागुत्पत्तेरिति मर्यादाकरणमनुपपन्नम्, सतां हि लोके
क्षेत्रगृहादीनां मर्यादा दृष्टा नाभावस्य । नहि बन्ध्यापुत्रो राजा बभूव
प्राक्पूर्णवर्मणोऽभिषेकादित्येवंजातीयकेन मर्यादाकरणेन निरुपाख्यो बन्ध्या-
पुत्रो राजा बभूव भवति भविष्यतीति वा विशेष्यते । यदि च बन्ध्यापु-
त्रोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वमभविष्यत्तत इदमप्युपापत्स्यत कार्याभावोऽपि
कारकव्यापारादूर्ध्वं भविष्यतीति । वयं तु पश्यामो बन्ध्यापुत्रस्य कार्या-
भावस्य चाभावत्वाविशेषाद्यथा बन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्य-
त्येवं कार्याभावोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यतीति । नन्वेवं सति
कारकव्यापारोऽनर्थकः प्रसज्येत । यथैव हि प्राक्सिद्धत्वात्कारणस्य स्वरूप-
सिद्धये न कश्चिद्वाप्यते, एव प्राक्सिद्धत्वात्तदनन्यत्वाच्च कार्यस्य स्वरूप-

क्रियात्वेनानुमानमाह—उत्पत्तिश्चेति । असतो घटस्योत्पत्तौ कर्तृत्वासम्भवेपि
कुलालादेः सत्त्वात् कर्तृत्वमित्याशङ्क्याह—घटस्य चेति । घटोत्पत्तिवदसत्कपालाद्यु-
त्पत्तिरित्यतिदिशति—तथेति । शंकांमनूद्य दोषमाह—तथा चेति । अनुभवविरोध
इत्यर्थः । उत्पत्तिर्भावस्याद्या विक्रियेति स्वस्मतेन कार्यसत्त्वमानीतम् सम्प्रति कार्य-
स्योत्पत्तिर्नाम स्वकारणे समवायः स्वस्मिन् सत्तासमवायो वेति तार्किकमतमाशङ्कते—
अथेति । तन्मतेनापि कार्यस्य सत्त्वमावश्यकम् असतः सम्बन्धित्वायोगादित्याह—
कथमिति । असतोर्वेति दृष्टान्तोक्तिः । ननु नरशृङ्गादिवत् कार्यं सर्वदा सर्वत्रासन्न
भवति, किन्तुत्पत्तेः प्राग् ध्वंसानन्तरं चासत् मध्ये तु सदेवेति वैषम्यात् सम्बन्धि-
त्वोपपत्तिरित्याशङ्क्याह—अत्राभावस्येति । अत्राभावशब्दा असच्छब्दापरपर्याया व्या-
ख्येयाः । असतः कालेनासम्बन्धात् प्राक्त्वं न युक्तमित्यर्थः । ननु कारकव्यापारादूर्ध्व-
भाविनः कार्यस्य बन्ध्यापुत्रतुल्यत्वं कथमित्यत आह—यदि चेति । कार्याभावः
सत्कार्यमित्यर्थः, इति उपापत्स्यत उपपन्नमभविष्यदित्यन्वयः । कस्तर्हि निर्गयः
तमाह—वयं त्विति । “नासतो विद्यते भावः” [भ०गी०२।१६] इति स्मृतेरिति
भावः । सत्कार्यवादे कारकवैयर्थ्यं शङ्कते—नन्विति । सिद्धकारणानन्यत्वाच्च कार्यस्य

पसिद्धयेऽपि न कश्चिद्व्याप्रियेत, व्याप्रियते च, अतः कारकव्यापारार्थ-
वत्त्वाय मन्यामहे प्रागुत्पत्तेरभावः कार्यस्येति । नैष दोषः । यतः कार्या-
कारेण कारण व्यवस्थापयतः कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वमुपपद्यते । कार्याका-
रोऽपि कारणस्यात्मभूत एवानात्मभूतस्यानारभ्यत्वादित्यभाणि । नच
विशेषदर्शनमात्रेण वस्त्वन्यत्वं भवति । नहि देवदत्तः संकोचितहस्तपादः
प्रसारितहस्तपादश्च विशेषेण दृश्यमानोऽपि वस्त्वन्यत्वं गच्छति, स एवेति
प्रत्यभिज्ञानात् । तथा प्रतिदिनमनेकसंस्थानानामपि पित्रादीनां न वस्त्व-
न्यत्वं भवति, मम पिता मम भ्राता मम पुत्र इति प्रत्यभिज्ञानात् ।
जन्मोच्छेदानन्तरितत्वात्तत्र युक्तं नान्यत्रेति चेत् । न । क्षीरादीनामपि
दध्याद्याकारसंस्थानस्य प्रत्यक्षत्वात् । अदृश्यमानानामपि वटधानादीनां
समानजातीयावयवान्तरोपचितानामङ्कुरादिभावेन दर्शनगोचरतापत्तौ जन्म-
संज्ञा, तेषामेवावयवानामपचयवशाद्दर्शनापत्तावुच्छेदसंज्ञा । तत्रेद्वजन्मो-

सिद्धत्वमित्याह—तदन्यत्वाच्चेति । अनिर्वाच्यकार्यात्मना कारणस्याभिव्यक्त्यर्थः
कारकव्यापार इत्याह—नैष दोष इति । कार्यसत्यत्वमिच्छतां सांख्यानां सत्कार्य-
वादे कारकवैयर्थ्यं दोष आपतति अभिव्यक्तेरपि सत्त्वात्, अद्वैतवादिनां त्वघटित-
घटनावभासन्नचतुरमायामहिष्ठा स्वप्नवद्यथादर्शनं सर्वमुपपन्नम् । विचार्यमाणे सर्वमयु-
क्तम्, युक्तत्वे द्वैतापत्तेरिति मुख्यं समाधानम् समाधानान्तराभावात् । ननु कार-
णाङ्गिन्नमसदेवोत्पद्यत इति समाधानं किं न स्यादित्याशङ्क्यासत्पक्षस्य दूषणमुक्तं
स्मरेत्याह—कार्याकारोऽपीति । अतः कारणाद्भेदाभेदाभ्यां दुर्निरूपस्य सदसद्वि-
क्षणस्यानिर्वाच्याभिव्यक्तिरनिर्वाच्यकारकव्यापाराणां फलमिति पक्ष एव श्रेयानिति
भावः । ननु मृगहृष्टपृथुबुध्नत्वाद्यवस्थाविशेषो घटे दृश्यते, तथा च घटो मृङ्गिन्नः
तद्विरुद्धविशेषवत्त्वाद् वृक्षवदित्यत आह—न चेति । वस्तुनोऽन्यत्वं सत्यो भेदः ।
हेतोर्व्यभिचारस्थलान्तरमाह—तथा प्रतिदिनमिति । प्रत्यहं पित्रादिदेहस्याव-
स्थाभेदेऽपि जन्मनाशयोरभावादभेदो युक्तः, दर्शान्तिके तु मृदादिनाशे सति घटादिकं
जायत इति जन्मविनाशरूपविरुद्धधर्मवत्त्वात् कार्यकारणयोरभेदो न युक्त इति शङ्कते—
जन्मेति । कारणस्य नाशाभावाद्धेतुत्वसिद्धिरिति परिहरति—नेति । दधिघटादिकार्या-
न्वितत्वेन क्षीरमृदादीनां प्रत्यक्षत्वान्नाशासिद्धिरित्यर्थः । ननु यत्रान्वयो दृश्यते तत्र
हत्वसिद्धावपि यत्राङ्कुरादौ वटवीजादीनामन्वयो न दृश्यते तत्र हेतुसत्त्वाद्द्वस्त्वन्यत्वं
स्यादित्यत आह—अदृश्येति । तत्राप्यङ्कुरादौ बीजाद्यवयवानामन्वयान्न स्त एव
जन्मविनाशौ, किन्त्ववयवान्तरोपचयापचायाभ्यां तद्वयवहार इत्यर्थः । अस्तूपचया-

च्छेदान्तरितत्वाच्चेदसतः(१) सत्त्वापत्तिः सतश्चासत्त्वापत्तिस्तथा सति गर्भ-
वासिन उक्तानशायिनश्च भेदप्रसङ्गः । तथाच बाल्ययौवनस्थाविरेष्वपि भेद-
प्रसङ्गः, पित्रादिव्यवहारलोपप्रसङ्गश्च । एतेन क्षणभङ्गवादः प्रतिवादितव्यः ।
यस्य पुनः प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं तस्य निर्विषयः कारकव्यापारः स्यात्, अभा-
वस्य विषयत्वानुपपत्तेराकाशस्य हननप्रयोजनखङ्गाद्यनेकायुधप्रसक्तिवत् ।
समवायिकारणविषयः कारकव्यापारः स्यादिति चेत् । न । अन्याविषयेण
कारकव्यापारेणान्यनिष्पत्तेरतिप्रसङ्गात् । समवायिकारणस्यैवात्मातिशयः का-
र्यमिति चेत् । न । सत्कार्यतापत्तेः(२) । तस्मात्क्षीरादीन्येव द्रव्याणि दध्यादि-
भावेनावतिष्ठमानानि कार्याख्यां लभन्त इति न कारणादन्यत्कार्यं वर्षशतेना-
पि शक्यं निश्चेतुम्(३) । तथा मूलकारणमेवान्त्यात्कार्यात्तेन तेन कार्याका-
रेण नटवत्सर्वव्यवहारास्पदत्वं प्रतिपद्यते । एवं युक्तेः कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः
सत्त्वमनन्यत्वं च कारणादवगम्यते ।

शब्दान्तराच्चैतदवगम्यते । पूर्वसूत्रेऽसद्यपदेशिनः शब्दस्योदाहृत-
त्वात्ततोऽन्यः सद्यपदेशी शब्दः शब्दान्तरम्—‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्,
‘देकमेवाद्वितीयम्’ इत्यादि । ‘तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्’ इति चास-
त्पक्षमुपक्षिप्य ‘कथमसतः सज्जायेत’ इत्याक्षिप्य ‘सदेव सोम्येदमग्र आ-
सीत्’ (छां० ६।२।१) इत्यवधारयति । तत्रेदशब्दवाच्यस्य कार्यस्य प्रागु-
त्पत्तेः सच्छब्दवाच्येन कारणेन सामानाधिकरण्यस्य श्रूयमाणत्वात्सत्त्वा-

पचयलिङ्गेन वस्तुभेदानुमानं, ततोऽसत उत्पत्तिः सतो नाश इत्याशङ्क्य व्यभिचारमाह—
तत्रेद्वृत्तिगिति । पितृदेहेऽपि भेदसत्त्वान्न व्यभिचार इत्यत्र बाधकमाह—पित्रादीति ।
एतेनेति । कारणस्य सर्वकार्येष्वन्वयकथनेनेत्यर्थः । स्वपक्षे दोषं परिहृत्य परपक्षे प्रस-
ञ्जयति—यस्य पुनरिति । असतः कार्यस्य कारकव्यापाराऽऽहितातिशयाश्रयत्वायो-
गादविषयत्वेऽपि मृदादेर्विषयत्वं स्यादिति गंकते—सद्भववायीति । समवायिकारणात्
कार्यं भिन्नमभिन्नं वेति विकल्प्य—आद्यं—निरस्त्यति—नेत्यादिना । द्वितीयम्
आशङ्क्येष्टापत्तिमाह—सद्भववायीति । कार्याणामवान्तरकारणानन्यत्वमुपसंहरति—
तस्मादिति । परमकारणानन्यत्वं फलितमाह—तथा ब्रूतेति ।

(१) ‘न्तरितत्वेन चेदमत’ इति प्रा० मु० पु० पाठः ।

(२) ‘च हि सत्कार्यतापत्तिः’ इति प्रा० मु० पु० पाठः ।

(३) ‘कल्पयितुम्’ इति प्रा० मु० पु० पाठः ।

नन्यत्वे प्रसिध्यतः । यदि तु प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं स्यात्पश्चाच्चोत्पद्यमानं कारणे समवेयात्तदान्यत्कारणात्स्यात्, तत्र 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' (छां०-६।१।३।) इतीयं प्रतिज्ञा पीड्येत । सत्त्वानन्यत्वावगतेस्त्वयं प्रतिज्ञा समर्थ्यते ॥ १८ ॥

पटवच्च ॥ १९ ॥

यथा च संवेष्टितः पटो न व्यक्तं गृह्यते किमयं पटः किं वान्यद्द्रव्यमिति, स एव प्रसारितो यत्संवेष्टितं द्रव्यं तत्पट एवेति प्रसारणेनाभिव्यक्तो गृह्यते । यथाच संवेष्टनसमये पट इति गृह्यमाणोऽपि न विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते, स एव प्रसारणसमये विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते न संवेष्टितरूपादन्योऽयं भिन्नः पट इति । एवं तन्त्वादिकारणावस्थं पटादिकार्यमस्पष्टं सत् तुरीवेमकुविन्दादिकारकव्यापारादिभिर्व्यक्तं स्पष्टं गृह्यते । अतः संवेष्टितप्रसारितपटन्यायेनैवानन्यत्कारणात्कार्यमित्यर्थः ॥ १९ ॥

यथा च प्राणादि ॥ २० ॥

यथा च लोके प्राणापानादिषु प्राणभेदेषु प्राणायामेन निरुद्धेषु कारणमात्ररूपेण वर्तमानेषु जीवनमात्रं कार्यं निर्वर्त्यते नाकुञ्चनप्रसारणादिकं कार्यान्तरम् । तेष्वेव प्राणभेदेषु पुनः प्रवृत्तेषु जीवनादधिकमाकुञ्चनप्रसारणादिकमपि कार्यान्तरं निर्वर्त्यते । नच प्राणभेदानां प्रभेदवतः प्राणादन्यत्वं, समीरणस्वभावाविशेषात् । एवं कार्यस्य कारणादनन्यत्वम् । अतश्च कृत्स्नस्य जगतो ब्रह्मकार्यत्वात्तदनन्यत्वाच्च सिद्धैषा श्रौती प्रतिज्ञा 'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्' (छां०-६।१।१) इति ॥ २० ॥

असत्कार्यवादे प्रतिज्ञाबाधः स्यादित्याह—यदि तु प्रागुत्पत्तेरिति ॥ १८ ॥

कार्यम् उपादानाद्भिन्नं तदुपलब्धावप्यनुपलभ्यमानत्वात् ततोऽधिकपरिमाणत्वाच्च मगकादिव शश इत्यत्र व्यभिचारार्थं सूत्रम्—पटवच्चेति । द्वितीयहेतोर्व्यभिचारं स्फुटयति—यथा च संवेष्टनेति । आचामः द्वैर्धर्मम् ॥ १९ ॥

तत्रैव विलक्षणकार्यकारित्वं हेतुमाशङ्क्य व्यभिचारमाह सूत्रकारः—यथा च प्राणादीति । एवं जीवजगतोर्ब्रह्मानन्यत्वात् प्रतिज्ञासिद्धिरित्यधिकरणार्थमुपसंहरति—अतश्च कृत्स्नस्येति ॥ २० ॥

७ इतरव्यपदेशाधिकरणम् । सु० २१—२३

‘हिताक्रियादि स्यान्नो वा जीवाभेदं प्रपश्यत’ । जीवाहितक्रिया स्वार्था स्यादेषा नहि युज्यते ॥
अत्रस्तु जीवससारस्तेन नास्ति मम क्षतिः । इति पश्यत ईशस्य न हिताहितभागता ॥

इतरव्यपदेशाद्धिताकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

अन्यथा पुनश्चेतनकारणवाद आक्षिप्यते । चेतनाद्धि जगत्प्रक्रिया-
यामाश्रीयमाणायां हिताकरणादयो दोषाः प्रसज्यन्ते । कुतः ? इतरव्यप-
देशात् । इतरस्य शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वं व्यपदिशति श्रुतिः—‘स आत्मा
तत्त्वमसि श्वेतकेतो’ इति प्रतिबोधनात् । यद्वा इतरस्य च ब्रह्मणः
शारीरात्मत्वं व्यपदिशति ‘तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् (तै० २।६) इति
स्रष्टुरेवाविकृतस्य ब्रह्मणः कार्यानुप्रवेशेन शरीरात्मत्वप्रदर्शनात् ।
‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ (छां० ६।३।२)
इति च परा देवता जीवमात्मशब्देन व्यपदिशन्ती न ब्रह्मणो भिन्नः शारीर
इति दर्शयति । तस्माद्यद्ब्रह्मणः स्रष्टृत्वं तच्छारीरस्यैवेति । अतः स स्व-
तन्त्रः कर्ता सन् हितमेवात्मनः सौमनस्यकरं कुर्यान्नाहितं जन्ममरणज-
रारोगाद्यनेकानर्थजालम् । नहि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः कृत्वा-
नुप्राविशति । न च स्वयमत्यन्तनिर्मलः सन्नत्यन्तमलिनं देहमात्मत्वेनोपे-
यात् , कृतमपि कथंचिद्यद्दुःखकरं तदिच्छया जह्यात् , सुखकरं चोपा-
ददीत् , स्मरेच्च मयेदं जगद्भिम्बं विचित्रं विरचितमिति, सर्वो हि लोकः
स्पष्टं कार्यं कृत्वा स्मरति मयेदं कृतमिति । यथाच मायावी स्वयं प्रसा-
रितां मायामिच्छयानायासेनैवोपसंहरति, एव शारीरोऽपीमां सृष्टिमुपसंह-
रेत् , स्वकीयमपि तावच्छरीरं शारीरो न शक्नोत्यनायासेनोपसहर्तुम् । एवं
हितक्रियाद्यदर्शनादन्याय्या चेतनाज्जगत्प्रक्रियेति गम्यते(१) ॥ २१ ॥

इतरेति । जीवाभिन्नं ब्रह्म जगत्कारणमिति घट्टन् वेदान्तसमन्वयो विषयः । स
यदि तादृग् ब्रह्म जगज्जनयेत् तर्हि स्वानिष्टं नरकादिकं न जनयेत् स्वतन्त्रचेतन-
त्वादिति न्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देहे पूर्वोक्तजीवानन्यत्वमुपजीव्य जीवदोषा
ब्रह्मणि प्रसज्येरन् इति पूर्वपक्षसूत्रं गृहीत्वा व्याचष्टे—इतरव्यपदेशादित्यादिना ।
पूर्वपक्षे जीवाभिन्ने समन्वयासिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । हिताकरणे-
त्यत्र नञ्व्यत्यासेनाहितकरणं दोषो व्याख्यातः । आदिपदोक्तं भ्रान्त्यादिकमापाद-
यति—न च स्वयमित्यादिना ॥ २१ ॥

अधिकं तु भेदनिर्देशात् ॥ २२ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यवर्तयति । यत्सर्वज्ञं सर्वशक्तिं ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं शारीरादधिकमन्यत्, तद्वयं जगतः स्रष्टृ ब्रूमः । न तस्मिन्हिताकरणादयो दोषाः प्रसज्यन्ते, नहि तस्य हितं किञ्चित्कर्तव्यमस्त्यहितं वा परिहर्तव्यं, नित्यमुक्तस्वभावत्वात् । नच तस्य ज्ञानप्रतिबन्धः शक्तिप्रतिबन्धो वा क्वचिदप्यस्ति, सर्वज्ञत्वात्सर्वशक्तित्वाच्च । शारीरस्त्वनवविधस्तस्मिन्प्रसज्यन्ते हिताकरणादयो दोषाः, न तु तं वयं जगतः स्रष्टारं ब्रूमः । कुत एतत्? भेदनिर्देशात्, 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृ० २।४।५), 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छां० ८।७।१), 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति' (छां० ६।८।१।), 'शारीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनान्वाखूढः' (बृ० ४।३।३५) इत्येवंजातीयकः कर्तृकर्मादिभेदनिर्देशो जीवादधिकं ब्रह्म दर्शयति । नन्वभेदनिर्देशोऽपि दर्शितः 'तत्त्वमसि' इत्येवंजातीयकः, कथं भेदाभेदौ विरुद्धौ संभवेयाताम् । नैष दोषः । आकाशघटाकाशन्यायेनोभयसंभवस्य तत्र तत्र प्रतिष्ठापितत्वात् । अपिच यदा तत्त्वमसित्येवंजातीयकेनाभेदनिर्देशेनाभेदः प्रतिबोधितो भवत्यपगतं भवति तदा जीवस्य संसारित्वं ब्रह्मणश्च स्रष्टृत्वं, समस्तस्य मिथ्याज्ञानविजृम्भितस्य भेदव्यवहारस्य सम्यग्ज्ञानेन बोधितत्वात् । तत्र कुत एव सृष्टिः कुतो वा हिताकरणादयो दोषाः । अविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतकार्यकरणसंघातोपाध्यविवेककृता हि भ्रान्तिर्हिताकरणादिलक्षणः संसारो न तु परमार्थतौऽस्तीत्यसकृदवोचाम जन्ममरणच्छेदनभेदनाद्यभिमानवत् । अबाधिते तु भेदव्यवहारे 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः'

अधिकन्तिवति । जीवेशयोरभेदाज्जीवजगतोर्दोषा ब्रह्मणि स्युः ब्रह्मगताश्च सृष्टिमंहारसर्वस्मर्तृत्वादयो गुणा जीवे स्युः, न चेष्टापत्तिः जीवस्य स्वशरीरेऽपि संहारसामर्थ्यादर्शनादिति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुशब्द इत्यादिना । जीवेश्वरयोर्लोकै विम्बप्रतिविम्बयोरिव कल्पितभेदाङ्गीकाराद्धर्मव्यवस्थेति सिद्धान्तग्रन्थार्थः । यदि वयं जीवं स्रष्टारं ब्रूमः, तदा दोषाः प्रसज्यन्ते न तु तं ब्रूम इत्यन्वयः । किञ्चाभेदज्ञानादूर्ध्वं वा दोषा आपाद्यन्ते पूर्वं वा ? नाद्य इत्याह—अपि चेति । उक्तं मिथ्याज्ञानविजृम्भितत्वं स्फुटयति—अविद्येति । कर्तृत्वादिबुद्धिधर्माध्यासे देहधर्मा-

इत्येवंजातीयकेन भेदनिर्देशेनावगम्यमानं ब्रह्मणोऽधिकत्वं हिताकरणादिदो-
षप्रसक्तिं निरुणद्धि ॥ २२ ॥

अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः ॥ २३ ॥

यथा च लोके पृथिवीत्वसामान्यान्वितानामप्यश्मनां केचिन्महार्हा
मणयो वज्रवैदूर्यादयोऽन्ये मध्यमवीर्याः सूर्यकान्तादयोऽन्ये प्रहीणाः श्रवा-
यसप्रक्षेपणार्हाः पाषाणा इत्यनेकविधं वैचित्र्यं दृश्यते । यथा चैकपृथिवी-
व्यपाश्रयाणामपि बीजानां बहुविधं पत्रपुष्पफलगन्धरसादिवैचित्र्यं चन्दन-
किंपाकादिषूपलक्ष्यते । यथा चैकस्याप्यन्नरसस्य लोहितादीनि केशलोमा-
दीनि च विचित्राणि कार्याणि भवन्ति । एवमेकस्यापि ब्रह्मणो जीवप्राज्ञ-
पृथक्त्वं कार्यवैचित्र्यं चोपपद्यत इत्यतस्तदनुपपत्तिः परपरिकल्पितदो-
षानुपपत्तिरित्यर्थः । श्रुतेश्च प्रामाण्याद्विकारस्य च वाचारम्भणमात्रत्वात् ।
स्वप्नदृश्यभाववैचित्र्यवच्चेत्यभ्युच्चयः ॥ २३ ॥

८ उपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥ २४—२५

न संभवेत्संभवेद्वा सृष्टिरेकाद्वितीयतः । नानाजातीयकार्याणां क्रमाज्जन्म न सम्भवि ।
अद्वैतं तत्त्वतो ब्रह्म तच्चाविद्यासहायवत् । नानाकार्यकरं कार्यक्रमोऽविद्यास्थशक्तिमि ।

उपसंहारदर्शनात्तेति चेन्न क्षीरवाद्धि ॥ २४ ॥

चेतनं ब्रह्मैकमद्वितीयं जगतः कारणमिति यदुक्तं तन्नोपपद्यते । कस्मा

ध्यासं दृष्टान्तयति—जन्मेति । द्वितीयं प्रत्याह—अवाधिते त्विति । ज्ञानादूर्ध्व
स्रष्टृत्वादिधर्माणां बाधात् पूर्वं च कल्पितभेदेन व्यवस्थोपपत्तेर्न किञ्चिदवद्यमित्यर्थः ॥ २२ ॥

नन्वखण्डैकरूपे ब्रह्मणि कथं जीवेश्वरवैचित्र्यं कथञ्च तत्कार्यवैचित्र्यं कथञ्च तत्का-
र्यवैचित्र्यमित्यनुपपत्तिं दृष्टान्तैः परिहरति सूत्रकारः—अश्मादिवच्चेति । किंपाको
महातालफलम् । तत्तत्कार्यसंस्काररूपानादिशक्तिभेदाद्वैचित्र्यमिति भावः । सूत्रस्य-
चकारार्थमाह—श्रुतेश्चेति । ब्रह्म जीवगतदोषवत् जीवाभिन्नत्वात् जीववदित्या-
द्यनुमानं स्वतःप्रमाणनिरवद्यत्वादिश्रुतिवाधितम् । किञ्च कर्तृत्वभोक्तृत्वादिविकारस्य
मिथ्यात्वाज्जीवस्यैव तावद्दोषो नास्ति कुतो विम्बस्थानीयस्याशेषविशेषदर्शनः पर-
मेश्वरस्य दोषप्रसक्तिः । यत्तु ब्रह्म न विचित्रकार्यप्रकृति एकरूपत्वाद् व्यतिरेकेण
मृत्तन्त्वादिवदिति । तन्न । एकरूपे स्वप्नदृशीव विचित्रदृश्यवस्तुवैचित्र्यदर्श-
नेन व्यभिचारादित्यर्थः । तस्मात् प्रत्यगभिन्ने ब्रह्मणि समन्वयस्याविरोध इति
सिद्धम् ॥ २३ ॥ (७) ॥

उपसंहारदर्शनादिति । असहायाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं द्रुवन् समन्वयो विषयः ।

त् ? उपसंहारदर्शनात् । इह हि लोके कुलालादयो घटपटादीनां कर्तारो मृदण्डचक्रसूत्राद्यनेककारकोपसंहारेण संगृहीतसाधनाः सन्तस्तत्कार्यं कुर्वाणा दृश्यन्ते । ब्रह्म चासहायं तवाभिप्रेतं तस्य साधनान्तरानुपसंग्रहे सति कथं स्रष्टृत्वमुपपद्येत । तस्मान्न ब्रह्म जगत्कारणमिति चेत् ।

नैष दोषः । यतः क्षीरवद्ब्रह्मस्वभावविशेषादुपपद्यते । यथा हि लोके क्षीरं जलं वा स्वयमेव दधिहिमभावेन परिणमतेऽनपेक्ष्य बाह्यं साधनं तथेहापि भविष्यति । ननु क्षीराद्यपि दध्यादिभावेन परिणममानमपेक्षत एव बाह्यं साधनमौष्ण्यादिकं कथमुच्यते क्षीरवद्धीति । नैष दोषः । स्वयमपि हि क्षीरं यां च यावर्ती च परिणाममात्रामनुभवति तावत्येव त्वार्यते(?) त्वौष्ण्यादिना दधिभावाय । यदि च स्वयं दधिभावशीलता न स्यान्नैवौष्ण्यादिनापि बलाद्दधिभावमापद्येत । नहि वायुराकाशो वौष्ण्यादिना बलाद्दधिभावमापद्यते । साधनसामग्र्या च तस्य पूर्णता संपाद्यते । परिपूर्णशक्तिकं तु ब्रह्म न तस्यान्येन केनचित्पूर्णता संपादयितव्या । श्रुतिश्च भवति—

स किं यदसहायं तन्न कारणमिति लौकिकन्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देहे पूर्वमौषाधिकजीवभेदाद्ब्रह्मणि जीवदोषा न प्रसज्यन्त इत्युक्तम् , सम्प्रति उपाधितोऽपि विभक्तं ब्रह्मणः प्रेरकादिकं सहकारि नास्ति ईशानानात्वाभावादिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षसूत्रांशं व्याचष्टे—चेतनमित्यादिना । फलं पूर्ववत् । कारकाणाम् उपसंहारः मेलनम् ।

उक्तन्यायस्य क्षीरादौ व्यभिचार इति सिद्धान्तयति—नैष दोष इति । शुद्धस्य ब्रह्मणोऽकारणत्वमिष्टमेव विशिष्टस्येवरस्य तु मायैव सहाय इति भावेनाह—बाह्यमिति । क्षीरस्याप्यातञ्जनादिसहायोऽस्तीत्यसहायत्वहेतोर्न व्यभिचार इत्यागंक्यसहायाभावेऽपि यस्य कस्यचित् परिणामस्य क्षीरे दर्शनाद्द्वयविचारतादवस्थयमित्याह—नन्वित्यादिना । तर्हि सहायो व्यर्थस्तत्राह—त्वार्यते इति । ननु त्वार्यते क्षीरं दधिभावाय शैत्र्यं कार्यत इति किमर्थं कल्प्यते, स्वतोऽशक्तं क्षीरं सहायेन शक्तं क्रियत इति किं न स्यात्, तत्राह—यदि चेति । शक्तस्य सहायसम्पदा किं कार्यमित्यत्राह—साधनेति । सहायविशेषाभावे कश्चिद्विकारः क्षीरस्य भवति, तत्र आतञ्जनप्रक्षेपौष्ण्याभ्यां तूत्तमदधिभावसामर्थ्यं व्यज्यते इत्यर्थः । तर्हि शक्तिव्यञ्जकोऽपि सहायो ब्रह्मणो वाच्यः तत्राह—परिपूर्णैति । निरपेक्षमायाशक्तिकमित्यर्थः । तादृ-

न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्याधिकश्च दृश्यते ।

परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च ॥

(श्वे० ६।२) इति । तस्मादेकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगात्क्षीरा-
दित्रद्विचित्रपरिणाम उपपद्यते ॥ २४ ॥

देवादिवदपि लोके ॥ २५ ॥

स्योदेतत् , उपपद्यते क्षीरादीनामचेतनानामनपेक्ष्यापि बाह्यं साधनं द-
ध्यादिभावः, दृष्टत्वात् , चेतनाः पुनः कुलालादयः साधनसामग्रीमपेक्ष्यैव
तस्मै तस्मै कार्याय प्रवर्तमाना दृश्यन्ते, कथं ब्रह्म चेतनं सदसहायं प्रव-
र्तेतेति । देवादिवदिति ब्रूमः । यथा लोके देवाः पितर ऋषय इत्येवमा-
दयो महाप्रभावाश्चेतना अपि सन्तोऽनपेक्ष्यैव किञ्चिद्बाह्यं साधनमैश्वर्यवि-
शेषयोगादभिध्यानमात्रेण स्वत एव बहूनि नानासंस्थानानि शरीराणि प्रासा-
दादीनि च रथादीनि च निर्मिमाणा उपलभ्यन्ते मन्त्रार्थवादेतिहासपुराण-
प्रामाण्यात् । तन्तुनामश्च स्वत एव तन्तून्सृजति, बलाका चान्तरेणैव शुक्रं
गर्भं धत्ते पद्मिनी चानपेक्ष्य किञ्चित्प्रस्थानसाधनं सरोन्तरात्सरोन्तरं प्रति-
ष्ठते एवं चेतनमपि ब्रह्मानपेक्ष्य बाह्यं साधनं स्वत एव जगत्सृजति । स
यदि ब्रूयाद्य एते देवादयो(१) ब्रह्मणो दृष्टान्ता उपात्तास्ते दार्ष्टान्तिकेन ब्रह्म-
णा न समाना भवन्ति, शरीरमेव ह्यचेतनं देवादीनां शरीरान्तरादिविभू-
त्युत्पादेन उपादानं न तु चेतन आत्मा, तन्तुनामस्य च क्षुद्रतरजन्तु-
भक्षणालाला कठिनतामापद्यमाना तन्तुर्भवति । बलाका च स्तनयित्पुर-
वश्रवणाद्गर्भं धत्ते । पद्मिनी च चेतनप्रयुक्ता सत्यचेतनेनैव शरीरेण सरो-
शशक्तौ मानमाह—श्रुतिश्चेति ॥ २४ ॥

ननु ब्रह्म न कारणं चेतनत्वे सत्यसहायत्वान्मृदादिशून्यकुलालादिवदिति न क्षीरा-
दौ व्यभिचार इति सूत्रव्यावर्त्यां शंका माह—स्यादेतदिति । तस्यापि हेतोर्देवादौ
व्यभिचार इत्याह—देवादिवदिति । लोक्यते ज्ञायतेऽर्थोऽनेनेति लोको मन्त्रार्थवा-
दादिशास्त्रं वृद्धव्यवहारश्च, अभिध्यानं संकल्पः । ननु देवाद्यूर्णनाभान्तदृष्टान्तेषु शरी-
रेषु चेतनत्वं नास्ति, बलाकापद्मिनीचेतनयोगर्भप्रस्थानकर्तृत्वे मेघशब्दश्शरीरं च
सहायोऽस्ति, अतो विशिष्टहेतोर्न व्यभिचार इति शंक्ते—स यदि ब्रूयादित्यादिना ।

न्तरात्सरोन्तरमुपसर्पति वल्लीव वृक्षं, नतु स्वयमेवाचेतना सरोन्तरोपस-
र्पणे व्याप्रियते, तस्मान्नैते ब्रह्मणो दृष्टान्ता इति । तं प्रति ब्रूयान्नायं दोषः
कुलालादिदृष्टान्तवैलक्षण्यमात्रस्य विवक्षितत्वादिति । यथा हि कुलाला-
दीनां देवादीनां च समाने चेतनत्वे कुलालादयः कार्यारम्भे बाह्यं साधनम-
पेक्षन्ते न देवादयः, तथा ब्रह्म चेतनमपि न बाह्यं साधनमपेक्षिष्यत इत्ये-
तावद्वयं देवाद्युदाहरणेन विवक्षयामः । तस्माद्यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं तथा
सर्वेषामेव भवितुमर्हतीति नास्त्येकान्त इत्यभिप्रायः ॥ २५ ॥

९ कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् । सू० २६—२९

न युक्तो युज्यते वास्य परिणामो न युज्यते । कात्स्नर्याद्ब्रह्मानित्यतात्परंशात्सावयव भवेत् ॥
मायाभिर्बहुत्वरूपत्वं न कात्स्नर्यान्नापि भागतः । युक्तोऽनवयवस्यापि परिणामोऽत्र मायिकः ॥

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥

चेतनमेकमद्वितीयं ब्रह्म क्षीरादिदेवादिवच्चानपेक्ष्य बाह्यसाधनं स्वयं
परिणममानं जगतः कारणमिति स्थितम्, शास्त्रार्थपरिशुद्धये तु पुनरा-
क्षिपति—कृत्स्नप्रसक्तिः, कृत्स्नस्य ब्रह्मणः कार्यरूपेण परिणामः प्राप्नो-
ति, निरवयवत्वात् । यदि ब्रह्म पृथिव्यादिवत्सावयवमभविष्यत्ततोऽस्यै-

व्यभिचारोऽस्तीति परिहरति—तं प्रति ब्रूयादिति । अयं दोषः दृष्टान्तवैषम्या-
ख्यः । अत्र हि हेतौ चेतनत्वमहंधीविषयत्वरूपं चित्तादात्म्यापन्नदेहसाधारणं ग्राह्यम्,
न तु मुख्यात्मत्वम्, तव कुलालदृष्टान्ते साधनवैकल्यापत्तेः । असहायत्वं च चेत-
नस्य स्वातिरिक्तेहेतुशून्यत्वम्, तदुभयं देवादिवु अस्तीति व्यभिचारः, देहस्य स्वा-
न्तःपातित्वेन स्वातिरिक्तत्वाभावात् । तथा च कुलालवैलक्षण्यं देवादीनां, घटादिकार्यं
स्वातिरिक्तानपेक्षत्वादेववैलक्षण्यं ब्रह्मणः देहस्याप्यनपेक्षणात् नरदेवादीनां कार्यारम्भे
नास्त्येकरूपा सामग्री । श्रूयते हि महाभारते श्रीकृष्णस्य संकल्पमात्रेण द्रौपद्याः पटप-
रम्परोत्पत्तिः । अतः सिद्धमसहायस्यापि ब्रह्मणः कारणत्वम् ॥ २६ ॥ (८) ॥

कृत्स्नप्रसक्तिरिति । क्षीरदृष्टान्तेन ब्रह्म परिणामीति भ्रमोत्पत्त्या पूर्वपक्षे प्राप्ते
शास्त्रार्थो विवर्तः न परिणाम इति निर्णयार्थमिदमधिकरणमिति पूर्वाधिकरणेनोत्तरा-
धिकरणस्य कार्यत्वसङ्गतिमाह—चेतनमिति । निरवयवाद् ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदन्
समन्वयो विषयः, स किं यन्निरवयवं तन्न परिणामीति न्यायेन विरुध्यते न वेति
सन्देहे विरुध्यत इति पूर्वपक्षसूत्रं व्याचष्टे कृत्स्नेति । ब्रह्म परिणामीति वदता वक्त-
व्यं ब्रह्म निरवयवं सावयवं वा ? आद्ये सर्वस्य ब्रह्मणः परिणामात्मना स्थितिः स्या-
दित्युक्तं व्यतिरेकदृष्टान्तेन विवृणोति—यदि ब्रह्मेत्यादिना । पर्ययांस्यत् परिण-

कदेशः पर्यणंस्यदेकदेशश्चावास्थास्यत् , निरवयवं तु ब्रह्म श्रुतिभ्योऽव-
गम्यते—‘निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्’ (श्वे० ६।१९),
‘दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः स बाह्याभ्यन्तरो ह्यजः’ (मु० २।१।२), ‘इदं मह-
द्भूतमनन्तमपारं विज्ञानघन एव’ (बृ० २।४।१२), ‘स एष नेति ने-
त्यात्मा’ (बृ० ३।९।२६), ‘अस्थलमनणु’ (बृ० ३।८।८) इत्याद्याभ्यः
सर्वविशेषप्रतिषेधिनीभ्यः । ततश्चैकदेशपरिणामासम्भवात्कृत्स्नपरिणाम-
प्रसक्तौ सत्यां मूलोच्छेदः प्रसज्येत । द्रष्टव्यतोपदेशानर्थक्यं चापन्नमय-
त्नद्रष्टत्वात्कार्यस्य, तद्व्यतिरिक्तस्य च ब्रह्मणोऽसम्भवात् , अजत्वादिशब्द-
कोपश्च । अथैतद्दोषपरिजिहीर्षया सावयवमेव ब्रह्माभ्युपगम्येत, तथापि ये
निरवयवत्वस्य प्रतिपादकाः शब्दा उदाहृतास्ते प्रकुप्येयुः । सावयवत्वे
चानित्यत्वप्रसङ्ग इति सर्वथायं पक्षो न घटयितुं शक्यत इत्याक्षिपति ॥ २६ ॥

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ॥ २७ ॥

तुशब्देनाक्षेपं परिहरति । न खल्वस्मत्पक्षे कश्चिदपि दोषोऽस्ति ।
न तावत्कृत्स्नप्रसक्तिरस्ति । कुतः ? श्रुतेः । यथैव हि ब्रह्मणो जगदु-
त्पत्तिः श्रूयत एवं विकारव्यतिरेकेणापि ब्रह्मणोऽवस्थानं श्रूयते, प्रकृति-
विकारयोर्भेदेन व्यपदेशात् ‘सेयं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिस्रो देवता अ-
नेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ (छां० ६।३।२) इति,
तावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पूरुषः ।

तोऽभविष्यत् , एकदेशश्चावास्थास्यद्दु अपरिणतोऽभविष्यत् । उक्तश्रुतिभ्यो निर-
वयवत्वसिद्धेः फलितं दोषमाह—ततश्चेति । यदा परिणामव्यतिरेकेण मूलब्रह्मा-
त्मा नाऽस्ति तदात्मा द्रष्टव्य इत्युपदेशोऽर्थशून्यः स्यादिति दोषान्तरमाह—द्रष्टव्येति ।
ब्रह्मणः परिणामात्मना जन्मनाशाङ्गीकारे “अजोऽमरः” [बृ० ४।४।२६] इति श्रुति-
विरोधश्चेत्याह—अजत्वादीति । सावयवत्वपक्षमाशङ्क्य सूत्रशेषेण परिहरति—अथे-
त्यादिना ॥ २६ ॥

परिणामपक्षो दुर्घट इति यदुक्तं, तदस्मद्विष्टमेवेति विवर्तवादेन सिद्धान्तयति—
श्रुतेरिति । स्वपक्षे पूर्वोक्तदोषद्वयं नास्तीति सूत्रयोजनया दर्शयति—तुशब्देनेत्या-
दिना । ईक्षितृत्वेन व्याकर्तृत्वेन चेक्षणीयव्याकर्तृव्यप्रपञ्चात् पृथगीश्वरसत्त्वश्रुतेर्न
कृत्स्नप्रसक्तिरित्याह—सेयं देवतेति । न्यूनाधिकभावेनापि पृथक्सत्त्वं श्रुतमित्याह—
तावानिति । इतश्चास्त्यविकृतं ब्रह्मेत्याह—तथेति । “स वा एष आत्मा हृदि”

पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि ॥

(छां० ३।१२।६) इति चैवंजातीयकात् । तथा हृदयायतनत्ववचनात्सत्सम्पत्तिवचनाच्च । यदि च कृत्स्नं ब्रह्म कार्यभावेनोपयुक्तं स्यात् 'सता लोम्य तदा सम्पन्नो भवति' (छां० ६।८।१) इति सुषुप्तिगतं विशेषणमनुपपन्नं स्यात्, विकृतेन ब्रह्मणा नित्यं सम्पन्नत्वादविकृतस्य च ब्रह्मणोऽभावात्, तथेन्द्रियगोचरत्वप्रतिषेधाद्ब्रह्मणो विकारस्य चेन्द्रियगोचरत्वोपपत्तेः, तस्मादस्त्यविकृतं ब्रह्म । न च निरवयवत्वशब्दकोपोऽस्ति, श्रूयमाणत्वादेव निरवयवत्वस्याप्यभ्युपगम्यमानत्वात् । शब्दमूलं च ब्रह्म शब्दप्रमाणकं नेन्द्रियादिप्रमाणकं तद्यथाशब्दमभ्युपगन्तव्यम् । शब्दश्रोत्रभयमपि ब्रह्मणः प्रतिपादयत्यकृत्स्नप्रसक्तिं निरवयवत्वं च । लौकिकानामपि मणिमन्त्रौषधिप्रभृतीनां देशकालनिमित्तवैचित्र्यवशाच्छक्तयो विरुद्धानेकार्याविषया दृश्यन्ते, ता अपि तावन्नोपदेशमन्तरेण केवलेन तर्केणावगन्तुं शक्यन्तेऽस्य वस्तुन एतावत्य एतत्सहाया एतद्विषया एतत्प्रयोजनाश्च शक्तय इति । किमुताचिन्त्यप्रभावस्य ब्रह्मणो रूपं विना शब्देन न निरूप्येत । तथाचाहुः पौराणिकाः—

अचिन्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेत् ।

प्रकृतिभ्यः परं यच्च तदचिन्त्यस्य लक्षणम् ॥ इति ॥

तस्माच्छब्दमूल एवातीन्द्रियार्थयाथात्म्याधिगमः ।

[छां० ८।३।३] इति श्रुतेरस्ति दृश्यातिरिक्तं ब्रह्म । तदेति । सुषुप्तिकालरूपविशेषणाच्चेत्यर्थः । लिङ्गान्तरमाह—तथेन्द्रियेति । भूम्यादेर्विकारस्येन्द्रियगोचरत्वात् "न चक्षुषा गृह्यते" [मुण्डक० ३।१।८] इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मणस्तत्प्रतिषेधाद्वाङ्मनसगोचरत्वश्रुतेश्चास्ति कृत्स्नं ब्रह्मेत्यर्थः । कृत्स्नप्रसक्तिदोषो नास्तीत्युक्तत्वा द्वितीयदोपोऽपि नास्तीत्याह—न चेति । ननु ब्रह्म कार्यात्मनाप्यस्ति, पृथगप्यस्ति चेत् सावयवत्वं दुर्वारम्, निरवयवस्यैकस्य द्विधा सत्त्वायोगात्, अतो यद्द्विधाभूतं तत्सावयवमिति तर्कविरुद्धं ब्रह्मणो निरवयवत्वमिति विवर्तमजानतः शङ्कां गूढाशय एव परिहरति—शब्दमूलञ्चेति । यदा लौकिकानां प्रत्यक्षदृष्टानामपि शक्तिरचिन्त्या तदा शब्दैकसमधिगम्यस्य ब्रह्मणः किमु वक्तव्यम् । अतो ब्रह्मणो निरवयवत्वं द्विधाभावश्चेत्युभयं यथाशब्दमभ्युपगन्तव्यम्, न तर्केण बाधनीयमित्यर्थः, प्रकृतिभ्यः प्रत्यक्षदृष्टवस्तुस्वभावेभ्यो यत्परं विलक्षणं केवलोपदेशगम्यं तदचिन्त्यस्वरूपमिति स्मृत्यर्थः ।

ननु शब्देनापि न शक्यते विरुद्धोऽर्थः प्रत्याययितुं निरवयवं च ब्रह्म परिणमते नच कृत्स्नमिति । यदि निरवयवं ब्रह्म स्यान्नैव परिणमेत । कृत्स्नमेव वा परिणमेत । अथ केनचिद्रूपेण परिणमेत केनचिच्चा(१)-वतिष्ठेतेति रूपभेदकल्पनात्सावयवमेव प्रसज्येत । क्रियाविषये हि 'अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' 'नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' इत्येवंजातीयकायां विरोधप्रतीतावपि विकल्पाश्रयणं विरोधपरिहारकारणं भवति पुरुषतन्त्रत्वाच्चानुष्ठानस्य । इह तु विकल्पाश्रयणेनापि न विरोधपरिहारः संभवत्यपुरुषतन्त्रत्वाद्द्वस्तुनः तस्माद्दुर्घटमेतदिति ।

नैष दोषः । अविद्याकल्पितरूपभेदाभ्युपगमात् । नह्यविद्याकल्पितेन रूपभेदेन सावयवं वस्तु संपद्यते । नहि तिमिरोपहतनयनेनानेक इव चन्द्रमा दृश्यमानोऽनेक एव भवति । अविद्याकल्पितेन च नामरूपलक्षणेन रूपभेदेन व्याकृताव्याकृतात्मकेन तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयेन ब्रह्म परिणामादिसर्वव्यवहारास्पदत्वं प्रतिपद्यते । परिमार्थिकेन च रूपेण सर्वव्यवहारातीतमपरिणतमवतिष्ठते । वाचारम्भणमात्रत्वाच्चविद्याकल्पितस्य नामरूपभेदस्येति न निरवयवत्वं ब्रह्मणः कुप्यति । नचेयं परिणामश्रुतिः परिणामप्रतिपादनार्था, तत्प्रतिपत्तौ फलानवगमात् । सर्वव्यवहारहीनब्रह्मात्मभावप्रतिपादनार्था त्वेषा, तत्प्रतिपत्तौ फलावगमात् । 'स एष

आशयानवबोधेन शङ्कते—ननु शब्देनापीति । यद्वा ब्रह्म परिणामीत्येकदेशिनामियं सिद्धान्तसूत्रव्याख्या दर्शिता, तामाक्षिपति—नन्विति । शब्दस्य योग्यताज्ञानसापेक्षत्वादित्यर्थः । ननु ब्रह्म सावयवं निरवयवं वेति विकल्पाश्रयणे सर्वश्रुतिसमाधानं स्यादित्यत आह—क्रियेति ।

निरवयवत्वे ब्रह्मणः प्रकृतित्वश्रुतिविरोधः, सावयवत्वे निरवयवत्वशब्दविरोधः, विकल्पश्च वस्तुन्ययुक्तः, अतः प्रकारान्तरानुपलम्भाच्छ्रुतीनां प्रामाण्यं दुर्घटमिति प्राप्ते स्वाशयमुद्घाटयति—नैष दोष इति । निरवयवस्य वस्तुनः कूटस्थस्याप्यविद्यया कल्पितनामरूपविकाराङ्गीकाराद्दुर्घटत्वदोषो नास्ति, वास्तवकौटस्थस्य कल्पितविकारप्रकृतित्वेनाविरोधादित्यर्थः । रूपभेदाङ्गीकारे सावयवत्वं स्यादित्याशङ्क्योक्तं विवृणोति—न हीत्यादिना । कृत्स्नप्रसक्तिं निरस्य दोषान्तरं निरस्यति—वाच्चारम्भेणेति । ननु श्रुतिप्रतिपाद्यस्य परिणामस्य कथं मिथ्यात्वं तत्राह—न चेयदिति ।

नेति नेत्यात्मा' इत्युपक्रम्याह—'अभयं वै जनक प्राप्नोऽसि' (बृ० ४।२।४)
इति । तस्मादस्मत्पक्षे न कश्चिदपि दोषप्रसङ्गोऽस्ति ॥ २७ ॥

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ॥ २८ ॥

अपि च नैवात्र विवादितव्यं कथमेकस्मिन्ब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्देनैवा-
नेकाकारा सृष्टिः स्यादिति, यत आत्मन्यप्येकस्मिन्स्वप्नदृशि स्वरूपा-
नुपमर्देनैवानेकाकारा सृष्टिः पठ्यते—'न तत्र रथा न रथयोगा न पन्था-
नो भवन्त्यथ रथान् रथयोगान्पथः सृजते' (बृ० ४।३।१०) इत्यादिना ।
लोकेऽपि देवादिषु मायाव्यादिषु च स्वरूपानुपमर्देनैव विचित्रा हस्त्यश्वा-
दिसृष्टयो दृश्यन्ते, तथैकस्मिन्नपि ब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्देनैवानेकाकारा
सृष्टिर्भविष्यतीति ॥ २८ ॥

स्वपक्षदोषाच्च ॥ २९ ॥

परेषामप्येषः समानः स्वपक्षे दोषः, प्रधानवादिनोऽपि हि निरव-
यवमपरिच्छन्नं शब्दादिहीनं प्रधानं सावयवस्य परिच्छिन्नस्य शब्दादि-
मतः कार्यस्य कारणमिति स्वपक्षः, तत्रापि कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वात्प्र-
धानस्य प्राप्नोति निरवयवत्वाभ्युपगमकोपो वा । ननु नैव तैर्निरवयवं
प्रधानमभ्युपगम्यते, सत्त्वरजस्तमांसि हि त्रयो गुणा नित्यास्तेषां साम्यावस्था
प्रधानं तैरेवावयवैस्तत्सावयवमिति । नैवंजातीयकेन सावयवत्वेन प्रकृतो

निष्प्रपञ्चब्रह्मधीशेपत्वेन सृष्टिरनूद्यते न प्रतिपाद्यते इत्यसकृदावेदितम् । अतो विवर्तवादे
न कश्चिद्विषय इत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २७ ॥

पूर्वावस्थानाशेनावस्थान्तरं परिणामः, यथा दुग्धस्य दधिभावः । पूर्वरूपा-
नुपमर्देनादस्थान्तरं विवर्तः, यथा शुक्तेः रजतभावः । तत्र ब्रह्मणो विवर्तोपादानत्वं
स्वप्नसाक्षिदृष्टान्तेन द्रव्यन्मायावादं स्फुटयति सूत्रकारः—आत्मनि चेति । रथ-
योगाः अश्वाः ॥ २८ ॥

किञ्च कृत्स्नप्रसक्त्यादीनां सांख्यादिपक्षेऽपि दोषत्वान्नास्मान्प्रत्युद्भावनीयत्वम्,
यश्चोक्षयोः लसो दोषो इति न्यायादित्वाह सूत्रकारः—स्वपक्षेति । प्रधानस्य निरव-
यवत्वे कृत्स्नप्रसक्तिः सावयवत्वे च निरवयवत्वाभ्युपगमविरोध इत्यत्र शङ्कते—
नन्विति । किं साम्यावस्था गुणानां विकारः समुदायो वा ? आद्ये तस्या न मूलप्रकृ-
तित्वम्, विकारत्वात् । द्वितीये प्रपञ्चाभावः, समुदायस्यावस्तुत्वेन मूलाभावात् ।
अथ निरवयवत्वा गुणा एव विविधपरिणामानां प्रकृतिरिति चेत् । तर्हि कृत्स्नप्रसक्तेश्च-
लोच्छेदो दुर्वार इत्यभिप्रेत्य परिहरति—नैवमित्यादिना । इति यतः, अतः समान-

दोषः परिहर्तुं पार्यते यतः सत्त्वरजस्तमसामप्येकैकस्य समानं निरव-
यवत्वम् , एकैकमेव चेतद्वयानुगृहीतं सजातीयस्य प्रपञ्चस्योपादानमिति
समानत्वात्स्वपक्षदोषप्रसङ्गस्य । तर्काप्रतिष्ठानात्सावयवत्वमेवेति चेत् । एव-
मप्यनित्यत्वादिदोषप्रसङ्गः । अथ शक्तय एव कार्यवैचित्र्यसूचिता अवयवा
इत्यभिप्रायः, तास्तु ब्रह्मवादिनोऽप्यविशिष्टाः, तथाणुवादिनोऽप्यणु-
ण्वन्तरेण संयुज्यमानो निरवयवत्वाद्यदि कारस्न्येन संयुज्येत ततः प्रथि-
मानुपपत्तेरणुमात्रत्वप्रसङ्गः । अथैकदेशेन संयुज्येत तथापि निरवयवत्वा-
भ्युपगमकोप इति स्वपक्षेऽपि समान एष दोषः । समानत्वाच्च नान्यतर-
स्मिन्नेव पक्षे उपक्षेप्तव्यो भवति । परिहृतस्तु ब्रह्मवादिना स्वपक्षे दोषः ॥२९॥

१० सर्वोपेताधिकरणम् । सू० ३०—३१

नाशरीरस्य मायास्ति यदि वास्ति न विद्यते । ये हि मायाविनो लोके ते सर्वेपि शरीरिणः ॥
बाह्यहेतुभूते यद्वन्मायया कार्यकारिता । ऋतेऽपि देहे मायैवं ब्रह्मण्यस्तु प्रमाणतः ॥

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

एकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगादुपपद्यते विचित्रो विकारप्रपञ्च
त्वान्न वयं पर्यनुयोज्या इत्यन्वयः । प्रत्येकं सत्त्वादिकमितरगुणद्वयसचिवं निर-
वयवं यद्युपादानं तर्हि कृत्स्नस्योपादानस्य कार्यरूपत्वप्रसक्तेर्मूलोच्छेद इत्युक्ते
निरवयवत्वसाधकतर्कस्याभासत्वाद्गुणानां सावयवत्वमेव परिणामित्वेन मृदा-
दिवत् , अतो न कृत्स्नप्रसक्तिरेकदेशपरिणामसम्भवादिति शङ्कते—तर्केति ।
एतद्दोषाभावेऽपि दोषान्तरं स्यादिति परिहरति—एवमपीति । ननु गुणाना-
मवयवास्तन्तुवदारम्भका न भवन्ति किन्तु कार्यवैचित्र्यानुमितास्तद्गताश्शक्तय
इत्याशंक्य मायिकशक्तिभिर्ब्रह्मणोऽपि सावयवत्वं तुल्यमित्याह—अथेत्यादिना ।
अणुवादेऽपि दोषसाम्यमाह—तथेति । सांख्यवद्दोषः समान इति सम्बन्धः । निरव-
यवयोः परमाण्वोः संयोगो व्याप्यवृत्तिरव्याप्यवृत्तिर्वा? आद्ये तत्कार्यस्य द्रव्यणुकस्थैक-
परमाणुत्वापत्तिः प्रथिमनोऽधिकपरिमाणस्यानुपपत्तेः । न ह्यणोरण्वन्तरेणोपर्यधः पा-
श्चतश्च व्याप्तौ ततोऽधिकद्रव्यं सम्भवति । द्वितीये परमाण्वोः सावयवत्वापत्तिरि-
त्यर्थः । ननु त्वं चोर इत्युक्ते त्वमपि चोर इतिवद्दोषसाम्योक्तिरयुक्तेत्यत आह—
परिहृतरित्विति । उक्तं हि मायावादे स्वप्नवत्सर्वं सामञ्जस्यम् , अतो निरवयवं
ब्रह्मणि समन्वयस्याविरोध इति सिद्धम् ॥ २९ ॥ (९) ॥

सर्वोपेता । मायाशक्तिमतो ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदतः समन्वयस्य अशरीरस्य न
मायेति न्यायेन विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे न्यायस्य अनाभासत्वादस्तीति पूर्व-
पक्षे पूर्वोक्तशक्तिमत्त्वसमर्थनादेकविषयत्वं सङ्गति वदन् सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—एक-

इत्युक्तम् , तत्पुनः कथमवगम्यते(१) विचित्रशक्तियुक्तं परं ब्रह्मेति । तदु-
च्यते, सर्वोपेता च तद्दर्शनात् । सर्वशक्तियुक्ता च परा देवतेत्यभ्युपग-
न्तव्यम् । कुतः ? तद्दर्शनात् । तथाहि दर्शयति श्रुतिः सर्वशक्तियोगं प-
रस्या देवतायाः—‘सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदम-
भ्यात्तोऽवाक्यनादरः’ (छां० ३।१४।४), ‘सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः’
(छां० ८।७।१), ‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’ (मुण्ड० १।१।९), ‘एतस्य वा
अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः’ (बृ० ३।८।९)
इत्येवंजातीयका ॥ ३० ॥

विकरणत्वान्नेति चेत्तदुक्तम् ॥ ३१ ॥

स्यादेतत्, विकरणां परां देवतां शास्ति शास्त्रम्—‘अचक्षुष्कमश्रोत्र
मवागमनाः’ (बृ० ३।९।८) इत्येवंजातीयकम्, कथं सा सर्वशक्तियु-
क्तापि सती कार्याय प्रभवेत्, देवादयो हि चेतनाः सर्वशक्तियुक्ता अपि
सन्त आध्यात्मिककार्यकरणसम्पन्ना एव तस्मै तस्मै कार्याय प्रभवन्तो वि-
ज्ञायन्ते, कथं च ‘नेति नेति’ (बृ० ३।९।२६) इति प्रतिषिद्धसर्वविशे-
षाया देवतायाः सर्वशक्तियोगः सम्भवेदिति चेत् ।

यदत्र वक्तव्यं तत्पुरस्तादेवोक्तम् । श्रुत्यवगाह्यमेवेदमातिगम्भीरं ब्रह्म
न तर्कावगाह्यम्, न च यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं तथान्यस्यापि सामर्थ्येन
भावितव्यमिति नियमोऽस्तीति प्रतिषिद्धसर्वविशेषस्यापि ब्रह्मणः सर्व-
शक्तियोगः सम्भवतीत्येतदप्यविद्याकल्पितरूपभेदोपन्यासेनोक्तमेव । तथा
च शास्त्रम्—‘अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः’

स्येत्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्विरोधाविरोधौ फलमित्युक्तमेवापादसमाप्तेस्वगन्तव्यम् ।
अभ्यास्तः अभितो व्याप्तः, अवाकी वागिन्द्रियशून्यः, अनादरः निष्कामः ॥३०॥

पूर्वपक्षन्यायमनृद्य दूषयति—विकरणत्वादिति । देवाद्विचेतनानां शक्तानामपि
देहाभिमाने सत्येव कर्तृत्वं दृष्टम्, तदभावे सप्तसौ तन्न दृष्टम् अतो ब्रह्मणः शक्तत्वेऽ-
प्यदेहत्वान्न कर्तृत्वम्, नाप्यदेहस्य शक्तिः सम्भवतीति शङ्कार्थः । विकरणस्य जीवस्य
कर्तृत्वासम्भवेऽपीश्वरस्य सम्भवतीति ‘देवादिवदपि लोके’ [व्या० सू० २।१।२५]
इत्यत्रोक्तम्, सशरीरस्य कल्पितस्य मायाश्रयत्वायोगात् निर्विशेषचिन्मात्रम्यैव मा-

(इवे० ३।१९) इत्यकरणस्यापि ब्रह्मणः सर्वसामर्थ्ययोगं दर्शयति ॥ ३१ ॥

११ प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् । सू० ३२-३३

तृप्तोऽन्नष्टाऽथवा स्रष्टा न स्रष्टा फलवाञ्छने । अतृप्तः स्यादवाञ्छायामुन्मत्तनरतुल्यता ॥
लीलाभ्वासवृथाचेष्टा अनुद्दिश्य फलं यतः । अनुन्मत्तैर्विरेच्यन्ते तस्मात्तृप्तस्तथा सृजेन् ॥

न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥

अन्यथा पुनश्चेतनकर्तृत्वं जगत आक्षिपति, न खलु चेतनः परमा-
त्मेदं जगद्विम्बं विरचयितुमर्हति । कुतः ? प्रयोजनवत्त्वात्प्रवृत्तिनाम् ।
चेतनो हि लोके बुद्धिपूर्वकारी पुरुषः प्रवर्तमानो नमन्दोपक्रमामपि ताव-
त्प्रवृत्तिमात्मप्रयोजनानुपयोगिनीमारभमाणो दृष्टः किमुत गुरुतरसंरम्भाम् ।
भवति च लोकप्रसिद्ध्यनुवादिनी श्रुतिः—‘न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं
प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति’ (बृ० २।४।४) इति । गुरुत-
रसंरम्भा चेयं प्रवृत्तिर्यदुच्चावचप्रपञ्चं जगद्विम्बं विरचयितव्यम् । यदीय-
मपि प्रवृत्तिश्चेतनस्य परमात्मन आत्मप्रयोजनोपयोगिनी परिकल्प्येत परि-
तृप्तत्वं परमात्मनः श्रूयमाणं बाध्येत, प्रयोजनाभावे वा प्रवृत्त्यभावोऽपि
स्यात् । अथ चेतनोऽपि सन्नुन्मत्तो बुद्ध्यपराधादन्तरेणैवात्मप्रयोजनं प्रव-
र्तमानो दृष्टस्तथा परमात्मापि प्रवर्तिष्यत इत्युच्येत । तथा सति सर्वज्ञत्वं
परमात्मनः श्रूयमाणं बाध्येत, तस्मादाक्षिष्टा चेतनात्सृष्टिरिति ॥ ३२ ॥

लोकवत्तु लीलकैवल्यम् ॥ ३३ ॥

याधिष्ठानत्वं युक्तमिति समाधानार्थः ॥ ३१ ॥ (१०) ॥

न प्रयोजनवत्त्वादिति । परितृप्ताद् ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदन् समन्वयो विषयः,
स ‘किमभ्रान्तश्चेतनो यः स निष्फलं वस्तु न रचयतीति’ न्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देहे
पूर्वमदेहस्यापि श्रुतिबलात् शक्तत्वोक्त्या कर्तृत्वमुक्तम्, तदाक्षेपसङ्गत्या पूर्वपक्षसूत्रं
व्याचष्टे—अन्यथेत्यादिना । ईश्वरस्य फलाभावेऽपि परप्रयोजनाय सृष्टौ प्रवृत्तिरद्वित्व-
त्प्राशङ्ग्य श्रुतिमाह—भवति चेति । या प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः सा स्वफलार्थेति लोकप्र-
सिद्धिः । न च दयालुप्रवृत्तौ व्यभिचारः, तस्या अपि परदुःखासहनप्रयुक्तस्वचित्त-
व्याकुलतानिवृत्त्यर्थित्वादिति भावः । किञ्च गुरुतरायासस्य फलं वाच्यमित्याह—
गुरुतरेति । तर्हि अस्तीश्वरस्यापि प्रवृत्तिः स्वार्थेत्यत आह—यदीयमपीति । अस्वा-
र्थत्वे प्रवृत्त्यभावः पूर्वोक्तः स्यादित्यर्थः । ईश्वरः प्रेक्षावान्न भवतीत्याशङ्क्य श्रुतिविरो
धमाह—अथेत्यादिना । बुद्धेरपराधो त्रिवेकाभावः ॥ ३२ ॥

तुशब्देनाक्षेपं परिहरति । यथा लोके कस्यचिदाप्तैषणस्य राज्ञो राजामात्यस्य वा व्यतिरिक्तं किञ्चित्प्रयोजनमभिसन्धाय केवलं लीलारूपाः प्रवृत्तयः क्रीडाविहारेषु भवन्ति, यथा चोच्छ्वासप्रश्वासादयोऽनभिसन्धाय बाह्यं किञ्चित्प्रयोजनं स्वभावादेव सम्भवन्ति, एवमीश्वरस्याप्यनपेक्ष्य किञ्चित्प्रयोजनान्तरं स्वभावादेव केवलं लीलारूपा प्रवृत्तिर्भविष्यति । न हिेश्वरस्य प्रयोजनान्तरं निरूप्यमाणं न्यायतः श्रुतितो वा सम्भवति, नच स्वभावः पर्यनुयोक्तुं शक्यते । यद्यप्यस्माकमियं जगद्धिम्बरचना गुरुतरसंरम्भेवाभाति तथापि परमेश्वरस्य लीलैव केवलेयं, अपरिमितशक्तित्वात् । यदि नाम लोके लीलास्वपि किञ्चित्सूक्ष्मं प्रयोजनमुत्प्रेक्ष्येत तथापि नैवात्र किञ्चित्प्रयोजनमुत्प्रेक्षितं शक्यते, आप्तकामश्रुतेः । नाप्यप्रवृत्तिरुन्मत्तप्रवृत्तिर्वा, सृष्टिश्रुतेः, सर्वज्ञत्वश्रुतेश्च । नचेयं परमार्थविषया सृष्टिश्रुतिः, अविद्याकल्पितनामरूपव्यवहारगोचरत्वात्, ब्रह्मात्मभावप्रतिपादनपरत्वाच्चेत्येतदपि नैव विस्मर्तव्यम् ॥ ३३ ॥

१२ वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम् । सू० ३४-३६

वैषम्याद्यापतेन्नो वा सुखदुःखे नृभेदतः । सृजन्विषम ईशः स्यान्निर्घृणश्चोपसंहरन् ।

प्राण्यनुष्ठितधर्मादिमपेक्ष्येशः प्रवर्तते । नातो वैषम्यनैर्घृण्ये संसारस्तु न चादिमान् ॥

उक्तन्यायस्य राज्ञां लीलायां व्यभिचार इति सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुशब्देनेति । व्यतिरिक्तं लीलातिरिक्तम् । क्रीडारूपा विहारा येषु रम्यदेशेषु तेष्वित्यर्थः । कदाचिद्राजादीनां लीलाया अपि किञ्चित् फलं सुखोच्छ्वासादिकं सम्भाव्येत, तथापि निश्वासादौ प्रेक्षावत्प्रवृत्तित्वमस्ति न तु स्वस्य तत्रोद्देश्यं फलं किञ्चिदस्तीति व्यभिचारस्थलान्तरमाह—यथा चेति । प्राणस्य स्वभावः चलत्वं प्रारब्धं वा उच्छ्वासादिहेतुः, ईश्वरस्य स्वभावः कालकर्मसंहितमाया । नन्वीश्वरस्य जगद्रचनायाः केवललीलात्वं किमित्युच्यते, फलमेव किञ्चित् कल्प्यतां तत्राह—न हीति । आप्तकामत्वव्याघातादित्यर्थः । नन्वीश्वरस्तूष्णीं किमिति न तिष्ठति किमिति स्वस्याफलां परेषां दुःखावहां सृष्टिं करोति, तत्राह—न च स्वभाव इति । कालधर्मादिसामग्र्यां सत्यां सृष्टेरपरिहार्यत्वादित्यर्थः । यदुक्तं गुस्तरायासस्य फलं वाच्यमिति, तत्र हेत्वसिद्धिमाह—यद्यपीत्यादिना । अल्पप्रवृत्तेरपि फलं वाच्यं लोके तथा दर्शनादित्यादितर्कस्यागमबाधमाह—यदि नामेति । सृष्टिश्रुतेरप्रवृत्तिर्नास्ति, सर्वज्ञत्वश्रुतेरुन्मत्तता नास्तीति विभागः । 'स्वप्नसृष्टिवदस्याः सृष्टेर्मायामात्रत्वान्न फलापेक्षेत्याह—न चेयमिति । न च निष्फलसृष्टिश्रुतीनामानर्थक्यम् सफलब्रह्मधीरोपत्वेनार्थवच्चादित्युक्तं न विस्मर्तव्यमित्यर्थः ॥ ३३ ॥ (११)

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति ॥ ३४ ॥

पुनश्च जगज्जन्मादिहेतुत्वमीश्वरस्याक्षिप्यते स्थूणानिखननन्यायेन प्रतिज्ञातस्यार्थस्य दृढीकरणाय । नेश्वरो जगतः कारणमुपपद्यते । कुतः ? वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात् । कांश्चिदत्यन्तसुखभाजः करोति देवादीन्, कांश्चिदत्यन्तदुःखभाजः पश्वादीन्, कांश्चिन्मध्यमभोगभाजो मनुष्यादीनित्येवं विषमां सृष्टिं निर्ममाणस्येश्वरस्य पृथग्जनस्येव रागद्वेषोपपत्तेः श्रुतिस्मृत्यवधारितस्वच्छत्वादीश्वरस्वभावविलोपः प्रसज्येत । तथा खलजनैरपि जुगुप्सितं निर्घृणत्वमतिक्रूरत्वं दुःखयोगविधानात्सर्वप्रजोपसंहाराच्च प्रसज्येत । तस्माद्वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गान्नेश्वरः कारणमिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः । वैषम्यनैर्घृण्ये नेश्वरस्य प्रसज्येते । कस्मात् ? सापेक्षत्वात् । यदि हि निरपेक्षः केवल ईश्वरो विषमां सृष्टिं निर्मिमीते स्यातामेतौ दोषौ वैषम्यं नैर्घृण्यं च, न तु निरपेक्षस्य निर्मातृत्वमस्ति, सापेक्षो हीश्वरो विषमां सृष्टिं निर्मिमीते । किमपेक्षत इति चेत् । धर्माधर्मावपेक्षत इति वदामः । अतः सृज्यमानप्रणिधर्माधर्मापेक्षा विषमा सृष्टिरिति नायमीश्वरस्यापराधः । ईश्वरस्तु पर्जन्यवद्द्रष्टव्यः । यथाहि पर्जन्यो व्रीहियवादिसृष्टौ साधारणं कारणं भवति, व्रीहियवादिवैषम्ये तु तत्तद्बीजगतान्येवासाधारणानि सामर्थ्यानि कारणानि भवन्ति, एवमीश्वरो देवमनुष्यादिसृष्टौ साधारणं कारणं भवति, देवमनुष्यादिवैषम्ये तु तत्तज्जीव-

वैषम्यनैर्घृण्ये नेति । निर्दोषाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन् समन्वयो विषयः स किं 'यो विषमकारी स दोषवान्' इति न्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देहे पूर्वत्र लीलया यत्स्वप्नसुक्तं तदेव कर्मादिसापेक्षस्य न युक्तम् अनीश्वरत्वापत्तेः, निरपेक्षत्वे रागादिदोषापत्तेः इत्याक्षेपसङ्गत्या पूर्वपक्षयति—पुनश्चेत्यादिना । ब्रह्मैव जगत्कारणमिति जन्मादिसूत्रे प्रतिज्ञातोऽर्थः । पृथग्जनः पोमरः । 'निखद्यं निरञ्जनम्' इति श्रुतिः, 'न मे द्वेष्योऽस्ति न प्रियः' इति स्मृतिः, स्वच्छत्वादीति आदिपदेन कूटस्थत्वग्रहः । स्वच्छत्वादिश्चासौ ईश्वरस्वभावश्चेति विग्रहः ।

निमित्तमनपेक्ष्य विषमकारित्वे वैषम्यादिदोषः स्यान्न त्वनपेक्षत्वमीश्वरस्यास्तांति सिद्धान्तयति एवं प्राप्त इत्यादिना । न च सापेक्षत्वे अनीश्वरत्वम्, सेवामपेक्ष्य फलदातरि राज्ञीश्वरत्वानपायात् । ननु तर्हि धर्माधर्माभ्यामेव विचित्रा सृष्टिरस्तु, किमीश्वरेणेत्यत आह—ईश्वरस्तु पर्जन्यवदिति । साधारणहेतुसहितस्यैवासाधारणहेतोः कार्यकारित्वान्नेश्वरवैयर्थ्यम्, अन्यथा पर्जन्यवैयर्थ्यप्रसङ्गादिति भावः । यं जनम् उच्चि-

गतान्येवासाधारणानि कर्माणि कारणानि भवन्त्येवमीश्वरः सापेक्षत्वान्न वैषम्यनैर्घृण्याभ्यां दुष्यति । कथं पुनरवगम्यते सापेक्ष ईश्वरो नीचमध्य मोत्तमं संसारं निर्निमीत इति । तथाहि दर्शयति श्रुतिः—‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषत एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमघो निनीषते’ (कौ० ब्रा० ३।८) इति । ‘पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन’ (बृ० ३।२।१३) इति च । स्मृतिरपि प्राणिकर्मविशेषापेक्षमेवेश्वरस्यानुग्रहीतृत्वं निग्रहीतृत्वं च दर्शयति—‘ये यथा मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्’ (भ० गी० ४।११) इत्येवं-जातीयका ॥ ३४ ॥

न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् ॥ ३५ ॥

‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२१) इति प्राक्सृष्टेरविभागावधारणान्नास्ति कर्म यदपेक्ष्य विषमा सृष्टिः स्यात् । सृष्ट्युत्तरकालं हि शरीरादिविभागापेक्षं कर्म, कर्मापेक्षश्च शरीरादिविभाग इतीतरेतराश्रयत्वं प्रसज्येत । अतो विभागादूर्ध्वं कर्मापेक्ष ईश्वरः प्रवर्ततां नाम, प्राग्विभागा(१) द्वैचिद्यनिमित्तस्य कर्मणोऽभावात्तुल्यैवाद्या सृष्टिः प्राप्नोतीति चेत् ।

नैष दोषः । अनादित्वात्संसारस्य । भवेदेष दोषो यद्यादिमान्संसारः स्यात् । अनादौ तु संसारे बीजाङ्कुरवद्धेतुहेतुमद्भावेन कर्मणः सर्गवैषम्यस्य च प्रवृत्तिर्न विरुध्यते ॥ ३५ ॥

नीषते उर्ध्वं नेतुमिच्छति तं साधु कारयति, एष ईश्वर इत्यन्वयः । न च कञ्चिज्जन्तं साधु कञ्चिदसाधु कर्म कारयतो वैषम्यं तदवस्थमिति वाच्यम् । अनादिपूर्वाजितसाध्वसाधुवासनया स्वभावेन जनस्य तत्तत्कर्मसु प्रवृत्तावीश्वरस्य साधारणहेतुत्वात्, अतोऽनवद्य ईश्वर इति भावः ॥ ३४ ॥

प्रथमसर्गस्य वैषम्यहेतुकर्माभावादेकरूपत्वं स्यात्, तथा तदुत्तरकल्पानामपीत्याक्षित्य तनाधत्ते सूत्रकारः—न कर्मेति । प्रथमसृष्टेः पश्चाद्भाविकर्मकृतं वैषम्यमित्याशङ्क्यान्योन्याश्रयमाह—सृष्ट्युत्तरेति । श्राद्या सृष्टिरिति उपलक्षणम्, आदावेकरूपत्वे मध्ये विषमकर्मोत्पत्तौ हेत्वभावेनोत्तरसृष्टीनामपि तुल्यत्वस्य दुर्वारत्वादिति दृश्यम् । परिहारः सुगमः ॥ ३५ ॥

कथं पुनरवगम्यतेऽनादिरेष संसार इति । अत उत्तरं पठति—

उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ॥ ३६ ॥

उपपद्यते च संसारस्यानादित्वम् । आदिमत्त्वे हि संसारस्याकस्मा-
दुद्भूतेर्मुक्तानामपि पुनः संसारोद्भूतिप्रसङ्गः अकृताभ्यागमप्रसङ्गश्च, सु-
खदुःखादिवैषम्यस्य निर्निमित्तत्वात् । न चेश्वरो वैषम्यहेतुरित्युक्तम् । न-
चाविद्या केवला वैषम्यस्य कारणम्, एकरूपत्वात् । रागादिक्लेशवासना-
क्षिप्तकर्मापेक्षा त्वविद्या वैषम्यकरी स्यात् । न च कर्मान्तरेण शरीरं सम्भ-
वति, न च शरीरमन्तरेण कर्म सम्भवतीतीतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गः । अनादित्वे
तु बीजाङ्कुरन्यायेनोपपत्तेर्न कश्चिद्दोषो भवति । उपलभ्यते च संसारस्या-
नादित्वं श्रुतिस्मृत्योः । श्रुतौ तावत् “अनेन जीवेनात्मना” (छा० ६।३।२)
इति सर्गप्रमुखे शारीरमात्मानं जीवशब्देन प्राणधारणनिमित्तेनाभिलपन्न-
नादिः संसार इति दर्शयति । आदिमत्त्वे तु प्रागनवधारितप्राणः सन् कथं
प्राणधारणनिमित्तेन जीवशब्देन सर्गप्रमुखेऽभिलप्येत । न च धारयिष्य-
तीत्यतोऽभिलप्येत, अनागताद्धि सम्बन्धादतीतः सम्बन्धो बलवान्भवति,
अभिनिष्पन्नत्वात् । ‘सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्’ (ऋ०सं० १०।
१२०।३) इति च मन्त्रवर्णः पूर्वकल्पसद्भाव दर्शयति । स्मृतावप्यनादि-
त्वं संसारस्योपलभ्यते—‘न रूपमस्येह तथोपलभ्यते नान्तो न चादिर्न

प्रथमसर्गः कश्चिन्नास्तीत्यत्र प्रमाणं पृच्छति—कथं पुनरिति । उपपत्तिसहित-
श्रुत्यादिकं प्रमाणमिति सूत्रव्याख्यया दर्शयति—उपपद्यते इति । हेतुं विनैव सर्गा-
ङ्गीकारे ज्ञानकर्मकाण्डवैयर्थ्यं स्यादित्यर्थः । ननु सुखादिवैषम्ये ईश्वरोऽविद्या वा हेतु-
रस्त्वित्याशङ्क्य क्रमेण दूषयति—न चेश्वर इत्यादिना । करतर्हि हेतुः, तत्राह—रा-
गादीति । रागद्वेषमोहाः क्लेशाः, तेषां वासनाभिराक्षिसानि कर्माणि धर्माधर्मव्या-
मिश्ररूपाणि, तदपेक्षा त्वविद्या सुखादिसर्गवैचित्र्यहेतुः, तस्मादविद्यासहकारित्वेन क्ले-
शकर्मणामनादिप्रवाहोऽङ्गीकर्तव्य इति भावः । किञ्च सृष्टेः सादित्वे प्रथमशरीरस्योत्पत्तिर्न
सम्भवति हेत्वभावात्, न च कर्म हेतुः शरीरात् प्राक् कर्मासम्भवात्, तस्मात्क-
र्मशरीरयोरन्योन्याश्रयपरिहाराय सर्वैरेव वादिभिः संसारस्यानादित्वमङ्गीकार्यमित्याह—
न चेति । सर्गप्रमुखे सृष्ट्यादौ प्रागनवधारितप्राणोऽपि सन् प्रत्यगात्मा भाविधारण-
निमित्तेन जीवशब्देनोच्यतामित्यत्राह—न च धारयिष्यतीति । “गृहस्थः सदृशा भा-
र्यामुपेयाद्” इत्यादावगत्या भाविवृत्त्याश्रयणमिति भावः । अस्य संसारवृक्षस्य स्वरूपं
सत्यं मिथ्या वेत्सुपदेशं विना नोपलभ्यते, ज्ञानं विनान्तोऽपि नारित, नाप्यादिरु-

च सम्प्रतिष्ठा' । (गी० १५।३) इति । पुराणे चातीतानामनागतानां च कल्पानां न परिमाणमस्तीति स्थापितम् ॥ ३६ ॥

१३ सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् । ३०

नास्ति प्रकृतिता यद्वा निर्गुणस्यास्ति नास्ति सा । मृदादेः सगुणस्यैव प्रकृतित्वोपलम्भनात् । भ्रमाधिष्ठानताऽस्माभिः प्रकृतित्वमुपेयते । निर्गुणेऽप्यस्ति जात्यादौ सा ब्रह्म प्रकृतिस्ततः ।

सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ७ ॥

चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेत्यस्मिन्नवधारिते वेदार्थे परैरुपक्षिप्तान्विलक्षणत्वादीन्दोषान्पर्यहार्षादाचार्यः, इदानीं परपक्षप्रतिषेधप्रधानं प्रकरणं प्रारिप्समानः स्वपक्षपरिग्रहप्रधानं प्रकरणमुपसंहरति । यस्मादस्मिन्नब्रह्मणि कारणे परिगृह्यमाणे प्रदर्शितेन प्रकारेण सर्वे कारणधर्मा उपपद्यन्ते "सर्वज्ञं सर्वशक्तिं महामायं च ब्रह्म" इति, तस्मादनतिशङ्कनीयमिदमौपनिषदं दर्शनमिति ॥ ३७ ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यशङ्करभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरक

मीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ १ ॥

पलभ्यते, असत्त्वादेव न च सम्प्रतिष्ठा मध्ये स्थितिः दृष्टनष्टस्वरूपत्वादिति गीता-वाक्यार्थः । संसारस्यानादित्वेऽपि मिथ्यात्वाद् "एकमेवाद्वितीयम्" [छां० ६।२।१] इत्यवधारणमुपपन्नम् । तस्मान्निरवद्ये ब्रह्मणि समन्वयाविरोध इति सिद्धम् ॥ ३६ ॥ (१२)

सर्वधर्मोपपत्तेश्च । निर्गुणस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्ववादिष्वेदान्तसमन्वयो विषयः, स किं यत् निर्गुणं तन्नोपादानं यथा रूपमिति न्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देहे भवत्वीश्वरस्य विषमसृष्टिनिमित्तत्वम् तत्प्रयोजकस्य कर्मणः सत्त्वान्न तूपादानत्वम् तद्व्यापकस्य सगुणत्वस्याभावादिति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रतात्पर्यमाह—चेतनमिति । विवर्तोपादानत्वं निर्गुणस्याप्यविरुद्धम्, अज्ञातत्वस्य भ्रमाधिष्ठानत्वप्रयोजकस्य सत्त्वात्, सगुणत्वं त्वव्यापकम् शब्दादिगुणेषु नित्यत्वादिभ्रमदर्शनादिति भावः । यद्यपि सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च लोके कारणधर्मत्वेनाप्रसिद्धम् तथापि यो यस्य कर्ता स तस्य सर्वस्य ज्ञाता शक्तश्चेति प्रसिद्धम्, ईश्वरस्यापि सर्वकर्तृत्वश्रवणात् प्रसिद्धयनुसारेणार्थान्निरतिशयसर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च—सिध्यतीत्यभिसन्ध्यायाह—सर्वज्ञं सर्वशक्तीति । महामायमिति । कर्तृत्वोपादानत्वकथने सर्वज्ञकापङ्कक्षाललनायोक्तम् । तस्मादौपनिषदसिद्धान्ते न कश्चिदोष इति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ २ ॥ १ ॥ (१३) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्रोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दान-

न्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां रत्नप्रभायां

द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ २ ॥ १ ॥

द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः ।

[अत्र पादे सांख्यादिमतानां दुष्टत्वप्रदर्शनम् ।]

१ रचनानुपपत्त्यधिकरणम् । सू० १-१०

प्रधानं जगतो हेतुर्न वा सर्वे घटादयः । अन्विताः सुखदुःखाद्यैर्यतो हेतुरतो भवेत् ।
न हेतुर्योग्यरचनाप्रवृत्त्यादेरसम्भवात् । सुखाद्या अन्तरा बाह्या घटाद्यास्तु कुतोऽन्वयः ॥

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥

यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानामैदंपर्यं निरूपयितुं शास्त्रं प्रवृत्तं न तर्कशास्त्रव-
त्केवलाभिर्युक्तिभिः कश्चित्सिद्धान्तं साधयितुं दूषयितुं वा प्रवृत्तम्, त-
थापि वेदान्तवाक्यानि व्याचक्षाणैः सम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतानि सांख्यादि-
दर्शनानि निराकरणीयानीति तदर्थः परः पादः प्रवर्तते । वेदान्तार्थनि-
र्णयस्य च सम्यग्दर्शनार्थत्वात्तन्निर्णयेन स्वपक्षस्थापनं प्रथमं कृतं तच्च अभ्य-
र्हितं परपक्षप्रत्याख्यानादिति । ननु मुमुक्षूणां मोक्षसाधनत्वेन सम्यग्द-
र्शननिरूपणाय स्वपक्षस्थापनमेव केवलं कर्तुं युक्तं किं परपक्षनिराकरणेन
परद्वेषकरेण(१) । बाढमेवम्, तथापि महाजनपरिगृहीतानि महान्ति सांख्या-

ॐ ब्रह्मणे नमः ।

सांख्यतार्किकबौद्धाश्च जैनाः पाशुपतादयः ।

यस्य तत्त्वं न जानन्ति तं वन्दे रघुपुङ्गवम् ॥ १ ॥

ब्रह्मणि सर्वधर्मोपपत्तिवत् प्रधानेऽपि तदुपपत्तिमाशंक्य निराचष्टे—रचनानु-
पपत्तेश्च नानुमानम् । ननु मुमुक्षूणां वाक्यार्थनिर्णयप्रतिबन्धनिरासाय वे-
दान्तानां तात्पर्यं निश्चेतुमिदं शास्त्रमारब्धम्, तच्च निर्दोषतया निश्चितम्,
ततः परपक्षनिरासात्मकोऽयं पादोऽस्मिञ्छास्त्रे न सङ्गतः, तन्निरासस्य मुमुक्ष्वनपेक्षित-
त्वादित्याक्षिपति—यद्यपीति । परपक्षनिराकरणं विना स्वपक्षस्थैर्यायोगात् तत् कर्तव्य-
मित्याह—तथापीति । तर्हि स्वपक्षस्थापनात् प्रागेव परपक्षप्रत्याख्यानं कार्यमित्यत
आह—वेदान्तार्थेति । वेदान्ततात्पर्यनिर्णयस्य फलवज्ज्ञानकरणान्तर्भावादभ्यर्हित-
त्वम् । ननु रागद्वेषकरत्वात् परमतनिराकरणं न कार्यमिति शङ्कते—नन्विति । तत्त्व-
निर्णयप्रधाना खल्वियं कथा आरब्धा, तत्त्वनिर्णयश्च परमतेष्वश्रद्धां विना न सिध्यति,
सा च तेषु भ्रान्तिमूलत्वनिश्चयं विना न सिध्यति, स चेमं पादं विना नेति स्वसि-
द्धान्तसंरक्षणार्थत्वात् प्रधानसिद्ध्यर्थत्वादयं पादोऽस्मिञ्छास्त्रे सङ्गतः, सङ्गतत्वाद्गीत-

(१) 'पराविद्वेषकरणेन' इति प्रा० सु० पु० पाठः ।

दितन्त्राणि सम्यग्दर्शनापदेशेन प्रवृत्तान्युपलभ्य भवेत्केषां चिन्मन्दमतीना-
मेतान्यपि सम्यग्दर्शनायोपादेयानीत्यपेक्षा । तथा युक्तिगाढत्वसम्भवेन स-
र्वज्ञभाषितत्वाच्च श्रद्धा च तेषु इत्यतस्तदसारतोपपादनाय प्रयत्यते ।
ननु 'ईक्षतेर्नाशब्दम्' (ब्र० सू० १।१।५), 'कामाच्च नानुमानापेक्षा'
(ब्र० सू० १।१।१८) 'एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः' (ब्र० सू०
१।४।२८) इति च पूर्वत्रापि सांख्यादिपक्षप्रतिषेधः कृतः, किं पुनः कृत-
करणेनेति । तदुच्यते । सांख्यादयः स्वपक्षस्थापनाय वेदान्तवाक्या-
न्यप्युदाहृत्य स्वपक्षानुगुण्येनैव योजयन्तो व्याचक्षते, तेषां यद्व्याख्यानां
तद्व्याख्यानाभिसं न सम्यग्व्याख्यानमित्येतावत्पूर्व(१) कृतम् । इह तु वाक्य-
निरपेक्षः स्वतन्त्रस्तद्युक्तिप्रतिषेधः क्रियते इत्येष विशेषः ।

तत्र सांख्या मन्यन्ते— यथा घटशरावादयो भेदा मृदात्मनान्वीयमा-
ना मृदात्मकसामान्यपूर्वका लोके दृष्टाः तथा सर्व एव बाह्याध्यात्मिका
भेदाः सुखदुःखमोहात्मतयान्वीयमानाः सुखदुःखमोहात्मकसामान्यपूर्वका

रागेणापि कर्तव्य इत्यभिसन्धायोक्ताङ्गीकारेण समाधत्ते—बाढमित्यादिना । अप-
देशेन व्याजेन, मन्दमतीनां तेषु श्रद्धानिमित्तानि बहूनि सन्तीति तन्निरासाय यत्नः
क्रियत इत्यर्थः । स्वमतश्रद्धापरमतद्वेषौ तु प्रधानसिद्धयर्थत्वादङ्गीकृतौ, नाप्ययं द्वेषः
परपक्षत्वबुद्ध्या हि निरासो द्वेषमावहति न तु तत्रनिर्णयेच्छया कृत इति मन्तव्यम् ।
पौनरुक्त्यं शङ्कते—नन्वीक्षतेरिति । पूर्वं सांख्यादीनां श्रुत्यर्थानुग्राहकतर्कनिरासाद-
श्रौतत्वमुक्तम्, संप्रति श्रुत्यनपेक्षास्तदीयाः स्वतन्त्रा युक्तयो निरस्यन्त इत्यर्थभेदात्
पुनरुक्तिरित्याह—तदुच्यत इति ।

प्रधानमचेतनं जगदुपादानमिति सांख्यसिद्धान्तोऽत्र विषयः, स किं प्रमाणमूलो
आन्तिमूलो वेति सन्देहे "सर्वधर्मोपपत्तेश्च" इत्युक्तधर्माणां प्रधाने सम्भवात्तदेवो-
पादानमित्याक्षेपसङ्गत्या प्रमाणमूलत्वं दर्शयन्पूर्वपक्षमाह—तत्र सांख्या इति ।
स्वसिद्धान्तज्ञानस्य परमतनिरासं प्रत्युपजीव्यत्वात्पादयोः संगतिः । परमतनिरा-
सात्मकत्वात्सर्वेषामधिकरणानामेतत्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रमाणमूलमतवि-
रोधादुक्तश्रुत्यर्थसमन्वयासिद्धिः फलम् सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति आपादं द्रष्टव्यम् ।
श्रौतसमन्वयदाढ्यार्थत्वादस्य पादस्य श्रुतिसङ्गतिरिति विवेकः । भिद्यन्त इति
भेदाः विकाराः, ये विकारा येनान्वितास्ते तत्प्रकृतिका इति व्याप्तिमाह—यथेति ।

भवितुमर्हन्ति । यत्तत्सुखदुःखमोहात्मकं सामान्यं तत्रिगुणं प्रधानं मृद्व-
दचेतनं चेतनस्य पुरुषस्यार्थं साध्यितुं स्वभावेनैव विचित्रेण विकारात्मना
विवर्तत (१)इति । तथा परिमाणादिभिरपि लिङ्गैस्तदेव प्रधानमनुमिमते ।

तत्र वदामः । यदि दृष्टान्तबलेनैवैतन्निरूप्येत नाचेतनं लोके चे-
तनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं किञ्चिद्विशिष्टपुरुषार्थनिर्वर्तनसमर्थान्विकारान्विरचय-
द्दृष्टम् । गेहप्रासादशयनासनविहारभूम्यादयो हि लोके प्रज्ञावद्भिः शि-

सर्वं कार्यं सुखदुःखमोहात्मकवस्तुप्रकृतिकं तदन्वितत्वाद् घटादिवदित्यनुमानमाह—
तथेति । किमर्थं प्रधानं परिणमते तत्राह—चेतनस्येति । अर्थः भोगापवर्गरूपः,
तदर्थं स्वभावत एव प्रवर्तते, न तु केनचित्चेतनेन प्रेर्यत इत्यर्थः । तदुक्तम्—“पुरुषार्थं
एव हेतुर्न केनचित्कार्यते करणम्” [सांख्यकारि०श्लो०३१] इति । अनुमानान्तराणि
तैरुक्तानि स्मारयति—तथेति । उक्तं हि—

भेदानां परिमाणात्समन्वयाच्छक्तिः प्रवृत्तेश्च ।

कार्यकारणविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य ॥ [सांख्यका० श्लो०१५]

इत्यत्र कारिकायां समन्वयादिति लिङ्गं व्याख्यातम् , शिष्टानि व्याख्यायन्ते ।
तथा हि—क्षित्यादीनां भेदानां कारणम् अव्यक्तमस्ति परिमितत्वाद् घटवत् । न च दृष्टा-
न्ते साध्यवैकल्यम्, घटोत्पत्तेः प्रागनभिव्यक्तघटादिरूपकार्यविशिष्टत्वेन मृदोऽप्यव्यक्त-
त्वात् । तथा घटादीनां कारणशक्तिः प्रवृत्तेर्महदादिकार्याणामपि कारणशक्तिः प्रवृ-
त्तिर्वाच्या, तच्छक्तिमत्कारणम् अव्यक्तम् । किञ्च कारणात्कार्यस्य विभागो जन्म
दृश्यते क्षितेर्मृत्तिका जायते ततो घट इति । एवमविभागः प्रातिलोभ्येन प्रलयो-
दृश्यते घटस्य मृत्तिकायां लयः तस्याः क्षितौ क्षितेः अप्सु अपां तेजसि
इत्येतौ विभागाविभागौ वैश्वरूप्यस्य विचित्रस्य भावजातस्य दृश्यमानौ पृथक्प-
क्षीकृतौ क्वचित् कारणे विश्रान्तौ विभागत्वाद् अविभागत्वाच्च, मृदि घटविभागा-
विभागवदित्यर्थः

सिद्धान्तयति—तत्र वदाम इति । किमनुमानैरचेतनप्रकृतिकत्वं जगत् साध्यते,
स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकत्वं वा ? आद्ये सिद्धसाधनता, अस्माभिरनादित्रिगुणसाया-
ङ्गीकारात् । द्वितीये घटादिदृष्टान्ते साध्याप्रसिद्धिरित्याह—यदीति । स्वतन्त्रमचे-
तन प्रकृतिरिति एतद्दृष्टान्तबलेन तदा निरूप्येत यदि दृष्टान्तः क्वचित् स्यात्,
न तु दृष्टः क्वचिदित्यन्वयः । स्वतन्त्रपदार्थमाह—चेतनानधिष्ठितमिति । परकीय-
स्य साध्यस्याप्रसिद्धिमुक्त्वा सत्प्रतिपक्षं वक्तुं यद्विचित्ररचनात्मकं कार्यं तच्चेतना-
धिष्ठिताचेतनप्रकृतिकमिति व्याप्तिमाह—गेहेति । इदं जगत् चेतनाधिष्ठिताचेतन-

लिपिभिर्यथाकालं सुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोग्या रचिता दृश्यन्ते, तथेदं जगदखिल पृथिव्यादि नानाकर्मफलोपभोगयोग्यं बाह्यम्, आध्यात्मिकं च शरीरादि नानाजात्यन्वितं प्रतिनियतावयवविन्यासमनेककर्मफलानुभवाधिष्ठानं दृश्यमानं प्रज्ञावद्भिः सम्भाविततमैः शिल्पिभिर्मनसाप्यालोचयितुमशक्यं सत् कथमचेतनं प्रधानं रचयेत् । लोष्टपाषाणादिष्वदृष्टत्वात् । मृदादिष्वपि कुम्भकाराद्याधिष्ठितेषु विशिष्टाकारा रचना दृश्यते, तद्वत्प्रधानस्यापि चेतनाःतराधिष्ठितत्वप्रसङ्गः । न च मृदाद्युपादानस्वरूपव्यपश्रयेणैव धर्मेण मूलकारणमवधारणीयं, न बाह्यकुम्भकारादिव्यपश्रयेणेति किञ्चिन्नियामकमस्ति । न चैवं सति किञ्चिद्विरुध्यते, प्रत्युत श्रुतिरनुगृह्यते चेतनकारणसमर्पणात् । अतो रचनानुपपत्तेश्च हेतोर्नचितनं जगत्कारणमनुमातव्यं भवति । अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति चशब्देन हेतोरसिद्धिं समुच्चिनोति । नहि बाह्याध्यात्मिकानां भेदानां सुखदुःखमोहात्मकतयान्वय उप-

प्रकृतिकं कार्यत्वाद् गेहवदिति प्रयोगः । विपक्षे विचित्ररचनानुपपत्तिरूपं सूत्रोक्तं बाधकतर्कं वक्तुं जगतो वैचित्र्यमाह—तथेति । बाह्यं पृथिव्यादि भोग्यम्, आध्यात्मिकं शरीरादि च भोगाधिष्ठानमिति विभागः । प्रतिनियतोऽसाधारणोऽवयवयानां विन्यासो रचना यस्य तदित्यर्थः । इत्थं विचित्रं जगत् चेतनानधिष्ठिता जडप्रकृतिः कथं रचयेत् न कथमपीत्यर्थः । यच्चेतनानधिष्ठितमचेतनं तन्न कार्यकारीति व्याप्तिमुक्तकर्ममूलभूतामाह—लोष्टेति । चेतनाप्रेरितेषु लोष्टादिषु कार्यकारित्वाददर्शनादित्यर्थः । किञ्च अनादिजडप्रकृतिः चेतनाधिष्ठिता परिणामित्वात् मृदादिवदित्याह—मृदिति । ननु मृदादिदृष्टान्ते द्वयनप्यस्ति अचेतनत्वं चेतनाधिष्ठितत्वं चेति । तत्र परिणामित्वहेतोरचेतनत्वमेव व्यापकम् मृदादिस्वरूपत्वैनान्तरङ्गत्वात्, न तु चेतनाधिष्ठितत्वं व्यापकम्, तस्य मृदादिबाह्यकुलालादिसापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वात्, तथा च परिणामित्वेऽपि मूलप्रकृतेरचेतनत्वधर्मेणैव योगो न चेतनताधिष्ठितत्वेनेत्याशङ्क्य निषेधति—न चेति । महानसदृष्टान्तेऽन्तरङ्गस्यापि महानसस्वरूपस्य धूमव्यापकत्वं नास्ति, तद्भिन्नस्य बहिरङ्गस्यापि वह्नेस्तदस्तीति अन्तरङ्गत्वं व्यापकत्वे प्रयोजकं न भवतीति भावः । किञ्च यद्चेतनं तच्चेतनाधिष्ठितमेव परिणमतं इत्यङ्गीकारं बाधकाभावात् प्रत्युत श्रुत्यनुग्रहाच्च तथाङ्गीकार्यमित्याह— न चैवं सतीति । सुखदुःखमोहान्वयादिति हेतोरसिद्धिद्योतनार्थः सूत्रे चकार इत्याह—अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति । नानुमानं युक्तमित्यर्थः । आदिशब्दः परिमाणादिग्रहार्थः । शब्दादीनां वात्यत्वानुभवादान्तरस्र्वाद्यात्मकत्वमसिद्धम् तन्निमित्तत्वाच्च न हि निमित्तनैमित्तकयोरभे-

पद्यते, सुखादीनां चान्तरत्वप्रतीतेः, शब्दादीनां चातद्रूपत्वप्रतीतेः, तन्निमित्तत्वप्रतीतेश्च । शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावनाविशेषात्सुखादिविशेषोपलब्धेः । तथा परिमितानां भेदानां मूलाङ्कुरादीनां संसर्गपूर्वकत्वं दृष्ट्वा ब्रह्माध्यात्मिकानां भेदानां परिमितत्वात्संसर्गपूर्वकत्वमनुमिमानस्य सत्त्वरजस्तमसामपि संसर्गपूर्वत्वप्रसङ्गः परिमितत्वाविशेषात् । कार्यकारणभावस्तु प्रेक्षापूर्वकनिर्मितानां शयनासनादीनां दृष्ट इति न कार्यकारणभावाद्ब्रह्माध्यात्मिकानां भेदानामचेतनपूर्वकत्वं शक्यं कल्पयितुम् ॥ १ ॥

प्रवृत्तेश्च ॥ २ ॥

आस्तां तावदियं रचना, तत्सिद्ध्यार्था या प्रवृत्तिः साम्यावस्थानात्प्र-

देन योगोऽस्ति दण्डघटयोरदर्शनादित्यर्थः । किञ्च यदि घटे मृद्वत्सुखादिकं शब्दादावन्वितं स्यात् तर्हि सर्वैरविशेषेण सुखादिकमुपलभ्येत घटे मृद्वन्न तथोपलब्धिरस्तीति योग्यानुपलब्ध्या हेत्वभावनिश्चय इत्याह—शब्दादीति । विषयस्यैकत्वेऽपि गुरुपवासनावैचित्र्यात् कस्यचित्सुखबुद्धिः कस्यचिन्मोहबुद्धिर्दृश्यते, अतो विषयाः सुखाद्यात्मका न भवन्तीत्यर्थः । एवं समन्वयादिति हेतुं दूषयति—तथेति । बुद्ध्यादीनां परिमितत्वेन संसर्गपूर्वकत्वसिद्धौ संसृष्टान्यनेकानि सत्त्वरजस्तमांसि सिध्यन्ति षडस्मिन् संसर्गासम्भवात् न ब्रह्मसिद्धिरिति सांख्यस्य भावः । किमिदं परिमितत्वम् ? न तावद्देशतः परिच्छेदः, पक्षान्तर्गताकाशे तस्याभावेन भागासिद्धेः, नापि कालतः परिच्छेदः, सांख्यैः कालस्यानंगीकारात्, अविद्यागुणसंसर्गेण सिद्धसाधनाच्च, नापि वस्तुतः परिच्छेदः, सत्त्वादीनां परस्परं भिन्नत्वे सत्यपि साध्याभावेन व्यभिचारादित्याह—सत्त्वेति । यदुक्तं कार्यकारणविभागो यत्र समाप्यते तत्प्रधानमिति । तन्न, ब्रह्मणि मायायां वा समाप्तिरसम्भवात् । न च यः कार्यस्य विभागः स चेतनानधिष्ठिताऽचेतने समाप्त इति व्याप्तिरस्ति सर्वत्राचेतनेषु चेतनाधिष्ठानदर्शनादित्याह—कार्येति । एतेनाविभागोऽपि व्याख्यातः । यत्तु यत्परिमितं तदव्यक्तप्रकृतिपूर्वकमिति व्याप्त्यन्तरं तस्यापि गुणेष्वनादिषु परिमितेषु व्यभिचारः । एतेन सदृशयोरेव प्रकृतिविकारभावादचेतनविकाराणामचेतनमेव प्रकृतिरिति निरस्तम् । चेतनाधिष्ठिताऽचेतनप्रकृतिकत्वेऽपि सादृश्योपपत्तेः । “नविलक्षणत्वाद्” [व्या०सू०२।१।५] इत्यत्र सादृश्यनियमस्य निरस्तत्वाच्च । एवं चेतनाधीनकारणशक्तितः कार्यप्रवृत्तिसम्भवाच्छक्तितः प्रवृत्तिलिङ्गमन्यथासिद्धमिति भावः ॥ १ ॥

स्वतन्त्रमचेतनं कारणत्वेन नानुमातव्यम् तस्य सृष्टयश्च प्रवृत्तेरनुपपत्तेरिति चकारेणानुपपत्तिपदमनुपज्य सूत्रं योजनीयम् । रचनाप्रवृत्त्योः को भेद इत्याशङ्क्य प्रवृत्तिस्वरूपमाह—साम्येति । गुणानां किल साम्यादस्था तत्त्वानां प्रलयः, तदा न किञ्चित्

च्युतिः सत्त्वरजस्तमसामङ्गाङ्गिभावरूपापत्तिर्विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तिता सापि नाचेतनस्य प्रधानस्य स्वतन्त्रस्योपपद्यते मृदादिष्वदर्शनाद्रथादिषु च । नहि मृदादयो रथादयो वा स्वयमचेतनाः सन्तश्चेतनैः कुलालादिभि-
रश्वादिभिर्वानधिष्ठिता विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तयो दृश्यन्ते, दृष्टाच्चादृष्टसि-
द्धिः, अतः प्रवृत्त्यनुपपत्तेरपि हेतोर्नाचेतनं जगत्कारणमनुमातव्यं भवति ।
ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिः केवलस्य न दृष्टा । सत्यमेतत्, तथापि चेतनसं-
युक्तस्य रथादेरचेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा । न त्वचेतनसंयुक्तस्य चेतनस्य प्रवृत्ति-
र्दृष्टा । किं पुनरत्र युक्तम् ? यस्मिन्प्रवृत्तिर्दृष्टा तस्य सोत यत्संप्रयुक्तस्य
दृष्टा तस्य सेति । ननु यस्मिन्दृश्यते प्रवृत्तिस्तस्यैव सेति युक्तमुभयोः
प्रत्यक्षत्वात्, नतु प्रवृत्त्याश्रयत्वेन केवलश्चेतनो रथादिवत्प्रत्यक्षः । प्रवृ-

कार्यं भवति प्रलयाभावप्रसङ्गात्, किन्त्वादौ साम्यच्युतिरूपं वैषम्यं भवति ततः
कस्यचिद्गुणस्याङ्गित्वमुद्भूतत्वेन प्राधान्यं, कस्यचिदङ्गत्वं शेषत्वमित्यङ्गाङ्गिभावो भवति,
तस्मिन्सति महदादिकार्योत्पादनात्मिका प्रवृत्तिः, तथा विविधकार्यविन्यासो रच-
नेति भेद इत्यर्थः । गुणानां प्रवृत्तिः चेतनाधिष्ठानपूर्विका प्रवृत्तित्वाद्रथादिप्रवृत्तिव-
दित्याह—सापीति । विपक्षे स्वतन्त्रे प्रवृत्त्यनुपपत्तिरित्यर्थः । केचित्तु भेदानां प्रवृ-
त्तिशक्तिमत्त्वाच्चेतनानधिष्ठिताऽचेतनप्रकृतिकत्वमिति शक्तिः प्रवृत्तिरिति लिङ्गं व्या-
चक्षते । अस्यापि गुणेषु व्यभिचारः । कार्यत्वविशेषणे च विरुद्धता, प्रवृत्तिशक्तित्वे सति
कार्यत्वस्य घटादिषु चेतनाधिष्ठितप्रकृतिकत्वेनोक्तसाध्यविरुद्धेन व्यासिद्धर्शनादिति “प्रवृ-
त्तेश्च” इति सूत्रेण ज्ञापिता । ननु लोके स्वतन्त्राचेतनानां प्रवृत्त्यदर्शनेऽपि प्रधाने सा
प्रवृत्तिः सिध्यति, तत्राह—दृष्टाच्चेति । अनुमानशरणस्य तत्र दृष्टान्तं विनाऽतीन्द्रियार्थ-
सिद्ध्ययोगादिति भावः । ननु प्रधानस्य प्रवृत्ति खण्डयता चेतनस्य सृष्टौ प्रवृत्तिर्वा-
च्या सा न युक्तेति सांख्यः शङ्कते—नन्विति । शुद्धचेतनस्य प्रवृत्त्ययोगमङ्गीक-
रोति—सत्यमिति । तर्हि केवलस्याऽचेतनस्य प्रवृत्तिसिद्धिः अन्यथा सृष्टययोगात्,
तत्राह—तथापीति । केवलस्य चेतनस्याप्रवृत्तावपि चेतनाऽचेतनयोर्मिथः सम्बन्धात्
सृष्टिप्रवृत्तिरिति भावः । इमं वेदान्तसिद्धान्तं सांख्यो दूषयति—न त्विति । सर्वा
प्रवृत्तिरचेतनाश्रयैव दृष्टा, न त्वचेतनसन्बन्धेनापि चेतनस्य क्वचित्प्रवृत्तिर्दृष्टा, तस्मान्न
चेतनात्सृष्टिरित्यर्थः । मतद्वयं श्रुत्वा मध्यस्थः पृच्छति—किं पुनरिति । यस्मिन्नचे-
तने रथादौ प्रवृत्तिर्दृष्टा, तस्यैव सा न चेतनस्तत्र हेतुरिति किं सांख्यमतं नाधु
उत येन चेतनेनाश्वादिना संयोगाद्चेतनस्य प्रवृत्तिस्तत्प्रयुक्ता सेति वेदान्तमतं वा
साध्विति प्रश्नार्थः । सांख्य आह—नन्विति । उभयोः प्रवृत्तितदाश्रययोरित्यर्थः ।
दृष्टाश्रयेणैव प्रवृत्तेरुपपत्तावदृष्टे चेतनप्रवृत्तिर्न कल्प्येति भावः । आत्मनोऽप्रत्यक्षत्वे कथं

त्याश्रयदेहादिसंयुक्तस्यैव तु चेतनस्य सद्भावसिद्धिः केवलाचेतनरथादिवै-
लक्षण्यं जीवदेहस्य दृष्टमिति । अतएव च प्रत्यक्षे देहे सति दर्शनादसति
चादर्शनादेहस्यैव चैतन्यमपीति लोकायतिकाः प्रतिपन्नाः । तस्मादचेतन-
स्यैव प्रवृत्तिरिति । तदभिधीयते । न ब्रूमो यस्मिन्नचेतने प्रवृत्तिर्दृश्यते न
तस्य सेति, भवतु तस्यैव सा, सा तु चेतनाद्भवतीति ब्रूमः । तद्भावे
भावात्तदभावे चाभावात् । यथा काष्ठादिव्यपाश्रयापि दाहप्रकाशलक्षणा
विक्रियाऽनुपलभ्यमानापि च केवले ज्वलने ज्वलनादेव भवति, तत्संयोगे
दर्शनात्तद्वियोगे चादर्शनात्तद्वत् । लोकायतिकानामपि चेतन एव देहोऽचे-
तनानां रथादीनां प्रवर्तको दृष्ट इत्यविप्रतिषिद्धं चेतनस्य प्रवर्तकत्वम् ।
ननु तव देहादिसंयुक्तस्याप्यात्मनो विज्ञानस्वरूपमात्रव्यतिरेकेण प्रवृत्त्य
नुपपत्तेरनुपपन्नं प्रवर्तकत्वमिति चेत् । न । अयस्कान्तवद्रूपादिवच्च
प्रवृत्तिरहितस्यापि प्रवर्तकत्वोपपत्तेः । यथाऽयस्कान्तो मणिः स्वयं प्रवृत्तिर-
हितोऽप्ययसः प्रवर्तको भवति, यथा वा रूपादयो विषयाः स्वयं प्रवृत्ति-
रहिता अपि चक्षुरादीनां प्रवर्तका भवन्ति, एवं प्रवृत्तिरहितोऽपीश्वरः सर्व-
गतः सर्वात्मा सर्वज्ञः सर्वशक्तिश्च सन् सर्व प्रवर्तयेदित्युपपन्नम् । एकत्वा

सिद्धिः, तत्राह—प्रवृत्तीति । जीवदेहस्य रथादिभ्यो वैलक्षण्यं प्राणादिमत्त्वं लिङ्गं
दृष्टमिति कृत्वा चेतनस्य सिद्धिरित्यन्वयः । जीवदेहः सात्मकः प्राणादिमत्त्वाद्
व्यतिरेकेण रथादिवदित्यात्मसिद्धिरित्यर्थः । देहप्रवृत्तिः स्वाश्रयादन्येन ज्ञानवत्ता सह-
भूता प्रवृत्तित्वाद्प्रवृत्तिवदित्यनुमानान्तरसूचनाय प्रवृत्त्याश्रयेत्युक्तम्, सद्भावसिद्धि-
रेव न प्रवर्तकत्वमित्येवकारार्थः । अनुमितस्य सद्भावमात्रेण प्रवृत्तिहेतुत्वे सर्वत्राका-
शस्यापि हेतुत्वप्रसङ्गादिति भावः । आत्मनोऽप्रत्यक्षत्वे चार्वाकाणां भ्रमोऽपि लिङ्गमि-
त्याह—अत एवेति । अप्रत्यक्षत्वादेवेत्यर्थः । देहान्यात्मनः प्रत्यक्षत्वे भ्रमासम्भ-
वादिति भावः । दर्शनात्, प्रवृत्तिचैतन्ययोरिति शेषः । प्रवृत्तिं प्रत्याश्रयत्वमचेत-
नस्यैवेत्युक्तमङ्गीकृत्य चेतनस्य प्रयोजकत्वं सिद्धान्ती साधयति—तदभिधीयत इति ।
रथादिप्रवृत्तावश्वादिचेतनस्यान्वयव्यतिरेकौ स्फुटौ, ताभ्यां चेतनस्य प्रवर्तकत्वं बा-
ह्यानामपि सम्मतमित्याह—लोकायतिकानामपीति । यः प्रवर्तकः स स्वयं प्रवृ-
त्तिमानश्चादिवदिति व्यासैरात्मनि व्यापकाभावात् प्रवर्तकत्वमिति कश्चिच्छङ्कते—न-
न्विति । मण्यादौ व्यभिचारान्न व्याप्तिरिति परिहरति—नेति । वस्तुत एकत्वेऽपि
कल्पितं द्वैतं प्रवर्त्यमस्तीत्याह—नाविद्येति । अविद्यया कल्पिते नामरूपप्रपञ्चे तथै-

त्प्रवर्त्याभावे प्रवर्तकत्वानुपपत्तिरिति चेत् । न । अविद्याप्रत्युपस्थापितना-
मरूपमायावेशवशेनासकृत्प्रत्युक्तत्वात् । तस्मात्संभवति प्रवृत्तिः सर्वज्ञकार-
णत्वे न त्वचेतनकारणत्वे ॥ २ ॥

पयोम्बुवच्चेत्तत्रापि ॥ ३ ॥

स्यादेतत्, यथा क्षीरमचेतनं स्वभावेनैव वत्सविवृद्ध्यर्थं प्रवर्तते, यथाच-
जलमचेतनं स्वभावेनैव लोकोपकाराय स्यन्दत एवं प्रधानमचेतनं स्वभावे-
नैव पुरुषार्थसिद्धये प्रवर्तिष्यत इति ।

नैतत्साधूच्यते । यतस्तत्रापि पयोम्बुनोश्चेतनाधिष्ठितयोरेव प्रवृत्तिरि-
त्यनुमिमीमहे, उभयवादिप्रसिद्धे रथादावचेतने केवले प्रवृत्त्यदर्शनात् । शास्त्रं
च 'योऽप्सु तिष्ठन्नद्भ्योऽन्तरो योऽपोऽन्तरो यमयेति' (बृ० ३।७।४) 'एतस्य
वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी प्राच्योऽन्या नद्यः स्यदन्ते' (बृ० ३।८।९)
इत्येवंजातीयकं समस्तस्य लोकपरिस्यन्दितस्येश्वराधिष्ठिततां श्रावयति,
तस्मात्साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वात्पयोम्बुवदित्यनुपन्यासः । चेतनायाश्च धेन्वाः
स्नेहेच्छया पयसः प्रवर्तकत्वोपपत्तेः, वत्सचोषणेन च पयस आकृष्यमा-
णत्वात् । न चाम्बुनोऽप्यत्यन्तमनपेक्षा, निम्नभूम्याद्यपेक्षत्वात्स्यन्दनस्य ।
चेतनापेक्षत्वं तु सर्वत्रोपदर्शितम् । 'उपसंहारदर्शान्नेति चेन्न क्षीरवद्धि'
(ब्र०सू० २।१।२४) इत्यत्र तु बाह्यनिमित्तनिरपेक्षमपि स्वाश्रयं कार्यं भव-
तीत्येतल्लोकदृष्ट्या निदर्शितम् । शास्त्रदृष्ट्या तु पुनः सर्वत्रैश्वरापेक्षत्व-
मापद्यमानं न पराणुद्यते ॥ ३ ॥

वाविद्यारूपया मायया य आवेशश्चिदात्मनः कल्पितः सम्बन्धः तस्य वशः सामर्थ्यं
तेनान्तर्यामित्वादिकमीश्वरस्येत्युक्तत्वान्न चोद्यादसर इत्यर्थः ॥ २ ॥

अनादिजडस्य प्रवृत्तिः चेतनाधीना प्रवृत्तित्वात् रथादिप्रवृत्तिवदिति स्थितम्,
तत्र क्षीरादौ व्यभिचारमाशङ्क्य तस्यापि पक्षसमत्वेन उक्तानुमानादागमेन च साध्य-
सिद्धेर्न व्यभिचार इति सूत्रं व्याचष्टे—स्यादेतदित्यादिना ।

साध्यपक्षेति । साध्यव्रता पक्षेण तुल्यत्वादित्यर्थः । अनुपन्यासो न व्यभिचा-
रभूमिरिति यावत् । क्षीरे प्रवर्तकत्वेन धेन्वादेः सत्त्वाच्च न व्यभिचार इत्याह—चेत-
नायाश्चेति । उपदर्शितमनुमानागमाभ्यामिति शेषः । सूत्रकारस्य "क्षीरवद्धि"
[व्या०सू० २।१।२४] "तत्रापि" इति च वक्तुः पूर्वापरविरोधमाशङ्क्य शास्त्रदृष्ट्या च
सूत्रद्वयमित्यविरोधमाह—उपसंहारेति ॥ ३ ॥

व्यतिरेकानवस्थितेश्चानपेक्षत्वात् ॥ ४ ॥

साङ्ख्यानानां त्रयो गुणाः साम्येनावतिष्ठमानाः प्रधानम्, न तु तद्व्यतिरेकेण प्रधानस्य प्रवर्तकं, निवर्तकं वा किञ्चिद्वाह्यमपेक्ष्यमवस्थितमस्ति, पुरुषस्तूदासीनो न प्रवर्तको न निवर्तक इत्यतोऽनपेक्षं प्रधानम्, अनपेक्षत्वाच्च कदाचित्प्रधानं महदाद्याकारेण परिणमते कदाचिन्न परिणमत इत्येतदयुक्तम् । ईश्वरस्य तु सर्वज्ञत्वात्सर्वशक्तित्वान्महामायत्वाच्च प्रवृत्त्यप्रवृत्ती न विरुध्येते ॥ ४ ॥

अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ ५ ॥

स्यादेतत् । यथा तृणपल्लवोदकादि निमित्तान्तरनिरपेक्षं स्वभावादेव क्षीराद्याकारेण परिणमत एवं प्रधानमपि महदाद्याकारेण परिणंस्यत इति । कथं च निमित्तान्तरनिरपेक्षं तृणादीति गम्यते ? निमित्तान्तरानुपलम्भात् । यदि हि किञ्चिन्निमित्तमुपलभेमहि ततो यथाकामं तेन तृणाद्युपादाय क्षीरं संपादयेमहि, नतु संपादयामहे । तस्मात्स्वाभाविकस्तृणादेः परिणामस्तथा प्रधानस्यापि स्यादिति ।

अत्रोच्यते—भवेत्तृणादिवत्स्वाभाविकः प्रधानस्यापि परिणामो यदि तृणादेरपि स्वाभाविकः परिणामोऽभ्युपगम्येत. न त्वभ्युपगम्यते, निमित्तान्तरोपलब्धेः । कथं निमित्तान्तरोपलब्धिः ? अन्यत्राभावात्, धेनवैव ह्युपभुक्तं तृणादि क्षीरीभवति न प्रहीणमनडुदाद्युपभुक्तं वा । यदि हि निर्निमित्तमेतत्स्याद्धेनुशरीरसम्बन्धादन्यत्रापि तृणादि क्षीरीभवेत् । न च यथाकामं मानुषैर्न शक्यं सम्पादयितुमित्येतावता निर्निमित्तं भवति । भवति हि

अस्तु प्रधानस्यापि धर्मादि कर्म पुरुषो वा प्रवर्तकः इत्याशङ्क्य सूत्रं प्रवृत्तम्, तद्व्याचष्टे—सांख्यानामित्यादिना । प्रधानव्यतिरेकेण कर्मणोऽनवस्थितेः पुरुषस्योदासीनत्वात्कदाचित्सृष्टिप्रवृत्तिः कदाचित् प्रलय इत्ययुक्तमित्यर्थः । कर्मणोऽपि प्रज्ञात्मकस्याऽचेतनत्वात् सदाऽसत्त्वाच्च, न कादाचित्कप्रवृत्तिनियामकत्वमिति भावः ॥ ४ ॥

पुनरपि दृष्टान्तबलात्प्रधानस्य स्वत एव कादाचित्कप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य निषेधति सूत्रकारः—अन्यत्रेत्यादिना । पृच्छति—कथमिति । उत्तरं निमित्तान्तरेति । धेन्वादिनिमित्तान्तरमस्तीति सिद्धान्तयति—अत्रोच्यते इति । प्रहीणं नष्टम् ।

किञ्चित्कार्यं मानुषसम्पाद्यं किञ्चिद्वैवसम्पाद्यम् । मनुष्या अपि शक्नुवन्त्ये-
वोचितेनोपायेन तृणाद्युपादाय क्षीरं सम्पादयितुम् , प्रभूतं हि क्षीरं काम-
यमानाः प्रभूतं घासं धेनुं चारयन्ति, ततश्च प्रभूतं क्षीरं लभन्ते । तस्मान्न
तृणादिवत्स्वाभाविकः प्रधानस्य परिणामः ॥ ५ ॥

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ॥ ६ ॥

स्वाभाविकी प्रधानप्रवृत्तिर्न भवतीति स्थापितम् , अथापि नाम भवतः
श्रद्धामनुरुध्यमानाः स्वाभाविकीमेव प्रधानस्य प्रवृत्तिमभ्युपगच्छेम तथापि
दोषोऽनुषज्येतैव । कुतः ? अर्थाभावात् । यदि तावत्स्वाभाविकी प्रधानस्य
प्रवृत्तिर्न किञ्चिदन्यदिहापेक्षत इत्युच्यते ततो यथैव सहकारि किञ्चिन्नापे-
क्षत एवं प्रयोजनमपि किञ्चिन्नापोक्षिष्यते इत्यतः प्रधानं पुरुषस्यार्थं साध-
यितुं प्रवर्तत इतीयं प्रतिज्ञा हीयेत । स यदि ब्रूयात्सहकार्यैव केवलं नापेक्षते
न प्रयोजनमपीति, तथापि प्रधानप्रवृत्तेः प्रयोजनं विवेक्तव्यं भोगो वा स्या-
दपवर्गो बोभयं वेति । भोगश्चेत्कीदृशोऽनाधेयातिशयस्य पुरुषस्य भोगो
भवेत्, अनिमोक्षप्रसङ्गश्च । अपवर्गश्चेत्प्रागपि प्रवृत्तेरपवर्गस्य सिद्धत्वा-
त्प्रवृत्तिरनर्थिका स्यात्, शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च । उभयार्थताभ्युपगमे-

यदुक्तं क्षीरस्य स्वेच्छया सम्पादयितुमशक्यत्वात्स्वाभाविकत्वमिति तत्राह—
न च यथाकाममिति ॥ ५ ॥

अभ्युपगमेऽप्यर्थेति । प्रधानस्य न स्वतः प्रवृत्तिः, स्वतः प्रवृत्त्यभ्युपगमे पुरु-
षार्थस्याप्यपेक्षाभावप्रसङ्गादित्येकोऽर्थः, तत्रेष्टापत्तिं निरस्यति—इत्यतः प्रधानमिति ।
उक्तप्रसङ्गस्येष्टत्वे प्रतिज्ञाहानिः स्यादित्यर्थः । अर्थासम्भवान्न स्वतः प्रवृत्तिरित्यर्थान्तरं
शङ्कापूर्वकमाह—स यदीत्यादिना । प्रयोजनमपेक्षितं चेद्वक्तव्यमित्याह—तथापीति ।
कूटस्थे पुरुषे स्वतः सुखादिरूपस्यातिशयस्याऽऽधातुमशक्यत्वादध्यासानङ्गीकाराच्च भोगो
न युक्तः, किञ्च प्रधानप्रवृत्तेर्भोगार्थत्वे मोक्षहेतुविवेकख्यात्यभावादनिमोक्षप्रसङ्गश्च,
अपवर्गार्थत्वे स्वरूपावस्थानरूपमुक्तेः स्वतः सिद्धत्वात् प्रवृत्तिवैयर्थ्यम्, भोगाभावप्र-
सङ्गश्चेत्यर्थः । तृतीयं दूषयति—उभयार्थतेति । मीयन्ते भुज्यन्त इति मात्राः—
भोग्याः ।

औत्सुक्यनिवृत्त्यर्थं यथा क्रियासु प्रवर्तते लोकः ।

पुरुषस्य विमोक्षार्थं प्रवर्तते तद्वदव्यक्तम् ॥ (सांख्यका० श्लो० ५८)

ऽपि भोक्तव्यानां प्रधानमात्राणामानन्त्यादनिर्मोक्षप्रसङ्ग एव । न चोत्सुक्य निवृत्त्यर्था प्रवृत्तिः, नहि प्रधानस्याचेतनस्योत्सुक्यं सम्भवति । न च पुरुषस्य निर्मलस्य निष्कलस्योत्सुक्यम् । दृक्शक्तिसर्गशक्तिवैयर्थ्यमयाच्चेत्प्रवृत्तिः, तर्हि दृक्शक्त्यनुच्छेदवत्सर्गशक्त्यनुच्छेदात्संसारानुच्छेदादनिर्मोक्षप्रसङ्ग एव । तस्मात्प्रधानस्य पुरुषार्था प्रवृत्तिरित्येतदयुक्तम् ॥ ६ ॥

पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि ॥ ७ ॥

स्यादेतत् । यथा कश्चित्पुरुषो दृक्शक्तिसंपन्नः प्रवृत्तिशक्तिविहीनः पङ्कुरपरं पुरुषं प्रवृत्तिशक्तिसंपन्नं दृक्शक्तिविहीनमन्धमधिष्ठाय प्रवर्तयति, यथा वाऽयस्कान्तोऽश्मा(१) स्वयमप्रवर्तमानोऽप्ययः प्रवर्तयति, एवं पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयिष्यतीति दृष्टान्तप्रत्ययेन पुनः प्रत्यवस्थानम् ।

अत्रोच्यते—तथापि नैव दोषान्निर्मोक्षोऽस्ति । अभ्युपेतहानं तावद्दोष आपतति प्रधानस्य स्वतन्त्रस्य प्रवृत्त्यभ्युपगमात्, पुरुषस्य च प्रवर्तकत्वानभ्युपगमात् । कथं चोदासीनः पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयेत् । पङ्कुरपि ह्यन्धं पुरुषं वागादिभिः प्रवर्तयति, नैवं पुरुषस्य कश्चिदपि प्रवर्तनव्यापारोऽस्ति, निष्क्रियत्वान्निर्गुणत्वाच्च । नाप्ययस्कान्तवत्संनिधिमात्रेण प्रवर्तयेत्, संनिधिनित्यत्वेन प्रवृत्तिनित्यत्वप्रसङ्गात् । अयस्कान्तस्य त्वनित्यसंनिधेरस्ति स्वव्यापारः संनिधिः, परिमार्जनाद्यपेक्षा चास्यास्तीत्यनुप-

इति कारिकोक्तं दूषयति—नचेति । औत्सुक्यम् इच्छाविशेषः, केवलजडस्यात्मनो वा न युक्त इत्यर्थः । अस्ति पुरुषस्य दृक्शक्तिः चिद्रूपत्वात्, अस्ति च प्रधानस्य सर्गशक्तिः त्रिगुणत्वात्, तयोः शक्तयोर्दृश्यसृष्टिं विना सार्थक्रियायोगात् प्रधानस्य सृष्टौ प्रवृत्तिरिति चेत् । न । शक्तयोर्नित्यत्वात् सृष्टिनित्यत्वापत्तिरित्याह—दृक्शक्तीति ॥ ६ ॥

पुरुषस्य प्रवर्तकत्वं निरस्तमपि दृष्टान्तेन पुनराशङ्क्य निषेधति—पुरुषाश्मवदिनि । प्रधानस्य स्वातन्त्र्यं पुरुषस्योदासीन्यं चाभ्युपेतं त्यज्यते इति वदन्तं सांख्यं प्रत्याह—कथञ्चेति । पुरुषस्य परिस्पन्दः प्रयत्नगुणो वा नास्तीति वक्तुं हेतुद्वयम् । प्रधानपुरुषयोर्नित्यत्वाद् व्यापित्वाच्च नित्यः सन्निधिः, अश्मनन्तु परिमार्जनमृजुत्वेन स्थापनमनित्यसन्निधिश्चेति व्यापारोऽस्तीत्यनुपन्यासः, न समदृष्टान्तोपन्यासो

न्यासः पुरुषाश्मवदिति । तथा प्रधानस्याचैतन्यात्पुरुषस्य चौदासीन्यो-
त्तृतीयस्य च तयोः संबन्धयितुरभावात्संबन्धानुपपत्तिः । योग्यतानिमित्ते
च संबन्धे योग्यतानुच्छेदादनिर्मोक्षप्रसङ्गः । पूर्ववच्चेहाप्यर्थाभावो विक-
ल्पितव्यः । परमात्मनस्तु स्वरूपव्यपाश्रयमौदासीन्यं मायाव्यपाश्रयं च
प्रवर्तकत्वमित्यस्त्यतिशयः ॥ ७ ॥

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ ८ ॥

इतश्च न प्रधानस्य प्रवृत्तिरवकरूपते, यद्धि सत्त्वरजस्तमसामन्यो-
न्यगुणप्रधानभावमुत्सृज्य साम्येन स्वरूपमात्रेणावस्थानं सा प्रधानावस्था,
तस्यामवस्थायामनपेक्षस्वरूपाणां स्वरूपप्रणाशभयात्परस्परं प्रत्यङ्गाङ्गिभा-
वानुपपत्तेः । बाह्यस्य च कस्यचित्क्षोभयितुरभावाद्गुणवैषम्यनिमित्तो मह-
दाद्युत्पादो न स्यात् ॥ ८ ॥

अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् ॥ ९ ॥

अथापि स्यादन्यथा वयमनुमिमीमहे यथा नायमनन्तरो दोषः प्रस-
ज्येत । न ह्यनपेक्षस्वभावा कूटस्थाश्चास्माभिर्गुणा अभ्युपगम्यन्ते प्रमा-
णाभावात् । कार्यवशेन तु गुणानां स्वभावोऽभ्युपगम्यते, यथा यथा

भवतीत्यर्थः । ननु चिज्जडयोर्द्रष्टृदृश्यभावयोग्यताऽस्ति, तथा तद्भावः सम्बन्ध इत्यत
आह—योग्यतेति । चिज्जडत्वरूपाया योग्यताया नित्यत्वात्सम्बन्धनित्यत्वापत्तिरि-
त्यर्थः । यथा स्वतन्त्रप्रधानप्रवृत्तिपक्षो भोगोऽपवर्गः उभयं वा फलमिति विक-
ल्प्य दूषितः, एवं पुरुषाधीनप्रधानप्रवृत्तिपक्षोऽपि फलाभावेन दूषणीय इत्याह—पूर्व-
वच्चेति । सिद्धान्ते परमात्मन उदासीनस्य कथं प्रवर्तकत्वमित्याशङ्क्याह—परमा-
त्मेति । सांख्यमते उभयं विरुद्धम् सत्यत्वात् अस्मन्मते कल्पिताकल्पितयोरवि-
रोध इत्यतिशयः ॥ ७ ॥

किं प्रधानावस्था कूटस्थवन्नित्या उत विकारिणी ? आद्ये दोषमाह—तस्यामिति ।
अङ्गाङ्गिभावे साम्यस्वरूपनाराः स्यात्, ततः कौटस्थ्यभङ्ग इति भयादङ्गाङ्गित्वानुपपत्तेः
सृष्टयनुपपत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—बाह्यस्येति । चिरकालस्थितस्य साम्यस्य
च्युतौ निमित्तं वाच्यम्, तन्नास्तीत्यर्थः ॥ ८ ॥

गुणानां मिथोऽनपेक्षस्वभावत्वान्न स्वतो वैषम्यमित्युक्तम्, तत्र हेत्वसिद्धिमा-
शङ्क्य सूत्रकारः परिहरति—अन्यथेति । अनपेक्षस्वभावाद् अन्यथा सापेक्षत्वेन
गुणानामनुमानात्पूर्वसूत्रोक्तो दोषो न प्रसज्यते । न चैवमपसिद्धान्तः, कार्यानुसारेण

कार्योत्पाद उपपद्यते तथा तथैषां स्वभावोऽभ्युपगम्यते, चलं गुणवृत्त-
मिति चास्त्यभ्युपगमः । तस्मात्साम्यावस्थायामपि वैषम्योपगमयोग्या एव
गुणा अवतिष्ठन्ते इति । एवमपि प्रधानस्य ज्ञशक्तिवियोगाद्रचनानुपप-
त्त्यादयः पूर्वोक्ता दोषास्तदवस्था एव । ज्ञशक्तिमपि त्वनुमिमानः प्रति-
वादिस्वान्निवर्तेत, चेतनमेकमनेकप्रपञ्चस्य जगत उपादानमिति ब्रह्मवा-
दप्रसङ्गात् । वैषम्योपगमयोग्या अपि गुणाः साम्यावस्थायां निमित्ताभा-
वान्नैव वैषम्यं भजेरन् , भजमाना वा निमित्ताभावाविशेषात्सर्वदैव वैषम्यं
भजेरन्निति प्रसज्यत एवायमनन्तरोऽपि दोषः ॥ ९ ॥

विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ १० ॥

परस्परविरुद्धश्चायं सांख्यानामभ्युपगमः । क्वचित्सप्तेन्द्रियाण्यनुक्रा-
मन्ति, क्वचिदेकादश, तथा क्वचिन्महतस्तन्मात्रसर्गमुपदिशन्ति, क्वचिद्-
हङ्कारात् , तथा क्वचित्रीण्यन्तःकरणानि वर्णयन्ति क्वचिदेकमिति । प्रसि-
द्ध एव तु श्रुत्येश्वरकारणवादिन्या विरोधस्तदनुवर्तिन्या च स्मृत्या । त-
स्मादप्यसमञ्जसं सांख्यानां दर्शनमिति ।

अत्राह । नन्वौपनिषदानामप्यसमञ्जसमेव दर्शनं तप्यतापकयो-
र्जात्यन्तरभावानभ्युपगमात् । एकं हि ब्रह्म सर्वात्मकं सर्वस्य प्रपञ्चस्य
कारणमभ्युपगच्छतामेकस्यैवात्मनो विशेषौ तप्यतापकौ न जात्यन्तरभू-

गुणस्वभावस्वीकारादित्याह—चलं गुणवृत्तमिति । पूर्वसूत्रोक्ताङ्गित्वानुपपत्तिदोषा-
भावमङ्गीकृत्य परिहरति—एवमपीति । कार्यार्थं ज्ञानशक्तिकल्पने ब्रह्मवादः स्यादि-
त्यर्थः । अङ्गीकारं त्यजति—वैषम्येति ॥ ९ ॥

सूत्रं व्याचष्टे—परस्परिति । त्वङ्मात्रमेव ज्ञानेन्द्रियमेकमनेकशब्दादिज्ञानकारणं
पञ्च कर्मेन्द्रियाणि मनश्चेति सप्तेन्द्रियाणि, ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि पञ्च
मनश्चेत्येकादश, बुद्धिरहङ्कारो मन इति त्रीणि, एकमिति बुद्धिरेव । एवं पूर्वा-
परविरोधादिति व्याख्याय श्रुतिस्मृतिविप्रतिषेधाच्चेत्यर्थान्तरमाह—प्रसिद्ध इति ।
तस्माद् भ्रान्तिमूलत्वात् सांख्यशास्त्रस्य, तेन निर्दोषवेदान्तसमन्वयस्याविरोध
इति सिद्धम् ।

स्वमताऽसामञ्जस्यमसहमानः सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते—अत्राहेति । तप्यो जीवः
तापकः संसारः, तयोर्भेदानङ्गीकाराल्लोके प्रसिद्धस्तप्यतापकभावो लुप्येतेत्यर्थः ।
विवृणोति—एकं हीति । तथा च भेदव्यवहारलोप इत्यसमञ्जसमित्यर्थः । ननु तयो-

तावित्यभ्युपगन्तव्यं स्यात् । यदि चैतौ तप्यतापकावेकस्यात्मनो विशेषौ स्यातां स ताभ्यां तप्यतापकाभ्यां न निर्मुच्यत इति तापोपशान्तये सं-
 म्यग्दर्शनमुपदिशच्छास्त्रमनर्थकं स्यात् । न ह्यौष्ण्यप्रकाशधर्मकस्य प्रदीपस्य
 तदवस्थस्यैव ताभ्यां निर्मोक्ष उपपद्यते । योऽपि जलतरङ्गवीचीफेनाद्यु-
 पन्यासः, तत्रापि जलात्मन एकस्य वीच्यादयो विशेषा आविर्भावतिरोभा-
 वरूपेण नित्या एवेति समानो जलात्मनो वीच्यादिभिरानिर्मोक्षः । प्रसि-
 द्धश्चायं तप्यतापकयोर्जात्यन्तरभावो लोके । तथाहि—अर्थी चार्थश्चा-
 न्योन्यमिन्नौ लक्ष्येते, यद्यर्थिनः स्वतोऽन्योऽर्थो न म्यात्, यस्यार्थिनो
 यद्विषयमर्थित्वं स तस्यार्थो नित्यसिद्ध एवेति तस्य तद्विषयमर्थित्वं न
 स्यात्, यथा प्रकाशात्मनः प्रदीपस्य प्रकाशाख्योऽर्थो नित्यसिद्ध एवेति न
 तस्य तद्विषयमर्थित्वं भवति, अप्राप्त ह्यर्थेऽर्थिनोऽर्थित्वं स्यादिति । तथा-
 र्थस्याप्यर्थित्वं न स्यात्, यदि स्यात्स्वार्थित्वमेव स्यात्, न चैतदस्ति ।
 संबन्धिशब्दौ ह्येतावर्था- चार्थश्चेति द्वयोश्च संबन्धिनोः संबन्धः स्यान्नैक-
 स्यैव । तस्माद्भिन्नावेतावर्थाऽर्थिनौ, तथानर्थानर्थिनावपि । अर्थिनोऽनुकू-
 लोऽर्थः प्रतिकूलोऽनर्थस्ताभ्यामेकपर्यायेणोभाभ्यां संबध्यते, तत्रार्थस्या-
 र्थपीयस्त्वाद्भूयस्त्वाच्चानर्थस्योभावप्यर्थानर्थावनर्थ एवेति तापकः स उ-
 च्यते, तप्यस्तु पुरुषो य एकः पर्यायेणोभाभ्यां संबध्यत इति तयोस्त-

रूपादानैक्येऽपि मिथो भेदोऽस्त्येव, यथा एकवह्न्यात्मकयोरौष्ण्यप्रकाशयोः, अतो
 न व्यवहारलोप इत्याशङ्क्य बह्वैरिव ताभ्यामात्मनो मोक्षो न स्यादित्याह—यदि
 चेत्यादिना । ननु सत्यपि धर्मिणि स्वभावनाशो मोक्ष उपपद्यते, सत्येव जले
 वीच्यादिनाशदर्शनादित्याशङ्क्य दृष्टान्तासिद्धिमाह—योऽपीति । किञ्च भेदाङ्गीकारेऽप-
 सिद्धान्तः, अनङ्गीकारे लोकप्रसिद्धिबाध इत्याह—प्रसिद्धश्चेति । अर्थो ह्यर्जनाऽला-
 भादिनाऽर्थिनं तापयतीति तापकः, अर्थी तप्यः, तयोरभेदे बाधकमाह—यदीति ।
 अर्थिनोऽन्यस्याऽर्थस्याऽभावादर्थित्वाऽभाववदर्थान्यस्यार्थिनोऽसत्त्वादर्थित्वाऽभावः प्र-
 सज्येतेत्याह—तथार्थस्यापीति । प्रसङ्गस्येष्टत्वं निराकरोति—न चैतदस्तीति ।
 अर्थित्वं हि कामनाविषयत्वम्, तच्च काम्यादन्यस्य कामयितुरसत्त्वान्न स्यात्, न हि
 स्वार्थित्वमस्ति, काम्यस्यैव कामयितृत्वायोगात्, तस्मान्भेदोऽङ्गीकार्य इत्यर्थः । इतश्च
 भेद इत्याह—सम्बन्धीति । तथाऽनर्थानर्थिनावपि भिन्नावित्यन्वयः । अर्थानर्थयोः
 स्वरूपोक्तिपूर्वकं तापकत्वं स्फुटयति—अर्थिनोऽनुकूल इति । अद्वैतमतं सुस्तेरयोग-

प्यतापकयोरेकात्मतायां मोक्षानुपपत्तिः । जात्यन्तरभावे तु तत्संयोगहेतु-
परिहारात्स्यादपि कदाचिन्मोक्षोपपत्तिरिति ।

अत्रोच्यते । न एकत्वादेव तप्यतापकभावानुपपत्तेः । भवेदेष
दोषो यद्येकात्मतायां तप्यतापकावन्योन्यस्य विषयविषयिभावं प्रतिपद्ये-
याताम् न त्वेतदस्त्येकत्वादेव । न ह्यग्निरेकः सन्स्वमात्मानं दहति प्रका-
शयति वा सत्यप्यौष्ण्यप्रकाशादिधर्मभेदे परिणामित्वे च, किमु कूटस्थे ब्र-
ह्मण्येर्कस्मिस्तप्यतापकभावः संभवेत् । क पुनरयं तप्यतापकभावः स्या-
दिति ? उच्यते—किं न पश्यसि कर्मभूतो जीवद्देहस्तप्यस्तापकः सवि-
तेति । ननु तप्तिर्नाम दुःखं सा चेतयितुर्नाचेतनस्य देहस्य, यदि हि
देहस्यैव तप्तिः स्यात्सा देहनाशे स्वयमेव नश्यतीति तन्नाशाय साधनं
नैषितव्यं स्यादिति । उच्यते । देहाभावेऽपि केवलस्य चेतनस्य तप्तिर्न
दृष्टा । न च त्वयापि तप्तिर्नाम विक्रिया चेतयितुः केवलस्येष्यते । नापि
देहचेतनयोः संहतत्वम्, अशुद्ध्यादिदोषप्रसङ्गात् । न च तप्तेरेव तप्तिमभ्युपग-
च्छसि कथं तवापि तप्यतापकभावः । सत्त्वं तप्य तापकं रज इति चेत् ।
न । ताभ्यां चेतनस्य संहतत्वानुपपत्तेः । सत्त्वानुरोधित्वाच्चेतनोऽपि तप्यत

मुक्त्वा स्वमते योगमाह—जात्यन्तरेति । तथा तप्यया बुद्ध्या पुरुषस्य संयोगः स्व-
स्वामिभावः तस्य हेतुरनादिरविवेकस्तस्य परिहारो विवेकः, तस्मान्नित्यमुक्तस्यापि
पुरुषस्य कथञ्चिदुपचारान्मोक्षोपपत्तिरित्यर्थः । यथा योद्धृगतौ जयपराजयौ राज-
न्युपचर्येते, तथा पुरुषादत्यन्तभिन्नबुद्धिगतौ बन्धमोक्षौ पुरुषे उपचर्येते, तदुक्तं—‘सैव
च बध्यते मुच्यते’ इति ।

सिद्धान्तयति—अत्रेति । किं परमार्थदृष्ट्या तप्यतापकभावानुपपत्तिरुच्यते,
व्यवहारदृष्ट्या वा ? नाद्यः इत्याह—नैकत्वादेवेति । दोषत्वमिति शेषः ।
तस्य अदोपत्तं विवृणोति—भवेदित्यादिना । एतत् तान्त्रिकविषयविषयित्वं न
त्वस्तीत्यर्थः । यत्र तप्यतापकभावो दृष्टः तत्रैवेति व्यवहारपक्षमादाय सिद्धान्ती
ब्रूते—किं न पश्यसीति । देहस्य तप्यत्वे देहात्मवादापत्तिरिति शङ्कते—नन्विति ।
अचेतनस्यैव देहस्य तप्तिर्नेति वदता सांख्येन वक्तव्यम्—किं चेतनस्य केवलस्य तप्तिः,
किं वा देहसंहतस्य, उत तप्तेः, आहोस्वित् सत्त्वस्य । नाद्यः इत्याह उच्यत
इति । न द्वितीयतृतीयौ इत्याह—नापीत्यादिना । चतुर्थं शंकते—सत्त्व-
मिति । सत्त्वरजसोस्तप्यतापकत्वे पुरुषस्य बन्धाभावाच्छास्त्रारम्भवैयर्थ्यमिति परिह-
रति—न ताभ्यामिति । असङ्गत्वेऽपि पुरुषस्य तप्यसत्त्वप्रतिविम्बत्वात्तप्तिरिति शङ्कते—

इत्यापततीवशब्दप्रयोगात् । न चेत्तप्यते नेवशब्दो दोषाय । नहि दुण्डु-
भः सर्प इवेत्येतावता सविषो भवति सर्पो वा दुण्डुभ इवेत्येतावता नि-
र्विषो भवति । अतश्चाविद्याकृतोऽयं तप्यतापकभावो न पारमार्थिक इत्य-
भ्युपगन्तव्यमिति, नैवं सति ममापि किञ्चिद्दुष्यति । अथ पारमार्थिकमेव
चेतनस्य तप्यत्वमभ्युपगच्छसि तवैव सुतरामानिमोक्षः प्रसज्येत, नित्य-
त्वाभ्युपगमाच्च तापकस्य । ताप्यतापकशक्त्योर्नित्यत्वेऽपि सनिमित्तसंयो-
गापेक्षत्वात्तप्तेः संयोगनिमित्तादर्शननिवृत्तावात्यन्तिकः संयोगोपरमः, तत-
श्चात्यन्तिको मोक्ष उपपन्न इति चेत् । न । अदर्शनस्य तमसो नित्यत्वा-
भ्युपगमात् । गुणानां चोद्भवाभिभवयोरनियतत्वादानीयतः संयोगनिमि-
त्तोपरम इति वियोगस्याप्यनियतत्वात्सांख्यस्यैवानिमोक्षोऽपरिहार्यः स्यात् ।
औपनिषदस्य त्वात्मैकत्वाभ्युपगमादेकस्य च विषयविषयिभावानुपपत्तेर्वि-
कारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रवणादनिमोक्षशङ्का स्वप्नेऽपि नोपजा-
यते । व्यवहारे तु यत्र यथा दृष्टस्तप्यतापकभावस्तत्र तथैव स इति न
चोदायितव्यः परिहर्तव्यो वा भवति ॥ १० ॥

सत्त्वेति । तर्हि जलचन्द्रस्य चलनवन्मिथ्यैव तस्मिन्नित्यस्मत्पक्ष आगत इत्याह—पर-
मार्थत इति । इवशब्दमात्रेण कथं मिथ्यातप्यत्ववगम इति चेत्तदुच्यते । इवशब्द-
स्तप्यबुद्धिसत्त्वसादृश्यं ब्रूते, तच्च सादृश्यं पुरुषस्य तप्यत्वरूपं चेत् कल्पितमेव
वस्तुतस्तप्यत्वाभावादित्युपपादयति—न चेदिति । पुरुषो वस्तुतस्तस्मिन्नित्येवैविवशब्दो
न दोषाय मिथ्यातस्मिपरत्वादित्यर्थः । मिथ्यासादृश्यमेव दोष इति चेत्, नेत्याह—
न हीति । सविषत्वं निर्विषत्वं चैवशब्दार्थः कल्पित एव द्रष्टव्यः । सांख्यस्याऽऽवि-
द्यके तप्यतापकत्वे सति ममापि किञ्चिन्न दुष्यति, किन्तु इष्टमेव सम्पन्नमित्यर्थः ।
यदि मिथ्यातप्यत्वाङ्गीकारेऽपसिद्धान्तः स्यादिति भीत्या सत्यं तप्यत्वं पुरुषस्योच्यते,
तथाप्यसिद्धान्तः, कौटस्थ्यहानादनिमोक्षश्च, सत्यस्यात्मवन्नित्ययोगादित्याह—
अथेत्यादिना । किञ्च रजसो नित्यत्वाद्दुःखसातत्यमित्याह—नित्यत्वेति । अत्र
सांख्यः शङ्कते—तप्येति । सत्त्वं पुरुषो वा तप्यशक्तिः, तापकशक्तिस्तु रजः
निमित्तम् अविद्येकात्मकमदर्शनं तमः तेन सहितः सनिमित्तः संयोगः
पुत्पस्य गुणस्वामित्वरूपः तदपेक्षत्वादित्यर्थः । मोक्षः तप्यभावः । निमित्तस्य
निवृत्त्यभावान्न मोक्ष इति सिद्धान्तो परिहरति—नेति । तमसो निवृत्त्यभावेऽपि विवे-
केनोपरमान्मोक्ष इत्यत आह—गुणानां चेति । त्वं गुणवृत्तमित्यङ्गीकारादिति भावः ।
परपक्षे वन्वमोक्षानुपपत्तिमुक्त्वा स्वपक्षमुपसंहरति—औपनिषदस्य त्विति । वस्तुत
एकत्वेन वन्वाभावान्न मुक्त्यभावशङ्कावसरः, व्यवहारे तु भेदाङ्गीकारात् तप्यतापकभावो
वन्धः, तत्रज्ञानात् तन्निवृत्तिश्चोपपद्यत इति न चोदावसर इत्यर्थः ॥ १० ॥ (१) ॥

२ महद्दीर्घाधिकरणम् । सू० ११

नास्ति काणाददृष्टान्तः किं वास्त्यसदृशोद्भवे । नास्ति शुक्लः पटः शुक्लात्तन्तोरेव हि जायते ॥
अणु द्व्यणुकमुत्पन्नमनयोः परिमण्डलात् । अदीर्घाद्द्व्यणुकादीर्घं त्र्यणुकं तन्निर्दर्शनम् ॥

प्रधानकारणवादो निराकृतः । परमाणुकारणवाद इदानीं निराकर्तव्यः ।
तत्रादौ तावद्योऽणुवादिना(१) ब्रह्मवादिनि दोष उत्प्रेक्ष्यते स प्रतिसमा-
धीयते । तत्रायं वैशेषिकाणामभ्युपगमः—कारणद्रव्यसमवायिनो गुणाः
कार्यद्रव्ये समानजातीयं गुणान्तरमारभन्ते, शुक्लेभ्यस्तन्तुभ्यः शुक्लस्य पट-
स्य प्रसवदर्शनात्तद्विपर्ययादर्शनाच्च । तस्माच्चेतनस्य ब्रह्मणो जगत्कार-
णत्वेऽभ्युपगम्यमाने कार्येऽपि जगति चैतन्यं समवेयात्, तददर्शनात्तु न
चेतनं ब्रह्म जगत्कारणं भवितुमर्हति—इति । इममभ्युपगमं तदीययैव
प्रक्रियया व्यभिचारयति—

महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥

एषा तेषां प्रक्रिया । परमाणवः किल कञ्चित्कालमनारब्धकार्या यथा-
योगं रूपादिमन्तः पारिमाण्डल्यपरिमाणाश्च तिष्ठन्ति, ते च पश्चाददृष्टा-
दिपुरःसराः संयोगसचिवाश्च सन्तो द्व्यणुकादिक्रमेण कृत्स्नं कार्यजातमार-

वृत्तानुवादेन “महद्दीर्घवद्” [व्या०सू०२।२।११] इति स्वमतस्थापनात्मकाधि-
करणस्य सङ्गतिमाह—प्रधानेति । यद्यपि सांख्यमतनिरासानन्तरं परमाणुवादो निरा-
कर्तव्यः स्वमतस्थापनस्य स्मृतिपादे सङ्गतत्वात्, तथापि पूर्वत्र प्रधानगुणानां
सुखादीनां जगत्यनन्वयात् प्रधानस्यानुपादानत्वमुक्तम् । तथा ब्रह्मगुणचैतन्यानन्वया-
द्ब्रह्मणोऽपि नोपादानत्वमिति-दोषो दृष्टान्तसङ्गतिभादत्र समाधोयत इत्यर्थः । चेत-
नाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गवादी वेदान्तसमन्वयो विषयः, स किं ‘यः समवायिकारणगुणः
सः कार्यद्रव्ये स्वसमानजातीयगुणारम्भकः तन्तुशौक्यवदिति’ न्यायेन विरुध्यते न वेति
सन्देहे न्यायस्याव्यभिचाराद्विरुध्यत इति प्राप्ते, व्यभिचारान्न विरोध इति सिद्धान्तसूत्रं
व्याचष्टे—एषेत्यादिना । यद्यपि “न विलक्षणत्वाद्—” [व्या० सू० २।१।
४] इत्यत्र चेतनादचेतनसर्गः साधितः, तथापि वैशेषिकन्यायस्य तदीयप्रक्रियया
व्यभिचारोक्त्यर्थत्वादस्य सूत्रस्य न गतार्थता, प्रलयकाले परमाणवो निश्चला असं-
युक्तास्तिष्ठन्ति, सर्गकाले चादृष्टवदात्मसंयोगात्तेषु कर्म भवति, तेन संयोगाद् द्रव्या-
न्तरसृष्टिर्भवति, कारणगुणाः कार्यं गुणान्तरमारभन्त इति सामान्येन प्रक्रियामुक्त्वा

(१) ‘अणुकारणवादिना’ इति प्रा० मु० पु० पाठः ।

भन्ते, कारणगुणाश्च कार्ये गुणान्तरम् । यदा द्वौ परमाणू द्व्यणुकमार-
भेते तदा परमाणुगता रूपादिगुणविशेषाः शुक्लादयो द्व्यणुके शुक्लादीनप-
रानारभन्ते । परमाणुगुणविशेषस्तु पारिमाण्डल्यं न द्व्यणुके पारिमाण्ड-
ल्यमपरमारभते, द्व्यणुकस्य परिमाणान्तरयोगाभ्युपगमात् । अणुत्वह्रस्वत्वे
हि द्व्यणुकवर्तिनी परिमाणे वर्णयन्ति । यदापि द्वे द्व्यणुके चतुरणुकमार-
भेते तदापि समानं द्व्यणुकसमवायिनां शुक्लादीनामारम्भकत्वम् । अणुत्व-
ह्रस्वत्वे तु द्व्यणुकसमवायिनी अपि नैवारभेते, चतुरणुकस्य महत्त्वदीर्घ-
त्वपरिमाणयोगाभ्युपगमात् । यदापि बहवः परमाणवो बहूनि वा द्व्यणु-
कानि द्व्यणुकसहितो वा परमाणुः कार्यमारभते तदापि समानैषा योजना ।
तदेवं यथा परमाणोः परिमण्डलात्सतोऽणु ह्रस्वं च द्व्यणुकं जायते मह-
दीर्घं च द्व्यणुकादि न परिमण्डलम्, यथा वा द्व्यणुकादणोर्ह्रस्वाच्च सतो
महदीर्घं च द्व्यणुकं जायते नाणु नो ह्रस्वम्, एव चेतनाद्ब्रह्मणोऽचेतनं

विशेषतस्तामाह—यदा द्वाविति । परमाणुः परिमण्डलः, तद्वत् परिमाणं पा-
रिमाण्डल्यमित्युच्यते, तच्च स्वसमानजातीयगुणारम्भकं न भवतीत्युक्तन्यायस्य
व्यभिचार इति भावः । व्यभिचारस्थेलान्तरमाह—यदापि द्वे इति । द्वे इति
शब्दद्वयं पठितव्यम्, एवं सति चतुर्भिर्द्व्यणुकैश्चतुरणुकारम्भ उपपद्यते, यथाश्रुते तु
द्वाभ्यां द्व्यणुकाभ्यां महत्तश्चतुरणुकस्यारम्भो न युज्यते, कारणगतं महत्त्वं बहुत्वं
वा विना कार्यं महत्त्वायोगादिति मन्तव्यम् । प्रकटार्थकारास्तु यद् द्वाभ्यां द्व्य-
णुकाभ्यामारब्धकार्यं महत्त्वं दृश्यते तस्य हेतुः प्रचयो नाम प्रशिथिलावयवसंयोग इति
रावणप्रणीते भाष्ये दृश्यते इति चिरन्तनवैशेषिकदृष्टयेदं भाष्यमित्याहुः । सर्वथापि
द्व्यणुकगतह्रस्वत्वाणुत्वपरिमाणयोरनारम्भकत्वाद्व्यभिचारः । यद्यपि तार्किकाः
द्वाभ्यामेव परमाणुभ्यां द्व्यणुकं त्रिभिर्द्व्यणुकैस्त्र्यणुकमिति कल्पयन्ति, तथापि
तर्कस्याप्रतिष्ठानान्न नियम इति मत्वा ब्रूते—यदापि बहव इति । कारणगुणाः
शुक्लादयः समानजातीयगुणारम्भकाः, कार्यद्रव्यपरिमाणं तु न कारणगुणपरिमाणार-
भ्यम्, किन्तु कारणगतसंख्यारभ्यमिति प्रक्रिया तुल्येत्यर्थः । एवं प्रक्रियां दर्शयित्वा
सूत्रं योजयन्व्यभिचारमाह—तदेवमिति । परमाणुभ्य एव महदीर्घं चेत्यनियतप्रक्रि-
यामाश्रित्य व्यभिचारमाह—यथा वेति । अणुह्रस्वेभ्योऽणुद्रव्यं न जायते ह्रस्वमपि
न जायते इति व्यभिचार इत्यर्थः । सूत्रे वाशब्दश्चार्थोऽनुक्ताणुसमुच्चयार्थः । तथा च
ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां द्व्यणुकपरमाणुभ्यां महदीर्घाणुवच्चेतनादचेतनं जायते इति सूत्र-
योजना । तत्र ह्रस्वान्महदीर्घं त्र्यणुकं परिमण्डलादणु द्व्यणुकमिति विभागः । दृष्टा-

जगज्जनिष्यत इत्यभ्युपगमे किं तव च्छिन्नम् । अथ मन्यसे—विरोधिना परिमाणान्तरेणाक्रान्तं कार्यद्रव्यं अणुकादीत्यतो नारम्भकाणि कारणगतानि पारिमाण्डल्यादीनीत्यभ्युपगच्छामि, न तु चेतनाविरोधिना गुणान्तरेण जगत आक्रान्तत्वमस्ति, येन कारणगता चेतना कार्ये चेतनान्तरं नारम्भेत, न ह्यचेतना नाम चेतनाविरोधी काश्चिद्गुणोऽस्ति, चेतनाप्रतिषेधमात्रत्वात्, तस्मात्पारिमाण्डल्यादिवैषम्यात्प्राप्नोति चेतनाया आरम्भकत्वम्—इति । मैवं मंस्थाः । यथा कारणे विद्यमानानामपि पारिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वमेवं चैतन्यस्यापीत्यस्यांशस्य समानत्वात् । न च परिमाणान्तराक्रान्तत्वं पारिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वे कारणं, प्राक्परिमाणान्तरम्भात्पारिमाण्डल्यादीनामारम्भकत्वोपपत्तेः, आरब्धमपि कार्यद्रव्यं प्राग्गुणारम्भात्क्षणमात्रमगुणं तिष्ठतीत्यभ्युपगमात् । न च परिमाणान्तरारम्भे व्यग्राणि पारिमाण्डल्यादीनीत्यतः स्वसमानजातीय परिमाणान्तरं नारम्भन्ते परिमाणान्तरस्यान्यहेतुत्वाभ्युपगमात्(१) । 'कारणबहुत्वात्कारणमहत्त्वात्प्रचयाविशेषाच्च महत्' (वै०सू० ७।१।९) 'तद्विपरीतमणु' (७।१।

न्तवैषम्यं शङ्कते—अथ मन्यसे इति । अचेतनैव विरोधिगुण इत्यत आह—न ह्यचेतनेति । कार्यद्रव्यस्य परिमाणान्तराऽऽक्रान्तत्वमङ्गीकृत्य विवक्षितांशसाम्यमाह—मैवमिति । अङ्गीकारं त्यजति—न चेति । उत्पन्नं हि परिमाणान्तरं विरोधि भवति तदुत्पत्तेः प्राग्विरोध्यभावात् । द्व्यणुके पारिमाण्डल्यारम्भः किं न स्यादित्यर्थः । ननु विरोधिपरिमाणेन सहैव द्रव्यं जायत इत्यत आह—आरब्धमपीति । सहोत्पत्तावपसिद्धान्तः अतो विरोध्यभावः सिद्ध इति भावः । अणुत्वाद्यारम्भे व्यग्रत्वात् पारिमाण्डल्यादेः स्वसमानगुणानारम्भकत्वमित्याशङ्क्य निषेधति—न चेति । व्यग्रत्वम् अन्यथासिद्धिः । तत्र हेतुः—परिमाणान्तरस्येति । अन्यहेतुकत्वे सूत्राण्युदाहरति—कारणेति । कागणानां द्व्यणुकानां बहुत्वात् त्र्यणुके महत्त्वम् सृष्टौ महत्त्वाद्दृष्टे महत्त्वम् द्वितूल्यपिण्डारब्धेतिस्थूलतूल्यपिण्डे प्रचयादवयवसंयोगविशेषान्महत्त्वमित्यर्थः । महत्त्वविरुद्धमणुत्वं परमाणुगतद्वित्वसंख्यया द्व्यणुके भवतीत्याह—तदिति । यन्महत्त्वस्याऽऽसमवायिकारणं तदेव महत्त्वसमानाधिकरणस्य दीर्घत्वस्य यच्चाणुत्वस्यासमवायिकारणं तदेवाणुत्वाऽविनाभूतह्रस्वत्वस्यासमवायिकारणमित्यतिदिशति—एतेनेति । अतो महत्त्वादौ अहेतुत्वात् पारिमा-

१०) 'एतेन दीर्घत्वह्रस्वत्वे व्याख्याते' (७।१।२७) इति हि काणभु-
जानि सूत्राणि । न च संनिधानविशेषात्कुतश्चित्कारणबहुत्वादीन्येवारभन्ते-
न पारिमाण्डल्यादीनीत्युच्येत, द्रव्यान्तरे गुणान्तरे वाऽऽरभ्यमाणे सर्वेषा-
मेव कारणगुणानां स्वाश्रयसमवायाविशेषात्, तस्मात्स्वभावादेव पारिमा-
ण्डल्यादीनामनारम्भकत्वं, तथा चेतनाया अपीति द्रष्टव्यम् । संयोगाच्च
द्रव्यादीना विलक्षणानामुत्पत्तिदर्शनात्समानजातीयोत्पत्तिव्यभिचारः । द्रव्ये
प्रकृते गुणोदाहरणमयुक्तमिति चेत् । न । दृष्टान्तेन विलक्षणारम्भमात्र-
स्य विवक्षितत्वात् । न च द्रव्यस्य द्रव्यमेवोदाहर्तव्यं गुणस्य वा गुण-
एवेति कश्चिन्नियमे हेतुरस्ति । सूत्रकारोऽपि भवतां द्रव्यस्य गुणमुदा-
हहार—'प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाणामप्रत्यक्षत्वात्संयोगस्य पञ्चात्मकं न विद्यते'
(वै०सू०४।२।२) इति, यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोर्भूम्याकाशयोः समवयन्सं-
योगोऽप्रत्यक्ष एवं प्रत्यक्षाप्रत्यक्षेषु पञ्चसु भूतेषु समवयच्छरीरमप्रत्यक्षं
स्यात्, प्रत्यक्षं हि शरीरम्(१) । तस्मान्न पाञ्चभौतिकमिति । एतदुक्तं भ-
वति—गुणश्च संयोगो द्रव्यं शरीरम् । 'दृश्यते तु' (ब्र०सू०२।१।६) इति

ण्डल्यादीनां व्यग्रत्वमसिद्धमिति भावः । तेषां सन्निधिविशेषाभावाच्च समानगुणारम्भ-
कत्वमित्यपि न वाच्यमित्याह—न चेति । पारिमाण्डल्यादीनामपि बहुत्वादिवत्
समवायिकारणगतत्वाविशेषादित्यर्थः । तेषामनारम्भकत्वे कार्यद्रव्यस्य विरोधिगुणा-
क्रान्तत्वं व्यग्रत्वं सन्निधिर्वा न हेतुरित्युक्तिफलमाह—तस्मादिति । यत्तु कारणगुणः
स्वसमानगुणारम्भक इति व्याप्तेः सामान्यगुणेषु पारिमाण्डल्यादिषु व्यभिचारेऽपि यो
द्रव्यसमवायिकारणगतो विशेषगुणः स स्वसमानजातीयगुणारम्भक इति व्याप्तेश्चैत-
न्यस्य विशेषगुणत्वादारम्भकत्वं दुर्वारमिति । तन्मन्दम् । चित्रपटहेतुतन्तुगतेषु
नीलादिरूपेषु विजातीयचित्ररूपहेतुषु व्यभिचाराच्चैतन्यस्यात्मत्वेन गुणत्वाभावाच्चेति
मन्तव्यम् । तस्माच्चेतनाद्विजातीयारम्भो युक्त इति स्थितम् । तत्रोदाहरणान्तरमाह—
संयोगाच्चेति । ननु चेतनं ब्रह्म कार्योपादानत्वाद् द्रव्यं, तन्न विलक्षणस्योपादान-
मिति प्रकृते किञ्चिद् द्रव्यमेव विलक्षणकार्यकमुदाहर्तव्यं, न संयोगस्य गुणस्योदाह-
रणं युक्तमिति शङ्कते—द्रव्य इति । गुणाद् द्रव्यवच्चेतनादचेतनारम्भ इति विलक्षणा-
रम्भकत्वांशेऽयं दृष्टान्त इति परिहरति—नेति । अनियमः कणादसम्मत इत्याह—
सूत्रकारोऽपीति । एतावता कथमनियमस्तत्राह—एतदुक्तमिति । न विलक्षण-

चात्रापि विलक्षणोत्पत्तिः प्रपञ्चिता । नन्वेवं सति तेनैवैतद्गतम्(१) । नेति
ब्रूमः, तत्सांख्यं प्रत्युक्तम्, एतत्तु वैशेषिकं प्रति । नन्वतिदेशोऽपि समा-
नन्यायतया कृतः 'एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः (ब्र०सू०२।१।
१२) इति । सत्यमेतत् । तस्यैव त्वयं वैशेषिकप्रक्रियारम्भे तत्प्रक्रियानुग-
तेन निदर्शनेन प्रपञ्चः कृतः ॥ ११ ॥

३ परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणम् । सू० १२-१७

जनयन्ति जगत्रो वा संयुक्ताः परमाणवः । आद्यकर्मजतंयोगाद्द्रव्यणुकादिक्रमाज्जनिः ॥
सनिमित्तानिमित्तादिविकल्पेऽवाद्यकर्मणः । असम्भवादसंयोगे जनयन्ति न ते जगत् ॥

उभयथापि न कर्मातस्तद्भावः ॥ १२ ॥

इदानीं परमाणुकारणवादं निराकरोति । स च वाद इत्थं समुत्तिष्ठेति ।
पटादीनि हि लोके सावयवानि द्रव्याणि स्वानुगतैरेव संयोगसचिवैस्तन्त्वा-
दिभिर्द्रव्यैरारभ्यमाणानि दृष्टानि, तत्सामान्येन यावत्किञ्चित्सावयवं तत्सर्वं
स्वानुगतैरेव संयोगसचिवैस्तैर्द्रव्यैरारब्धमिति गम्यते । स चायमवय-
वावयविविभागो यतो निवर्तते सोऽपकर्षपर्यन्तगतः परमाणुः, सर्वं चेदं

त्वन्यायेन पुनरुक्त्यभावेऽप्यतिदेशाधिकरणेन पुनरुक्तिरिति शङ्कते—नन्वतिदेश इति ।
समानगुणारम्भनियमस्य पारिमाण्डल्यादिदृष्टान्तेन भङ्गार्थमस्यारम्भ इत्याह—सत्य-
मिति । तस्यैव अतिदेशस्येत्यर्थः ॥ ११ ॥ (२) ॥

वैशेषिकमतपरीक्षामारभते—उभयथापि न कर्मातस्तद्भाव इति । नास्य
प्रासङ्गिकेन पूर्वाधिकरणेन सङ्गतिरपेक्षितेति मन्वानः प्रधानस्येश्वरानधिष्ठितस्याका-
रणत्वेऽपि परमाणूनां तदधिष्ठितानां कारणत्वमस्त्विति प्रत्युदाहरणसङ्गत्या सांख्याधिक-
रणानन्तर्यमस्य वदंस्तात्पर्यमाह—इदानीमिति । द्रव्यणुकादिक्रमेण परमाणुभिर्जगदा-
रभ्यते इति वैशेषिकराद्धान्तोऽत्र विषयः, स किं मानमूलो भ्रान्तिमूलो वेति सन्देहे
पूर्वपक्षयति—स चेति । तैः पटादिभिः सामान्यं क्षित्यादेः कार्यद्रव्यत्वम्, तेनेत्यर्थः ।
विमतं सावयवं क्षित्यादिकम् स्वन्यूनपरिमाणसंयोगसचिवानेकद्रव्यारब्धं कार्यद्रव्य-
त्वात् पटादिवदिति प्रयोगः । स्वेषुपरमाणुसिद्धयर्थानि साध्यविशेषणानि । नन्वे-
तावता कथं परमाणुसिद्धिः, तत्राह—स चायमिति । विमतं सावयवत्वं पक्षताव-
च्छेदकं यतो निवर्तते स न्यूनपरिमाणस्यापकर्षस्य पर्यन्तत्वेनावसानभूमित्वेनावगतः
परमाणुरित्यर्थः । यावत् सावयवमनुमानप्रवृत्तेः द्रव्यणुकन्यूनद्रव्यं निरवयवं सिद्धयतीति
भावः । जगन्नित्यत्ववादात् कार्यद्रव्यत्वहेत्वसिद्धिरिति वदन्तं प्रत्याह—सर्वं चेति ।

जगद्भिरिसमुद्रादिकं सावयवं, सावयवत्वाच्चाद्यन्तवत्, न चाकारणेन कार-
येण भवितव्यमित्यतः परमाणवो जगतः कारणमिति कणभुगभिप्रायः ।
तानीमानि चत्वारि भूतानि भूम्युदकतेजःपवनाख्यानि सावयवान्युपलभ्य
चतुर्विधाः परमाणवः परिकल्प्यन्ते । तेषां चापकर्षपर्यन्तगतत्वेन परतो वि-
भागासम्भवाद्भिन्नश्रयतां पृथिव्यादीनां परमाणुपर्यन्तो विभागो भवति स
प्रलयकालः । ततः सर्गकाले च वायवीयेष्वणुष्वदृष्टापेक्षं कर्मोत्पद्यते, तत्
कर्म स्वाश्रयमणुमण्वन्तरेण संयुनक्ति, ततो ह्यणुकादिक्रमेण वायुरुत्पद्यते,
एवमग्निरेवमाप एवं पृथिवी, एवमेव शरीरं(१) सेन्द्रियमिति, एवं सर्वमिदं
जगदणुभ्यः सम्भवति, अणुगतेभ्यश्च रूपादिभ्यो ह्यणुकादिगतानि रू-
पादीनि सम्भवन्ति तन्तुपटन्यायेनेति काणादा मन्यन्ते ।

तत्रेदमभिधीयते । विभागावस्थानां तावदणूनां संयोगः कर्मापेक्षोऽभ्यु-
पगन्तव्यः, कर्मवतां तन्त्वादीनां संयोगदर्शनात्, कर्मणश्च कार्यत्वान्नि-
मित्तं किमप्यभ्युपगन्तव्यम्, अनभ्युपगमे निमित्ताभावान्नाणुष्वद्यं कर्म
स्यात्, अभ्युपगमेऽपि यदि प्रयत्नोऽभिधातादिर्वा यथादृष्टं कि-
मपि कर्मणो निमित्तमभ्युपगम्येत तस्यासम्भवान्नैवाणुष्वद्यं कर्म स्यात्,
नहि तस्यामवस्थायामात्मगुणः प्रयत्नः सम्भवति शरीराभावात् । शरीर-
प्रतिष्ठे हि मनस्यात्मनः संयोगे सत्यात्मगुणः प्रयत्नो जायते । एतेनाभि-

विमतम् आद्यन्तवत् सावयवत्वात् पटवदित्यर्थः । हेतोरसिद्धिं निरस्याप्रयोजकत्वं
निरस्यति—न चेति । ते कृत्विधा इत्याकांक्षायामाह—तानीति । प्रलये चैयामपि
नाशान्न जगत्कारणत्वमित्याशङ्क्याह—तेषां चेति । अवयवानां विभागान्नाशाद्वा-
ऽवयविनो नाशः परमाणूनां निश्चयत्वेनावयवविभागादेर्नाशहेतोरसम्भवान्न नाश
इत्यर्थः । तेषां नित्यत्वे फलितं सृष्टिक्रममाह—तत इति । एवं काणादमतस्य मान-
मूलत्वात्तेन वेदान्तसमन्वस्य विरोधादसिद्धिरिति पूर्वपक्षे फलम् ।

तस्य भ्रान्तिमूलत्वादविरोध इति सिद्धान्तयति—तत्रेदमिति । प्रलये विभक्तानां
परमाणूनामन्यतरकर्मणोभयकर्मणा वा संयोगो वाच्यः, कर्मणश्च निमित्तं प्रयत्नादिकं दृष्टम्,
यथा प्रयत्नवदात्मसंयोगाद्देहेच्छेदा, वाय्वाद्यभिधातादृक्षादिचलनं, हस्तनोदनादिष्वादिग-
मनं तद्दणुकर्मणो दृष्टं निमित्तमभ्युपगम्यते न वा ? द्वितीये कर्मानुत्पत्तिः । नाद्यः,
प्रयत्नादेः सृष्ट्युत्तरकालीनत्वादित्युभयथापि न कर्म सम्भवति, अतः कर्माऽसम्भवात्

घाताद्यपि दृष्टं निमित्तं प्रत्याख्यातव्यम् । सर्गोत्तरकालं हि तत्सर्वं नाद्यस्य कर्मणो निमित्तं सम्भवति । अथादृष्टमाद्यस्य कर्मणो निमित्तमित्युच्येत तत्पुनरात्मसमवायि वा स्यादणुसमवायि वा ? उभयथापि नादृष्टनिमित्तमणुषु कर्मावकल्पेत, अदृष्टस्योचतनत्वात् । न ह्यचेतनचेतनेनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं प्रवर्तते प्रवर्तयति वेति साहच्यप्रक्रियायामभिहितम् । आत्मनश्चानुत्पन्नचैतन्यस्य तस्यामवस्थायामचेतनत्वात् । आत्मसमवायित्वाभ्युपगमाच्च नादृष्टमणुषु कर्मणो निमित्तं स्यादसम्बन्धात् । अदृष्टवता पुरुषेणास्त्यणूनां सम्बन्ध इति चेत्, सम्बन्धभातत्यात् प्रवृत्तिसातत्यप्रसङ्गो नियामकान्तराभावात् । तदेवं नियतस्य कस्यचित्कर्मनिमित्तस्याभावान्नाणुष्वद्यं कर्म स्यात्, कर्माभावात्तन्निबन्धनः संयोगो न स्यात्, संयोगाभावाच्च तन्निबन्धनं द्यणुकादि कार्यजातं न स्यात् । संयोगश्चाणोरप्वन्तरेण सर्वात्मना वा स्यादेकदेशेन वा ? सर्वात्मना चेदुपचयानुपपत्तेरणुमात्रत्वप्रसङ्गो दृष्टविपर्ययप्रसङ्गश्च, प्रदेशवतो द्रव्यस्य प्रदेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगस्य दृष्टत्वात् । एकदेशेन चेत्सावयवत्वप्रसङ्गः । परमाणूनां कल्पिताः प्रदेशाः

तस्य संयोगपूर्वकद्वयणुकादिसर्गस्याऽभाव इति सूत्रार्थः । स्थिरस्य वेगवद्द्रव्यसंयोगविशेषोऽभिघातः, स एव चलस्य नोदनमिति भेदः । दृष्टानिमित्ताभावेऽपि अदृष्टवदात्मसंयोगादणुषु कर्मेति शङ्कते—अथादृष्टमिति । विकल्पपुरःसरं दूषयति—तत्पुनरिति । जडात्मवदणोराश्रयत्वं किं न स्यादिति मत्वा विकल्पः कृत इति मन्तव्यम् । अत्रापि सूत्रं योजयति—उभयथेति । जीवाधिष्ठितमदृष्टं निमित्तमस्त्वित्यत आह—आत्मनश्चेति । अचेतनत्वान्नाधिष्ठातृत्वमिति शेषः, भिन्नेश्वरस्याधिष्ठातृत्वमग्रे निराकरिष्यते, अचेतनत्वमदृष्टस्य कर्मनिमित्तत्वाभावे हेतुरुक्तः । हेत्वन्तरमाह—आत्मसमवायित्वेति । गुस्त्ववददृष्टमपि स्वाश्रयसंयुक्ते क्रियाहेतुरिति शङ्कते—अदृष्टवतेति । विभुसंयोगस्याणुषु सदा सत्त्वात् क्रियासातत्ये प्रलयाभावः स्यादिति दूषयति—सम्बन्धेति । कादाचित्कप्रवृत्तेरदृष्टनियम्यत्वायोगेऽपीश्वरान्त्रियम इत्यत आह—नियामकान्तरेति । यत् ज्ञानं तच्छरीरजन्यमिति व्याप्तिविरोधेन नित्यज्ञानासिद्धेस्तद्गुण ईश्वरो नास्ति, अस्तित्वेऽपि सदा सत्त्वात्त नियामकत्वमिति भावः । सूत्रार्थं निगमयति—तदेवमिति । संयोगस्य हेतुत्वं खण्डयित्वा स्वरूपं खण्डयति—संयोगश्चाणोरिति । संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वे एकस्मिन्नितरस्यान्तर्भावात् कार्यस्य पृथुत्वायोगात् सर्वं कार्यं परमाणुमात्रं स्यादित्यर्थः । किञ्च सांशद्वये संयोगस्यैकांशवृत्तित्वं दृष्टम्, तद्विरोधाद्व्याप्यवृत्तित्वं न कल्प्यमित्याह—दृष्टेति ।

स्युरिति चेत् । कल्पितानामवस्तुत्वादवस्त्वेव संयोग इति वस्तुनः कार्य-
स्यासमवायिकारणं न स्यात्, असति चासमवायिकारणे ह्यणुकादिकार्य-
द्रव्यं नोत्पद्येत । यथा चादिसर्गे निमित्ताभावात्संयोगोत्पत्त्यर्थं कर्म नाणूनां
सम्भवत्येवं महाप्रलयेऽपि विभागोत्पत्त्यर्थं कर्म नैवाणूनां सम्भवेत् । नहि
तत्रापि किञ्चिन्नियतं तन्निमित्तं दृष्टमास्ति । अदृष्टमपि भोगप्रसिद्ध्यर्थं न प्र-
लयप्रसिद्ध्यर्थमित्यतो निमित्ताभावान्न स्यादणूनां संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागो-
त्पत्त्यर्थं वा कर्म, अतश्च संयोगविभागाभावात्तदायत्तयोः सर्गप्रलययोर-
भावः प्रसज्येत । तस्मादनुपपन्नोऽय परमाणुकारणवादः ॥ १२ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ॥ १३ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च तदभाव इति प्रकृतेनाणुवादनिराकरणेन संबध्यते ।
द्वाभ्यां चाणुभ्यां ह्यणुकमुत्पद्यमानमत्यन्तभिन्नमणुभ्यामणवोः समवैतीत्यभ्यु-
पगम्यते भवता, न चैवमभ्युपगच्छता शक्यतेऽणुकारणता समर्थयितुम् । कुतः ?
साम्यादनवस्थितेः । यथैव ह्यणुभ्यामत्यन्तभिन्नं सद्व्यणुकं समवायलक्ष-
णेन सम्बन्धेन ताभ्यां संबध्यते, एवं समवायोऽपि समवायिभ्योऽत्यन्त-
भिन्नः सन्समवायलक्षणेनान्येनैव सम्बन्धेन समवायिभिः सम्बध्येतात्यन्त-
भेदसाम्यात्, ततश्च तस्य तस्यान्योन्यः सम्बन्धः कल्पयितव्य इत्यनव-

परमाणोः संयोगः एकदेशेन चेदिति सम्बन्धः, दिग्भेदेन कल्पितप्रदेशस्य संयोग-
स्यापि कल्पितत्वात् ततः कार्यं नोत्पद्येत, उत्पन्नं वा मिथ्या स्यादित्यपसिद्धान्त
इत्यर्थः । काणादानां सर्गप्रत्युक्तौ सूत्रं योजयित्वा प्रलयनिरासे याजयति—यथा
चेति । परमाणूनां कर्मणा संयोगात् सर्गः विभागात् प्रलयः, इति प्रक्रिया न
युक्ता, युगपदनन्तपरमाणूनां विभागे नियतस्याभिघातादेर्दृष्टस्य निमित्तस्यासत्त्वात्,
धर्माधर्मरूपादृष्टस्य सुखदुःखार्थत्वेन सुखदुःखशून्यप्रलयप्रयोजकत्वायोगान्नादृष्टनिमित्तेन
कर्मणा विभागः सम्भवति । तथा च दृष्टादृष्टनिमित्तयोरसत्त्वादुभयथापि संयोगार्थ-
त्वेन विभागार्थत्वेन च कर्म नास्ति, अतः कर्माभावात् तयोः संयोगविभागपूर्वकयोः
सर्गप्रलययोरभाव इति सूत्रयोजना ॥ १२ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च तदभाव इति । अणुवादासम्भव इति योग्यतया
सम्बध्यते, ह्यणुकसमवाययोः परमाणुभिन्नत्वसाम्याद् द्व्यणुकत्वं समवायस्यापि
समवायान्तरमित्यनवस्थितिरित्यर्थः । नन्विह तन्तुपु पट इत्यादिविशिष्टधीनियामकः

स्थैव प्रसज्येत । नन्विहप्रत्ययग्राह्यः समवायो नित्यसम्बद्ध एव सम-
वायिभिर्गृह्यते नासम्बद्धः सम्बन्धान्तरापेक्षो वा, ततश्च न तस्यान्यः
सम्बन्धः कल्पयितव्यो येनानवस्था प्रसज्येतेति । नेत्युच्यते । संयोगो-
ऽप्येवं सति संयोगिभिर्नित्यसम्बद्ध एवेति समवायवन्नान्यं सम्बन्धमपेक्षेत ।
अथार्थान्तरत्वात्संयोगः सम्बन्धान्तरमपेक्षते, समवायोऽपि तर्ह्यर्थान्तरत्वा-
त्सम्बन्धान्तरमपेक्षेत । न च गुणत्वात्संयोगः सम्बन्धान्तरमपेक्षते न सम-
वायोऽगुणत्वादिति युज्यते वक्तुम्, अपेक्षाकारणस्य तुल्यत्वात्, गुण-
परिभाषायाश्चातन्त्रत्वात्, तस्मादर्थान्तरं समवायमभ्युपगच्छतः प्रसज्येतैवा-
नवस्था । प्रसज्यमानाया चानवस्थायामेकासिद्धौ सर्वासिद्धेर्द्वाभ्यामणुभ्यां
द्व्यणुकं नैवोत्पद्येत । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १३ ॥

नित्यमेव च भावात् ॥ १४ ॥

अपि चाणवः प्रवृत्तिस्वभावा वा निवृत्तिस्वभावा वोभयस्वभावा वाऽनु-
भयस्वभावा वाऽभ्युपगम्यन्ते(१) गत्यन्तराभावात्, चतुर्धापि नोपपद्यते ।
प्रवृत्तिस्वभावत्वे नित्यमेव प्रवृत्तेर्भावात्प्रलयाभावप्रसङ्गः । निवृत्तिस्वभाव-
त्वेऽपि नित्यमेव निवृत्तेर्भावात्सर्गाभावप्रसङ्गः । उभयस्वभावत्वं च विरोधा-
दसमञ्जसम्, अनुभयस्वभावत्वे तु निमित्तवशात्प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभ्युपगम्य-
मानयोरदृष्टादेर्निमित्तस्य नित्यसन्निधानान्नित्यप्रवृत्तिप्रसङ्गात्, अतन्त्रत्वेऽप्य-

समवायो न सम्बन्धान्तरमपेक्षते, स्वरूपेणैव नित्यसम्बन्धत्वादिति शङ्कते—नन्वि-
हेति । संयोगस्यापि स्वरूपसम्बन्धोपपत्तेः समवायो न स्यादिति दूषयति—नेति ।
सम्बन्धिभिन्नत्वाच्चेदपेक्षा समवायस्यापि तुल्या । गुणपरिभाषायाश्चेति । गुण-
त्वाभावेऽपि कर्मसामान्यादीनां समवायाङ्गीकाराद् गुणत्वं समवायित्वे न व्यापकम्,
नापि व्याप्यम्, गुणस्यापि समवायिवत् स्वरूपसम्बन्धसम्भवेन व्याप्त्यनुकूलतर्का-
भावात् । तस्मात्सम्बन्धिभिन्नत्वमेव सम्बन्धान्तरापेक्षार्यां कारणम्, तस्य समवा-
येऽपि तुल्यत्वादनवस्था दुर्वारा, सा च मूलक्षयकरी तथा समवायासिद्धौ समवेतद्वय-
णुकासिद्धिरित्यर्थः ॥ १३ ॥

सूत्रं व्याचष्टे—अपि चेति । अनुभयस्वभावत्वे नैमित्तिकप्रवृत्तिर्वाच्या, निमित्तं
च कालादृष्टादिकं नित्यसन्निहितमिति नित्यमेव प्रवृत्तिप्रसङ्गः । तस्यानिमित्तत्वे प्रवृ-

दृष्टादेर्नित्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात्, तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १४ ॥

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ १५ ॥

सावयवानां द्रव्याणामवयवशो विभज्यमानानां यतः परो विभागो न सम्भवति ते चतुर्विधा रूपादिमन्तः परमाणवश्चतुर्विधस्य रूपादिमतो भूतभौतिकस्यारम्भका नित्याश्चेति यद्वैशेषिका अभ्युपगच्छन्ति स तेषामभ्युपगमो निरालम्बन एव, यतो रूपादिमत्त्वात्परमाणूनामणुत्वानित्यत्वविपर्ययः प्रसज्येत, परमकारणापेक्षया स्थूलत्वमनित्यत्वं च तेषामभिप्रेतविपरीतमापद्येतेत्यर्थः । कुतः ? एवं लोके दृष्टत्वात् । यद्धि लोके रूपादिमद्वस्तु तत्स्वकारणापेक्षया स्थूलमनित्यं च दृष्टम्, तद्यथा पटस्तन्तूनपेक्ष्य स्थूलोऽनित्यश्च भवति, तन्तवश्चांशूनपेक्ष्य स्थूला अनित्याश्च भवन्ति, तथा चामी परमाणवो रूपादिमन्तस्तैरभ्युपगम्यन्ते, तस्मात्तेऽपि कारणवन्तस्तदपेक्षया स्थूला अनित्याश्च प्राप्नुवन्ति । यच्च नित्यत्वे कारणं तैरुक्तम्—‘सदकारणवन्नित्यम्’ (वै०सू० ४।१।१) इति, तदप्येवं सत्यणुषु न संभवति, उक्तेन प्रकारेणाणूनामपि कारणवत्त्वोपपत्तेः । यदपि नित्यत्वे द्वितीयं कारणमुक्तम्—‘अनित्यमिति च विशेषतः प्रतिषेधा-

त्यभाव इत्यर्थः ॥ १४ ॥

किञ्च परमाणयः समवायिकारणवन्तः कारणापेक्षया स्थूला अनित्याश्च रूपवत्त्वाद्द्रसवत्त्वाद्गन्धवत्त्वात्स्पर्शवत्त्वाद्धटवदिति सूत्रं योजयितुं परप्रक्रियामाह—सावयवानामित्यादिना । नन्वत्र परमाणुत्वं पक्षतावच्छेदकं तद्विरुद्धं स्थूलत्वं कथं साध्यत इति चेत् । न । वायुत्वतेजस्त्वादेः पृथगवच्छेदकत्वात् । न चाप्रयोजकता, कारणशून्यत्वे नित्यत्वे चात्मवद्रूपादिमत्त्वायोगात् । न च तर्हि वायुः कारणवानिति पृथक् साधने रूपादिहेतूनां भागासिद्ध्यभावेऽपि सिद्धसाधनता स्यादिति वाच्यम् । यत्र स्पर्शः तत् सकारणं यत्र रूपं तत् सकारणमिति व्याप्तिग्रहकाले वायुत्वाद्यवच्छेदेन साध्यसिद्ध्यभावादिति भावः । परमाणवो नित्याः सत्त्वे सति अकारणवत्त्वादात्मवदिति सत्प्रतिपक्षमुत्थाप्य विशेष्यासिद्ध्या दूषयति—यच्च नित्यत्व इति । सत्त्वं भावत्वं प्रागभावनिरासार्थम् । नित्यत्वप्रतिषेधः सप्रतियोगिकः अभावत्वाद् घटाभाववदिति नित्यत्वस्य क्वचित् सिद्धौ कार्यमनित्यमिति विशेषतः कार्यं नित्यत्वप्रतिषेधात् कारणभूतपरमाणुषु नित्यत्वं सिद्ध्यति, अन्यथा प्रतियोग्यभावे प्रतिषेधानुपपत्तिरिति कणादोक्तमनूद्याऽन्यथासिद्ध्या दूषयति—यदपीति । कार्यं नित्यत्वप्रतिषेधव्यवहारमङ्गीकृत्य

भावः' (वै०४।१।४) इति, तदपि नावश्यं परमाणूनां-नित्यत्वं साधयति, असति हि यस्मिन्कस्मिंश्चित्त्रित्ये वस्तुनि नित्यशब्देन नञः समासो नोपपद्यते, न पुनः परमाणुनित्यत्वमेवापेक्ष्यते, तच्चास्त्येव नित्यं परमकारणं ब्रह्म । न च शब्दार्थव्यवहारमात्रेण कस्याचिदर्थस्य प्रसिद्धिर्भवति, प्रमाणान्तरसिद्धयोः शब्दार्थयोर्व्यवहारावतारात् । यदपि नित्यत्वे तृतीयं कारणमुक्तम्—'अविद्या च' (वै०४।१।५) इति, तद्यद्येवं विव्रीयते-सतां परिदृश्यमानकार्याणां कारणानां प्रत्यक्षेणाग्रहणमविद्या-इति, ततो ह्यणुकनित्यताऽप्यापद्येत । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्येत तथाप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत, तस्य च प्रागेवोक्तत्वात् 'अविद्या च' इति पुनरुक्तं स्यात् । अथापि कारणविभागात्कारणविनाशाच्चान्यस्य तृतीयस्य विनाशहेतोरसम्भवोऽविद्या सा परमाणूनां नित्यत्वं ख्यापयतीति व्याख्यायेत, नावश्यं विनश्यद्ब्रह्मस्तु द्वाभ्यामेव हेतुभ्यां विनष्टुमर्हतीति नियमोऽस्ति, संयोगसचिवे ह्यनेकस्मिंश्च द्रव्ये द्रव्यान्तरस्यारम्भकेऽभ्यु-

ब्रह्मणि प्रतियोगिप्रसिद्धिरुक्ता, वस्तुतस्तु विशेषव्यवहार एवासिद्धः, कारणनित्यत्वस्य प्रमाणान्तरेण ज्ञानं विना कार्यमनित्यमिति व्यवहारायोगादित्याह—न च शब्देति । यदि प्रमाणान्तरं कारणनित्यत्वे स्यात्, तदायं व्यवहारः समूलो भवति, ततो मूलज्ञानात् प्राग्व्यवहारमात्रात् न वस्तुसिद्धिः, वदे यक्षव्यवहारादपि तत्सिद्धिप्रसङ्गात्, मूलज्ञाने तु तेनैव विशेषसिद्धेर्व्यवहारोपन्यासत्रैयर्थ्यमिति भावः । एवं परमाणुनित्यत्वे काणादसूत्रद्वयं निरस्य तृतीयं निरस्यति—यदपीति । सतामणूनां दृश्यमानस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणज्ञानमविद्येति यदि सूत्रार्थः, तर्ह्यप्रत्यक्षकारणत्वं नित्यत्वे हेतुः स्यात्, तन्न द्वयणुके व्यभिचारादित्यर्थः । यद्यारम्भकद्रव्यशून्यत्वं हेतुविशेषणं, तदा विशेष्यत्रैयर्थ्यमापद्येत, पुनरुक्तिश्चेत्याह—अथेत्यादिना । परमाणवो नित्याः नाशकानुपलम्भादात्मवदिति सूत्रार्थमाशङ्कते अथापीति । तन्त्वाद्यवयवानां विभागात्नाशाद्वा पटादिनाशो दृष्टः, तच्च द्वयं निरवयवाणूनां नास्तीति नित्यत्वमित्यर्थः । परिणामवाटमाश्रित्याणूनां नाशकं किञ्चित् सम्भवतीति परिहरति—नेति । अवयवानां संयोगेन द्रव्यान्तरोत्पत्तिः आरम्भ इति यदि मतं स्यात्, तदा द्रव्यविनाशो द्वाभ्यामेवेति नियमः स्यात्, नारम्भे मानमस्ति, संयुक्ततन्त्वन्वपटादर्शनात्, अतः कारणमेव स्वतो निर्विशेषं विशेषवदवस्थात्मना कार्यमित्यनुभवबलादास्थेयम् । तथा चाणूनामप्यविद्यापरिणामरूपाणां प्रलयनिमित्तेन कालादिना

पगम्यमान एतदेवं स्यात् । यदा त्वपास्तविशेषं सामान्यात्मकं कारणं विशेषवद्वस्थान्तरमापद्यमानमारम्भकमभ्युपगम्यते, तदा घृतकाठिन्यविलयनवन्मूर्त्यवस्थाविलयनेनापि विनाश उपपद्यते । तस्माद्द्रूपादिमत्त्वात्स्यादभिप्रेतविपर्ययः परमाणूनाम्, तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १५ ॥

उभयथा च दोषात् ॥ १६ ॥

गन्धरसरूपस्पर्शगुणा स्थूला पृथिवी, रूपरसस्पर्शगुणाः सूक्ष्मा आपः, रूपस्पर्शगुणं सूक्ष्मतरं तेजः, स्पर्शगुणं सूक्ष्मतमो वायुरित्येवमेतानि चत्वारि भूतान्युपचितापचितगुणानि स्थूलसूक्ष्मसूक्ष्मतरसूक्ष्मतमतारतम्योपेतानि च लोके लक्ष्यन्ते, तद्वत्परमाणवोऽप्युपचितापचितगुणाः कल्प्येरन्न वा ? उभयथापि च दोषानुषङ्गोऽपरिहार्य एव स्यात् । कल्प्यमाने तावदुपचितापचितगुणत्व उपचितगुणानां मूर्त्युपचयादपरमाणुत्वप्रसङ्गः । न चान्तरेणापि मूर्त्युपचयं गुणोपचयो भवतीत्युच्येत, कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयदर्शनात् । अकल्प्यमाने तूपचितापचितगुणत्वे परमाणुत्वसाम्यप्रसिद्धये यदि तावत्सर्व एकैकगुणा एव कल्प्येरन्ततस्तेजसि स्पर्शस्योपल-

पिण्डात्मकस्वरूपतिरोभावेन कारणभावापत्तिर्विनाश उपपद्यते । यथा अग्निसम्पर्काद् घृतकाठिन्यमवयवसंयोगस्यावयवानां च नाशं विनैव लीयते, तद्वत् । न च काठिन्यस्य संयोगविशेषत्वेन गुणत्वाद् द्रव्यनाशेऽनुदाहरणत्वमिति शक्यम् । गुणवद् द्रव्यस्यापि कुतश्चिद्विनाश इत्यंशेनोदाहरणात्, गुणपरिभाषायाश्चातन्त्रत्वात् । वस्तुतस्तु घृतं कठिनं द्रवमित्यनुस्यूतघृतपरिणामविशेषो द्रव्यमेव काठिन्यम् । न च द्रव्यत्वेपि अवयवविभागादेव तस्य नाश इति वाच्यम् । घृतस्य परिणामिन एकत्वेन विभागासम्भवात्, परमाणुकाठिन्यनाशे तदसम्भवाच्चेति भावः । किञ्च प्रलये “नासीद्भ्रजो” “नान्यत् किञ्चन” इत्यणूनां नाशसिद्धिः । तस्मान्न तेषां परमकारणत्वमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥

यद्यस्मादधिकगुणवत् तत्तस्मात् स्थूलमिति व्याप्तिमुक्त्वा विकल्पयति—तद्वदिति । पार्थिवः परमाणुः अधिकगुणः, तत एकैकन्यूनगुणा जलादिपरमाणव इति कल्प्यते न वा ? आद्ये दोषमाह—कल्प्यमान इति । मूर्त्युपचयात् स्थौल्यादित्यर्थः । पार्थिवोऽणुः आप्यात् स्थूलः अधिकगुणत्वाद् घटवदित्येवं प्रयोक्तव्यः । अप्रयोजकत्वं निरस्यति—न चान्तरेणेति । दृष्टविरोधः स्यादिति भावः । नेति पक्षे सर्वेषामणूनां साम्यार्थमेकैकगुणवत्त्वं वा रयाच्चतुर्गुणवत्त्वं वा ? उभयथापि दोषमाह—अकल्प्यमाने त्वित्यादिना ॥ १६ ॥

ब्धिर्न स्यात् अप्सु रूपस्पर्शयोः पृथिव्यां च रसरूपस्पर्शानां, कारणगुणपूर्वकत्वात्कार्यगुणानाम् । अथ सर्वे चतुर्गुणा एव कल्प्येरन्, ततोऽप्स्वपि गन्धस्योपलब्धिः स्यात् तेजसि गन्धरसयोः वायौ गन्धरूपरसानाम् । न चैवं दृश्यते । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १६ ॥

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ॥ १७ ॥

प्रधानकारणवादो वेदविद्विरपि कैश्चिन्मन्वादिभिः सत्कार्यत्वाद्यंशोपजीवनाभिप्रायेणोपनिबद्धः । अयं तु परमाणुकारणवादो न कैश्चिदपि शिष्टैः केनचिदप्यंशेन परिगृहीत इत्यत्यन्तमेवानादरणीयो वेदवादिभिः ।

अपि च वैशेषिकास्तन्त्रार्थभूतान्ष्टूपदार्थान्द्रव्यगुणकर्मसामान्याविशेषसमवायारूयानत्यन्तभिन्नान्भिन्नलक्षणानभ्युपगच्छन्ति, यथा मनुष्योऽश्वः शश इति । तथात्वं चाभ्युपगम्य तद्विरुद्धं द्रव्याधीनत्वं शेषाणामभ्युपगच्छन्ति । तन्नोपपद्यते । कथम् ? यथा हि लोके शशकुशपलाशप्रभृतीनामत्यन्तभिन्नानां सतां नेतरेतराधीनत्वं भविति, एवं द्रव्यादीनामत्यन्तभिन्नत्वान्नैव द्रव्याधीनत्वं गुणादीनां भवितुमर्हति । अथ भवति द्रव्याधीनत्वं गुणादीनां, ततो द्रव्यभावे भावाद्द्रव्याभावे चाऽभावाद्द्रव्यमेव संस्थानादिभेदादनेक-

न केवलमणुवादस्यायुक्तत्वादुपेक्षा, किन्तु शिष्टबहिष्कृतत्वाद्(१) ग्रन्थतोऽर्थतश्चाऽग्राह्यत्वमित्याह—अपरिग्रहाच्चेति । चकारार्थं प्रपञ्चयितुमुपक्रमते—अपि चेति । अत्यन्तभेदज्ञापकमाह—भिन्नलक्षणानिति । द्रव्यगुणकर्मणां द्रव्यत्वगुणत्वकर्मत्वजातयो लक्षणानि गुणाश्रयत्वाद्युपाधयो वा । निर्गुत्वे सति जातिमदक्रियत्वं गुणलक्षणम् । सयोगविभागयोर्निरपेक्षकारणम् कर्म । नित्यमेकमनेकसमवेतं सामान्यम् । नित्यद्रव्यवृत्तयः विशेषाः । नित्यः सम्बन्धः समवाय इति भिन्नानि लक्षणानि । तैर्मिथोऽत्यन्तभेदसिद्धिरित्यर्थः । तथात्वम् अत्यन्तभिन्नत्वम्, तेन विरुद्धो यो(२) धर्मधर्मिभावः । गुणादयो न द्रव्यधर्माः स्युः, ततोऽत्यन्तभिन्नत्वाच्छशकुशादिवदित्यर्थः । भेदे बाधकमुपन्यस्याभेदमाह—अथ भवतीति । गुणादिषु तदर्धानत्वं तावदन्वयव्यतिरेकसिद्धम्, तथा च गुणादयो द्रव्याभिन्नाः द्रव्याधीनत्वाद् यद्यस्माद्भिन्नं तत् न तदधीनं, यथा शशभिन्नः कुश इत्यर्थः । अभेदे द्रव्यं गुण इति शब्दप्रत्ययभेदः कथं, तत्राह—द्रव्यमिति । कल्पितभेदोऽप्यस्तीत्याशयः । अन्यथाऽत्यन्तभेदवदत्यन्ताभेदेऽपि धर्मधर्मित्वायोगादिति मन्तव्यम् ।

(१) 'बहिर्भूतत्वात्' इति प्रा० सु० पु० पाठ । (२) 'विरुद्ध धर्मान्तर धर्म' इति क्वाचित्क पाठ ।

शब्दप्रत्ययभागभवति । यथा देवदत्त एक एव सन्नवस्थान्तरयोगादनेकशब्द-
प्रत्ययभागभवति तद्वत् । तथा सति साङ्ख्यसिद्धान्तप्रसङ्गः स्वसिद्धान्तविरो-
धश्चापद्येयाताम् । नन्वेतन्नन्यस्यापि सतो धूमस्याग्न्यधीनत्वं दृश्यते । सत्यं
दृश्यते, भेदप्रतीतिस्तु तत्राग्निधूमयोरन्यत्वं निश्चीयते, इह तु शुक्लः कम्ब-
लो रोहिणी धेनुर्नीलमुत्पलमिति द्रव्यस्यैव तस्य तस्य तेन तेन विशेषेण
प्रतीयमानत्वाच्चैव द्रव्यगुणयो रग्निधूमयोरिव भेदप्रतीतिरस्ति, तस्माद्द्र-
व्यात्मकता गुणस्य । एतेन कर्मसामान्यविशेषसमवायानां द्रव्यात्मकता
व्याख्याता । गुणादीनां द्रव्याधीनत्वं द्रव्यगुणयोरयुतसिद्धत्वादिति यदु-
च्यते (१), तत्पुनरयुतसिद्धत्वमपृथग्देशत्वं वा स्यादपृथक्कालत्वं वाऽपृथक्स्व-
भावत्वं वा, सर्वथापि नोपपद्यते । अपृथग्देशत्वे तावत्स्वाभ्युपगमो विरुध्येत ।
कथम् ? तन्त्वारब्धो हि पटस्तन्तुदेशोऽभ्युपगम्यते न पटदेशः, पटस्य तु
गुणाः शुक्लादयः पटदेशा अभ्युपगम्यन्ते न तन्तुदेशाः । (२) तथा चा-
हुः—‘द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते गुणाश्च गुणान्तरम्’ (वै० १।१।१०)
इति । तन्तवो हि कारणद्रव्याणि कार्यद्रव्ये पटमारभन्ते, तन्तुगताश्चा
गुणाः शुक्लादयः कार्यद्रव्ये पटे शुक्लादिगुणान्तरमारभन्त इति हि तेऽभ्यु-
पगच्छन्ति । सोऽभ्युपगमो द्रव्यगुणयोरपृथग्देशत्वेऽभ्युपगम्यमाने बाध्येत ।
अथापृथक्कालत्वमयुतसिद्धत्वमुच्येत, सव्यदक्षिणयोरपि गोविषाणयोरयुत-

अस्तु गुणादीनां द्रव्यतादात्म्यमिति वदन्तं तार्किकमन्यं प्रत्याह—तथासतीति ।
सांख्योऽत्र वेदान्ती ग्राह्यः । यद्वा कापिलस्यापि तादात्म्यसिद्धान्त इति सांख्यग्र-
हणम् । यद्यपि तदधीनत्वं तद्धर्मत्वम् तच्च धूमे नास्ति अग्निं विनापि भावात्,
तथापि तत्कार्यत्वं तदधीनत्वं मत्वा व्यभिचारं शङ्कते—नन्विति । कार्यत्वमन्यत्वं
चाङ्गीकरोति—सत्यमिति । तथापि तादात्म्येन प्रतीयमानत्वस्य हेतोर्विवक्षितत्वाच्च
व्यभिचार इत्याशयः । अस्य हेतोरन्यथासिद्धिमाशङ्कते—गुणादीनामिति । गुणा-
दीनां द्रव्येणाभेदाभावेऽपि अयुतसिद्धत्वेन तादात्म्यप्रतीतिसिद्धिरित्यर्थः । दूषयितुं
विकल्पयति—तत्पुनरिति । शौक्ल्यस्य पटनिष्ठत्वात् पटस्य तन्तुदेशत्वात् पट-
शौक्ल्ययोरपृथग्देशत्वाभावाच्छुक्लः पट इति सामानाधिकरण्यप्रतीतिर्न स्यादिति
आद्यं दूषयति—अपृथग्देशत्व इति । काणादसूत्रद्वयं व्याचष्टे—तन्तवो हीति ।

सिद्धत्वं प्रसज्येत । तथाऽपृथक्स्वभावत्वे त्वयुतसिद्धत्वे न द्रव्यगुणयोरात्म-
भेदः संभवति, तस्य तादात्म्येनैव प्रतीयमानत्वात् ।

युतसिद्धयोः सम्बन्धः संयोगोऽयुतसिद्धयोस्तु समवाय इत्ययम-
भ्युपगमो मृषैव तेषां, प्राक्सिद्धस्य कार्यात्कारणस्यायुतसिद्धत्वानुपपत्तेः ।
अथान्यतरापेक्ष एवायमभ्युपगमः स्यादयुतसिद्धस्य कार्यस्य कारणेन
सम्बन्धः समवाय इति । एवमपि प्रागसिद्धस्यालब्धात्मकस्य कार्यस्य
कारणेन सम्बन्धो नोपपद्यते द्वयायत्तत्वात्सम्बन्धस्य । सिद्धं भूत्वा
सम्बन्धयत इति चेत्, प्राक्कारणसम्बन्धात्कार्यस्य सिद्धावभ्युपगम्यमाना-
ग्रामयुतसिद्धभावात् 'कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते' इतीदं
दुरुक्तं स्यात् । यथा चोत्पन्नमात्रस्याक्रियस्य कार्यद्रव्यस्य विभुभि-
राकाशादिभिर्द्रव्यान्तरैः सम्बन्धः संयोग एवाभ्युपगम्यते न समवायः, एवं
कारणद्रव्येणापि सम्बन्धः संयोग एव स्यान्न समवायः । नापि संयोगस्य सम-
वायस्य वा सम्बन्धस्य सम्बन्धिव्यतिरेकेणास्तित्वे किञ्चित्प्रमाणमस्ति । सम्ब-
न्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययदर्शनात्तयोरस्तित्वमिति
चेत् । न । एकत्वेऽपि स्वरूपब्राह्मरूपोपेक्ष्यानेकशब्दप्रत्ययदर्शनात् । यथै-
कोऽपि सन् देवदत्तो लोके स्वरूपं सम्बन्धिरूपं चोपेक्ष्यानेकशब्दप्रत्यया-

स्वभावो हि स्वरूपम्, तस्यापृथक्त्वेऽस्मदिष्टाऽभेदसिद्धिरित्याह—अपृथक्स्वभाव-
त्व इति । अभेदे युक्तिमाह—तस्येति । गुणस्येत्यर्थः । एवं पट् पदार्था. अत्यन्त-
भिन्ना इति परसिद्धान्तोऽनुभवविरोधेन दूषितः ।

सिद्धान्तान्तरं दूषयति युतेति । अयुतसिद्धत्वं किम् उभयोः उत अन्यतरस्य ?
नाद्य. इत्याह—प्रागिति । द्वितीयम् आशङ्क्य दूषयति—अथेत्यादिना । कारणस्य
पृथक्सिद्धत्वेऽपि कार्यमपृथक्सिद्धमित्युक्तमुपेत्य सम्बन्धोऽसिद्धस्य सिद्धस्य वेति विक-
ल्प्य आद्यं दूषयित्वा द्वितीयं शङ्कते—सिद्धं भूत्वेति । सतोरप्राप्तयोः प्राप्तिः
संयोगः इत्यभ्युपगमात्तन्तुपटयोरपि संयोगापत्तिरित्यपिसिद्धान्तः स्यादित्यर्थः । सद्यो-
जातपटस्य क्रियाऽभावात् कथं संयोगः तत्राह—यथेति । किञ्च सम्बन्धस्यापि सम्ब-
न्धेऽनवस्थानादासम्बद्धस्याऽनियामकत्वात् सम्बन्धोऽपि दुर्निरूप इत्याह—नापीति ।
सम्बन्धः सम्बन्धिभिन्नः तद्विलक्षणशब्दधीगम्यत्वाद्द्वस्त्वन्तरवदिति शङ्कते—सम्ब-
न्धीति । कल्पितभेदसाधने सिद्धसाधनता, वस्तुभेदसाधने तु व्यभिचार इति समाध-
त्ते—नैकत्वेऽपीति । स्वरूपेणैव मनुष्यादिशब्दभागेव पुत्राद्यपेक्षया पितेत्यादिवि

भवति-मनुष्यो ब्राह्मणः श्रोत्रियो बालो युवा स्थविरः पिता पुत्रः पौत्रो
 भ्राता जामाता-इति, यथा चैकापि सती रेखा स्थानान्यत्वेन निविशमानै(१)-
 कदशशतसहस्रादिशब्दप्रत्ययभेदमनुभवति, तथासम्बन्धिनोरेव सम्बन्धिश-
 ब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययार्हत्वं न व्यतिरिक्तवस्त्वस्ति-
 त्वेन, इत्युपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलब्धेरभावो वस्त्वन्तरस्य । नापि सम्ब-
 न्धविषयत्वे सम्बन्धशब्दप्रत्यययोः सततभावप्रसङ्गः, स्वरूपबाह्यरूपापेक्ष
 येत्युक्तोत्तरत्वात् । तथाऽण्वात्ममनसामप्रदेशत्वान्न संयोगः संभवति, प्रदे-
 शवतो द्रव्यस्य प्रदेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगदर्शनात् । कल्पिताः प्रदेशा
 अण्वात्ममनसां भविष्यन्तीति चेत् । न । अविद्यमानार्थ(२)कल्पनायां सर्वा-
 र्थसिद्धिप्रसङ्गात्, इयानेवाविद्यमानो विरुद्धोऽविरुद्धोऽवार्थः कल्पनीयो न-
 तोऽधिक इति नियमहेत्वभावात्, कल्पनायाश्च स्वायत्तत्वात्प्रभूतत्वसम्भवाच्च ।
 न च वैशेषिकैः कल्पितेभ्यः षड्भ्यः पदार्थेभ्योऽन्येऽधिकाः शतं सहस्रं वार्था
 न कल्पयितव्या इति निवारको हेतुरस्ति, तस्माद्यस्मै यस्मै यद्यद्रोचते

लक्षणशब्दधीगम्यो भवति न च भिद्यत इति व्यभिचार इत्यर्थः । फलितमाह-इत्यु-
 पलब्धीति । विलक्षणशब्दधीम्यत्वादित्युपलब्धिव्यतिरेकेण लक्षणेन लिङ्गेन प्राप्तस्य व-
 स्त्वन्तरस्य संयोगादेः सम्बन्धिव्यतिरेकेणानुपलब्धेरभावो निश्चीयत इत्यर्थः । न ह्य-
 ङ्गुलिद्वयस्य नैरन्तर्यामितीरेकेण संयोग उपलभ्यते, समवायस्तु न कस्यापि क्वचिदप्य-
 नुभवमारोहतीति भावः । सम्बन्धस्य सम्बन्धभेदे सम्बन्धिनः सदा सत्त्वात् सर्वदा
 सम्बन्धबुद्धिप्रसङ्ग इति शङ्कां निषेधति-नापीति । परापेक्षया नैरन्तर्यामिस्थायामङ्गु-
 ल्योः रूपरूपिणोश्च सम्बन्धधीः, न स्वत इत्युक्तमित्यर्थः । पूर्वं परमाण्वोः
 संयोगनिरासेन द्व्यणुकादिसृष्टिर्निरस्ता, संप्रत्यहृष्टवटात्मनाऽणूनां संयोगोऽणुषु क्रिया-
 हेतुः आत्ममनसोः संयोगो बुद्ध्यद्यसमवायिकारणम् निरस्यते-तथा-
 रावात्मेति । निरस्तमपि कल्पितप्रदेशपक्षमतिप्रसङ्गाख्यदोषान्तरं वक्तुं पुनरुद्भावयति-
 कल्पिता इति । कल्पनम् ऊहः । ऊहितार्थाः सन्तोऽसन्तो वा ? द्वितीये न
 संयोगसिद्धिः, स्वस्वाभावयोरेकत्र वृत्त्यवच्छेदकासत्त्वात् । आद्ये तूहमात्रेण सर्वार्थ-
 सिद्धिप्रसङ्गः, ऊहस्य स्वाधीनत्वात्, प्रभूतत्वं निरवधित्वम् तत्सम्भवाच्चे-
 त्यर्थः । यद्यूहात् सर्वसिद्धिः तदा पदार्थवन्धमुक्तिनियमा लुप्येरन्नित्याह-न
 चेत्यादिना । संयोगं दूषयित्वा समवायं दूषयति-किञ्चान्यदिति । नन्मते

तत्तत्सिद्धेत् । अन्यो वा व्यसनी मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिं कल्पयेत्, कस्त-
योर्निवारकः स्यात् । किंचान्यत् द्वाभ्यां परमाणुभ्यां निरवयवाभ्यां साव-
यवस्य द्व्यणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुपपत्तिः, न ह्याकाशस्य पृथिव्यादीनां
च जतुकाष्ठवत्संश्लेषोऽस्ति । कार्यकारणद्रव्ययोराश्रिताश्रयभावोऽन्यथा नोप-
पद्यते इत्यवश्यं कल्प्यः समवाय इति चेत् । न । इतरेतराश्रयत्वात् ।
कार्यकारणयोर्हि भेदसिद्ध्यावाश्रिताश्रयभावसिद्धिराश्रिताश्रयभावसिद्धौ च
तयोर्भेदसिद्धिः कुण्डबदरवदितीतरेतराश्रयता स्यात् । न हि कार्यकारणयो-
र्भेद आश्रिताश्रयभावो वा वेदान्तवादिभिरभ्युपगम्यते. कारणस्यैव संस्था-
नमात्रं कार्यमित्यभ्युपगमात् । किंचान्यत् परमाणूनां परिच्छिन्नत्वाद्या-
वत्यो दिशः षडष्टौ दश वा तावद्विरवयवैः सावयवास्ते स्युः सावयव-
त्वादनित्याश्चेति नित्यत्वनिरवयवत्वाभ्युपगमो बाध्येत । यास्त्वं दिग्भेद-
भेदिनोऽवयवान्कल्पयसि त एव मम परमाणव इति चेत् । न । स्थूलसूक्ष्मता-
रतम्यक्रमेणापरमकारणाद्विनाशोपपत्तेः । यथा पृथिवी द्व्यणुकाद्यपेक्षया स्थू-
लतमा वस्तुभूतापि विनश्यति, ततः सूक्ष्म सूक्ष्मतरं च पृथिव्येकजाती-

दूषणान्तरमुच्यत इत्यर्थः । संश्लेषः संग्रहः । यत एकाकर्षणेनापराकर्षणं तस्यानुपप-
त्तिरित्यर्थः । द्व्यणुकं, निरवयवासमवेतं सावयवत्वादाकाशासमवेतभूमिवदिति भावः ।
ननु द्व्यणुकस्यासमवेतत्वे तदाश्रितत्वं न स्यात्, सम्बन्धं विना तदयोगात्, न च
संयोगादाश्रितत्वम् कार्यद्रव्यस्य प्रकृत्यसंयोगादिति शङ्कते—कार्येति । प्रकृतिविका-
रयोर्भेदादाश्रयाश्रयिभावानुपपत्तिरिष्टेति परिहरति—नेति । भेदात् तद्भाव इति
वदन्तं प्रत्याह—इतरेतराश्रयत्वादिति । कथं तर्हि कार्यस्य कारणाश्रितत्वव्यव-
हारः कल्पितभेदादित्याह—कारणस्यैवेति । परमाणूनां निरवयवत्वमप्ययुक्तमि-
त्याह—किञ्चेति । परमाणवः सत्रयवाः अल्पत्वात् घटवद्विपक्षे तेषां दिग्भेदावधित्वं
न स्यादात्मवदित्यर्थः । ननु परमाणवपेक्षया योऽयं प्राची दक्षिणेत्यादिदिग्भेदव्यवहा-
रस्तदवधित्वेन येऽवयवास्त्वयोच्यन्ते त एव मम परमाणवः तेषुपि सावयवाश्चेत्
तदवयवा एवेत्येवं यतः परं न विभागः स एव निरवयवः परमाणुरिति शङ्कते—यां-
स्त्वमिति । परिहरति—न स्थूलेति । अयमर्थः—यत्सर्वात्मना विभागायोग्यं
वस्तु सः परमाणुरिति यद्युच्येत, तर्हि ब्रह्मण एव परमाणुसञ्ज्ञा कृता स्यात्,
तदन्यस्याल्पस्य दिग्विभागार्हत्वेनावयवविभागावश्यम्भावात्, यदि पृथिव्या-
दिजातीयाल्पपरिमाणुविश्रान्तिभूमिर्भूतः सः परिमाणुरित्युच्येत, तर्हि तस्य न

यकं विनश्यति ततो द्यणुकं, तथा परमाणवोऽपि पृथिव्येकजातीयकत्वा-
द्विनश्येयुः। विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनैव विनश्यन्तीति चेत् । नायं दोषः।
यतो घृतकाठिन्यविलयनवदपि विनाशोपपत्तिमवोचाम । यथा हि घृतसु-
वर्णादीनामविभज्यमानावयवानामप्यग्निसंयोगाद्भवभावापत्त्या काठिन्यवि-
नाशो भविष्यति, तथा कार्यारम्भोऽपि नावयवसंयोगेनैव केवलेन भवति,
क्षीरजलादीनामन्तरेणाप्यवयवसंयोगान्तरं दधिहिमादिकार्यारम्भदर्शनात्,
तदेवमसारतरतर्कसदृढत्वादीश्वरकारणश्रुतिविरुद्धत्वाच्छ्रुतिप्रवणैश्च शिष्टै-
र्मन्वादिभिरपरिगृहीतत्वादत्यन्तमेवानपेक्षास्मिन्परमाणुकारणवादे कार्या श्रे-
योर्थिभिरिति वाक्यशेषः ॥ १७ ॥

मूलकारणत्वम् विनाशित्वात् घटवत् न च हेत्वसिद्धिः, अणवः विनाशि-
नः पृथिव्यादिजातीयत्वात् घटवदिति साधनादिति । सम्प्रति निरवयवद्रव्यस्य
नाशहेत्वभावात् आत्मवदविनाश इत्याशंक्य पूर्वोक्तं परिहारं स्मारयति—विनश्यन्त
इत्यादिना । ब्रह्मातिरिक्तस्य आज्ञानिकत्वाच्च द्रव्यस्य निरवयवत्वमसिद्धम् नि-
मित्तादृष्टादिनाशाद्विनाशः प्रलये सम्भवति, मुक्तौ ज्ञानादज्ञाननाशे तत्कार्याणुनाश-
सम्भव इति भावः । यदुक्तं यत्कार्यद्रव्यं तत्संयोगसच्चिवानेकद्रव्यारब्धमिति तन्ने-
त्याह—तथा कार्यारम्भोऽपिति । कैवल्यं प्राधान्यम् । कार्यद्रव्यस्थितावपि हेतु-
त्वात् संयोगस्य क्षीरारम्भकसंयोगाद्ध्यारम्भकं न संयोगान्तरम्, तथा च दध्यादौ
व्यभिचारान्न व्याप्तिरित्यर्थः । किञ्च यत् कार्यद्रव्यं तत् द्रव्यान्तरारम्भमित्येव
व्याप्तिरस्तु लाघवात् न तु संयोगसच्चिवस्वन्यूनपरिमाणानेकद्रव्यारम्भमिति गौरवात्,
दीर्घविस्तृतदुकूलारब्धरजौ न्यूनपरिमाणायां व्यभिचाराच्च । न च रज्जुर्न द्रव्यान्त-
रमिति वाच्यम् । अवयवमात्रविप्लवापातात् । किञ्च निरवयवद्रव्यत्वस्यैकात्मवृ-
त्तित्वे लाघवान्न निरवयवानेकाणुसिद्धिः । यत्त्वणुत्वतारतम्यविश्रान्तिभूमित्वेन तत्सि-
द्धिरिति, तन्न, त्र्यणुकत्वेनोक्तद्वुटिषु विश्रान्तेः । न च त एव द्वाटिनामानो जगद्धेतव
इति वाच्यम् । पृथिवीत्वादिना सावयवत्वाऽनित्यत्वयोरनुमानात् । न चावयव-
त्वस्य क्वचिद् विश्रान्तौ परमाणुसिद्धिः, अविश्रान्तावनवस्थेति वाच्यम् । मायार्यां
ब्रह्मणि वाऽवयवत्वविश्रान्ति सम्भवात् । अतो न किञ्चिदणुसद्भावे प्रमाणम् । निरव-
यवानां संयोगसमवाययोरसम्भवात् समवेतद्वयणुकाद्यारम्भकत्वायोग इत्यादिवाधकमु-
क्तमेव । सम्प्रति “अपरिग्रहाच्च” इति सूत्रवाक्यशेषं पूर्यन्नधिकरणार्थमुपसंहरति—
तदेवमिति । तस्माद्भ्रान्तिमूलेन वैशेषिकमतेन वेदान्ततात्पर्यस्याविरोध इति
सिद्धम् ॥ १७ ॥ (३) ॥

४ समुदायाधिकरणम् । सू० १८—२७

समुदायावुभौ युक्तावयुक्तौ वाऽणुहेतुकः । एकोऽपरः स्कन्धहेतुरित्येवं युज्यते द्वयम् ॥
स्थिरचेतनराहित्यात्स्वर्यं चाचेतनन्वतः । न स्कन्धानामणूनां वा समुदायोऽत्र युज्यते ॥

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥

वैशेषिकराद्धान्तो दुर्युक्तियोगाद्वेदविरोधाच्छिष्टापरिग्रहाच्च नापेक्षितव्य इत्युक्तम्, सोऽर्थवैनाशिक इति वैनाशिकत्वसाम्यात्सर्ववैनाशिकराद्धान्तो (१)नतरामपेक्षितव्य इतीदमिदानीमुपपादयामः । स च बहुप्रकारः प्रतिपत्तिभेदाद्विनेयभेदाद्वा । तत्रैते त्रयो वादिनो भवन्ति—केचित्सर्वास्तित्ववादिनः, केचिद्विज्ञानास्तित्वमात्रवादिनः, अन्ये पुनः सर्वशून्यत्ववादिन इति । तत्र ये सर्वास्तित्ववादिनो बाह्यमान्तरं च वस्त्वभ्युपगच्छन्ति भूतं भौतिकं च चित्तं चैतं च, तांस्तावत्प्रतिब्रूमः । तत्र भूतं पृथिवीघात्वा-

वैशेषिकं निरस्य वैनाशिकं निरस्यति—समुदाय इति । परिमाणभेदेन देहादेराशुतरविनाशाङ्गीकारादर्धवैनाशिको वैशेषिकः, तस्य निरासानन्तरं सर्वक्षणिकवादी बुद्धिस्थो निरस्यत इति प्रसङ्गसङ्गतिमाह—वैशेषिकेति । “नाभाव उपलब्धेः” [व्या०सू०२।२।२७]इति निरसनीयसिद्धान्तादत्र निरस्यसिद्धान्तस्य भेदं वक्तुं तत्सिद्धान्तं विभजते—स चेति । ननु षुगतप्रोक्तागमस्यैक्यात् कृतो बहुप्रकारता तत्राह—प्रतिपत्तीति । एकस्यैवागमव्याख्यातुः शिष्यस्यावस्थाभेदेन बुद्धिभेदात् मन्दमध्यमोत्तमधियां शिष्याणां वा भेदाद्बहुप्रकारतेत्यर्थः । तानेव प्रकारानाह—तत्रेति । सौत्रान्तिकः वैभाषिकः योगाचारः माध्यमिकश्चेति चत्वारः शिष्याः । तेष्वद्ययोर्बाह्यार्थानां परोक्षत्वापरोक्षत्वविवादेऽप्यस्तित्वसम्प्रतिपत्तेस्तयोः सिद्धान्तमेकीकृत्य निरस्यत इत्याह—तत्र ये सर्वास्तित्वेति । भूतं भौतिकं बाह्यं, चित्तञ्चैतञ्च कामादि आन्तरमिति विभागः । तत्र सन्दिह्यते—किं मानमूलो भ्रान्तिमूलो वा अयं सिद्धान्त—इति । तत्र मानमूल इति पूर्वपक्षयन् सिद्धान्तं तदीय दर्शयति—तत्र भूतमिति । स्थिरः प्रपञ्चो ब्रह्महेतुक इति वेदान्तसिद्धान्तस्य मानमूलक्षणिकसिद्धान्तविरोधादसिद्धिः पूर्वपक्षे फलं, सिद्धान्ते तदविरोध इति ज्ञेयम् । पृथिव्यादिभूतचतुष्टयं विषयेन्द्रियात्मकं भौतिकं च परमाणुसमुदाय एव नावयव्यन्तरमिति मत्वा परमाणून् विभजते—चतुष्टये चेति । चतुर्विधा इत्यर्थः । खरः कठिनः तत्स्वभावाः पार्थिवाः परमाणवः, स्निग्धा आप्या, उष्णास्तैजसा, ईरसां चलनस्वभावो वायव्यानामिति । बाह्यसमुदायमुक्त्वाऽऽध्यात्मिकसमुदायमाह—तथेति । सविषयेन्द्रियाणि रूपस्कन्धः । विषयाणां बाह्यत्वेऽपि देहस्थेन्द्रिय-

दयः । भौतिकं रूपादयश्चक्षुरादयश्च । चतुष्टये च पृथिव्यादिपरमाणवः
स्वरस्नेहोष्णरणस्वभावास्ते पृथिव्यादिभावेन संहन्यन्त इति मन्यन्ते । तथा
रूपविज्ञानवेदनासंज्ञासंस्कारसंज्ञकाः पञ्च स्कन्धाः । तेऽप्यध्यात्मं सर्वव्य-
वहारास्पदभावेन संहन्यन्त इति मन्यन्ते (सर्वद०सं०पृ०२३पं०१०) ।

तत्रेदमभिधीयते—योऽयमुभयहेतुक उभयप्रकारः समुदायः परेषा-
मभिप्रेतोऽणुहेतुकश्च भूतभौतिकसंहतिरूपः स्कन्धहेतुकश्च पञ्चस्क-
न्धीरूपः, तस्मिन्नुभयहेतुकेऽपि समुदायेऽभिप्रेयमाणे तदप्राप्तिः स-
मुदायभावानुपपत्तिरित्यर्थः(१) । कुतः ? समुदायिनामचेतनत्वात्,
चित्ताभिज्वलनस्य च समुदायसिद्ध्यधीनत्वात्, अन्यस्य च कस्य
चिच्चेतनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य संहन्तुरनभ्युपगमात् निरपेक्षप्र-
वृत्त्यभ्युपगमे च प्रवृत्त्यनुपरमप्रसङ्गात्, आशयस्याप्यन्यत्वानन्यत्वाभ्या-
मनिरूप्यत्वात् । क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्च निर्व्यापारत्वात्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः ।

ग्राह्यत्वादाध्यात्मिकत्वम् । अहमहमित्यालयविज्ञानप्रवाहः विज्ञानस्कन्धः ।
सुखाद्यनुभावः वेदनास्कन्धः । गौरश्च इत्येवं नामविशिष्टलविकल्पकः प्रत्ययः
संज्ञास्कन्धः । रागद्वेषमोहधर्माधर्माः संस्कारस्कन्धः । तत्र विज्ञानस्कन्धः
चित्तम् आत्मेति गीयते । अन्ये चत्वारः स्कन्धाः चैत्ताः । तेषां संघातः
आध्यात्मिकः, सकललोकयात्रानिर्वाहक इत्यर्थः । अवयवातिरिक्तावयव्यनुपलब्धे-
स्वयवाः शिष्यन्ते यत् सत् तत् क्षणिकम् यथा विद्युदिति, तेषां क्षणिकत्वमिति
मानमूलोऽयं सिद्धान्तः ।

इति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रं योजयति—योऽयमिति । सर्गादौ परमाणूनां च स्क-
न्धानां च स्वतः संघातस्तावन्न सम्भवति अचेतनत्वात् । नापि चित्ताख्यमभि-
ज्वलनं विज्ञानं समुदायहेतुः संघाते देहाकारे जाते विज्ञानं विज्ञाने जाते संघातः
इत्यन्योन्याश्रयात् । न च क्षणिकविज्ञानादन्यः कश्चिज्जीव ईश्वरो वा त्वयाभ्युपग-
म्यते, यः संघातकर्ता भवेत् । न च कर्तारमनपेक्ष्याऽणवः स्कन्धाश्च स्वयमेव संघा-
तार्थं प्रवर्तन्त इति वाच्यम् । अनिर्माक्षप्रसङ्गात् । नन्वालयविज्ञानसन्तानः संहन्ता-
स्त्वित्यत आह—आशयस्येति । आशयेतेऽस्मिन् रागादय इति आशयः सन्ता-
नः, स किं सन्तानिभ्यो विज्ञानिभ्योऽन्योऽन्यो वा । आद्येऽपि स्थिरः क्षणिको
वा ? नाद्यः, अस्मदिष्टनित्यात्मवादप्रसङ्गात् । द्वितीये दोषमाह—क्षणिकत्वेति ।

तस्मात्समुदायानुपपत्तिः, समुदायानुपपत्तौ च तदाश्रया लोकयात्रा
लुप्येत ॥ १८ ॥

इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् १९

यद्यपि भोक्ता प्रशासिता वा कश्चिच्चेतनः संहन्ता स्थिरो नाभ्युपग-
म्यते, तथाप्यविद्यादीनामितरेतरकारणत्वादुपपद्यते लोकयात्रा । तस्या चो-
पपद्यमानायां न किञ्चिदपरमपेक्षितव्यमस्ति । ते चाविद्यादयोऽविद्या सं-
कारो विज्ञानं नाम रूपं षडायतनं स्पर्शो वेदना तृष्णा उपादानं भवो
जातिजरा मरणं शोकः परिदेवना दुःखं दुर्मनस्तेत्येवंजातीयका इतरेतरहे-
तुकाः सौगते समये क्वचित्संक्षिप्ता निर्दिष्टा क्वचित्प्रपञ्चिताः, सर्वेषामप्य-
यमविद्यादिकलापोऽप्रत्याख्येयः । तदेवमविद्यादिकलापे परस्परनिमित्तनैमि-
त्तिकभावेन घटीयन्त्रवदनिशमार्वतमानेऽर्थाक्षिप्त उपपन्नः संघात इति चेत् ।

क्षणिकस्य जन्मातिरिक्तव्यापारो नास्ति, तस्मात्तस्य परमाण्वादिमेलनार्थं प्रवृत्तिरनु-
पपन्ना क्षणिकत्वव्याघातादित्यर्थः । एतेनाऽनन्यः सन्तान इति पक्षो निरस्तः,
क्षणिकस्य मेलकत्वानुपपत्तेः, तस्मात्संहन्तुरसत्त्वात् संघातानुपपत्तिरित्यर्थः ॥ १८ ॥

संहन्तुरभावेऽपि संघातोपपत्तिमाशङ्क्य निषेधति—इतरेति । कार्यं प्रति भयते
गच्छतीति प्रत्ययः कारणम् अविद्यादिभिरेवार्थात् संघातसिद्धौ व्यवहारोपपत्तिरि-
त्यर्थः । अविद्यादीनाह—ते चेति । क्षणिकेषु स्थिरत्वबुद्धिः अविद्या ततो रा-
गद्वेषमोहाः संस्कारा भवन्ति, तेभ्यो गर्भस्थस्याऽऽद्यं विज्ञानम् उत्पद्यते तस्मा-
च्चाऽऽल्यविज्ञानात् पृथिव्यादिचतुष्टयं नामाश्रयत्वात् नाम भवति । ततो रूपं
सितासितात्मकं शुक्रशोणितं निष्पद्यते गर्भस्थकललबुद्बुदावस्था नामरूपश-
ब्दार्थ इति निष्कर्षः । विज्ञानं पृथिव्यादिचतुष्टयं रूपञ्चेति षडायतनानि
यस्येन्द्रियजातस्य तत् षडायतनम्, नामरूपेन्द्रियाणां मिथः संयोगः स्पर्शः,
ततः सुखादिका वेदना, तथा पुनर्विषयतृष्णा, तथा प्रवृत्तिरुपादानम्, तेन
भवत्यस्माज्जन्मेति भवो धर्मादिः, ततो जातिः देहजन्म, पञ्चस्कन्धसमु-
दाय इति यावत् । जातानां स्कन्धानां परिपाको जरा, नाशो मरणम्,
त्रियमाणस्य पुत्रादिस्नेहादन्तर्दाहः शोकः तेन हा पुत्रेत्यादिप्रलापः परिदेव-
ना, अनिष्टानुभवः दुःखम्, तेन दुर्मनस्ता मानसी व्यथा, इतिशब्दो माना-
पमानादिक्लेशसंप्रहार्थः । न केवलं सुगतानामेवाऽविद्यादयः सम्मताः किन्तु सर्व-
वादिनामपीत्याह—सर्वेषामिति । अविद्यादिहेतुका जन्मादयो जन्मादिहेतुकाश्चा-
विद्यादय इति मिथो हेतुहेतुमद्भावादार्थात् संघातसिद्धिरिति शङ्कामुपसंहरति—
तदेवमिति ।

तत्र । कस्मात् ? उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् । भवेदुपपन्नः संघातो यदि संघातस्य किञ्चिन्निमित्तमवगम्यते, न त्ववगम्यते । यत इतरेतरप्रत्ययत्वे ऽप्यविद्यादीनां पूर्वपूर्वमुत्तरोत्तरस्योत्पत्तिमात्रनिमित्तं भवद्भवेन्न तु संघातोत्पत्तेः किञ्चिन्निमित्तं संभवति । नन्वविद्यादिभिरर्थादाक्षिप्यते संघात इत्युक्तम् । अत्रोच्यते । यदि तावदयमभिप्रायः—अविद्यादयः संघातमन्तरेणात्मानमलभमाना अपेक्षन्ते संघातम्—इति, ततस्तस्य संघातस्य निमित्तं वक्तव्यम्, तच्च नित्येष्वप्यणुष्वभ्युपगम्यमानेष्वश्रयाश्रयिभूतेषु च भोक्तृषु सत्सु न सम्भवतीत्युक्तं वैशेषिकपरीक्षायाम्, किमङ्ग पुनः क्षणिकेष्वप्यणुषु भोक्तृरहितेष्वश्रयाश्रयिशून्येषु वाभ्युपगम्यमानेषु सम्भवेत् । अथायमभिप्रायः—अविद्यादय एव सङ्घातस्य निमित्तम्—इति, कथं तमेवाश्रित्यात्मानं लभमानास्तस्यैव निमित्तं स्युः । अथ मन्यसे—सङ्घाता एवानादौ संसारे सन्तत्यानुवर्तन्ते तदाश्रयाश्चाविद्यादय—इति, तदापि(१) सङ्घातात्सङ्घातान्तरमुत्पद्यमानम् नियमेन वा सदृशमेवोत्पद्येत, अनियमेन वा सदृशं विसदृशं वोत्पद्येत, नियमाभ्युपगमे मनुष्यपुद्गलस्य देवतिर्यग्यो-
निनारकप्राप्त्यभावः प्राप्नुयात्, अनियमाभ्युपगमेऽपि मनुष्यपुद्गलः कदाचित्क्षणेन हस्ती भूत्वा देवो वा पुनर्मनुष्यो वा भवेदिति

सिद्धान्तभागं व्याचष्टे—तन्नेति । अविद्यादीनामुत्तरोत्तरेहेतुत्वमङ्गीकृत्य संघात-
हेत्वभावात् संघातो न स्यादित्युक्ते पूर्वोक्तं स्मारयति—नन्विति । किमविद्यादयः संघातस्य गमकाः उत उत्पादका इति विकल्प्य आद्ये संघातस्योत्पादकं किञ्चिद्वाच्यम् तन्नास्तीत्याह—अत्रोच्यते यदीति । आश्रयाश्रयिभूतेष्विति भोक्तृविशेषणम्, अदृष्टाश्रयेष्वित्यर्थः । यदा स्थिरेष्वणुषु संघातयोग्येषु कर्तृषु चादृष्टसहायेषु सत्सु ज्ञानाभावमात्रेण संहतिकर्तृत्वायोगात् संघातापत्तेर्निमित्तं नास्तीत्युक्तं, तदा क्षणिकप्रक्षे-तन्नास्तीति किमु वक्तव्यमित्याह—किमिति । आश्रयाश्रयः संघातकर्ता तच्छून्येष्वित्यर्थः । आश्रयाश्रयिशून्येष्विति पाठे उपकार्योपकारकत्वशून्येष्वित्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते—अथायमिति । संघातस्याऽविद्यादीनां चोत्पत्तौ अन्योन्याश्रयः स्यादिति दूषयति—कथमिति । स्वाभाविकः खल्वयं संघातानां हेतुहेतुमद्भावेन प्रवाहो न संहन्तारमपेक्षते, पूर्वसंघाताश्रया अविद्यादय उत्तरसंघातप्रवर्तका इति नान्योन्याश्रयदोषोऽपीत्याशङ्कते—अथ मन्यस इति । स्वभावस्य नियमा-

प्राप्नुयात्, उभयमप्यभ्युपगमविरुद्धम् । अपि च यद्भोगार्थः संघातः स्यात्स नास्ति स्थिरो मोक्तेति तवाभ्युपगमः, ततश्च भोगो भोगार्थ एव स नान्येन प्रार्थनीयः, तथा मोक्षो मोक्षार्थ एवेति मुमुक्षुणा नान्येन भवितव्यम् । अन्येन चेत्प्रार्थ्येतोभयं भोगमोक्षकालावस्थायिना तेन भवितव्यम्, अवस्थायित्वे क्षणिकत्वाभ्युपगमविरोधः । तस्मादितरेतरोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वमविद्यादीनां यदि भवेद्भवतु नाम न तु संघातः सिद्ध्येत् भोक्त्रभावादित्यभिप्रायः ॥ १९ ॥

उत्तरोत्पादे च पूर्वानिरोधात् ॥ २० ॥

उक्तमेतदविद्यादीनामुत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वान्न संघातासिद्धिरस्तीति, तदपि तूत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वं न संभवतीतीदमिदानीमुपपाद्यते । क्षणभङ्गवादिनोऽयमभ्युपगमः उत्तरस्मिन्क्षण उत्पद्यमाने पूर्वः क्षणो निरुध्यत-इति । न चैवमभ्युपगच्छता पूर्वोत्तरयोः क्षणयोर्हेतुफलभावः शक्यते संपादयितुम्, निरुध्यमानस्य निरुद्धस्य वा पूर्वक्षणस्याभावग्रस्तत्वादुत्तरक्षणहेतुत्वानुपपत्तेः । अथ भावभूतः परिनिष्पन्नावस्थः पूर्वक्षण उत्तरक्षणस्य हेतुरित्यभिप्रायस्तथापि नोपपद्यते, भावभूतस्य पुनर्व्यापाररूपनायां क्षणान्तरसंबन्धप्रसङ्गात् । अथ भाव एवास्य व्यापार इत्यभिप्रायस्तथापि नैवो-
नियमयोरपसिद्धान्तापातः स्यादिति परिहारार्थः । पूर्यते गलति चेति पुद्गलः देहः । किञ्च भोक्तुः क्षणिकत्वपक्षे भोगापवर्गव्यवहारोपि दुर्घट इत्याह—अपि चेति । यो यदिच्छति स तत्काले नास्ति चेद् इच्छा व्यर्था, अस्ति चेत् क्षणिकत्वभङ्ग इत्यर्थः । प्रकृतं संघातनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥

द्विविधो हि कार्यसमुत्पादः सुगतसम्मतः हेत्वधीनः, कारणसमुदायाधीनश्चेति । तत्राऽविद्यातः संस्कारः ततो विज्ञानमित्येवं रूपः प्रथमः, पृथिव्यादिसमुदायात्कार्यं इत्येवं द्वितीयः, तत्र आद्यम् अङ्गीकृत्य द्वितीयः संघातकर्त्रभावेन दूषितः, सम्प्रत्याद्यं दूषयति सूत्रकारः—उत्तरेति । क्षणिकोऽर्थः क्षण इत्युच्यते, निरुध्यमानत्वं विनाशकसानिध्यम्, निरुद्धत्वम् अतीतत्वम् । ननु कार्यकाले विनाशव्याप्तत्वेऽपि पूर्वक्षणे सत्त्वात् क्षणिकार्थस्य हेतुत्वमक्षतमिति शङ्कते—अथ भावेति । सद्व्युत्पत्तिः । किं हेतोस्तुत्पत्तिरिक्तः कार्योत्पादनाख्यो व्यापारः अनतिरिक्तो वा ? नाद्यः इत्युक्त्वा द्वितीयं शङ्कते—अथेति । भावः उत्पत्तिः, उक्तं हि—‘भूतियेषां क्रिया सैव कारकं सैव चोच्यते’ इति । येषां क्षणिकभावानां या भूतिः सैव द्वि-

पपद्यते, हेतुस्वभावानुपरक्तस्य फलस्योत्पत्त्यसंभवात् । स्वभावोपरागाभ्यु-
पगमे च हेतुस्वभावस्य फलकालावस्थायित्वे सति क्षणभङ्गाभ्युपगमत्या-
गप्रसङ्गः । विनैव वा स्वभावोपरागेण हेतुफलभावमभ्युपगच्छतः सर्वत्र
तत्प्राप्तेरतिप्रसङ्गः । अपि चोत्पादनिरोधौ नाम वस्तुनः स्वरूपमेव वा
स्यातामवस्थान्तरं वा वस्त्वन्तरमेव वा सर्वथापि नोपपद्यते । यदि ताव-
द्वस्तुनः स्वरूपमेवोत्पादनिरोधौ स्यातां ततो वस्तुशब्द उत्पादनिरोध-
शब्दौ च पर्यायाः प्राप्नुयुः । अथास्ति कश्चिद्विशेष इति मन्येत, उत्पाद-
निरोधशब्दाभ्यां मध्यवर्तिनो वस्तुन आद्यन्तारुष्ये अवस्थे अभिलप्येते
इति, एवमप्याद्यन्तमध्यक्षणत्रयसम्बन्धित्वाद्द्वस्तुनः क्षणिकत्वाभ्युपगम-
हानिः । अथात्यन्तव्यतिरिक्तावेवोत्पादनिरोधौ वस्तुनः स्यातामश्वमहिष-
वत्, ततो वस्तु उत्पादनिरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः ।
यदि च दर्शनादर्शने वस्तुन उत्पादनिरोधौ स्याताम्, एवमपि द्रष्टृधर्मौ
तौ न वस्तुधर्माविति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्ग एव । तस्मादप्यसङ्गतं
सौगतं मतम् ॥ २० ॥

असति प्रतिज्ञापरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥ २१ ॥

क्षणभङ्गवादे पूर्वक्षणो निरोधग्रस्तत्वान्नोत्तरस्य क्षणस्य हेतुर्भवती-
त्युक्तम् । अथासत्येव हेतौ फलोत्पत्तिं ब्रूयात्, ततः प्रतिज्ञापरोधः स्यात्,

या कारकञ्चेत्यर्थः । नष्टस्यापि निमित्तत्वं स्यान्नोपादानत्वम्, तथा च मृदादेर्घटादि-
कालासत्त्वे घटाद्यनुत्पत्तिः सत्ये च क्षणिकत्वहानिरिति परिहरति--तथापीत्या-
दिना । प्रथमपक्षोक्तदोषं द्रढयति--विनैवेति । वस्तुनो जन्मध्वंसानिरूपणाच्च न
क्षणिकत्वमित्याह--अपि चेति । तयोः स्वरूपत्वे वस्तुन्यन्तर्भावात् वस्तुनोऽनाद्य-
नन्तत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । द्वितीयं शङ्कते--अथास्तीति । विशेषमेवाह--उत्पा-
देति । दूषयति--एवमपीति । ताभ्यां संसर्गं वस्तुनः क्षणिकत्वभङ्गः स्यात् ।
संसर्ग एव नास्तीति तृतीयकल्पम्--उत्थाप्य दूषयति--अथात्यन्तेति ॥ २० ॥

सूत्रं व्याख्यातुं वृत्तं स्मारयति--क्षणभङ्गेति । किं कायोत्पत्तिर्निर्हेतुका सहे-
तुका वा ? आद्ये प्रतिज्ञाहानिरित्याह--अथाऽसत्येवेत्यादिना । विषयकरणस-
हकारिसंस्काराश्चतुर्विधा हेतवः तान् प्रतीत्य प्राप्य चित्तं रूपादिविज्ञानं चैत्ताश्चि-
त्तात्मकाः सुखादयश्च जायन्त इति प्रतिज्ञार्थः । यथा नीलविज्ञानस्य नीलं वस्तु
आत्मन्यनप्रत्ययो विषयः, चक्षुः करणम् अधिपतिप्रत्ययः, सहकारिप्रत्यय आलोकः,

चतुर्विधान्हेतून्प्रतीत्या चित्तचैत्ता उत्पद्यन्त इतीयं प्रतिज्ञा हीयेत, निर्हे-
तुकायां चोत्पत्तावप्रतिबन्धात्सर्वं सर्वत्रोत्पद्येत । अथोत्तरक्षणोत्पत्तिर्यावत्ता-
वदवतिष्ठते पूर्वक्षण इति ब्रूयात्ततो यौगपद्यं हेतुफलयोः स्यात्, तथापि प्र-
तिज्ञोपरोध एव स्यात्, क्षणिकाः सर्वे संस्कारा इतीयं प्रतिज्ञोपरुध्येत २१
प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् ॥ २२ ॥

अपि च वैनाशिकाः कल्पयन्ति बुद्धिबोध्यं त्रयादन्यत्संस्कृतं क्षणिकं
चेति । तदपि च त्रयं प्रतिसङ्ख्याऽप्रतिसङ्ख्यानिरोधावाकाशं चेत्याचक्षते ।
त्रयमपि चैतदवस्त्वभावमात्रं निरुपाख्यमिति मन्यन्ते । बुद्धिपूर्वकः किल
विनाशो भावानां प्रतिसङ्ख्यानिरोधो नाम भाष्यते, तद्विपरीतोऽप्रतिस-
ङ्ख्यानिरोधः, आवरणाभावमात्रमाकाशमिति । तेषामाकाशं परस्तात्प्रत्या-
ख्यास्यति, निरोधद्वयमिदानीं प्रत्याचष्टे । प्रतिसङ्ख्याऽप्रतिसङ्ख्यानिरोध-
योरप्राप्तिः असंभव इत्यर्थः । कस्मात् ? अविच्छेदात् । एतौ हि प्रतिस-
ङ्ख्याऽप्रतिसङ्ख्यानिरोधौ सन्तानगोचरौ वा स्यातां भावगोचरौ वा ? न
तावत्सन्तानगोचरौ संभवतः, सर्वेष्वपि सन्तानेषु सन्तानिनामविच्छिन्नेन
समनन्तरपूर्वप्रत्ययः संस्कारः, इति भेदः । प्रतिज्ञाहानिपुरुषदोषमुक्त्वा वस्तुदोषम-
प्याह--निर्हेतुकायाञ्चेति । सहेतुकत्वपक्षेऽन्वयिकारणस्य मृदादेः कार्यसहभावा-
परया क्षणिकत्वप्रतिज्ञाहानिरिति सूत्रशेषं व्याचष्टे--अथोत्तरक्षणोत्पत्त्यादिना ।
सम्यक् क्रियन्त इति संस्काराः, आद्यन्तवन्तो भावा इत्यर्थः ॥ २१ ॥

एवमाद्यसूत्राभ्यां समुदायो निरस्तः, उत्तरसूत्राभ्यां कार्यकारणभावक्षणिकत्वे
निरस्ते । सम्प्रति तदभिमतं द्विविधं विनाशं दूषयति--प्रतिसंख्येति । संस्कृत-
म् उत्पाद्यम्, बुद्धिबोध्यं प्रमेयमात्रम्, त्रयात्तुच्छरूपादन्यदित्यर्थः । किं तत्रत्रयं
तदाह--तदपीति । निरुपाख्यं निःस्वरूपम्, प्रतीपा प्रतिकूला सख्या सन्तं
भावमसन्तं करोमीत्येवंरूपा बुद्धिः प्रतिसंख्या, तथा निरोधः कस्यचिद्भावस्य
भवति, अबुद्धिपूर्वकस्तु स्तम्भादीनां स्वरसभंगुराणामित्याह तद्विपरीत इति । पर-
क्रियामुक्त्वा सूत्रं व्याचष्टे--तेषामिति । भावाः सन्तानिनः, सन्तानो
नाम भावानां हेतुफलभावेन प्रवाहः तस्मिन् सन्ताने चरमक्षणः क्षणान्तरं करोति
वा न वा ? आद्ये चरमत्वव्याघातः सन्तानाविच्छेदात्, द्वितीये चरमस्यासत्त्व-
प्रसङ्गः, अर्थक्रियाकारित्वं सत्त्वमिति तत्सिद्धान्तात्, चरमस्याऽसत्त्वे पूर्वेपामप्य-
सत्त्वप्रसङ्गः, अर्थक्रियाशून्यत्वात्, तस्मात्सन्तानस्य विच्छेदासम्भवान्निरोधाप्रा-
प्तिरित्याह--न तावदिति । न द्वितीयः--इत्याह नापीति । घटकपालचूर्णा-

हेतुफलभावेन सन्तानविच्छेदस्यासंभवात् । नापि भावगोचरौ संभवतः नहि भावानां निरन्वयो निरुपाख्यो विनाशः सम्भवति, सर्वास्वप्यवस्थासु प्रत्य-
भिज्ञानबलेनान्वयविच्छेददर्शनात् । अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानास्वप्यवस्थासु क्वचि-
द्दृष्टेनान्वयविच्छेदेनान्यत्रापि तदनुमानात् । तस्मात्परपरिकल्पितस्य
निरोधद्वयस्यानुपपत्तिः ॥ २२ ॥

उभयथा च दोषात् ॥ २३ ॥

योऽयमविद्यादिनिरोधः प्रतिसङ्ख्यानिरोधान्तःपाती परपरिकल्पितः, स
सम्यग्ज्ञानाद्वा सपरिकरात्स्यात्स्वयमेव वा । पूर्वस्मिन्विकल्पे निर्हेतुकविना-
शाभ्युपगमहानिप्रसङ्गः । उत्तरस्मिन्स्तु मार्गोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । एवमु-
भयथापि दोषप्रसङ्गादसमञ्जसमिदं दर्शनम् ॥ २३ ॥

आकाशे चाविशेषात् ॥ २४ ॥

यच्च तेषामेवाभिप्रेतं निरोधद्वयमाकाशं च निरुपाख्यमिति, तत्र निरोधद्व-
यस्य निरुपाख्यत्वं पुरस्तान्निराकृतम्, आकाशस्येदानीं निराक्रियते । आकाशे
चायुक्तो निरुपाख्यत्वाभ्युपगमः, प्रतिसंख्याऽप्रतिसङ्ख्यानिरोधयोरिव वस्तु-
त्वप्रतिपत्तेरविशेषात् । आगमप्रामाण्यात्तावत् 'आत्मन आकाशः संभूतः' (तै०
२।१) इत्यादिश्रुतिभ्य आकाशस्य च वस्तुत्वप्रसिद्धिः । विप्रतिपन्नान्प्रति तु श-
ब्दगुणानुमेयत्वं वक्तव्यं, गन्धादीनां गुणानां पृथिव्यादिवस्त्वाश्रयत्वदर्शनात् ।

अपि चावरणाभावमात्रमाकाशमिच्छतामेकस्मि(१)न्सुपर्णे पतत्यावरणस्य
द्यवस्थासु सेयं मृदिति प्रत्यभिज्ञानादन्वयिभावस्य मृदादेर्नात्यन्तिकविनाश इत्यर्थः ।
बीजस्याङ्कुरादिषु प्रत्यभिज्ञानादर्शनादन्वयिनो विच्छेद इत्यत आह--अस्पष्टेति ।
अङ्कुरादयः अनुस्यूतान्वयिभावस्थाः कार्यत्वात् पटवदित्यन्वयविच्छेदसिद्धिरि-
त्यर्थः । यस्मान्नावानां स्थायित्वं तस्मात्प्रतिक्षणनिरोधासम्भव इत्युपसंहारः ॥२२॥

अविद्यादीनां प्रतिसंख्यानिरोधं तदभिमतं हूपयति—उभयथेति । यमनियमाद-
यः परिकराः । सर्वं दुःखं क्षणिकमिति भावनोपदेशः मार्गोपदेशः ॥ २३ ॥

आगमप्रामाण्यादिति । तत्राकाशस्य कार्यत्वोक्त्या घटादिवद्वस्तुत्वं प्रसिध्य-
नीत्यर्थः । नन्वागमप्रामाण्ये विप्रतिपन्नान् सुगतान् प्रति आकाशस्य वस्तुत्वं कथं
सिध्यतीत्यत आह—विप्रतिपन्नानिति । शब्दो वस्तुनिष्ठः गुणत्वाद् गन्धादिव-
दित्यनुमानादाकाशस्य वस्तुत्वं सिध्यति । पृथिव्याद्यष्टद्रव्याणां श्रोत्रप्राज्ञगुणाश्रयत्वा-

विद्यमानत्वात्सुपर्णान्तरस्योत्पित्सतोऽनवकाशत्वप्रसङ्गः । यत्रावरणाभावस्तत्र पतिष्यतीति चेत्, येनावरणाभावो विशेष्यते तत्तर्हि वस्तुभूतमेवाकाशं स्यात्, नावरणाभावमात्रम् । अपि चावरणाभावमात्रमाकाशं मन्यमानस्य सौगतस्य स्वाभ्युपगमविरोधः प्रसज्येत । सौगते हि समये 'पृथिवी भगवन् किंसन्निश्रया' इत्यस्मिन्प्रतिवचनप्रवाहे पृथिव्यादीनामन्ते 'वायुः किंसन्निश्रयः' इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनं भवति 'वायुराकाशसन्निश्रयः' इति, तदाकाशस्यावस्तुत्वे न समञ्जसं स्यात् । तस्मादप्ययुक्तमाकाशस्यावस्तुत्वम् । अपि च निरोधद्वयमाकाशं च त्रयमध्येतन्निरुपाख्यमवस्तु नित्यं चेति विप्रतिषिद्धम् । न ह्यवस्तुनो नित्यत्वमनित्यत्वं वा संभवति, वस्त्वाश्रयत्वाद्धर्मधर्मिव्यवहारस्य । धर्मधर्मिभावे हि घटादिवद्वस्तुत्वमेव स्यान्न निरुपाख्यत्वम् ॥ २४ ॥

अनुस्मृतेश्च ॥ २५ ॥

अपि च वैनाशिकः सर्वस्य वस्तुनः क्षणिकतामभ्युपयन्नुपलब्धुरपि क्षणिकतामभ्युपेयात् । न च सा सम्भवति । अनुस्मृतेः । अनुभवमुपलब्धिमनूपद्यमानं स्मरणमेवानुस्मृतिः सा चोपलब्ध्येककर्तृका सती संभवति, पुरुषान्तरोपलब्धिविषये पुरुषान्तरस्य स्मृत्यदर्शनात् । कथं ह्यहमदोऽद्राक्षमिदं पश्यामीति च पूर्वोत्तरदर्शिन्येकस्मिन्नसति प्रत्ययः स्यात् । अपि च

योगादित्यर्थः । आकाशस्य भावत्वं प्रसाध्याऽभावत्वं दूषयति—अपिचेति । यथैकघटसत्त्वेऽपि घटसामान्याभावो नास्ति, तथैकपक्षिसत्त्वेऽपि मूर्तद्रव्यसामान्याभावात्मकाकाशो नास्त्येवेति पक्ष्यन्तरसञ्चारो न स्यादित्यर्थः । देशविशेषावच्छेदेनावरणाभावोऽस्तीत्याशङ्क्याभावावच्छेदकदेशविशेष एव आकाशः, नाभाव इत्याह—यत्रेत्यादिना । पतिष्यति पक्षी, सञ्चरिष्यतीत्यर्थः । आकाशस्यावस्तुत्वं स्वग्रन्थविरुद्धं चेत्याह—अपि चेति । किं सम्यङ् निश्रय आश्रयोऽस्या इति किंसन्निश्रया, अवस्तुनः शशविषाणस्याश्रयत्वाददर्शनादिति भावः । व्याघातान्तरमाह—अपि चेति । ध्वंसाप्रतियोगिताख्यो धर्मो नित्यत्वं नासति सम्भवति, धर्मिणोऽसत्त्वव्याघातादित्यर्थः ॥ २४ ॥

आत्मनः क्षणिकत्वं दूषयति—अनुस्मृतेरिति । अनुभवजन्या स्मृतिः अनुस्मृतिः, तस्यामनुभवसमानाश्रयत्वात्तदुभयाश्रयात्मनः स्थायित्वमित्यर्थः । क्षणिकत्वे ज्ञानद्वयानुसन्धानं च न स्यादित्याह—कथं ह्यहमिति । पूर्वदर्शनकर्तुरद्राक्षमिति

दर्शनस्मरणयोः कर्तर्येकस्मिन्प्रत्यक्षः प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययः सर्वस्य लोकस्य प्रसिद्धोऽहमदोऽद्राक्षामिदं पश्यामीति । यदि हि तयोर्भिन्नः कर्ता स्यात्तोऽहं स्मराम्यद्राक्षीदन्य इति प्रतीयात्, नत्वेवं प्रत्येति कश्चित् । यत्रैवं प्रत्ययस्तत्र दर्शनस्मरणयोर्भिन्नमेव कर्तारं सर्वलोकोऽवगच्छति, स्मराम्यहमसावदोऽद्राक्षीदिति । इह त्वहमदोऽद्राक्षामिति दर्शनस्मरणयोर्वैनाशिकोऽप्यात्मानमेवैकं कर्तारमवगच्छति, न नाहमित्यात्मनो दर्शनं निर्वृत्तं निहनुते यथाग्निरनुष्णोऽप्रकाश इति वा । तत्रैवं सत्येकस्य दर्शनस्मरणक्षणद्वयसंबन्धे क्षणिकत्वाभ्युपगमहानिरपरिहार्या वैनाशिकस्य स्यात्, तथाऽनन्तरामनन्तरामात्मन एव प्रतिपत्तिं प्रत्यभिजानन्नेककर्तृकामोत्तमादुच्छ्वासादतीताश्च प्रतिपत्तीरा जन्मन आत्मैककर्तृकाः प्रतिसंदधानः कथं क्षणभङ्गवादी वैनाशिको नापत्रपेत स यदि ब्रूयात्—सादृश्यादेतत्संपत्स्यत इति । तं प्रतिब्रूयात्, तेनेदं सदृशमिति द्वयायत्तत्वात्सादृश्यस्य क्षणभङ्गवादिनः सदृशयोर्द्वयोर्वस्तुनोर्ग्रहीतुरेकस्याभावात् सादृश्यनिमित्तं प्रतिसन्धा-

स्मरणकर्त्रैक्यप्रत्यभिज्ञानाच्चात्मनः स्थायित्वमित्याह—अपि चेति । योऽहमदः पूर्वमद्राक्षं स एवाहमद्य तत् स्मरामीति प्रत्यभिज्ञानाकारो द्रष्टव्यः । इदं पश्यामीति ज्ञानान्तरसम्बन्धकथनं योऽहमद्राक्षं सोऽहं पश्यामीति प्रत्यभिज्ञानान्तरद्योतनार्थम् । विपक्षे बाधकमाह—यदि हीति । द्रष्टृस्मर्त्रोर्भेदे अहं स्मरामि अन्योऽद्राक्षीदिति प्रतीतिः स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—यत्रैवमिति । प्रत्ययमाह—स्मरामीति । स्मराम्यहमन्योऽद्राक्षीदिति प्रत्ययो यत्र तत्र भिन्नमेव कर्तारं लोकोऽवगच्छतीत्यविवादमित्यर्थः । प्रकृतप्रत्यभिज्ञायां तादृशभेदप्रत्ययस्य बाधकस्यादर्शनादात्मस्थायित्वं दुर्वारमित्याह—इह त्वहमद इति । यथाग्नेरौष्ण्यादिकं न बाधते कश्चित् तथा नाहमद्राक्षमिति पूर्वदर्शनं न निहनुत इत्यनेन बाधाभावात् प्रत्यभिज्ञा प्रमेत्युक्तं भवति, तथा द्रष्टृस्मर्त्रोरैक्ये सति स्थायित्वं फलितमित्याह—तत्रैवं सतीति । क्षणद्वयसम्बन्धेऽप्यात्मनस्तृतीयक्षणे भङ्गोऽस्त्विति वदन्तं प्रत्याह—तथेति । वर्तमानदशामारभ्य ओत्तमाच्छ्वासाद् आमरणाद् अनन्तरामनन्तरं स्वस्थैव प्रतिपत्तिमात्मैककर्तृकां प्रत्यभिजानन्ना जन्मनश्च वर्तमानदशापर्यन्तम् अतीताः प्रतिपत्तीः स्वकर्तृकाः प्रतिसन्दधानं सन्निति योजना । दीपज्वालास्त्रिवाऽऽत्मनि प्रत्यभिज्ञानं सादृश्योपादिति शंकेते—स इति । सादृश्यज्ञानस्य धर्मप्रतियोगिज्ञानाधीनत्वात् स्थिरस्य ज्ञानुस्मन्नात्र सादृश्यज्ञानं सम्भवति, सत्त्वे वाऽपसिद्धान्तः स्यादिति परिहरति—तमित्यादिना । स्यादेतत् न सादृश्यप्रत्ययः पूर्वोत्तरवस्तुद्वयज्ञानजन्यस्तद्द्वयसादृश्याव-

नमिति मिथ्याप्रलाप एव स्यात्, स्याच्चेत्पूर्वोत्तरयोः क्षणयोः सादृश्यस्य ग्र-
हीतैकः तथासत्येकस्य क्षणद्वयावस्थानात्क्षणिकत्वप्रतिज्ञा पीड्येत । तेनेदं
सदृशमिति प्रत्ययान्तरमेवेदं न पूर्वोत्तरक्षणद्वयग्रहणनिमित्तमिति चेत् । न ।
तेनेदमिति भिन्नपदार्थोपादानात् । प्रत्ययान्तरमेव चेत्सादृश्याविषयं स्या-
त्तेनेदं सदृशमिति वाक्यप्रयोगोऽनर्थकः स्यात्, सादृश्यमित्येव प्रयोगः
प्राप्नुयात् । यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थः परीक्षकैर्न परिगृह्यते तदा स्वप-
क्षसिद्धिः परपक्षदोषो बोभयमप्युच्यमानं परीक्षकाणामात्मनश्च यथार्थत्वेन
न बुद्धिसन्तानमारोहति । एवमेवैषोऽर्थ इति निश्चितं यत्तदेव वक्तव्यम् ,

गाही, किं तर्हि ? कश्चिदेष विकल्पः स्वाकारमेव बाह्यत्वेन विपयीकुर्वाणः क्षणान्त-
रास्पर्शी, अतो न स्थिरद्रष्टृपक्षेति शङ्कते-तेनेदमिति । अत्र वक्तव्यम् सादृ-
श्यप्रत्यये 'तेन' 'इदं' 'सदृशम्' इति वस्तुत्रयं भासते न वेति ? नेति वदतः स्वानुभ-
वविरोधः, किञ्चार्थभेदाभावात् पदत्रयप्रयोगो न स्यात्, तस्मात्पदत्रयेण मिथः
संसृष्टभिन्नार्थभानादभानमसिद्धमिति परिहरति-न तेनेति । अथ भासते वस्तुत्र-
यम्, तच्च प्रत्ययाभिन्नमेव, न बाह्यमिति चेत् । न त्रयाणामेकप्रत्ययाभेदे मिथोऽ-
प्यभेदापत्तेः । इष्टापत्तिरिति ब्रुवाणं विज्ञानवादिन प्रत्याह-यद्वा हीति । वस्तुत्रयं
ज्ञेयं सादृश्यप्रत्ययाद्भिन्नं सर्वलोकप्रसिद्धम् । तच्च नांगीक्रियते स्थायिद्रष्टृप्रसङ्गभयेन,
तर्हि तत्तदाकाराणां क्षणिकविज्ञानानां मिथोवार्तानभिज्ञत्वादेकस्मिन् धर्मिणि विरुद्धा-
नेकपक्षस्फुरणात्मकविप्रतिपत्त्यसम्भवात् स्वपक्षसाधनादिव्यवहारो लुप्येत । अतो
यथानुभवं ज्ञानज्ञेयभेदोऽङ्गीकार्यः । तथा च तेनेदं सदृशमिति बाह्यार्थयोर्ज्ञानपूर्वकं सादृ-
श्यं जानत आत्मनः स्थायित्वं दुर्वारमित्यर्थः । ननु सन्त्येव बाह्यार्थाः क्षणिकस्वल-
क्षणा निर्विकल्पकग्राह्याः, सत्रिकल्पाध्यवसेयास्तु स्थायित्वसादृश्यादयो बाह्याः क-
ल्पिता अवभासन्ते, अतो विप्रतिपत्त्यादिव्यवहार इति बाह्यार्थवादमाशङ्क्य निर-
स्यति-एवमेवेति । यत् प्रमाणसिद्धं तदेव वक्तव्यम्, न हि क्षणिकत्वे किञ्चित्
प्रमाणमस्ति । न चेदानीं घट इति प्रत्यक्षप्रवर्तमानकालासत्त्वं घटस्य गोचरयद्वर्तमा
नक्षणमात्रसत्त्वरूपे क्षणिकत्वे मानमिति वाच्यम् । तस्य वर्तमानत्वमात्रगोचरत्वेन
कालान्तरासत्त्वासिद्धेः । न च यत् सत् तत् क्षणिकमिति व्याप्तिरस्ति, विद्युदादे-
रपि द्वित्रिक्षणस्थायित्वेन दृष्टान्ताभावात् । न च स्थायिनमनुमातारमन्तरेणानुमानं
सम्भवति, तस्मादनुमानसिद्धार्थवक्ता तथागतोऽश्रद्धेयवचन इत्यर्थः । किञ्च सादृश्यं
प्रत्यभिज्ञायां दोषतया निमित्तं, विषयतया वा ? आद्येऽपि स्वरूपसत्, ज्ञातं वा ।
नाद्यः, मन्डान्धकारे शुक्तिमात्रग्रहे श्वैत्याज्ञानेऽपि रूप्याभेदभ्रमापत्तेः । न द्वितीयः,
स्थायिज्ञातारं विना तज्ज्ञानासम्भवस्योक्तत्वात् । नापि विषयतया निमित्तमित्याह-

ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं प्रख्यापयेत् । न चायं सादृ-
श्यात्संव्यवहारो युक्तः, तद्भावावगमात्तत्सदृशभावावगमाच्च । भवेदपि
कदाचिद्भावस्तुनि विप्रलम्भसंभवात्तदेवेदं स्यात्तत्सदृशं वेति सन्देहः, उप-
लब्धरि तु सन्देहोऽपि न कदाचिद्भवति—स एवाहं स्यां तत्सदृशो वा—इति ।
य एवाहं पूर्वधुरद्राक्षं स एवाहमद्य स्मरामीति निश्चितात्तद्भावोपलम्भात् ।
तस्मादप्यनुपपन्नो वैनाशिकसमयः ॥ २५ ॥

नासतोऽदृष्टत्वात् ॥ २६ ॥

इतश्चानुपपन्नो वैनाशिकसमयः, यतः स्थिरमनुयायि कारणमनभ्युप-
गच्छतामभावाद्भावोत्पत्तिरित्येतदापद्यते । दर्शयन्ति चाभावाद्भावोत्पत्ति-
म्—‘नानुपमृद्य प्रादुर्भावात्’ इति । विनष्टाद्धि किल बीजादङ्कुर उत्प-
द्यते, तथा विनष्टात्क्षीराद्धि, मृत्पिण्डाच्च घटः । कूटस्थाच्चेत्कारणात्कार्य-
मुत्पद्येताविशेषात्सर्वं सर्वत उत्पद्येत । तस्मादभावग्रस्तेभ्यो बीजादिभ्यो-
ऽङ्कुरादीनामुत्पद्यमानत्वादभावाद्भावोत्पत्तिरिति मन्यन्ते । तत्रेदमुच्यते—
‘नासतोऽदृष्टत्वात्’ इति । नाभावाद्भाव उत्पद्यते, यद्यभावाद्भाव उत्प-

न चेति । सोऽहमित्युल्लेखात्तेनाहं सदृश इत्यनुल्लेखादित्यर्थः । सोहमिति प्रत्य-
भिज्ञाया भ्रमत्वं निरस्य संशयत्वं निरस्यति—भवेदिति । जडाथं प्रत्यभिज्ञातेऽपि
बाधसम्भावनया संशयः कदाचित् स्यान्नात्मनीत्यर्थः । असन्दिग्धाविपर्यस्तप्रत्यभि-
ज्ञाविरोधादात्मक्षणिकत्वमतमत्यन्तासङ्गतमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २५ ॥

“अभावः शशविपाणवदत्यन्तासन्नित्यङ्गीकृत्य मृदादिनाशादसतो घटादिकं
जायते” इति सुगता वदन्ति, तदुपयति—नासत इति । न केवलं बलादापाद्यते,
किन्तु स्वयं दर्शयन्ति च । द्वौ नजौ प्रकृतार्थं गमयतः । मृदादिकं उपमृद्य घटादेः
प्रादुर्भावादिति ममर्थमाह—विनष्टादिति । कारणविनाशात् कार्यजन्मेत्यत्र युक्तिमा-
ह—कूटस्थादिति । विनाशशून्यादित्यर्थः । नित्यस्य निरतिशयस्य कार्यशक्तत्वे
तत्कार्याणि सर्वाण्येकस्मिन्नेव क्षणे स्युः, तथा चोत्तरक्षणे कार्य्याभावादसत्त्वापत्तिः ।
न सहकारिकृतातिशयक्रमात् कार्यक्रम इति युक्तम् । अतिशयस्यातिशयान्तरापेक्षा-
याम् अनवस्थानात् अनपेक्षायां कार्यस्याप्यतिशयानपेक्षत्वेन सहकारिवैयर्थ्यात् । त-
स्मान्न स्थायिभावात् कार्य्यजन्मेत्यर्थः । क्षणिकभावस्य हेतुत्वम् “उत्तरोत्पादे च”
[व्या० सू० २ । २ । २०] इत्यत्र निरस्तम् । अभावस्य हेतुत्वनिरासायं सूत्रं
व्याचष्टे—तत्रेदमिति । यदि बीजाभावस्याभावान्तराद्विशेषः स्यात्, तदा विशेष-
वदभावद्वारा बीजादेवाङ्कुर इति लोकायत्तिकानामभ्युपगमोऽर्थवान् स्यात्, न सोऽ-

येताभावत्वाविशेषात्कारणविशेषाभ्युपगमोऽनर्थकः स्यात् । नहि बीजादी-
नामुपमृदितानां योऽभावस्तस्याभावस्य शशविषाणादीनां च निःस्वभाव-
त्वाविशेषादभावत्वे कश्चिद्विशेषोऽस्ति, येन बीजादेवाङ्कुरो जायते क्षीरादेव
दधीत्येवंजातीयकः कारणविशेषाभ्युपगमोऽर्थवान्स्यात् । निर्विशेषस्य
त्वभावस्य कारणत्वाभ्युपगमे शशविषाणादिभ्योऽप्यङ्कुरादयो जायेरन् ,
न चैवं दृश्यते । यदि पुनरभावस्यापि विशेषोऽभ्युपगम्येतोत्पलादीनामिव
नीलत्वाद्विस्तृतो विशेषवत्त्वादेवाभावस्य भावत्वमुत्पलादिवत्प्रसज्येत,
नाप्यभावः कस्यचिदुत्पत्तिहेतुः स्यात्, अभावत्वादेव शशविषाणादिवत् ।
अभावाच्च भावोत्पत्तावभावान्वितमेव सर्वं कार्यं स्यात्, न चैवं दृश्यते ।
सर्वस्य च वस्तुनः स्वेन स्वेन रूपेण भावात्मनैवोपलभ्यमानत्वात् । न च
मृदन्विताः शरावादयो भावास्तन्त्वादिविकाराः केनचिदभ्युपगम्यन्ते ।
मृद्विकारानेव तु मृदन्वितान्भावांल्लोकः प्रत्येति । यत्तूक्तं-स्वरूपोपमृदम-
न्तरेण कस्यचित्कूटस्थस्य वस्तुनः कारणत्वानुपपत्तेरभावाद्भावोत्पत्तिर्भवि-
तुमर्हति-इति । तद्दुर्लभम्, स्थिरस्वभावानामेव सुवर्णादीनां प्रत्याभिज्ञायमा-
नानां रुचकादिकार्यकारणभावदर्शनात्, येष्वपि बीजादिषु स्वरूपोप-
मर्दो लक्ष्यते तेष्वपि नाऽस्त्वानुपमृद्यमाना पूर्वावस्थोत्तरावस्थायाः कारण-
मभ्युपगम्यते, अनुपमृद्यमानानामेवानुयायिनां बीजाद्यवयवानामङ्कुरा-

स्तीत्याह-येनेति । सूत्रं योजयति-निर्विशेषस्येति । शशविषाणादेः कार्यकारित्व-
स्यादृष्टत्वान्नाभावस्यासतो हेतुत्वमित्यर्थः । अस्त्वभावस्यापि विशेष इत्यत आह-
यदीति । अभावस्य हेतुत्वेऽतिप्रसङ्ग इति तर्कमुक्त्वानुमानमाह-नापीति । अभा-
वः न हेतुः असत्त्वात् सम्मतवदित्यर्थः । अभावः न प्रकृतिः कार्यानन्वितत्वाद्,
यथा शरावाद्यनन्वितस्तन्तुर्न शरावादिप्रकृतिरिति तर्कमाह-अभावाच्चेति । अतोऽ-
न्वितत्वान्मृदादिर्भाव एव प्रकृतिरित्याह-मृदिर्नात् । स्थायिनः कारणत्वायोगमुक्तम-
नृद्य दूपयति-यत्तूक्तमित्यादिना । अनुभवबलात् स्थिरभावानामेव सहकारिसन्नि-
धिक्रमेण कार्यक्रमहेतुत्वमङ्गीकार्यम् । न च शक्तस्य सहकार्यपेक्षा न युक्तेति वाच्यम् ।
यतोऽशक्तस्यापि नापेक्षेति असहकारिं विश्वं स्यात् । ततः स्वर्णादौ स्वतोऽतिशय-
शून्येऽग्नितापादिसहकारिकृतातिशयक्रमाद्रुचकादिकार्यक्रमः । न चातिशयस्यातिश-
यान्तरानपेक्षत्वे कार्यस्याप्यनपेक्षेति वाच्यम् । पदस्य मृदनपेक्षत्वे कार्यत्वाविशेषात्
घटस्यापि मृदनपेक्षाप्रसङ्गादन्वयव्यतिरेकाभ्यामपेक्षा सहकारिष्वपि तुल्या । यदुक्तं

दिकारणभावाभ्युपगमात्, तस्मादसद्भ्यः शशविषाणादिभ्यः सदुत्पत्त्य-
दर्शनात् सद्भ्यश्च सुवर्णादिभ्यः सदुत्पत्तिदर्शनादनुपपन्नोऽयमभावाद्भावो-
त्पत्त्यभ्युपगमः । अपि च चतुर्भिश्चित्तचैत्ता उत्पद्यन्ते, परमाणुभ्यश्च
भूतभौतिकलक्षणः समुदाय उत्पद्यत इत्यभ्युपगम्य पुनरभावाद्भावोत्पत्तिं
कल्पयद्भिरभ्युपगतमपह्नुवानैर्वैनाशिकैः सर्वो लोक आकुलीक्रियते ॥ २६ ॥

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २७ ॥

यदि चाभावाद्भावोत्पत्तिरभ्युपगम्येत, एवंसत्युदासीनानामनीहमा-
नानामपि जनानामभिमतसिद्धिः स्यात्, अभावस्य सुलभत्वात् । कृषी-
वलस्य क्षेत्रकर्मण्यप्रयतमानस्यापि सस्यनिष्पत्तिः स्यात्, कुलालस्य च
सृत्सांस्क्रियायामप्रयतमानस्याप्यमत्रोत्पत्तिः, तन्तुवायस्यापि तन्तूनतन्वा-
नस्यापि तन्वानस्यैव वस्त्रलाभः । स्वर्गापवर्गयोश्च न कश्चित्कथंचित्समी-
हेत । न चैतद्युज्यतेऽभ्युपगम्यते वा केनचित् । तस्मादप्यनुपपन्नोऽयमभा-
वाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमः ॥ २७ ॥

५ अभावाधिकरणम् । सू० २८—३२

विज्ञानस्कन्धमात्रत्वं युज्यते वा न युज्यते । युज्यते स्वप्नदृष्टान्तादबुद्ध्यैव व्यवहारतः ॥
अवावात्स्वप्नैवषयं बाह्यार्थस्तूपलभ्यते । बहिर्वदिति तेषुचित्तर्नातो वीर्यरूपभाक् ॥

नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥

एवं बाह्यार्थवादमाश्रित्य समुदायाप्राप्त्यादिषु दूषणेषूद्भावितेषु वि-
कार्याभावदृशायां कारणस्यासत्त्वापत्तिरिति । तन्न । अकारणस्यैव वाधाभावेन सत्तो-
पपत्तेः । न ह्यर्थक्रियाकारित्वमेव सत्त्वम् । असत्तत्तदयोगेन सत्त्वस्य ततो भेदात्,
सतो ह्यर्थक्रियाकारित्वं नासत्तः । अतः कारणतावच्छेदकमवाधितस्वरूपात्मकं सत्त्वं
कारणत्वाद्धिन्नमेव । तस्मादनुस्यूतस्थिरभावानां हेतुत्वमुपपन्नमिति भावः । पूर्वापर-
विरोधमप्याह—अपि चेति ॥ २६ ॥

अभावाद्दुत्पत्तौ शशविषाणादप्युत्पत्तिः स्यादित्युक्तम् । अतिप्रसङ्गान्तरमाह—उ-
दासीनानामिति । अनीहमानानां प्रयत्नशून्यानाम् । अमत्रं घटादिपात्रम् ।
तन्वानस्य—व्यापारयतः । तस्माद्भ्रान्तिमूलेन क्षणिकबाह्यार्थवादेन कृतम्यनित्यब्रह्म-
समन्वयस्य न विरोध इति सिद्धम् ॥ २७ ॥ (४) ॥

नाभाव उपलब्धेः । अखण्डनिर्विशेषब्रह्मविज्ञानं बाह्यार्थोपादानं वदतां वेदा-
न्तानां भिन्नं साकारं क्षणिकं विज्ञानं, न ततोऽन्योऽर्थोऽस्तीति योगाचारमतेन

ज्ञानवादी बौद्ध इदानीं प्रत्यवतिष्ठते । केषांचित्किल विनेयानां बाह्ये व-
स्तुन्यभिनिवेशमालक्ष्य तदनुरोधेन बाह्यार्थवादप्राक्रियेयं विरचिता, नासौ
सुगताभिप्रायः, तस्य तु विज्ञानैकस्कन्धवाद एवाभिप्रेतः । तस्मिंश्च विज्ञान-
नवादे बुद्धारूढेन रूपेणान्तःस्थ एव प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः सर्वं उपप-
द्यते । सत्यपि बाह्येऽर्थे बुद्धारोहमन्तरेण प्रमाणादिव्यवहारानवतारात् ।
कथं पुनरवगम्यतेऽन्तःस्थ एवायं सर्वव्यवहारो न विज्ञानव्यतिरिक्तो बाह्योऽ-
र्थोऽस्तीति, तदसंभवादित्याह । स हि बाह्योर्थोऽभ्युपगम्यमानः परमाणवो
वा स्युस्तत्समूहा वा स्तम्भादयः स्युः । तत्र न तावत्परमाणवः स्तम्भादि-
प्रत्ययपरिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति परमाण्वाभासज्ञानानुपपत्तेः । नापि तत्स-
मूहाः स्तम्भादयः, तेषां परमाणुभ्योऽन्यत्वानन्यत्वाभ्यां निरूपयितुमशक्य-
त्वात् । एवं जात्यादीनपि प्रत्याचक्षीत । अपि चानुभवमात्रेण साधारणात्मनो
ज्ञानस्य जायमानस्य योऽयं प्रतिविषयं पक्षपातः स्तम्भज्ञानं कुड्यज्ञानं घटज्ञानं
पटज्ञानमिति, नासौ ज्ञानगतविशेषमन्तरेणोपपद्यत इत्यवश्यं विषयसारूप्यं

विरुध्यते न वेति तन्मतस्य मानभ्रान्तिमूलत्वाभ्यां संशये पूर्वोक्तबाह्यार्थवादनिरास-
मुपजीव्य पूर्वपक्षमाह—एवमित्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोः विरोधाविरोधौ फलम् ।
नन्वेकस्य सुगतागमस्य कथं बाह्यार्थसत्त्वासत्त्वयोस्तात्पर्यं विरोधादित्याशङ्क्याऽधि-
कारिभेदादविरोध इति वदन् विज्ञानवादिनः सुगताभिप्रायज्ञत्वेन मन्दाधिकारिभ्यो
बाह्यार्थवादिभ्यः श्रेष्ठ्यमाह—केपांचिदिति । उक्तं च धर्मकीर्तिना “देशना लोकना-
थानां सत्त्वाशयवशानुगाः” इति । सुगतानामुपदेशाः शिष्यमत्यनुसारिण इत्यर्थः ।
नन्वसति बाह्यार्थं मानमेयव्यवहारः कथं, तत्राह—तस्मिन्निति । विज्ञानमेव कल्पि-
तनीलाद्याकारत्वेन प्रमेयम्, अवभासात्मना मानफलं, शक्त्यात्मना मानं, शक्त्याश्रय-
त्वाकारेण प्रमातेति भेदकल्पनया व्यवहार इत्यर्थः । मुख्य एव भेदः किं न स्यादत
आह—सत्यपीति । न हि बुद्ध्यनारूढस्य नीलादेः प्रमेयत्वव्यवहारोस्ति, अतो बुद्ध्य-
रूढाकार एव प्रमेयं, न बाह्यमित्यर्थः । बाह्यार्थासत्त्वे प्रश्नपूर्वकं युक्तीरूपन्यस्यति—क-
थमित्यादिना । ज्ञेयं ज्ञानातिरेकेणासत् तदतिरेकेणासम्भवान्तरशृङ्खलदित्याह—तदस-
म्भवादिति । असम्भवं त्रिवृणोति—स हीति । परमाणवश्चेदेकस्थूलस्तम्भ इति ज्ञानं न
स्यात् समूहस्त्वसन्नित्यर्थः । अवयव्यभावेऽपि जात्यादयो बाह्यार्थाः स्युः, तत्राह—
एवमिति । जातिगुणकर्मणां धर्मिणः सकाशादभेदेऽत्यन्तभेदे वा धर्मिवद्धर्म्यन्तरवच्च
न धर्मधर्मिभावः, भेदाभेदौ च विरुद्धाविति न सन्ति जात्याद्यर्था इत्यर्थः । किञ्च
ज्ञानस्य ज्ञेयसारूप्यरूपविशेषसम्बन्धाभावे सर्वविषयत्वापत्तेर्विशेषोऽङ्गीकार्यः । तथा

ज्ञानस्याङ्गीकर्तव्यम् । अङ्गीकृते च तस्मिन्विषयाकारस्य ज्ञानेनैवावरुद्धत्वाद्-
 पार्थिका बाह्यार्थसद्भावकरूपना । अपि च सहोपलम्भनियमादभेदो विषयवि-
 ज्ञानयोरापतति, न ह्यनयोरेकस्यानुपलम्भेऽन्यस्योपलम्भोऽस्ति, नचैतस्व-
 भावविवेके युक्तं प्रतिबन्धकारणाभावात्, तस्मादप्यर्थाभावः । स्वप्ना-
 दिवच्चेदं द्रष्टव्यम् । यथाहि स्वप्नमायामरीच्युदकगन्धर्वनगरादिप्रत्यया
 विनैव बाह्येनार्थेन ग्राह्यग्राहकाकारा भवन्ति, एवं जागरितगोचरा अपि
 स्तम्भादिप्रत्यया भवितुमर्हन्तीत्यवगम्यते, प्रत्ययत्वाविशेषात् । कथं पुनर-
 सति बाह्यार्थे प्रत्ययवैचित्र्यमुपपद्यते, वासनवैचित्र्यादित्याह । अनादौ
 हि संसारे बीजाङ्कुरवद्विज्ञानानां वासनानां चान्योन्यनिमित्तनैमित्तिकभावे-
 न वैचित्र्यं न विप्रतिषिध्यते । अपि चान्वयव्यतिरेकाभ्यां वासनानिमित्त-
 मेव ज्ञानवैचित्र्यमित्यवगम्यते, स्वप्नादिष्वन्तरेणाप्यर्थं वासनानिमित्तस्य
 ज्ञानवैचित्र्यस्योभाभ्यामप्यावाभ्यामभ्युपगम्यमानत्वात् अन्तरेण तु वा-
 सनामर्थनिमित्तस्य ज्ञानवैचित्र्यस्य मयानभ्युपगम्यमानत्वात्, तस्मादप्य-
 भावो बाह्यार्थस्येति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—‘नाभाव उपलब्धेः’ इति । न खल्वभावो बाह्य-
 स्यार्थस्याध्यवसातुं शक्यते । कस्मात् ? उपलब्धेः । उपलभ्यते हि प्रतिप्रत्ययं

च ज्ञानगतविशेषस्थैव ज्ञानेन विषयीकरणान्न बाह्यार्थसिद्धिः, मानाभावात् गौरवा-
 च्चेत्याह—अपि चेति । पक्षपातः विषयविशेषवैशिष्ट्यव्यवहारः । किञ्च ज्ञेयं
 ज्ञानाभिन्नं ज्ञानोपलम्भक्षणनियतोपलम्भग्राह्यत्वात् ज्ञानवदित्याह—अपि चेति ।
 ज्ञानार्थयोर्वास्तवभेदेऽपि सहोपलम्भनं स्यात्, ग्राह्यग्राहकभावादित्यत आह—न चैत-
 दिति । क्षणिकज्ञानस्यार्थेन सम्बन्धहेत्वभावान्न ग्राह्यग्राहकभाव इत्यर्थः । किञ्च
 जाग्रद्विज्ञानं न बाह्यालम्बनं विज्ञानत्वात् स्वप्नादिज्ञानवदित्याह—स्वप्नेति ।
 विज्ञानानां वैचित्र्यानुपपत्तिबाधितमनुमानमिति शङ्कते—कथमिति । अन्यथोपपत्त्या
 परिहरति वासनेति । अनादिसन्तानान्तर्गतपूर्वज्ञानमेव वासना तद्वशादनेकक्ष-
 णव्यवधानेऽपि नीलाद्याकारज्ञानवैचित्र्यं भवति, यथा बीजवासनया कार्पासरक्तत्वं,
 तद्वदित्यर्थः । उभयवादिसम्मतत्वाच्च वासना एव ज्ञानवैचित्र्यहेतवो न बाह्यार्था
 इत्याह—अपि चेति ।

क्षणिकविज्ञानमात्रवादस्य मानमूलत्वाच्चेन नित्यविज्ञानवाद्यो विरुध्यते इति प्राप्ते
 सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—नाभाव इत्यादिना । किं बाह्यार्थस्यानुपलब्धेरभावः उत

बाह्योऽर्थः स्तम्भः कुड्यं घटः पट इति, न चोपलभ्यमानस्यैवाभावो भवितुम-
 र्हति । यथा हि कश्चिद्भुञ्जानो भुजिसाध्यायां तृप्तौ स्वयमनुभूयमानायामेवं
 ब्रूयान्नाहं भुञ्जे न वा तृप्यामीति, तद्वदिन्द्रियसंनिकर्षेण स्वयमुपलभमान
 एव बाह्यमर्थं नाहमुपलभे न च सोऽस्तीति ब्रुवन्कथमुपादेयवचनः स्यात् ।
 ननु नाहमेवं ब्रवीमि न कंचिदर्थमुपलभ इति, किं तूपलब्धिव्यतिरिक्तं
 नोपलभ इति ब्रवीमि । बाढमेवं ब्रवीषि निरङ्कुशत्वात्ते तुण्डस्य, न तु युक्त्यु-
 पेतं ब्रवीषि, यत उपलब्धिव्यतिरेकोऽपि बलादर्थस्याभ्युपगन्तव्य उपलब्धे-
 रेव । नहि कश्चिदुपलब्धिमेव स्तम्भः कुड्यं चेत्युपलभते, उपलब्धिविषय-
 त्वेनैव तु स्तम्भकुड्यादीन्सर्वे लौकिका उपलभन्ते । अतश्चैवमेव सर्वे लौ-
 किका उपलभन्ते यत्प्रत्याचक्षाणा अपि बाह्यार्थमेव व्याचक्षते (१) यदन्तर्ज्ञेय-
 रूपं तद्बहिर्वदवभासत इति । तेऽपि सर्वलोकप्रसिद्धां बहिरवभासमानां संविदं
 प्रतिलभमानाः प्रत्याख्यातुकामाश्च बाह्यमर्थं बहिर्वदिति वत्कारं कुर्वन्ति,
 इतरथा हि कस्माद्बहिर्वदिति ब्रूयुः । नहि विष्णुमित्रो वन्ध्यापुत्रवदवभा-
 सत इति कश्चिदाचक्षीत । तस्माद्यथानुभवं तत्त्वमभ्युपगच्छद्भिर्बहिरेवाव-
 भासत इति युक्तमभ्युपगन्तुं न तु बहिर्वदवभासत इति । ननु बाह्यस्यार्थस्या-
 संभवाद्बहिर्वदवभासत इत्यध्यवसितम् । नायं साधुरध्यवसायो यतः प्रमाण-
 ज्ञानाद्भेदेनानुपलब्धेः । नाद्य इत्युक्तम्—उपलब्धेरिति । द्वितीयं शङ्कते—ननु
 नाहमिति । ज्ञानज्ञेययोर्विषयिविषयभावेन भेदस्य साक्षिप्रत्यक्षसिद्धत्वात् प्रत्यक्षवि-
 रुद्धमभेदाभिधानमित्याह—बाढमित्यादिना । त्वद्वचनादपि जना बाह्यार्थं ज्ञाना-
 द्भेदेनैवोपलभन्त इत्याह—अतश्चेति । बाह्यार्थस्यात्यन्तासत्त्वे प्रत्यक्षोपलम्भायो-
 गात् दृष्टान्ततवासम्भवाच्च बहिर्वच्छब्दो न स्यादित्याह—इतरथेति । अवाधितभे-
 दानुभवादेवकारो युक्तो न वत्कार इत्याह—तस्मादिति । ज्ञेयार्थो ज्ञानातिरेकेणास-
 न्नसम्भवादित्युक्त्वाधाद्वत्करणमिति शङ्कते—नन्विति । कोऽसौ असम्भवः अस-
 त्वं वा, असत्त्वनिश्चयो वा, अयुक्तत्वं वा, उत्कटक्रोटिकसंशयात्मकसम्भवस्याभावो
 वा ? नाद्यः, साध्याभेदात् । न द्वितीयः, स्थूलौ घटस्तम्भाविति समूहालम्बने
 स्थूलत्वद्वित्वघटत्वस्तम्भत्वरूपविरुद्धधर्मवतोरर्थयोरस्थूलादेकस्माद् द्वयावगाहिविज्ञा-
 नाद्भेदसत्त्वनिश्चयेनासम्भवासिद्धेरित्याह—नायं साधुरिति । सम्भवः सत्त्वानिश्चयः
 प्रमाणाधीनः, असम्भवः असत्त्वनिश्चयः प्रमाणाभावाधीनः न वैपरीत्यमिति व्यवस्था-

प्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ संभवासंभवाववधार्येते न पुनः संभवासंभवपूर्विके प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्ती । याद्धि प्रत्यक्षादीनामन्यतमेनापि प्रमाणेनोपलभ्यते तत्संभवति, यत्तु न केनचिदपि प्रमाणेनोपलभ्यते तन्न संभवति । इह तु यथास्वं सर्वैरेव प्रमाणैर्बाह्योऽर्थ उपलभ्यमानः कथं व्यतिरेकाव्यतिरेकादिविकल्पैर्न संभवतीत्युच्येतोपलब्धेरेव । न च ज्ञानस्य विषयसारूप्याद्विषयनाशो भवति, असति विषये विषयसारूप्यानुपपत्तेः, बाहिरुपलब्धेश्च विषयस्य । अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभावहेतुक इत्यभ्युपगन्तव्यम् । अपि च घटज्ञानं पटज्ञानमिति विशेषणयोरेव घटपटयोर्भेदो न विशेष्यस्य ज्ञानस्य, यथा शुक्लो गौः कृष्णो गौरिति शौकल्यकाण्डयोरेव भेदो न गोत्वस्य, द्वाभ्यां च भेद एकस्य सिद्धो भवत्येकस्माच्च द्वयोः, तस्मादर्थज्ञानयोर्भेदः । तथा घटदर्शनं घटस्मरणमित्यत्रापि प्रतिपत्तव्यम्, अत्रापि हि विशेष्ययोरेव दर्शनस्मरणयोर्भेदो न विशेषणस्य घटस्य । यथा क्षीरगन्धः क्षीररस इति विशेष्ययोरेव गन्धर-

मेव स्फुट्यति—यद्धीति । उक्तव्यवस्थायाः फलं बाह्यार्थस्य प्रत्यक्षादिभिः सम्भवं वदन्नेव तृतीयं दृषयति—इहेति । प्रमाणनिश्चितबाह्यार्थस्य स्तम्भादेः परमाणुभ्यो भेदाभेदविकल्पैर्युक्तत्वमात्रेणासत्त्वनिश्चयो न युक्तस्त्वत्पक्षेऽप्ययुक्तत्वस्य तुल्यत्वात् । न ह्यस्थूलस्यैकस्य विज्ञानस्य स्थूलानेकसमूहालम्बनस्य विषयाभेदो युक्तः स्थूलत्वानेकत्वप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः । समूहालम्बनोच्छेदे विज्ञानानां मिथो वातानभिज्ञतया विषयद्वित्वादिव्यवहारलोपापत्तेः तस्मादयुक्तत्वेऽपि यथानुभवं व्यवहारयोग्योऽर्थः स्वीकार्यः । न चतुर्थः, निश्चिते तादृशसम्भवस्यानुपयोगात्तस्य क्वचित् प्रमाणप्रवृत्तेः पृष्ठाङ्गत्वादिति भावः । यच्चोक्तं ज्ञानगतार्थसारूप्यस्यैव ज्ञानालम्बनत्वोपपत्तेर्बहिरर्थाभाव इति, तत्राह—न चेति । यत्तु गौरवसुक्तम् । तन्न दूषणम्, प्रामाणिकत्वादित्याह—वहिरिति । यत एव ज्ञानार्थयोर्भेदः सर्वलोकसाक्ष्यनुभवसिद्धः अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि नाभेदसाधक इत्याह—अत एवेति । यथा चाक्षुषद्रव्यरूपस्यालोकोपलम्भनियतोपलब्धिकत्वेऽपि नालोकाभेदः, तथाऽर्थस्य न ज्ञानाभेदः, भेदेऽपि ग्राह्यग्राहकभावेन नियमोपपत्तेः । न च ज्ञानस्य क्षणिकत्वात् स्वभिन्नग्राह्यसम्बन्धायोगः स्थायित्वादिति भावः । विज्ञानम् अनेकार्थंभ्यो भिन्नम् एकत्वाद् गोत्ववदिति सत्प्रतिपक्षमाह—अपि चेति । न च हेत्वसिद्धिः ज्ञानज्ञानमित्येकाकारप्रतीतेः ज्ञानैकनिश्चयात् । न च सा जातिविषया, व्यक्तिभेदानिश्चयादित्याह—न विशेष्यस्येति । घटादेश्चैतन्याद्रेदमुक्त्वा वृत्तिज्ञाना-

सयोर्भेदो न विशेषणस्य क्षीरस्य तद्वत् । अपि च द्वयोर्विज्ञानयोः पूर्वोत्तरकालयोः स्वसवेदेनैवोपक्षीणयोरितरेतरग्राह्यग्राहकत्वानुपपत्तिः, ततश्च विज्ञानभेदप्रतिज्ञा क्षणिकत्वादिधर्मप्रतिज्ञा स्वलक्षणसामान्यलक्षणवास्यवासकत्वाविद्योपप्लवसदसद्धर्मबन्धमोक्षादिप्रतिज्ञाश्च स्वशास्त्रगतास्ता हीयेरन् । किंचान्यत्, विज्ञानं विज्ञानमित्यभ्युपगच्छता बाह्योऽर्थः स्तम्भः कुड्यमित्येवंजातीयकः कस्मान्नाभ्युपगम्यत इति वक्तव्यम् । विज्ञानमनुभूयत इति चेत् । बाह्योऽप्यर्थोऽनुभूयत एवेति युक्तमभ्युपगन्तुम् । अथ विज्ञानं प्रकाशात्मकत्वात्प्रदीपवस्त्वयमेवानुभूयते न तथा बाह्योऽप्यर्थ इति चेत् । अत्यन्तविरुद्धां स्वात्मनि क्रियामभ्युपगच्छस्यग्निरात्मानं दहतीतिवत्, अविरुद्धं तु लोकप्रसिद्धं स्वात्मव्यतिरिक्तेन विज्ञानेन बाह्योऽर्थोऽनुभूयत इति नेच्छस्यहो पाण्डित्यं महद्दर्शितम् । न चार्थाव्यतिरिक्तमपि विज्ञान स्वयमेवानुभूयते, स्वात्मनि क्रियाविरोधादेव । ननु विज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरि-

द्धेदमाह—तथेति । घटः द्वाभ्यां भिन्नः एकत्वात् क्षीरवदित्यर्थः । ज्ञानभिन्नार्थानङ्गीकारे स्वशास्त्रव्यवहारलोपं बाधकमाह—अपि चेति । क्रमिकयोः स्वप्रकाशयोः श्रणिकज्ञानयोर्मिथो ग्राह्यग्राहकत्वमयुक्तमनभ्युपगतं च । तथा च तयोर्भेदप्रतिज्ञा न युक्ता धमिप्रतियोगिनोर्मिथः परेण चाग्रहेण भेदग्रहायोगात् तथा च तयोर्भेदग्राहकस्थाय्यात्मा तद्भिन्न एष्टव्यः । एव पक्षसाध्येहेतुदृष्टान्तभेदाभावे इदं क्षणिकमसदिति प्रतिज्ञा न युक्ता । सर्वतो व्यावृत्तं व्यक्तिमात्रत्वं स्वलक्षणम् अनेकानुगतं सामान्यमतद्वयावृत्तिरूपमिति प्रतिज्ञा न युक्ता । सर्वानेकार्थानां ज्ञानमात्रत्वेन मिथः परेण वा दुर्ज्ञानत्वात् । उत्तरनीलज्ञानं वास्यं पूर्वनीलज्ञानं वासकमिति प्रतिज्ञा न युक्ता, तयोर्भिन्नस्य ज्ञातुरभावात् । किञ्च अविद्योपप्लवः अविद्यासंसर्गः तेन नीलमिति सद्वर्मः, नरविपाणमिति असद्वर्मः, अमूर्तमिति सदसद्वर्मः, सतो विज्ञानस्यासतो नरविपाणस्य चामूर्तत्वादिति प्रतिज्ञा दुर्लभा, अनेकार्थज्ञानसाध्यत्वात् । अज्ञानेनास्य बन्धो ज्ञानेनास्य मोक्ष इति च प्रतिज्ञा बह्वर्थज्ञानसाध्या । आदिपदेन सामान्यत इष्टं ग्राह्यमनिष्टं त्याज्यमिति शिष्यहितोपदेशोऽनेकज्ञानसाध्यो गृहीतः । तस्मात्प्रतिज्ञादिव्यवहाराय ग्राहकभेदोऽऽङ्गीकार्य इत्यर्थः । ज्ञानार्थयोर्भेदे युक्त्यन्तरमस्तीत्याह—किञ्चान्यदिति । ज्ञानवदर्थस्याप्यनुभवाविशेषात् स्वीकारो न युक्त इत्यर्थः । स्वविषयत्वाद्भिन्नानं स्वीक्रियते नार्थः परग्राह्यत्वादिति शङ्कते—अथ विज्ञानमिति । विरुद्धं स्वीकृत्याविरुद्धं त्यजता बौद्धतनयेन सौट्यं दर्शितमित्याह—अत्यन्तेति । ज्ञानं स्ववेद्यमित्यङ्गीकृत्य मौर्ख्यमापादितम्, वस्तुतः स्ववेद्यत्वमयुक्तमित्याह—न चेति । कर्त्तरि क्रियां प्रति

क्तग्राह्यत्वे तदप्यन्येन ग्राह्यं तदप्यन्येनेत्यनवस्था प्राप्नोति । अपि च प्रदी-
पवदवभासात्मकत्वाज्ज्ञानस्य ज्ञानान्तरं कल्पयतः समत्वादवभास्यावभास-
कभावानुपपत्तेः कल्पनानर्थक्यमिति । तदुभयमप्यसत् । विज्ञानग्रहणमात्र
एव विज्ञानसाक्षिणो ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादनवस्थाशङ्कानुपपत्तेः, साक्षिप्र-
त्यययोश्च स्वभाववैषम्यादुपलब्धुपलभ्यभावोपपत्तेः, स्वयंसिद्धस्य च सा-
क्षिणोऽप्रत्याख्येयत्वात् । किंचान्यत् प्रदीपवद्विज्ञानमवभासकान्तरनिरपेक्ष
स्वयमेव प्रथत इति ब्रुवता प्रमाणागम्यं विज्ञानमनवगन्तुकमित्युक्तं स्या-
त्, शिलाघनमध्यस्थप्रदीपसहस्रप्रयनवत् । बाढमेवम्, अनुभवरूपत्वात्तु
विज्ञानस्येष्टो नः पक्षस्त्वयाऽनुज्ञायत इति चेत् । न । अन्यस्यावगन्तुश्चक्षुः-
साधनस्य प्रदीपादिप्रथनदर्शनात्, अतो विज्ञानस्याप्यवभास्यत्वाविशेषा-
त्सत्येवान्यस्मिन्नवगन्तरि प्रथनं प्रदीपवादित्यवगम्यते । साक्षिणोऽवगन्तुश्च
स्वयंसिद्धतामुपक्षिपता स्वयं प्रथते विज्ञानमित्येष एव मम पक्षस्त्वया वा

गुणभूतं प्रधानत्वाख्यकर्मत्वायोगात् स्वकर्तृकत्रेदनकर्मत्वमसदित्यर्थः । न च स्ववि-
षयत्वमात्रं स्ववेद्यत्वमिति वाच्यम् । अभेदे विषयविषयित्वस्याप्यसम्भवादिति भा-
वः । ज्ञानस्य स्ववेद्यत्वाभावे दोषद्वयं स्यादिति शङ्कते-नन्विति । अनवस्था च साम्य-
ञ्चेति दोषद्वयं परिहरति-तदुभयमपीति । अनित्यज्ञानस्य जन्मादिमत्त्वेन घटवज्जडस्य
स्वेन स्वीयजन्मादिग्रहायोगादस्ति ग्राहकाकांक्षा । साक्षिणस्तु सत्तायां स्फूर्तौ च नि-
रपेक्षत्वान्नानवस्था, नापि साम्यम्, त्रिज्जडत्ववैषम्यादित्यर्थः । साक्षी केत्यत आह—
स्वयंसिद्धस्येति । निरपेक्षस्य साक्षिणोऽसत्त्वे क्षणिकविज्ञानभेदासिद्धेः सोऽङ्गीकार्य
इत्यर्थः । अनित्यज्ञानस्वरूपसाधकत्वाच्च साक्षी स्वीकार्य इत्याह—किञ्चेति । वि-
ज्ञानं ज्ञानान्तरानपेक्षमिति ब्रुवता तस्याप्रामाणिकत्वमुक्तं स्यात्, स्वयं प्रथनमिति
ब्रुवता ज्ञानगून्यत्वं चोक्तं स्यात्, तथा च ज्ञानज्ञानाविषयत्वाच्छिलास्थप्रदीपवदस-
देव विज्ञानं स्यात्, अतस्तत्साक्ष्येष्टव्य इत्यर्थः । विज्ञानस्य स्वान्यज्ञानगून्यत्व-
मिष्टमेव त्वयाऽऽपायते, न चासत्त्वापत्तिः ज्ञानभावादिति वाच्यम्, स्वस्यैव
ज्ञानत्वादिति शाक्यः शङ्कते-बाढमिति । अभेदे ज्ञानज्ञेयत्वायोगात् ज्ञानन्तरमाव-
श्यकमिति परिहरति-नेति । विमतं विज्ञानं स्वातिरिक्तवैद्यं वेद्यत्वाद्देहवदित्यर्थः ।
अतिरिक्तः साक्षी किमन्यवेद्यः स्ववेद्यो वा ? आद्ये अनवस्था, द्वितीये विज्ञान-
वाद एव भङ्गयन्तरेणोक्तः स्यादिति शङ्कते-साक्षिण इति । त्वया विज्ञानं जन्मवि-
नाशयुक्तमुच्यते । अतः कार्यस्य जडत्वनियमात् स्वातिरिक्तवेद्यत्वमस्माभिः साधितं कृ-
त्स्थच्छिदात्मनो ग्राहकानपेक्षत्वान्नानवस्थेति चोक्तम्, अतो महद्वैलक्षण्यमावयोरिति

चोयुक्त्यन्तरेणाश्रित इति चेत् । न, विज्ञानस्योत्पत्तिप्रध्वंसानेकत्वादिविशेष-
वत्त्वाभ्युपगमात् । अतः प्रदीपवद्विज्ञानस्यापि व्यतिरिक्तावगम्यत्वमस्माभिः
प्रसाधितम् ॥ २८ ॥

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २९ ॥

यदुक्तं—बाह्यार्थापलापिना स्वप्नादिप्रत्ययवज्जागरितगोचरा अपि स्त
म्भादिप्रत्यया विनैव बाह्येनार्थेन भवेयुः प्रत्ययत्वाविशेषात्—इति, तत्प्रति-
वक्तव्यम् । अत्रोच्यते । न स्वप्नादिप्रत्ययवज्जाग्रत्प्रत्यया भवितुमर्हन्ति । क
स्मात् ? वैधर्म्यात् । वैधर्म्यं हि भवति स्वप्नजागरितयोः । किं पुनर्वैधर्म्य-
म् ? बाधाबाधाविति ब्रूमः । बाध्यते हि स्वप्नोपलब्धं वस्तु प्रतिबुद्धस्य-
मिथ्या मयोपलब्धो महाजनसमागम—इति, न ह्यस्ति मम महाजनसमागमो
निद्राग्लानं तु मे मनो बभूव तेनैषा भ्रान्तिरुद्धभूवेति । एवं मायादिष्वपि
भवति यथायथं बाधः । न चैवं जागरितोपलब्धं वस्तु स्तम्भादिकं कस्यांचि-
दप्यवस्थायां बाध्यते । अपि च स्मृतिरेषा यत्स्वप्नदर्शनम्, उपलब्धिस्तु
जागरितदर्शनम्, स्मृत्युपलब्ध्योश्च प्रत्यक्षमन्तर स्वयमनुभूयतेऽर्थविप्रयो-

परिहरति—न विज्ञानस्येति ॥ २८ ॥

एवं वेद्यविज्ञानवदर्थस्याप्युपलब्धेर्न बाह्यार्थाभाव इत्युक्तम्, संप्रति जाग्रद्वि-
ज्ञानं स्वप्नादिविज्ञानवन्न बाह्यालम्बनमित्यनुमानं दृषयति—वैधर्म्याच्चेति । किमत्र
निर्विषयत्वं साध्यम् उत पारमार्थिकविषयशून्यत्वम्, अथ वा व्यावहारिकदि-
षयशून्यत्वम् । नाद्यः, स्वप्नादिविभ्रमाणामपि मिथ्यार्थालम्बनत्वेन दृष्टान्ते साध्यवै-
कल्यात् । न द्वितीयः, सिद्धसाधनादिति सूत्रस्थचकारार्थः । तृतीये तु व्यवहार-
दशायां बाधितार्थग्राहित्वमुपाधिरित्याह—बाध्यते हीत्यादीना । निद्राग्लानमिति
करणदोषोक्तिः । साधनव्यापकत्वनिरासायाह—न चवमिति । किञ्च प्रमाणजा-
ऽनुभव उपलब्धिः पक्षः, अप्रमाणजं स्वप्नज्ञानं दृष्टान्तः, इति वैधर्म्यान्तरम् । परम-
तेन स्वप्नस्य स्मृतिवत्त्वमङ्गीकृत्याह—अपि चेति । स्मृतिप्रत्यक्षोपलब्ध्योर्वैधर्म्यान्त-
रमाह—अर्थविप्रयोगेति । असम्बन्धश्चावर्तमानश्च स्मृतेरर्थो विषय इति निरालम्ब-
नत्वमप्यस्याः कदाचिद्भवेत्, न संप्रयुक्तवर्तमानार्थमात्रग्राहिण्या उपलब्धेरिति भा-
वः । पूर्वोक्तप्रमाणाप्रमाणजत्ववैधर्म्योक्तिफलमाह—तत्रैवं सतीति । वैधर्म्ये सती-
त्यर्थः । अप्रमाणजत्वोपाधेर्निरालम्बनत्वानुमानं न युक्तमिति भावः । वैधर्म्यासिद्धि-
निरस्यति—न चेति । बाधमप्याह—अपि चेति । वस्तुतो घटाद्यनुभवस्य निरा-

गसंप्रयोगात्मकमिष्टं पुत्रं स्मरामि नोपलभे उपलब्धुमिच्छामीति । तत्रैवंसति न शक्यते वक्तुं मिथ्या जागरितोपलब्धिरुपलब्धित्वात्स्वप्नोपलब्धिवदित्युभयोरन्तरं स्वयमनुभवता । न च स्वानुभवापलापः प्राज्ञमानिभिर्युक्तः कर्तुम् । अपि चानुभवविरोधप्रसङ्गाज्जागरितप्रत्ययानां स्वतो निरालम्बनतां वक्तुमशक्नुवता स्वप्नप्रत्ययसाधर्म्याद्वक्तुमिष्यते । नहि यो यस्य स्वतो धर्मो न संभवति सोऽन्यस्य साधर्म्यात्तस्य संभविष्यति । न ह्यग्निरुष्णोऽनुभूयमान उदकसाधर्म्याच्छीतो भविष्यति । दर्शितं तु वैधर्म्यं स्वप्नजागरितयोः ॥ २९ ॥

न भावोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

यदप्युक्तं—विनाप्यर्थेन ज्ञानवैचित्र्यं वासनावैचित्र्यादेवावकल्प्यत—इति, तत्प्रतिवक्तव्यम् । अत्रोच्यते । न भावो वासनानामुपपद्यते त्वस्पर्शेऽनुपलब्धेर्बाह्यानामर्थानाम् । अर्थोपलब्धिनिमित्ता हि प्रत्यर्थं नानारूपा वासना भवन्ति, अनुपलभ्यमानेषु किंनिमित्ता विचित्रा वासना भवेयुः, अनादित्वेऽप्यन्धपरंपरान्यायेनाप्रतिष्ठैवानवस्था व्यवहारविलोपिनी स्यान्नाभिप्रायसिद्धिः । यावप्यन्वयव्यतिरेकावर्थापलापिनोपन्यस्तौ वासनानिमित्तमेवेदं ज्ञानजातं नार्थनिमित्तमिति, तावप्येवंसति प्रत्युक्तौ द्रष्टव्यौ, विना-

लम्बनत्वं धर्मो यदि स्यात् तदा किं दृष्टान्ताग्रहेण, प्रत्यक्षतोऽपि वक्तुं शक्यत्वात्, न हि वह्नैरौष्ण्यं दृष्टान्तेन वक्तव्यम्, यदि न वस्तुतो धर्मोऽस्ति, तदापि किं दृष्टान्तेन, बाधितस्य दृष्टान्तसद्वस्त्रेणापि दुःसाध्यत्वात्, अतः स्वतो निरालम्बनत्वोक्तौ सालम्बनत्वानुभवबाधभिया त्वयानुमातुमारब्धम् तथापि बाधो न मुञ्चतीत्यर्थः । उक्तोपाधिरपि न विस्मर्तव्य इत्याह—दर्शितं त्विति ॥ २९ ॥

सूत्रव्यावर्त्यं स्मारयित्वा दूषयति—यदप्युक्तमित्यादिना । भावः उत्पत्तिः सत्ता वा । ननु बाह्यार्थानुपलब्धावपि पूर्वपूर्ववासनावलादुत्तरोत्तरविज्ञानवैचित्र्यमस्तु बीजाङ्कुरवदनादित्वादित्यत आह—अनादित्वेऽपीति । बीजादङ्कुरो दृष्ट इति, अदृष्टेऽपि तज्जातीययोः कार्यकारणभावकल्पना युक्ता, इह त्वर्थानुभवनिरपेक्षवासनोत्पत्तेरादावेव कल्प्यत्वादनादित्वकल्पना निर्मूलेति नाभिप्रेतधीवैचित्र्यसिद्धिरित्यर्थः । ननु निरपेक्षवासनानां सत्त्वे धीवैचित्र्यमसत्त्वे तु नेति स्वप्ने दृष्टमिति समूलाऽनवस्थेत्यत आह—याविति । वासनानां बाह्यार्थानुभवकार्यत्वे सति निरपेक्षवासिद्धिर्न त्वयापि दृष्टेत्यर्थः । कार्यत्वग्राहकं व्यतिरेकमाह—विनेति । अर्थानुभवकार्याणां वासनानां तदनपेक्षत्वायोगात् त्वदुक्तान्वयादिदृष्टिरित्युक्तमभिनवाथोपलब्धिवैचित्र्यस्य वास-

ऽर्थोपलब्ध्या वासनानुत्पत्तेः । अपि च विनापि वासनाभिरर्थोपलब्ध्युपग-
माद्विना त्वर्थोपलब्ध्या वासनोत्पत्त्यनभ्युपगमादर्थसद्भावमेवान्वयव्यतिरे-
कावपि प्रतिष्ठापयतः । अपि च वासना नाम संस्कारविशेषाः, संस्काराश्च
नाश्रयमन्तरेणावकल्पन्ते, एवं लोके दृष्टत्वात्, न च तव वासनाश्रयः
कश्चिदस्ति प्रमाणतोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

क्षणिकत्वाच्च ॥ ३१ ॥

यदप्यालयविज्ञानं नाम वासनाश्रयत्वेन परिकल्पितं तदपि क्षणिक-
त्वाभ्युपगमादनवस्थितस्वरूपं सत्प्रवृत्तिविज्ञानवन्न वासनानामाधिकरणं भवि-
तुमर्हति । न हि कालत्रयसंबन्धिन्यकस्मिन्नन्वायिन्यसति कूटस्थे वा सर्वार्थ-
दर्शिनि देशकालनिमित्तापेक्षवासनाधानस्मृतिप्रातिसन्धानादिव्यवहारः संभ-
वति । स्थिरस्वरूपत्वे त्वालयविज्ञानस्य सिद्धान्तहानिः । अपि च विज्ञान-
वादेऽपि क्षणिकत्वाभ्युपगमस्य समानत्वाद्यानि बाह्यार्थवादे क्षणिकत्वनि-
बन्धनानि दूषणान्युद्भावनानि 'उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात्' इत्येवमादी-
नि तानीहाप्यनुसन्धातव्यानि । एवमेतौ द्वावपि वैनाशिकपक्षौ निराकृतौ

नानां विनापि भावेन व्यतिरेकव्यभिचाराच्च न कापि वासनामात्रकृतं धीवैचित्र्यम्,
किन्त्वर्थानुभवे सति वासना असति नेत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां वासनामूलानुभाववच्छे-
दकार्थकृतमेवेति बाह्यार्थसद्भावसिद्धिरित्याह—अपि चेति । यः संस्कारः स सा-
श्रयो लोके दृष्टः, यथा वेगादिरिष्वाश्रयः, अतो विज्ञानसंस्काराणां न भावः । आश्र-
यानुपलब्धेरित्यर्थान्तरमाह—अपि चेति ॥ ३० ॥

अरत्वालयविज्ञानमाश्रय इत्यत आह—क्षणिकत्वाच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—यदपी-
ति । सहोत्पन्नयोः सव्येतरविषाणवदाश्रयाश्रयिभावायोगात् पौर्वापर्यं चाधेयक्षणेऽसत्
आधारत्वायोगात्, सत्त्वे क्षणिकत्वव्याघातान्नाधारत्वमालयविज्ञानस्य क्षणिकत्वान्नी-
लादिविज्ञानवदित्यर्थः । अस्तु तर्हि आलयविज्ञानसन्तानाश्रया वासना इत्यत आह—
न हीति । सविकारः कूटस्थो वा स्थाय्यात्मा यदि नास्ति, तदा सन्तानस्याव-
स्तुत्वादेशाद्यपेक्षया यद्वासनानामाधानं निक्षेपो ये च स्मृतिप्रत्यभिज्ञे, यश्च तन्मूलो
व्यवहारः, तत् सर्वं न सम्भवतीत्यर्थः । यदि व्यवहारार्थम् आत्मस्थायित्वं, तदा
अपसिद्धान्त इत्याह—स्थिरेति । सूत्रमतिदेशार्थत्वेनापि व्याचष्टे—अपि चेति । यत-
द्वयनिरासमुपसंहरति—एवमिति । ज्ञानज्ञेयात्मकस्य सर्वस्य सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचा-
रासहत्वाच्छून्यतावशिष्यत इति माध्यमिकपक्षस्यापि मानमूलत्वमाशंक्य सूत्रकारः

बाह्यार्थवादिपक्षो विज्ञानवादिपक्षश्च । शून्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध इति तन्निराकरणाय नादरः क्रियते । न ह्ययं सर्वप्रमाणसिद्धो लोकव्यवहारोऽन्यत्तत्त्वमनधिगम्य शक्यतेऽपहोतुमपवादाभावे उत्सर्गप्रसिद्धेः ॥ ३१ ॥

सर्वथानुपपत्तेश्च ॥ ३२ ॥

किं बहुना सर्वप्रकारेण यथा यथाऽयं वैनाशिकसमय उपपत्तिमन्वाय परीक्ष्यते तथा तथा सिकताकूपवद्विदीर्यत एव, न कांचिदप्यत्रोपपत्तिं पश्यामः, अतश्चानुपपत्तो वैनाशिकतन्त्रव्यवहारः । अपि च बाह्यार्थविज्ञानशून्यवादत्रयमितरेतरविरुद्धमुपदिशता सुगतेन स्पष्टीकृतमात्मनोऽसंबद्धप्रलापित्वं, प्रद्वेषो वा प्रजासु विरुद्धार्थप्रतिपत्त्या विमुह्येयुरिमाः प्रजा इति । सर्वथाप्यनादरणीयोऽयं सुगतसमयः श्रेयस्कामैरित्यभिप्रायः ॥ ३२ ॥

किमिति न निराचकारेत्यत आह—शून्येति । आदरः पृथक्सूत्रारम्भः न क्रियते, सुतान्येव तन्मतनिरासार्थत्वेनापि योज्यन्त इत्यर्थः । तथाहि ज्ञानार्थयोर्नाभावः प्रमाणत उपलब्धेः । ननु जाग्रत्स्वप्नौ ज्ञानार्थशून्यौ अवस्थात्वात् सुप्तसिवदित्यत आह—वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् [व्या०सू०२।२।२९] इति । स्वप्नः आदिर्यस्याः सुप्तेः तद्वन्नेतरावस्थयोः शून्यत्वम् उपलब्ध्यनुपलब्धिवैधर्म्यलक्षणबाधितज्ञानार्थोपलब्धिबाधात्, सुप्तावप्यात्मज्ञानसत्त्वेन साध्यवैकल्याच्च नानुमानमित्यर्थः । किञ्च निरधिष्ठाननिवेधायोगादधिष्ठानमेव तत्त्वं वाच्यम्, तस्य त्वन्मते न भावः । ज्ञानतोऽनुपलब्धेरित्याह—न भावोऽनुपलब्धेः। [व्या०सू०२।२।३०] इति । (१)(उपलब्ध्यनुपलब्धिलक्षणं यद्वैधर्म्यं तल्लक्ष्यतेऽनयेति सा चासौ बाधितज्ञानार्थोपलब्धिः तद्रूपबाधादित्यर्थः) तदर्थमाह—न ह्ययमिति । यद्वाति तन्नासदित्युत्सर्गतः प्रपञ्चस्य न शून्यत्वम् बाधाभावादित्यर्थः । न च सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचारासहत्वादसत्त्वम्, मिथ्यात्वसम्भवादिति भावः । क्षणिकत्वाच्च [व्या०सू०२।२।३१] इति सूत्रं क्षणिकत्वोपदेशाच्चेति पठनीयम् । शून्यत्वविरुद्धक्षणिकत्वोपदेशादसङ्गतप्रलापी सुगत इत्यर्थः ॥ ३१ ॥

सुगतमतासाङ्गत्यमुपसंहरति—सर्वथेति । सर्वज्ञस्य कथं विरुद्धप्रलापस्तत्राह—प्रद्वेषो चेति । वेदवाह्या अत्र प्रजा प्राप्याः, अतो भ्रान्त्येकमूलसुगतसिद्धान्तेन वेदान्तसिद्धान्तस्याविरोध इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥ (९) ॥

(१) इय कोष्ठकगता पक्ति 'उपलब्ध्यनुपलब्धी' इत्यादि रत्नप्रभाप्रन्थस्य व्याख्याभूतति रत्नप्रभायामस्य सुद्रणस्यानैचित्येपि सर्वपुस्तकेषु सुद्रणादत्रापि सुत्रितेति बोध्यम् ।

६ एकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् । सू० ३३—३६

सिद्धिः सप्तपदार्यानां सप्तभङ्गीभयात्र वा । साधकन्यायसङ्गावात्तेषां सिद्धौ किमद्भुतम् ।
एकस्मिन्सदसत्त्वादिविरुद्धप्रतिपादनात् । अपन्यायः सप्तभङ्गी न च जीवस्य सांशता ॥

नैकस्मिन्नसंभवात् ॥ ३३ ॥

निरस्तः सुगतसमयः, विवसनसमय इदानीं निरस्यते । सप्त चैषां
पदार्थाः संमता जीवाजीवास्रवसंवरनिर्जरबन्धमोक्षा नाम । संक्षेपतस्तु द्वा-
वेव पदार्थौ जीवाजीवाख्यौ । यथायोगं तयोरेवेतरान्तर्भावादिति मन्यन्ते ।
तयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते, पञ्चास्तिकाया नाम—जीवास्तिकायः पुद्ग-

नैकस्मिन्नसंभवात् । मुक्तकच्छमते निरस्ते मुक्ताम्बराणां मतं बुद्धिस्थं
भवति तन्निरस्यत इति प्रसङ्गलङ्घतिमाह—निरस्त इति । एकरूपं ब्रह्मेति वैदिक-
सिद्धान्तस्यानेकान्तवादेन विरोधोऽस्ति न वेति तद्वादस्य मानभ्रान्तिमूलत्वाभ्यां
सन्देहे मानमूलत्वात् विरोध इति पूर्वपक्षफलमभिसन्धाय तन्मतमुपन्यस्यति—सप्त
चेति । जीवाजीवौ भोक्तृभोग्यौ । विषयाभिमुख्येन इन्द्रियाणां प्रवृत्तिः आ-
स्त्रावः । तां संवृणोतीति संवरः यमनियमादिः । निर्जस्यति नाशयति कल्मषमि-
ति निर्जरः तप्तशिलारोहणादिः । बन्धः कर्म । मोक्षः कर्मपाशनाशे सत्य-
लोकाकाशप्रविष्टस्य सततोऽर्ध्वगमनम् । नन्दास्त्रवादीनां भोग्यान्तर्भावात् कथं सप्त-
न्वमित्यत आह—संक्षेपतस्त्विति । संक्षेपविस्तराभ्यामुक्तार्थेषु मध्यमरीत्या विस्तार-
रान्तरमाह—तयोरिति । अस्तिकायशब्दः सांकेतिकः पदार्थवाची । १ जीव-
श्चासौ अस्तिकायश्चेत्येवं विग्रहः । २ पूर्यन्ते गलन्तीति पुद्गलाः परमाणुसंघाः
कायाः । ३ सम्यक् प्रवृत्त्यनुमेयः धर्मः । ४ ऊर्ध्वगमनशीलस्य जीवस्य देहे स्थिति-
हेतुः अधर्मः । ५ आवरणाभावः आकाश इत्यर्थः । पञ्चपदार्थानामवान्तरभेद-
माह—सर्वेषामिति । अयमर्थः जीवास्तिकायस्त्रिविधः । १ कश्चिज्जीवो नि-
त्यसिद्धः अर्हन्मुख्यः, २ केचित् साम्प्रतिकमुक्ताः, ३ केचिद्ब्रह्मा इति । पुद्गलास्तिका-
कायाः षोढा—४ पृथिव्यादीनि चत्वारि भूतानि ५ स्थावरं ६ जङ्गमं चेति । ७—८
प्रवृत्तिस्थितिलिङ्गौ धर्माधर्मौ उक्तौ । आकाशास्तिकायो द्विविधः—१ लोका-
काशः सांसारिकः, २ अलोकाकाशः मुक्ताश्रय इति । बन्धाख्यं कर्म अष्टवि-
धम् । ४ चत्वारि घातिकर्माणि ४ चत्वार्यघातीनि । तत्र ज्ञानावरणीयं दर्शनावरणीयं
मोहनीयमान्तर्यं चेति घातिकर्माणि । १ तत्त्वज्ञानान्न मुक्तिरिति ज्ञानम् आद्यं
कर्म । २ आर्हततन्त्रश्रवणान्न मुक्तिरिति ज्ञानं द्वितीयम् । ३ बहुषु तीर्थकरप्रदर्शि-
तेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनीयम् । ४ मोक्षमार्गप्रवृत्तिविघ्नकरणम्
श्रान्तर्यम् । इमानि चत्वारि श्रेयोहन्त्वाद् घातिकर्माणि । अथाऽघातीनि
चत्वारि कर्माणि—वेदनीयं, नामिकं, गोत्रिकम्, आयुष्कमिति । १ सम वेदितव्यं

लास्तिकायो धर्मास्तिकायोऽधर्मास्तिकाय आकाशास्तिकायश्चेति । सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रभेदान्बहुविधान्स्वसमयपरिकल्पितान्वर्णयन्ति । सर्वत्र चे-
मं सप्तभङ्गीनयं नाम न्यायमवतारयन्ति । स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति
च नास्ति च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्त-
व्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति । एवमेवैकत्वनित्यत्वादिष्वपी-
मं सप्तभङ्गीनयं योजयन्ति ।

अत्राचक्ष्महे । नायमभ्युपगमो युक्त इति । कुतः ? एकस्मिन्नसंभ-

तत्त्वमस्तीत्यभिमानो वेदनीयम् । २ एतन्नामाहमस्मीत्यभिमानः नामिकम् ।
३ अहमत्र भवतो देशिकस्याऽर्हतः शिष्यवंशे प्रविष्टोऽस्मीत्यभिमानः गोत्रिकम् ।
४ शरीरस्थित्यर्थं कर्म आयुष्कम् । ४ अथ वा शुक्रशोणितमिश्रितम् आयु-
ष्कम् । ३ तस्य तत्त्वज्ञानानुकूलदेहपरिणामशक्तिः गोत्रिकम् । २ शक्तस्य तस्य
द्रवीभावात्मककललावस्थाया बुद्बुदावस्थायाश्चाऽऽरम्भकः क्रियाविशेषः नामिकम् ।
१ सक्रियस्य जाठराग्निवायुभ्यामीषद्धनीभावः वेदनीयम् । तत्त्ववेदानुकूलत्वात्ता-
न्येतानि तत्त्वावेदकशुक्लपुद्गलार्थत्वादघातीनि । तदेतत् कर्माष्टकं जन्मार्थत्वाद्बन्धः आल-
वादिद्वारेति । इयं प्रक्रिया मानशून्येति द्योतयति—स्वसमयपरिकल्पितानिति ।
स्वीयतन्त्रसंकेतमात्रकल्पितानित्यर्थः । पदार्थानामुक्तानामनेकान्तत्वं वदन्तीत्याह—
सर्वत्रेति । अस्तित्वनास्तित्वादिविरुद्धधर्मद्वयमादाय वस्तुमात्रे न्यायं योजयन्ति ।
सप्तानामस्तित्वादीनां भङ्गानां समाहारः सप्तभङ्गी, तस्या नयो न्यायः । घटादेर्हि
सर्वात्मना सदेकरूपत्वे प्राप्यात्मनाप्यस्त्येव स इति तत्प्राप्तये यत्नो न स्यात्, अतो
वदत्त्वादिरूपेण कथञ्चिदस्ति, प्राप्यत्वादिरूपेण कथञ्चिन्नास्तीत्येवमनेकरूपत्वं वस्तुमा-
त्रस्यास्थेयमिति भावः । के ते सप्त भङ्गास्तानाह—स्यादस्तीति । स्यादित्यव्ययं
तिङन्तप्रतिरूपकं कथञ्चिदर्थकम्, स्यादस्ति कथञ्चिदस्तीत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । १ तत्र
वस्तुनोऽस्तित्ववाञ्छायां स्यादस्तीति आद्यो भङ्गः प्रवर्तते । २ नास्तित्ववाञ्छायां
स्यान्नास्तीति द्वितीयो भङ्गः । ३ क्रमेणोभयवाञ्छायां स्यादस्ति नास्ति चेति तृती-
यो भङ्गः । ४ युगपदुभयवाञ्छायामस्ति नास्तीति शब्दद्वयस्य सकृद्वक्तुमशक्यत्वात्
स्यादवक्तव्यत्वं चतुर्थो भङ्गः । ५ आद्यचतुर्धंभङ्गयोर्वाञ्छायां स्यादस्ति चाऽवक्तव्यश्चेति
पञ्चमो भङ्गः । ६ द्वितीयचतुर्थेच्छायां स्यान्नास्ति चाऽवक्तव्यश्चेति षष्ठो भङ्गः ।
७ तृतीयचतुर्थेच्छायां स्यादस्ति नास्ति चाऽवक्तव्यश्चेति सप्तमो भङ्ग इति विभागः ।
एवमेकत्वमनेकत्वं चेति द्वयमादाय स्यादेकः, स्यादनेकः, स्यादेकोऽनेकश्च, स्यादवक्त-
व्यः, स्यादनेकोऽवक्तव्यः, स्यादेकोऽनेकश्चावक्तव्यश्चेति, तथा स्यान्नित्यः, स्यादनित्य
इत्याद्युद्धम् । एवमनेकरूपत्वेन वस्तुनि प्राप्तित्यागादिद्वयवहारः सम्भवति, एकरू-

वात् । न ह्येकस्मिन्धार्मिणि युगपत्सदसत्त्वादिविरुद्धधर्मसमावेशः संभवति शीतोष्णवत् । य एते सप्तपदार्था निर्धारिता एतावन्त एवरूपाश्चेति ते तथैव वा स्युर्नैव वा तथा स्युः । इतरथा हि तथा वा स्युरतथा वेत्यनिर्धारितरूपं ज्ञानं संशयज्ञानवदप्रमाणमेव स्यात् । नन्वनेकात्मकं वस्त्विति निर्धारितरूपमेव ज्ञानमुत्पद्यमानं संशयज्ञानवन्नाप्रमाणं भवितुमर्हति । नेति ब्रूमः । निरङ्कुशं ह्यनेकान्तत्वं सर्ववस्तुषु प्रतिजानानस्य निर्धारणस्यापि वस्तुत्वाविशेषात्स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्यादिविकल्पोपनिपातादनिर्धारणात्मकतैव स्यात् । एवं निर्धारयितुर्निर्धारणफलस्य च स्यात्पक्षेऽस्तितया स्याच्च पक्षे नास्तितेति । एवं सति कथं प्रमाणभूतं सस्तीर्थकरः प्रमाणप्रमेयप्रमातृप्रमितिष्वनिर्धारितासूपदेष्टुं शक्नुयात् । कथं वा तदभिप्रायानुसारिणस्तदुपादिष्टेऽर्थेऽनिर्धारितरूपे प्रवर्तेरन् । ऐकान्तिकफलत्वनिर्धारणे हि सति तत्साधनानुष्ठानाय सर्वो लोकोऽनाकुलः प्रवर्तते नान्यथा, अतश्चानिर्धा-

पत्वे सर्वं सर्वत्र सर्वदास्त्येवेति व्यवहारविलोपापत्तिः स्यात् । तस्मादनेकान्तं सर्वमित्येकरूपब्रह्मवादबाधः ।

इति प्राप्ते सिद्धान्तयति-शत्रेति । यदस्ति तत् सर्वत्र सर्वदास्त्येव, यथा ब्रह्मात्मा । न चैवं तत्प्राप्तये यत्नो न स्यादिति वाच्यम् । अप्राप्तिभ्रान्त्या यत्नसम्भवात् । यन्नास्ति तन्नास्त्येव, यथा शशविषाणादि, प्रपञ्चस्तु उभयविलक्षण एवेत्येकान्तवाद एव युक्तो नानेकान्तवादः । तथाहि-किं येनाकारेण वस्तुनः सत्त्वं तेनैवाकारेणासत्त्वम् उत आकारान्तरेण । द्वितीये वस्तुन आकारान्तरमेवाऽसदिति वस्तुनः सदेकरूपत्वमेव, न हि दूरस्य ग्रामस्य प्राप्तेरसत्त्वे ग्रामोप्यसन् भवति प्राप्यासत्त्वे प्राप्ति यत्नानुपपत्ते, अतो यथाव्यवहारं प्रपञ्चन्यैकरूपत्वमास्थेयम् । नाद्य इत्याह-नायमिति । ननु विमतम् अनेकात्मकं वस्तुत्वान्नासिहवदिति चेत् । न । घट इदानोमस्त्येवेत्यनुभवबाधात् । किञ्च जीवादिपदार्थानां सप्तत्वं जीवत्वादिरूपं चास्त्येव नास्त्येवेति च नियतं वा उत अनियतम् । आद्ये व्यभिचार इत्याह-य इति । द्वितीये पदार्थनिश्चयो न स्यादित्याह-इतरथेति । अनेकान्तं सर्वमित्येव निश्चय इति शङ्कते-नन्विति । तस्य निश्चयरूपत्वं नियतमनियतं वा ? आद्ये वस्तुत्वस्य तस्मिन्नेवैकरूपनिश्चये व्यभिचारः, द्वितीये तस्य संशयत्वं स्यादित्याह-नेति ब्रूम इति । प्रमायामुक्तन्यायं प्रमात्रादावतिदिशति-एवमिति । निर्धारणं फलं यस्य प्रमाणादेस्तस्येत्यर्थः । इत्येवं सर्वत्रानिर्धारणे सत्युपदेशो निष्कम्पप्रवृत्तिश्च न स्यादित्याह-एवं सतीति ।

रितार्थं शास्त्रं प्रणयन्मत्तोन्मत्तवदनुपादेयवचनः स्यात् । तथा पञ्चानामस्तिका-
यानां पञ्चत्वसंख्यास्ति वा नास्ति वेति विकल्प्यमाना स्यात्तावदेकस्मिन्पक्षे,
पक्षान्तरे तु न स्यादित्यतो न्यूनसंख्यात्वं अधिकसंख्यात्वं वा प्राप्नुयात् । न
चैषां पदार्थानामवक्तव्यत्वं संभवति, अवक्तव्याश्चेन्नोच्येरन्, उच्यन्ते चावक्त-
व्याश्चेति विप्रतिषिद्धम् । उच्यमानाश्च तथैवावर्धयन्ते नावर्धयन्ते इति च,
तथा तद्वधारणफलं सम्यग्दर्शनमस्ति वा नास्ति वा, एवं तद्विपरीतमसम्यग्दर्-
शनमप्यस्ति वा नास्ति वेति प्रलपन्मत्तोन्मत्तपक्षस्यैव स्यान्न प्रत्ययितव्यस्य
पक्षस्य । स्वर्गापवर्गयोश्च पक्षे भावः पक्षे चाभावस्तथा पक्षे नित्यता पक्षे
चानित्यतेत्यनवधारणायां प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । अनादिसिद्धजीवप्रभृतीनां च
स्वशास्त्रावधृतस्वभावानामयथावधृतस्वभावत्वप्रसङ्गः । एवं जीवादिषु पदा-
र्थेष्वेकस्मिन्धर्मिणि सत्त्वासत्त्वयोविरुद्धयोर्धर्मयोरसंभवात्सत्त्वे चैकस्मिन्धर्म-
ऽसत्त्वस्य धर्मान्तरस्यासम्भवादसत्त्वे चैवं सत्त्वस्यासंभवादसंगतमिदमार्हतं
मतम् । एतेनैकानेकनित्यानित्यव्यतिरिक्ताव्यतिरिक्ताद्यनेकान्ताभ्युपगमा
निराकृता मन्तव्याः । यत्तु पुद्गलसंज्ञकेभ्योऽणुभ्यः संघाताः संभवन्तीति
कल्पयन्ति, तपूर्वैर्णैवाणुवादनिराकरणेन निराकृतं भवतीत्यतो न पृथक्त्वा-
राकरणाय प्रयत्यते ॥ ३३ ॥

अनेकान्तवादे अस्तिकायपञ्चत्वमपि न स्यादित्याह—तथा पञ्चानामिति । यदु-
क्तमवक्तव्यत्वं, तत किं केनापि शब्देनावाच्यत्वम् उक्तसङ्कदेकशब्दावाच्यत्वम् ।
नाद्यः, व्याघातादित्याह—न चैवामिति । उच्यन्ते चावक्तव्यादिपदैरिति शेषः ।
न द्वितीयः, सङ्कदेकवक्तृमुखजाऽनेकशब्दानामप्रसिद्धैर्निषेधायोगात् शेषस्यापि मुख-
भेदात् । न चार्थस्य युगपद्विरुद्धधर्मवाञ्छयां वक्तुर्मूकत्वमात्रमवक्तव्यपदेन विवक्षि-
तमिति वाच्यम् । तादृशवाञ्छया एवाऽनुत्पत्तेरिति । किञ्च विरुद्धानेकप्रलापित्वा-
दर्हन्ननास इत्याह—उच्यमानाश्चेत्यादिना । इति च प्रलपन्नित्यन्वयः । अर्ह-
न्निति शेषः । अनासपक्षस्यैवान्तर्गतः स्यात् नासपक्षस्येत्यर्थः । इतश्चाऽसङ्गतोऽने-
कान्तवाद इत्याह—स्वर्गेति । किञ्चाऽनादिसिद्धोऽर्हन्मुनिः । अन्ये तु हेत्वनुष्ठा-
नान्मुच्यन्ते, अननुष्ठानाद्ब्रह्मन्त इत्यार्हततन्त्रावधृतस्वभावानां त्रिविधजीवानां त्रिवि-
ध्यनियमोऽपि न स्यादित्याह—अनादीति । प्रपञ्चितं सूत्रार्थं निगमयति—एवमि-
ति । एतेनेति । सत्त्वासत्त्वयोरेकत्र निरासेनेत्यर्थः । परमाणुसंघाताः पृथिव्यादय
इति दिग्भ्रसरसिद्धान्तः किमिह सूत्रकृतोपक्षितः, तत्राह—यात्त्वति । ॥ ३३ ॥

एवं चात्माऽकात्स्न्यम् ॥ ३४ ॥

यथैकस्मिन्धर्मिणि विरुद्धधर्मासंभवो दोषः स्याद्वादे प्रसक्त एवमात्म-
नोऽपि जीवस्याकात्स्न्यमपरो दोषः प्रसज्येत । कथम् ? शरीरपरिमाणो हि
जीव इत्यार्हता मन्यन्ते । शरीरपरिमाणतायां च सत्यामकृत्स्नोऽसर्वगतः
परिच्छिन्न आत्मेत्यतो घटादिवदमित्यत्वमात्मनः प्रसज्येत । शरीराणां चा-
नवस्थितपरिमाणत्वान्मनुष्यजीवो मनुष्यशरीरपरिमाणो भूत्वा पुनः केन-
चित्कर्मविपाकेन हस्तिजन्म प्राप्नुवन्न कृत्स्नं हस्तिशरीरं व्याप्नुयात् , पुत्ति-
काजन्म च प्राप्नुवन्न कृत्स्नः पुत्तिकाशरीरे संमीयेत । समान एष एक-
स्मिन्नपि जन्मनि कौमारयौवनस्थाविरेषु दोषः । स्यादेतत् , अनन्ताव-
यवो जीवस्तस्य त एवावयवा अल्पे शरीरे संकुचेयुर्महति च विकसेयु-
रिति । तेषां पुनरनन्तानां जीवावयवानां समानदेशत्वं प्रतिहन्यते वा-
न वेति वक्तव्यम् । प्रतिघाते तावन्नानन्तावयवाः परिच्छिन्ने देशे संमीयेरन् ।
अप्रतिघातेऽप्येकावयवदेशत्वोपत्तेः सर्वेषामवयवानां प्रथिमानुपपत्तेर्जीव-
स्याणुमात्रत्वप्रसङ्गः स्यात् । अपि च शरीरमात्रपरिच्छिन्नानां जीवावयवा-
नामानन्त्यं नोत्प्रेक्षितुमपि शक्यम् ॥ ३४ ॥

अथ पर्यायेण बृहच्छरीरप्रतिपत्तौ केचिज्जीवावयवा उपगच्छन्ति तनु-

जीवस्य देहपरिमाणतां दूषयति—एवं चेति । अकात्स्न्यं मध्यमपरिमाण-
त्वम् तेनानित्यत्वं स्यादित्यर्थः । अर्थान्तरमाह—शरीराणां चेति । विपाकः
कर्मणामभिव्यक्तिः । जीवस्य कृत्स्नगजशरीराव्यापित्वमकात्स्न्यम् , शरीरैकदेशो नि-
र्जीवः स्यादित्यर्थः । पुत्तिकादेहे कृत्स्नो जीवो न प्रविशेत् , देहाद्बहिरपि जीवः स्या-
दित्यर्थः । किञ्च बालदेहमात्रः आत्मा ततः स्थूले युवदेहे क्वचित् स्यादिति कृत्स्न-
देहः सजीवो न स्यादित्याह—समान इति । यथा दीपावयवानां घटे संकोचः,
गेहे विकासः, तथा जीवावयवानामिति देहमानत्वनियमं शङ्कते—स्यादिति । दी-
पांशवज्जीवांशा भिन्नदेशा एकदेशा वेति विकल्प्य आद्ये अल्पदेहाद्बहिरपि जीवः स्या-
दिति दूषयति—तेषामित्यादिना । दीपस्य तु न घटाद्बहिः सत्त्वञ्च अधिकावयवानां
विनाशात् । द्वितीयं दूषयति—अप्रतिघात इति । अवयवानां नित्यत्वं चासिद्धम्
अल्पत्वाद्दीपांशवदित्याह—अपि चेति ॥ ३४ ॥

एवं जीवावयवा नित्या इति मते देहमानत्वं निरस्तम् , सम्प्रति जीवस्य
केचिदेव कृत्स्न्या अवयवाः अन्ये त्वागमापायिन इति शङ्कते—अथेति । बृहत्तनुका-

शरीरप्रतिपत्तौ च कोचिदपगच्छन्तीत्युच्येत, तत्राप्युच्यते—

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३५ ॥

न च पर्यायेणाप्यवयवोपगमापगमाभ्यामेतद्देहपरिमाणत्वं जीवस्यावि-
रोधेनोपपादयितुं शक्यते । कुतः ? विकारादिदोषप्रसङ्गात् । अवयवोपग-
मापगमाभ्यां ह्यनिशमापूर्यमाणस्यापक्षीयमाणस्य च जीवस्य विक्रियावत्त्वं
तावदपरिहार्यम्, विक्रियावत्त्वे च चर्मादिवेदानित्यत्वं प्रसज्येत, ततश्च
बन्धमोक्षाभ्युपगमो बाध्येत, कर्माष्टकपरिवेष्टितस्य जीवस्यालाबुवत्संसारसा-
गरे निमग्नस्य बन्धनोच्छेदादूर्ध्वगामित्वं भवतीति । किञ्चान्यत् आग-
च्छतामपगच्छतां चावयवानामागमाप्रायधर्मवत्त्वादेवानात्मत्वं शरीरादिवत् ।
ततश्चावस्थितः कश्चिदवयव आत्मेति स्यात्, न च स निरूपयितुं शक्य-
तेऽयमसाविति । किञ्चान्यत् आगच्छन्तश्चैते जीवावयवाः कुतः प्रादु-
र्भवन्त्यपगच्छन्तश्च क्व वा लीयन्त इति वक्तव्यम् । न हि भूतेभ्यः प्रादुर्भ-
वेयुर्भूतेषु च निलीयेरन्, अभौतिकत्वाज्जीवस्य । नापि कश्चिदन्यः साधा-
रणोऽसाधारणो वा जीवानामवयववाधारो निरूप्यते प्रमाणामावात् । किञ्चा-
न्यत्, अनवधृतस्वरूपश्चैवंसत्यात्मा स्यात्, आगच्छतामपगच्छतां चाव-
यवानामनियतपरिमाणत्वात्, अत एवमादिदोषप्रसङ्गान्न पर्यायेणाप्यवय-
वोपगमापगमावात्मन आश्रयितुं शक्येते ।

यासौ जीवस्याऽवयवागमापायाभ्यां देहमानत्वमित्यर्थः । सूत्रेण परिहरति—तत्रापीति ।
आगमापायौ पर्यायः । किमागमापायिनामवयवानामात्मत्वमस्ति न वा ? आद्ये
आह—विकारादिदोषेति । कोऽसौ बन्धमोक्षाभ्युपगम इत्यत आह—कर्माष्टकेति ।
व्याख्यातमेतत् [व्या. सू०२।२।३३] । आद्यकल्पे दोषान्तरं वदन् कल्पान्तरमा-
दाय दूषयति—किञ्चेति । अवशिष्टकृतस्यावयवस्य दुर्ज्ञानत्वादात्मज्ञानाभावात् मुक्ति-
रित्यर्थः । यथा दीपावयवानामाकारस्तेजः, तथाऽऽत्मावयवानामाकारकारणाभावा-
न्नागमापायौ युक्तावित्याह—किञ्चेति । सर्वजीवसाधारणः प्रतिजीवमसाधारणो वेत्य-
र्थः । किञ्चात्मन आगमापायिगीलावयवत्वे सति कियन्त आयान्त्यवयवाः कियन्तो-
ऽपयन्तीत्यज्ञानादात्मनिश्चयाभावादनिर्माक्षः स्यादित्याह—किञ्चेति । अपि चावय-
वास्तथावयवित्वे जीवस्यानित्यत्वम्, अवयवसमूहत्वे चासत्त्वम्, आत्मत्वस्य यावद-
वयववृत्तित्वे यत्किञ्चिदवयवापायेऽपि सद्यः शरीरस्याचेतनत्वं, गोत्ववत्प्रत्येकं समासौ
पुक्त्विन् शरीर आत्मनानात्वं स्यात्, अतो न देहपरिमाणत्वमावयवत्वे आत्मन इ-

अथवा पूर्वेण सूत्रेण शरीरपरिमाणस्यात्मन उपचितापचितशरीरान्तरप्रतिपत्तावकात्स्न्यप्रसङ्गनद्वारेणानित्यतायां चोदिताया पुनः पर्यायेण परिमाणानवस्थानेऽपि स्रोतःसन्ताननित्यतान्यायेनात्मनो नित्यता स्यात् , यथा रक्तपटादीनां विज्ञानानवस्थानेऽपि तत्सन्ताननित्यता तद्वद्विसिचामपीत्याशङ्क्यानेन सूत्रेणोत्तरमुच्यते । सन्तानस्य तावदवस्तुत्वे नैरात्म्यवादप्रसङ्गः, वस्तुत्वेऽप्यात्मनो विकारादिदोषसङ्गादस्य पक्षस्यानुपपत्तिरिति ॥ ३५ ॥

अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ ३६ ॥

अपि चान्त्यस्य मोक्षावस्थाभाविनो जीवपरिमाणस्य नित्यत्वमिष्यते जैनैः, तद्वत् पूर्वयोरप्याद्यमध्यमयोर्जीवपरिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादविशेषप्रसङ्गः स्यात् , एकशरीरपरिमाणतैव स्यान्नोपचितापचितशरीरान्तरप्राप्तिः । अथ वान्त्यस्य जीवपरिमाणस्यावस्थितत्वात्पूर्वयोरप्यवस्थयोरवस्थितपरिमाण

त्युपसंहरति—अत इति ।

सूत्रस्यार्थान्तरमाह—अथ वेति । स्थूलसूक्ष्मशरीरप्राप्तावकात्स्न्योक्तिद्वारेणाऽऽत्मानित्यतायामुक्तायां छगत्वत् सन्तानरूपेणाऽऽत्मनित्यतामाशङ्क्याऽनेनोत्तरमुच्यत इत्यन्वयः । पर्यायेणेति अस्य व्याख्या स्रोत इति । देहभेदेन परिमाणस्यात्मनश्चाऽनवस्थानेऽपि नाशेपि, स्रोतः प्रवाहः, तदात्मकस्याऽऽत्मव्यक्तिसन्तानस्य नित्यतयाऽऽत्मनित्यता स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । सिग् वस्त्रं विगतं येभ्यः ते विसिचो दिग्म्बराः, तेषामित्यर्थः । “पर्यायात्” सन्तानादप्यात्मनित्यत्वस्य अविरोधः इति न च । कुतः ? “विकारादिभ्यः” । सन्तानस्यावस्तुनः आत्मत्वे शून्यवादः, सन्तानस्य वस्तुत्वे सन्तान्यतिरेके चकृशस्थात्मवादः, अनतिरेके जन्मादिविकारो विनाशो मुक्त्यभाव इत्युक्तदोषप्रसङ्गात्सन्तानात्मपक्षोऽनुपपन्न इति सूत्रार्थः ॥ ३५ ॥

यं स्थूलं वा सूक्ष्मं वा देहं गृह्णाति तद्देहपरिमाण एव जीव इति नियमं दूषयति—अन्त्येति । अन्त्यशरीरपरिमाणस्यावस्थितेर्नित्यत्वदर्शनादुभयोराद्यमध्यमपरिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादविशेषपञ्चयाणां नित्यपरिमाणानां साम्यं स्याद्विसिद्धपरिमाणानामेकत्रायोगादिति सूत्रयोजना । आद्यमध्यमपरिमाणे नित्ये आत्मपरिमाणत्वादनन्त्यपरिमाणवत् । न चाप्रयोजकता, परिमाणनाशे सत्यात्मनोऽपि नाशादनन्त्यपरिमाणनित्यत्वायोगादिति भावः । परिमाणत्रयसाम्यापादनफलमाह—एकेति । अन्त्यशरीरसामान्येव पूर्वशरीराणि स्युः त्रिपमशरीरप्राप्तावात्मनस्तत्परिमाणत्वे परिमाणत्रयसाम्यानुमानविरोधादित्यर्थः । पूर्वं कालत्रये परिमाणत्रयमङ्गीकृत्या-

एव जीवः स्यात्, ततश्चाविशेषेण सर्वदैवाणुर्महान्वा जीवोऽभ्युपगन्तव्यो
न शरीरपरिमाणः, अतश्च सौगतवदार्हतमपि मतमसंगतमित्युपेक्षितव्यम् ३६॥

७ पत्यधिकरणम् । सू० ३७—४१

तदस्येश्वरवादो यः स युक्तोऽथ न युज्यते । युक्तः कुलालष्टान्तान्नियन्तृत्वस्य सम्भवात् ॥
न युक्तो विषमत्वादिदोषाद्वैदिक ईश्वरे । अभ्युपेते तदस्यत्वं त्याज्यं श्रुतिविरोधतः ॥

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ ३७ ॥

इदानीं केवलाधिष्ठात्रीश्वरकारणवादः प्रतिषिध्यते । तत्कथमवगम्यते ?

‘प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्’ ‘अभिध्योपदेशाच्च’ (ब्र० १।४।२३,
२४) इत्यत्र प्रकृतिभावेनाधिष्ठातृभावेन चोभयस्वभावस्येश्वरस्य स्वयमेवा-
चार्येण प्रतिष्ठापितत्वात् । यदि पुनरविशेषेणेश्वरकारणवादमात्रमिह प्रति-
षिध्येत पूर्वोत्तरविरोधाद्वाहताभिव्याहारः सूत्रकार इत्येतदापद्येत । तस्मा-
दप्रकृतिरधिष्ठाता केवलं निमित्तकारणमीश्वर इत्येष पक्षो वेदान्तविहित-
ब्रह्मैकत्वप्रतिपक्षत्वाद्यत्नेनात्र प्रतिषिध्यते । सा चेयं वेदबाह्येश्वरकल्पनाने-
कप्रकारा । कोचित्तावत्सांख्ययोगव्यपाश्रयाः कल्पयन्ति—प्रधानपुरुषयोरधि-
ष्ठाता केवलं निमित्तकारणमीश्वर इतरेतरविलक्षणाः प्रधानपुरुषेश्वरा—इति ।

न्त्यदृष्टान्तेन नित्यत्वमनुमाय साम्यमापादितम्, सम्प्रत्यन्त्यस्य मुक्तपरिमाणस्याणु-
त्वस्यूलत्वयोरन्यतरत्वेनाऽवस्थितेस्तदेवान्त्यमाद्यमध्यमकालयोरपि नित्यत्वात् स्यात्,
प्रागसतो नित्यत्वायोगात्, तथा चाविशेषः कालत्रयेऽपि जीवपरिमाणभेद इत्याह—अथ
वेति । तस्माद् भ्रान्त्येकशरणक्षणकसिद्धान्तेनाऽविरोधः समन्वयस्येति सिद्धम् ॥ ३६ ॥

पत्युरसामञ्जस्यात् । लुब्धितकेशमतनिरासानन्तरं जटाधारिशैवमतं बुद्धिस्थं
निराक्रियते इति प्रसङ्गसङ्गतिमाह इदानीमिति । सामान्यत ईश्वरनिरास एवात्र किं
न स्यादिति शङ्कते—तदिति । स्वोक्तिविरोधान्मैवमित्याह—प्रकृतिश्चेत्यादिना ।
प्रतिष्ठापितत्वात् केवलनिमित्तेश्वरप्रतिषेधोऽवगम्यत इत्यन्वयः । व्याहृतो विरुद्धोऽ-
भिव्याहार उक्तिर्यस्य सः तथा । अद्वितीयब्रह्मप्रकृतिकं जगदिति वदतो वेदान्तसम-
न्वयस्य कर्तैवेश्वरो न प्रकृतिरिति शैवादिमतेन विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहं तन्मतस्य
मानमूलत्वाद्दिरोधे सति वेदान्तोक्ताद्वयब्रह्मासिद्धिरिति फलमभिप्रेत्य सत्त्वासत्त्वयोरेक-
त्रासम्भवात् कर्तृत्वोपादानत्वयोरप्येकत्रासम्भवात् कर्तैवेश्वर इति पूर्वपक्षं कुर्वन्नवान्त-
रमतभेदमाह—सा चेति । शैवराः सांख्याः, सांख्यशब्दार्थः चत्वारो माहे-
श्वराः—शैवाः पाशुपताः कारुणिकसिद्धान्तिनः कापालिकाश्चेति । सर्वेऽप्यमी महेश्वर-
प्रोक्तागमानुगामित्वान्माहेश्वरा उच्यन्ते । कार्यं महदादिकम् १, कारणं प्रधा-

माहेश्वरास्तु मन्यन्ते कार्यकारणयोगविधिदुःखान्ताः पञ्च पदार्थाः पशुप-
तिनेश्वरेण पशुपाशविमोक्षणायोपदिष्टाः, पशुमतिरीश्वरो निमित्तकारणमिति
वर्णयन्ति । तथा वैशेषिकादयोऽपि केचित्कथंचित्स्वप्रक्रियानुसारेण निमि-
त्तकारणमीश्वर इति वर्णयन्ति(१) ।

अत उत्तरमुच्यते—‘पत्युरसामञ्जस्यात्’ इति । पत्युरीश्वरस्य प्रधान-
पुरुषयोरधिष्ठातृत्वेन जगत्कारणत्वं नोपपद्यते, कस्यात् ? असामञ्जस्यात् ।
किं पुनरसामञ्जस्यम् ? हीनमध्यमोत्तमभावेन हि प्राणिभेदान्विदधत ईश्व-
रस्य रागद्वेषादिदोषप्रसक्तेरस्मदादिवदनीश्वरत्वं प्रसज्येत । प्राणिकर्मापे-

नमीश्वरश्च २, योगः समाधिः ३, विधिः त्रिषवणस्नानादिः ४, दुःखान्तो
मोक्ष ५ इति पञ्च पदार्थाः । पशवः जीवाः तेषां पाशः बन्धस्तन्नाशयेत्यर्थः ।
पाशुपतागमप्रामाण्यात् पशुपतिनिमित्तमेवेति मतमुक्त्वाऽऽनुमानिकेश्वरमतमाह—तथे-
ति । विमतं सकर्तृकं कार्यत्वाद् घटवदिति वैशेषिकाः कर्तारमीश्वरं साधयन्ति ।
कर्मफलं सपरिकराभिज्ञदातृकं कालान्तरभाविफलत्वात् सेवाफलवदिति गौतमा-
दिगम्बराश्च । ज्ञानैश्वर्योत्कर्षः क्वचिद्विश्रान्तः सातिशयत्वात् परिमाणवदिति
सांख्यसौगतपातञ्जला इति मत्वोक्तम्—केचित् कथञ्चिदिति ।

सिद्धान्तयति—अत इति । आगमादिना निर्दोषेश्वरसिद्धेः कथं दोषवत्त्वमित्या-
ह—किमिति । न तावत् स्वस्वागमादीश्वरनिर्णयः, आगमानां निर्मूलत्वेनाप्रामा-
ण्यात् । न च सर्वज्ञज्ञानं मूलम्, तत्र मानाभावात् । न चागम एव मानम्, आ-
गममानत्वनिश्चये मूलनिश्चयस्तन्निश्चये तन्निश्चय इत्यन्योन्याश्रयात् । न च पुरुषवच-
सां स्वतो मानत्वं युक्तम्, मिथो विरोधेन तत्त्वाव्यवस्थानाच्च । नाप्यनुमानादीश्वरः
सर्वज्ञः कर्तृवेति निर्णयः सम्भवति, अनुमानस्य दृष्टानुसारित्वेन दृष्टविपरीतार्थासाध-
कत्वात् । तथा च लोके यादृशाः कर्तारो दृष्टास्तादृशा एव जगत्कर्तारो गगद्वेषादिम-
न्तः सिध्येयुः । यदि लोके विचित्रप्रासादादिकर्तुरेकत्वाद्यदर्शनेऽपि जगत्कर्तृरि लाघ-
वादेकत्वं नित्यज्ञानं निर्दोषत्वं च कल्प्येत, तर्हि द्रव्योपादानत्वमपि कल्प्यताम् । क-
र्तुरेवोपादानत्वेन लाघवात् । अन्यथा स्वतन्त्रप्रधानपरमाण्वाद्युपादानकल्पनागौरवात्,
अदृष्टत्वाच्चेत् कर्तुर्द्रव्योपादानत्वासिद्धिरेकत्वादिकमपि न सिध्येत् । अस्माकन्त्वपौरुषे-
यतया स्वतःसिद्धप्रमाणभावया श्रुत्या स्वप्रमेयबोधने दृष्टान्तानपेक्षया भवत्येव लौकि-
ककर्तृविपरीताऽद्वितीयकर्तृपादानात्मकसर्वज्ञनिर्दोषेश्वरनिर्णयः । निर्णयते च तस्मिन् ध-
र्मिप्राहकमानबाधान्न रागादिदोषापादानस्यावकाश इत्यानुमानिकेश्वरादिभ्यो वैप-
म्यम्, तदभिप्रेत्याऽश्रौतस्येश्वरस्याऽसामञ्जस्यमाह—हीनेति । यदि कर्तुरुपादानत्वम-

क्षितत्वाददोष इति चेत् । न । कर्मेश्वरयोः प्रवर्त्यप्रवर्तयितृत्वे इतरेतराश्रयदोषप्रसङ्गात् । (१)नानादित्वादिति चेत् । न वर्तमानकालवदतीतेष्वपि कालेष्वितरेतराश्रयदोषाविशेषादन्धपरम्परान्यायापत्तेः । अपि च 'प्रवर्तनालक्षणा दोषाः' (न्यायसू० १।१।१८) इति न्यायवित्समयः । नहि कश्चिददोषप्रयुक्तः स्वार्थे परार्थे वा प्रवर्तमानो दृश्यते । स्वार्थे प्रयुक्त एव च सर्वो जनः परार्थेऽपि प्रवर्तत इत्येवमप्यसामञ्जस्यं, स्वार्थवत्त्वादीश्वरस्यानीश्वरत्वप्रसङ्गात् । पुरुषविशेषत्वाभ्युपगमाच्चेश्वरस्य पुरुषस्य चौदासीन्याभ्युपगमादसामञ्जस्यम् ॥ ३७ ॥

दृष्टत्वान्न कल्प्यते, तर्हि निर्दोषत्वस्याप्यदृष्टत्वात् यो विषमकारी स दोषवानिति व्याप्तिदृष्टेश्च जगत्कर्ता दोषवान् स्यात् । न चात्र धर्मिग्राहकानुमानबाधः, कार्यत्वलिङ्गस्य कर्तृमात्रसाधकत्वेन निर्दोषत्वादाबुदासीनत्वात् । न चोत्कर्षसमा जातिः, व्यापकधर्मापादनात् । दोषाभावे तद्व्याप्यविषमकर्तृकत्वायोगाच्च, दृष्टान्तस्थाव्यापकधर्माणां पक्षे आपादनं ह्युत्कर्षसमा जातिः, यथा शब्दो यदि कृतकत्वेन हेतुना वदवदनित्यः स्यात्, तर्हि तेनैव हेतुना सावयवोऽपि स्यादिति । न ह्यत्रानित्यत्वस्य व्यापकं सावयवत्वम्, गन्धादौ व्यभिचारादिति भावः । ननु प्राणिकर्मप्रेरित ईश्वरो विषमफलान् प्राणिनः करोति, न स्वेच्छयेति शङ्कते-प्राणीति । जडस्य कर्मणः प्रेरकत्वायोगान्मैवमित्याह-नेति । न चेश्वरप्रेरितं कर्मेश्वरस्य प्रेरकमिति वाच्यमित्याह कर्मेति । अतीतकर्मणा प्रेरित ईश्वरो वर्तमानं कर्म तत्फलाय प्रेरयतीत्यनादित्वात् प्रेर्यप्रेरकभावस्य नानुपपत्तिरिति शङ्कते-(२)नानादित्वादिति । अतीतकर्मणोऽपि जडत्वान्नेश्वरप्रेरकता, न च तदपीश्वरेण प्रेरितं सदीश्वरं प्रेरयति, उक्तान्योन्याश्रयात्, ततोऽप्यतीतकर्मप्रेरितेश्वरप्रेरितं तदेवेश्वरं वर्तमाने कर्मणि फलदानाय प्रेरयतीति चेन्न । मानहीनाया मूलक्षयावहाया अनवस्थायाः प्रसङ्गात्, अतः कर्मनिरपेक्ष एवेश्वरो विषमस्रष्टेत्यसामञ्जस्यं दुर्वारमित्यर्थः । यत्तु फलदाने ईश्वरस्य कर्म निमित्तमात्रं, न प्रेरकमिति नोक्तदोष इति । तन्न । विषमकर्म कारयितुरीश्वरस्य दोषवत्त्वानपायात्, पूर्वकर्मापेक्षया कर्मकारयितृत्वे चोक्ताप्रामाणिकानवस्थानात् । अस्माकं त्वेव ह्येव साध्वसाधु कारयतीति निरवद्यमिति च श्रुतिमूलं पूर्वकर्मापेक्षाकल्पनमिति वैषम्यम् । किञ्च परमतानुसारेणापीश्वरस्य रागादिमत्त्वं प्राप्नोतीत्याह-अपि चेति । प्रवर्तकत्वलिङ्गाः दोषाः इति तार्किकाणां स्थितिः, तथा चेश्वरः स्वार्थरागादिमान् प्रवर्तकत्वात् सम्मतवत् । न च कारुणिके व्यभिचारः, परदुःखप्रयुक्तस्वदुःखनिवृत्त्यर्थित्वात्तस्येत्यर्थः । उदासीनः प्रवर्तक इति च व्याहृतमिति योगान् प्रत्याह-पुरुषेति ॥ ३७ ॥

(१) 'अनादित्वा'दिति प्रा० मु० पु० पाठ ।

(२) अप्रापि 'अनादित्वात्' इत्येव पाठ प्रा० मु० पु० वर्तते ।

सम्बन्धानुपपत्तेश्च ॥ ३८ ॥

पुनरप्यसामञ्जस्यमेव, नहि प्रधानपुरुषव्यतिरिक्त ईश्वरोऽन्तरेण संबन्धं प्रधानपुरुषयोरीशिता । न तावत्संयोगलक्षणः संबन्धः संभवति, प्रधानपुरुषेश्वराणां सर्वगतत्वान्निरवयवत्वाच्च । नापि समवायलक्षणः संबन्धः, आश्रयाश्रयिभावानिरूपणात् । नाप्यन्यः कश्चित्कार्यगम्यः संबन्धः शक्यते कल्पयितुं, कार्यकारणभावस्यैवाद्याप्यसिद्धत्वात् । ब्रह्मवादिनः कथमिति चेत् । न । तस्य तादात्म्यलक्षणसंबन्धोपपत्तेः । अपि चागमबलेन ब्रह्मवादी कारणादिस्वरूपं निरूपयतीति नावश्यं तस्य यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमिति नियमोऽस्ति, परस्य तु दृष्टान्तबलेन कारणादिस्वरूपं निरूपयतो यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमित्ययमस्त्यतिशयः । परस्यापि सर्वज्ञप्रणीतागमसद्भावात्समानभागमबलमिति चेत् । न । इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गादागमप्रत्ययात्सर्वज्ञत्वसिद्धिः सर्वज्ञप्रत्ययाच्चागमसिद्धिरिति । तस्मादनुपपत्ता सांख्ययोगवादिनामीश्वरकल्पना । एवमन्यास्वपि वेदेवाह्यास्वीश्वरकल्पनासु यथासंभवमसामञ्जस्यं योजयितव्यम् ॥ ३८ ॥

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ ३९ ॥

इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि परिकल्प्यमानः

प्रधानवादे दोषान्तरमाह सूत्रकारः—सम्बन्धेति । ईश्वरेणासम्बद्धस्य प्रधानादेः प्रेर्यत्वायोगात् सम्बन्धो वाच्यः, स च संयोगः समवायो वा नाऽस्तीत्यर्थः । कार्यबलात् प्रेरणयोग्यत्वाख्यः सम्बन्धः कल्प्यतामित्यत आह—नाप्यन्य इति । ईश्वरप्रेरितप्रधानकार्यं जगदिति सिद्धं चेत् सम्बन्धकल्पना स्यात्, तच्चाद्याप्यसिद्धमित्यर्थः । मायाब्रह्मणोस्त्वनिर्वाच्यतादात्म्यसम्बन्धः, “देवात्मशक्तिम्” [श्वेता० १ । ३] इति श्रुतेः । किञ्च वेदस्यापूर्वार्थत्वान्न लोकदृष्टमृत्कुलालसम्बन्धो वैदिकेनानुसर्तव्यः । आनुमानिकेन त्वनुसर्तव्य इति विशेषमाह—अपि चेति । सर्वज्ञस्यागमप्रामाण्यस्य च ज्ञप्तावन्योन्याश्रयः अनुमानात् सर्वज्ञसिद्धेर्निरस्तत्वात्, न ह्यमनस्कस्य ज्ञानं संभवति, ज्ञानं मनोजन्यमिति व्याप्तिविरोधान्नित्यज्ञानकल्पनाऽनवकाशादिति भावः । प्रधानवत् परमाणूनामपि निरवयवेश्वरेण संयोगाद्यसत्त्वात् प्रेर्यत्वायोगः, प्रेरकत्वे चेश्वरस्य दोषवत्त्वमित्याह—एवमन्यास्वपीति ॥ ३८ ॥

ईश्वरस्य प्रधानादिप्रेरणानुपपत्तेश्च, असामञ्जस्यमित्याह सूत्रकारः—अधिष्ठानेति ।

कुम्भकार इव मृदादीनि प्रधानादीन्यधिष्ठाय प्रवर्तयेत् । न चैवमुपपद्यते । न ह्यप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च प्रधानमीश्वरस्याधिष्ठेयं सम्भवति, मृदादिवैलक्षण्यात् ॥ ३९ ॥

करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ॥ ४० ॥

स्यादेतत् , यथा कारणग्रामं चक्षुरादिकमप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च पुरुषोऽधितिष्ठत्येवं प्रधानमपीश्वरोऽधिष्ठास्यतीति । तथापि नोपपद्यते । भोगादिदर्शनाद्धि कारणग्रामस्याधिष्ठितत्वं गम्यते । न चात्र भोगादयो दृश्यन्ते । कारणग्रामसाम्ये वाभ्युपगम्यमाने संसारिणामिवेश्वरस्यापि भोगादयः प्रसज्येरन् ।

अन्यथा वा सूत्रद्वयं व्याख्यायते । 'अधिष्ठानानुपपत्तेश्च' । इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । साधिष्ठानो हि लोकं सशरीरो राजा राष्ट्रस्येश्वरो दृश्यते न निराधिष्ठानः, अतश्च तद्दृष्टान्तवशेनादृष्टमीश्वरं कल्पयितुमिच्छत ईश्वरस्यापि किञ्चिच्छरीरं करणायतनं वर्णयितव्यं स्यात् , न च तद्वर्णयितुं शक्यते । सृष्ट्युत्तरकालभाविवाच्छरीरस्य प्राक्सृष्टेस्तदनुपपत्तेः । निराधिष्ठानत्वे चेश्वरस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्तिः एवं लोके दृष्ट-

प्रधानादिकं चेतनस्यानधिष्ठेयं अप्रत्यक्षत्वादीश्वरवद्व्यतिरेकेण मृदादिवच्चेत्यर्थः ॥ ३९ ॥

चक्षुरादौ व्यभिचारमाशङ्क्य निषेधति—करणवदिति । रूपमुद्भूतं नास्त्यप्रत्यक्षत्वं स्फुटयति—रूपेति । स्वभोगाहेतुत्वे सतीति विशेषणात् व्यभिचार इत्याह— तथापीति । भोगः सुखदुःखानुभवः । आदिपदाद् विषयानुभवग्रहः । न च यद् येनाधिष्ठेयं तत्तदायभोग हेतुत्वे सति प्रत्यक्षमिति व्यतिरेकव्याप्तौ करणेषु व्यभिचारादवस्थ्यमिति वाच्यम् । भोगाहेतुत्वविशिष्टाप्रत्यक्षत्वस्य हेतुत्वात् , करणेषु च विशेषणाभावेन विशिष्टस्य हेतोरभावात् । न च विशेष्यवैयर्थ्यम् । परार्थपाचकाधिष्ठेयकाष्ठादौ व्यभिचारात् । न च प्रधानादेश्वरप्रत्यक्षत्वाद्दिशेष्यासिद्धिः, अतीन्द्रियत्वरूपाप्रत्यक्षत्वस्य सत्त्वादित्यभिप्रायः । जीवं करणकृताः भोगादयो दृश्यन्ते ईश्वरं तु प्रधानकृतास्ते न दृश्यन्त इत्यक्षरार्थः । विषये दोषं वदन् अप्रयोजकत्वं हेतोर्निरस्यति—करणेति । प्रधानादेः प्रेर्यत्वाङ्गीकारे प्रेरकभोगहेतुत्वं स्यादतीन्द्रियस्य प्रेर्यस्य भोगहेतुत्वनियमादित्यर्थः । सूत्रद्वयस्यार्थान्तरमाह—अन्यथा चेति । यः प्रवर्तकश्चेतनः स शरीरीति लोके व्याप्तिर्दृष्टा । ईश्वरस्य च शरीरानुपपत्तेर्न प्रवर्तकत्वमिति सूत्रार्थमाह—इतश्चेति । विमतं तेष्वरं कार्यत्वाद्वाद्भवदिति कल्पयतो राजवत् सशरीर एवेश्वरः स्यादित्युक्तम् , तत्रेथापत्तिं निरस्यति—न च तद्वर्णयितुमिति । न च नित्यं शरीरं सर्गात् प्रागपि

त्वात् । 'करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः' । अथ लोकदर्शनानुसारेणेश्वरस्यापि किञ्चित्करणानामायतनं शरीरं कामेन कल्प्येत, एवमपि नोपपद्यते । सशरीरत्वे हि सति संसारिवद्भोगादिप्रसङ्गादीश्वरस्याप्यनीश्वरत्वं प्रसज्येत ॥ ४० ॥

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ ४१ ॥

इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि भवज्ञस्तैरभ्युपगम्यतेऽनन्तश्च, अनन्तं च प्रधानमनन्ताश्च पुरुषा मिथो भिन्ना अभ्युपगम्यन्ते । तत्र सर्वज्ञेश्वरेण प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेयत्ता परिच्छिद्येत वा न वा परिच्छिद्येत, उभयथापि दोषोऽनुषक्त एव । कथम् ? पूर्वस्मिन्स्तावद्विकल्पे इयत्तापरिच्छिन्नत्वात्प्रधानपुरुषेश्वराणामन्तवत्त्वमवश्यं भाव्येवं लोके दृष्टत्वात् । यद्धि लोके इयत्तापरिच्छिन्नं वस्तु घटादि तदन्तवद्दृष्टं तथा प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमपीयत्तापरिच्छिन्नत्वादन्तवत्स्थात् । संख्यापरिमाणं तावत्प्रधानपुरुषेश्वरत्रयरूपेण परिच्छिन्नम्, स्वरूपपरिमाणमपि तद्गतमीश्वरेण परिच्छिद्येतेति । पुरुषगता च महासङ्ख्या । ततश्चेयत्तापरिच्छिन्नानां

सम्भवतीति वाच्यम्, शरीरस्य भौतिकत्वनियमादित्यर्थः । अतस्त्वशरीर एवेश्वर इत्यत आह—निरधिष्ठानत्वेन चेति । जीवस्यैव शरीरं भौतिकम्, ईश्वरस्य तु स्वैच्छानिर्मितं प्रागपिस्यादित्याशङ्कानिरस्यति—करणवदिति । करणान्यत्र सन्तीति करणवच्छरीरम्, इच्छामयशरीरकल्पनैवानुपपन्ना मानाभावाद्, दृष्टभौतिकत्वनियमविरोधाच्चेति मन्तव्यम् ॥ ४० ॥

एवमीश्वरस्य शुष्कतर्केण कर्तृत्वनिर्णयो नेत्युपपाद्य नित्यत्वसर्वज्ञत्वनिर्णयोऽपि न सम्भवतीत्याह सूत्रकारः—अन्तवत्त्वमिति । प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमनित्यम् इयत्तापरिच्छिन्नत्वाद् घटवदित्याह—पूर्वस्मिन्निति । संख्या वा परिमाणं वा इयत्ता । तथा च निश्चितसंख्यत्वान्निश्चितपरिमाणत्वाच्चेति हेतुद्वयम् । यद्यपि संख्यावत्त्वमात्रं हेतुः सम्भवति तथापि सर्वज्ञत्वनिश्चयेन हेत्वसिद्धिनिरासं द्योतयितुं निश्चितपदम् । तत्राद्यहेतोरसिद्धिर्नास्तीत्याह—संख्यापरिमाणमिति । संख्यास्वरूपमित्यर्थः । द्वितीयहेतुं साधयति—स्वरूपेति । प्रधानादयः निश्चितपरिमाणाः वस्तुतोऽभिन्नत्वाद् घटवदित्यर्थः । ननु प्रधानपुरुषेश्वरास्तय इति ज्ञातेऽपि जीवानामानन्त्यात् कथं संख्यानिश्चयः, तत्राह—पुरुषेति । जीवसंख्यापीश्वरेण निश्चीयेत, अनिश्चये सर्वज्ञत्वायोगादित्यर्थः । हेतुसिद्धेः फलमाह—ततश्चेति । मांपराशिवत् केपाञ्चिज्जीवानां सङ्गः, तद्वन्धश्च नश्येदित्येवं सर्वमुक्तेरिदानीं शून्यं जगत् स्यादित्यर्थः । नित्यस्यानवशेषादिति भावः । ननु ईश्वरः शिष्यतामिति चेन्न । तस्यापि भिन्नत्वेनान्तवत्त्वात् ।

मध्ये ये संसारिणः संसारान्मुच्यन्ते तेषां संसारोऽन्तवान्संसारित्वं च तेषा-
मन्तवत्, एवमितरेष्वपि क्रमेण मुच्यमानेषु संसारस्य संसारिणां चान्त-
वत्त्वं स्यात् । प्रधानं च सविकारं पुरुषार्थमीश्वरस्याधिष्ठेयं संसारित्वेना-
भिमतं तच्छून्यतायामीश्वरः किमधितिष्ठेत्, किंविषये वा सर्वज्ञतेश्वरते
स्याताम् । प्रधानपुरुषेश्वराणां चैवमन्तवत्त्वे सत्यादिमत्त्वप्रसङ्गः, आद्यन्त-
वत्त्वे च शून्यवादप्रसङ्गः । अथ मा भूदेष दोष इत्युत्तरो विकल्पोऽभ्युप-
गम्येत—न प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेत्तेश्वरेण परिच्छिद्यत—इति, ततः
ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वाभ्युपगमहानिरपरो दोषः प्रसज्येत । तस्मादप्यसङ्गतस्ती-
र्किकपरिगृहीत ईश्वरकारणवादः ॥ ४१ ॥

८ उत्पत्त्यसंभवाधिकरणम् । सू० ४२-४५

जीवोत्पत्त्यादिकं पाञ्चरात्रोक्तं युज्यते न वा । युक्तं नारायणव्यूहतत्समाराधनादिवत् ।
युज्यतामविरुद्धोऽशो जीवोत्पत्तिर्न युज्यते । उत्पन्नस्य विनाशित्वे कृतनाशादिदोषतः ॥

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥

येषामप्रकृतिराधिष्ठाता केवलनिमित्तकारणमीश्वरोऽभिमतस्तेषां पक्षः
प्रत्याख्यातः, येषां पुनः प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चोभयात्मकं कारणमीश्वरो-
ऽभिमतस्तेषां पक्षः प्रत्याख्यायते । ननु श्रुतिसमाश्रयणेनाप्येवंरूप एवे-
श्वरः प्राङ्निर्धारितः प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चेति, श्रुत्यनुसारिणी च स्मृतिः
प्रमाणमिति स्थितिः, तत्कस्य हेतौरेष पक्षः प्रत्याचिख्यासित इति ।
उच्यते । यद्यप्येवंजातीयकौऽशः समानत्वान्न विसंवादगोचरो भवत्य-

किञ्चेतिशितव्याभावादीश्वराभावः स्यादित्याह—प्रधानमिति । दोषान्तरमाह—प्रधा-
नेति । इयत्तानिश्चयाभावान्न शून्यतेति द्वितीयं शङ्कते—अथेति । इयत्ता नास्ति,
न निश्चीयते चेत्यर्थः । प्रधानादयः संख्यापरिमाणवन्तः द्रव्यत्वान्मापादिवदित्यनु-
मानादस्तीयत्ता, तदज्ञाने स्यादसर्वज्ञता, इयत्तायां चान्तवत्त्वमप्यक्षतमिति परिहर-
ति—तत इति । तस्मात् केवलकर्त्रीश्वरवादस्य निर्मूलत्वान्न कर्तृपादानाद्वयेश्वरस-
मन्वयविरोध इति सिद्धम् ॥ ४१ ॥ (७) ॥

पञ्चपदार्थवादिमाहेश्वरमतनिरासानन्तरं चतुर्व्यूहवादं बुद्धिस्थं निरस्यति—उत्प-
त्त्यसम्भवादिति । अधिकरणतात्पर्यमाह—येषामिति । अधिकरणसम्भवाक्षिपति-
नन्विति । वेदाविरुद्धांशमङ्गीकृत्य वेदाविरुद्धं जीवोत्पत्त्याद्यंशं निराकर्तुमधिकरणसम्भ-
इत्याह—उच्यत इति । अत्र भागवतपाञ्चरात्रागमो विषयः, स किं जीवोत्पत्त्या-

स्ति त्वंशान्तरं विसंवादस्थानमित्यतस्तत्प्रत्याख्यानायारम्भः । तत्र भाग-
वता मन्यन्ते—भगवानेवैको वासुदेवो निरञ्जनज्ञानस्वरूपः परमार्थ-
तत्त्वं, स चतुर्धाऽऽत्मानं प्रविभज्यं प्रतिष्ठितो वासुदेवव्यूहरूपेण संकर्ष-
णव्यूहरूपेण प्रद्युम्नव्यूहरूपेणानिरुद्धव्यूहरूपेण च । वासुदेवो नाम
परमात्मोच्यते । संकर्षणो नाम जीवः । प्रद्युम्नो नाम मनः । अ-
निरुद्धो नामाहंकारः । तेषां वासुदेवः परा प्रकृतिरितरे संकर्षणादयः
कार्यम् । तमित्थंभूतं परमेश्वरं भगवन्तमभिगमनोपादानेज्यास्वाध्याय-
योगैर्वर्षशतमिष्ट्वा क्षीणक्लेशो भगवन्तमेव प्रतिपद्यत—इति ।

तत्र यत्तावदुच्यते—योऽसौ नारायणः परोऽव्यक्तात्प्रसिद्धः परमात्मा
सर्वात्मा स आत्मनाऽऽत्मानमनेकधा व्यूह्यावस्थित- इति, तत्र निराक्रियते,
'स एकधा भवति त्रिधा भवति' (छां०७।२६।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः पर-
मात्मनोऽनेकधा भावस्याधिगतत्वात् । यदपि तस्य भगवतोऽभिगमनादिल-
क्षणमाराधनमजस्रमनन्यचित्ततयाभिप्रेयते, तदपि न प्रतिषिध्यते, श्रुति-
स्मृत्योरीश्वरप्रणिधानस्य प्रसिद्धत्वात् । यत्पुनरिदमुच्यते—वासुदेवात्सं-
कर्षण उत्पद्यते संकर्षणाच्च प्रद्युम्नः प्रद्युम्नाच्चानिरुद्ध-इति । अत्र ब्रूमः । न
वासुदेवसंज्ञकात्परमात्मनः संकर्षणसंज्ञकस्य जीवस्योत्पत्तिः संभवति, अ-

द्यंशे मानं न वेति सन्देहे बाधानुपलम्भान्मानमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे
तदागमविरोधाज्जीवाभिन्नब्रह्मसमन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तदंशे तस्याऽमानत्वादवि-
रोधात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । सावयवत्वं निरस्यति—निरञ्जनेति । कथं तर्ह्यद्वि-
तीये वासुदेवे मूर्तिभेदः, तत्राह—स इति । व्यूहः मूर्तिः । सविशेषं शास्त्रार्थमु-
क्त्वा सहेतुं पुरुषार्थमाह—तमित्थंभूतमिति । यथोक्तव्यूहवन्तं सर्वप्रकृतिं निरञ्जनं
विज्ञानरूपं परमात्मानमिति यावत् । वाक्कायचेतसामवधानपूर्वकं देवतागृहगमनम्
अभिगमनम् । पूजाद्रव्याणामर्जनम् उपादानम् । इज्या पूजा । स्वाध्यायः
अष्टाक्षरादिजपः । योगः ध्यानम् ।

तत्राविरुद्धांशमुपादत्ते—तत्रेति । “समाहितः श्रद्धावित्तो भूत्वा” इति “तं
चथायथोपासते” इत्याद्या च श्रुतिः । “मत्कर्मकृन्मत्परमः” [भ०गी०११।१५]
इत्याद्या स्मृतिः । विरुद्धांशमनूद्य दूषयति—यत्पुनरिति । कृतहान्याद्विदोषः आ-
दिशब्दार्थः । न्यायोपेतया “अज आत्मा” [वृ०४।४] [२।२४।२५] इत्यादि-

नित्यत्वादिदोषप्रसङ्गात् । उत्पत्तिमत्त्वे हि जीवस्यानित्यत्वादयो दोषाः प्रस-
ज्येरन् , ततश्च नैवास्य भगवत्प्राप्तिर्मोक्षः स्यात् , कारणप्राप्तौ कार्यस्य
प्रविलयप्रसङ्गात् । प्रतिषेधिष्यति चाचार्यो जीवस्योत्पत्तिम्—‘नात्माऽश्रुतेर्नि-
त्यत्वाच्च ताभ्यः’ (ब्र०सू०२।३।१७) इति । तस्मादसङ्गतैषा कल्पना ॥४२॥

न च कर्तुः करणम् ॥ ४३ ॥

इतश्चासंगतैषा कल्पना, यस्मान्न हि लोके कर्तुर्देवदत्तादेः करणं पर-
श्वाद्युत्पद्यमानं दृश्यते । वर्णयन्ति च भागवताः—कर्तुर्जीवात्संकर्षणसंज्ञका-
त्करणं मनः प्रद्युम्नसंज्ञकमुत्पद्यते कर्तृजाच्च तस्मादनिरुद्धसंज्ञकोऽहंकार
उत्पद्यत—इति । न चैतद्दृष्टान्तमन्तरेणाध्यवसातुं शक्नुमः, न चैवंभूतां
श्रुतिमुपलभामहे ॥ ४३ ॥

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ ४४ ॥

अथापि स्यान्न चैते संकर्षणादयो जीवादिभावेनाभिप्रेयन्ते, किं तर्हि ?
ईश्वरा एवैते सर्वे ज्ञानैश्वर्यशक्तिबलवीर्यतेजोभिरैश्वरैर्धर्मैरन्विता अभ्युप-
गम्यन्ते वासुदेवा एवैते सर्वे निर्दोषा निरधिष्ठाना निरवद्याश्चेति, त-
श्रुत्या पाञ्चरात्रागमस्योत्पत्त्यंशे मानत्वाभावनिश्रयाजीवाभिन्नब्रह्मसमन्वयस्थैर्यमिति
भावः ॥४२ ॥

जीवस्योत्पत्तिं निरस्थ जीवान्मनस उत्पत्तिं निरस्यति—न च कर्तुरिति ।
यस्मात् कर्तुः करणोत्पत्तिर्न दृश्यते, तस्मादसङ्गता कल्पनेत्यन्वयः । सिद्धानां कर-
णानां प्रयोक्ता कर्त्तन्ति प्रसिद्धयर्थो हिशब्दः । वर्णनं निमूलमित्याह—न चेति । ननु
लोके कश्चिच्छिल्पिवरः कुठारं निर्माय तेन वृक्षं छिनत्तीति दृष्टमिति चेत् । सत्यम् ।
शिल्पिनो हस्तादिकरणान्तरसत्त्वात् कुठारकर्तृत्वं युक्तम् , जीवस्य तु करणान्तरास-
त्वान्न मनसः कर्तृत्वम् । त्रिनैव करणं कर्तृत्वे वा मनोवैयर्थ्यमिति भावः ॥ ४३ ॥

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः । संकर्षणादीनामुत्पत्त्यसम्भवेऽपि व्यूहच-
तुष्टयं स्यादिति सूत्रव्यावर्त्यमाशङ्कते—अथापि स्यादिति । ज्ञानैश्वर्ययोः शक्तिरा-
न्तरं सामर्थ्यम्, बलं शरीरसामर्थ्यम्, वीर्यं शौर्यम्, तेजः प्रागल्भ्यम् ।
एतैरन्विताः यस्मात् सङ्कर्षणादयः तस्मादीश्वरा एवेत्यर्थः । सर्वपामीश्वरत्वं पाञ्चरात्रो-
क्तिमाह—वासुदेवा एवेति । निर्दोषाः रागादिशून्याः, निरधिष्ठानाः प्रकृत्यज-
न्याः, निरवद्याः नाशादिरहिता इत्यर्थः । ईश्वरत्वाज्जन्मासम्भवो गुण एवेत्याह—

स्मान्नायं यथावर्णित उत्पत्त्यसंभवो दोषः प्राप्नोतीति । अत्रोच्यते । एव-
मपि तदप्रतिषेध उत्पत्त्यसंभवस्याप्रतिषेधः प्राप्नोत्येव । अयमुत्पत्त्यसंभवो
दोषः प्रकारान्तरेणेत्यभिप्रायः । कथम् ? यदि तावदयमभिप्रायः परस्पर-
भिन्ना एवैते वासुदेवादयश्चत्वार ईश्वरास्तुल्यधर्माणो नैषामेकात्मकत्वम-
स्तीति, ततोऽनेकेश्वरकल्पनानर्थक्यम्, एकेनैवेश्वरेणेश्वरकार्यसिद्धेः । सिद्धान्त-
हानिश्च, भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमित्यभ्युपगमात् । अथा-
यमभिप्रायः—एकस्यैव भगवत एते चत्वारो व्यूहास्तुल्यधर्माणः—इति, तथापि
तदवस्थ एवोत्पत्त्यसंभवः । न हि वासुदेवात्संकर्षणस्योत्पत्तिः संभवति
संकर्षणाच्च प्रद्युम्नस्य प्रद्युम्नाच्चानिरुद्धस्य, अतिशयाभावात् । भवितव्यं हि
कार्यकारणयोरतिशयेन यथा मृद्धटयोः । न ह्यसत्यातिशये कार्य कारण-
मित्यवकल्पते । न च पञ्चरात्रसिद्धान्तिभिर्वासुदेवादिष्वेकैकस्मिन्सर्वेषु वा
ज्ञानैश्वर्यादितारतम्यकृतः कश्चिद्भेदोऽभ्युपगम्यते वासुदेवा एव हि सर्वे
व्यूहा निर्विशेषा इष्यन्ते । न चैते भगवद्ब्यूहाश्चतुःसंख्यायामेवावतिष्ठेरन्,
ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तस्य समस्तस्यैव जगतो भगवद्ब्यूहत्वावगमात् ॥४४॥

विप्रतिषेधाच्च ॥ ४५ ॥

विप्रतिषेधश्चास्मिञ्छास्त्रे बहुविध उपलभ्यते गुणगुणित्वकल्पनादिल-
क्षणः । ज्ञानैश्वर्यशक्तिबलवीर्यतेजांसि गुणाः, आत्मान एवैते भगवन्तो
वासुदेवा इत्यादिदर्शनात् । वेदविप्रतिषेधश्च भवति, चतुर्षु वेदेषु परं

तस्मादिति । सूत्रेण सिद्धान्तयति—अत्रेति । एवमपि चतुर्णामीश्वरत्वेन विज्ञान-
शक्त्यादिभावेऽपीत्यर्थः । प्रकारान्तरं पृच्छति—कथमिति । किं चत्वारः स्वतन्त्रा
भिन्ना एव, उत एकस्य विकारत्वेनाभिन्नाः ? आद्यम् अनृद्य दूषयति—यदीत्या-
दिना । द्वितीये विकाराः प्रकृतितुल्या वा न्यूना वा ? आद्यम् उत्थाप्य निषे-
धति—अथेत्यादिना । न्यूनत्वपक्षेऽपिसिद्धान्तमाह—न च पञ्चेति । यदि न्यूना
अपि भगवतो व्यूहाः, तदा चतुष्ट्वव्याघात इत्याह—न चैत इति । ॥ ४४ ॥

इतश्च जीवोत्पत्तिवाद उपेक्ष्य इत्याह सूत्रकारः—विप्रतिषेधाच्चेति । स्वस्यैव
गुणत्वं गुणित्वं च विरुद्धम् आदिपदात् प्रद्युम्नानिरुद्धौ भिन्नौ, आत्मन इत्युक्त्वा
आत्मान एवैते इति विरुद्धोक्तिग्रहः । पूर्वापरविरोधादसाङ्गत्यमिति सूत्रार्थमुक्त्वार्थान्त-
रमाह—देवेति । एकस्यापि तन्त्राक्षरस्य अध्येता चतुर्वेदिभ्योऽधिक इति निन्दा

श्रेयोऽलब्ध्वा शाण्डिल्य इदं शास्त्रमधिगतवानित्यादिवेदानिन्दादर्शनात् ।
तस्मादसङ्गतैषा कल्पनेति सिद्धम् ॥ ४५ ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पूज्यपादकृतौ

शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य

द्वितीयः पादः समाप्तः ॥ २ ॥



॥ इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्यादिमतानां दुष्टत्वप्रदर्शनं
नाम द्वितीयः पादः ॥

आदिपदार्थः । तस्मान्मिथो विरुद्धाभिः पौरुषेयकल्पनाभिर्नापौरुषेयवेदान्तसमन्वय-
विरोध इति सिद्धम् ॥ ४५ ॥ (८) ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दा-
नन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्ययां (भाष्य) रत्नप्रभायां
द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥ २ ॥ २ ॥

सर्वविधपुस्तक प्राप्तिस्थानम्—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस,

विद्याविलास प्रेस, गोपालमन्दिर के उत्तरफाटक,

वनारस सिटी ।



THE
KASHI SANSKRIT SERIES

(HARIDĀS SANSKRIT GRANTHAMĀLĀ)

NO. 116.

(Vedānta Section, No. 11)



THE
BHĀMATĪ
A GLOSS ON SHĀNKARA BHĀSHYA
by
VĀCHASPATI MIS'RA



Edited with full notes

By

Pandit Dhundhirāj S'āstri Nyāyopādhyāya
Principal, Nityānanda Veda Vidyālāyā, Benares.

(PART-I)

PUBLISHED & SOLD BY
JAYA KRISHNA DĀS HARIDĀS GUPTA

The Chowkhambā Sanskrit Series Office.

Benāres City.

(*All Rights Reserved by the Publisher*)

PUBLISHED BY

JAYA KRISHNA DAS HARI DAS GUPTA

The Chowkhamba Sanskrit Series Office.

B E N A R E S.

Printed at the Vidya Vilas Press, Benares.

1935.

हरिदाससंस्कृतग्रन्थमालासमाख्य-

काशीसंस्कृतसीरिज़पुस्तकमालायाः—

११६

वेदान्तविभागे (११) एकादशं पुष्पम् ।

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यव्याख्या

भामती

सर्वतन्त्रस्वतन्त्रश्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचिता ।

वाराणसेयनित्यानन्दवेदविद्यालयीय-

प्रधानाध्यापकेन नयीयोपाध्यायेन

पं० दुण्डिराजशास्त्रिणा

सङ्कलितया विषमस्थलटिप्पण्या समलङ्कृता तेनैव संस्कृता च ।

(प्रथमो भागः ।)

—❀—

प्रकाशकः—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज़ आफिस

बनारस सिटी ।

१९६२

राजशासनानुरोधेन सर्वेऽधिकाराः प्रकाशकेन स्वायत्तीकृताः ।

भूमिका ।

इह खलु प्रथितेष्वस्तिकनास्तिकदर्शनेषु परमवैराग्योत्पादनद्वारा निःश्रेयसजनकत्वेन विख्यातमद्वैतदर्शनमेव सिद्धान्तभूतमिति सुप्रसिद्धं विवेचकानाम् । यत्किल महर्षिप्रवरेण भगवदवताररूपेण व्यासेन सूत्रितं जगद्गुरुभिराद्यशङ्करभगवत्पादैः प्रणीतेन भाष्येण यथावद्विवृततात्पर्यं शमदमादिसाधनसम्पन्नैर्दीर्घकालादनैरन्तर्येणासेव्यमानं निःश्रेयसाय कल्पत इति श्रद्धधतेऽधुनापि सर्वे सास्त्रप्रदायिकाः । तदेतद्भाष्यं गूढगभीरार्थतयाऽनायासेन नार्थबोधायालमित्यालोच्य चतुःसूत्रीपर्यन्तया पूर्णानन्दीयव्याख्यया समलङ्कृतेन रत्नप्राभाख्यव्याख्यानेन समन्वितं चौखम्बासंस्कृतसीरिजाध्यक्ष-प्रार्थनया संस्कृत्य प्रकाशितमपि समस्तदर्शनेष्वप्रतिमप्रतिभेन वाचस्पति-मिश्रकृतेन भामतीव्याख्यानेन विनाऽनेकविश्वविद्यालयीयपरीक्षार्थिनां छात्राणां विदुषां च प्रमोदाय नालमिति विभाव्योक्तमुद्रितभाष्यपुस्तकस्थ-पृष्ठपङ्क्त्यङ्कप्रदर्शनपूर्वकं विषमस्थलटिप्पणीसमेतं भामतीव्याख्यानमप्यस्मा-भिः प्रकाश्यते । यद्यपीयं भामती पूर्वमन्यत्रानेकवारं प्रकाशिता तथापि वि-षमस्थलानां दुरूहाणामर्थबोधस्य तात्पर्यज्ञानस्य च मूलमात्रभामतीपठनेना-शक्यत्वात्कल्पतरुपरिमलादिसाहाय्येन छात्राणामुपकारार्थं चौखम्बा-संस्कृतसीरिजपुस्तकालयाध्यक्षश्रेष्ठिकुलावतंसजयकृष्णदासगुप्तमहोदयप्रार्थ-नावशंवदोऽहमेतच्छोधनेऽपि प्रवृत्तोऽभूवम् । एतच्छोधनसाहाय्ये मुख्यतया काशीस्थभूतपूर्वसुप्रसिद्धपरिडतप्रवर बालिशस्त्रिभिः संस्कृतं पुस्तकं द्वितीयतया जीवानन्दभट्टाचार्यसंशोधितमाश्रितम् । यद्यपि मोहमय्यादाव-प्येतत्संस्करणान्यनेकानि मुद्रितानि, तथापि तेषामुक्तपुस्तकद्वयापेक्षया स्थ-लविशेषेष्वशुद्धप्रायत्वमिति दृष्ट्वा तेषामालम्बनं न विहितमस्माभिः । विद्या-र्थिनां सौलभ्यार्थमस्यापि भाष्यपुस्तकवत् भागद्वयं कल्पितम् । यस्य द्विती-याध्यायतृतीयपादमारभ्यसमाप्तिपर्यन्तो द्वितीयभागोप्याशास्यते सत्वरमेव पाठकानां करकमलेषु समर्पयिष्यत इति । भामतीकारविषयमैतिह्यं द्वितीय-भागे पर्यालोचयिष्यतेऽन्यत्रानेकैर्विद्वद्भिः प्रकाशितमपि । एवं महता श्रमेण कृतश्रमेऽप्यस्मिन्भामतीसंस्करणे शीसकाक्षरयोजकदोषेणास्मदीयमतिमा-न्याच्च सुलभानि स्वलितानि ज्ञान्त्वा सफलयन्तु मामकीनं परिश्रमं, प्रसी-दन्तु चानेन प्रयत्नेन श्रीभाष्यकारादिचरणा इति मुहुरभ्यर्थयते—

टीपावली १९९२
अगस्त्याश्रम काशी ।

}

दुण्डिराजशास्त्री ।

अथ भामतीस्थविषयाणामनुक्रमाणिका ।

विषयः ।	पृ० पं०
भामतीकर्तृमङ्गलाचरणम् ।	१ १
अहमनुभवगोचरस्यात्मनोऽसन्दिग्धत्वेनाविचार्यत्वाक्षेपः ।	२ १
अहमप्रत्ययस्याध्यस्तःत्वपरत्वेन सन्दिग्धत्वशङ्कयाऽविचार्यत्वाक्षेपाक्षेपः ।	२ ६
धर्मितादात्म्याध्यासं विनापि विम्बप्रतिविम्बभावेनान्त करणधर्माणामात्मनि प्रतिभासशङ्का ।	३ ७
रूपवत् एव प्रतिविम्ब इति नियमेनोक्तशङ्कानिरासः ।	३ १४
अध्यासकारणभेदाग्रहाभाषान्तरःकरणशालितस्यैवात्मनोऽहमनुभवे भानमिति असन्दिग्धत्वाञ्च विचार्यत्वमिति पूर्वपक्षः ।	३ २०
अहमनुभवे समस्तोपाध्यनवच्छिन्नश्रुतिस्मृत्यवगतात्मतत्त्वाप्रकाशेनात्मस्वरूपसन्दिग्धत्वम् ।	३ २३
अहमनुभवस्य तद्विषयान्त करणादिविवेकाग्रहेणाध्याससमर्थनम् ।	४ १६
भेदप्रत्ययपूर्वको गौणप्रत्यय इत्यत्र दृष्टान्तः ।	४ २०
अहमनुभवस्य गौणत्वनिरासः ।	५ ८
अहमनुभवे शरीराभेदग्रहनिबन्धनाध्यसनिबन्धनमेव प्रादेशिकत्वम् ।	५ १३
अहमनुभवप्रामाण्यादात्मप्रादेशिकत्वशङ्कया अपुमध्यमपरिमाणत्वाद्यसम्भवस्य प्रतीत्यनुसारेण समाधिः ।	५ १५
अहमप्रत्ययस्यात्मन्यसामर्थ्येन श्रुतेरेव तत्र प्रामाण्येनात्मन सन्दिग्धत्वोपसंहारः ।	६ १
आरोप्यस्य वस्तुसत्तां विनापि प्रतीतिमात्रेणारोपसम्भवः ।	६ २१
सत्यानृतमिथुनीकरणरूपध्यासो न सम्भवति प्रतीयमात्रस्यापि सर्वस्य देहादेः सत्यत्वादीति प्रत्ययस्थानम् ।	७ ६
प्रत्याभिज्ञादावतिव्याप्तिनिरासार्थं स्मृतिरूपपदमिति विवक्षणम् ।	७ २२
स्वप्नेऽनुभूयमानपित्रादीनामाधिष्ठानाभावेनाव्याप्तिशङ्का, स्मर्यमाण एव पित्रादौ सन्निहितदेशकालत्वस्य समारोपेण तत्परिहारश्च ।	८ ३
प्रकाशमानतामात्रस्य रज्ज्वादीनां सर्पादिभावापत्त्या सत्त्वनिराकरणेन सत्यानृतमिथुनीकरणसम्भवे- पपादनम् ।	८ २५
अरीचीनां भावात्मनोपाख्येयतया तोयरूपेणानुभवगोचरत्वेपि प्रपञ्चस्य न तत्त्वमिति सत्ख्यातिवा- दिनः शङ्का ।	९ २२
असत् एव विषयस्य क्षणिकविज्ञानेन प्रकाश इत्यसत्ख्यातिवाद्याशङ्कापरिहारार्थां सत्ख्यातिसमर्थन- पूर्वकमनिर्बचनीयख्यात्यनुपपत्तिशङ्का ।	९ १
अबाधितस्वप्रकाशत्व सत्त्वमिति सत्त्वनिर्बचनम् ।	१० १४
अनिर्बचनीयतादाह्याय मतान्तरोपन्यासः ।	१० १६
तं केचिदितिभाष्यस्य ज्ञानाकाररजतस्य वस्तुसति अलीके वा बाधे नेदं रजतामिति बाधस्य रजत- गोचरताया एवाचित्येन समारोप इत्यात्मख्यातिनिरूपणम् ।	११ १
इदं रजतामित्यनुभवेन नेदं रजतामिति बाधकप्रत्ययेन पुरोवर्तित्वप्रतिषेधेनानुमानेन वा रजतस्य ज्ञानाकारताया पुरोवर्तित्वेन कारणत्वेन वा शुक्त्या रजतालम्बनत्वस्य चासम्भवेन स्वरू- पतो विषयतश्चागृहीतभेदग्रहणस्मरणात्मफलान्द्वयमेव प्रकृतिबाधाध्रमशब्देन व्यवाहियत इत्यख्यातिवर्णनम् ।	११ ८
इदंकाराभिमुखरजतार्थिप्रवृत्त्यनुपपत्त्येदं रजतामिति सामानाधिकरण्यव्यपदेशानुपपत्त्या सादृश्यनिब-	

विषयः ।

पृ० पं०

न्धनभेदाग्रहमात्रस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्त्या द्रव्यमात्रस्य पुरोवस्थितस्यालम्बनत्वोपपत्त्या द्वैरि-
न्द्रियैर्भ्रमज्ञानोत्पत्त्युपपत्त्या च भ्रान्तिज्ञानसिध्याऽनिर्वनीयख्यातिसमर्थनम् ।

१२ २२

विवादास्पदं रजतज्ञानं पुरोवर्तिवस्तुविषयकं रजतार्थिनस्तत्र नियमेन प्रवर्तकत्वादित्यनुमानविरोधोऽ-
ख्यातिवादे ।

१३ २२

एकस्यानेकात्मतावभासे उदाहरणान्तरम् ।

१४ २०

आत्मस्वप्रकाशत्वोपपादनम् ।

१५ ३

संविदाश्रयत्वेनात्मनो जडत्वशङ्का ।

१६ ९

अर्थानां संविदश्चाध्यासिकसम्बन्धातिरिक्तसम्बन्धाभावेन तेषां तदध्यस्तत्वनिरूपणम् ।

१७ १८

स्वप्रकाशे निरशे चात्मन्यन्त करणाद्यध्याससम्भवशङ्कोपसंहारः ।

१८ १९

भौषाधिकरूपेणात्मनः साशत्वाद्द्विषयत्वाच्चाध्याससम्भवनिरूपणम् ।

१९ ४

बीजाङ्कुरन्यायेनान्योन्याश्रयपरिहारः ।

२० २२

नभ.परोक्षत्वादिसमर्थनम् ।

२१ ७

श्रवणादिजन्यवृत्त्यभिष्यक्तचैतन्यस्याज्ञानेन विरोधोपपादनम् ।

२२ १९

शास्त्रीयकर्मणामपि वेदान्तानामपि अविद्यावाद्द्विषयत्वोपपादनम् ।

२३ १९

ज्ञिज्ञासाधिकरणे

समस्तदु खोपशमरूपानन्दैकरसपरमप्रयोजनत्वं ब्रह्मज्ञानस्य संशयो ब्रह्मणि च जिज्ञासया सूच्यते

इति जिज्ञासासूत्रस्य शास्त्रादित्वस्थापनम् ।

२४ १२

जिज्ञासाया अमिमांसात्वात् योगानुशासनवदनधिकार्यत्वम् ।

२५ १२

मङ्गलस्यावाच्यस्यालक्ष्यस्य च ज्ञाप्यस्य च न वाक्यार्थेऽन्वय इति नाथशब्दार्थत्वम् ।

२६ ४

ब्रह्मजिज्ञासाहेतुपूर्वप्रकृतापेक्षत्वेऽथशब्दस्येष्टापत्तिपक्ष, विकल्पाप्रतिभानेनाथशब्दस्य पूर्वप्रकृतापे-
क्षपरत्वनिरासश्च ।

२७ २२

वेदाध्ययनानन्तर्यस्य वेदान्ताध्ययनानन्तर्यस्य वाऽथशब्दार्थत्वानिरासः ।

२८ ७

विविधवन्तिवाक्यावगतस्य कर्मणां ब्रह्मज्ञाने विनियोगस्य वाक्यादेव न्यायादिसमवेतयोग्यतावगमपुर-
स्तरात्तदवगमसम्भवेन ज्ञानोत्पत्तावनुपयोगेन कल्मषनिवृहणद्वारा पुरुषसंस्कारद्वारा ऋणापाक-
रणद्वारा संयोगपृथक्त्वेन साक्षादेव वा साक्षात्कारफलाया ब्रह्मभावनायाः सर्वापेक्षासूत्रासिद्धत्वेन
तदनुष्ठानार्थमपेक्षितकर्मनिन्तर्यस्याथशब्दार्थत्वाशङ्का ।

२९ १२

ब्रह्मस्वरूपे साक्षात्कारे उत्पत्तिविकारासीनामसम्भवात् तत्र ब्रह्मोपासनाया कर्मनिपेक्षत्वोपपादनम् ।

३० ६

अविद्यापिधाननिरसनरूपे ब्रह्मसंस्कारे उपासनायाः शब्दज्ञानसन्ततिरूपाया निर्विचिकित्सशब्दज्ञा-
नसन्ततिरूपाया वा अपरोक्षभ्रमस्यापरोक्षज्ञानेनैव निवृत्त्या शब्दस्यापरोक्षज्ञानाजनकत्वेन च
कर्मनिपेक्षोपपादनम् ।

३१ २०

ब्रह्मणो वेदान्तजन्यवृत्तिविषयत्वेऽपि स्वप्रकाशत्वाविरोधात् उपहितस्यैव वृत्तिविषयत्वमिति निरू-
पणम् ।

३२ १६

उपहितब्रह्मसाक्षात्कारे उपासनायाः कर्मसहभावाभावेन तदनपेक्षोपपादनम् ।

३३ ६

अविद्यासंस्कारानुवृत्त्याऽनुवर्तमानस्य कर्मण आविद्यकस्यापि अविद्योच्छेदकत्वशङ्का ।

३४ २२

निर्विचिकित्ससाक्षात्कारवतोऽनुवर्तमानाविद्यासंस्कारस्यापि शरीरधर्मब्राह्मणत्वानामिमानेन कर्माधि-
कारनिरासः ।

३५ २२

गिहित इव निर्विच्छेऽप्यनधिकारेण भिन्नकर्मतापातशङ्का, निषेधेभिमानीनोऽप्याधिकारेण तत्प-
रिहारश्च ।

३६ ८

उपात्तदुरितनिवर्हणेन वृत्तेनैव कर्मणाप्रयोगो, न तु संयोगपृथक्त्वेन साक्षाद्ब्रह्मभावः ।

३७ १२

जायमानो वै ब्राह्मण इत्यन्याविरक्तगृहस्थविषयत्वोपपादनम् ।

३८ ३

विषयः ।

पृ० प०

कर्मब्रह्मावबोधयोः शेषशेषिणोः श्रौताऽऽर्थक्रमनिरासः ।	१९
ब्रह्मणः आत्मा द्रष्टव्य इत्यादिविधीविषयत्वनिरासेन धर्मवैलक्षण्यसमर्थनम् ।	२६ ९
नित्योन्नित्यवस्तुविशेषपदार्थं, तेषु पूर्वपूर्वस्योत्तरनिमित्तत्वोपादनम् ।	३७ ७
शमदमादिस्वरूपविवेचनम् ।	३८ २
ऐहिकेषु दुःखमिश्रितेष्वपि सुखेषु दुःखानुषङ्गमात्रेण धैर्याग्यासम्भव, आमुष्मिकेषु नित्येषु कथमपि न तत्सम्भव इति साधनचतुष्टयसम्पत्त्यसम्भवशङ्कापरिहारार्थत्वेनातःशब्दयोजनम् ।	१८
जिज्ञासेत्यत्र ज्ञानं ब्रह्मावगतिः, सा च निःशेषससारनिवर्हणेन पुरुषार्थो विधाक्षित इति चाशङ्कानि- रासपूर्वकनिरूपणम् ।	४१ २
वेदान्ताध्ययनस्याध्ययनविधिना वेदान्तार्थविषयस्या धर्मजिज्ञासासूत्रेण च सिद्धत्वात्साधनचतुष्टयस- म्पत्त्यनन्तरं ब्रह्मविचारप्रतिज्ञानार्थत्वेनाथातोब्रह्मजिज्ञासेतिसूत्रसार्थक्यम् ।	४२ १

अथ जन्माद्यधिकरणे

जगत् जगत्कारणत्वं वाऽशुद्धं न शुद्धब्रह्मणो लक्षणम्, नित्यत्वादिक त्वप्रसिद्धत्वाच्च तल्लक्षण- मिति पूर्वपक्ष ॥	४५ २५
जन्मादि इति निर्देशस्य लिङ्गसामान्यविषयस्या तद्गुणातद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीह्याभ्युपगमिशेषशङ्का, श्रुतिसिद्धजन्मस्थितिभङ्गत्रयकारणत्वोपपत्त्यर्थं तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहैरुपभ्रमणेषुऽपि जन्माद्य इति निर्देशप्रयुक्तगौरवनिरासार्थं लिङ्गसामान्यविषयोपपादनं च ।	४६ ४
प्रधानकालब्रह्मलोकपालादीनामेव कारणत्वेन ब्रह्मणोऽकारणत्वमिति पूर्वपक्षः ।	७
पुरुषकारणत्वप्रतिषेधार्थप्रवृत्तानिककर्तृभेदतृसंयुक्त्यस्य विवरणम् ।	१६
षड्भावविकाराग्रहणेन जन्मादिग्रहणे प्रयोजनं तत्स्वरूपविवेचनं च	४७ ५
पुरुषस्वातन्त्र्येषु धर्मं विध्यादिसार्थक्योपपादनम् ।	४९ ३
ब्रह्मणो भूतवस्तुत्वे प्रमाणान्तरविषयत्वाक्षेप, तत्र पराञ्चि खूनीति श्रुत्यादिविरोधेन प्रत्यक्षाविषय- त्वाद्धेत्याद्यसम्भवेनानुमानाद्यविषयत्वाच्च तत्परिहारश्च ।	२०

शास्त्रयोनित्वाधिकरणे —

ऋग्वेदादिमहत्त्वस्य पुराणादिमहत्त्वस्य चोपपादनम् ।	५१ ४
आनुपूर्वीरूपवाक्यानिर्णयत्वस्य भीमांसकानामपि सम्मतत्वेन पुरुषास्वातन्त्र्यनिबन्धन एवापौरुषेय- त्ववादः ।	५२ २
तत्र जाभिनीयवैयोसिकादिमतभेदाविचारः ।	१६
पुंवाक्यवयोरुपेयत्वाभावेन वेदान्तानां निरपेक्षप्रामाण्यसमर्थनम् । भूतार्थत्वस्य कार्यार्थत्वस्यैव वै- रुषेयत्वासाधकत्वं च ।	५६ ८
हेयोपादेयराहित्यत्वेन वेदान्ताप्रामाण्यशङ्का, सिद्धब्रह्मावगममात्रेण पुंहेयार्थसिद्ध्या तत्परिहारश्च ।	५६ १०
सोरोदीदित्याद्यर्थवादानां वेदान्तानां च परस्परवैलक्षण्यशङ्कापरिहारौ ।	५७ ७
वेदानां स्वतन्त्रप्रामाण्योपपादनम् ।	२१
अज्ञातसङ्गतित्वेन शास्त्रत्वेनार्थवत्तया मननादिप्रतीत्या च कार्यार्थाद्ब्रह्मनिश्चयः इति सङ्गदलोक- व्याख्यानपूर्वकं कार्यपरवाक्यमात्रप्रामाण्यपक्षेण वेदान्तानां सिद्धब्रह्मण्यप्रामाण्येन प्रतिपात्तिवि- धिविषयतयैव ब्रह्मसमर्पकत्वानिरूपणम् ।	५८ ६
ब्रह्मज्ञानस्य रात्रिसत्रन्यायेन स्वर्गफलत्वनिरूपणम् ।	५९ २०
पिण्डपितृयज्ञन्याया प्रवृत्तिः, तत्स्वरूपविवेचनं च ।	६० १
नित्यप्राप्तस्याप्यानन्दस्य फलत्वसम्भवादात्यन्तिकाशरीरस्वरूपमोक्षसाधनब्रह्मावगमपर्यन्ता वेदान्ता इति निरूपणम् ।	१२
ब्रह्मज्ञानस्य स्वर्गादिफलत्वनिरासेन तत्र विधिनिरासेन च नित्यकलोपयोगित्वानिरूपणम् ।	६१ ७

विषयः ।

पृ० पं०

परिणामिपरिणामयोः कार्यकारणात्मना भेदाभेदादिनिरूपणेन परिणामिनित्यतासाधनम् ।	६१ १८
एकत्वज्ञानस्य सम्पदादिरूपत्वशङ्कातन्त्रिरासाभ्या स्थितवस्तुविषयत्वव्यवस्थापनम् ।	६४ २४
पुरुषतन्त्र क्रियासाध्यत्वे एवानित्यत्वं न तु वस्तुतन्त्रक्रियारूपज्ञानतन्त्रत्वे इति तत्परिहारः ।	६८ १
ज्ञानस्य वस्तुतन्त्रत्वोपपादनम् ।	६९ ८
श्रोतव्यादिवाक्याविधित्वसमर्थनम् ।	॥ १३
कार्यबोधे यथा चेष्टा लिङ्गं हर्षादियस्तथा । सिद्धबोधेऽर्थवत्त्वं ज्ञास्त्रत्वं हितशासनात् । इति सद्ब्रह्म- श्लोकविवरणेन वेदान्तानां सिद्धब्रह्मबोधनेन प्रामाण्यसमर्थनम् । विध्याद्यविषयस्यात्मनोऽविन- द्वरस्य प्राधान्येन वेदान्तप्रतिपाद्यत्वोपपादनम् ।	७२ १४
पृष्टो हि तस्यार्थः कर्मबोधनम् नामेत्यनुक्रमणस्य धर्मजिज्ञासाविषयत्वम् ।	७३ १६
भावार्थविषय एव विधि दध्ना जुहोतीत्यादावपि विशिष्टविधिरेवेति निरूपणम् ।	७५ १३
हन्य च्चेत्यनेन रागप्राप्तहननानुवादेन नञाऽभावबोधनमेव न हन्यादित्यत्र वाक्यार्थ इति निरू- पणम् ।	७७ १६
कतम्यैतकार्थसमवेतेष्टानिष्टसाधनत्वं लिङ्गर्थं, तत्र कर्तव्यतासमवेतेष्टसाधनत्वस्य लोकतोऽवगतौ शास्त्रेणानिष्टसाधनत्वबोधनम्, तेनेष्टसाधनत्वाभावबोध, अनिष्टसाधनत्वस्यावगताविष्टसाधन- त्वस्यस्यादिविवेचनम् ।	७८ १२
देहान्मप्रत्ययादिगौणत्वनिरासेन तान्मिध्यात्वसमर्थनम् ।	७९ ३

ईक्षत्यधिकरणे

प्रधानपरमाण्वभिर्वर्चनीयाविद्याजगाकारणत्वमैर्विप्रातिपत्तिप्रदर्शनम् ।	८४ १
ब्रह्मणो ज्ञानक्रियाशक्त्यभावात् प्रधानस्य च तत्सम्भवात् प्रधानमेव कारणमिति निरूपणम् ।	॥ ८
प्रधानकारणवादे ईक्षणकर्तृत्वात्त्वशब्दस्वाप्यकारणत्वश्रुतीनामुपपत्तिप्रदर्शनम् ।	८५ १
पौर्वापर्यपरामर्शाद्यदान्नायोऽज्ञसा वदेत्, जगद्भ्रजं तदेवेष्टं चेतने च स ओजस इति सिद्धान्तसद्ब्रह्म- श्लोकस्य ब्रह्मण एव सर्वज्ञत्यामुपपादनेन विवरणम् ।	॥ २४

अथानन्दमयाधिकरणे

ब्रह्मलक्षणप्रमाणसमन्वये पर्यवसितस्यापि शास्त्रस्योपहितविषयस्यापि क्वचिदुपाधिविषया क्वचि- न्नेत्यादिनिरूपणार्थत्वेनोत्तरसंदर्भप्रवृत्तिरिति निरूपणम् ।	९० १३
गौणप्रवाहपातेऽपि मुञ्चते मुख्यपाक्षिणम् । मुख्यत्वे तूभयोस्तुल्ये प्रायदृष्टिर्विशेषिका इति पूर्वप- क्षसद्ब्रह्मश्लोकतद्विवरणे ।	९१ १५
चतुष्कोशान्तरत्वे तु न सर्वान्तरतोच्यते । प्रियादिभागी शारीरो जीवो न ब्रह्म युज्यते ॥ इति श्लोक- तद्विवरणे ।	॥ २१
अथानन्दमयस्य प्रधानस्य सर्वान्तरत्वेन प्रतिपादितस्य स्थूलारुन्धतीन्यायेन प्रतिपादिपादायिषितपर- मात्मपरत्वोपपादनम् ।	९३ १५
ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति ब्रह्मशब्दात्प्रतीयते । विशुद्धं विकृतं स्वानन्दमयशब्दप्रतीति — इति स्वसिद्धान्त सद्ब्रह्मश्लोकतद्विवरणे ।	९५ ४
प्रायपाठशक्त्याग मुख्यत्रितयजह्वनम् । पूर्वस्मिन्मुत्तरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनामिति सिद्धान्तसद्ब्र- ह्मश्लोकतद्विवरणे ।	॥ १६

अथान्तरधिकरणे

पूर्वाधिकरणेन सद्ब्रह्मतिनिरूपणपूर्वकं मर्यादाधाररूपाणि संसारीणि परे न तु, तस्मादुपास्य संसारी कर्मानधिकृतो रविरिति पूर्वपक्षसद्ब्रह्मश्लोकतद्विवरणे ।	९७ २
सार्वात्म्यसर्वेश्वरित्वादिहाभ्यामिहोच्यते । ब्रह्मैवाव्यभिचारिभ्यां सर्वहृत्वुर्विकारवत् । इति सिद्धान्तसद्ब्रह्म- श्लोकतद्विवरणे ।	॥ १६

विषयः ।

अथाकांशाधिकरणे

पूर्वाधिकरणवृष्टान्तेन सङ्गतिनिरूपणेन संशयप्रदर्शनेन "प्रथमत्वात् प्रधानत्वादाकाशं मुख्यमेव नः । तदानुगुण्येनाभ्यानि नेयानीति विनिश्चय" इति पूर्वपक्षसङ्ग्रहश्लोकतद्विवरणे । सामानाधिकरण्येन प्रश्नतत्प्रति वाक्ययो । पौर्वापर्यपरामर्शात् प्रधानत्वेऽपि गौणतेति सिद्धान्तसङ्ग्रहश्लोकतद्विवरणे ।

प्राणाधिकरणे

उद्गीथप्रतीहारयोः कार्यकरणसङ्घातदेवतापरत्वेन तत्प्रायपाठात् प्राणोऽपि देवता भवितुमर्हतीति पूर्वपक्षः ।

छन्दोभिधानादिति सूत्रतद्भाष्ये । आकाशाधिकरणेन गतार्थत्वशङ्का, अधिकांशका तत्परिहारश्च ।

गायत्रीशब्दस्य तदनुगतब्रह्मपरत्वपक्षोपपादनम् ।

पुंवाक्यस्य वलीयस्त्व मानान्तरसमागमात् । अपौरुषेये वेदे तत्सङ्गति किं करिष्यतीति सिद्धान्तसङ्ग्रहश्लोकतद्विवरणे ।

ज्योतिरधिकरणे

विषयाविशयनिर्देशपूर्वक औत्सर्गिकत्वाद्वाक्यस्य तेजोलिङ्गोपलम्भानदिति पूर्वपक्षसङ्ग्रहश्लोकतद्विवरणे ।

इन्द्रप्रतर्दनाधिकरणे

उपासनत्रितयपूर्वपक्षेणोक्ताधिकरणगतार्थताशङ्कानिरासः ।

अथ प्रथमाध्यायस्य द्वितियः पादः ।

सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणे

सर्वं खल्वित्यादिविषयवाक्यार्थसङ्ग्रहः ।

स क्रतुं कुर्वीतेति विहितध्यानाङ्गतया शमविधिहेतुमन्त्रिगदार्यवादस्योपास्यब्रह्मसमर्कत्वासम्भवेन मनोमयादिशब्दबोधितजीवोपासनापूर्वपक्षः ।

समास सर्वनामार्थं सन्निकृष्टमपेक्षते । तद्वितार्थेऽपि सामान्यं नापेक्षाया निवर्तक इति सिद्धान्तसङ्ग्रहश्लोकतद्विवरणे ।

जीवलिङ्गानाम् ब्रह्मणि समन्वयः, न तु ब्रह्मलिङ्गानाम् जीव इति समारोप्यस्य रूपेण विषयो रूपवान् भवेत् इति सङ्ग्रहश्लोकतद्विवरणाभ्यां निरूपणम् ।

शरीरपरमात्माभेदेऽपि परमात्मसंसात्स्विदे. अनुपपत्तेस्तु न, शरीर इति सूत्रनिर्देशस्य चोपपत्तिः ।

अन्नधिकरणे

ब्रह्मक्षत्रेषु ओदनत्वनिर्देशस्य गौणस्य भोग्यत्वेन नादयत्वेन वा विवक्षणीयत्वेन तत्सिद्धस्यात्तृत्वस्य भोवतृत्वरूपस्य संहर्तृत्वस्य वाऽनभति अविक्रिये च परमात्मन्यसम्भवेन जीवाग्निपरत्वमिति पूर्वपक्षः ।

मृत्युपसेचनसूचित-सकलजगद्भोवतृत्वस्य तत्संहर्तृत्वरूपस्य वा परात्मनोऽन्यत्रासम्भवात् ब्रह्मक्षत्रपदयोर्लक्षणया सर्वोपलक्षणत्वाच्च परमात्मैवात्तेति सिद्धान्तनिरूपणम् ।

गुहाधिकरणे

ऋतं पिबन्तावित्यत्र पिबन्तावित्यस्य बुद्धिजीवपरत्वं जीवपरमात्मपरत्वं वा सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रोपधेये-
टकानां सृष्टिशब्देनेव लाभात् संशयसमर्थनम् ।

नियताधारता बुद्धिजीवसम्भविनी नहीति पूर्वपक्षसङ्ग्रहश्लोकतद्विवरणे ।

विषयः ।

पृ० पं०

अथान्तराधिकरणे

एष दृश्यत इत्येतत्प्रत्यक्षेऽर्थे प्रयुज्यते । परोक्षं ब्रह्म न तथा प्रतिबिम्बे तु युज्यते, इति अन्तराधि-
करणगतार्थताशङ्कापरिहारीयुक्तिसङ्ग्रहश्लोकतद्विवरणे ।

११९ ४

अमृतत्वाभयत्वात्मत्वब्रह्मत्ववामनीत्वादीनां प्रतिबिम्बे योजनेन कं च खं चेत्याग्निवाक्यस्याचार्य-
वाक्यनियन्तृत्वाभावेन च प्रतिबिम्बपूर्वपक्षोपन्यास ।

" ११

अनिष्पन्नाभिधाने द्वे सर्वनामपदे सति । प्राप्य सन्निहितस्यार्थं भवेतां अभिधातृणी, इति सिद्धान्तस-
ङ्ग्रहश्लोकतद्विवरणे ।

" १९

संयद्दामत्वादीनां ब्रह्मणि समन्वय ।

१२० ४

पूर्वापरसन्दर्भनिरूपणपूर्वकं कं ब्रह्म ख ब्रह्मेति वाक्यार्थविवेचनम् ।

१२१ ३

अन्तर्याम्यधिकरणे

स्वकर्मोपाजित देहं तेनान्यच्च नियच्छति, तदादिरशरीरस्तु नात्मान्तर्यामितां भजेदिति पूर्वपक्ष-
सङ्ग्रहश्लोकतद्विवरणे ।

१२३ १२

अदृश्यत्वाधिकरणे

परिणामो विवर्तो वा सरूपस्योपलभ्यते । चिदात्मना तु सरूप्यं जडानां नोपपद्यते । जड प्रधा-
नमेधातो जगद्योनि प्रतीयता । येषिच्छन्दो निमित्तं चेत्कुतो जीवनिराक्रियेति पूर्वपक्षसङ्ग्रह-
श्लोकतद्विवरणे ।

१२५ १५

वैश्वानराधिकरणे

पूर्वोत्तरसन्दर्भवाक्यार्थादिवर्णनपूर्वकं विषयवाक्यसङ्ग्रहः ।

१२८ १३

अथ प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

तत्र शुभ्वाद्यधिकरणे

पारवत्वेन सेतुत्वाद्भेदे षष्वाः प्रयोगतः । इति पूर्वपक्षसङ्ग्रहश्लोकतद्विवरणे ।

१२१ २६

बन्धनहेतुत्वमात्रस्य पाराधारमध्यवर्तित्वविशिष्टस्य तस्य वा सेतुशब्दार्थत्वानिरास, अमृतस्यैवसे तु-
रित्यत्रामृतस्येति षष्ठ्या एवपदार्थेनान्ययनिरूपणं च ।

१२२ ३

शुभ्वाद्यायतनस्य परमात्मत्वं इति सिद्धान्तोपपादनम् । सेतुशब्दगौणत्वस्य पदद्वयसाधारण्योपपा-
दनं च ।

" २१

भूमाधिकरणे

यत्र नान्यत् पश्यति इति भूमवाक्यपूर्वसन्दर्भादिविवेचनम् ।

१२५ २

एतस्मिन्प्रत्ययसन्दर्भे यदुक्तात् भूयसेऽन्यतः । उच्यमान तु तद्भूय उच्यते प्रश्नपूर्वकम्, इति
पूर्वपक्षसङ्ग्रहश्लोकतद्विवरणे ।

१२५ १०

परमात्मपरत्वसिद्धान्तोपपादनम् ।

१२७ ३

ईक्षतिकर्माधिकरणे

कार्यब्रह्मजनप्राप्तिफलत्वादर्थभेदतः । इति पूर्वपक्षसङ्ग्रहश्लोकतद्विवरणे ।

१२९ २१

ईक्षणध्यानयोरेक- कार्यकारणभूतयो । इतिसिद्धान्तसङ्ग्रहश्लोकतद्विवरणे ।

१४० ०

दहराधिकरणे

आधेयत्वादिशेषाच्चेति पूर्वपक्षसङ्ग्रहश्लोकतद्विवरणे ।

१४१ ११

एकस्त्रीशेषमानोपमेयमावानुपपत्त्या दहरशब्दस्य तेन तस्योपमेयत्वमिति सङ्ग्रहश्लोकनास्ति-
ध्या भूताकाशपरत्वानिरासेन परमात्मपरत्वोपपादनम् ।

१४२ ६

विषयः ।

ब्रह्मपुराणशब्दस्य सिद्धान्तानुगुण्यसमर्थनम् ।

दहराकाशं प्रकृत्याभ्रातोपाख्याननिरूपणम् ।

एष सम्प्रसाद इति वाक्यशेषानुसारेण जीवपरत्वशङ्कातत्परिहारौ ।

जीवब्रह्मणोरभेदासम्भवशङ्कातत्परिहारौ ।

अनुकृत्यधिकरणे

अभानं तेजसो दृष्टं सति तेजोऽन्तरे यत इतिपूर्वपक्षसङ्ग्रहलोकताद्विवरणे ।

ब्रह्मण्येव तु तल्लिण्ये न तु तेजस्यलौकिके इति सिद्धान्तसङ्ग्रहलोकताद्विवरणे ।

प्रमिताधिकरणे

नाञ्जसा मानभेदोऽस्ति परस्मिन्मानवर्जिते, इति सांशयिकसामग्रीसङ्ग्रहलोकताद्विवरणे

अंगुष्ठश्रुत्यनुसारेणेशानश्रुत्यन्यथानयनेन जीवपरत्वपूर्वपक्षाविवेचनम् ।

अत्रनोत्तरत्वादीशानश्रवणस्याविशेषतः । जीवस्य ब्रह्मरूपत्वप्रत्यायनपरं वचः ॥ इति द्धान्त ।

सङ्ग्रहश्लोकताद्विवरणे ।

देवताधिकरणे

देवताविग्रहस्य सोपपत्तिकं समर्थनम् ।

प्रत्येकं मिलिताना वा वर्णानामवाचकत्वात्स्फोटवादोपपादनम् ।

गौरित्येकं पदमित्यनुभवस्य स्फोटे प्रामाण्यसमर्थनम् ।

वर्णानामेव वाचकत्वादौपाधिककत्वादिना गौरित्येकं पदमित्यनुभवस्याप्युपपत्तेः स्फोटवादानिरास ।

सृष्टिप्रलयाभ्युपगमेन वेदमित्यत्वविरोधशङ्कातत्परिहारौ ।

प्रमानान्तराविरुद्धे आर्थवाङ्मिकेऽप्यर्थे वदप्रामाण्यविवेचनम् ।

अपशुद्राधिकरणे

कर्मस्वग्न्यभाषादनधिकारेऽपि विद्यायाममनाधिकारः शूद्राणां न सम्भवतीति पूर्वतन्त्राधिकारणेना-
गतार्थतोपपादनम् ।

स्वाध्यायविधेः स्वतन्त्रफलार्थत्वेन ब्रह्मविद्याया शूद्रेत्यामन्त्रणलिङ्गेन संसर्गविद्यामात्रे वाऽधिकार
इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।

अध्ययनस्य फलवत्कर्मब्रह्मबोधफलत्वेन तद्वत्स्वैवर्णिकस्यैवाधिकारः न तु शूद्रस्येति सिद्धान्त ।

विध्यभावान्यायबाधाच्चार्थवादिकलिङ्गेन संसर्गविद्याया शूद्राधिकारनिरास ।

कम्पनाधिकरणे

यदिदं किञ्च जगत्सर्वं प्राण एजति निःश्रुतामिति वाक्ये वायुपरत्वपूर्वपक्षतानिरासपूर्वकब्रह्मपरत्व-
सिद्धान्तौ ।

ज्योतिरधिकरणे

ज्योतिःशब्दस्य तेज परत्वपूर्वपक्षतानिरासपूर्वकपरमात्मपरत्वसिद्धान्तौ ।

अर्थान्तरत्वाधिकरणे

आकाशशब्दस्य भूताकाशपरत्वपूर्वपक्ष, परमात्मपरत्वसिद्धान्तश्च ।

सुषुप्त्युत्क्रान्त्याधिकरणे

आदिमध्यावसानेषु संस्कारप्रतिपादनात् । तत्परे ग्रन्थसन्दर्भे सर्वं तत्रैव योज्यते इति पूर्वपक्षसङ्ग्रह-
लोकताद्विवरणे ।

योऽर्थं विज्ञानमय इति वाक्यस्य परमात्मोपदेशपरत्वसिद्धान्त ।

इति प्रथमाध्यायस्य तृतीयपादः ।

विषयः ।

५० पं०

अथ प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

अथानुमानिकाधिकरणे

उत्तरसन्दर्भवैयर्थ्यशंकातात्रिरासौ ।	१८४ १३
महत परमव्यक्तमित्यादीनां सांख्यसम्मतप्रधानादिपरत्वोपपादनम्	, २६
अव्यक्तपदस्य शरीरगोचरत्वोपन्यासः ।	१८६ १०
शरीर चात्र सूक्ष्ममेव विवक्षितमित्यव्यक्तत्वोपपत्तिः ।	, १५
अविद्यावादस्य प्रथमवादात् भेदानिरूपणम् ।	१८७ २
अविद्याजगद्बीजत्वेऽयुपादानतया निमित्ततया चेश्वरापेक्षानिरूपणम् ।	, १८

न संख्योपसंग्रहाधिकरणे

पञ्चजनशब्दस्य मनुजपरत्वे श्रुतेर्निस्तात्पर्यापत्त्या यौगिकत्वेन सांख्यसम्मतपञ्चाविंशतितत्त्वप्रति- पादन एव तात्पर्यमिति श्रुतिमत्त्वशङ्का, नानाभावात्तत्परिहारश्च ।	१९२ १०
---	--------

कारणत्वाधिकरणे

वाक्यानां कारणे कार्ये परस्परविरोधतः । समन्वयो जगद्यौनौ न सिद्ध्यति परमात्मनि इति पूर्वपक्ष- संग्रहश्लोकतद्विवरणे ।	१९६ १६
सर्गक्रमविशदेऽपि न स लक्षरे विद्यते । सतस्त्वसद्वचो भक्त्या निराकार्यतया कचिदिति सिद्धान्तसं- ग्रहश्लोकतद्विवरणे ।	१९७ ४

वाक्यान्वय'धिकरणे

मैत्रायणीब्राह्मणार्थसङ्ग्रहः ।	२०२ १८
ईक्ष्मपूर्वककर्तृत्वं प्रभुत्वमसरूपता । निमित्तकारणेष्वेव नोपादानेषु कदाहंचित् इति पूर्वपक्षसंग्र- हश्लोकाविवरणम् ।	२१० २

इति प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

अथ द्वितीयाध्याये प्रथमः पादः ।

स्मृत्यधिकरणे

वृत्तवार्तेष्यमाणयोरध्याययोः सङ्गतिप्रदर्शनाय सङ्क्षेपतस्तात्पर्यार्थकथनम् ।	२१२ १८
कपिलादिस्मृतीनां मोक्षसाधनत्वप्रकाशकत्वाभावे आनर्थक्यपापात्तदविरोधेन वेदान्ता व्याख्यात- व्या इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	, २४
पूर्वपक्षायुक्तत्वाशङ्कापरिहारोः ।	२१३ १
नानास्मृतीत्यादिसूत्रशेषव्याख्यया स्मृतीनामविगानाच्छ्रौतार्थस्यास्येयत्वप्रतिपादनम् ।	, १३
कपिलादिस्मृतीनां प्रत्यक्षमूलत्वाशङ्कानिराकरणे ।	, १७
श्रुतेः कपिलादिज्ञानातिशयबोधकत्वात्कथं तद्व्यनानामप्रामाण्यमिति शङ्कानिराकरणम् ।	२१४ २
मन्वादीनां श्रौतत्वप्रदर्शनम् ।	, ९
महदादीनामलोकवेदमासिद्धत्वात् सांख्यस्मृतेरनवकल्पनम् ।	, २४

योगप्रत्युक्त्यधिकरणे

औपनिषदेन तत्त्वज्ञानेनोपेक्षणात्संगदय ह्युत्प्राप्य धेदेन योगस्मृतिः प्रमाणमिति पूर्वपक्षः ।	२१५ ४
येनाशेनाविरोधस्तत्रेष्टं प्रामाण्यमिति सिद्धान्तः ।	२१६ ८

विषयः ।

विलक्षणत्वाधिकरणे

पूर्वपक्षेऽनवकाशत्वाक्षेपसमाधी

जगच्चैतन्यवादनिरास ।

अचेतनत्वेनाभिमतानां भूतेन्द्रियाणां चैतन्यप्रदर्शनश्रुत्युपन्यासेनोत्तरसूत्रावतारणम् ।

जगतोऽब्रह्मप्रकृतित्वाक्षेपोपसंहार ।

विलक्षणत्वादिति द्वैतौ ह्यामचारोद्घावनम्, पूर्वपक्षासंभवप्रदर्शनं च ।

विभागश्रुतिविरोधपरिहार ।

जगद्ब्रह्मणोः कार्यकारणविषयकोपनिषद्दर्शने चतुर्विधसूत्रव्याख्यानेनासामञ्जस्यप्रदर्शनम् ।

उक्तासामञ्जस्यपरिहार ।

वैलक्षण्यवादीनां सङ्ख्यपक्षमाधारणत्वकथनम् ।

निरागमानां तर्कानामप्रतिष्ठितत्वोपपादनम् ।

शिष्टापरिग्रहाधिकरणे

भन्वादिशिष्टपरिमृहीताण्यदिपदार्थानामतिदेशेन प्रधानकारणतादिरासवाचिरास ।

भोक्तापरत्यधिकरणे

प्रमाणान्तरसिद्धभोक्तृभोग्यविभागबोधकत्वं श्रुनेर्युक्तमिव्याख्यिष्य परिणामदृष्टान्तेन ताभिरास ।

आरम्भणाधिकरणे

तदनन्पत्वेत्यादिसूत्रं व्याख्याय पूर्वाधिकरणपक्षस्य विवर्तश्रयेण समाधानम् ।

अनेकान्तवादतान्निरासौ ।

एकान्तिकत्वाभ्युयगमे लौकिकप्रमाणव्याघातोपपादनम्, मोक्षशास्त्रस्यानृतत्वेन तद्वेधाधितात्मैकत्वस्यासत्यत्वापचितत्परिहारौ

अनेकत्वस्य श्रौतत्वात्तात्त्विकत्वाशङ्का, निरासश्च ।

सूत्रस्य श्रुतिप्रतिज्ञाभ्यां विरोधाशङ्का तत्परिहारश्च ।

कारणसत्त्वे एव कार्यस्योपलम्भात्तस्य कारणानन्यत्वप्रातिपादनम् ।

उत्पत्ते प्राकारणात्मना कार्यसत्त्वध्रुवणात्तदनन्यत्वकथनम् ।

असदेवेदमित्यादिश्रवणात्प्रागुक्तकार्यसत्वमाशंक्य खंडनम्, कार्यकारणभेदे युक्तिकथनं च ।

समवायखण्डनम् ।

असत्कार्यवादे उत्पत्तेरर्कतृकत्वनिरात्मकत्वयोरुपात्ति ।

इतरव्यपदेशाधिकरणे

शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वव्यपदेशाद्धितक्रियायदर्शनाच्च चेतनकारणवादाक्षेपतान्निरासौ ।

उपसंहारदर्शनाधिकरणे

अद्वितीयब्रह्मणो जगद्हेतुत्वानुपपत्तिशङ्का, चीरादिवादिचित्रपरिणामोपपत्तिदृष्टान्तेन तान्निरासश्च ।

कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणे

ब्रह्मणो निरवयत्वात्चीरादिवत्कृत्स्नस्य परिणामः स्यादित्यभिप्रायेण परिणामाक्षेपाक्षेपनिरासः ।

ब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्देनानेकाकारा सृष्टिरिति प्रातिपाद्य मथावादस्फुटीकरणम् ।

कृत्स्नप्रसक्त्यादिदाषाणां परपक्षेऽपि समानत्वकथनम् ।

सर्वोपेताधिकरणे

अकरणमश्रोत्रमित्यादिशास्त्रेण परस्या देवताया विकरणत्वशासनार्सर्वशक्तियोगासम्भवोपपादनम्, तत्परिहारश्च ।

विषयः ।

पृ० पं०

प्रयोजनवत्त्वाधिकरणे

परमात्मन आत्मप्रयोजनाभावाज्जगत्कर्तृत्वानर्हतया जगतो ब्रह्मोपादानत्वप्रतिक्षेपः ।

॥ २०

प्रेक्षावत्प्रवृत्तेः इवासप्रवृत्तिसाक्षिण्यसु प्रयोजनव्यभिचारात् ब्रह्मणोपि जगत्सर्जनप्रवृत्तेरुपपत्तिप्र-
तिपादनम् ।

॥ २९

वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणे

वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गेनेद्वयस्य जगज्जन्मादिहेतुत्वानिरासः ।

२३९ १८

सृष्टेः प्राक्तर्मणोऽभावादायसृष्टेस्तुल्यत्वापत्तेः संसारानादित्वेन निरासस्तत्र प्रमाणं च ।

१४० २२

सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणे

स्वपक्षपरिग्रहप्रधानप्रकरणोपसंहारः ।

२४१ १९

द्वितीयाध्याये द्वितीयपादः ।

रचनानुपपत्त्यधिकरणे

द्वितीयपादस्य सांख्यादिदर्शनानिराकरणरूपप्रयोजनम् ।

२४२ २

सांख्यादिपक्षप्रतिक्षेपस्य पौनरुक्त्यापादनसमाधिः ।

॥ १८

कार्यकारणयोरभेदद्वारा प्रधानकारणतानुमानखण्डनम् ।

२४३ ७

अन्वयादिति हेतावसिद्ध्युद्भवनम्, परिमाणादिहेतुषु दोषदर्शनं च ।

॥ २१

प्रवृत्त्यनुपपत्तेरपि जगद्धेतुत्वेनाचेतनानुमानखण्डनम् ।

२४४ २४

क्षीरादिवदचेतनस्यापि स्वत एव प्रवृत्तिरिति सांख्यमतस्य खण्डनम् ।

२४३ १७

प्रवर्तकत्वाभावात्प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिकथनम् ।

॥ २९

तृणादिष्वत्वाभाविकप्रधानपारिणामवादखण्डनम् ।

२४७ ६

केवलचेतनस्य प्रवृत्तिमाक्षिप्याचेतने तदुपपादनम् ।

१४९ २

प्रवृत्तिरहितत्वेपीद्वयस्य प्रवर्तकत्वोपपादनम्, प्रवर्त्याभावप्रयुक्तप्रवृत्त्यनुपपत्तिनिरसनं च ।

॥ १८

प्रधानस्य स्वाभाविकप्रवृत्तिमभ्युपगम्य तस्याः पुरुषार्थत्वानिरासः ।

२४७ १३

दशान्तबलेन पुरुषस्य प्रवर्तकत्वाशङ्कानिरासः ।

२४८ १४

शुणानां साम्यावस्थायां परस्परमङ्गाङ्गिभावात्प्रवृत्त्या प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिः ।

॥ २०

शुणानां वैषम्योपगमयोग्यत्वानुमानदूषणम् ।

॥ २७

श्रुतिविरोधाद्विप्रतिषेधाच्च सांख्यमतस्यासाम्यस्यप्रतिपादनम् ।

२४९ ४

तत्पत्तापकभावस्यैकप्रानुपपत्त्यौपनिषदस्याप्यसाम्यस्यमिति सांख्यप्रतिबन्धिः ।

॥ ७

उक्तप्रतिबन्धिनिरासः ।

२५० ६

परमपुरुषकरणवादिमतानुपादेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।

२५१ ७

महतीर्थाधिकरणे

परमपुरुषकरणविपाकक्रियाप्रदर्शनम् ।

२५१ १३

उक्तप्रक्रियायां व्यभिचारप्रदर्शनद्वारा चेतन इन्द्रणोऽचेतनजगत उत्पत्तौ अनौचित्याभावकथनम् ।

॥ २६

विषयः ।

पृ० पं०

परमाणुजगद्कारणत्वाधिकरणे

परमाणुकारणवादिमते तत्सद्भावे युक्तिः, परमाणूनां जगद्धेतुत्वप्राप्त्या च ।	२५३ १३
समवायाभ्युपगमादणुवादस्यायुक्तत्वम् ।	२५४ १५
परमाणूनां प्रवृत्तिस्वभावत्वादिचतुर्विधविकल्पासहत्वम् ।	२५५ २०
रूपादिमत्त्वात्परमाणूनां साध्यत्वानित्यत्वापत्तिः ।	” २३
पृथिव्यादिभूतपरमाणूनामुपचितापाचितगुणत्वदर्शनादपरमाणुत्वापादनम् ।	२५७ २०
शिष्टापरिगृहीतत्वात्परमाणुकरणवादस्यानादरणीयत्वम् ।	२५९ १
पैशेषिकाभ्युपगतपदार्थानां मिथो भेदे द्रव्याधीनत्वानुपपत्तिः ।	” ३
अयुतसिद्धत्वपदार्थखण्डनम् ।	” ११
सम्बन्धिभ्यतिरेकेण सम्बन्धाप्रामाणिकत्वम् ।	२६१ ११
परमाणूनां निरवयवत्वखण्डनम् ।	२६२ ८

समुदायाधिकरणे

वैनाशिकैकदेशिनोः सर्वास्तित्ववादिनोर्मते, तत्र समुदायानुपपत्तिश्च ।	” २२
संहन्तुरभावेऽपि अविव्यादिषु परस्परप्रत्ययत्वेनानिशामवर्तमानेषु समुदायस्यार्थात्सिद्धिः ।	२६५ ५
अविव्यादीनामितरेतरोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वम् ।	२६७ ११
भोवन्नभावात्सद्भावात्सिद्धिकथनम् ।	२६९ १७
सौगतभ्युपगतस्याविव्यादीनामितरेतरोत्पत्तिनिमित्तत्वस्य निरासः ।	” १९
चित्तचैतोत्पत्तिप्रतिज्ञाया उपरोधः, क्षणिकत्वप्रतिज्ञोपरोधश्च ।	२७० १६
प्रतिसंख्याप्रतिसंख्यानिरोधप्रत्याख्यानम् ।	२७१ २
अविव्यादिनिरोधप्रत्याख्यानम् ।	२७२ ९
आकाशस्य निरुपाख्यत्वानिरासः ।	” १६
अनुस्यूतेरुपलब्धक्षणिकताखण्डनम् ।	” २३
भाष्योक्तस्य बाह्यार्थानिश्चितत्वापादनस्य विवरणम् ।	२७४ ५
अभावाद्भावोत्पत्तिनिरसनम् ।	२७५ १७
कूटस्थस्यापि निपतशक्तित्वात्सर्वं सर्वत उत्पद्यत इति भाष्यासद्भूतेः सर्वावस्थान्तजन्यसर्वो- त्पत्तिरित्यभिप्रायेण खण्डनम् ।	२७६ ४

अभावाधिकरणे

विज्ञानवादिमतन्तकृतवाह्यार्थाभावोपपादनं च ।	२७७ १३
सौत्रान्तिकमततत्रिरासौ ।	२८१ २
बाह्यार्थाभावखण्डनम् ।	२८२ १८
उपलब्धिभ्यतिरेकेण बाह्यार्थाभ वशङ्का, तन्निरासश्च ।	” १९
धर्मकीर्तिमतखण्डनम् ।	२८३ ३
जागरितप्रत्ययानां स्वाप्नप्रत्ययवैधर्म्यम् ।	२८६ २०
वासनानुपपत्त्या तद्वैचित्र्यानुपपत्तिः ।	२८७ १४
आलस्यविज्ञानस्य वासनानाश्रयत्वम् ।	” २१
शून्यवादस्य प्रमाणविप्रतिषिद्धत्वात्तन्निरासे सूत्रकृतमनादरश्च ।	२८८ ६
वैनाशिकसमयस्य सर्वथानुपपत्तिभदर्शनम् ।	२८९ ६

विषयः ।

पृ० पं०

एकस्मिन्नसम्भवाधिकरणे

जैनसमयप्रदर्शनम् ।	२८९ १३
सप्तमङ्गलनयस्तत्खण्डनञ्च ।	२९० २०
जीवस्य शरीरपरिमाणस्वखण्डनञ्च ।	२९२ ९
पर्यायेण जीवस्यावयवोपगमापगमनिरासः ।	२९३ २
स्नात सन्ताननित्यताभ्यायेन जीवस्य नित्यतावादखण्डनपरं सूत्रार्थभाष्यानम् ।	२९३ २
मोक्षार्थस्थाभाविजीवपरिणामस्य नित्यत्वानिरासः ।	२९४ ६
केवलाधिष्ठातृईश्वरकारणतावादः ।	२९५ ३०
तस्यात्तामञ्जस्यप्रदर्शनम् ।	२९५ ६
ईश्वरस्य प्रधानादिना सम्बन्धानुपपत्तिकथनम् ।	२९६ ३०
प्रधानस्याधिष्ठेयत्वानुपपत्तिः ।	२९६ ६
पुरुषस्य करणवदीश्वरस्य प्रधानाधिष्ठातृत्वे भोगादिप्रसङ्गः ।	२९६ ६
ईश्वरस्यान्तवत्त्वात्सर्वज्ञत्वात्त्वात्पत्तिः ।	२९६ ९

उत्पत्त्यसम्भवाधिकरणे

मागवतपाञ्चरात्रमतम् ।	२९७ ४
मनसो जीवप्रभवत्वानिराकरणम् ।	२९७ ४
सङ्कर्षणादीनां वासुद्वानिर्विशेषत्वम् ।	२९७ ४
अक्तमते बहुविधविप्रतिषेधोपलम्भः ।	२९७ ४

इति द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।



भामती ।

शाङ्करब्रह्मसूत्रभाष्यव्याख्या

सर्वतन्त्रस्वतन्त्रश्रोमहामहोपाध्यायवाचस्पतिमिश्रविरचिता ।

(उपोद्घातः)

श्रीगणेशाय नमः ।

अनिर्वाच्याविद्या(१)द्वितीयसचिवस्य(२)प्रभवतो(३)विवर्ता यस्यैते वियदनिलतेजोऽववनयः ॥
यतश्चाभूद्विश्वं चरमचरमुच्चावचमिदं नमामस्तद्ब्रह्मापरिमितसुखज्ञानममृतम् ॥ १ ॥

निश्चसितमस्य वेदा (४)वीक्षितमेतस्य पञ्च भूतानि ।

स्मितमेतस्य चराचरमस्य च सुप्तं महाप्रलयः ॥ २ ॥

पङ्क्तिरङ्गै(५)रूपेताय विविधैरव्ययै(६)रपि ।

शाश्वताय नमस्कुर्मो वेदाय च भवाय च ॥ ३ ॥

मार्तण्डतिलकस्वामिमहागणपतीन् वयम् १

विश्ववन्द्यान् नमस्यामः सर्वसिद्धिविधायिन (७) ॥ ४ ॥

ब्रह्मसूत्रकृते तस्मै वेदव्यासाय वेधसे ।

ज्ञानशक्त्यवताराय नमो भगवतो हरे ॥ ५ ॥

नत्वा विशुद्धविज्ञानं शङ्करं करुणाकरम् ।

भाष्यं प्रसन्नगम्भीरं तत्प्रणीतं त्रिभज्यते ॥ ३ ॥

आचार्यकृतिनिवेशनमप्यवधूतं वचोऽस्मदादीनाम् ।

रथ्योदकमिव गङ्गाप्रवाहपातः पवित्रयति ॥ ७ ॥

(१) अनादिर्भावरूपैका मूलाविद्या पूर्वपूर्वविभ्रमसस्काररूपा तूलाविद्यान्येति द्वितीयमविद्याया बोध्यम् ।

(२) अविद्यासाचिव्येपि स्वतन्त्रस्येत्यर्थः ।

(३) अतन्त्रतोऽप्यथाभावो विवर्त इति कल्पतरुः ।

(४) वीक्षणमात्रेण स्रष्टृत्वाद्भूतानि वीक्षितम् ।

(५) “सर्वज्ञता तृप्तिरनादिवोध स्वतन्त्रता नित्यमलुप्तशक्तिः । अनन्तशक्तिश्च विभोर्विधिज्ञाः षडा-
हुरङ्गानि महेश्वरस्य ॥” इतीश्वराङ्गानि, वेदाङ्गानि प्रसिद्धानि ।

(६) “ज्ञान विरागतैश्वर्यं तप सत्यं च मा धृतिः । स्रष्टृत्वमात्मसम्बोधो ह्यधिष्ठातृत्वमेव च । अव्य-
यानि दशैतानि नित्यं तिष्ठन्ति शङ्करे ॥” इतीश्वराव्ययानि, वेदाव्ययानि चादीनि ।

(७) “आदित्यस्य सदा पूजा तिलकस्वामिनस्तथा । महागणपतेश्चैव कुर्वन् सिद्धिमवाप्नुयात् ॥”
इति स्मृतिः ॥

अथ यदसन्दिग्धमप्रयोजनं च न तत्प्रेक्षावत्प्रतिपित्सागोचरो, यथा समनस्केन्द्रियस-
न्निकृष्ट. स्फीतालोकमध्यवर्ती घटः (१) करटदन्ता वा, तथा चेदं ब्रह्मेति (२) व्यापकविरुद्धो-
पलब्धिः । तथाहि “बृहत्त्वाद्बृंह(३)णत्वाद्वाऽऽत्मैव ब्रह्मेति गीयते”, स चायमाकीटपत-
ङ्गेभ्य आ च देवर्षिभ्यः प्राणभृन्मात्रस्येदङ्कारास्पदेभ्यो देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयेभ्यो विवेके-
नाहमि’त्यसन्दिग्धाविपर्यस्तापरोक्षानुभवासिद्ध इति न जिज्ञासास्पदम्, नहि जातु कश्चिदत्र
संदिग्धेऽह वा नाहं वे’ति, न च विपर्यस्यति ‘नाहमेवे’ति । न चाहं कृशः स्थूलो गच्छामी-
त्यादिदेहधर्मसामानाधिकरण्यदर्शनात् देहात्मनोऽयमहङ्कार इति साम्प्रतम् । तदालम्ब-
नत्वे हि योऽहं बाल्ये पितरावन्वैभव स एव स्थाविरे प्रणप्तननुभवामीति प्रतिसन्धानं न
भवेत् । नहि बालस्थविरयो. शरीरयोरस्ति मनागपि प्रत्यभिज्ञानगन्धो येनैकत्वमध्यवसीयेत ।
तस्माद्येषु व्यावर्तमानेषु यदनुवर्तते तत्तेभ्यो भिन्नं, यथा कुसुमेभ्यः सूत्रम् । तथा च बाला-
दिशरीरेषु व्यावर्तमानेष्वपि परस्परमहङ्कारास्पदमनुवर्तमानं तेभ्यो भिद्यते । (४) अपि च
स्वप्नान्ते दिव्यं शरीरभेदमास्थाय तदुचितान् भोगान् भुञ्जान एव प्रतिबुद्धो मनुष्यशरीर-
मात्मानं पश्यन् ‘नाहं देवो मनुष्य एवे’ति देवशरीरे वाध्यमानेऽप्यहमास्पदमबाध्यमानं शरीरा-
द्भिन्नं प्रतिपद्यते । अपि च योगव्याघ्रः(५) शरीरभेदेऽपि आत्मानमभिन्नमनुभवतीति ना
हङ्कारालम्बन देहः । अत एव नेन्द्रियाण्यप्यस्यालम्बनम्, इन्द्रियभेदेऽपि ‘योऽहमद्राक्षं स
एवैतर्हि स्पृशामी’त्यहमालम्बनस्य प्रत्यभिज्ञानात् । विषयेभ्यस्त्वस्य विवेक- स्थवीयानेव ।
बुद्धिमनसोश्च करणयो’रहमिति’कर्तृप्रतिभास(६)प्रख्यानालम्बनत्वायोगः । कृशोहमन्धोहमि-
त्यादयश्च प्रयोगा असत्यप्यभेदे कथञ्चिन्मन्धा- क्रोशन्ती’त्यादिवदौपचारिका इति युक्तमुत्प-
श्यामः । तस्मादिदङ्कारास्पदेभ्यो देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयेभ्यो व्यावृत्त- स्फुटतराहमनुभव-
गम्य आत्मा संशयाभावादजिज्ञास्य इति सिद्धम् । अप्रयोजनत्वाच्च । तथाहि संसारनिवृ-
त्तिरपवर्ग इह प्रयोजनं विवक्षितम् । संसारश्चात्मयाथात्म्याननुभवानिमित्त आत्मयाथात्म्य-
ज्ञानेन निवर्तनीयः । स चेदयमनादिरनादिनाऽऽत्मयाथात्म्यज्ञानेन सहानुवर्तते कुतोऽस्य नि-
वृत्तिरविरोधात् । कुतश्चात्मयाथात्म्याननुभवो ? नह्यहमित्यनुभवादन्वयात्मात्म्यज्ञानमास्ति,
न चाहमिति सर्वजनीनस्फुटतरानुभवसमर्थित आत्मादेहेन्द्रियादिव्यतिरिक्तः शक्य उपनि-
पदां सहस्ररप्यन्यथयितुमनुभवविरोधात् । नह्यागमाः सहस्रमपि घटं पटयितुमीजते । त-
न्मादनुभवविरोधादुपचरितार्था एवोपनिपद इति युक्तमुत्पश्याम इत्याशयवानाशङ्क्य परिहृ-
रति—युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति (पृ० १५ पं० १) ।

(१) करट काकः ।

(२) व्यापकेति । जिज्ञास्यत्वव्यपके सटिग्धत्वसप्रयोजनत्वे तद्विरुद्धे चासन्दिग्धत्वान्नप्रयोज-
नत्वे तयोर्पलब्धिस्ततश्च व्यापकभावे व्याप्यजिज्ञास्यत्वभावस्तथाच सुमधुगा ब्रह्म न जिज्ञास्य न
प्रयसन्दिग्धत्वाद्दटवत्, अप्रयोजनत्वात्काकदन्तवदित्यनुमानप्रये गौ । एतदेव स्फुटयति तथा हीत्यादिना ।

(३) बृहणन्यदेशदीना परिणमयितृत्वं त ।

(४) परिमाणभेदेपि देहेदप्र-ङ्गीकर्तारं प्रत्यह अपिचेति ।

(५) मनुष्य सन् कृषिर्मे व्यापशरीरमभिन्नमनसो योग-प्र-प्र. ।

(६) एतदेव स्फुटयति ।

अत्र च युष्मदस्मदित्यादिर्मिथ्याभवितुं युक्तमित्यन्तः शङ्काग्रन्थः । तथापीत्यादिपरिहारग्रन्थः । तथापीत्यभिसम्बन्धाच्छङ्कायां यद्यपीति पठितव्यम् । (१) इदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्ये युष्मद्ग्रहणमत्यन्तभेदोपलक्षणार्थम् । यथा ह्यहंकारप्रतियोगी त्वंकारो नैव मिदंकारः, 'एते वयमिमे वयमास्मह' इति बहुलं प्रयोगदर्शनादिति । चित्स्वभाव आत्मा विषयी, जडस्वभावा बुद्धीन्द्रियदेहविषया विषयाः । एते हि चिदात्मानं विसिन्वन्ति अववघ्नन्ति, स्वेन रूपेण निरूपणीय कुर्वन्तीति यावत् । (२) परस्परगानध्यासहेतावत्यन्तवैलक्षण्ये दृष्टान्त 'स्तमःप्रकाशवदि'ति । नहि जातु कश्चित्समुदाचरद्वृत्तिनी(३) प्रकाशतमसी परस्परतमतया प्रतिपत्तुमर्हति । तदिदमुक्तमितरेतरभावानुपपत्ताविति । इतरेतरभाव (४) इतरेतरत्व, तादात्म्यमिति यावत् । तस्यानुपपत्ताविति ।

स्यादेतत् । मा भूद्धर्मिणोः परस्परभावस्तद्धर्माणां तु जाड्यचैतन्यानित्यत्वानित्यत्वादीनामेतरेतराध्यासो भविष्यति, दृश्यते हि धर्मिणोर्विवेकग्रहणेऽपि तद्धर्माणामध्यासो, यथा कुसुमाद्भेदेन गृह्यमाणेऽपि स्फटिकमणावतिस्वच्छतया जपाकुसुमप्रतिविम्बोद्वाहिण्यरुणः स्फटिक इत्यारुण्यविभ्रम इत्यत उक्तम्—**तद्धर्माणामपीति** । इतरेतरत्र धर्मिणि धर्माणां भावो (५) विनिमयस्तस्यानुपपत्तिः । अयमभिसन्धिः । रूपवद्धि द्रव्यमतिस्वच्छतया रूपवतो द्रव्यान्तरस्य तद्विवेकेन गृह्यमाणस्यापि छायां गृह्णीयात्, चिदात्मा त्वरूपो विषयी न विषयच्छायामुद्वाहयितुमर्हति । यथाहु—“शब्दगन्धरसानां च कीदृशी प्रतिविम्बता” इति । तदिह पारिशेष्याद्विषयविषयिणोरन्योन्यात्मसम्भेदेनेव तद्धर्माणामपि परस्परसम्भेदेन विनिमयात्मना भवितव्यम्, तौ चेद्धर्मिणावत्यन्तविवेकेन गृह्यमाणानवसंभिन्नौ, असम्भिन्नाः सुतरां तयोर्धर्माः, स्वाश्रयाभ्या व्यवधानेन दूरापेतत्वात्, तदिदमुक्तं **सुतरामिति** । तद्विपर्ययेणेति । विषयविपर्ययेणेत्यर्थः । मिथ्याशब्दोऽपह्नववचनः । एतदुक्तं भवति । अध्यासो भेदाग्रहेण व्याप्तस्तद्विरुद्धश्चेहास्ति भेदग्रहः, स भेदाग्रहं निवर्तयस्तद्ध्याप्तमध्यासमपि निवर्तयतीति । मिथ्येति भवितुं युक्तं यद्यपि तथापीति योजना (पृ० २९ प० १) । इदमत्राकृतम् । भवेदेतदेव यद्यहमित्यनुभवे आत्मतत्त्वं प्रकाशेत, नत्वेतदस्ति । तथाहि—समस्तोपाध्यनवाच्छिन्नानन्तानन्दचैतन्यैकरसमुदासीनमेकमद्वितीयमात्मतत्त्वं श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु गीयते । न चैतान्युपक्रमपरामर्शोपसंहारैः (६) क्रियासमभिहारेणदृगात्मतत्त्वमभिदधति तत्पराणि सन्ति शक्यानि शक्रेणाप्युपचरितार्थानि(७) कर्तुम् । अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति, यथाऽहो

(१) ननु पुरुषान्तरवचनो युष्मच्छब्द कथमचेतने देहादौ प्रयुक्तोऽत आह इदमस्मदिति ।

(२) अत्र परस्परानध्यासोऽन्योन्यात्मनाऽस्फुरणं न तु सहानवस्थान दार्ष्टान्तिकेऽसत्त्वादिति बोध्यम् ।

(३) समुदाचरन्त्यौ, भेदेन भासमाने, वृत्ती, वर्तने, ययोस्ते तथा ।

(४) इतरेतरेतरत्र भाव इति योजने धर्मिणोरपि ससर्गाध्यासनिषेध इति सिद्धसाधनं स्यात्तदात्म्याध्यासाभ्युपगमात् तद्व्यावृत्त्यर्थमाहेतरेतरत्वमिति । (५) विनिमयो व्यत्यास ।

(६) उपक्रम आरम्भवाक्यं, परामर्शो मन्थनिर्देश, उपसंहारोन्तिमनिर्देश इति भेदः । पौन पुन्थ क्रियासमभिहारः ।

(७) लाक्षणिकार्थबोधकानि । तेजोवज्रादिसृष्टिक्रमस्यैव श्रुतिवाक्येषु मुख्यतया प्रतिपादनेनात्मतत्त्वप्रतिपादन लक्षणयैवेति उपचारातिार्थानि श्रुतिवचनानि नैव सम्भवन्ति 'सदेव सौम्येदमग्र आसीदि'त्याद्युपक्रमादिलिङ्गसङ्गाधेनाखण्डात्मतत्त्वप्रतिपादनस्यैव मुख्यार्थत्वादिति भावः ।

दर्शनीयाऽहो दर्शनीयेति, न न्यूनत्वं प्रागेवोपचरितत्वमिति । अहमनुभवस्तु प्रादेशिकमनेक विधशोकदुःखादिप्रपञ्चोपप्लुतमात्मानमादर्शयन् कथमात्मतत्त्वगोचरः कथं वाऽनुग्रह-
व.(१) । न च ज्येष्ठप्रमाणप्रत्यक्षविरोधादात्मन्यस्यैव तदपेक्षस्याप्रामाण्यमुपचरितार्थत्वं चेत्
युक्तम् । तस्यापौरुषेयतया (२)निरस्तसमस्तदोषागङ्कस्य बोधकतया स्वतःसिद्धप्रमाणभा-
वस्य स्वकार्ये प्रमितावनपेक्षत्वात् । (३)प्रमितावनपेक्षत्वेऽप्युत्पत्तौ प्रत्यक्षापेक्षत्वात्तद्विरोधा-
दनुत्पत्तिलक्षणमप्रामाण्यमिति चेन्न । उत्पादकाप्रतिद्वन्द्वत्वात् । न ह्यागमज्ञान साव्यवहारिक
प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यमुपहन्ति, येन (४)कारणाभावाच्च भवेदापि तु तात्त्विकम् । न च तत्स्यो-
त्पादकम्, अतात्त्विकप्रमाणभावेभ्योऽपि सांख्यवहारिकप्रमाणेभ्यस्तत्त्वज्ञानोत्पत्तिर्दग्नात् ।
तथा च वर्णे ह्रस्वदीर्घत्वादयोऽन्यधर्मा अपि समारापितास्तत्त्वप्रतिपत्तिहेतवो, नहि लौकिक-
का नाग इति वा नग इति वा पदात् कुञ्जर वा तरुं वा प्रातिपद्यमाना भवन्ति भ्रान्ता । (५)न
चानन्यपर वाक्यं स्वार्थ उपचरितार्थं युक्तम् । उक्तं हि “न विधौ परः शब्दार्थः” इति ।
(६)ज्येष्ठत्वं चानपेक्षितस्य बाध्यत्वे हेतुर्न बाधकत्वे, रजतज्ञानस्य ज्यायसः शुक्तिज्ञानेन
कनीयसा बाधदर्शनात् । तदनपवाधने तदपवाधात्मनस्तस्योत्पत्तेरनुत्पत्तेः । दर्शितं च ता-
त्त्विकप्रमाणभावस्यानपेक्षितत्वम् । तथा च पारमर्ष्य सूत्र (७)“पौर्वापर्ये पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवत्”
(अ०६पा०५सू०५४) इति । तथा “पूर्वात्परवलीयस्त्वं तत्र नाम प्रतीयताम् । अन्योन्य-
निरपेक्षाणां यत्र जन्म धियां भवेत् ॥” इति । (८)अपि च येऽप्यहकारास्पदमात्मानमास्थि-
षत तैरप्यस्य न तात्त्विकत्वमभ्युपेतव्यम्, ‘अहमिहैवास्मि सदने जानान’ इति सर्वव्यापिनः
प्रादेशिकत्वेन ग्रहात्, उच्चतरागिरिशिखरवर्तिषु महारुषु भूयिष्ठस्य दूर्वाप्रवालनिर्भासप्रत्यय-
वत् । न चेद देहस्य प्रादेशिकत्वमनुभूयते न त्वात्मन इति सांप्रतम् । (९)नहि तदैवं भवत्य-
हमिति, गौणत्वे वा न जानामीति । अपि च परशब्दः परत्र लक्ष्यमाणगुणयोगेन वर्तते इति

(१) विपर्यासशून्यः ॥

(२) निरस्तेति विशेषणेनाऽऽगमस्य स्वजन्यज्ञानप्रामितित्वे प्रत्यक्षापेक्षायां विपर्यासशून्यता, स्वत-
सिद्धेतिविशेषणेन च तत्र सम्वादापेक्षायाश्च निरासो बोध्यः ।

(३) आगमस्योत्पत्तौ प्रत्यक्षापेक्षामाशङ्कते प्रमिताविति ।

(४) प्रत्यक्षाभावात्मकप्रतिबन्धकाभावरूपकारणाभावादेत्यर्थः ।

(५) अप्रामाण्य निरस्योपचरितार्थत्व निरस्यति न चेति ।

(६) एवमुपजीव्यत्वं प्रत्यक्षस्य निराकृत्य मुख्यत्वमात्रस्य प्राबल्यहेतुत्वं निरस्यति ज्येष्ठत्वं चेति ।

(७) पौर्वापर्येति । पौर्वापर्ये सति निमित्तयो पूर्वस्य नैमित्तिकस्य दौर्बल्यमुत्तरस्य निरपेक्षस्य तदाधकन-
योदितत्वात्पूर्वोदयकाले उत्तरस्याप्राप्तत्वेन तेन बाध्यत्वायोगात् इत्यर्थः । इदं च ज्योतिष्टोमे सह निर्गच्छता-
मृत्विजा पिच्छेदानीमित्तं प्रायश्चित्तमुक्तम् । तत्र क्रमेण विच्छेदे विरुद्धप्रायश्चित्तासंभवात् तर्क पूर्व कार्यमुत्त-
परमिति मशयेऽनुपजातविरोधात्पूर्वमिति पूर्वपक्षे, विद्वान्तसूत्र पद्याध्यायस्य द्रष्टव्यम् । प्रकृतिवदिनि ।
यथा प्रकृतेः कलत्तेपकाराः कुशाः ‘प्रकृतिवदिकृति कर्तव्या’ इत्यतिदेशेन प्रथम प्राप्ता पश्चादुत्कर्त्तरिपेक्ष-
शैर्वाध्यन्ते तद्देत्यर्थः ।

(८) एवमस्यादिगम्यात्मतत्त्वस्य हप्रत्ययेऽनवभावादाविविक्तविषयत्वमुक्तमधुना वायुक्तम्यात्मनोऽन-
वभावात् तदपेक्षापिचेति ।

(९) नहि तदैवमिति । तन्मतस्य हप्रत्ययस्य विवेकान्नविषयत्वादेत्यर्थः । गौणत्वं चेति । उपचरितान्त-
मस्य देहस्य शास्त्रेण उपपन्नया जानान इति प्रतीतिर्नहि मशनीत्यर्थः ।

यत्र प्रयोक्तृप्रतिपत्तोः संप्रतिपत्तिः स गौणः, स च भेदप्रत्ययपुरःसरः । तद्यथा (१) नैयमिकामि-
होत्रवचनोऽग्निहोत्रशब्दः (अ० १ पा० ४ सू० ४) प्रकरणान्तरावधृतभेदे कौण्डपायिनामयनगते
कर्मणि 'मासमग्निहोत्र जुहोती' (अ० ७ पा० ३ सू० १) त्यत्र साध्यसादृश्येन गौणः, माणवके
चानुभवसिद्धभेदे सिंहासिंहशब्दः । न त्वहङ्कारस्य मुख्यार्थो निर्लुठितगर्भतया (२) देहादि-
भ्यो शिञ्जो ऽनुभूयते येन परशब्दः शरीरादौ गौणो भवेत् । न चात्यन्तलिखिततया गौणेपि
न गौणत्वाभिमानः सार्षपादिषु तैलशब्दवदिति वेदितव्यम् । तत्रापि स्नेहात्तिलभवाद्भेदे सि-
द्ध एव सार्षपादीनां तैलशब्दवाच्यत्वाभिमानो, न त्वर्थयोस्तैलसार्षपयोरभेदाध्यवसायः । त-
त्तिद्धं गौणत्वमुभयदर्शिनो गौणमुख्यविवेकावेज्ञानेन व्याप्तम्, तदिह व्यापकं विवेकज्ञानं निव-
र्तमानं गौणतामपि निवर्तयतीति । न च बालस्थविरशरीरभेदेऽपि सोऽहमित्येकस्यात्मनः प्रति-
सधानाद्देहादिभ्यो भेदेनास्त्यात्मानुभव इति वाच्यम् । परीक्षकाणां खल्विय कथा न लौकिक-
कानाम् । परीक्षका अपि हि व्यवहारसमये न लोकसामान्यमतिवर्तन्ते (३) । वक्ष्यत्यन-
न्तरमेव हि भगवान् भाष्यकारः—“पश्वादिभिश्चाविशेषादि”ति । बाह्या अप्याहुः—“शा-
स्त्रचिन्तका खल्वेवं विवेचयन्ति न प्रतिपत्तार” इति । तत्पारिशेष्याच्चिदात्मगोचरमहकार-
'महमिहास्मि सदन' इति प्रयुज्जानो लौकिकः शरीराद्यभेदग्रहादात्मनः प्रादेशिकत्वमभिमन्यते,
नभस इव घटमणिकमल्लिकाद्युपाध्यनच्छेदादिति युक्तमुत्पश्यामः । न चाहकारप्रामाण्याय
देहादिऽदात्मापि प्रादेशिक इति युक्तम् । तदा खल्वयमणुपरिमाणो वा स्याद्देहपरिमाणो वा?
अणुपरिमाणत्वे स्थूलोऽहं दीर्घ इति च न स्यात् । देहपरिमाणत्वे तु सावयवतया देहवद-
नित्यत्वप्रसङ्ग (४) । किं चास्मिन् पक्षे ऽवयवसमुदायो वा चेतयत्प्रत्येकं वाऽवयवो ?
प्रत्येकं चेतनत्वपक्षे बहूनां चेतनानां स्वतन्त्राणामेकवाक्यताभावादपर्यायं विरुद्धादिक्रियतया
शरीरमुन्मथ्येत, अक्रिय वा प्रसज्येत । समुदायस्य तु चैतन्ययोगे वृक्ण एकस्मिन्नवयवे
चिदात्मनोऽप्यवयवो वृक्ण इति न चेतयेत् । (५) न च बहूनामवयवानामविनाभावनियमो
दृष्टो, य एवावयवो विशीर्णस्तदा तदभावे न चेतयेत् । (६) विज्ञानालम्बनत्वेऽप्यहंप्रत्ययस्य
भ्रान्तत्व तदवस्थमेव, तस्य स्थिरवस्तुनिर्भासत्वादस्थिरत्वाच्च विज्ञानानाम् । एतेन 'स्थूलो-

(१) नैयमिकेति । 'अग्निहोत्र जुहोती' त्यत्र किमग्निहोत्रशब्दोऽग्निदेवतागुणविधिरुत कर्मनामेति सशयेऽन्ये
होत्र हीवरीस्मात्रिति समासान्तर्गतचतुर्थ्याऽग्नेहोमदेवतात्वप्रतीतेर्गुणविधिरिति पूर्वपक्षे, 'यदग्रये च प्रजापतये
च साय जुहोती' त्यग्नेहोमे देवतात्वप्रख्यापनादन्नग्निहोत्रकर्मनाधेयार्थोऽग्निहोत्रशब्दः प्रकरणभेदेन सिद्धभेदे
'मासमग्निहोत्रं जुहोती' त्यादिनोक्ते कौण्डपायिनामयनगते कर्मणि जुहोतीति साध्यसादृश्येन लाक्षणिकोऽनेका-
थस्यान्याय्यत्वादिति भावः ।

(२) निष्कृष्य लुठितः प्रतिभासितो गर्भोऽसाधारणाकारो यस्य स तथा, तस्य भावस्तत्ता तयैत्यर्थः ।

(६) अपरोक्षभ्रमस्य यौक्तिकवाधादुन्नेदो नेत्यर्थः ।

(४) प्रसङ्गेनानेनावयवारब्धावयवपक्षो देहपरिमाणपक्षे निरस्तो बोध्यः ।

(५) आत्मावयवानां चैतन्यं निरस्य समुदायपक्षे शरीरोपाधिकी समुदायापत्तिः स्वतएव वा काकताली-
यन वेति विकल्पत्रयभिप्रायेणाया 'समुदायस्ये' त्यादिना निरस्ताऽधुना द्वितीया तृतीया चाक्षिपति न च बहू-
नामिति । य एवेति । काकतालीयन्यायेन यस्यावयवस्य विशीर्णता जाता तदभावे न चेतयेदित्यर्थः । स्व-
स्थानामप्यकस्मादचैतन्यं स्यादिति भावः ।

(६) क्षणिकविज्ञानात्मपक्षेऽप्यहंप्रत्ययस्य भ्रान्तत्वं समर्थयति विज्ञानेति ।

ऽहमन्धोहं गच्छामी'त्यादयोऽप्यध्यासतया व्याख्याताः । (१) तदेवमुक्तक्रमेणाहंप्रत्यये पूतिकृ-
ष्माण्डीकृते भगवती श्रुतिरप्रत्यूहं कर्तृत्वभोक्तृत्वसुखदुःखशोकाद्यात्मत्वमहमनुभवप्रसञ्जित-
मात्मनो निषेद्धुमर्हतीति । तदेवं सर्वप्रवादिश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणप्रथितमिथ्याभावस्याहं-
प्रत्ययस्य (२) स्वरूपनिमित्तफलैरुपव्याख्यानमन्योन्यस्मिन्नित्यादि ।

अत्र चान्योन्यस्मिन् धर्मिणि आत्मशरीरादावन्योन्यात्मकतामध्यस्याहमिदं शरीरादीति ।
इदमिति च (३) वस्तुतो न प्रतीतितः । लोकव्यवहारो लोकानां व्यवहारः, स चायमहमिति
व्यपदेशः । इतिशब्दसूचितश्च शरीराद्यनुकूलं प्रतिकूलं च प्रमेयजातं प्रमाणेन प्रमाय तदु-
पादानपरिवर्जनादिः (४) । अन्योन्यधर्माश्चाध्यस्यान्योन्यस्मिन् धर्मिणि देहादिधर्मान्
जन्ममरणजराव्याध्यादीनात्मनि धर्मिणि अध्यस्तदेहात्मभावे समारोप्य, तथा चैतन्यादीना-
त्मधर्मान् देहादावध्यस्तात्मभावे समारोप्य, ममेदं जरामरणपुत्रपशुस्वाम्यादीति व्यवहारो
व्यपदेश, इतिशब्दसूचितश्च तदनु रूपः प्रवृत्त्यादिः । (५) अत्र चाध्यासव्यवहारक्रियाभ्यां
यः कर्तोर्ज्ञातः स समान इति समानकर्तृकत्वेनाध्यस्य व्यवहार इत्युपपन्नम् । पूर्वकालत्व-
सूचितमध्यासस्य व्यवहारकारणत्वं सूचयति—मिथ्याज्ञाननिमित्तो व्यवहारः । मिथ्या-
ज्ञानमध्यासस्तन्निमित्तस्तद्भावाभावानुविधानाद्यवहारभावाभावयोरित्यर्थः । तदेवमध्यासस्वरूपं
फलं च व्यवहारमुक्त्वा तस्य निमित्तमाह—इतरेतराविवेकेन, विवेकाग्रहेणेत्यर्थः ।
अथाविवेक एव कस्मान्न भवति, तथा च नाध्यास इत्यत आह—अत्यन्तविविक्त-
योर्धर्मधर्मिणोः । परमार्थतो धर्मिणोरतादात्म्यं विवेको धर्माणां चासंकीर्णता विवेकः ।

स्यादेतत् । विविक्तयोर्वस्तुसतोर्भेदाग्रहनिबन्धनस्तादात्म्यविभ्रमो युज्यते शुक्लेरिव
रजताद्भेदाग्रहे रजततादात्म्यविभ्रमः, इह तु (६) परमार्थसतश्चिदात्मनो न भिन्न देहाद्यस्तित
वस्तुसत्तत्कुतश्चिदात्मनो भेदाग्रहः कुतश्च तादात्म्यविभ्रम इत्यत आह—(७) सत्यानृते मिथु-
नीकृत्य (पृ० ३४पं० १) । विवेकाग्रहाध्यस्येति योजना । सत्यं चिदात्मा, ऽनृत बुद्धीन्द्रियदेहा-
दि, ते द्वे धर्मिणी मिथुनीकृत्य, युगलीकृत्येत्यर्थः । न च सम्प्रतिपरमार्थसतोः पारमार्थिकं मि-
थुनमस्तीत्यभूततद्भावार्थस्य च्चे प्रयोगः । एतदुक्तं भवति । अप्रतीतस्यारोपायोगादारोप्यस्य

(१) अहंप्रत्ययस्याविविक्तविषयत्वे शास्त्रीयविषयसिद्धिं प्रदर्श्य प्रयोजनसिद्धिं प्रदर्शयति तदेवमिति ।

(२) स्वरूपेति । अन्योन्यात्मकताऽन्योन्यधर्माध्यासश्च स्वरूपम् । इतरेतराविवेको निमित्तम् ।
व्यवहार फलम् ।

(३) वस्तुत इति । अहमितिप्रतीतेपि वास्तवमनात्मत्वमस्तीति इदंशब्दप्रयोग इत्यर्थः । अनेनाह-
मिदं शरीरमिति प्रतीत्यभावाद्भाष्यासङ्गतिरित्याशङ्का निरस्ता ।

(४) परिवर्जनादिरिति । व्यवहार इति शेषः ।

(५) नन्वध्यस्य व्यवहार इत्युपपन्नं 'भुक्त्वा व्रजतीति'वदेकस्य क्रियाद्वये कर्तृत्वानभिधानादत आ-
ह अत्रेति । व्यवहारक्रियाक्रियस्य कर्तुरभ्यासेपि कर्तृत्वात् वत्वाप्रत्यय इत्यर्थः ।

(६) अयमेव पाठ [क] [ख] विहित पुस्तके दृश्यते किन्तु 'परमार्थत' इत्येव युक्तः । 'परमार्थम-
त' इति पक्षे तु 'चिदात्मनो' इति पंचम्यन्तपाठस्यैव युक्तत्वादिति बोध्यम् ।

(७) सत्यानृते इति । मिथुनीकरणद्विवेकाग्रहस्ततोऽध्यास इत्यर्थः । युगलीकरणमधिष्ठा-
नस्यैवस्यो स्वस्वयेण बुद्धौ भगवन् । अथ च्चे प्रयोगस्य कलमहं नचेति । अभूतनदावे च्चे प्रयोगमि-
थुनीमयोऽववास्तव इत्यर्थः ।

प्रतीतिरुपयुज्यते न वस्तुसत्तेति । स्यादेतत् । आरोप्यस्य प्रतीतौ सत्यां पूर्वदृष्टस्य समा-
रोपः, समारोपनिबन्धना च प्रतीतिरिति दुर्वार परस्पराश्रयत्वमित्यत आह नैसर्गिक इति ।
स्वाभाविकोऽनादिरय व्यवहारः । व्यवहारानादितया तत्कारणस्याप्यध्यासस्यानादितोक्ता ।
ततश्च पूर्वपूर्वमिथ्याज्ञानोपदर्शितस्य बुद्धीन्द्रियशरीरादेरुत्तरोत्तराध्यासोपयोग इत्यनादित्वाद्धी-
जाङ्करवन्न परस्पराश्रयत्वमित्यर्थः ।

(१)स्यादेतत् । अद्धा पूर्वप्रतीतिमात्रमुपयुज्यते आरोपे, न तु प्रतीयमानस्य परमा-
र्थसत्ता । प्रतीतिरेव त्वत्यन्तासतो गगनकमलिनीकल्पस्य देहेन्द्रियादेर्नोपपद्यते । (२)प्रकाश-
मानत्वमेव हि चिदात्मनोऽपि सत्त्वं, न तु तदीतिरिक्तं सत्तासामान्यसमवायोऽर्थक्रियाकारिता-
वा, द्वैतापत्तेः । सत्तायाश्चार्थक्रियाकारितायाश्च सत्तान्तरार्थक्रियाकारितान्तरकल्पनेऽनवस्था-
पातात्, प्रकाशमानतैव सत्ताऽभ्युपेतव्या । तथा च देहादयः प्रकाशमानत्वान्नासन्तश्चिदा-
त्मवद्, असत्त्वे वा न प्रकाशमानास्तत् कथं सत्यानृतयोर्मिथुनीभावस्तदभावे वा कस्य कुतो
भेदाग्रहस्तदसम्भवे कुतोऽध्यास इत्याशयवानाह—आह आक्षेपा—क्रोयमध्यासो नाम
(पृ० ४० पं० १) । क इत्याक्षेपे । समाधाता लोकसिद्धमध्यासलक्षणमाचक्षण
एवाक्षेपं प्रतिक्षिपति—उच्यते स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः
(पृ० ४५ पं० १) । (३)अवसन्नोऽवमतो वा भासोऽवभासः । प्रत्ययान्त-
रबाधश्चास्यावसादोऽवमानो वा । एतावता मिथ्याज्ञानमित्युक्तं भवति । (४)तस्येदमुप-
व्याख्यानं 'पूर्वदृष्टे'त्यादि । पूर्वदृष्टस्यावभासः पूर्वदृष्टावभासः । मिथ्याप्रत्ययश्चारोपविषया-
रोपणायस्य मिथुनमन्तरेण न भवतीति पूर्वदृष्टग्रहणेनानृतमारोपणीयमुपस्थापयति, तस्य च
दृष्टत्वमात्रमुपयुज्यते न वस्तुसत्तेति दृष्टग्रहणम् । तथापि वर्तमानं दृष्टं दर्शनं नारोपोपयो-
गीति पूर्वत्युक्तम् । तत्र पूर्वदृष्ट स्वरूपेण सदप्यारोपणीयतमाऽनिर्वाच्यमित्यनृतम् ।
आरोपविषयं सत्यमाह--परत्रेति(५) । परत्र श्रुक्तिकादौ परमार्थसति, तदनेन सत्यानृत-
मिथुनमुक्तम् । (६)स्यादेतत्, परत्र पूर्वदृष्टावभास इत्यलक्षणमतिव्यापकत्वात् । अस्ति हि
स्वस्तिमत्यां गवि पूर्वदृष्टस्य गोत्वस्य परत्र कालाक्ष्यामवभासः । (७)अस्ति च पाटलिपुत्रे पूर्व-
दृष्टस्य देवदत्तस्य परत्र माहिष्मत्यामवभासः समीचीनः । (८)अवभासपदं च समीचीनेऽपि

(१) आरोप्यशरीरादेः प्रतीतिमात्रमुपयोगि न सत्तेति उक्त, तन्नानृतस्य प्रतीतिरेवायुक्तेत्यामिप्रायकमु-
त्तरभाष्यमवतारयन्नाह स्यादेतदित्यादिना । युष्मदस्मादित्यादिस्तु विवेकग्रहादाक्षेपे पूर्वमुक्त इत्यनयोर्भेदो बोध्य ।

(२) प्रकाशमानत्वेन हेतुना देहादीनां सत्त्वसाधनाय भूमिकामारचयति प्रकाशमानत्वमिति ।

(३) अवभासपदस्यावयवार्थव्युत्पत्तिद्वारा संक्षिप्तमध्यासलक्षणमाह अवसन्न इति । अवसाद उ-
च्छेदः । अवमानो युक्त्या तिस्कारः ।

(४) अवभासपदस्य रूढार्थकथनद्वारा भाष्यवाक्यार्थेन विस्तृतं लक्षणं प्रदर्शयन्नाह तस्येति ।

(५) अनेनासत्ख्यातिनिरासो बोध्यः ।

(६) स्मृतिरूप इति पदस्य कृत्य वस्तुमवतरयति स्यादेतदिति ।

(७) पूर्वदृष्टस्य परत्राभेदावभासरूपधर्म्यध्यासस्यातिव्याप्तिं प्रदर्शयति, परत्राश्रये परत्रमवभासरूपस्य
धर्मीध्यासस्यापि तां प्रदर्शयति अस्ति च पाटलीति ।

(८) ननु संक्षिप्ताध्यासलक्षणप्रदर्शितावभासपदार्थस्य नयोर्दुहाहरणयोरसम्भवात्कथमतिव्याप्तिरत
आह अवभासपद चेति ।

प्रत्यये प्रासिद्धं, यथानीलस्यावभासः पीतस्यादभास इत्यत आह—स्मृतिरूप इति । स्मृते रूपमिव रूपमस्येति स्मृतिरूपः । असन्निहितविषयत्वं च स्मृतिरूपत्वम्, सन्निहितविषयं च प्रत्याभिज्ञानं समीचीनमिति नातिव्याप्तिः । (१)नाप्यव्याप्तिः—स्वप्नज्ञानस्यापि स्मृतिविभ्रमरूपस्यैवंरूपत्वात्तत्रापि हि स्मर्यमाणे पित्रादौ निद्रोपप्लववशादसन्निधानपरामर्शो तत्रतत्र पूर्वदृष्टस्यैव सन्निहितदेशकालत्वस्य समारोपः । एवं पीतः शङ्खास्तित्तो गुड इत्यत्राप्येतल्लक्षणं योजनीयम् । तथाहि—वह्निर्विनर्गच्छदत्यच्छन्नयनरश्मिसम्पृक्तपित्तद्रव्यवर्तिनी पीततां पित्तरहितामनुभवन् शङ्ख च दोषाच्छादितशुक्लिमानमनुभवन् पीततायाश्च शङ्खासम्बन्धमननुभवन्नसम्बन्धाग्रहणसारूप्येण 'पीतं तपनीयपिण्डं पीतं वित्त्वफलमि'त्यादौ पूर्वदृष्ट सामानाधिकरण्य पीतत्वशङ्खत्वयोरारोप्याह 'पीतः शङ्ख' इति । एतेन तित्ता गुड इति प्रत्ययां व्याख्यातम् । (२)एवं विज्ञानतृपुरुषाभिमुखेष्ववादशोदकादिषु स्वच्छेषु चाक्षुष तेजो लभ्यमपि बलीयसा सौर्येण तेजसा प्रतिस्त्रोतःप्रवर्तित मुखसयुक्त मुख ग्राहयद्दोषवशात्तद्देशतामनभिमुखता च मुखस्याग्राहयत्पूर्व(३)दृष्टाभिमुखादशोदकदेशतामाभिमुख्य च मुखस्यारोपयतीति प्रतिविम्बविभ्रमोऽपि लक्षितो भवति । एतेन द्विचन्द्रदिङ्सोहालातचक्रगन्धर्वनगरवंशोरगादिविभ्रमेष्वपि यथासम्भवं लक्षणं योजनीयम् ।

एतदुक्तं भवति । न प्रकाशमानतामात्रं सत्त्वं येन देहेन्द्रियादेः प्रकाशमानतया सद्भावो भवेत् । नहि सर्पादिभावेन रज्ज्वादयो वा स्फटिकादयो वा रक्तादिगुणयोगिनो न प्रतिभासन्ते, प्रतिभासमाना वा भवन्ति तदारमानस्तद्धर्माणो वा । (४)तथासति मरुषु मरीचिचयमुच्चावचमुच्चलत्तुङ्गतरङ्गभङ्गमालेयमभ्युण्मवतीर्णा मन्दाकिनीत्यभिसधाय प्रवृत्तः स्यात्, तोयमपिाय पिपासामुपशमयेत् । तस्मादकामेनापि आरोपितस्य प्रकाशमानस्यापि न वस्तुसत्त्वमभ्युपगमनीयम् । न च मरीचिरूपेण सलिलमवरतुसत् स्वरूपेण तु परमार्थसदेव, देहेन्द्रियादयस्तु स्वरूपेणापि असन्त इत्यनुभवागोचरत्वात्कथमारोप्यत इति साप्रतम् । यतो यद्यसन्तो नासुभवगोचराः, वथ तर्हि मरीच्यादीनामसता तोयतयाऽनुभवगोचरत्वम्, न च स्वरूपसत्त्वेन तोयात्मनापि सन्तो भवन्ति ।

(५)यद्युच्येत नाभावो नाम भावादन्वयः कश्चिदस्ति, अपि तु भाव एव भावान्तरात्मनाऽभावः स्वरूपेण तु भावः, यथाहुः—'भावान्तरमभावो हि कयाचित्तु व्यपेक्षये'ति, ततश्च भावात्मनोपाख्येयतयाऽस्य युज्येतानुभवगोचरता, प्रपञ्चस्य पुनरत्यन्तासतो निरस्तसमस्त-

(१) स्वप्नज्ञाने प्रमाणयोग्यशुक्त्यायधिष्ठानाभावात्परत्रेतिविशेषणासत्त्वनिवन्धनाव्याप्तिमाशक्याह नापीनि । स्मृतौ विभ्रमः स्मृतिविभ्रमः स्मर्यमाणे स्मर्यमाणरूपान्तरारोप इति यथैव ।

(२) आदर्शादिग्राह्येषुसुक्ष्मस्य स्वच्छेषा पूर्वदृष्टत्वाभावेनाव्याप्तिमाशक्याह एव मेति ।

(३) पूर्वदृष्टेति । पूर्वदृष्टयोरभिमुख्येरादर्शोदकयोर्देश एव देशो यम्य तस्य भावमत्तत्ता, तयोरेषामिमुख्यं च, तथाच सुप्तादौ तदारोप इत्यर्थः ।

(४) तथासति—प्रतिभासमात्रेण रज्ज्वादीनां सर्पात्मत्वादे मध्ये समीप्यर्थः । मरुषु च मरीचिचयमभ्युण्मवतीर्णाः सन्तुङ्गतरङ्गमान्ता मन्दाकिनीत्यन्वयः ।

(५) मरीचीनां तोयात्मत्वं न सादिग्युक्तं यन्मरीचीनां जलरूपेणासत्त्वं तन्मरीचय एवाने' नाऽसत्त्व्यातिरिति शङ्कते मद्रादौ यद्युच्येतेति ।

सामर्थ्यस्य निस्तत्वस्य कुनोनुभवविषयभावः कुतो वा चिदात्मन्यारोपः ? । (१) न च विषयस्य समस्तसामर्थ्यस्य विरहेऽपि ज्ञानमेव तत्तादृशं स्वप्रत्ययसामर्थ्यासादितादृष्टान्नासिद्धस्वभावभेदमुपजातमसतः प्रकाशनं, तस्मादसत्प्रकाशनशक्तिरेवाविद्येति सांप्रतम् । यतो येयमसत्प्रकाशनशक्तिर्विज्ञानस्य किं पुनरस्याः शक्यम् ? असदिति चेत् । किं तत्कार्यमाहोस्विदस्य ज्ञाप्यम् ? न तावत्कार्यम्, असतस्तत्त्वानुपपत्तेः । नापि ज्ञाप्यम्, ज्ञानान्तरानुपलब्धेः, (२) अनवस्थापाताच्च । विज्ञानस्वरूपमेवासतः प्रकाश इति चेत् । कः पुनरेष सदसतो सम्बन्धः ? असदधीननिरूपणत्व सतो ज्ञानस्यामता सम्बन्ध इति चेत् । अहो वतायमतिनिवृत्तः प्रत्ययतपस्वी(३) यस्यासत्यपि निरूपणमायतते, न च प्रत्ययस्तत्राधत्ते किंचित्, असत आधारत्वायोगात् । (४) असदन्तरेण प्रत्ययो न प्रथते इति प्रत्ययस्यैवैष स्वभावो न त्वसदधीनमस्य किंचिदिति चेत् । अहो(५) वतास्यासत्प्रकाशतो यद्यमतदुत्पत्तिरतदात्मा च तदविनाभावनियतः प्रत्यय इति । तस्मादत्यन्तासन्त शरीरेन्द्रियादयो निस्तत्त्वा नानुभवविषया भवितुमर्हन्तीति ।

(६) अत्र ब्रूमः । निस्तत्व चेन्नानुभवगोचरस्तत्किमिदानी मरीचयोऽपि तोयात्मना सत्त्वा यदनुभवगोचराः स्युः । न (७) सत्त्वास्तदात्मना मरीचीनामसत्त्वात् । (८) द्विविध च वस्तूना तत्त्व सत्त्वमसत्त्व च । तत्र पूर्वं स्वत, परं तु परतः । यथाहुः—

रवरूपपररूपाभ्यां नित्य सदसदात्मके ।

वस्तुनि ज्ञायते किंचिद्रूप कौश्विकदा च न ॥ इति ।

(९) तत्किं मरीचिषु तोयनिर्भासप्रत्ययस्तत्त्वगोचर, तथा च समीचीन इति न भ्रान्तो नापि बाध्येत । (१०) अद्धा न बाध्येत यदि मरीचीनतोयात्मतत्त्वान्

(१) एव सद्वादी शक्तिनाऽनिर्वचनीय(वेदान्ति)मते निरस्य शून्यत्वादनिरासाय तन्मत दर्शयति नचेति । स्वप्रत्यय स्वसमानाकार पूर्वप्रत्ययस्तत्सामर्थ्यासादितासाधारणस्वभावभेदे ज्ञानमेव शून्यमपि वस्तु प्रकाशयतीत्यर्थः । नच तन्मते ज्ञानस्यापि शून्यत्वात्सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्ग, यवस्तन्मते ज्ञानस्यापि पूर्वज्ञानार्थं नसत्त्वाङ्गीकारेण स्वरूपसत्त्वस्य क्वचिदप्यसत्त्वात् ।

(२) शक्यत्वाभ्यन्तरेनाभिमताज्ज्ञानान्तरानुपलब्धेरित्यर्थः । उपलब्धौ वा तस्यापि ज्ञापकत्वेन ज्ञानान्तरापेक्षायामनवस्थापाताच्चेत्यर्थः ।

(३) प्रत्ययतपस्वीति । तपस्विपदमुपहासार्थम्, यत सति कर्मशक्तिरस्यचिद्रूपकारो जायते, प्रत्ययस्य निरूपण तु शून्यत्वादेऽसत्ययायतम्, न च स्वोपकारिण्यसति प्रत्युपकार काश्चित्करोतीति ।

(४) असतः प्रत्ययप्रथनस्य चाविनाभावसम्बन्ध एव सदसतो सम्बन्ध इत्याक्षिपति शून्यत्वादी असदन्तरेणेति ।

(५) सद्वादी समाधत्ते अहो वेतेति । एवचेत् कार्यकारणभाव स्वभावश्च वौद्धेयमिमतोऽविनाभावमूलं विहत स्यादित्यर्थः । (६) सद्वादिमत निरस्यति सिद्धान्ती अत्र ब्रूम इति ।

(७) पूर्वपक्ष्याह न सत्त्वा इति । तोयात्मनेत्यनुषङ्गः ।

(८) ननु तोयात्मना मरीचीनामसत्त्वे सद्वादिनाप्यसत्त्व्याति स्वीकृता स्यादत आह द्विविध चोते । तोयमपेक्ष्य ज्ञात मरीचिरूपमेव तोयरूपेणासत् तच्च भावरूपमिति नासत्त्व्यातिरित्यर्थः ।

(९) सिद्धान्त्याह तत्किमिति ।

(१०) पूर्वपक्ष्याह अद्धेति । मरीचीनामतोयात्मन्वं भ्रमे न भासते किन्तु भाषान्तरतोयात्मत्वामिति उपपद्यते तद्वाधः ।

अतोयात्मना गृह्णीयात्, तोयात्मना तु गृह्णन् कथमभ्रान्तः कथं वाऽवाध्यः ?
 (१) हन्त तोयाभावात्मनां मरीचीनां तोयभावात्मत्वं तावन्न सत् । तेषां तोया-
 भावादभेदेन तोयभावात्मतानुपपत्तेः । नाप्यसत्, वस्त्वन्तरमेव हि वस्त्वन्तरस्यासत्वमा-
 स्थीयते 'भावान्तरमभावोऽन्यो न कश्चिदनिरूपणदि'ति वदद्भिः । न चारोपितं रूपं वस्त्वन्तरं,
 तद्धि मरीचयो वा भवेद् गङ्गादिगत तोयं वा । (२) पूर्वस्मिन् कल्पे मरीचय इति प्रत्ययः
 स्यात्, न तोयामिति । उत्तरस्मिस्तु गङ्गायां तोयामिति स्यात्, न पुनरिहेति । देशभेदात् स्मरणे
 तोयामिति स्यान्न पुनरिहेति । (३) न चेदमत्यन्तमसन्निरस्तसमस्तस्वरूपमलीकमेवास्त्विति सा
 स्पृतम् । तस्यानुभवगोचरत्वानुपपत्तेरित्युक्तमधस्तात् । तस्मान्न सत्, नापि सदसत्, परस्प-
 राविरोधादिति अनिर्वाच्यमेवारोपणीय मरीचिषु तोयमास्थेयम् । (४) तदनेन क्रमेणाध्यस्तं तो-
 यं परमार्थतोयमिव, (५) अत एव पूर्वदृष्टमिव, तत्त्वतस्तु न तोयं न च पूर्वदृष्टं, किंत्वनृत-
 मनिर्वाच्यम् । एवं च देहेन्द्रियादिप्रपञ्चोप्यनिर्वाच्योऽपूर्वोपि पूर्वमिथ्याप्रत्ययोपदर्शित इव परत्र
 चिदात्मन्यध्यस्यत इति उपपन्नमध्यासलक्षणयोगात् । (६) देहेन्द्रियादिप्रपञ्चवाधन चोपपादधि-
 ष्यते । (७) चिदात्मा तु श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणगोचरस्तन्मूलतदविरुद्धन्यायनिर्णीतशुद्धबुद्धमु-
 क्तस्वभावः सत्वेनैव निर्वाच्योऽवाधिता स्वयप्रकाशतैवाऽस्य सत्ता, सा च (८) स्वरूपमेव चि-
 दात्मनो न तु तदतिरिक्त सत्तासामान्यसमवायोऽर्थक्रियाकारिता वा इति सर्वमवदातम् ।

(९) स चायमेवंलक्षणक्रोघ्यासोऽनिर्वचनीयः सर्वेषामेव सम्मतः परीक्षकाणम्, तद्भेदे परं
 विप्रतिपत्तिरित्यनिर्वचनीयतां द्रढयितुमाह तं केचिदन्यत्राऽन्यधर्माध्यास इति वद-
 न्ति (पृ० ४६) । अन्यधर्मस्य ज्ञानधर्मस्य रजतस्य, ज्ञानाकारस्येति यावत्, अध्यासोन्यत्र बाह्ये ।

(१) तोयाभावात्मकमरीचिरूपे आरोपित तोयत्व सदसद्वेति विकल्प्य निरस्यति सिद्धान्ती हतेति ।

(२) अत्र भ्रम मरीचयस्तोय चेति वस्तुद्वय भासते । तत्र मरीचितोयतादात्म्य वस्तु चेतोप्राद्वस्त्व-
 न्तरभूता मरीचयो वा स्युर्मरीचिभ्यो वस्त्वन्तर तोय वा स्यान्नान्यत् अन्यस्यात्र भ्रमेऽनवभासादुभयत्र दूषण-
 माह पूर्वस्मिन्निति ।

(३) सिंहावलोकन-न्यायेन निरस्तामसदख्यार्तिं स्मारयन्नुपसंहरति नचेदमिति ।

(४) स्वरूपेणानिर्वाच्यमपि तोयं भ्रमे ऽवभासेतेत्यमुष्य देशान्तरे सत्त्वकल्पना व्यर्थेत्याभिप्रेत्याह
 तदनेनेति । परमार्थतोयमिवेति । नतु परमार्थमेवेत्यर्थः ।

(५) पूर्वदृष्टमिवेति । नन्वभिनवतोयाभासस्वीकारे कथं पूर्वदृष्टत्व भाष्योक्तं सगच्छेतेति चेन्न । अभिन-
 वत्वेपि आरोपस्य पूर्वदृष्टप्रहणमुपयुज्यते आरोपणीयसमानमिथ्यावस्त्वन्तरोपदर्शकस्य पूर्वदर्शनसंस्कार-
 श्चरेणोपयोगादिति ।

(६) देहेति । एतेन देहादि सन् भासमानत्वादात्मवदित्यनुमानेऽवाधितत्वमुपाधि प्रदर्शित । न च
 साधनव्याप्तिर्देहादिवाधस्य तत्र तत्र वक्ष्यमाणत्वादिति भावः ।

(७) ननु प्रत्यक्षसिद्धेर्देहादेर्यदि मिथ्यात्वं तदाऽऽत्मनि कथं सत्त्वमत आह चिदात्मेति । तत्त्वावेदक
 प्रमाणप्रमितत्वादात्मन सत्त्व न व्यावहारिकप्रमाणसिद्धेर्देहादेरिति च वक्ष्यते इत्यर्थः ।

(८) स्वरूपमेवेति । अन्यथा सत्तातद्गतोर्भेदादद्वैतहानिरित्यर्थः ।

(९) नन्वध्यासलक्षणे मतान्तरप्रदर्शनं मत्तिसवादाय दूषणाय वा । नाद्यो विप्रतिपत्ते, नापरो दूषणान-
 भिधानादत आह स चायामिति । तथा च परत्र परावभास इति लक्षणे मत्तिसंवाद एव । विप्रतिपत्तिस्त्वाधि-
 ष्टानारोप्यविशेषविषयैवैवलक्षणकत्व चाध्यासस्यानिर्वाच्यतयेवेति मरुमरीचिकोदके दर्शितमिति भावः ।

(१)सौत्रान्तिकनये तावद्वाह्यमस्ति वस्तु सत्तत्र ज्ञानाकारस्यारोपः । विज्ञानवादिनामपि यद्यपि न बाह्यं वस्तु सत्तथाप्यनाद्यविद्यावासनारोपितमलीकं बाह्यं, तत्र ज्ञानाकारस्यारोपः । उपपत्तिश्च यद्यादृशमनुभवसिद्धं रूपं तत्तादृशमेवाभ्युपेतव्यमित्युत्सर्गोऽन्यथात्वं पुनरस्य बलवद्बाधकप्रत्ययवशात्, नेदं रजतमिति च बाधस्येदन्तामात्रवाधेनोपपत्तौ न रजतगोचरतोचिता । रजतस्य धर्मिणो बाधे हि रजतं च तस्य च धर्म इदन्ता बाधिते भवेताम्, तद्वरमिदन्तैवास्य धर्मो वाध्यतां न पुना रजतमपि धर्मि, (२)तथा च रजतं वहिर्वाधितमर्थदान्तरे ज्ञाने व्यवतिष्ठत इति ज्ञानाकारस्य वहिर्ध्यासः सिध्यति ।

केचित्तु ज्ञानाकारख्यातावपरितुष्यन्तो वदन्ति “यत्र यदध्यासस्तद्विवेकाग्रहनिवन्धनो भ्रमः” इति (पृ० ४६ पं० १) । अपरितोषकारणं चाहु विज्ञानाकारता रजतादेरनुभवाद्वा व्यवस्थाप्येतानुमानाद्वा ? (३)तत्रानुमानमुपरिष्ठान्निराकरिष्यते । अनुभवोऽपि रजतप्रत्ययो वा स्याद् बाधकप्रत्ययो वा ? न तावद्रजतानुभवः । स ह्रीदकारास्पद रजतमावेदयति न त्वान्तरम्, अहमिति हि तदा स्यात् प्रतिपत्तुः (४) प्रत्ययादव्यतिरेकात् । (५)भ्रान्तं विज्ञानं स्वाकारमेव बाह्यतयाऽध्यवस्यति, तथा च नाहङ्कारास्पदमस्य गोचरो, ज्ञानाकारता पुनरस्य बाधकप्रत्ययप्रवेदनीयेति चेत् । हन्त बाधकप्रत्ययमालोचयत्वायुष्मान् । किं पुरोवर्तिं द्रव्यं रजताद्विवेचयत्याहो ज्ञानाकारतामप्यस्य दर्शयति । तत्र ज्ञानाकारतोपदर्शनव्यापारं बाधकप्रत्ययस्य ब्रुवाणः श्लाघनीयप्रज्ञो देवानांप्रियः । (६)पुरोवर्तित्वप्रतिषेधादर्थादस्य ज्ञानाकारतेति चेत्, न, (७)असन्निधानाप्रहनिषेधाद् असन्निहितो भवति प्रतिपत्तुरत्यन्तसन्निधान त्वस्य प्रतिपत्तात्मकं कुतस्यम् । (८)नचैष रजतस्य निषेधो न चेदन्तायाः, किन्तु विवेकाग्रहप्रसञ्जितस्य रजतव्यहारस्य । (९)न च रजतमेव शुक्तिकायां प्रसञ्जितं रजतज्ञानेन, नहि रजतनिर्भासस्य शुक्तिकालम्बनं युक्तमनुभवविरोधात् । न खलु सत्तामात्रेणालम्बनम्, अतिप्रसङ्गात् । सर्वेषामर्थानां सत्त्वाविशेषादालम्बनत्वप्रसङ्गात् । नापि कारणत्वेन, इन्द्रियादीनामपि कारणत्वात्, तथा च भासमानतैवालम्बनार्थः । न च रजतज्ञाने शुक्तिका भासत इति कथमालम्बन, भासमानताभ्युपगमे वा कथं

(१) बौद्धनयविशेषेण भ्रमाधिष्ठानमाह सौत्रान्तिकेति ।

(२) तथाचेति । इदमत्र तात्पर्यम् । इदं रजतमित्यत्र रजतानुयोगिकइदन्त्वतियोगिकतादात्म्यस्यैव भानात् नेदं रजतामित्यत्र तदेव बाधितं भवति ‘प्रतियोग्यभावौ तुल्ययोगक्षेमाविति न्यायात्, नतु रजतस्य, तथासति उभयबाधस्वीकारापत्ते । एव चात्मख्यातिवादिमते बाह्यशुक्त्यादौ बुद्धिरूपात्मनो धर्मस्य रजतस्याध्यास आन्तरस्य रजतस्य वहिर्वदवभासोऽन्यथाख्यातिवादिमतेऽन्यत्र शुक्त्यादावन्यधर्मस्य देशान्तरस्थरूप्यादेरध्यास इति ।

(६) सहोपलम्भहेतुकं मितिमेययोरभेदसाधकमनुमानमित्यर्थ ।

(४) ज्ञानरूपात्प्रतिपत्तुरभेदादित्यर्थ, समानाधिकरणपचमीप्रयोगात् ।

(५) अहमुल्लेखयोग्यस्यापि रजतस्य भ्रमादिदन्तया प्रतीतिरित्यभिप्रायेणाशङ्केत भ्रान्तिमोति ।

(६) एव बाधकप्रत्ययस्य साक्षाज्ज्ञानाकारपदर्शकत्व निरस्यार्थादपि, तन्निरस्यति पुरोवर्तित्वेति ।

(७) अनिदतागमकस्येदन्तानिषेधस्य देशान्तरसत्तयाभ्युपपत्तिरित्याह असन्निधनेति । रजतस्याऽसन्निधानाग्रहः सनिहितत्वेन व्यवहारहेतुत्वाद्भ्रम, तन्निषेधोऽसन्निधानग्रहरूपो बोध, प्रागभावनिवृत्त्यात्मकत्वाद्बाधस्य, तस्मादख्यातिमते आरोप्योऽर्थं प्रतिपत्तुरभेदिहितो जायते इति भावः ।

(८) रजतबाधोक्तगौरव निरस्यत्राह नचैष इति ।

(९) व्यवहारनिषेधेपि शुक्तौ रजतप्रतीत्याऽन्यथाख्यतिरित्यशङ्कां निरस्यति नचेति ।

चानुभवविरोधः । (१)अपि चन्द्रियादीनां समीचीनज्ञानोपजनने सामर्थ्यमुपलब्धामिति कथ-
मेभ्यो मिथ्याज्ञानसम्भवः । दोषसहितानां तेषां मिथ्याप्रत्ययेऽपि सामर्थ्यमिति चेत्, न,
दोषाणां कार्योपजननसामर्थ्यविधातमात्रे हेतुत्वात्, अन्यथा दुष्टादपि कुटजबीजाद् वटाङ्कुरो
स्पत्तिप्रसङ्गात् । अपि च स्वगोचरव्यभिचारे विज्ञानानां सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गः । तस्मात् सर्व
ज्ञानं समीचीनमास्थेयम् । (२)तथा च रजतमिदमिति च द्वे विज्ञाने स्मृत्यनुभवरूपे, तत्रेद-
मिति पुरोवर्तिद्रव्यमात्रग्रहणं दोषवशात् तद्वत्शुक्तित्वसामान्यविशेषस्याग्रहात्, तन्मात्रं च
गृहीतं सदृशतया संस्कारोद्बोधक्रमेण रजते स्मृतिं जनयति । सा च (३)गृहीतग्रहणस्वभा-
वापि दोषवशाद्गृहीतत्वांशप्रमोषाद् ग्रहणमात्रमवतिष्ठते । तथा च रजतस्मृतेः पुरोवर्ति
द्रव्यमात्रग्रहणस्य च मिथः स्वरूपतो विषयतश्च भेदाग्रहात् (४)सन्निहितरजतगोचरज्ञानसा-
रूप्येणेदं रजतमिति भिन्ने अपि स्मरणग्रहणे अभेदव्यवहारं च सामानाधिकरण्यव्यपदेशं च
प्रवर्तयतः । काचित्पुनर्ग्रहण एव मिथो गृहीतभेदे, यथा पीतः शङ्ख इति । अत्र हि विनिर्ग-
च्छन्नयनरश्मिवर्तिनः पित्तद्रव्यस्य काचस्यैव स्वच्छस्य पीतत्वं गृह्यते पित्तं तु न गृह्यते ।
शङ्खोऽपि दोषवशात् शुक्लगुणरहित स्वरूपमात्रेण गृह्यते । तदनयोर्गुणगुणिनोरसंसर्गाग्रहसा-
हचर्यात् पीततपनीयपिण्डप्रत्ययाविशेषणाभेदव्यवहारः समानाधिकरण्यव्यपदेशश्च । (५)भेदा-
ग्रहप्रसञ्जिताभेदव्यवहारबाधनाच्च नेदमिति विवेकप्रत्ययस्य बाधकत्वमप्युपपद्यते, तदुपपत्तौ
च प्राक्तनस्य प्रत्ययस्य भ्रान्तत्वमपि लोकसिद्धं सिद्धं भवति । तस्माद्यथार्थाः सर्वे विप्रति-
पन्नाः सदेहविभ्रमाः प्रत्ययत्वात्, घटादिप्रत्ययवत् । तदिदमुक्तं यत्र यद्दध्यास इति ।
यस्मिन् शुक्तिकादौ यस्य रजतादेरध्यास इति लोकप्रसिद्धिः नासावन्यथाख्यातिनिवन्धना,
किन्तु गृहीतस्य रजतादेस्तस्मरणस्य च गृहीततांशप्रमोषेण गृहीतमात्रस्य य इदमिति
पुरोवस्थिताद्द्रव्यमात्रात्तत्प्रज्ञानाच्च विवेकस्तदग्रहणनिवन्धनो भ्रमः । भ्रान्तत्वं च ग्रहणस्म-
रणयोरितरेतरसामानाधिकरण्यव्यपदेशो रजतादिव्यवहारश्चेति ।

अन्ये तु अत्राप्यपरितुष्यन्तो यत्र यद्दध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामा-
च्छब्दते (पृ० ४७ पं० १) । अत्रेदमाकृतम्—अस्ति तावद्गजतार्थिनो रजतमिदमिति प्रत्य-
यात्पुरोवर्तिनि द्रव्ये प्रवृत्तिः, सामानाधिकरण्यव्यपदेशश्चेति सर्वजनीनम् । तदतत्र तावद्ग्र-
हणस्मरणयोस्तद्गोचरयोश्च मिथो भेदाग्रहमात्राद्भ्रवितुमर्हति (६) । ग्रहणनिवन्धनौ हि चेत-

(१) एवमारोपितमर्थं निरस्य मिथ्याज्ञानमपि प्रतिषिध्यति अपिचेति ।

(२) ननु तथापि मिथ्याज्ञानसिद्ध्यर्थं विपर्ययो वाच्य अत आह तथाचेति । इदमात्मकसामान्यार्थं
शुक्तिस्वरूपविशेषस्याग्रहादिदमिति द्रव्यमात्रग्रहणं भवतीत्यर्थः ।

(३) गृहीतेति । गृहीतमिदमिति प्रकाशनस्वभावेत्यर्थः ।

(४) सन्निहितेति । सन्निहितरजतविषयं ज्ञानं यथा इदमो रजतस्य चाससर्गं न गृह्णाति समृष्टत्वात्तथा
ग्रहणस्मरणे अपि परस्परं भिन्ने स्वगतभेदं स्वविषयासृष्टत्वं न गृह्णाति इत्यत्र सारूप्यं बोध्यम् ।

(५) निषेधभ्रमाभावे निषेधानुपपात्तिमाशङ्क्याह भेदाग्रहेति । इतरेतराभावबोधादितरेतराभावग्रह-
निवृत्तौ तद्वेतुकव्यवहारनिवृत्तिरूपं बाधस्य फलं भवतीत्यर्थः ।

(६) अर्हतीति । किन्तु रजतमित्येवरूपात्सामानाधिकरण्यप्रत्ययदूषतीत्यर्थः ।

नस्य व्यवहारव्यपदेशौ कथमग्रहणमात्राद्भवेताम् । (१)ननूक्तं—नाग्रहणमात्रात्किन्तु ग्रहण-
स्मरणे एव मिथः स्वरूपतो विषयतश्चागृहीतभेद समीचीनपुर-स्थितरजतविज्ञानसादृश्येन अभे-
दव्यवहारं सामानाधिकरण्यव्यपदेश च प्रवर्तयतः । (२)अथ समीचीनज्ञानसारूप्यमनयो-
र्गृह्यमाण वा व्यवहारप्रवृत्तिहेतुरगृह्यमाणं वा ? सत्तामात्रेण गृह्यमाणेऽपि समीचीनज्ञानसा-
रूप्यमनयोरिदमिति रजतमिति च ज्ञानयोरिति ग्रहणम् , अथ वा तयोरेव स्वरूपतो विषयतश्च
मिथो भेदाग्रह इति ग्रहणम् । तत्र न तावत्समीचीनज्ञानसदृशी इति ज्ञानं समीचीनज्ञानव-
्यवहारप्रवर्तकम्, नहि गोसदृशो गवय इति ज्ञानं गवार्थिनं गवये प्रवर्तयति । अनयोरेव
भेदाग्रह इति तु ज्ञानं पराहत, नहि भेदाग्रहेऽनयोरिति भवति, अनयोरिति ग्रहे भेदाग्रहण
मिति च (३)भवति । तस्मात्सत्तामात्रेण भेदाग्रहोऽगृहीत एव व्यवहारहेतुरिति (४)वक्तव्यम् ।
तत्र किमयमारोपोत्पादक्रमेण व्यवहारहेतुराहो अनुत्पादितारोप एव स्वत इति । वयं तु (५)
पश्यामः चेतनव्यवहारस्याज्ञानपूर्वकत्वानुपपत्तेरारोपज्ञानोत्पादक्रमेणैवेति । (६) ननु सत्यं
चेतनव्यवहारो नाऽज्ञानपूर्वकः किन्त्वविदितविवेकग्रहणस्मरणपूर्वक इति । मैवम् (७) । नहि
रजतप्रातिपदिकार्थमात्रस्मरणं प्रवृत्तावुपयुज्यते । इदंकारास्पदाभिमुखी खलु रजनार्थिनां
प्रवृत्तिरित्यविवादम् । कथं चायमिदद्वारास्पदे प्रवर्तते, यदि तु न तदिच्छेत् । अन्यदि-
च्छत्यन्यत्करोतीति व्याहतम् । न चेदिदद्वारास्पदं रजतमिति जानयित्कथं रजतार्थी तदि-
च्छेत् । यद्यत्थात्वेनाग्रहणादिति ब्रूयात्स च प्रतिवृत्तव्योऽथ तथात्वेनाग्रहणात्कस्मान्नोपेक्षे-
तेति । सोऽयमुपादानोपेक्षाभ्यामभिमत आकृष्यमाणश्चेतनोऽव्यवस्थित इदद्वारास्पदे रज-
तसमारोपेणोपादान एव व्यवस्थाप्यत इति भेदाग्रहः समारोपोत्पादक्रमेण चेतनप्रवृत्तिहेतुः ।
तथाहि—भेदाग्रहादिदद्वारास्पदे रजतत्वं समारोप्य तज्जातीयस्योपकारहेतुभावमनुचिन्त्य
तज्जातीयतयेदद्वारास्पदे रजते तमनुमाय तदर्थी प्रवर्तते इत्यानुपूर्व्यं सिद्धम् । न च तट-
स्थरजतस्मृतिरिदद्वारास्पदस्योपकारहेतुभावमनुमापयितुमर्हति, रजतत्वस्य हेतोरपक्षधर्म-
त्वात् । एकदेशदर्शनं खल्वनुमापकं न त्वेकदेशदर्शनम् । यथाहुः (८)—‘ज्ञातसम्बन्धस्यै-
कदेशदर्शनादि’ति । समारोपे त्वेकदेशदर्शनमस्ति । तत्सिद्धमेतद्विवादाध्यासितं रजतादिज्ञानं
पुरोवर्तिवस्तुविषयं रजताद्यर्थिनस्तत्र नियमेन प्रवर्तकत्वात्, यद्यदर्थिनं यत्र (९)नियमेन

(१) अग्रहणहेतुवादी शकते ननूक्तमिति ।

(२) तत्र पृच्छति सामानाधिकरणवादी अथेति ।

(३) भवतीत्यत्रापि नञोऽनुषङ्गः ।

(४) वक्तव्यमिति । अग्रहणवादिना भवतेति भावः ।

(५) तत्र स्वमतं प्रदर्शयति वयन्वित्वादिना । (६) अग्रहणवादी शङ्कते नन्विति ।

(७) समाधत्ते मैवमिति । यद्यपि अविदितविवेकस्य स्मरणस्य ग्रहणस्य च ज्ञानयोर्योग्यभावात्तथा-
यथाव्यवहारहेतुत्वमेकैदा सम्भवति, तथापि प्रत्येकं स्यादत आह नहीति । ग्रहणपक्षेपि तुल्यमेतत् यदि
तदिच्छेत्तर्ह्येव प्रवर्ततेत्यर्थः ।

(८) यथाहुः शबरस्वामिन इत्यर्थः । ज्ञाताविनाभावसम्बन्धस्य पुंस लिङ्गापिशिष्टधर्म्येकदेशदर्शना-
द्विशिष्टधर्म्येकदर्शने लिङ्गे बुद्धिरनुमानमिति ।

(९) नियमेनेति । अनेन साधनप्रवर्तके फलज्ञाने व्यभिचाराभाव प्रदर्शित, तस्योपायान्तरसाध्य-
त्वेन तज्ज्ञानस्य नियमेनाप्रवर्तकत्वात् ।

प्रवर्तयति तज्ज्ञानं तद्विषयं यथोभयसिद्धसमीचीनरजतज्ञानं, तथा चेदं, तस्मात्तथेति । यच्चोक्तमनवभासमानतया न शुक्तिरालम्बनमिति, तत्र भवान् पृष्ठो व्याचष्टां किं शुक्तिकात्व-स्येदं रजतमिति ज्ञानं प्रत्यनालम्बनत्वमाहोस्विद् द्रव्यमात्रस्य पुर.स्थितस्य सितभास्वरस्य ? यदि शुक्तिकात्वस्यानालम्बनत्वम्, अद्धा । उत्तरस्यानालम्बनत्वं ब्रुवाणस्य तवैवानुभवविरोधः । तथाहि--रजतमिदमित्यनुभवन्ननुभविना पुरोवर्ति वस्त्वद्ब्रुवादिना निर्दिशति । (१)दृष्टं च दुष्टानां कारणानामौत्सर्गिककार्यप्रतिबन्धेन कार्यान्तरोपजननसामर्थ्यम्, यथा दावाग्निदग्धानां वेत्रवीजानां कदलीकाण्डजनकत्वम्, भस्मकदुष्टस्य चौदर्यस्य तेजसो बह्व-न्नपचनमिति । प्रत्यक्षवाधापहतविषयं च विभ्रमाणां यथार्थत्वानुमानमाभासो (२)हुतवहानुष्णत्वानुमानवत् । यच्चोक्तं--मिथ्याप्रत्ययस्य व्यभिचारे सर्वप्रमाणेष्वनाश्वास-इति । तद् बोधकत्वेन स्वतः प्रामाण्यं नाव्यभिचारेणेति व्युत्पादयद्भिरस्माभिः परिहृतं न्यायक-णिका(३)यामिति नेह प्रतन्यते । दिङ्मात्रं चास्य स्मृति(४)प्रमोषभङ्गस्योक्तम् । विस्तरस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायामवगन्तव्य इति, तदिदमुक्तम्--“अन्ये तु यत्र यदध्यासस्तस्यैव विप-रीतधर्मकल्पनमाचक्षत” इति । यत्र शुक्तिकादौ यस्य रजतादेरध्यासस्तस्यैव शुक्तिकादे-र्विपरीतधर्मकल्पनं रजतत्वधर्मकल्पनमिति योजना । ननु सन्तु नाम परीक्षकाणां विप्रति-पत्तयः प्रकृते तु किमायतमित्यत आह--“सर्वथापि त्वन्यस्याऽन्यधर्मकल्पनां न व्य-भिचरति” (पृ० ४७) । (५)अन्यस्यान्यधर्मकल्पनाऽनृता, सा चानिर्वचनीयतेत्यध-स्तादुपपादितम् । तेन सर्वेषामेव परीक्षकाणां मतेऽन्यस्यान्यधर्मकल्पनानिर्वचनीयताऽव-श्यम्भाविनीत्यनिर्वचनीयता सर्वतन्त्रसिद्धान्त इत्यर्थः । अख्यातिवादिभिरकामैरपि सामा-नाधिकरण्यव्यपदेशप्रवृत्तिनियमस्नेहादिदमभ्युपेयमिति भावः । न केवलमियमनृता परी-क्षकाणां सिद्धाऽपि तु लौकिकानामपीत्याह--“तथा च लोकेऽनुभवः शुक्तिका-हि रजतवदवभासत” इति । न पुनरजतमिदमिति शेषः । स्यादेतत् । अन्यस्या-न्यात्मताविभ्रमो लोकसिद्धः, एकस्य त्वभिन्नस्य भेदभ्रमो न दृष्ट इति कुनश्चिदात्मनोऽभि-ज्ञानां जीवानां भेदविभ्रम इत्यत आह--“एकश्चन्द्रः सद्वितीयवदिति” । (पृ० ४८ पं० १) ।

(१) समीचीनज्ञानान्मिथ्याज्ञानं न जन्यत इति यदुक्तं तन्निराचष्टे दृष्टञ्चेति ।

(२) ‘सर्वे विप्रतिपन्ना’ इत्यादिनोक्तमनुमानं प्रत्यक्षवाधितविषयत्वाद्वाह्निरनुष्णो द्रव्यत्वदित्यनुमानवद्वा-धितमित्यर्थः ।

(३) ‘किमव्यभिचारितैवाप्रामाण्यमुत तद्धेतुरथ तद्व्यापिका, येन क्वचिद्व्यभिचारदर्शनाज्ज्ञानानाम-प्रामाण्यमापतेत् । सर्वथाप्यसम्भव, व्यभिचारिणामपि सितनीलादिषु चक्षुरादीना बोधकत्वेन प्रामाण्यादव्य-भिचारिणामपि दहनादौ धूमादीना कुतश्चिन्निमित्तादनुपजानितदहनादिज्ञानानामप्रामाण्यादि’त्यादिना न्याय-कणिकाया व्युत्पादितं तत्रैव द्रष्टव्यम् ।

(४) स्मृतीति । ‘गृहीतत्वांशप्रमोषादि’त्यादिनोक्तस्य स्मृतिप्रमोषस्य भंगो दिमात्रेणाय कृतो विस्तरतो ब्रह्मतत्त्वसमीक्षाख्ये निबन्धे द्रष्टव्य इत्यर्थः ।

(५) ननु भाष्यकारेणपि किं तर्हि भ्रमोङ्गीकृत इत्याज्जानिरासाय व्याचष्टे अन्यस्येति । कल्पनाश्व-भासपदार्थः ।

(१)पुनरपि चिदात्मन्यध्यासमाक्षिपति—‘कथ पुनः प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्धर्माणाम्’ (पृ० ४८ पं० २) । अयमर्थः । चिदात्मा प्रकाशते न वा ? न चेत् प्रकाशते, कथमस्मिन्नध्यासो विषयतद्धर्माणाम् । न खल्वप्रतिभासमाने पुरोवर्तिनि द्रव्ये रजतस्य वा तद्धर्माणां वा समारोपः सम्भवतीति । प्रतिभासे वा न तावदयमात्मा जडो घटादिवत् पराधीनप्रकाश इति युक्तम् । न खलु स एव कर्ता च कर्म च भवति, विरोधात्, परसमवेतक्रियाफलशालि हि कर्म, न च ज्ञानक्रिया परसमवायिनीति कथमस्यां कर्म, न च तदेव स्व च परं च, विरोधात् । (२)आत्मान्तरसमवायाभ्युपगमे तु ज्ञेयस्यात्मनोऽनात्मत्वप्रसङ्गः । एव तस्यतस्येत्यनवस्थाप्रसङ्गः ।

स्यादेतत्(३) । आत्मा जडोपि सर्वार्थज्ञानेषु भासमानोपि कर्तैव न कर्म, परसमवेत-क्रियाफलशालित्वाभावात् चैत्रवत् । यथा हि चैत्रसमवेतक्रियाया चैत्रनगरप्राप्तावुभयसमवे-तायामपि क्रियमाणायाम् नगरस्यैव कर्मता परसमवेतक्रियाफलशालित्वात्, न तु चैत्रस्य क्रियाफलशालिनोऽपि चैत्रसमवायाद्गमनक्रियाया इति । तन्न । श्रुतिविरोधात् । श्रूयते हि ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे’ति । उपपद्यते च, (४)तथाहि—योगमर्थप्रकाशः फलं यस्मि-न्नर्थश्च आत्मा च प्रथेते स किं जडः स्वयंप्रकाशो वा ? जडश्चेद्विषयात्मानावपि जडाविति कस्मिन् किं प्रकाशेताविशेषात्, इति प्राप्तमान्ध्यमशेषस्य जगतः । तथा चाभाषकः—‘अन्धस्येवान्धलस्य विनिपातः पदेपदे’ । न च निर्लानमेव विज्ञानमर्थात्मानौ ज्ञापयति चक्षुरादिवदिति वाच्यम् । ज्ञापनं हि ज्ञानजननं, जनितं च ज्ञानं जडं सन्नोक्त(५)दूषणमतिवर्ते-तेति । एवमुत्तरोत्तराप्यपि ज्ञानानि जडानित्यनवस्था । तस्मादपराधीनप्रकाशा सविदुपेतव्या । (६)तथापि किमायातं विषयात्मनो. स्वभावजडयोः ? एतदायातं यत्तयो. संविदजडेति । (७)तर्हि पुत्र. पण्डित इति पितापि पण्डितोऽस्तु, स्वभाव एष सविदः स्वयंप्रकाशाया यद-र्थात्मसम्बन्धितेति चेद् । (८)हन्त पुत्रस्यापि पण्डितस्य स्वभाव एष यत् पितृसम्बन्धितेति समानम् । (९)सहार्थात्मप्रकाशेन सवित्प्रकाशो न त्वर्थात्मप्रकाश विनेति तस्याः स्वभाव

(१) एवमारोप्यसिध्यसम्भवप्रयुक्ते आक्षेपे निरस्ते, पुनरात्मनोऽधिष्ठानन्वानुपपत्त्यः तमाक्षिपति पुनरपीति ।

(२) एवमात्मनः स्वप्राप्तत्वं निरस्य परप्राप्तत्वं निरस्यन्नाह आत्मान्तरेति ।

(३) बौद्धनैयायिक शक्ते स्यादेतदिति । सविदाश्रयत्वेनात्मसिद्धिः स्यादित्यर्थः ।

(४) स्वप्रकाशफलस्य जन्मादिनिषेधेनात्मत्वमुपपादयति तथाहीत्यादिना ।

[५] उक्तदूषणमिति । जगदान्ध्यमित्यर्थः ।

[६] संविदोऽपराधीनप्रकाशत्वेपि आत्मा कुतो न जड इति वादिनः प्रत्यात्मस्वप्रकाशववाद्याह तथापीति ।

[७] पुत्रे पण्डितेपि पितुरपण्डित्यवदर्थान्धसम्बन्धिन्यामजडायामपि सविदि नार्थात्मनो प्रकाशमानता-सिद्धिरित्यभिप्रायेणाक्षिपति तत्किमिति । आश्रयविषययो पारतन्त्र्यनियमात्स्वभावसम्बद्धा सवित्, न पुत्र-भाषेपि तदभावादिति आक्षेपार्थः ।

[८] समाधत्ते हन्तेति । पुत्रपित्रोरपि जन्यजनकत्वे स्वभावसम्बद्ध इति समाधानार्थः ।

[९] सहेति । अर्थात्मनोः प्रकाशेन सहेत्यर्थः ।

इति चेत्, तर्किक संविदो भिन्नौ संविदर्यात्मप्रकाशौ ? (१) तथा च न स्वयंप्रकाशा संविन्न च संविदर्यात्मप्रकाश इति । अथ संविदर्यात्मप्रकाशौ न सविदो भिद्येते, संविदेव तौ । एवं चेत्, यावदुक्तं भवति संविदात्मार्यौ सहेति तावदुक्तं भवति सविदर्यात्मप्रकाशौ सहेति, तथा च न (२) विवक्षितार्थसिद्धिः । (३) नचातीतानागतार्थगोचरायाः सविदोऽर्थसहभावोऽपि । तद्विषयहानोपादानोपेक्षावुद्विजननादर्थमहभाव इति चेन्न । अर्थसंविद इव हानादिवुद्धीनामपि तद्विषयत्वानुपपत्तेः । हानादिजननाहानादिवुद्धीनामर्थविषयत्वम्, अर्थविषयहानादिवुद्विजननाच्चार्थसंविदस्तद्विषयत्वमिति चेत्, तत् किं देहस्य प्रयत्नवदात्मसंयोगो देहप्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुरर्थे इत्यर्थप्रकाशोस्तु । जाड्यादेहात्मसंयोगो नार्थप्रकाश इति चेन्, नन्वयं स्वयंप्रकाशोऽपि स्वात्मन्येव खद्योतवत्प्रकाशः, अर्थे तु जड इत्युपादितम् । न च प्रकाशस्यात्मानो विषयाः । ते हि विच्छिन्नदीर्घस्थूलनयाऽनुभूयन्ते, प्रकाशश्चायमान्तरोऽस्थूलोऽनणुरहस्वोऽदीर्घश्चेति प्रकाशते, (४) तस्माच्चन्द्रेऽनुभूयमान इव द्वितीयश्चन्द्रमा स्वप्रकाशादन्योऽर्थोऽनिर्वचनीय एवेति युक्तमुत्पश्यामः । न चास्य प्रकाशस्या(५) जानतः स्वलक्षणभेदोऽनुभूयते । न चानिर्वाच्यार्थभेदः प्रकाश निर्वाच्यं भेत्तुमर्हति, अतिप्रसङ्गात् । न चार्थानामपि परस्परं भेदः समीचीनज्ञानपद्धतिमध्यास्ते इत्युपरिष्ठादुपपादयिष्यते । (६) तदयं प्रकाश एव स्वयंप्रकाश एकः कूटस्थो नित्यो निरङ्गः प्रत्यगात्माऽ(७) शक्यनिर्वचनीयेभ्यो देहेन्द्रियादिभ्य आत्मानं प्रतीपं निर्वचनीयमञ्चति जानातीति प्रत्यङ् स चात्मेति प्रत्यगात्मा, स चापराधीनप्रकाशत्वादनंशत्वाच्चाविषयस्तस्मिन्नध्यासो विषयधर्माणां देहेन्द्रियादिधर्माणां, कथम् ? किमाक्षेपे, अयुक्तोऽयमध्यास इत्याक्षेपः । कस्मादयमयुक्त इत्यत आह “सर्वो हि पुरोवस्थिते विषये विषयान्तरमध्यस्यति” (पृ० ४८ पं० ३) । एतदुक्तं भवति यत्पराधीनप्रकाशमंशवच्च तत्सामान्यांशग्रहे, कारणदोषवशाच्च विशेषाग्रहेऽन्यथा प्रकाशते । प्रत्यगात्मा त्वपराधीनप्रकाशतया न स्वज्ञाने कारणान्यपेक्षते येन तदाश्रयदोषैर्दृश्येत । न चांशवान्, येन कश्चिदस्यांशो गृह्येत कश्चिन्न गृह्येत, नहि तदेव तदानीमेव तेनैव गृहीतमगृहीतं च सम्भवतीति न स्वयंप्रकाशपक्षेऽध्यासः । सदातनेऽप्यप्रकाशे पुरोवस्थितत्वस्यापरोक्षत्वस्याभावाज्जाध्यासः । नहि शुक्तावपुरःस्थितायां रजतमध्यस्यतीढं रजतामिति । तस्मादत्यन्तग्रहेऽत्यन्ताग्रहे च नाध्यास इति सिद्धम् ॥ स्यादेतत् । अविषयत्वे हि चिदात्मनो नाध्यासो, विषय एव तु चिदात्माऽस्मत्प्रत्ययस्य, तत्कर्त्तृनाध्यास इत्यत आह—“युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनोऽविषयत्वं ब्रवी-

[१] तथाचेति । संविदर्यात्मप्रकाशानां संविदो भेदे सविदः स्वयंप्रकाशत्वमर्थात्मप्रकाशत्वं चानुपपन्नमिति तस्या घटवदप्रकाशत्वमर्थात्मज्ञापकत्वेनानवस्था च स्यादित्यर्थः ।

[२] नेति । संविद्विन्नप्रकाशानङ्गीकारं संविदर्थत्वेना साहित्यमिति पुत्रपाडित्यतुल्यतेति भावः ।

(३) एवमर्थसंविदो सहभावानुपयोग प्रदर्थं क्वचित्तस्यासिद्धिमाह नचेति ।

(४) एव बौद्धमते निरस्य स्वमतमुपसंहारनाह तस्मादिति ।

(५) आजानत — स्वभावतः, अनेन सविद आत्मत्वासिद्धिरुक्ता ।

(६) एवं स्वप्रकाश आत्मेति स्थिते वेदान्तिना पक्षेऽध्यासाक्षेपकतया भाष्य योजयन्नाह तदयमिति ।

(७) प्रत्यक्षशब्दार्थं प्रदर्शयन्नाह अशक्येति ।

षि” ॥ विषयत्वे हि चिदात्मनोऽन्यो विषयी भवेत्, तथा च यो विषयी स एव चिदात्मा, विषयस्तु ततोऽन्यो युष्मत्प्रत्ययगोचरोऽभ्युपेयः । तस्मादनात्मत्वप्रसङ्गादनवस्थापरिहाराय युष्मत्प्रत्ययापेतत्वम् अत एवाविषयत्वमात्मनो वक्तव्यं, तथा च चाध्यास इत्यर्थः ।

परिहरति—“उच्यते न तावदयमेकान्तेनाविषयः” कुतः ? “अस्मत्प्रत्यय-विषयत्वात्” (पृ० ४९ पं० १) अयमर्थः । (१)सत्यं प्रत्यगात्मा स्वयंप्रकाशत्वादविषयोऽनंशश्च, तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्यापरिकल्पितबुद्धिमनःसूक्ष्मस्थूलशरीरोन्द्रियावच्छेदेनानवच्छिन्नोपि वस्तुतोऽवच्छिन्न इवाभिन्नोपि भिन्न इवाकर्तापि कर्तेवाभोक्तापि भोक्तेवाविषयोप्यस्मत्प्रत्ययविषय इव जीवभावमापन्नोऽवभासते, नभ इव घटमणिकमल्लिकाद्यवच्छेदभेदेन भिन्नमिवानेकविधधर्मकमिवेति । (२)नहि चिदेकरसस्यात्मनश्चिदंशे गृहीतेऽगृहीतं किंचिदस्ति, न खत्वानन्दनित्यत्वविभुत्वादयोऽस्य चिद्रूपाद्वस्तुतो भिद्यन्ते, येन तद्ग्रहे न गृह्येरन् । गृहीता एव तु कल्पितेन भेदेन न विवेचिता इत्यगृहीता इवाभान्ति । (३)न चात्मनो बुद्ध्यादिभ्यो भेदेस्तात्त्विको, येन चिदात्मनि गृह्यमाणे सोऽपि गृहीतो भवेत्, बुद्ध्यादीनामनिर्वाच्यत्वेन तद्भेदस्याप्यनिर्वचनीयत्वात् । तस्माच्चिदात्मन स्वयंप्रकाशस्यैत्रानवच्छिन्नस्यावच्छिन्नेभ्यो बुद्ध्यादिभ्यो भेदाप्रहात् तद्ध्यासेन जीवभाव इति । (४)तस्य चानिदमिदमात्मनोऽस्मत्प्रत्ययविषयत्वमुपपद्यते । तथाहि कर्ता भोक्ता चिदात्माऽहंप्रत्यये प्रत्यवभासते । न चोदासीनस्य तस्य क्रियाशक्तिर्भोगशक्तिर्वा सम्भवति । यस्य च बुद्ध्यादेः कार्यकरणसङ्घातस्य क्रियाभोगशक्ती न तस्य चैतन्यम् । तस्माच्चिदात्मैव कार्यकरणसङ्घातेन प्रथितो लब्धक्रियाभोगशक्तिः स्वयंप्रकाशोऽपि बुद्ध्यादिविषयविच्छुरणात् कथंचिदस्मत्प्रत्ययविषयाऽहकारास्पदं जीव इति च जन्तुरिति च क्षेत्रज्ञ इति चाख्यायते । (५)न खलु जीवश्चिदात्मनो भिद्यते । तथा च श्रुतिः “अनेन जीवेनात्मने”ति । तस्माच्चिदात्मनोऽव्यतिरेकाज्जीवः स्वयंप्रकाशोऽप्यहंप्रत्ययेन कर्तृभोक्तृतया (६)व्यवहारयोग्यः क्रियत इत्यहंप्रत्ययालम्बनमुच्यते । न चाध्यासे सति विषयत्वं विषयत्वे चाध्यास इत्यन्योन्याश्रयमिति साम्प्रतम् । वज्राङ्गवदनादिवात्, पूर्वपूर्वाध्यासतद्वासनाविषयीकृतस्योत्तरोत्तराध्यासविषयत्वाविरोधादित्युक्तं ‘नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहार’ इति भाष्यग्रन्थेन । तस्मात् सुष्ठूक्तं ‘न तावदयमेकान्तेनाविषय’ इति । जीवो हि चिदात्मतया स्वयंप्रकाशतयाऽविषयोप्यौपाधिकेन रूपेण विषय इति भावः ।

(१) स्वप्रकाशस्य विषयत्वासम्बाद्धाध्यकाराक्तमस्मत्प्रत्ययेविषयत्वेनात्मनो विषयत्वमसम्भवीत्याशङ्क्या औपाधिकविषयताङ्गीकारद्वारा समाधानमाह सत्यमित्यादिना ।

(२) नहीति । अनेनात्मनो निरशत्वप्रतिपादनेन स्वतोऽविषयत्वमौपाधिक विषयत्वं चेति कुतः ? शुक्तिग्रहणाग्रहणे एवात्मनो किमिति नाङ्गीक्रियते इत्याशङ्का परास्ता बोध्या ।

(३) यदि चिद्वाने तदात्मकतया आनन्ददयो भान्ति तदा तेभ्यश्चिदात्मनो भेदोपि प्रतीयात् इत्याशङ्क्याह नचेति । तथाचानन्दादीनां वास्तवत्वाच्चैतन्यैकरसता न भेदस्यापीत्यभानमित्यर्थः ।

(४) तस्येति । इदमात्मकतया विषयत्वमानिदमात्मकतयाऽहमदुल्लेखश्चात्मन उपपद्यत इत्यर्थः । एतेन विषयत्वे युष्मत्प्रत्ययविषयत्वापत्तिस्ततश्चानात्मत्वमात्मन इत्याक्षेप परिहृत ।

(५) ननुपाधिपरिच्छेदमन्तरेणान्य एव परमात्मनो जीवोऽहंप्रत्ययविषयोस्तु, तत्राह न खल्विति ।

(६) अनेनौपाधिकविषयत्वात्पूर्वोक्तकर्मकर्तृत्वविरोधोप्यपहतो वेदितव्यः ।

(१)स्यादेतत् । न व्यमपरधीनप्रकाशतयाऽविषयत्वेनाध्यासमपाकुर्मः, किन्तु प्रत्य-
गात्मा न स्वतो नापि परतः प्रथत इत्यविषय इति ब्रूमः । तथा च सर्वथाऽप्रथमाने प्रत्य-
गात्मनि कुतोऽध्यास इत्यत आह “अपरोक्षत्वाच्च प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः” (पृ० ५०
पं० १) । प्रतीच आत्मनः प्रसिद्धिः प्रथा तस्या अपरोक्षत्वात् । यद्यपि प्रत्यगात्मनि नान्या
प्रथाऽस्ति, तथापि भेदोपचारः यथा पुरुषस्य चैतन्यामिति । एतदुक्तं भवति । अवश्य चिदा-
त्माऽपरोक्षोऽभ्युपेतव्यस्तदप्रथायां सर्वस्याप्रथनेन जगदान्ध्यप्रसङ्गादित्युक्तम् । श्रुतिश्चात्र भवति
‘तमेव भाग्मतमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाती’ति । तदेवं परमार्थपरिहारमुक्त्वा-
ऽभ्युपेत्यापि चिदात्मनः परोक्षतां प्रौढवादितया परिहारान्तरमाह “न चायमस्ति नि-
यमः पुरोवस्थित एव अपरोक्ष एव, विषये विषयान्तरमध्यसितव्यम्” ।
कस्मादयं न नियम इत्यत आह “अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बालास्तलमलिनताद्य-
ध्यस्यन्ति” । हिर्यस्मादर्थे । नभो हि द्रव्यं सद् (२)रूपस्पर्शविरहान्न बाह्येन्द्रियप्रत्य-
क्षम् । नापि मानसं, मनसोऽसहायस्य बाह्येऽप्रवृत्तेः । तस्मादप्रत्यक्षम् । अथ
च तत्र बाला अविवेकिनः परदर्शितदर्शिनः कदाचित्पार्थिवच्छायां श्यामतामा-
रोप्य, कदाचित्तैजसं शुक्लत्वमारोप्य नीलोत्पलपलाशश्याममिति वा राजहंसमालाधवल-
मिति वा निर्बर्णयन्ति, तत्रापि पूर्वदृष्टस्य तैजसस्य वा तामसस्य रूपस्य प-
रत्र नभसि स्मृतिरूपोऽवभास इति । एवं तदेव तलमध्यम्यन्ति अवाङ्मुखीभूतं
महेन्द्रनीलमणिमयमकटाहकल्पमित्यर्थः । उपसंहरति “एवम्—” उक्तेन प्रकारेण सर्वाक्षेप-
परिहारात्, अविरोद्धः प्रत्यगात्मन्यप्यनात्मनां—बुद्ध्यादीनाम्, अध्यासः” ।
ननु सन्ति च सहस्रमध्यासास्तत्किमर्थमभ्युपेयाध्यास आक्षेपसमाधानाभ्यां व्युत्पादितः, ना-
ध्यासमात्रमित्यत आह “तमेतमेवंलक्षणमध्यासं पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते”
(पृ० ५० पं० १) । अविद्या हि सर्वानर्थवजिमिति श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणादिषु प्रसिद्धम्,
तदुच्छेदाय वेदान्ताः प्रवृत्ता इति वक्ष्यति । प्रत्यगात्मन्यनात्माध्यास एव सर्वानर्थहेतुर्न पुना
रजतादिविभ्रमा इति स एवाविद्या, तस्वरूपं चाविज्ञातं न शक्यमुच्छेत्तुमिति तदेव व्युत्पाद्यं
नाध्यासमात्रम् । अत्र च ‘एवंलक्षणमित्ये’वंरूपतयाऽनर्थहेतुतोक्ता । यस्मात्प्रत्यगात्मन्यशना-
यादिरहितेऽशनायाद्युपेतान्तःकरणाद्यहितारोपेण प्रत्यगात्मानमदुःखं दुःखाकरोति, (३)
तस्मादनर्थहेतुः । न चैवं पृथग्जना अपि मन्यन्तेऽध्यासं, येन न व्युत्पाद्येतेत्यत
उक्तम् पण्डिता मन्यन्ते । नन्वियमनादिरतिनिरूढनिविडवासनानुबद्धाऽविद्या न
शक्या निरोद्धुमुपायाभावादिति यो मन्यते तं प्रति तन्निरोधोपायमाह—
“तद्विवेकेन च वस्तुस्वरूपावधारण-निर्विचिकित्सं ज्ञानं, विद्यामाहुः”
(पृ० ५२-पं० २) पण्डिताः प्रत्यगात्मनि खल्वत्यन्ताविवेक्ते बुद्ध्या-

(१) एव पूर्वपूर्वाध्यासवशादप्रकाशसमर्थनेन स्वप्रकाशे यावत्सच्च प्रकाशनात्कथमारोप इति पक्षं नि-
राकृत्याऽप्रथमाने कथमारोप इति पक्षनिरासाभिप्रायक भाष्यमवतारयन्नाह स्यादेतदिति ।

(२) तथाचाकाश न बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षविषय द्रव्यत्वे सति रूपरहितत्वात् स्पर्शरहितत्वाद्देति हेतुद्वयो-
क्तिरियम्, तत्र बायो स्पर्शनमगीकुर्वतां प्राचीननैययिकानां मतेन द्वितीय एव हेतुर्बोध्यः ।

(३) वस्तुतोऽदुःखिनमप्यात्मानं दुःखिन करोतीत्यर्थः ।

दिभ्यो बुद्ध्यादिभेदाग्रहनिमित्तो बुद्ध्याद्यात्मत्वतद्धर्माध्यासः । तत्र श्रवणमननादिभिर्यद्वि-
वेकविज्ञानं तेन विवेकाग्रहे निवर्तितेऽध्यासापवाधात्मकं वस्तुस्वरूपावधारणं विद्या (१)चिदा-
त्मरूप स्वरूपे व्यवतिष्ठत इत्यर्थः । स्यादेतत् । अतिनिरूढनिविडवासनानुविद्धाऽविद्या
विद्ययाऽपवाधिताऽपि स्ववासनावशात्पुनरुद्भविव्यति, प्रवर्तयिष्यति च वासनादि कार्यं स्वो-
चितमित्यत आह—“तत्रैवं सति—एवभूतवस्तुतत्त्वावधारणे सति, यत्र यदध्यास-
स्तत्कृतेन दोषेण गुणेन वाऽणुपात्रेणापि स न सम्बध्यते”—ऽन्तःकरणादिदोषे-
णाशनायादिना चिदात्मा, चिदात्मनो गुणेन चैतन्यानन्दादिनाऽन्तःकरणादि न सम्बध्यते । एत-
दुक्तं भवति । तत्त्वावधारणाभ्यासस्य हि स्वभाव एव स तादृशो यदनादिमपि निरूढनिवि-
डवासनमपि मिथ्याप्रत्ययमपनयति । तस्वपक्षपातो हि स्वभावो धियाम् । यथाऽऽहुर्बाह्या
अपि—(१)“निरुपद्रवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययैः । न बाधो यत्नवत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्पक्षपात-
तः ॥”इति । विशेषतस्तु चिदात्मस्वभावस्य तत्त्वज्ञानस्यात्यन्तान्तरङ्गस्य कुतोऽनिर्वाच्यया-
ऽविद्या बाध इति । यदुक्तं ‘सत्यानृते मिथुनीकृत्य विवेकाग्रहादध्यस्याहमिदं ममेदमिति
लोकव्यवहार’ इति, तत्र व्यपदेशलक्षणो व्यवहारः कण्ठोक्त, । इतिशब्दसूचितं लोकव्यव-
हारमादर्शयति—“तमेतमविद्याख्य”मिति । निगदव्याख्यातम् ॥

आक्षिपति—“कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि” (पृ०
५३ पं० २) तत्त्वपरिच्छेदो हि प्रमा विद्या, तत्साधनानि प्रमाणानि कथमविद्यावद्विषयाणि ।
नाविद्यावन्तं प्रमाणान्याश्रयन्ति, तत्कार्यस्य विद्याया आविद्याविरोधित्वादिति भावः ।
सन्तु वा प्रत्यक्षादीनि संवृत्यापि यथा तथा, शास्त्राणि तु पुरुषहितानुशासनपरान्यविद्याप्रति-
पक्षतया नाविद्यावद्विषयाणि भवितुमर्हन्तीत्याह—“शास्त्राणि चेति” ॥

समाधत्ते—“उच्यते देहन्द्रियादिष्वहममभिमानहीनस्य—(३)तादात्म्य
तद्धर्माध्यासहीनस्य, प्रमातृत्वानुपपत्तौ सत्यां, प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः” (पृ०
५६ पं० १) । अयमर्थः । प्रमातृत्व हि प्रमां प्रति कर्तृत्व तच्च स्वातन्त्र्यं, स्वातन्त्र्यं च
प्रमातुरितरकारकाप्रयोज्यस्य समस्तकारकप्रयोजकत्वम् । तदनेन प्रमाकरणं प्रमाणं प्रयोजनी-
यम् । न च स्वव्यापारमन्तरेण ऋणं प्रयोजकत्वमर्हति । न च कूटस्थनित्यश्चिदात्माऽपरिणा-
मी स्वतो व्यापारवान् । तस्माद्यापारवद्बुद्ध्यादितादात्म्याध्यासाद् व्यापारवत्तया प्रमाणम-
धिष्ठातुमर्हतीति भवत्यविद्यावत्पुरुषविषयत्वमविद्यावत्पुरुषाश्रयत्वं प्रमाणानामिति(४) । अथ
मा प्रवर्तिषत प्रमाणानि किं नश्छिन्नमित्यत आह—“नहीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षा-

(१) वस्तुस्वरूपं च तदवधारणं चेति कर्मधारयाभिप्रायेणाभिव्यक्त स्वरूपज्ञानमाह चिदात्मरूपमिति ।

(२) भावनाबलोत्पन्नेनाऽमलाभेन सर्वविषयेण ज्ञानेन विषयीकृतस्य निरुपद्रवपरमार्थस्वभावस्य
संस्कारवशादनुवर्तमानै विपर्ययै बाधो न भवति, यत परमार्थभावनोत्पन्नायाः बुद्धेर्वस्तुपक्षपातात्मक स्व-
भावोऽनपह्नवनीयत्वेन प्रबलोऽधिकप्रयत्नानपेक्षत्वेपीति कारिकार्यः ।

(३) तादात्म्येति । तादात्म्याध्यास —देहादिधर्मैक्याभास, एतद्वाक्योक्तस्याहमभिमानस्य, तद्धर्मा-
ध्यास इति च ममाभिमानस्य व्याख्यान बोध्यम् ।

(४) प्रमाणानामिति । तथाचाध्यासं विना प्रमातृत्वमेवानुपपन्नं स्यादिति निर्व्यापारे चिदात्मनि प्र-
माणपेरणं व्यापारः परोपाधिरध्यस्त इति प्रमाणानामविद्यावत्पर्यवर्तित्वमिति भावः ।

दि०यवहारः संभवति” । व्यवहियतेऽनेनेति व्यवहारः फल, प्रत्यक्षादीनां प्रमाणा-
ना फलमित्यर्थः । इन्द्रियाणीति इन्द्रियलिङ्गादीनिद्रियद्रष्टव्यम्, दण्डिनो गच्छन्तीति(१)वत् ।
एव हि प्रत्यक्षादीत्युपपद्यते । (२)व्यवहारक्रियया च व्यवहार्याक्षेपात्समानकर्तृकता । (३)अनु-
पादाय यो व्यवहार इति योजना । किमिति पुनः प्रमातोपादत्ते प्रमाणानि, अथ स्वयमेव
कस्मान्न प्रवर्तते इत्यत आह—“न चाधिष्ठानमन्तरेणोन्द्रियाणां व्यापारः—प्रमाणा-
ना व्यापारः, संभवति” । न जातु करणान्यनधिष्ठितानि कर्त्रा स्वकार्ये व्याप्रियन्ते ।
सा भूकुविन्दरहितेभ्यो वेसादिभ्यः पटोत्पत्तिरिति । अथ देह एवाधिष्ठाता कस्मान्न भवति,
कृतमत्रात्माध्यासेनेत्यत आह—“(४)न चानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्ब्या-
प्रियते” । सुषुप्तेऽपि व्यापारप्रसङ्गादिति भावः । स्यादेतत् । यथाऽनध्यस्तात्मभावं वेसा-
दिकं कुविन्दो व्यापारयन् पटस्य कर्तव्यमनध्यस्तात्मभावं देहेन्द्रियादि व्यापारयन् भविष्य-
ति तदभिज्ञः प्रमातेत्यत आह—“न चैतस्मिन् सर्वास्मिन्—इतरेतराध्यासे इतरेतरध-
धर्माध्यासे चास्ति, आत्मनोऽसङ्गस्य सर्वथा सर्वदा सर्वधर्मधर्मिवियुक्तस्य प्रमा-
नृत्वमुपपद्यते । (पृ० ५७ प० १) व्यापारवन्तो हि कुविन्दादयो वेसादीनधिष्ठाय व्या-
पारयन्ति, अनध्यस्तात्मभावस्य तु देहादिष्वात्मनो न व्यापारयोगोऽसङ्गत्वादित्यर्थः । अत
श्चाध्यासाश्रयाणि प्रमाणानीत्याह—‘न च प्रमानृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति’
(५)प्रमायां खलु फले स्वतन्त्रः प्रमाता भवति । अन्तःकरणपरिणामभेदश्च प्रमेयप्र-
वणः कर्तृस्थश्चित्स्वभावः प्रमा । कथं च जडस्यान्तःकरणस्य परिणामश्चिद्रूपो भवेत्,
यदि चिदात्मा तत्र नाध्यस्येत । कथं चैष चिदात्मकर्तृको भवेत्, यद्यन्तःकरणं व्यापारव-
च्चिदात्मनि नाध्यस्येत । तस्मादितरेतराध्यासाच्चिदात्मकर्तृत्वं प्रमाफलं सिध्यति । तत्सिद्धौ
च प्रमातृत्वं, (६)तामेव च प्रमामुररीकृत्य प्रमाणस्य प्रवृत्तिः । प्रमातृत्वेन च प्रमोपलक्ष्येत ।
प्रमायाः फलस्याभावे प्रमाणं न प्रवर्तते । तथा च प्रमाणमप्रमाणं स्यादित्यर्थः । उपसंहर-
ति “तस्मादविद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि” । स्यादेतत् ।
भवतु पृथग्जनानामेवम्, आगमोपपत्तिप्रतिपन्नप्रत्यगात्मतत्त्वानां व्युत्पन्नानामपि पुसां प्रमा-
णप्रमेयव्यवहारा दृश्यन्त इति कथमविद्यावद्विषयाण्येव प्रमाणानीत्यत आह—“पश्वादिभि-

(१) यथात्र दण्डिशब्दो दण्ड्यदण्डिसमूहपरस्तथेन्द्रियशब्दो इन्द्रियानिन्द्रियप्रमाणपर इत्यर्थः ।

(२) व्यवहार इति क्रियामत्रोपादानात्समानकर्तृकक्रियापेक्ष क्त्वाप्रत्ययः कथमित्याशङ्का परिहर्तुं
कर्तुराक्षेपमाह व्यवहाराक्रिययेति ।

(३) अनुपादायेति । नैवमत्र सर्वधोऽनुपादाय न सम्भवतीति किन्तु अनुपादाय यो व्यवहारः स
न सम्भवतीति ।

(४) ‘किमिति पुनरिति’ ग्रन्थेन साख्यस्वभाववादिनोराक्षेप प्रदर्श्य तस्य ‘नचे’त्यादिभाष्येण समा-
धानं कृत्वाऽद्येत्यादिनोक्तस्य लौकायतिकस्य समाधानायाह नचेति ।

(५) ननु प्रमातृत्वं विना प्रमाणप्रवृत्तेरसम्भवेऽपि प्रमाणानामध्यासाश्रितत्वं कथमिति चेन्न । चिदचि-
द्रूपसम्बलितप्रमाया आश्रयः प्रमातापि तत्स्वभाव एव स्यात्, चिदचित्सम्बलनञ्चाध्यासमन्तरेण न सम्भ-
वतीति प्रमाणानामध्यासाश्रयत्वमिदमेवाह प्रमायामित्यादिना ।

(६) तामेव चेति । अनेन ‘तत्त्वपरिच्छेदो ही’त्यादिग्रन्थस्य ‘परिहारः’, ‘तत्सिद्धौ’ चेत्यनेन च ‘अवि-
द्यावन्तमि’त्यादिग्रन्थस्य परिहारः प्रदर्शितः ।

श्राविशेषादि"ति (पृ० ५८ प० १) । विदन्तु नामागमोपपत्तिभ्यां "देहेन्द्रियादिभ्यो भिन्न प्रत्यगात्मान, प्रमाणप्रमेयव्यवहारे तु प्रमाणभृन्मात्रधर्मान्नातिवर्तन्ते । यादृशो हि पशुशकुन्तादीनामविप्रतिपन्नमुग्धभावानां व्यवहारस्तादृशो व्युत्पन्नानामपि पुसां दृश्यते । तेन तत्सामान्यात्तेषामपि व्यवहारसमयेऽविद्यावत्त्व(१)मनुमेयम् । चशब्दः समुच्चये । उक्त-शङ्कानिर्वतनसहितपूर्वाक्तोपपत्तिरविद्यावित्पुरुषविषयत्वं प्रमाणानां साधयतीत्यर्थः । एतदेव(२) विभजते "तथा हि पश्वाद्य" इति । अत्र च "शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सती"ति प्रत्यक्षं प्रमाणं दर्शितम् । "शब्दादिविज्ञान" इति तत्फलमुक्तम् । "प्रतिकूल" इति चानुमानफलम् । तथाहि शब्दादिस्वरूपमुपलभ्य तज्जातीयस्य प्रतिकूलतामनुस्मृत्य तज्जातीयतयोपलभ्यमानस्य प्रातेकूलतामनुमिमीत(३) इति । उदाहरति- "यथा दण्डेति" । शेषमतिरोहितार्थम् । स्यादेतत् । भवन्तु प्रत्यक्षादीन्यविद्यावद्विषयाणि, शास्त्रं तु 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेते'त्यादि न देहात्माध्यासेन प्रवर्तितुमर्हति । अत्र खल्वामुष्मिकफलोपभोगयोरेयोऽधिकारी प्रतीयते । तथा च पारमर्ष सूत्रम्- '(४)शास्त्रफल प्रयोक्तारि तल्लक्षणत्वात्तस्मात्स्वयं प्रयोगे स्यादिति (अ० ३ पा० ७ सू० १८) । न च देहादि मस्मीभूतं पारलौकिकाय फलाय कल्पत इति देहाद्यातिरेक्त कंचेदधिकारिणमाक्षिपति शास्त्रं, तदवगमश्च विद्येति कथमविद्यावद्विषय शास्त्रमित्याशङ्क्याह- "शास्त्राये त्वि"ति (पृ० ६०-पं० ११) । तुशब्दः प्रत्यक्षादिव्यवहाराद्भिन्नति शास्त्रीयम् । अधिकारशास्त्रं हि स्वर्गकामस्य पुंसः परलोकसम्बन्धं विना न निवर्हतीति तावन्मात्रमाक्षिपेत्, न त्वस्यासंसारित्वमपि तस्याधिकारेऽनुपयोगात् । प्रत्युतौपनिषदस्य पुरुषस्याकर्तुरभोक्तुराधिकारविरोधात् । (५)प्रयोक्ता हि कर्मणः कर्मजनितफलभोगभागी कर्मण्यधिकारी स्वामी भवति । तत्र कथमकर्ता प्रयोक्ता, कथं वाऽभोक्ता कर्मजनितफलभोगभागी । तस्मादनाद्यविद्यालब्धकर्तृत्वभोक्तृत्वब्राह्मणत्वाद्याभिमानिनं नरमधिकृत्य विधिनिषेधशास्त्रं प्रवर्तते । एव वेदान्ता अप्यविद्यावत्पुरुषविषया एव । नहि प्रमात्रादिविभागादृते तदर्थ्याधिगमः । ते त्वविद्यावन्तमनुशासन्तो निर्मृष्टनिखिलाविद्यमनुशिष्टं स्वरूपे व्यवस्थापयन्तीत्येतावानेषां विशेषः । तस्मादविद्यावत्पुरुषविषयाण्येव शास्त्रापीति सिद्धम् ।

स्यादेतत् । यद्यपि विरोधानुपयोगाभ्यामौपनीषदः पुरुषोऽधिकारे नापेक्ष्यते, तथाप्युपनि-

(१) अप्रायं प्रयोग — विवेकिनोऽप्यध्यासवन्तः व्यवहारवत्त्वात् पश्वादिषदिति ।

(२) एतदेवेति । पश्वादिभिश्चाविशेषादिति वाक्य विवृणोतीत्यर्थः ।

(३) अयं शब्दो मदृष्टसाधनमिष्टसाधनजानीयत्वात्, अयं चानिष्टसाधनं तत एवेति दार्ष्टान्ते, अयं दण्डो मदृष्टसाधनं दण्डत्वात् अनुभूतदण्डवत्, इदं तृणं मदनिष्टसाधनं अनुभूततृणजानीयत्वात् अनुभूत-तृणवदिति च दृष्टान्तेऽनुमानाकारो बोध्यः ।

(४) यस्मात्तल्लक्षणत्वाच्छब्दप्रमाणत्वाच्छास्त्रगम्यं फलं प्रयोक्तारि कर्तारि प्रतीयते तस्मात् साङ्गप्रधानकर्मणोनुष्ठाने यजमान स्वयं प्रयोक्ता स्यादिति सूत्रार्थः ।

(५) प्रयोक्ता इति । विशेषणत्रयेण भाष्योक्तानामशनायायनीतादिपदसूचितानामकर्तृत्वाभोक्तृत्वानधिकारित्वानां वैपरीत्यं सूचितम् ।

षड्योऽवगम्यमान. शक्नोत्यधिकारं(१) निरोद्धुम् । तथा च परस्परापहृतार्थत्वेन कृत्स्न एव वेदः प्रामाण्यमपजह्यादित्यत आह “प्राक् च तथाभूतात्मेति” (पृ० ६१ पं० २) । सत्यमौपनिषदपुरुषाधिगमोऽधिकारविरोधी, तस्मात्तु पुरस्तात् कर्मविषयः स्वोचित व्यवहारं निर्वर्तयन्तो नानुपजातेन ब्रह्मज्ञानेन शक्या निरोद्धुम् । न च (२)परस्परापहृतिः, विद्या-विद्यावत्पुरुषभेदेन व्यवस्थोपपत्तेः । यथा ‘न हिंस्यात् सर्वा भूतानी’ति साध्याशनिषेधेऽपि ‘श्येनेनाभिवरन् यजेते’ति शास्त्रं प्रवर्तमानं न हिंस्यादित्यनेन न विरुध्यते, तत् कस्य हेतोः ? पुरुषभेदादिति । अवजितक्रोधारातय. पुरुषा निषेधेऽधिक्रियन्ते, क्रोधारातिवशीकृतास्तु श्येनादिशास्त्र इति । अविद्यावत्पुरुषविषयत्वं नातिवर्तत इति यदुक्तं तदेव स्फोरयति “त-
थाही”ति । (३)वर्णाध्यासः राजा राजसूयेन यजेतेत्यादिः । आश्रमाध्यासः गृहस्थः सह-
र्षी भार्या विन्देदित्यादिः । वयोध्यासः कृष्णकेशोऽग्नीनादधीतेत्यादिः । अवस्थाध्यासः
अप्रतिसमाधेयव्याधीनां जलादिप्रवेशेन प्राणत्याग इति । आदिप्रहण (४)महापातकोपपा-
तकसङ्करीकरणपात्रीकरणमलिनीकरणद्यध्यासोपसंप्रहार्थम् । तदेवमात्मानात्मनोः परस्परा-
ध्यासमाक्षेपसमाधानाभ्यामुपपाद्य प्रमाणप्रमेयव्यवहारप्रवर्तनेन च दृढाकृत्य तस्यानर्थहेतुता-
मुदाहरणप्रपञ्चेन प्रतिपादयितुं तत्स्वरूपमुक्तं स्मारयति “अध्यासो नामातस्मिस्तद्बु-
द्धिरित्यवोचाम” पृ० ६२ पं० १) । ‘स्मृतिरूप. परत्र पूर्वदृष्टावभास’ इत्यस्य संक्षे-
पान्निधानमेतत् । (५)तत्राहमिति धर्मितादात्म्याध्यासमात्रं ममेत्यनुत्पादितधर्माध्यासं नान-
र्थहेतुरिति धर्माध्यासमेव ममकार साक्षादशेषानर्थसंसारकारणमुदाहरणप्रपञ्चेनाह “तद्यथा
पुत्रभार्यादिष्विति । (६)देहतादात्म्यमात्मन्यध्यस्य देहधर्मं पुत्रकलत्रादिस्वाम्यं च
कृशत्वादिवदारोप्याहाहमेव विकलः सकल इति । स्वस्य खलु साकल्येन स्वाम्यसाकल्यात्
स्वामीश्वर. सकलः सम्पूर्णो भवति । तथा स्वस्य वैकल्येन स्वाम्यवैकल्यात् स्वामीश्वरः वि-
कलोऽसम्पूर्णो भवति । बाह्यधर्मा ये वैकल्यादयः स्वाम्यप्रणालिकया संचारिताः शरीरे ताना-
त्मन्यध्यस्यतीत्यर्थः । यदा च परोपाध्यपेक्षे देहधर्मे स्वाम्ये इय गतिस्तदा कैव कथाऽनौ-
पाधिकेषु देहधर्मेषु कृशत्वादिष्वित्याशयवानाह “तथा देहधर्मानि”ति । देहादेरप्य-
न्तरङ्गाणामिन्द्रियाणामभ्यस्तात्मभावाना धर्मान्मूकत्वादींस्ततोऽप्यन्तरङ्गस्यान्तःकरणस्याध्य-
स्तात्मभावस्य धर्मान् कामसङ्कल्पादीन् आत्मन्यध्यस्यतीति योजना । तदनेन प्रपञ्चेन धर्मा-

(१) अधिकारमिति । कर्मणीति शेषः ।

(२) नन्वग्रे ब्रह्मज्ञानेन कर्मविधीना यदि बाधस्तदापि तेषामप्रामाण्यं दुष्परिहरमेवेत्याशङ्क्यामाह
नच परस्परेति ।

(३) वर्णोति । तथाच ‘राजा यजेते’ इत्याद्यागम राजादिपदैरधिकारिणं वर्णाद्यभिमानिनमनुबदन्-
ध्यासं गमयतीति भावः ।

(४) महापातकोति । ब्रह्महत्यादि महापातक, गोवधायुपपातक, खराश्वदिवधो सकरीकरणम्, नि-
न्दितधनादानवाणिज्यशूद्रसेवाऽसत्यभाषणान्यपात्रीकरण, कृम्यादिहत्या-मद्यपान-फलैध पुष्पादिस्तेयाधै-
र्याणि मलिनीकरण, विज्ञेयम् । अत्रादिपदेन जातिभ्रशकरादिक ग्राह्यम् ।

(५) धर्म्यध्यासस्याभ्यर्हितत्वात्प्रथमं वक्तव्यत्वेपि धर्माध्यासस्य पूर्वमभिधाने हेतुमाह तत्राह-
मित्यादिना ।

(६) गृह्णीतविवेकत्वात्पुत्रादीनामत्मानि तद्धर्माध्यासं कथमित्याशङ्क्याह देहतादात्म्यामिति ।

ध्यासमुक्त्वा तस्य मूलं धर्म्यध्यासमाह “एवमहम्प्रत्यक्षिनम्-अहंप्रत्ययो वृत्तिर्यस्मि-
न्नन्तःकरणादौ सोयमहंप्रत्ययी त, स्वप्रचारसाक्षिणि-अन्तःकरणप्रचारसाक्षिणि
(१)चैतन्योदासीनताभ्यां, प्रत्यगात्मन्यध्यस्य, तदनेन कर्तृत्वभोक्तृत्वे (२)उपपा-
दिते । चैतन्यमुपपादयति तं च प्रत्यगात्मानं सर्वसाक्षिणं तद्विपर्ययेण-अन्त-
करणादिविपर्ययेण, अन्त करणाद्यचेतनं तस्य विपर्ययः चैतन्यं तेन, इत्थंभूतलक्षणे तृतीया ।
अन्तःकरणादिष्वध्यस्यति”(पृ० ६३ पं० ३) । (३)तदनेनान्तःकरणाद्यवच्छिन्नः प्र-
त्यगात्मा इदमनिदंरूपश्चेतनः कर्ता भोक्ता कार्यकारणाविद्याद्वयाधारोऽहकारास्पदं संमारी
सर्वानर्थसम्भारभाजन जीवात्मा इतरेतराध्यासोपादानस्तदुपादानश्चाध्यास इत्यनादित्वाद्धी
जाङ्गुरवन्नेतरराश्रयत्वमित्युक्तं भवति । प्रमाणप्रमेयव्यवहारदृढीकृतमपि शिष्यहिताय स्वरू-
पाभिधानपूर्वकं सर्वलोकप्रत्यक्षतयाऽध्यासं सुदृढीकरोति-“एवमयमनादिरनन्तः-तत्त्व-
ज्ञानमन्तरेणाशक्यसमुच्छेदः । अनाद्यनन्तत्वे हेतुरुक्तो नैसर्गिक-इति । मिथ्याप्र-
त्ययरूपो” मिथ्याप्रत्ययाना रूपमनिर्वचनीयत्व तद्यस्य स तथोक्तः, अनिर्वचनीय इत्यर्थः ।
(४)प्रकृतमुपसहरति-“अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय (पृ० ६४ पं० १) विरोधि-
प्रत्ययं विना कुतोऽस्य प्रहाणमित्यत उक्तम्-आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये” । प्रति-
पत्तिः प्राप्तिः तस्यै, न तु जपमात्राय, नापि कर्मसु प्रवृत्तये, आत्मैकत्व विगलितनिखिलप्र-
पञ्चत्वमानन्दरूपस्य सतस्तःप्रतिपत्तिं निर्विचिकित्सां भावयन्तो वेदान्ताः समूलघातमध्यास-
मुपघ्नन्ति । (५)एतदुक्तं भवति । अस्मत्प्रत्ययस्यात्मविषयस्य समीचीनत्वे सति ब्रह्मणो
ज्ञातत्वान्निप्रयोजनत्वाच्च न जिज्ञासा स्यात् । तदभावे च न ब्रह्मज्ञानाय वेदान्ताः पठ्येरन् ।
अपि त्वविवक्षितार्था जपमात्रे उपयुज्येरन् । नहि तदौपनिषदात्मप्रत्ययः प्रमाणतामश्नुते ।
न चासावप्रमाणमभ्यस्तोऽपि वास्तवं कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यात्मनोऽपनेतुमर्हति । आरोपित हि
रूपं तत्त्वज्ञानेनापद्यते, न तु वास्तवमतत्त्वज्ञानेन । नहि रज्ज्वा रज्जुत्वं सहस्रमपि सर्प-
धाराप्रत्यया अपवदितुं समुत्सहन्ते । मिथ्याज्ञानप्रसञ्जितं च स्वरूपं शक्यं तत्त्वज्ञानेनापव-
दितुम् । मिथ्याज्ञानसंस्कारश्च सुदृढोऽपि तत्त्वज्ञानसंस्कारेणादनैरन्तर्यदीर्घकालतत्त्वज्ञानाभ्या
सजन्मनेति । स्यादेतत् । प्राणाद्युपासना अपि वेदान्तेषु बहुलमुपलभ्यन्ते तत्कथं सर्वेषां
वेदान्तानामात्मैकत्वप्रतिपादनमर्थ इत्यत आह-“यथा चायमर्थः सर्वेषां वेदान्ताना
तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां प्रदर्शयिष्यामः” (पृ० ६४ पं० २) ।
शरीरमेव शरीरकं तत्र निवासी शरीरको जीवात्मा, तस्य त्वंपदाभिधेयस्य तत्पदाभिधेयप-

(१) चैतन्योदासीनताभ्यामिति साक्षित्वे हेतूक्ति ।

(२) उपपादिते इति । सक्रियोपाधेरात्मन्यारोपादात्मानि कर्तृत्वभोक्तृत्वे उपपादिते इत्यर्थः ।

(३) साक्षिणीति निर्देशात् शुद्धेऽध्यास इति भ्रमं निरस्पति तदनेनेति ।

(४) अध्यास वर्णयतो भाष्यकारस्य बुद्धिस्थतया प्रकृत विषयप्रयोजनमित्यर्थः ।

(५) एवमध्याससाधनात् आश्लेषावसरोक्तस्य ब्रह्मणः प्रासिद्धत्वादाजिज्ञास्यत्वस्य निरासो जात इत्याह
एतदुक्तं भवतीत्यादिना ।

रमात्मरूपतामीमांसा या सा तथोक्ता । (१) एतावानत्रार्थसंक्षेपः । (२) यद्यपि च स्वाध्यायाध्ययनविधिना स्वाध्यायपदवाच्यस्य वेदराशेः फलवदर्थवबोधपरतामापादयता कर्मविधिनिषेधानमिव वेदान्तानामपि स्वाध्यायशब्दवाच्यानां फलवदर्थवबोधपरत्वमापादितं, यद्यपि च 'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थ' इतिन्यायान्मन्त्राणामिव वेदान्तानामर्थपरत्वमौत्सर्गिकं, यद्यपि च वेदान्तेभ्यश्चैतन्यानन्दधनः कर्तृत्वभोक्तृत्वरहितो निष्प्रपञ्च एकः प्रत्यगात्माऽवगम्यते, (३) तथापि कर्तृत्वभोक्तृत्वरदुःखशोकमोहमयमात्मानमवगाहमानेनाहंप्रत्ययेन सन्देहबाधविरहिणा विरुध्यमाना वेदान्ताः स्वार्थात्प्रच्युता उपचरितार्था वा जपमात्रोपयोगिनो चेत्यविवक्षितस्वार्थाः । तथा च तदर्थविचारात्मिका चतुर्लक्षणी शारीरकमीमांसा नारब्धव्या । न च सर्वजनीनाहमनुभवसिद्ध आत्मा सन्दिग्धो वा सप्रयोजनो वा, येन जिज्ञास्यः सन् विचारं प्रयुञ्जीतेति पूर्वः पक्षः ॥

(४) सिद्धान्तस्तु भवेदेतदेवं यद्यहंप्रत्ययः प्रमाणं, तस्य तूक्तेन क्रमेण श्रुत्यादिबाधकत्वानुपपत्तेः । श्रुत्यादिभिश्च समस्ततीर्थकरैश्च प्रामाण्यानभ्युपगमादध्यासत्वम् । एवं वेदान्ता नाविवक्षितार्था, नाप्युपचरितार्था, किन्तु क्लृप्ताः । प्रत्यगात्मैव तेषां मुख्योऽर्थः । तस्य च वक्ष्यमाणेन क्रमेण सिद्ध्यन्तत्वात्प्रयोजनवत्त्वाच्च युक्ता जिज्ञासा, इत्याशयवान्सूत्रकारः तज्जिज्ञासासूत्रमसूत्रयत्—

(सू०) अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

इति । जिज्ञासया संदेहप्रयोजने सूचयति । तत्र साक्षादिच्छाव्याप्यत्वाद्ब्रह्मज्ञान कण्ठोक्तं प्रयोजकम् । न च कर्मज्ञानात्पराचीनमनुष्ठानमिव ब्रह्मज्ञानात्पराचीनं किञ्चिदस्ति, येनैतदवान्तरप्रयोजनं भवेत् । किंतु ब्रह्ममीमांसाख्यतर्केति कर्तव्यतानुज्ञातविषयवेदान्तैराहितं निर्विचिकित्सं (५) ब्रह्मज्ञानमेव समस्तदुःखोपशमरूपमानन्दैकरसं परमं प्रयोजनम्] तमर्थमधिकृत्य हि प्रेक्षावन्तः प्रवर्तन्तेतराम् । तच्च प्राप्तमप्यनाद्यविद्यावशादप्राप्तमिवेति प्रेक्षितं भवति । यथा स्वप्नीवागतमपि (६) प्रैवेयक कुतश्चिद्ब्रह्ममाज्ञास्तीति मन्यमानः परेण प्रतिपादितमप्राप्तमिव प्राप्नोति । (७) जिज्ञासा तु संशयस्य कार्यमिति स्वकारण संशयं सूचयति ।

(१) ब्रह्मजिज्ञासाख्यप्रथमाधिकरणस्य स्वरूपं प्रदर्शयन्नाह एतावानिति । अत्र च वेदान्तशास्त्रमन्तरभ्यमारभ्य वेति विषयप्रयोजनासम्भवसम्भवाभ्यां संशयः । अध्ययनविधिना सामान्यतः प्रयोजनवदर्थबोधपरत्वं नीते विशेषतश्च संदिह्यमानार्थतया विचाराकाङ्क्षैर्वेदान्तैराक्षेपादस्याधिकरणस्य श्रुतिसङ्गतिः । समन्वयादिविचारेहेतुत्वाच्छास्त्रप्रथमाध्यायप्रथमपादसङ्गतयः ।

(२) पूर्वपक्षे सिद्धान्त्याशङ्काप्रयमाह यद्यपीति । अध्ययनविषेद्वृद्ध्यर्थत्वस्य तुल्यत्वात् [१] लोकेवेदयोर्चाक्यार्थस्याविशेषात् सिद्धरूपे ब्रह्मण्यपि देवतादौ मन्त्राणामिव प्रामाण्यसम्भवात् [२] ब्रह्मात्मैक्यबोधकत्वादनुत्पत्तिलक्षणाप्रामाण्यस्यासम्भवाच्च [३] आरभ्यमेव वेदान्तशास्त्रमित्याशङ्कार्थः ।

(३) शङ्का निराकृत्यानारभ्यत्वपूर्वपक्षं स्थापयति तथापीति । प्रमाणप्रमेयस्वरूपपर्यालोचनया मीमांसाऽनारभ्येति पूर्वपक्षतात्पर्यम् ।

(४) सिद्धान्तमाह सिद्धान्तास्त्विति । वक्ष्यमाणेन-तत्पुनर्ब्रह्मेत्यत्र ग्रन्थे इत्यर्थः ।

(५) निर्विचिकित्सं-सन्देहरहितम् ।

(६) प्रैवेयक कण्ठभूषणम्, प्रतिपादितं बोधितम् ।

(७) इक्ष्यमाणत्वेन ज्ञानस्य प्रयोजनसूचनमुपपाद्य संशयसूचनमुपपादयति जिज्ञासा त्विति ।

संशयश्च मीमांसारम्भं प्रयोजयति । तथा च शास्त्रे प्रेक्षावत्प्रवृत्तिहेतुसंशयप्रयोजनसूचनाद् युक्तमस्य सूत्रस्य शास्त्रादित्वमित्याह भगवान् भाष्यकारः—“वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्य” अस्माभिः “इदमादिमं सूत्रम्” (पृ०६५पं३) पूजितविचार-वचनो मीमांसाशब्दः । परमपुरुषार्थहेतुभूतसूक्ष्मतमार्थनिर्णयकलता विचारस्य पूजितता । तस्या मीमांसायाः शास्त्रम्, सा ह्यनेन शिष्यते शिष्येभ्यो यथावत्प्रतिपाद्यते इति । सूत्रं च (१)वदर्थसूचनाद्भवति । यथाहुः—

(२)लघूनि सूचितार्थानि स्वल्पाक्षरपदानि च ।

सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिणः ॥ इति ।

तदेवं सूत्रतात्पर्यं व्याख्याय तस्य प्रथमपदमथेति व्याचष्टे “तत्राथशब्द आन-
न्तर्यार्थः परिगृह्यते” (पृ० ६६ प० १) । तेषु सूत्रपदेषु मध्ये योऽयमथशब्दः
स आनन्तर्यार्थ इति योजना । नन्वधिकारार्थोप्यथशब्दो दृश्यते, यथा ‘अथैष ज्योति-
रिति वेदे, यथा वा लोके ‘अथ शब्दानुशासनम्’ ‘अथ योगानुशासनम्’ इति । तत्किमत्रा-
धिकारार्थो न गृह्यत इत्यत आह “नाधिकारार्थः” । कुतः ? “ब्रह्मजिज्ञासाया अन-
धिकार्यत्वात्” । जिज्ञासा तावदिह सूत्रे ब्रह्मणश्च तत्प्रज्ञानाच्च शब्दतः प्रधान(३) प्रती-
यते । (४)न च यथा ‘दण्डी प्रेषानन्वाहे’त्यत्राप्रधानमपि दण्डशब्दार्थो विवक्ष्यते, एवमि-
हापि ब्रह्मतज्ज्ञाने इति युक्तम्, ब्रह्ममीमांसाशास्त्रप्रवृत्त्यङ्गसंशयप्रयोजनसूचनार्थत्वेन जिज्ञा-
साया एव विवक्षितत्वात् । तदविवक्षायां तदसूचनेन काकदन्तपरीक्षायामिव ब्रह्ममीमांसायां
न प्रेक्षावन्तः प्रवर्तेरन् । नहि तदानां ब्रह्म वा तज्ज्ञानं वाऽभिधेयप्रयोजने भवितुमर्हतः, अन-
ध्यस्ताहंप्रत्ययविरोधेन वेदान्तानामेवविधेऽर्थे प्रामाण्यानुपपत्तेः । कर्मप्रवृत्त्युपयोगितयोपचरि-
तार्थानां वा जपोपयोगिनां वा ‘हुमि’त्येवमादीनामविवक्षितार्थानामपि स्वाध्यायाध्ययनविध्यधी-
नप्रहणत्वस्य संभवात् । तस्मात्सन्देहप्रयोजनसूचनी जिज्ञासा इह पदतो वाक्यतश्च प्रधानं
विवक्षितव्या । न च तस्या अधिकार्यत्वम्, अप्रस्तूयमानत्वात्(५), येन तत्समभिव्याहृतो-
ऽथशब्दोऽधिकारार्थः स्यात् । जिज्ञासाविशेषण तु ब्रह्म तज्ज्ञानमधिकार्यं भवेत् । न च तदप्य-
थशब्देन संबध्यते, प्राधान्याभावात् । न च जिज्ञासा मीमांसा, येन योगानुशासनवदधिक्रि-
येत । ज्ञान्तत्वं निपात्यं ‘माङ् मान’ इत्यस्माद्वा ‘मान पूजायामि’त्यस्माद्वा घातो ‘मान्बधे’त्या-

(१) विषयप्रयोजनब्रह्मस्वरूपप्रमाणयुक्तिसाधनफलविचारणां प्रतिज्ञानाद्ब्रह्मसूचनता सूत्राणा बोध्या ।

(२) अप्राप्तदिग्धार्थत्वं लघुत्वम्, सांशयिकस्य नानार्थस्फोरकत्वेन गुरुत्वात् ।

(३) प्रधानमिति । प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधजनकत्वनियमात् ब्रह्मज्ञानविधायिणोच्छैव
प्रधानमित्यर्थ ।

(४) ननु जिज्ञासाया शास्त्रेणाप्रतिपाद्यमानत्वान्नत्प्रतिपादनप्रारम्भार्थो माधत् ब्रह्मतज्ज्ञान-
प्रारम्भार्थस्तु स्यादित्याशङ्क्याह नचेति । ‘दण्डी प्रेषानन्वाह’ इत्यत्र ‘मैत्रावरुण प्रेष्यति चा-
न्वाह’ इति मन्त्रेण प्रेषानुवचने मैत्रावरुणस्य प्राप्तत्वेन दण्डस्याप्रधानस्यापि विवक्षा युक्ता, अत्र तु जिज्ञा-
साया आविवक्षाया विषयप्रयोजनसूचनं न स्यादित्यविवक्षाकारणाभावात्तदर्थ एवारम्भो युक्त इति परिहारार्थ ।

(५) प्रत्याधिकरणमप्रतिपाद्यमानत्वात् ।

दिनाऽनिच्छार्थे सनि व्युत्पादितस्य मीमांसाशब्दस्य पूजितविचारवचनत्वात् (१) । ज्ञाने-
च्छावाचकत्वाजिज्ञासापदस्य प्रवर्तिका हि मीमांसायां जिज्ञासा स्यात् । न च प्रवर्त्यप्रवर्त-
कयोरैवयम्, एकत्वे तद्भावाच्चुपपत्तेः । (२) न च स्वार्थपरत्वस्योपपत्तौ सत्यामन्यार्थपरत्व-
कल्पना युक्ता, अतिप्रसङ्गात् । तस्मात्सुष्ठुक्तं जिज्ञासाया अनधिकार्यत्वादिति ॥ अथ मङ्गला-
र्थोऽथशब्दः कस्माच्च भवति ? तथा च मङ्गलहेतुत्वात्प्रत्यहं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति सूत्रार्थः
संपद्यत इत्यत आह “मङ्गलस्य च चाक्ष्यार्थे समन्वयाभावात्” । पदार्थ एव हि वा-
क्यार्थे समन्वीयते, स च वाच्यो वा लक्ष्यो वा । न चेह मङ्गलमथशब्दस्य वाच्यं वा लक्ष्यं
वा, किन्तु मृदङ्गशङ्खध्वनिवदथशब्दश्रवणमात्रं कार्यम् । न च कार्यज्ञाप्ययोर्वाक्यार्थे समन्वयः
शब्दध्यवहारे दृष्ट इत्यर्थः ॥ तत्किमिदानीं मङ्गलार्थोऽथशब्दस्तेषु तेषु न प्रयोक्तव्यः । तथा च

ओंकारश्चाथशब्दश्च द्वोवतौ ब्रह्मणः पुरा ।

वृण्ठं भित्वा विनिर्योतौ तस्मान्माङ्गलिकावुभौ ॥

इति स्मृतिव्याकोप इत्यत आह “अर्थान्तरप्रयुक्त एव ह्यथशब्दः श्रुत्या मङ्ग-
लप्रयोजनो भवति” । अर्थान्तरेषु आनन्तर्यादिषु प्रयुक्तोऽथशब्दः श्रुत्या श्रवणमात्रेण
वेणुवीणाध्वनिवद् मङ्गलं कुर्वन्मङ्गलप्रयोजनो भवति, अन्यार्थमानीयमानोदकुम्भदर्शनवत् ।
तेन न स्मृतिव्याकोपः । न चेहानन्तर्यार्थस्य सतो न श्रवणमात्रेण मङ्गलार्थतेत्यर्थः । स्यादे-
तत् पूर्वप्रकृतापेक्षोऽथशब्दो भविष्यति विनैवानन्तर्यार्थत्वम्, तद्यथेवमेवाथशब्द प्रकृत्य-
विमृश्यते—किमयमथशब्द आनन्तर्येऽथाधिकारे—इति, अत्र विमर्शवाक्येऽथशब्द पूर्व-
प्रकृतमथशब्दमपेक्ष्य प्रथमपक्षोपन्यासपूर्वक पक्षान्तरोपन्यासे, न चास्यानन्तर्यमर्थः, पूर्व-
प्रकृतस्य प्रथमपक्षोपन्यासेन व्यवयार्त्तं, न च प्रकृतानपेक्षा, तदनपेक्षस्य तद्विषयत्वाभा-
वेनासमानविषयतया विकल्पानुपपत्तेः, नहि जातु भवति किं नित्य आत्मा, अथानित्या बुद्धि-
रिति, तस्मादानन्तर्यं विना पूर्वप्रकृतापेक्ष इहाथशब्दः कस्मान्न भवतीत्यत आह—
“पूर्वप्रकृतापेक्षयाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात्” (पृ० ६८५० १) । (३) अ-
स्यार्थः न वयमानन्तर्यार्थतां व्यसनितया रोचयामहे, किन्तु ब्रह्मजिज्ञासाहेतुभूतपूर्वप्रकृ-
तसिद्धये । सा च पूर्वप्रकृतार्थापेक्षत्वेऽप्यथशब्दस्य सिध्यतीति न्यर्थ आनन्तर्यार्थत्वावधार-
णाप्रहोऽस्माकमिति । तदिदमुक्तं “फलत” इति । (४) परमार्थतस्तु कल्पान्तरोपन्यासे
पूर्वप्रकृतापेक्षा, न चेह कल्पान्तरोपन्यास इति पारिशेष्यादानन्तर्यार्थं एवेति युक्तम् । भव-
त्वानन्तर्यार्थः किमेव सतीत्यत आह—“सति चानन्तर्यार्थत्व” इति (पृ० ७० पं० १)
न तावद्यस्य कस्यचिदत्रानन्तर्यमिति वक्तव्यं, तस्याभिधानमन्तरेणापि प्राप्तत्वात् । अवश्यं

(१) ‘मानवधदानशान्भ्या दीर्घश्चाभ्यासस्य’ (पा० ३।२।६) सूत्रेणाडानुबन्धस्य माङ्गलातो-
नान्तस्व निपातितम्, तस्य च पूजितविचारार्थकत्वं प्रासिद्धिबलादास्थेयम् इति भावः ।

(२) क्षक्षितविचारप्रारम्भार्थोऽथशब्दो भवत्वित्याशङ्कयामाह—न च स्वार्थेति ।

(३) अनेन भाष्येण पूर्वप्रकृतापेक्षाया आनन्तर्यरूपत्वं नोच्यते, आनन्तर्यरूपत्वपक्षे विकल्पाप्रति-
भानात्, किन्तूनयत्रापि ब्रह्मजिज्ञासाहेतुभूतप्रकृतसिद्धिरस्ति प्रयोजनमत फलद्वारेणाव्यतिरेके इत्युच्यते
इत्याह अस्यार्थ इति ।

(४) ननुमयथा फलाभेदो यदि तर्हि आनन्तर्याप्रहो व्यर्थ इत्यत आह परमार्थतस्त्विति । > .

हि पुरुषः किञ्चित्कृत्वा किञ्चित्करोति । न चानन्तर्यमात्रस्य दृष्टमदृष्टं वा प्रयोजनं पश्यामः । तस्मात्तस्यात्रानन्तर्यं वक्तव्यं यद्विना ब्रह्मजिज्ञासा न भवति, यस्मिन् सति तु भवन्ती भवत्येव, तदिदमुक्तम् “यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षत” इति । स्यादेतत् । धर्मजिज्ञासाया इव ब्रह्मजिज्ञासाया अपि योग्यत्वात्स्वाध्यायानन्तर्यं(१), धर्मवद्ब्रह्मगोऽप्याम्नायैकप्रमाणम्यत्वात्, तस्य चागृहीतस्य स्वविषये विज्ञानाजननाद्, ग्रहणस्य च स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यध्ययनेनैव नियतत्वात्, तस्माद् वेदाध्ययनानन्तर्यमेव ब्रह्मजिज्ञासाया अप्यथशब्दार्थ इत्यत आह “स्वाध्यायानन्तर्यं तु लभानं” धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः । अत्र च स्वाध्यायेन विषयेण तद्विषयमध्ययनं लक्षयति, तथा चाथातो धर्मजिज्ञासेत्यनेनैव गतमिति नेदं सूत्रमारब्धव्यम् । धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणतया धर्मवद्ब्रह्मणोपि वेदार्थत्वाविशेषेण वेदाध्ययनानन्तर्योपदेशसाम्यादित्यर्थः (२) ॥

चोदयति “नन्विह कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषो” धर्मजिज्ञासातो ब्रह्मजिज्ञासायाः । अस्यार्थः ‘विविदिषन्ति यज्ञेने’ति तृतीयाश्रुत्या यज्ञादीनामङ्गत्वेन ब्रह्मज्ञाने विनियोगात्, (३)ज्ञानस्यैव कर्मतयेच्छां प्रति प्राधान्यात्, प्रधानसंबन्धात्वात्प्राधानानां पदार्थान्तराणाम् । तत्रापि च न वाक्यार्थज्ञानोत्पत्तावङ्गभावो यज्ञादीनां, वाक्यार्थज्ञानस्य वाक्योदेवोत्पत्तेः । न च वाक्यं सहकारितया कर्माण्यपेक्षत इति युक्तम् । अकृतकर्मणामपि विदितपदतदर्थसगतीनां (४)समधिगतशाब्दन्यायतत्त्वानां गुणप्रधानभूतपूर्वापरपदार्थाकाङ्क्षासनिधियोग्यतानुसन्धानवतामप्रत्युहं वाक्यार्थप्रत्ययोत्पत्तेः । (५)अनुत्पत्तौ वा विधिनिषेधवाक्यार्थप्रत्याभावेन तदर्थानुष्ठानपरिवर्जनाभावप्रसङ्गः । (६)तद्बोधतस्तु तदर्थानुष्ठानपरिवर्जने परस्परश्रयः-तस्मिन् सति तदर्थानुष्ठानपरिवर्जनं ततश्च तद्बोध-इति । न च वेदान्तवाक्यानामेव स्वार्थप्रत्यायने कर्मापेक्षा, न वाक्यान्तराणामिति सांप्रतम् । विशेषहेतोरभावात् । (७)‘तत्त्वमसी’तिवाक्यात् त्वपदार्थस्य कर्तृभोक्तरूपस्य जीवात्मनो नित्यशुद्धबुद्धोदासीनस्वभावेन त्वपदार्थेन परमात्मनैक्यमशक्यं द्रागित्येव प्रतिपत्तुम्, आपाततोऽशुद्धसत्त्वैर्योग्यताविरहनिश्चयात् । यज्ञतपोदानतनूकृतान्तर्मलास्तु विशुद्धसत्त्वाः श्रद्धाणा योग्यतावगमपुरःसरं तादोत्यमवगमिष्यन्तीति चेत् । (८)तत्किमिदानीं प्रमाणकारणं योग्यतावधारणमप्रमाणात्कर्मणो

(१) अत्र स्वाध्यायशब्देन लक्षणया स्वाध्यायाध्ययनं प्राह स्वाध्यायस्य नित्यत्वात्तथाच स्वाध्यायाध्ययनानन्तरं ब्रह्मजिज्ञासाया भवितुं शक्यत्वात्तदानन्तर्यमथशब्देनाभिधानार्हमिति भावः ।

(२) अनेन धर्मजिज्ञासासूत्रे ब्रह्मानुपादानात्कथं तेन गतार्थेतेति शङ्का परास्ता ।

(३) ननु यज्ञादीनामङ्गत्वेन ब्रह्मजिज्ञासायां विनियोगो न ज्ञाने इत्यत्राह ज्ञानस्यैवेति । अर्थतः प्राधान्यात् ज्ञानस्य तत्रैव विनियोग इत्यर्थः ।

(४) ज्ञातव्याकरणशास्त्राणाम् ।

(५) अकृतकर्मणा वाक्यार्थप्रतीत्यनुत्पादे ।

(६) तद्बोधत - विधिविहितकर्मादिवोधत ।

(७) विशेषहेत्वभावोऽसिद्ध इत्याशकते तत्त्वमसीति ।

(८) अभेदज्ञानहेतुभूतयोग्यतावधारणे किं कर्माप्रमाणं सद्बुपयुज्यते प्रमाणरूपं वेति विकल्प्याद्यनिरस्यति तत्किमिति । प्रमाण कारणं यस्य तादृश योग्यतावधारणमप्रमाणात्कर्मणो प्रमाणकार्योत्पादव्याघातान्न संभवतीत्यर्थः ।

वक्तुमध्यवसितोऽसि, (१)प्रत्यक्षाद्यतिरिक्तं वा कर्मापि प्रमाणम् । वेदान्नाविहृद्वत्तन्मूलन्यायव-
लेन तु योग्यतावधारणे कृत कर्माभिः । तस्मात् 'तत्त्वमसी'त्यादेः श्रुतस्येन ज्ञानेन जीवात्मनः
परमात्मभावं गृहीत्वा तन्मूलया चोपपत्त्या व्यवस्थाप्य तदुपासनायां भावनापराभिधानाया
दीर्घकालनैरन्तर्यवत्यां ब्रह्मसाक्षात्कारफलायां यज्ञादीनामुपयोगः(२) । यथाहुः—'स (३)तु
दीर्घकालादरनैरन्तर्यसत्काराऽऽसेवितो दृढभूमि'रिति । ब्रह्मचर्यतप.श्रद्धायज्ञादयश्च सत्कार. ।
अत एव श्रुतिः 'तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मण' इति । विज्ञाय तर्कोपकरणेन
शब्देन प्रज्ञां भावनां कुर्वीतेत्यर्थः । अत्र च यज्ञादीनां श्रेय.परिपन्थिकलमषनिबर्हणद्वारेणो-
पयोग इति केचित् । पुरुषसंस्कारद्वारेणेत्यन्ये । यज्ञादिसंस्कृतो हि पुरुष आदरनैरन्तर्यदीर्घ-
कालैरासेवमानो (४)ब्रह्मभावनामनाद्याविद्यावासनां समूलकार्षं कषति । ततोऽस्य प्रत्यगात्मा
सुप्रसन्नः केवलो विशदीभवति । अत एव स्मृतिः—

'महायज्ञैश्च यज्ञैश्च ब्राह्मीय क्रियते तनुः' ।

'यस्यैते ऽष्टाचत्वारिंशत्संस्कारा' इति च ॥

अपरे तु ऋणत्रयापाकरणेन ब्रह्मज्ञानोपयोगं कर्मणामाहुः । अस्ति हि स्मृतिः—

'ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षं निवेशयेदि'ति ॥

(५)अन्ये तु 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेने'त्यादिश्रुतिभ्यस्तत्तत्फ-
लाय चोदितानामपि कर्मणां सयोगपृथक्त्वेन ब्रह्मभावनां प्रत्यङ्गभावमाचक्षते, (६)कत्वर्थस्ये-
व खादिरत्वस्य वीर्यार्थताम्, 'एकस्य तूभयार्थत्वे सयोगपृथक्त्व'मिति न्यायात् । अत एव
पारमर्ष सूत्रम् 'सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववदि'ति (ब्र० अ० ३ पा० ४ सू० २६) । यज्ञ-
तपोदानादि सर्वं, तदपेक्षा ब्रह्मभावनेत्यर्थः । तस्माद्यदि श्रुत्यादयः प्रमाणं यदि वा पारमर्ष
सूत्रं सर्वथा यज्ञादिकर्मसमुच्चिता ब्रह्मोपासना (७)विशेषणत्रयवत्यनाद्यविद्यातद्वासनासमुच्छेद-
क्रमेण ब्रह्मसाक्षात्काराय मोक्षापरनाम्ने कल्पत इति तदर्थं कर्माण्यनुष्ठेयानि । (८)न चैतानि

(१) द्वितीयं निरस्यन्नाह प्रत्यक्षादीति । प्रमाण वक्तुमध्यवसितोसीत्यनुषङ्ग । कर्मणः प्रमाणत्वा-
प्राप्त्या तत्र युक्तमित्यर्थः ।

(२) एतेन कर्मावबोधस्य ब्रह्मज्ञाने साक्षात् उपयोग इति वदन्तः परास्ता ।

(३) सः चित्तवृत्तिनिरोध दीर्घकालादिभिरासेवितो-तत्त्वप्राप्तिपत्तौ-वृद्ध उपाय-इति सूत्रार्थः ।

(४) ब्रह्मभावनामसेवमानोऽनाद्यविद्यावासनां समूलकार्षं कषतीत्यन्वय । समूलमुच्छिनत्तीत्यर्थः ।

(५) विनियोगवचनदलेन सर्वकर्मणामुत्पात्तिविधिविहितरूपमुपादाय भावनाङ्गतेति वादिनां मतमाह
अन्ये त्विति ।

(६) 'खादिरे पशुं वध्नाति' 'खादिरं वीर्यकामस्य यूपं कुर्वीत' इति श्रुतस्य खादिरत्वस्यैकस्यैव कत्व-
र्थत्वं पुरुषार्थत्व च यथा पूर्वमीमांसायामवधारितं, तथैकस्यैव कर्मणः तत्तत्कार्यत्वं ब्रह्मभावनाङ्गत्व चेत्यु-
भयार्थत्वं स्यादित्यर्थः ।

(७) विशेषणेति । आदरनैरन्तर्यदीर्घकालत्वरूपविशेषणत्रयवतीत्यर्थः ।

(८) कर्माण्यन्वयेन ब्रह्मभावनायास्तदवबोधोपापेक्ष-मुपपद्यन् कर्मावबोधानन्तर्यमिति भाष्यं संगमयाति
नचेति । दृष्टस्तुषविमोकादिरदृष्ट. प्रोक्षणादिज य सामवायिक क्रतुरूपसमवायी आराद्दूरे फलापूर्वसिद्धा-
नुपकारश्च तस्य हेतुभूतान्यौपदेशिकानि प्रत्यक्षविहितानि आतिदेशकानि प्रकृतेर्विकृतावातिदेशप्राप्तानि क्रम-
पर्यन्तानि क्रमिकाणि यान्यङ्गानि तेषां ग्राम समूहस्तत्सहितं यत्परस्परविभिनं कर्मस्वरूप तदाधिकारिविशे-
षश्च तयोर्ज्ञानं विना कर्माण्यनुष्ठानं न शक्यानीत्यन्वयः ।

दृष्टादृष्टसामवायिकारादुपकारहेतुभूतौपदेशिकातिदेशिकक्रमपर्यन्ताङ्गग्रामसहितपरस्परविभिन्नकर्मस्वरूपतदधिकारिभेदपरिज्ञान विना शक्यान्यनुष्ठातुम् । न च धर्ममीमांसापरिशीलनं विना तत्परिज्ञानम् । तस्मात्साधुक्तं 'कर्मावबोधानन्तर्यं विशेष' इति । कर्मावबोधेन हि कर्मानुष्ठानसाहित्यं भवति ब्रह्मोपासनाया इत्यर्थः । तदेतन्निराकरोति "न" । कुतः ? "कर्मावबोध्यात्प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः" (पृ० ७१ प० १) । इदमत्राकृतम् । ब्रह्मोपासनया भावनापराभिधानया कर्माण्यपेक्ष्यन्त इत्युक्तं, तत्र ब्रूमः—क पुनरस्याः कर्मापेक्षा ? किं कार्यं यथाऽऽग्नेयादीनां परमापूर्वं चरमभाविफलानुकूले जनयितव्ये समिदाद्यपेक्षा, स्वरूपे वा यथा तेषामेव (१)द्विरवत्पुरोडाशादिद्रव्याग्निदेवताद्यपेक्षा । न तावत्कार्यं, तस्य विकल्पासदृत्वात् । तथाहि ब्रह्मोपासनाया ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारः कार्यमभ्युपेयः, स चोत्पाद्यो वा स्याद्, यथा संयवनस्य पिण्डः । विकार्यो वा, यथाऽवघातस्य ब्रह्मिहयः । संस्कार्यो वा, यथा प्रोक्षणस्योत्सृज्यललादयः । प्राप्यो वा, यथा दोहनस्य पयः । न तावदुत्पाद्यः, न खलु घटादिसाक्षात्कार इव जडस्वभावेभ्यो घटादिभ्यो भिन्न इन्द्रियाद्याधेयो ब्रह्मसाक्षात्कारो भावनाधेयः संभवति, ब्रह्मणोऽपराधीनप्रकाशतया तत्साक्षात्कारस्य तत्स्वभावेन नित्यतयोत्पाद्यत्वा(२)नुपपत्तेः । ततो भिन्नस्य वा भावनाधेयस्य साक्षात्कारस्य प्रतिभाप्रत्ययवत्संज्ञायाक्रान्ततया प्रामाण्यायोगात्(३), तद्विधस्य तत्सामग्रीकस्यैव बहुल व्यभिचारोपलब्धे । न खल्वनुमानविवुद्धं वह्निं भावयतः शीतानुरस्य शिशिरभरमन्थरतरकायकाण्डस्य स्फुरज्ज्वालाजटिलानलसाक्षात्कारः प्रमाणान्तरेण संवाद्यते, विसंवादस्य बहुलमुपलम्भात्, तस्मात्प्रामाणिकसाक्षात्कारलक्षणकार्याभावाज्ञोपासनाया उत्पाद्ये कर्मापेक्षा । (४)न च कूटस्थनित्यस्य सर्वव्यापिनो ब्रह्मण उपासनातो विकारसंस्कारप्राप्तयः संभवन्ति ।

(५)स्यादेतत् । मा भूद्ब्रह्मसाक्षात्कार उत्पाद्यादिरूप उपासनाया, संस्कार्यस्वनिर्वचनीयानाद्यविद्याद्वयपिधानापनयनेन भविष्यति, (६)प्रतिसीरापिहिता नर्तकीव प्रतिसीरापनयद्वारा रङ्गव्यापृतेन(७) । तत्र च कर्मणामुपयोगः । एतावास्तु विशेषः—प्रतिसीरापनये पारिषदानां नर्तकीविषयसाक्षात्कारो भवति, इह तु अविद्यापिधानापनयमात्रमेव नापरमुत्पाद्यमस्ति, ब्रह्मसाक्षात्कारस्य ब्रह्मस्वभावस्य नित्यत्वेनानुत्पाद्यत्वात् ।

अत्रोच्यते । का पुनरियं ब्रह्मोपासना ? किं शाब्दज्ञानमात्रसन्ततिराहो निर्विचिकित्स

(१) द्विरवत्तेति । यथा अग्नेययाग स्वोत्पत्तये ब्रह्मदानं जुहोतीति वाक्याद्द्विर्हविषोऽवयतीति विहितं द्विरवत्पुरोडाशमपेक्षते, तथा ब्रह्मोपासना स्वोत्पत्तये कर्माण्यपेक्षते किमिति प्रश्नार्थः ।

(२) तथाच भावनासाध्ये साक्षात्कारे यदि कर्मापेक्षा स्यात्तर्हि तस्य ब्रह्मस्वरूपता न स्यात् ब्रह्मणो नित्यत्वादिति भावः ।

(३) साक्षात्कारस्य ब्रह्मस्वरूपाद्भेदे ब्रह्म जड भवेत्, तच्च नेन्द्रियगोचरं शब्दश्चाप्रत्यक्षप्रमाहेतुरिति केवलभावनाजन्य साक्षात्कारो प्रमा न भवेदिति भावः ।

(४) पक्षत्रय युगपन्निरस्यन्नाह न च कूटस्थेति । कूटस्थनित्यतया पूर्वरूपापायलक्षणो विकारोऽभिनवशुणोदयरूपसंस्कारश्च न सम्भवत, सर्वव्यापितया प्राप्तिपक्षोपि न सम्भवतीति भावः ।

(५) ब्रह्मसाक्षात्कारस्य संस्कार्यत्ववादी आक्षिपति स्यादेतदिति । अत्र कूटस्थनित्यत्वाविरुद्धोऽवियान्तरूपदोषविघात एव संस्कारो ग्राह्यः ।

(६) प्रतिसीरा जवनिका तिस्करिणीत्यर्थः ।

(७) नटेनेत्यर्थः ।

शाब्दज्ञानसन्ततिः ? यदि शाब्दज्ञानमात्रसन्ततिः, किमियमभ्यस्यमानाप्यविद्यां समुच्छेत्तु-
मर्हति । तत्त्वविनिश्चयस्तदभ्यासो वा सवासनं विपर्यासमुन्मूलयेत्, न संशयाभ्यासः, सा-
मान्यमात्रदर्शनाभ्यासो वा । नहि स्थाणुर्वा पुरुषो वेति वाऽऽरोहपरिणाहवद् द्रव्यमिति वा
शतशोऽपि ज्ञानमभ्यस्यमानं पुरुष एवेति निश्चयाय पर्याप्तमृते विशेषदर्शनात् । (१)ननूक्तं-
श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावं गृहीत्वा युक्तिमयेन च व्यवस्थाप्यत-इति । तस्मा-
न्निर्विचिकित्सशाब्दज्ञानसन्ततिरूपोपासना कर्मसहकारिण्यविद्याद्वयोच्छेदहेतुः । (२)न चासा-
वन्नुत्पादितब्रह्मानुभवा तदुच्छेदाय पर्याप्ता । साक्षात्काररूपो हि विपर्यासः साक्षात्काररूपेणैव
तत्त्वज्ञानेनोच्छिद्यते न तु परोक्षावभासेन, (३)दिङ्मोहालातचक्रचलद्बृक्षमरुमरीचिसलिलादि-
विभ्रमेष्वपरोक्षावभासिषु अपरोक्षावभासिभिरेव दिगादितत्त्वप्रत्ययैर्निवृत्तिदर्शनात्, नो ख-
त्वाप्तवचनलिङ्गादिनिश्चितदिगादितत्वानां दिङ्मोहादयो निवर्तन्ते । तस्मात् त्वम्पदार्थस्य
तत्पदार्थत्वेन साक्षात्कार एषितव्यः । एतावता हि त्वम्पदार्थस्य दुःखिशोक्तिवादिषाक्षात्कार-
निवृत्तिर्नान्यथा । (४)न चैष साक्षात्कारो मीमांसासहितस्यापि शब्दस्य प्रमाणस्य फलम्,
अपि तु प्रत्यक्षस्य तस्यैव तत्फलत्वनियमात्, अन्यथा कुटजबीजादपि वडाङ्कुरोत्पत्तिप्रसङ्गात् ।
तस्मान्निर्विचिकित्सवाक्यार्थभावनापरिपाकसहितमन्तःकरणं, त्वम्पदार्थस्यापरोक्षस्य तत्तदुपा-
ध्याकारनिषेधेन तत्पदार्थतामनुभावयतीति युक्तम् । (५)न चायमनुभवो ब्रह्मस्वभावो येन न
जन्येत, अपि त्वन्तःकरणस्यैव वृत्तिभेदो ब्रह्मविषयः । (६)न चैतावता ब्रह्मणो नापराधी-
नप्रकाशता । नहि शाब्दज्ञानप्रकाश्य ब्रह्म स्वयंप्रकाशं न भवति । सर्वोपाधिरहित हि स्वयं-
ज्योतिरिति गीयते, न तूपहितमपि । यथाह स्म भगवान् भाष्यकारः—‘नायमेकान्तेनाविषय’
इति । (७)न चान्तःकरणवृत्तावप्यस्य साक्षात्कारे सर्वोपाधिविनिर्मुक्तः, तस्यैव तदुपाधे-
र्विनश्यदवस्थस्य स्वपरोपाधिविरोधिनो विद्यमानत्वात्, (८)अन्यथा चैतन्यच्छायापत्तिं विना-

(१) आपातज्ञानाभ्यासरूपोपासनापच निराकृत्य निश्चयाभ्यासरूपोपासनापक्षमाशङ्कते नन्विति ।

(२) ननूपासनैवाविद्याविरोधिनी भवतु किं कर्मोपयोगिना साक्षात्कारेणार्कचित्करणेत्यत्राह नचेति ।

(३) प्रत्यक्षप्रमाया एव प्रत्यक्षभ्रमनिवर्तकत्वे दृष्टान्तमाह दिङ्मोहोति ।

(४) नचैष इति । इदमत्र तात्पर्यम् । स्वतोऽपरोक्षस्यापि ब्रह्मण परोक्षं भ्रमेण गृह्यते तत्रापरोक्ष-
करणादेव तस्मात्साक्षात्कार, अन्तःकरणं च सोपाधिके आत्मनि अहं वृत्तिं जनयतीति सिद्धमस्यात्मन्यपरोक्ष-
धीकारणत्वम् । तच्च शब्दजनितब्रह्मात्मैक्यधीसततिवासितं तत्पदलक्ष्यब्रह्मात्मता जीवस्य साक्षात्कारयति
अस्मिन्निवृत्तिपूर्वानुभवसंस्कारवासितं तत्चेदन्तोपलक्ष्यैक्यविषयप्रत्यभिज्ञाहेतुरिति ।

(५) स्वरूपप्रकाशस्याभिभ्यक्तिसंस्कारमुपपाद्य व्यञ्जकान्तःकरणवृत्तेरुत्पाद्यतामाह नचेति ।

(६) नचैतावता—उक्तानुभवस्य ब्रह्मविषयत्वेपि, स्वप्रकाशस्यैव शाब्दज्ञानविषयत्वं त्वयाप्यभिमत-
मित्यर्थः ।

(७) ननु निरुपाधिब्रह्मण साक्षात्कारविषयत्वात्कथमुपाहितेत्यत्राह न चान्तःकरणेति । ब्रह्म निरु-
पाधीति विषयिणी वृत्तिः स्वस्वेतरोपाधिनिवृत्तिहेतुरुदेति स्वस्या आद्युपाधित्वाविशेषात्, तत् स्वसत्ताया
विनाशहेतुसानिध्याद्विनश्यदवस्थत्वम् । एषं च नातुपाहितस्य विषयता, न चोपाधेर्निवर्तकान्तरापेक्षेति भावः ।

(८) नन्वेव तर्हि उपाधिसम्बन्धाद्विषयत्वं विषयत्वे चोपाधिसम्बन्धो विषयविषयित्वलक्षण इत्यन्यो-
न्याश्रय इत्यत आह अन्यथेति । ब्रह्मसाक्षात्कारस्य ब्रह्मविषयत्वप्रयुक्तं न चैतन्यप्रतिबिम्बितत्व, किन्तु स्वतः
घटादिवृत्तिषु साम्यात्, चैतन्यं च ब्रह्मेति स्वाभाविको वृत्तेस्तत्सम्बन्ध इति नान्योन्याश्रयो दोष इत्यर्थः ।

ऽन्तःकरणवृत्तेः स्वयमचेतनायाः स्वप्रकाशत्वानुपपत्तौ साक्षात्कारत्वायोगान् । न चानुमित-
भावितवन्निहासाक्षात्कारवत्प्रतिभात्वेनास्याप्रामाण्यं, तत्र बह्वित्वलक्षणस्य- परोक्षत्वात् । इह
तु ब्रह्मरूपस्योपाधिकलुपितस्य जीवस्य प्रागप्यपरोक्षत्वात् । (१)नहि शुद्धबुद्धत्वादयो वस्तु
तस्ततोऽतिरिच्यन्ते, जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितः शुद्धबुद्धादिस्वभावो ब्रह्मेति गीयते । न च
तत्तदुपाधिविरहोऽपि ततोऽतिरिच्यते । (२)तस्माद्यथा गान्धर्वशास्त्रार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कार-
रसचिवश्रोत्रेन्द्रियेण षड्जादिस्वरग्राममूर्च्छनाभेदसम्यक्षमनुभवति, एवं वेदान्तार्थज्ञानाभ्या-
साहितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मभावमन्तःकरणेनेति । (३)अन्तःकरणवृत्तौ ब्रह्मसाक्षात्कारे जन-
यितव्येऽस्ति तदुपासनायाः कर्मापेक्षेति चेत् । (४)न । तस्याः कर्मानुष्ठानेन सहभावाभावेन
तत्सहकारित्वानुपपत्तेः । न खलु. 'तत्त्वमसी'त्यादेर्वाक्यान्निर्विचिकित्सं शुद्धबुद्धोदासीनस्वभा-
वमकर्तृत्वाद्युपेतमेतद्ब्राह्मणत्वादिजातिं देहाद्यतिरिक्तमकमात्मानं प्रतिपद्यमानः कर्मस्वधिकार-
रमवबोद्धुमर्हति । अनर्हश्च कथं कर्ता वाऽधिकृतो वा ।

(५)यद्युच्येत-निश्चितेऽपि तत्त्वे विपर्यासनिबन्धनो व्यवहारोऽनुवर्तमानो दृश्यत,
यथा गुडस्य माधुर्यविनिश्चयेऽपि पित्तोपहतोन्द्रियाणां तिक्तावभासानुवृत्तिरास्वाद्य थूकृत्य
त्यागात् । तस्मादविद्यासंस्कारानुवृत्त्या कर्मानुष्ठानं, तेन च विद्यासहकारिणा त-
त्समुच्छेद उपपत्स्यते । न च कर्माविद्यात्मकं कथमविद्यामुच्छिनत्ति, कर्मणो वा
तदुच्छेदकस्य कुत उच्छेद इति वाच्यम् । सजातीयस्वपरविरोधिनां भावानां बहुल-
मुपलब्धेः, यथा पयः पयोन्तरं जरयति, स्वयं च जीर्यति । यथा विषं विषान्तरं
शमयति, स्वयं च शाम्यति । यथा वा कतकरजा रजोन्तराविले पाथसि प्रक्षिप्तं रजोन्त-
राणि भिन्दत् स्वयमपि भिद्यमानमनाविलं पाथ. करोति । एवं कर्माविद्यात्मकमपि अविद्या
न्तराणि अपगमयत्स्वयमप्यपगच्छति—इति ॥

(६)अत्रोच्यते । सत्यं 'सदेव सोम्येदमि'त्युपक्रमात्तत्त्वमसी'त्यन्तात् शब्दाद्
ब्रह्मामीमांसोपकरणात्सकृद्भ्यस्ताद् निर्विचिकित्सेऽनाद्यविद्योपादानदेहाद्यतिरिक्तप्रत्यगात्म-
तत्त्वावबोधे जातेऽपि अविद्यासंस्कारानुवृत्तावनुवर्तन्ते सांसारिका. प्रत्ययास्तद्यवहाराश्च,
तथापि तानप्ययं व्यवहारप्रत्ययान् मिथ्येति मन्यमानो विद्वान् श्रद्धते पित्तोप-
हतेन्द्रिय इव गुडं थूकृत्य त्यजन्नपि तस्य तिक्तताम् । तथा चायं क्रियाकरणेतिर्कर्तव्यताफ-
लप्रपञ्चमतात्त्विकं विनिश्चिन्वन् कथमधिकृतो नाम, (७)विदुषो ह्यधिकारोऽन्यथा पशुशूद्रा-

(१) जीवस्य प्रागपरोक्षत्वेपि शुद्धबुद्धत्वादे पारोक्ष्यान्न तत्साक्षात्कारो यथार्थ इत्याशङ्क्याह नहीति ।

(२) उपसहरति तस्मादिति । (३) समुच्चयवादी शकते अन्त करणेति ।

(४) निराकरोति नेति । किमुपासनाकार्ये साक्षात्कारे कर्मणामुपयोग उतोपासनास्वरूपे समुच्चयवा-
दिनाङ्गीक्रियते ? तत्र न कार्य इत्याह तस्या इति ।

(५) समुच्चयवादिनोऽविद्यात्मककर्मणोऽनुष्ठानं तत्त्वावगतापि विपर्यासदर्शनात्सम्भवतीति पञ्चम-
पस्थापयति यद्युच्येतेति ।

(६) तत्त्वज्ञानिनोऽनधिकारान्नैवमित्यभिप्रायेण समुच्चयवादिपक्षं खण्डयति अत्रोच्यत इत्यादिना ।

(७) क्रियाकर्त्रादिर्वास्तव इति निश्चयवत् इत्यर्थः ।

दीनामप्यधिकारो दुर्वारः स्यात् । (१) क्रियाकर्त्रादिस्वरूपविभाग च विद्वस्यमान इह विद्वानभिमतः कर्मकाण्डे । (२) अत एव भगवानविद्वद्विषयत्वं शास्त्रस्य वर्णयाम्बभूव भाष्यकारः । तस्माद्यथा राजजातीयाभिमानकर्तृके राजसूये न विप्रवैश्यजातीयाभिमानिनोरधिकारः, एव द्विजातिकर्तृक्रियाकरणादिविभागाभिमानिकर्तृके कर्मणि न तदनभिमानिनोऽधिकारः । न चानधिकृतेन समर्थेनापि कृतं वैदिक कर्म फलाय कल्पते वैश्यस्तोर्म इव ब्राह्मणराजन्याभ्याम् । तेन दृष्टार्थेषु कर्मसु शक्तः प्रवर्तमानः प्राप्नोतु फल दृष्टत्वात् । अदृष्टार्थेषु तु शास्त्रैकसमाधिगम्यं फलमनधिकारिणि न युज्यत इति नोपासनाकार्ये कर्मापेक्षा ।

(३) स्यादेतत् मनुष्याभिमानवदाधिकारिके कर्मणि विहिते यथा तदभिमानरहितस्यानधिकारः, एव निषेधविधयोपि मनुष्याधिकारा इति तदभिमानरहितस्तेष्वपि नाधिक्रियेत पश्वादिवात् । तथा चायं निषिद्धमनुतिष्ठन् न प्रत्यवेयात् तिर्यगादिवादितिभिन्नकर्मतापातः ।

मैवम् (४) । न खल्वयं सर्वथा मनुष्याभिमानरहितः, किन्त्वविद्यासंस्कारानुवृत्त्याऽस्य मात्रया तदभिमानोऽनुवर्तते अनुवर्तमान च मिथ्येति मन्यमानो न श्रद्धत इत्युक्तम् । किमतः ? यद्येवम् एतदतो भवति—विधिषु श्राद्धोऽधिकारी नाश्राद्धः । ततश्च मनुष्याद्यभिमानेन श्रद्धधानो न विधिशास्त्रेणाधिक्रियते । तथा च स्मृतिः—‘अश्रद्धया हुत दत्तमि’त्यादिका । निषेधशास्त्रं तु न श्रद्धामपेक्षते, अपि तु निषिध्यमानक्रियोन्मुखो नर इत्येव प्रवर्तते । तथा च सांसारिक इव श्रद्धावगतब्रह्मतत्त्वोऽपि निषेधमतिक्रम्य प्रवर्तमानः प्रत्यवैतीति न भिन्नकर्मदर्शनाभ्युपगमः । तस्मान्नोपासनायाः कार्ये कर्मापेक्षा । (५) अत एव नोपासनोत्पत्तावपि, निर्विचिकित्सशब्दज्ञानोत्पत्त्युत्तरकालमनधिकारः कर्मणीत्युक्तम् । तथा च श्रुतिः—

न कर्मणा न प्रजया धनेन (६) त्यागेनैके अमृतत्वमानशुः ।

(७) तत्किमिदानीमनुपयोग एव सर्वथेह कर्मणाम्, तथा च ‘विविदिषन्ति यज्ञेने’त्याद्याः श्रुतयो विरुद्धेरन् । न । (८) आरादुपकारकत्वात् कर्मणां यज्ञादीनाम् । तथाहि—‘तमेतमात्मानं

(१) ननु विदुषश्चेत्कर्मस्वधिकारस्तर्हि क्रियाकर्त्रादेर्वास्तवत्व स्यादित्यत्राह क्रियाकर्त्रादीति । विद्वस्यमानोऽविद्वानपि विद्वान् भवन्विद्वदाभास इत्यर्थः ।

(२) अत एव—विद्वदाभासोऽविद्वानेव कर्मकाण्डेऽधिकार्यभिमत इत्यस्माद्धेतोः ।

(३) शङ्कते स्यादेतदिति । यदि प्रतीयमानाधिकारनिमित्तस्य ब्राह्मण्यादेः शास्त्रनिमित्तामिथ्यात्वप्रत्ययादश्रद्धधानो विध्यनधिकारी तदोल्लिखितशास्त्रनिषिद्धकर्मतापात इत्याशङ्काभिप्रायः ।

(४) समाधत्ते मैवामिति । अवगतमिथ्याभावस्याप्याधिकारनिमित्तस्य प्रतीयमानत्वान्निषेधाधिकारहेतुता । न च श्रद्धधानता इहाधिकारहेतु, अतस्त्वज्ञस्यापि नास्तिकत्वेनाश्रद्धतो निषेधाधिकारात्, इतरथा निषेधलंघिनस्तस्य प्रत्यवायाभावाद्दिधिषु तु श्रद्धाप्याधिकारहेतुरिति ब्रह्मविदो न अधिकार इति समाधानार्थसंक्षेपः ।

(५) अत एव—यत् एवावगतब्रह्मभावस्य विधिषु नाधिकारस्तत एव ज्ञानानन्तर कर्मानुष्ठानस्यासम्भवात्नोपासनोत्पत्तौ कर्मापेक्षेति न द्वितीयकल्पस्यावकाश इति भावः ।

(६) त्यागेन—त्यागसाध्यज्ञानेनामृतत्वं प्राप्नुवन् पितृलोकाद्यासिद्धेतुभिः कर्मप्रजाधनशब्दवाच्यापरविद्याभिरिति श्रुत्यर्थः ।

(७) शङ्कते तत्किमिति ।

(८) समाधत्ते आरादिति । इह भवान्तरे वाऽनुष्ठितं कर्म चित्तशुद्धिद्वारा ज्ञानोत्पत्तिहेतुरिति समाधा-

वेदानुवचनेन' नित्यस्वाध्यायेन 'ब्राह्मणा विविदिषन्ति' वेदितुमिच्छन्ति, न तु विदन्ति । वस्तुतः प्रधानस्यापि वेदनस्य प्रकृत्यर्थतया शब्दतो गुणत्वादिच्छायाश्च प्रत्ययार्थतया प्राधान्यात्, (१) प्रधानेन च कार्यसम्प्रत्ययात् । नहि राजपुरुषमानयेत्युक्ते वस्तुतः प्रधानमपि राजा पुरुषविशेषणतया शब्दत उपसर्जनमानीयतेऽपि तु पुरुष एव, शब्दतस्तस्य प्राधान्यात् । एवं वेदानुवचनस्येव यज्ञस्यापीच्छासाधनतया विधानम् । एव तपसोऽनाशकस्य । कामानश-
नमेव तपः । हितमितमेध्याशिनो हि ब्रह्मणि विविदिषा भवति, न तु सर्वथाऽनश्रतो, मर-
णात् । नापि चान्द्रायणादितपःशीलस्य, धातुवैषम्यापत्ते । एतानि च नित्यान्युपात्तदुरित-
निवर्हणेन पुरुषं संस्कुर्वन्ति । तथा च श्रुतिः—'स ह वा आत्मयाजी यो वेद इदं मेऽने-
नाङ्गं संस्क्रियत इदं मेऽनेनाङ्गमुपधीयते'(२) इति । अनेनेति प्रकृतं यज्ञादि परामृशति ।
स्मृतिश्च 'यस्यैतेऽष्टावत्वारिंशत्संस्कारा' इति । नित्यनैमित्तिकानुष्ठानप्रक्षीणकल्मषस्य च
विशुद्धसत्त्वस्याविदुष एव उत्पन्नविविदिषस्य ज्ञानोत्पत्तिं दर्शयत्याथर्वणी श्रुतिः—'विशुद्धस-
त्त्वस्ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमान' इति । स्मृतिश्च—'ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां क्षयात्पापस्य
कर्मणः' इत्यादिका । (३) क्लृप्तेनैव च नित्यानां कर्मणां नित्येहितेनोपात्तदुरितनिवर्हणेन पुरुषसं-
स्कारेण ज्ञानोत्पत्तावङ्गभावोपपत्तौ न संयोगपृथक्त्वेन साक्षादङ्गभावो युक्तः (४), कल्पनागौरवा-
पत्तेः । तथाहि नित्यकर्मानुष्ठानाद्धर्मोत्पादः ततः पाप्मा निवर्तते, स ह्यनित्याशुचिदुः-
खरूपे ससारे नित्यशुचिसुखख्यातिलक्षणेन विपर्यासेन चित्तसत्त्वं मलिनयति, अतः पाप-
निवृत्तौ (५) प्रत्यक्षोपपत्तिद्वारापावरणे सति प्रत्यक्षोपपत्तिभ्यां संसारस्यानित्याशुचिदुःखरूप-
तामप्रत्यहमवबुध्यते, ततोऽस्यास्मिन्ननभिरतिसंज्ञं वैराग्यमुपजायते, ततस्तज्जिहासोपावर्तते,
ततो हानोपाय पर्येषते, पर्येषमाणश्चात्मतत्त्वज्ञानमस्योपाय इत्युपश्रुत्य तज्जिज्ञासते, ततः श्रव-
णादिक्रमेण तज्जानातीत्यारादुपकारकत्वं तत्त्वज्ञानोत्पदं प्रति चित्तसत्त्वशुद्ध्या कर्मणा युक्तम् ।
इमं चार्थमनुवदति भगवद्गीता—

आरुरुक्षोर्मुनेर्योगं कर्म कारणमुच्यते ।

योगारूढस्य तस्यैव शमः कारणमुच्यते ॥

एवं चाननुष्ठितकर्मापि प्राग्भवीयकर्मवशाद्यो विशुद्धसत्त्व संसारासारतादर्शनेन निष्प-

नाभिप्रायमुपपद्यन्नाह तथाहीति ।

(१) प्रधानेनेति । प्रधानेन सम्प्रत्ययार्थेनेच्छयाऽऽख्यातोपात्तभावनाया कार्यस्य सम्प्रत्ययत्सम-
न्वयादित्यर्थः ।

(२) अनेन कर्मणा इदं ममाङ्गमन्त करणं संस्क्रियते पृथगेन चोपधीयते उपचीयत इति यो विदित्वा-
ऽऽचरति कर्म स आत्मशुद्ध्यर्थं यजन्नात्मयाजी, स च देवयाजिनः काम्यकर्तुः श्रेयानिति शतपथश्रुत्यर्थो बोध्यः ।

(३) एवं नित्यानां संस्कारद्वारा ज्ञानोत्पादकत्वमुक्तं वाऽधुना सर्वेषां कर्मणां ज्ञानकार्ये मोक्षे समुच्चय-
इति समुच्चयवाच्युक्तं निरस्यन्नाह क्लृप्तेनैवेति । नित्यानां पापक्षयरूपं फलं ज्ञानमपेक्षते न स्वर्गादि, तत्र
यथा प्रकृतौ क्लृप्तोपकाराणामङ्गानामतिदेशे न प्रकृतोपकारातिरिक्तप्रकारकल्पनमेव ज्ञाने विनियुक्तयज्ञाना
क्लृप्तनित्यफलपापक्षयातिरेकेण न नित्यकाम्यकर्मसाधारणमोक्षोपयोग्युपकारकल्पनमिति भावः ।

(४) युक्त इति । अनेन साक्षादङ्गत्वं निषिध्यते न संयोगपृथक्त्वम्, सर्वोपेक्षाधिकरणे संयोगभेदस्य
वक्ष्यमाणत्वात् । आरादङ्गभावेन संयोगपृथक्त्वस्योपपद्यमानत्वेन न साक्षादङ्गत्वसिद्धिरित्यभिप्रायः ।

(५) प्रत्येषते इति । दृष्टविषये प्रत्यक्षेणादृष्टविषये चोपपत्त्या पापकाराणामनुवृत्तपावरणेऽदृष्टत्वे सतीत्यर्थः ।

न्नवैराग्यः कृतं तस्य कर्मानुष्ठानेन वैराग्योत्पादोपयोगिना, प्राग्भवीयकर्मानुष्ठानादेव तत्सिद्धेः । इममेव च पुरुषधौरेयभेदमाधिकृत्य प्रवृत्ते श्रुतिः—‘यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेदिति । तदिदमुक्तम्—कर्मावबोधो—‘प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासापपत्ते’रिति । अत एव न ब्रह्मचारिण ऋणानि सन्ति, येन तदपाकरणार्थं कर्मानुतिष्ठेत् । एतदनुरोवाच ‘जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋणवा जायते’ इति गृहस्थः सपद्यमान इति व्याख्येयम् । अन्यथा ‘यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेवे’ति श्रुतिर्निरुद्धेत । गृहस्थस्यापि च ऋणापाकरणं सत्त्वं शुद्ध्यर्थमेव । जरामर्यवादो भस्मान्ततावादोन्त्येष्टयश्च कर्मजडानविदुषः प्रति, न त्वात्मतत्त्वं पण्डितान् । तस्मात्तस्यानन्तर्यमथशब्दार्थो यद्विना ब्रह्मजिज्ञासा न भवति यस्मिंस्तु साते भवन्ती भवत्येव । न चेत्थं कर्मावबोधानन्तर्यं, तस्मान्न कर्मावबोधानन्तर्यमथशब्दार्थं इति सर्वमवदातम् ।

(१)स्यादेतत् । मा भूद्ग्नहोत्रयवागूपाकवदार्थः क्रमः श्रौतस्तु भविष्यति, ‘गृही भूवानी भवेत्’ ‘वनी भूत्वा प्रव्रजे’दिति जावालश्रुतिगार्हस्थ्येन हि यज्ञाद्यनुष्ठानं सूचयति । स्मरन्ति च—

अधीत्य विधिवद्वेदान् पुत्रांश्चोत्पाद्य धर्मतः ।

इष्ट्वा च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे निवेशयेत् ॥

निन्दति च—

अनधीत्य द्विजो वेदाननुत्पाद्य तथात्मजान् ।

अनिष्ट्वा चैव यज्ञैश्च मोक्षमिच्छन् व्रजत्यधः ॥

इति, अत आह—“यथा च हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः” । कुतः? ‘हृदयस्याग्निऽवद्यति अथ जिह्वाया अथ वक्षस’ इत्यथाप्रशब्दाभ्यां क्रमस्य विवक्षितत्वात्, न तथेह क्रमो विवक्षितः । श्रुत्या तयैवानियमप्रदर्शनात् ‘यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेद्गृहाद्वा वनाद्वे’ति । एतावता हि वैराग्यमुपलक्षयति । अत एव ‘यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रव्रजे’ति श्रुतिः । निन्दावचनं चाविशुद्धसत्त्वपुरुषाभिप्रायम् । अविशुद्धसत्त्वो हि मोक्षमिच्छन्नालस्यात्तदुपायेऽप्रवर्तमानो गृहस्थधर्ममपि नित्यनैमित्तिकमनाचरन् प्रान्तिक्षणमुपचीयमानपाप्माऽधोगतिं गच्छतीत्यर्थः ।

स्यादेतत् । मा भूच्छ्रौत आर्थो वा क्रमः, (२)पाठस्थानमुख्यप्रवृत्तिप्रमाणकस्तु कस्मान्न

(१) धमब्रह्म बबोधयोहेतुहेतुमद्भावाभावेपि क्त्वाप्रत्ययश्रुत्या पोर्षापर्यं स्यादित्यभिप्रायेणाशक्ते स्यादेतदिति । यथा ‘अग्निहोत्रं जुहोति, यवागू पचतीति’ श्रूयते । तत्र क्रमसंशये द्रव्यमन्तरा यागानिष्पत्तेरन्यद्भ्रव्यानयने श्रुतवैयर्थ्यात् दृष्टप्रयोजने आशङ्क्यकारकत्वस्यान्यत्पत्वात् यथा यवागू पक्त्वा जुहोतीति क्रमस्तथेह न सम्भवतीति भावः ।

(२) ‘समिधो यजती’त्यादय पञ्च प्रयाजा दर्शवैर्णमासाद्गतय म्नाता, तेषा पाठत क्रमः । तथा ज्योतिष्टोमविकारे सायस्कयामेऽतिदेशप्रत्तालय पञ्चव अग्नीषोमीय मवनीयः अनुबन्ध्यश्च । विकृतौ ‘सह पञ्च’ नालभेत इति श्रवणात्प्रकृत क्रमो निवर्तते । सहस्रं चेद सवर्न्यस्थाने । तथासति इतरयोस्तुल्य स्थानचलनं भवति । तेजैककालः षड्गणसहस्रस्यासम्भवात्स्थानात्सवर्नीयप्राथम्यं नियम्यत इत्ययं स्थानक्रमः । तथा ‘सारस्वतौ भवत एतद्वै दैव्यं मिथुन पत्सरस्वती सरस्वाश्च’ इति युगपत्कर्मद्वयं श्रूयते । तत्र प्रथमं सरस्वतीदैवतस्य याज्यानुवाक्यायुगलं पद्यते ततो सरस्वदैवतस्य । तस्मादेतत्क्रमेण कर्मद्वयक्रम इति शा-

भवतीत्यत आह—“शेषशेषित्वे प्रमाणाभावात्” (पृ० ७२ प० १) । शेषाणां समिदादीनां शेषिणां चाग्नेयादीनां (१)मेकफलवदुपकारोपनिबद्धानामेकफलावच्छिन्नानामेकप्रयोगवचनोपगृहीतानामेकाधिकारिकर्तृकाणामेकपौर्णमास्यमावस्याकालसंबद्धाना युगपदनुष्ठा नाशक्तेः सामर्थ्यात्क्रमप्राप्तौ तद्विशेषापेक्षायां पाठादयस्तद्वेदनियमाय प्रभवन्ति । यत्र तु न शेषशेषिभावो नाप्येकाधिकारावच्छेदो यथा (२)सौर्यार्थमणप्राजापत्यादीनां, तत्र क्रमभेदापेक्षाभावान्न पाठादिः क्रमविशेषनियमे प्रमाणम्, अवर्जनीयतया तस्य तत्रागतत्वात् । न चेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः शेषशेषिभावे श्रुत्यादीनामन्यतम प्रमाणमस्तीति । ननु शेषशेषिभावाभावेपि क्रमनियमो दृष्टो, यथा गोदोहनस्य पुरुषार्थस्य दर्शपौर्णमासिकैरङ्गैः सह, यथा वा दर्शपौर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेतेति दर्शपौर्णमाससोमयोरशेषशेषिणोरित्यत आह—“अधिकृताधिकारे च प्रमाणाभावात्” इति योजना । स्वर्गकामस्य हि दर्शपौर्णमासाधिकृतस्य पशुकामस्य सतो दर्शपौर्णमासकृत्वर्थाप्प्रणयनाश्रिते गोदोहनेऽधिकार । नो खलु गोदोहनद्रव्यमव्याप्रियमाणं साक्षात् पशून् भावयितुमर्हति । न च व्यापारान्तराविष्ट श्रूयते यतस्तदङ्गक्रममातिपतेत् । अप्रणयनाश्रितं तु प्रतीयते ‘चमसेनापः प्रणयेद्गोदोहनेन पशुकामस्ये’ति समभिव्याहारात् । योग्यत्वाच्चास्यापा प्रणयन प्रति । तस्मात् कृत्वर्थाप्प्रणयनाश्रितत्वाद्गोदोहनस्य तत्क्रमेण पुरुषार्थमपि गोदोहनं क्रमवदिति सिद्धम् (३) । श्रुतिनिराकरणेनैवेष्टिसोमक्रमवदपि क्रमोप्यपास्तो वेदितव्यः ।

शेषशेषित्वाधिकृताधिकाराभावेपि क्रमो विवक्ष्येत, यद्येकफलावच्छेदो भवेत्, यथाग्नेयादीनां षण्णामेकस्वर्गफलावच्छिन्नानां, यदि वा जिज्ञास्यब्रह्मणोः शो धर्मः स्यात्, यथा चतुर्लक्षणीव्युत्पाद्यं ब्रह्म केनचित्केनचिद्देशेनैककेन लक्षणेन व्युत्पाद्यते, तत्र चतुर्णां लक्षणानां जिज्ञास्याभेदेन परस्परसम्बन्धे सति क्रमो विवक्षितस्तथेहाप्येकाजिज्ञास्यतया धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमो विवक्ष्येत, न चैतदुभयमप्यस्तीत्याह—
“फलजिज्ञास्यभेदाच्च” । फलभेदं विभजते “अभ्युदयफलं धर्मज्ञान”मिति ।

यते मन्त्राणां प्रयोगशेषत्वात् । अङ्गविशेषनिर्वापादीनां क्रमाकाक्षायां मुख्यक्रमेणैव क्रम इति नियम्यते सोऽयं मुख्यक्रमः । इदं च प्रवृत्तिक्रमस्याप्युदाहरण बोध्यम् । याज्यानुवाक्याप्रवृत्तिक्रमेण निर्वापादीनां क्रमस्य सिद्धत्वादिदं विस्तरस्तु कल्पतरौ द्रष्टव्यम् ।

(१) एकप्रयोगवचनपरिग्रहे हेतुमाह एकफलवदिति । एकश्चासौ फलवत् प्रधानस्य दर्शपौर्णमासादेरुपकारस्तस्मिन्समुच्चित्य साधनत्वेनोपनिबद्धाः शेषा शेषिणश्चात् एकवचनोपगृहीतानामित्यर्थः । एकाधिकारिकाणामित्यनेन कर्तृभेदाभावात्क्रमापेक्षाऽऽवश्यकीति प्रदर्शितम् ।

(२) ‘सौर्यं चरुं निर्वपेद्ब्रह्मवर्चसफाम्’ ‘आर्यमणं चरुं निर्वपेत्स्वर्गकामम्’ ‘प्राजापत्यं चरुं निर्वपेत् शतकृष्णलकाम्’ इत्यदिभिन्नफलकयागान्त्वसम्बन्धात् न क्रम युगपत्पाठासम्भवादवर्जनीयतया प्राप्त पाठक्रमोऽव्ययनार्थ इति भावः ।

(३) इदमत्र तात्पर्यम् । अर्वा प्रणयन दर्शपौर्णमासाङ्गमाश्रित्य ‘गोदोहनेन पशुकामस्य’ इति विहितस्य गोदोहनस्य, ‘दर्शपौर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत’ इति दर्शाशुचरकाले विहितस्य सोमयागस्य च शेषशेषिभावाभावेपि दर्शाधिकृताधिकारत्वादेकवचनोपगृहीतानां तेषां युगपदनुष्ठानासम्भवात्क्रमाकाक्षायां श्रुत्यादिभिः क्रमो बोध्यत इति स सम्भवति, अत्र तु जिज्ञासयोरधिकृताधिकारत्वाभावात् क्रमसम्भव इति ।

न्नवैराग्यः कृतं तस्य कर्मानुष्ठानेन वैराग्योत्पादोपयोगिना, प्राग्भवीयकर्मानुष्ठानादेव तत्सिद्धेः । इममेव च पुरुषधौरेयभेदमाधिकृत्य प्रवृत्ते श्रुति-—‘यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेदिति । तद्विदमुक्तम्—कर्मावबोधा“त्प्रागप्यश्रीतजेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासासोपपत्ते”रिति । अत एव न ब्रह्मचारिण ऋणानि सन्ति, येन तदपाकरणार्थं कर्मानुतिष्ठेत् । एतदनुरोवाच ‘जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋणवा जायते’ इति गृहस्थः सपद्यमान इति व्याख्येयम् । अन्यथा ‘यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेवे’ति श्रुतिर्विरुद्धेत । गृहस्थस्यापि च ऋणापाकरण सत्त्व शुद्ध्यर्थमेव । जरामर्यवादो भस्मान्ततावादोन्त्येष्टयश्च कर्मजडानविदुषः प्रति, न त्वात्मतत्त्व पण्डितान् । तस्मात्तस्यानन्तर्यमथशब्दार्थो यद्विना ब्रह्मजिज्ञासा न भवति यस्मिंस्तु साते भवन्ती भवत्येव । न चेत्थं कर्मावबोधानन्तर्यं, तस्मात् कर्मावबोधानन्तर्यमथशब्दार्थ इति सर्वमवदातम् ।

(१)स्यादेतत् । मा भूद्गनिहोत्रयवागूपाकवदार्थः क्रमः श्रौतस्तु भविष्यति, ‘गृही भू-वा वनी भवेत्’ ‘वनी भूत्वा प्रव्रजे’दिति जावालश्रुतिगार्हस्थ्येन हि यज्ञाद्यनुष्ठानं सूचियति । स्मरन्ति च—

अधीत्य विधिवद्वेदान् पुत्रांश्चोत्पाद्य धर्मतः ।

इद्धा च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे निवेशयेत् ॥

निन्दति च—

अनधीत्य द्विजो वेदाननुत्पाद्य तथात्मजान् ।

अनिष्ट्वा चैव यज्ञैश्च मोक्षमिच्छन् व्रजत्यधः ॥

इति, अत आह—“यथा च हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः” । कुतः? ‘हृदयस्याग्नेऽवद्यति अथ जिह्वाया अथ वक्षस’ इत्यथाप्रशब्दाभ्यां क्रमस्य विवक्षित-त्वात्, न तथेह क्रमो विवक्षितः । श्रुत्या तथैवानियमप्रदर्शनात् ‘यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेद्गृहाद्वा वनाद्वे’ति । एतावता हि वैराग्यमुपलक्षयति । अत एव ‘यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रव्रजे’ति श्रुतिः । निन्दावचनं चाविशुद्धसत्त्वपुरुषाभिप्रायम् । अविशुद्धस-त्त्वो हि मोक्षमिच्छन्नालस्यात्तदुपायेऽप्रवर्तमानो गृहस्थधर्ममपि नित्यनैमित्तिकमनाचरन् प्रान्तिक्षणमुपचीयमानपाप्माऽधोगतिं गच्छतीत्यर्थः ।

स्यादेतत् । मा भूच्छ्रौत आर्थो वा क्रमः, (२)पाठस्थानमुख्यप्रवृत्तिप्रमाणकस्तु कस्मान्न

(१) धमब्रह्म वबोधयोर्हेतुहेतुमद्भावाभावेपि क्त्वाप्रत्ययश्रुत्या पोर्वापर्यं स्यादित्यभिप्रायेणाशकते स्या-देतदिति । यथा ‘अग्निहोत्रं जुहोति, यवायू पचतीति’ श्रूयते । तत्र क्रमसशये द्रव्यमन्तरा यागानिष्पत्तेरन्य-द्रव्यानयने श्रुतवैयर्थ्यात् दृष्टप्रयोजने आशदुपकारकत्वस्यान्यत्पत्वात् यथा यवायू पक्त्वा जुहोतीति क्रमस्तथेह न सम्भवतीति भावः ।

(२) ‘समिधो यजती’त्यादय पञ्च प्रयाजा दर्शपौर्णमासाङ्गतय म्नाता, तेषां पाठत क्रमः । तथा ज्यो-तिष्टोमाधिकारे सायस्कयागेऽतिदेशप्राप्तास्त्रय पञ्चव अग्नीषोमीय सवनीयः अनुबन्धश्च । विकृतौ ‘सह पञ्च-नालमेत इति श्रवणात्प्राकृत क्रमो निवर्तते । सहत्वं चेद सवनीयस्थाने । तथास्मति इतरयोस्तुल्य स्थान-चलनं भवति । तत्रैककालत्वलक्षणसहत्वस्यासम्भवात्स्थानात्सवनीयप्राथम्यं नियम्यत इत्यर्थं स्थानक्र-मः । तथा ‘सारस्वती भवत एतद्वै दैव्यं मिथुनं पत्सरस्वती सरस्वांश्च’ इति युगपत्कर्मद्वयं श्रूयते । तत्र प्रथमं सरस्वतीदैवतस्य याज्यानुवाक्यायुगल पच्यते ततो सरस्वदैवतस्य । तस्मादेतत्क्रमेण कर्मद्वयकम इति शा-

भवतीत्यत आह—“शेषशेषित्वे प्रमाणाभावात्” (पृ० ७२ प० १) । शेषाणां समिदादीनां शेषिणां चाग्नेयादीनां (१)मेकफलवदुपकारोपनिबद्धानामेकफलावच्छिन्नानामेकप्रयोगवचनोपगृहीतानामेकाधिकारिकर्तृकाणामेकपौर्णमास्यमावस्याकालसंबद्धाना युगपदनुष्ठानाशक्तेः सामर्थ्यात्क्रमप्राप्तौ तद्विशेषापेक्षयां पाठादयस्तद्वेदनियमाय प्रभवन्ति । यत्र तु न शेषशेषिभावो नाप्येकाधिकारावच्छेदो यथा (२)सौर्यार्यम्णप्राजापत्यादीनां, तत्र क्रमभेदापेक्षाभावात् पाठादिः क्रमविशेषनियमे प्रमाणम्, अवर्जनीयतया तस्य तत्रागतत्वात् । न चेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः शेषशेषिभावे श्रुत्यादीनामन्यतस प्रमाणमस्तीति । ननु शेषशेषिभावाभावेपि क्रमनियमो दृष्टो, यथा गोदोहनस्य पुरुषार्थस्य दर्शपौर्णमासिकैरङ्गैः सह, यथा वा दर्शपौर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेतेति दर्शपौर्णमाससोमयोरशेषशेषिणोरित्यत आह—“अधिकृताधिकारे च प्रमाणाभावात्” इति योजना । स्वर्गकामस्य हि दर्शपौर्णमासाधिकृतस्य पशुकामस्य सतो दर्शपौर्णमासक्रत्वर्थाप्प्रणयनाश्रिते गोदोहनेऽधिकारः । नो खलु गोदोहनद्रव्यमव्याप्रियमाणं साक्षात् पशून् भावयेतुमर्हति । न च व्यापारान्तराविष्ट श्रूयते यतस्तदङ्गक्रममातिपतेत् । अप्रणयनाश्रितं तु प्रतीयते ‘चमसेनाप. प्रणयेद्गोदोहनेन पशुकामस्ये’ति समभिव्याहारात् । योग्यत्वाच्चास्यापि प्रणयन प्रति । तस्मात् क्रत्वर्थाप्प्रणयनाश्रितत्वाद्गोदोहनस्य तत्क्रमेण पुरुषार्थमपि गोदोहनं क्रमवदिति सिद्धम् (३) । श्रुतिनिराकरणेनैवेष्टिसोमक्रमवदपि क्रमोप्यपास्तो वेदितव्यः ।

शेषशेषित्वाधिकृताधिकाराभावेपि क्रमो विवक्ष्येत, यद्येकफलावच्छेदो भवेत्, यथाग्नेयादीनां षण्णामेकस्वर्गफलावच्छिन्नाना, यदि वा जिज्ञास्यब्रह्मणोः शो धर्मः स्यात्, यथा चतुर्लक्षणीव्युत्पाद्यं ब्रह्म केनचित्केनचिद्देशेनैककेन लक्षणेन व्युत्पाद्यते, तत्र चतुर्णां लक्षणानां जिज्ञास्याभेदेन परस्परसम्बन्धे सति क्रमो विवक्षितस्तथेहाप्येकजिज्ञास्यतया धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमो विवक्ष्येत, न चैतदुभयमप्यस्तीत्याह—
“फलजिज्ञास्यभेदाच्च” । फलभेदं विभजते “अभ्युदयफलं धर्मज्ञान” मिति ।

यते मन्त्राणां प्रयोगशेषत्वात् । अङ्गविशेषनिर्वापादीनां क्रमाकाङ्क्षायां मुख्यक्रमेणैव क्रम इति नियम्यते सोऽयं मुख्यक्रमः । इदं च प्रवृत्तिक्रमस्याप्युदाहरण बोध्यम् । याज्यानुवाक्यापवृत्तिक्रमेण निर्वापादीनां क्रमस्य सिद्धत्वादित्यल विस्तरस्तु कल्पतरौ द्रष्टव्यम् ।

(१) एकप्रयोगवचनपरिग्रहे हेतुमाह एकफलवदिति । एकश्चासौ फलवत् प्रधानस्य दर्शपौर्णमासादेरुपकारस्तस्मिन्समुच्चित्य साधनत्वेनोपनिबद्धा. शेषा शेषिणश्चात् एकवचनोपगृहीतानामित्यर्थ । एकाधिकारिकाणामित्यनेन कर्तृभेदाभावात्क्रमापेक्षाऽऽवश्यकीति प्रदर्शितम् ।

(२) ‘सौर्यं चरुं निर्वर्गेह्रषर्चसफाम्’ ‘आर्यमणं चरुं निर्वपेत्स्वर्गकामं’ ‘प्राजापत्यं चरुं निर्वपेत् शतकृष्णलकामं’ इत्यदिभिन्नफलकप्रयोगान्त्वसम्बन्धात् न क्रान युगपत्पाठासम्भवाद्दवर्जनीयतया प्राप्त पाठक्रमोऽव्ययनार्थ इति भावः ।

(३) इदमत्र तात्पर्यम् । अपां प्रणयनं दर्शपौर्णमासाङ्गमाश्रित्य ‘गोदोहनेन पशुकामस्य’ इति विहितस्य गोदोहनस्य, ‘दर्शपौर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत’ इति दर्शयुत्तरकाले विहितस्य सोमयागस्य च शेषशेषिभावाभावेपि दर्शाधिकृतधिकारत्वादेकवचनोपगृहीतानां तेषां युगपदनुष्ठानासम्भवात्क्रमाकाङ्क्षायां श्रुत्यादिभिः क्रमो बोध्यत इति स सम्भवति, अत्र तु जिज्ञासयोरधिकृताधिकारत्वाभावात् क्रमसम्भव इति ।

(१) जिज्ञासाया वस्तुतो ज्ञानतन्त्रत्वाज्ज्ञानफलं जिज्ञासाफलमिति भावः । (२) न केवलं स्वरूपतः फलभेदः, तदुत्पादनप्रकारभेदादपि तद्भेद इत्याह—“तच्चानुष्ठानापेक्षं ब्रह्मज्ञानं च नानुष्ठानान्तरापेक्षम्” (पृ० ७५ पं०) । शाब्दज्ञानाभ्यासान्नानुष्ठानान्तरमपेक्षते, नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानसहभावस्यापास्तत्वादिति भावः । जिज्ञास्यभेदमात्यन्तिकमाह—“भव्यश्च धर्म” इति । भविता भव्यः, कर्तरि कृत्यः । (३) भविता च भावकव्यापारनिर्वर्त्यतया तत्तन्त्र इति ततः प्राग् ज्ञानकाले नास्तीत्यर्थः । भूतं सत्य(४), सदेकान्ततो न कदाचिदसदित्यर्थः । न केवलं स्वरूपतो जिज्ञास्ययोर्भेदो ज्ञापकप्रमाणप्रवृत्तिभेदादपि भेद इत्याह—“चोदनाप्रवृत्तिभेदाच्च” । चोदनेति वैदिकं शब्दमाह, विशेषेण मामान्यस्य लक्षणात् । प्रवृत्तिभेदं विभजते—“या हि चोदना धर्मस्ये”ति । (५) आज्ञादीना पुरुषाभिप्रायभेदानामसम्भवादपौरुषेये वेदे चोदनोपदेशः । अत एवोक्तं ‘(६) तस्य ज्ञानमुपदेश’ इति । सा च स्वसाध्ये पुरुषव्यापारे भावनायां, तद्विषये च यागादौ, सहि भावनाविषयः, तदधीनानिरूपणत्वात् प्रयत्नस्य भावनायाः । ‘षिब् वन्धन’ इत्यस्य धातोर्विषयपदव्युत्पत्तेः । (७) भावनायास्तद्द्वारेण च यागादिरपक्षितोपायतामवगमयन्ती तत्रेच्छोपहारमुखेन पुरुष नियुञ्जानैव यागादिधर्ममवबोधयति नान्यथा । ब्रह्मचोदना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलं न तु प्रवर्तयन्त्यवबोधयति । कुतः ? अवबोधस्य प्रवृत्तिरहितस्य चोदनाजन्यत्वात् । नन्वात्मा ज्ञातव्य इत्येतद्विधिपरैर्वेदान्तैस्तदेकवाक्यतयाऽवबोधे प्रवर्तयद्भिरेव पुरुषो ब्रह्मावबोध्यत इति समानत्वं धर्मचोदनाभिर्ब्रह्मचोदनानामित्यत आह—“न पुरुषोऽवबोधे नियुज्यते” । अयमभिसन्धिः । न तावद् ब्रह्मसाक्षात्कारे पुरुषो नियोक्तव्यः, तस्य ब्रह्मस्वाभाव्येन नित्यत्वादकार्यत्वात् । नाप्युपासनायां, तस्या अपि ज्ञानप्रकर्षे हेतुभावस्यान्वयव्यतिरेकसिद्धतया प्राप्तत्वेनाविधेयत्वात् । नापि शाब्दबोधे, तस्याप्यधीतवेदस्य पुरुषस्य विदितपदतदर्थस्य समधिगतशाब्द-

(१) संग्रहे जिज्ञासयो फलादिभेदमभिधाय विभजने ज्ञानयोस्तत्कथनमयुक्तमित्याशंक्याह जिज्ञासाया इति । इच्छाया ज्ञानपारतन्त्र्याज्ज्ञानफलमेव जिज्ञासाफलमिति भावः ।

(२) फलभेदे वक्तव्ये कारणभेदकथनं भाष्येऽनुपयोगीत्याशंक्याह न केवलमिति । विधेयाविधेयाक्रियाज्ञानफलयोरुत्पाद्यता व्यङ्ग्यता च बैलक्षण्यमित्यर्थः ।

(३) ननु भवितु कथं ज्ञानकाले सत्त्वाभाव इत्याशंक्य ज्ञानोत्तरभाविप्रयोजकव्यापारापेक्षणादित्याह भविता चेति । भवतिरसिद्धक्रियाकर्तृवाची न पच्यादिवत्सिद्धकर्तृकक्रियस्ततो भविना स्वतोऽसिद्धस्सन् भावकव्यापारापेक्षानिष्पत्तिरर्थात् साध्यो भवति इत्यर्थः ।

(४) अनेनातीतवाचित्वभ्रमोऽपास्त ।

(५) आज्ञादीनामिति । आदिनाऽभ्यर्थेनानुज्ञे बोध्ये । तत्र उक्तृष्टुंस. स्वामिलषितोपायकार्यत्वाभिधानमाज्ञा यथा गामानयेति, हीनस्यैतदेवाभ्यर्थेना यथा वटुमध्यापयेति, प्रवृत्तस्य प्रयोज्यस्य तद्धितोपायोक्तिरनुज्ञा यथा—तथा कुरु यथा हितमिति । नैतासां वेदे सम्मेष इत्युपदेशश्चोदनेति भावः ।

(६) तस्य धर्मस्य ज्ञान प्रमाणमुपदेशो विधिरिति जै० १ अ० ५ सूत्रकदेशार्थो बोध्यः । स्वसाध्य इति । स्वस्या प्रतिपाद्ये विषये भावनायामित्यर्थः ।

(७) ननु भावनाधात्वर्थयोर्विशिष्टान्देन पुरुषप्रवर्तनमशक्यं प्रमाणस्य वाच्यादिवत्प्रेरकत्वासम्भवादित्याशंक्याह भावनाया इति । साक्षाद्भावनायास्तदवच्छेदकत्वद्वारा धात्वर्थस्य चोदोपायतां बोधयित्वा तत्रेच्छामुपकरणं विधिं पुरुषं प्रवर्तयतीति चोदनाया धर्मबोधकत्वं सिध्यतीत्यर्थः ।

न्यायतत्त्वस्याप्रत्यूहमुत्पत्तेः । अत्रैव दृष्टान्तमाह—“यथाक्षार्थे”ति (पृ० ७६ पं० १) ।
 दार्ष्टान्तिके योजयति “तद्वत्” इति । अपि चात्मज्ञानविधिपरेषु वेदान्तेषु नात्मतत्त्वविनि-
 श्वयः शाब्दः स्याद्, नहि तदात्मतत्त्वपरास्ते, किन्तु तज्ज्ञानविधिपराः, यत्पराश्च ते त एव
 तेषामर्थाः । न च बोधस्य बोध्यनिष्ठत्वादपेक्षितत्वादन्यपरेभ्योपि बोध्यतत्त्वविनिश्चयः,
 (१)समारोपेणापि तदुपपत्तेः । तस्मान्न बोधविधिपरा वेदान्ता इति सिद्धम् । प्रकृतमुपसहरति
 “तस्मात्किमपि वक्तव्य”मिति (पृ० ७७ पं० १) । यस्मिन्नसति ब्रह्मजिज्ञासा न भव-
 ति सति तु भवन्ती भवत्येवेत्यर्थः । तदाह—“उच्यते नित्यानित्यवस्तुविवेक” इत्या-
 दि । नित्यः प्रत्यगात्मा, अनित्या देहेन्द्रियविषयादयः । (२)तद्विषयश्चेद्विवेको निश्चयः, कृत-
 मस्य ब्रह्मजिज्ञासया, ज्ञातत्वाद् ब्रह्मणः । अथ विवेको ज्ञानमात्रं न निश्चयः, तथासत्येष विपर्या-
 सादन्यः संशयः स्यात्, तथा च न वैराग्य भावयेत्, अभावयन् कथं ब्रह्मजिज्ञासाहेतुः ।
 (३)तस्मादेवं व्याख्येयम्—नित्यानित्ययोर्वसतीति नित्यानित्यवस्तु तद्धर्मः, नित्यानित्ययोर्व-
 मिणोस्तद्धर्माणां च विवेको नित्यानित्यवस्तुविवेकः । एतदुक्तं भवति—मा भूदिदं तद्वत्
 नित्यमिदं तदनुत्तमनित्यमिति धर्मविशेषयोर्विवेकः, धर्मिमात्रयोर्नित्यानित्ययोस्तद्धर्मयोश्च
 विवेक निश्चिनोत्येव । नित्यत्वं सत्यत्व तद्यस्यास्ति तन्नित्यं सत्य, तथा चाऽऽस्थागोचरः ।
 अनित्यत्वमसत्यत्वं तद्यस्यास्ति तदनित्यमनृतं, तथा चानास्थागोचरः । (४)तदेतेष्वनुभूयमा-
 नेषु युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरेषु विषयविषयिषु यद्वत् नित्यं सुख व्यवस्थास्यते तदास्थागोचरो
 भविष्यति, यत्वनित्यमनृतं भविष्यति तापत्रयपरीतं तत् त्यक्ष्यत इति । सोऽयं नित्यानित्यव-
 स्तुविवेकः प्राग्भवीयादैहिकाद्वा कर्मणो विशुद्धसत्त्वस्य भवत्यनुभवोपपत्तिभ्याम्(५) । न खलु
 सत्य नाम न किञ्चिदस्तीति वाच्यम्, तदभावे तदधिष्ठानस्यानृतस्याप्यनुपपत्तेः, शून्यवादि-
 नामपि शून्यताया एव सत्यत्वात् । (६)अथास्य पुरुषधौरेयस्यानुभवोपपत्तिभ्यामेवं सुनिपुणं नि-
 रूपयत आ च सत्यलोकाद् आ चावीचे‘र्जायस्व भ्रियस्वे’ति विपरिवर्तमानं क्षणमुद्धृतयामाहो-
 रात्रार्धमासमासत्र्वयनवत्सरयुगचतुर्युगमन्वन्तरप्रलयमहाप्रलयमहासर्गावान्तरसर्गसंसारसाग-
 रोर्मिभिरनिशमुह्यमानं तापत्रयपरीतमात्मानं च जीवलोकं चावलोकयामिन् संसारमण्डले-

(१) यथा विशिष्टविधौ विशेषणविधिस्तथा विषयविशिष्टप्रतिपत्तिविधिसामर्थ्यात् ब्रह्मनिश्चयः स्या-
 दित्याशंक्य समाधत्ते समारोपेणापीति । ‘वाच धेनुमुपासीत’ इत्यादावारोप्यस्यापि विधेयज्ञानविषयत्वात्प्र-
 तिपत्तिविधिर्न विशेषणसत्तामाक्षिपतीति भावः ।

(२) नित्यानित्यवस्तुविवेक इति भाष्यमाक्षिपति तद्विषयश्चेति ।

(३) समाधत्ते तस्मादिति । तथाच निश्चय एव विवेकः । न चैवसति शास्त्रानारम्भ शक्य, इदं
 नित्यमिदमनित्यमित्यनिश्चयात् तदर्थं शास्त्रारम्भस्यावश्यकत्वादिति भावः ।

(४) सत्यासत्ययोरुपादेयानुपादेयत्वे हेतुमाह तदेतेष्विति । सुखत्वानित्यमुपादेयं दुःखत्वानित्यं
 स्याज्यमित्यर्थः ।

(५) दृष्टेऽनुभव, उपपत्तिस्त्वृष्टे ग्राह्या ।

(६) न नित्यादिविवेकमात्रं वैराग्यजनकमपितु तदभ्यास इत्यह अथास्येति । अस्य पुरुषधौरेयस्य
 संसारमण्डलेऽनित्यत्वादिविषय प्रसख्यान ज्ञानमुपावर्तत इत्यन्वयः । अवीचे —नरकविशेषः । जायस्व
 भ्रियस्वेति ‘क्रियासमाधिहारे लोडि’ति पौन पुत्रे सर्षलकारापवादेन लोडुविधानाज्जननमरणाभ्यामावर्तमानं
 चणादिकाले संसारसागरोर्भरूपैरनिशमुह्यमानं जीवगणं वीक्ष्येति योजना ।

ऽनित्याशुचिदु खात्मकं प्रसंख्यानमुपावर्तते, ततोऽस्यैतादृशान्नित्यानित्यवस्तुविवेकलक्षणात् प्रसं-
 ख्यानाद् “इहासुत्रार्थभोगविरागो” भवति । अर्थ्यते प्रार्थ्यते इत्यर्थः, फलमिति यावत्,
 तस्मिन् विरागोऽनाभोगात्मिकोपेक्षाबुद्धिः (१), ततः “शमदमादिसाधनसंपत्” (रागा-)
 दिदक्षायमदिरामत्तं हि मनस्तेषु तेषु विषयेषूच्चावचमिन्द्रियाणि प्रवर्तयद्विविधाश्च प्रवृत्तीः
 पुण्यापुण्यफला भावयत् पुरुषमतिघोरे विविधदुःखज्वालाजटिले संसारहुतभुजि जुहोति । प्रसं-
 ख्यानाभ्यासलब्धवैराग्यपरिपाकभ्रमररागादिदक्षायमदिरामदं तु मनः पुरुषेणावजीयते वशी-
 क्रियते । सोऽयमस्य वैराग्यहेतुको मनोविजयः शम इति वशीकारसज्ञ इति चाख्यायते ।
 विजितं च मनस्तत्त्वविषयविनिश्रोगयोग्यता नीयते, सेयमस्य योग्यता दमः । यथा दान्तोऽयं
 वृषभयुवा हलशकटादिवहनयोग्यः कृत इति गम्यते । आदिग्रहणेन च विषयतितीक्षातदु-
 परमतत्त्वश्रद्धाः सगृह्यन्ते । अत एव श्रुतिः ‘तस्मात् शान्तो दान्त उपरतास्तितीक्षुः श्रद्धा-
 वित्तो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्येत् सर्वमात्मनि पश्यती’ति । तदेतस्य शमदमादिरूपसाध-
 नस्य सपत्प्रकर्षः शमदमादिसाधनसंपत् । ततोऽयं संसारबन्धनामुमुक्षा भवतीत्याह—“मुमु-
 क्षुत्वं च” । (२) तस्य च नित्यशुद्धमुक्तसत्यस्वभावब्रह्मज्ञानं मोक्षस्य कारणमित्युपश्रुत्य
 तज्जिज्ञासा भवति धर्मजिज्ञासायाः प्रागूर्ध्वं च, तस्मात्तेषामेवानन्तर्यं न धर्मजिज्ञासाया इत्या-
 ह “तेषु ही”ति । न केवलं जिज्ञासामात्रमपि तु ज्ञानमपीत्याह “ज्ञातुं च” । उपसंह-
 रति “तस्मा’दिति । (पृ० ७८ पं० २)

क्रमप्राप्तमतःशब्दं व्याचष्टे “अतः शब्दो हेत्वर्थः” । तमेवातःशब्दस्य हेतुरूप-
 मर्थमाह “यस्माद्धेद एवे”ति । (३) अत्रैवं परिचोद्यते—सत्यं यथोक्तसाधनसंपत्त्यनन्तर
 ब्रह्मजिज्ञासा भवति, सैव त्वनुपपन्ना, इहासुत्रफलोपभोगविरागस्यानुपपत्तेः । अनुकूलवेद-
 नीयं हि फलम्, इष्टलक्षणत्वात् फलस्य । न चानुरागहेतावस्य वैराग्यं भवितुमर्हति । दुः-
 खानुषङ्गदर्शनात् सुखेऽपि वैराग्यमिति चेत्, हन्त भोः सुखानुषङ्गाद्दुःखेऽप्यनुरागो न कस्मा-
 द्भवति । तस्मात्सुख उपादीयमाने दुःखपरिहारे प्रयातितव्यम् । अवर्जनीयतया दुःखमागत-
 मपि परिहृत्य सुखमात्रं भोक्ष्यते । तद्यथा मत्स्यार्थी सशल्कान् (४) सकण्टकान् मत्स्यानुपा-
 दत्ते, स यावदादेयं तावदादाय विनिवर्तते । यथा वा धान्यार्थी सपलालानि धान्यान्याहरति,
 स यावदादेयं तावदुपादाय निवर्तते । तस्माद्दुःखभयान्नानुकूलवेदनीयमैहिकं वाऽऽमुष्मिक
 चा सुखं परित्यक्तमुचितम् । नहि मृगाः सन्तीति शालयो नोप्यन्ते, भिक्षुकाः सन्तीति
 स्थात्या नाधिश्रीयन्ते । अपि च दृष्टं सुखं चन्दनवनितादिसङ्गजन्म क्षयितालक्षणेन दुःखेना-
 घ्रातत्वादतिभीरुणा त्यज्येतापि, न त्वामुष्मिकं स्वर्गादि, तस्याविनाशित्वात् । श्रूयते हि
 ‘अपाम सोमममृता अभूमे’ति । तथाच ‘अक्षय्यं ह वै चानुर्मास्ययाजिनैः सुकृतं भवति’ । न)

(१) आभोगो मनस्कार, आदर इति यावत्, तथाचानादरात्मिकोपेक्षाबुद्धिर्विराग इत्यर्थं ।

(२) ननुक्तसम्पत्त्या मोक्षेच्छा भवतु तावता ब्रह्मजिज्ञासा कथं स्यादित्यत्राह तस्य चेति ।

(३) अत्रायशब्देनैव जिज्ञासाहेतुप्रतिपादनात्मिकमत शब्देनेत्याशङ्क्य, नानेन जिज्ञासां प्रति साधन
 कलापस्य हेतुतोच्यते, किन्तु पूर्वोक्तहेतुस्वरूपाभिद्धिपीरहार इत्याह अत्रैवामित्यादिना ।

(४) शल्कं-शकलम् ।

च कृतकत्वे हेतुकं विनाशित्वानुमानमत्र संभवति (१), नराशिरःकपालशौचानुमानवदागमवा-
धितविषयत्वात् (२) । तस्माद्यथोक्तसाधनसंपत्त्यभावाच्च ब्रह्मजिज्ञासेति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते
आह भगवान् सूत्रकारः “अत” इति । तस्यार्थं व्याचष्टे भाष्यकारः “यस्माद्देह एवे”ति ।
अयमभिसन्धिः । सत्यं मृगभिक्षुकादयः शक्याः परिहर्तुं पात्रककृषीवलादिभिः, दुःखं त्वनेक
विधानेककारणसंपातजमशक्यपरिहारम्, अन्ततः साधनपारतन्त्र्यक्षयितालक्षणयोर्दुःखयोः
समस्तकृतकसुखाविनाभावनियमात् । नहि मधुविषसंपृक्तमन्नं विषं परित्यज्य समधु शक्यं
शिल्पिवरेणापि भोक्तुम् । (३) क्षयितानुमानोपोद्वलितं च “तद्यथेह कर्मचित” इत्यादि वचनं
क्षयिताप्रतिपादकम् ‘अपाम सोममि’त्यादिकं वचनं मुख्यासभवे (४) जघन्यवृत्तितामापादयति ।
यथाहुः पौराणिका.— ‘आभूतसंप्लव स्थानममृतत्वं हि भाष्यते’ इति ।

(५) अत्र च ब्रह्मपदेन तत्प्रमाणं वेद उपस्थापितः । स च योग्यत्वात् ‘तद्यथेह कर्मचित’
इत्यादिरत इति सर्वनाम्ना परामृश्य हेतुपञ्चम्या निर्दिश्यते । स्यादेतत्, यथा स्वर्गादेः कृत-
कस्य सुखस्य दुःखानुपपन्नस्तथा ब्रह्मणोऽपीत्यत आह—“तथा ब्रह्मविज्ञानादपी”ति
(पृ० ७९-पं० १) । तेनायमर्थः—अतः स्वर्गादीनां क्षयिताप्रतिपादकाद् ब्रह्मज्ञानस्य च
परमपुरुषार्थेताप्रतिपादकादागमाद् यथोक्तसाधनसंपत्तत्तश्च जिज्ञासेति सिद्धम् । ब्रह्मजिज्ञा-
मापदव्याख्यानमाह ‘ ब्रह्मण’ इति । षष्ठीसमासप्रदर्शनेन प्राचीं वृत्तिकृतां ब्रह्मणे जिज्ञासा
ब्रह्मजिज्ञासेति चतुर्थीसमासः परास्तो वेदितव्यः । (६) ‘तादर्थ्यसमासे प्रकृतिविकृतिप्रहणं
कर्त्तव्यमिति कात्यायनीयवचनेन यूपदार्वदिष्वेव प्रकृतिविकारभूतेषु चतुर्थीसमासनियमात्,
अप्रकृतिविकारभूत इत्येवमादौ तन्निषेधात्, ‘अश्वघासादयः षष्ठीसमासा भविष्यन्ती’त्यश्वघा-
सादिषु षष्ठीसमासप्रतिविधानात्, षष्ठीसमासेऽपि च ब्रह्मणो वास्तवप्राधान्योपपत्तेरिति । स्या-
देतत्, ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते तत्रानेकार्थत्वाद् ब्रह्मशब्दस्य सशय—‘कस्य ब्रह्मणो जिज्ञासे’ति ।
अस्ति ब्रह्मशब्दो विप्रत्वजातौ यथा ब्रह्महृत्येति, अस्ति च वेद यथा (७) ब्रह्मोऽज्ञामिति,

(१) स्वर्गादि विनश्यं कृतकत्वाद् घटवदित्यनुमानं न सम्भवतीत्यर्थः ।

(२) नरोति । नराशिरःकपालं शुचि प्राण्यङ्गत्वाच्छुचिदित्यनुमानस्य यथा ‘नार स्पृष्ट्वाऽस्थि सस्नेह
सवासा जलमावेशेत्’ इत्यागमेन विरोधस्तथोक्तगमेनास्यानुमानस्य बाधितत्वादित्यर्थः ।

(३) कृतकत्वानुमानानुगृहीतात् ‘तद्यथेति’ वाक्यात् न्यायहीनम् ‘अपाम’ इत्यादिवाक्यमापेक्षिकामृत-
त्वादिपरतया व्याख्येयमित्यहं क्षयितेति ।

(४) जघन्यवृत्तिर्लक्षणा, तथाचात्र लक्षणायाऽमृतत्वपदेन चिरस्थायित्वं ग्राह्यमिति भावः ।

(५) नित्यानित्यविवेकादेरप्रस्तुतत्वात्तदानन्तर्यमथशब्दार्थो न युक्तोऽत एव कर्मणा क्षयिष्णुफलत्व
ब्रह्मज्ञानस्य मोक्षहेतुत्व चातःशब्देन न परामर्शाहमिति भास्करमते भाष्यव्याख्ययाऽनुकम्पयन्नाह
अत्र चेति । तर्हि सकलवेदान्ताः परामृश्येरन्नत आह योग्यत्वादिति । अथशब्दोक्तहेतुत्वसमर्थन
योग्यत्वादित्यर्थः ।

(६) प्राचीनोक्तचतुर्थीसमासाभाषे हेतुमाह तादर्थ्येति । पाणिनिना ‘चतुर्थी तदर्थार्थवलिहितसुखर-
क्षिते’ इति (२।१।३६) सूत्रेण तादर्थ्यचतुर्थी विहिता, तत्र च कात्यायनेन प्रकृतिविकृतिभावस्यावश्यकत्व
प्रदर्शितम् । अत एव ‘यूयाय दारु’ इति चतुर्थीसमासो युक्तो न तु अश्वाय घास इति, तथाचात्र ब्रह्म-
जिज्ञासयोः प्रकृति विकाराभावात् चतुर्थीसमास इति भावः ।

(७) ब्रह्मोऽज्ञं—वेदत्याग ।

अस्ति च परमात्मनि यथा ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीति, तमिम संशयमपाकरोति—“ब्रह्म च वक्ष्यमाणलक्षण”मिति (पृ० ८० प १) यतो ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय तज्ज्ञापनाय परमात्मलक्षणं प्रणयति ततोऽवगच्छामः परमात्मजिज्ञासैवेयं न विप्रत्वजात्यादिजिज्ञासैत्यर्थः । षष्ठीसमासपरिग्रहेऽपि नेयं कर्मषष्ठी, किन्तु शेषलक्षणा, संबन्धमात्रं च शेष इति ब्रह्मणो जिज्ञासैत्युक्ते ब्रह्मसंबन्धिनी जिज्ञासैत्युक्तं भवति, तथा च ब्रह्मस्वरूपप्रमाणयुक्ति-साधनप्रयोजनजिज्ञासाः सर्वा ब्रह्मजिज्ञासार्था ब्रह्मजिज्ञासयाऽवरुद्धा भवन्ति, साक्षात्पारम्पर्येण च ब्रह्मसंबन्धात्, कर्मषष्ठ्या तु ब्रह्मशब्दार्थः कर्म, स च स्वरूपमेवेति तत्प्रमाणादयो नावरुध्येरन्, तथा चाप्रतिज्ञातार्थचिन्ता प्रमाणदिषु भवेदि”ति ये मन्यन्ते तान्प्रत्याह “ब्रह्मण” इति । “कर्मणी”ति । अत्र हेतुमाह “जिज्ञास्येति” (पृ० ८१ पं० १) । इच्छायाः प्रतिपत्यनुबन्धो ज्ञानं, ज्ञानस्य च ज्ञेयं ब्रह्म, न खलु ज्ञानं ज्ञेयं विना निरूप्यते, न च जिज्ञासा ज्ञानं विनेति प्रतिपत्यनुबन्धत्वात् प्रथम जिज्ञासा कर्मैवोपेक्षते, न तु संबन्धिमात्रम्, तदन्तरेणापि सति कर्मणि तन्निरूपणात्(१), नहि (२)चन्द्रमसमादित्यं चोपलभ्य कस्यायमिति सम्बन्ध्यन्वेषणा भवति, भवति तु ज्ञानमित्युक्ते विषयान्वेषणा किंविषयमिति, तस्मात्प्रथममपेक्षितत्वात् कर्मतयैव ब्रह्म संबध्यते, न संबन्धितामात्रेण तस्य जघन्यत्वात्, तथा च कर्मणि षष्ठ्येत्यर्थः। (३)ननु सत्यं न जिज्ञास्यमन्तरेण जिज्ञासा निरूप्यते, जिज्ञास्यान्तरं त्वस्या भविष्यति ब्रह्म तु शेषतया संबन्ध्यते इत्यत आह—“जिज्ञास्यन्तरे”ति । (४)निगूढाभिप्रायश्चोदयति—“ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपी”ति । सामान्यसम्बन्धस्य विशेषसम्बन्धाविरोधेन कर्मताया अविघातेन जिज्ञासानिरूपणोपपत्तेरित्यर्थः । निगूढाभिप्राय एव दूषयति—“एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मण” इति । (५)वाच्यस्य कर्मत्वस्य जिज्ञासया प्रथममपेक्षितस्य, प्रथमसम्बन्धाहस्य चान्वयपरित्यागेन पश्चात्कथाचिदपेक्षितस्य सम्बन्धिमात्रस्य सम्बन्धो जघन्यः प्रथमः प्रथमेश्च जघन्य इति सुव्याहृतं न्यायतत्त्वम् । (६)प्रत्यक्षपरोक्षाभिधानं च प्राथम्याप्राथम्यस्फुटत्वास्फुटत्वाभिप्रायम् । चोदकः स्वभिप्रायमुद्धाटयति—“न व्यर्थं ब्रह्माश्रिताशेषे”ति (पृ० ८२ पं० १) । व्याख्यातमेतदधस्तात् । समाधाता स्वाभिसन्धिमुद्धाटयति—“न प्रधानपरिग्रह” इति । वास्तवं प्राधान्यं ब्रह्मणः । शेषं सनिदर्शनमतिरो-

(१) तन्निरूपणादिति । अयं भाव । स्वरूपतो जिज्ञासार्था निरूपितायां पश्चात्सम्बन्ध्यपेक्षा जायते, ब्रह्म च ज्ञानद्वारा जिज्ञासारूपनिरूपकमिति प्रथमोदिताकाङ्क्षावशाद् ब्रह्म जिज्ञासाया कर्मत्वेन सम्बध्यते न तु सम्बन्धिमात्रतयेति ।

(२) जिज्ञासाज्ञानयोर्विषयाधीननिरूपणं वैधर्म्यदृष्टान्तेन प्रपञ्चयन्नाह नहीति ।

(३) प्रमाणयुक्त्यादिकमेव जिज्ञासाया कर्म स्यात् ब्रह्म तु सम्बन्धित्वेनैव निर्दिश्यतामित्यभिप्रायेणाशकते नान्विति ।

(४) ननु श्रुतकर्मत्यागायोगे स्थिते कथं शेषषष्ठी शक्यत इत्यत आह निगूढाभिप्राय इति । प्रमाणादिवहुश्रौतत्त्वसिद्धिरित्यभिप्रायस्यात्र निगूढता बोध्या ।

(५) वाच्यस्येति । शब्दोपात्तत्वेन साक्षात्तानिधिः, प्रथममपेक्षितस्येत्याकाङ्क्षा, प्रथमसम्बन्धाहस्येति योग्यता, एतैर्युक्तस्य कर्मत्वस्य सम्बन्ध प्रथम सन्नपि जघन्य एतैर्वियुक्तस्य सम्बन्धिमात्रस्य सम्बन्धो जघन्योपि प्रथम इति कल्पनं न युक्तमित्यर्थः ।

(६) ननु ‘एवमपि प्रत्यक्षं’ इति भाष्ये प्रत्यक्षनिर्देशो न युक्त कर्मत्वस्य शान्दत्वात्त आह प्रत्यक्षेति ।

हितार्थम्, श्रुत्यनुगमश्चातिरोहितः । तदेवमभिमतं समासं व्यवस्थाप्य जिज्ञासापदार्थमाह—
 “ज्ञातु”मिति (पृ० ८३ पं० ८) । स्यादेतत्, न ज्ञानमिच्छाविषयः, सुखदुःखावाप्तिप
 रिहारौ वा तदुपायौ वा तद्द्वारेणेच्छागोचरः, न चैवं ब्रह्मविज्ञानम्, न खल्वेतदनुकूलमिति
 वा प्रतिकूलनिवृत्तिरिति वाऽनुभूयते, नापि तयोरुपायः, तस्मिन् सत्यपि सुखभेदस्याद-
 र्शनात्, अनुवर्तमानस्य च दुःखस्यानिवृत्तेः, तस्मान्न सूत्रकारवचनमात्रादिषिकर्मता ज्ञान-
 स्येत्यत आह—“अवगतिपर्यन्त”मिति । न केवलं ज्ञानमिष्यते किन्त्ववगतिं साक्षात्कारं
 कुर्वदवगतिपर्यन्तं सन्वाच्याया इच्छाया। कर्म । कस्मात् ? फलविषयत्वादिच्छायाः,
 (१)तदुपायं फलपर्यन्तं गोचरयतीच्छेति शेषः । ननु भवत्ववगतिपर्यन्तं ज्ञानं, किमेतावता-
 पीष्टं भवति, नह्यपेक्षणीयविषयमवगतिपर्यन्तमपि ज्ञानमिष्यत इत्यत आह—“ज्ञानेन हि
 प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं ब्रह्म” (पृ० ८४ पं० १) । (२)भवतु ब्रह्मविषयावगतिः, एवमपि
 कथमिष्टेत्यत आह—“(३)ब्रह्मावगतिर्हि पुरुषार्थः” । किमभ्युदयः ? न, किन्तु निः-
 श्रेयसं विगलितनिखिलदुःखानुषङ्गपरमानन्दघनब्रह्मावगतिर्ब्रह्मणः स्वभाव इति सैव निःश्रेय-
 सं पुरुषार्थ इति । स्यादेतत्, न ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थः, पुरुषव्यापारव्याप्यो हि पुरुषार्थः,
 न चास्या ब्रह्मस्वभावभूताया उत्पत्तिविकारसंस्कारप्राप्तयः सम्भवन्ति, तथासत्यनित्यत्वेन
 तत्स्वाभाव्यानुपपत्तेः, न चोत्पत्त्याद्यभावे व्यापारव्याप्यता, तस्मान्न ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थ
 इत्यत आह—“निशेषसंसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात्” । सत्यं, ब्रह्मावगतौ
 ब्रह्मस्वभावे नोत्पत्त्यादयः सम्भवन्ति, तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्यावशाद् ब्रह्मस्वभावोऽप-
 राधीनप्रकाशोपि प्रतिभानपि(४) न प्रतिभातीव पराधीनप्रकाश इव देहेन्द्रियादिभ्यो भिन्नो-
 प्यभिन्न इव भासत इति संसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात्, प्रागप्राप्त इव तस्मिन्प्राप्ति प्राप्त इव
 भवतीति पुरुषेणार्थमानत्वात्पुरुषार्थ इति युक्तम् । अविद्यादित्यादिग्रहणेन तत्संस्कारोऽवरुध्य-
 ते । अविद्यादिनिवृत्तिस्तृपासनाकार्यादन्तःकरणवृत्तिभेदात् साक्षात्कारादिति द्रष्टव्यम्(५) ।
 उपसंहरति—“(६)तस्माद् ब्रह्म जिज्ञासितव्यम्” उक्तलक्षणेन मुमुक्षुणा । न खलु
 तज्ज्ञानं विना सवासनाविविधदुःखनिदानमविद्योच्छिद्यते । न च तदुच्छेदमन्तरेण विगलितनि-
 खिलदुःखानुषङ्गानन्दघनब्रह्मात्मतासाक्षात्काराविर्भावो जीवस्य । तस्मादानन्दघनब्रह्मात्म-
 तामिच्छता तदुपायो ज्ञानमेषितव्यम् । (७)तच्च न केवलेभ्यो वेदान्तेभ्योऽपि तु ब्रह्ममी-

(१) ननु साक्षात्कारसाधनं ज्ञानमिच्छाविषय इति प्रतिज्ञाय फलविषयत्वादिच्छाया इति हेतुव्यधिक-
 करणत्वादयुक्त इत्याशक्याह तदुपायमिति । फलेच्छाया एवोपायपर्यन्तं प्रसरात्त विरोध इति भावः ।

(२) ब्रह्मणोपि धर्मवदसुखत्वान्न तदवगतिरित्याशङ्कार्थं भवत्वित्यादिग्रन्थस्य बोध्यः ।

(३) श्रुतिस्वानुभवावगतानेर्दुःखानन्दमभिप्रेत्य परिहारमाह ब्रह्मावगतिर्हीति ।

(४) प्रतिभान्—प्रतिभासमानः ।

(५) द्रष्टव्यमिति । अनेनाविद्यानिवृत्तिर्न स्वरूपावगत्या नित्यनिवृत्त्यापातादपि तु वृत्तित इत्युक्तम् ।

(६) पदार्थान्याख्याय सूत्रतात्पर्यार्थमाह तस्मादित्यादिना ।

(७) ननु वेदान्तेभ्य एव तस्मिद्धेः किमिति ज्ञानमन्वेषितव्यमित्याशक्याह तच्चेति । सदेहादिना
 प्रतिबन्धान्न वेदान्तेभ्य एव तस्मिद्धिरित्यर्थः ।

मांसोपकरणेभ्य इति (१)इच्छानिभेन ब्रह्ममीमांसायां प्रवर्त्यते, न तु वेदान्तेषु तदर्थवि-
चक्षाया वा । तत्र फलवदर्थविबोधपरतां स्वाध्यायाध्ययनविधेः सूत्रयताऽथातो धर्मजिज्ञा-
सेत्यनेनैव प्रवर्तितत्वात्, धर्मग्रहणस्य च वेदार्थोपलक्षणत्वेनाधर्मवद् ब्रह्मणोप्युपलक्षणाच्च
यद्यपि धर्ममीमांसावद् वेदार्थमीमांसाया ब्रह्ममीमांसाप्याक्षेप्तुं शक्यते, (२) तथापि प्राच्या मी-
मांसया न तद्व्युत्पाद्यते, (३) नापि ब्रह्ममीमांसाया अध्ययनमात्रानन्तर्यमिति ब्रह्ममीमांसा-
रम्भाय नित्यानित्यविवेकाद्यानन्तर्यप्रदर्शनाय चेद सूत्रमारम्भणीयमित्यपौनरुक्त्यम् ।

स्यादेतत्, एतेन सूत्रेण ब्रह्मज्ञानं प्रत्युपायता मीमांसायाः प्रतिपाद्यत इत्युक्तम्, तदयुक्त,
विकल्पासहत्वादिति चोदयति—“तत्पुनर्ब्रह्मे”ति (पृ०८५५० १) । (४) वेदान्तेभ्यो-
ऽपौरुषेयतया स्वतःसिद्धप्रामाण्येभ्यः प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् । यदि प्रसिद्धं, वेदान्तवा-
क्यसमुत्थेन निश्चयज्ञानेन विषयीकृतं ततो न जिज्ञासितव्यम्, निष्पादितक्रिये कर्मणि अवि-
शेषाधायिनः साधनस्य साधनन्यायातिपातात् । अथाप्रसिद्धं वेदान्तेभ्यः, तर्हि न तद्वेदान्ताः
प्रतिपादयन्तीति सर्वथाऽप्रसिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुम् । अनुभूते हि प्रिये भवतीच्छा न तु
सर्वथाऽननुभूतपूर्वे । न चेद्यमाणमपि शक्यं ज्ञातुं, प्रमाणाभावात् । शब्दो हि तस्य प्रमाणं
वक्तव्यम् । यथा वक्ष्यति ‘शास्त्रयोनित्वा’दिति । स चेत्तत्रावबोधयति, कुतस्तस्य तत्र प्रा-
माण्यम् । न च प्रमाणान्तरं ब्रह्मणि प्रक्रमते । तस्मात्प्रसिद्धस्य ज्ञातुं शक्यस्याप्यजिज्ञासनाद्,
अप्रसिद्धस्येच्छाया अविषयत्वाद्, अशक्यज्ञानत्वाच्च न ब्रह्म जिज्ञास्यमित्याक्षेपः । परिहरति—
“उच्यते अस्ति तावद् ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावम्” । अयमर्थः । (५) प्राग-
पि ब्रह्ममीमांसाया अधीतवेदस्य निगमनिरुक्तव्याकरणादिपरिशीलनविदितपदतदर्थसम्बन्धस्य
‘सदेव सोम्येदमप्र आसीदित्युपक्रमात् ‘तत्त्वमसी’त्यन्तात् सन्दर्भान्नित्यत्वाद्युपेतब्रह्मस्वरू-
पावगमस्तावदापाततो विचाराद्विनाऽप्यस्ति । (६) अत्र च ब्रह्मेत्यादिनावगम्येन तद्विषयम-
वगमं लक्षयति, तदस्तित्वस्य सति विमर्शे विचारात्प्रागनिर्णयात् । नित्येति क्षयिताल-
क्षण दुःखमुपक्षिपति । शुद्धेति देहाद्युपाधिकमपि दुःखमपाकरोति । बुद्धेत्यपराधीनप्रका

(१) नन्विच्छाया विषयसौन्दर्यलभ्यत्वात्किं तत्कर्तव्यतोपदेशेनेत्यत आह इच्छानिभेनेति । ज्ञातुमि-
च्छा हि सदिग्धे विषये निर्णयावहा, स च विचारसाध्य इति तत्कर्तव्यताथारिभ्यते; आर्थिके चात्रार्थे कर्त-
व्यपदाध्याहारः । औतस्तु मुमुक्षानन्तरं ब्रह्मज्ञानेच्छा भवितुं युक्त्येव एव । तथा चाधिकारार्थत्वमर्थ-
शब्दस्य निषेद्धु ज्ञानेच्छा जिज्ञासाशब्दार्थ इत्युपपादनान्न विरोध इति भावः ।

(२) वेदान्तानामुपलक्षणतयाऽर्थविषयाप्रतिज्ञावद्विचारप्रतिज्ञापि तत्रैवास्त्वित्याशक्य, तस्य तत्राप्रातिपा-
दनादिति समाधत्ते तथापीति ।

(३) पूर्वं ब्रह्मविचारप्रतिज्ञासम्भवं-मत्वा परिहार उक्त, इदानमविरक्तस्य ब्रह्मविचारे प्रवृत्त्यनर्ह-
त्वात्सम्भव एव नास्तीत्याह नापीति ।

(४) ‘युष्मदस्मादित्यादि उपोद्घातभाष्ये ह्यहप्रत्यये जीवस्य प्रसिद्धेरससात्त्रिज्ञात्मभावस्याभावाद्दि-
षयाक्षेप कृतोऽत्र तूपेत्य ब्रह्मत्वमाभावं वेदान्तेभ्यस्तत्सिद्धसिद्धिभ्यामाक्षेप इति विभागमाह वेदान्तेभ्य इति ।

(५) यथाप वेदो निर्दोषस्तथापि सामान्यतो दृष्टानिबन्धनवचनव्यक्त्याभास- प्रतिबद्धः सदिग्धार्थ
स्यादतो विचारात्प्रागापातप्रसिद्धं दर्शयन्नप्रसिद्धत्वपक्षोक्तं दोषमुद्धरति प्रागपीति ।

(६) ननु भाष्ये ‘अस्ति तावद्ब्रह्म’ इति प्रतिज्ञा, तत्कथं ‘ब्रह्मस्वरूपावगम’ इत्यत्र व्यंख्यानमत आह
अत्र चेति । प्रत्याप्येन ब्रह्मणा प्रत्यये लक्षणयाऽवगमव्याख्यानामिति भावः । तत्र हेतुमाह तदस्तित्वस्येति ।

शमानन्दात्मानं दर्शयति, आनन्दप्रकाशयोरभेदात् । स्यादेतत्, मुक्तौ(१) सत्यामस्यैते शुद्धत्वादयः प्रथन्ते, ततस्तु प्राग् देहाद्यभेदेन तद्धर्मजन्मजरामरणादिदु खयोगादित्यत उक्तम् “मुक्ते”ति । सदैव मुक्तः सदैव केवलोऽनाद्यविद्यावशात्तु भ्रान्त्या तथाऽवभासत इत्यर्थः । तदेवमनौपाधिकं ब्रह्मणो रूपं दर्शयित्वाऽत्रियोपाधिक रूपमाह “सर्वज्ञं सर्वशक्तिस्वमन्त्रितम्” । तदनेन जगत्कारणत्वमस्य दर्शितं, शक्तिज्ञानभावाभावानुविधानात्(२) कारणत्वभावाभावयोः । कुतः पुनरेवम्भूतब्रह्मस्वरूपावगतिरित्यत आह—“ब्रह्मशब्दस्य ही”-ति(पृ० ८६ पं० १) । न केवलं ‘सदेव सोम्येदमि’त्यादीनां वाक्यानां पौर्वापर्यालोचनया इत्यम्भूतब्रह्मावगतिः, अपि तु ब्रह्मपदमपि निर्वचनसामर्थ्यादिममेवार्थं स्वहस्तयति । निर्वचनमाह “बृहतेर्धातोरथानुगमात्” (पृ० ८७ पं० १) । वृद्धिकर्मा हि वृहतिरतिशयाने वर्तते । तच्चेदमतिशयानमनवच्छिन्नं(३) पदान्तरावगमितं नित्यशुद्धबुद्धत्वाद्यस्याभ्यनुजाना-तित्यर्थः । तदेवं तत्पदार्थस्य शुद्धत्वादेः प्रसिद्धिमभिधाय त्वपदार्थस्याप्याह “सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः” । सर्वस्य पांसुलपादकस्य हालिकस्यापि ब्रह्मास्तित्व-प्रसिद्धिः । कुतः ? आत्मत्वात् । एतेदेव स्फुटयति “सर्वो ही”ति (पृ० ८८ पं० १) (४)प्रतीतिमेवाप्रतीतिनिराकरणेन द्रढयति “न ने”ति । न न प्रत्येत्यहमस्मीति, किन्तु प्रत्येत्येवेति योजना । नन्वहमस्मीति च ज्ञास्यति मा च ज्ञासीदात्मानमित्यत आह “यदी-ति” । “अहमस्मीति न प्रतीयात्” । अहंकारास्पदं हि जीवात्मानं चेन्न प्रतीयादह-मिति न प्रतीयादित्यर्थः । ननु प्रत्येतु सर्वो जन आत्मानमहंकारास्पदं ब्रह्मणि तु किमायात-मित्यत आह “आत्मा च ब्रह्म” । (५)तदस्त्वमा सामानाधिकरण्यात्, तस्मात्तत्पदार्थस्य शुद्धबुद्धत्वादेः शब्दतत्त्वपदार्थस्य च जीवात्मनः प्रत्यक्षतः प्रसिद्धे, पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाच्च वाक्यार्थज्ञानस्य त्वंपदार्थस्य ब्रह्मभावावगमस्तत्त्वमसी’तिवाक्याद् उपपद्यत इति भावः । आक्षेपा (६)प्रथमकल्पाश्रयं दोषमाह “यदि तर्हि लोक”इति । अध्यापकाध्येतृपरम्परा लोकः । तत्र ‘तत्त्वमसी’तिवाक्याद् यदि ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति, आत्मा ब्रह्मत्वेनेति वक्त-व्ये ब्रह्मात्मत्वेनेत्यभेदविवक्षया गमयितव्यम् । परिहरति “न” । कुतः ? “तद्विशेषं

(१) भेदाभेदवादी शङ्कते मुक्ताविति । समाधत्ते सदैवेति ।

(२) यो जानाति शक्नोति च स करोति नेतर इत्यनुविधानादित्यर्थः ।

(३) ननु वृहतिधातुरतिशयानार्थोऽस्तु, तच्च वृहञ् कुम्भ इतिवत् आपेक्षिक स्यादत आहानवाच्छि-न्नामिति । पदान्तरे साक्षान्नित्यत्वादिबोधकैर्नित्यादिपदैरवगामेतम् । उक्तविशेषणानामन्यतमेन रहितस्य न महत्त्वसिद्धिरतो ब्रह्मपदाहुक्तवस्तुसिद्धिरिति प्रकरणादिसकोचकाभावात् नापेक्षिक वृहत्वमिति भावः ।

(४) सर्वस्य ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः सर्वो हि तत्प्रत्येतीति साध्यहेत्वोपदेशेऽप्यत्र प्रतीतिमेवेति । अत्र अहं न नास्मीति प्रत्येतीति योजनायामास्तित्व न सिध्येत् असत्त्वनिषेधेऽप्यनिर्वाच्यत्वस्यानिवारणात्, अतोऽहमस्मीति न प्रत्येतीति नेति योजनैव साधीति भावः ।

(५) तदस्त्वमेति । ‘तत्त्वमसी’ति वाक्ये तत्पदस्य प्रकृतसच्छब्दवाच्यब्रह्मपरामर्शिनस्त्वपदेन सामा-नाधिकरण्याच्छब्दतत्त्वपदार्थस्य प्रत्यक्षतत्त्वपदार्थस्य च प्रसिद्ध्याऽप्यधृतयो पदार्थयोर्गृहीतसम्बन्धपटङ्गयस-ममित्याहारादपूर्वो ब्राह्मत्वभावावगमरूपो वाक्यार्थ उपपद्यत इति भावः ।

(६) प्रथमेति । प्रसिद्धिपक्षाश्रयमित्यर्थः ।

प्रति विप्रतिपत्तेः” । (१) तदनेन विप्रतिपत्तिः साधकवाधकप्रमाणाभावे सति संशयबी-
जमुक्तम्, ततश्च संशयाज्जिज्ञासोपपद्यत इति भावः । (२) विवादाधिकरणं धर्मी सर्वतन्त्रसि-
द्धान्तसिद्धोऽभ्युपेयः । अन्यथाऽनाश्रया भिन्नाश्रया वा विप्रतिपत्तयो न स्युः । विरुद्धा हि
प्रतिपत्तयो विप्रतिपत्तयः । न चानाश्रयाः प्रतिपत्तयो भवन्ति, अनालम्बनत्वापत्तेः । न च
भिन्नाश्रया विरुद्धाः । न ह्यनित्या बुद्धिर्नित्य आत्मेति प्रतिपत्तिविप्रतिपत्ती । (३) तस्मात्-
त्पदार्थस्य शुद्धत्वादेवैदान्तेभ्यः प्रतीतिस्त्वंपदार्थस्य च जीवात्मनो लोकतः सिद्धिः सर्वतन्त्र-
सिद्धान्तः । (४) तदाभासत्वानाभासत्वेन तत्तद्विशेषेषु परमत्र विप्रतिपत्तयः । तस्मात्सामान्यतः
प्रसिद्धे धर्मिणि विशेषतो विप्रतिपत्तौ युक्तस्तद्विशेषेषु संशयः । तत्र त्वंपदार्थं तावद्विप्रति-
पत्तीर्दर्शयति “देहमात्र” इत्यादिना, “भोक्तैव केवलं न कर्ता” इत्यन्तेन (पृ० ८९
पं० २) । अत्र देहेन्द्रियमनःक्षणिकविज्ञानचैतन्यपक्षे न तत्पदार्थनित्यत्वादयस्त्वपदार्थेन
सम्बन्ध्यन्ते, योग्यताविरहात् । शून्यपक्षेऽपि सर्वोपाख्यारहितमपदार्थः कथं तत्त्वमोर्गोचरः ।
कर्तृभोक्तृस्वभावस्यापि परिणामितया तत्पदार्थनित्यत्वाद्यसङ्गतिरेव । अकर्तृत्वेऽपि भोक्तृत्वपक्षे
परिणामितया नित्यत्वाद्यसङ्गतिः । अभोक्तृत्वेऽपि नानात्वेनावच्छिन्नत्वाद् अनित्यत्वादिप्रसक्ता-
वद्वैतहानाच्च तत्पदार्थासङ्गतिस्तदवस्थैव । (५) त्वंपदार्थविप्रतिपत्त्या च तत्पदार्थेऽपि विप्रतिप-
त्तिर्दर्शिता । वेदाप्रामाण्यवादिनो हि लौकायतिकवादयस्तत्पदार्थप्रत्ययं मिथ्येति
मन्यन्ते । (६) वेदप्रामाण्यवादिनोऽप्यौपचारिकं तत्पदार्थमविवक्षितं वा मन्यन्त
इति । तदेव त्वंपदार्थविप्रतिपत्तिद्वारा तत्पदार्थे विप्रतिपत्तिं सूचयित्वा साक्षात्तत्पदार्थे वि-
प्रतिपत्तिमाह—“अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति के-
चित्” (पृ० ८९ पं० १) । तदिति जीवात्मानं परामृशति । न केवलं शरीरादिभ्यो (७)
जीवात्मभ्योऽपि व्यतिरिक्तः । स च सर्वस्यैव जगत ईश्वरः । ऐश्वर्यसिद्धयर्थं स्वाभाविकम-
स्य (८) रूपद्वयमुक्तं—‘सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति । तस्यापि जीवात्मभ्योऽपि व्यतिरेकान्न त्वंप-

(१) ननु विरुद्धज्ञानरूपविप्रतिपत्त्या वस्त्वभाव सिद्धेत्कथं विषयलाभ इत्यत आह तदनेनेति ।
न विरुद्धज्ञानमात्रेणाभाससिद्धिः किन्तु प्रमाणमूलतयाऽत साधकवाधकप्रमाणाभावे विप्रतिपत्ति संशय-
बीजमित्यर्थः ।

(२) ननु साधारणधर्मज्ञान संशयहेतुर्न त्विह क्षणिकविज्ञानस्थिरभोक्त्रादावस्ति साधारणो धर्म इत्या-
शक्य विप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या तं साधयति विवादाधिकरणमिति । देह आत्मा इत्यादिविवादाश्रयो धर्मी
पराग्व्यावृत्तोऽहमास्पदं सर्वतन्त्रेष्वभ्युपगत इति मन्तव्यम् ।

(३) तस्मादिति । यस्माद्विप्रतिपत्तिरेकाश्रया यतश्चैकत्रालम्बने पूर्वधीविषयनिषेधेन विरुद्धधीरुदेति
तस्मात्प्रतियोगितया विप्रतिपत्त्येकस्कन्धत्वेन तत्त्वंपदार्थतदेकत्वप्रतीतिलोकशास्त्राभ्यां सर्वैरेष्टव्येति भावः ।

(४) तदाभासत्वेति । चार्वाकाणां सा प्रतीतिराभास, अस्तिकानां तत्पदार्थप्रतीतेस्तत्त्वमर्थैकत्वप्रतीतेश्च
गौणताया त्वंपदार्थबुद्धेरसङ्गसाध्यालम्बनताया च विगानाद्विप्रतिपत्तिरिति भावः । अत्र नाभासत्वतच्चदिति
व. सु. पु पाठः ।

(५) अत्र लौकायतिकदिनिरीश्वरमतानुभाषणेनैव तत्पदार्थे ईश्वरेपि विप्रतिपत्ति सूचिताऽतस्तादृश-
ब्रह्मात्मैकवाक्यार्थेपि विप्रतिपत्तिर्युक्तेत्याह त्वंपदार्थेति ।

(६) वेदप्रामाण्यवादिनो मीमांसकदयः । आम्नायस्य क्रियार्थत्वं मन्यमानैस्तेर्वैदान्तानामौपचारिकत्व-
माववास्तितार्थत्वं वेत्ति सिद्धान्तितमित्यर्थः ।

(७) शरीरादिशून्यपर्यन्तेभ्य इत्यर्थः । (८) स्वाभाविकमस्येति नैयायिकमतमाश्रित्य बोध्यम् ।

दार्थेन सामानाधिकरण्यमिति स्वमतमाह—“आत्मा स भोक्तुरित्यपरे” (पृ० ९० पं० १) भोक्तुर्जीवात्मनोऽविद्योपाधिकस्य स ईश्वरस्तत्पदार्थ आत्मा, तत् ईश्वरादभिन्नो जीवात्मा, परमाकाशादिव घटाकाशादय इत्यर्थः । विप्रतिपत्तीरुपसंहरन् विप्रतिपत्तिर्वाजिमाह—“एवं बहवः” इति । “युक्ति(१)युक्त्याभासवाक्यवाक्याभाससमाश्रयाः सन्तः” इति योजना । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयस्तन्निमित्तश्च सशयस्तथापि किमर्थं ब्रह्ममीमांसाऽऽरभ्यत इत्यत आह—“तत्राविचार्ये”ति (पृ० ९२ पं० १) । तत्त्वज्ञानाच्च निःश्रेयसाधिगमो नातत्त्वज्ञानाद्भवितुमर्हति । (२)अपि च अतत्त्वज्ञानाच्चास्तिक्ये सत्यनर्थप्राप्तिरित्यर्थः । सूत्रतात्पर्यमुपसहरति—“तस्मादि”ति (पृ० ९३ पं० १) । (३)वेदान्तमीमांसा तावत्तर्क एव, तदविरोधिनश्च येऽन्येपि तर्का अध्वरमीमांसार्या न्याये च वेदप्रत्यक्षादिप्रामाण्यपरिशोधनादिषूक्तास्त उपकरणं यस्याः सा तथोक्ता । तस्मात्परमनिःश्रेयससाधनब्रह्मज्ञानप्रयोजना ब्रह्ममीमांसाऽऽरब्धव्येति सिद्धम् ॥ १ ॥

(४)तदेवं प्रथमेन सूत्रेण मीमांसारम्भमुपपाद्य ब्रह्ममीमांसामारभते—

(सू०) जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥

एतस्य सूत्रस्य पातनिकामाह भाष्यकारः—“ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तं, किंलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्म” । अत्र यद्यपि ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य प्रधानस्य प्रतिज्ञया तदज्ञान्यपि प्रमाणादीनि प्रतिज्ञातानि, तथापि स्वरूपस्य प्राधान्यात् तदेवाक्षिप्य प्रथमं समर्थ्यते(५) । (६)तत्र यद्यावदनुभूयते तत्सर्वं परिमितम् अविशुद्धमबुद्ध विध्वंसि, न तेनोपलब्धेन तद्विरुद्धस्य नित्यशुद्धबुद्धस्वभावस्य ब्रह्मणः स्वरूपं शक्यं लक्षयितुम् । नहि जातु कश्चित् कृतकत्वेन नित्यं लक्षयति । न च तद्धर्मेण निन्यत्वादिना तल्लक्ष्यते, तस्यानुपलब्धचरत्वात् । प्रसिद्धं हि लक्षणं भवति, नात्यन्ताप्रसिद्धम् । (७) एवं च न शब्दोऽप्यत्र प्रकमते, अत्यन्ताप्रसिद्धतया ब्रह्मणोऽपदार्थस्यावाक्यार्थत्वात् । तस्मात्लक्षणाभावाद् न ब्रह्म जिज्ञासितव्य-

(१) आत्मा स भोक्तुरिति पक्षे मूल युक्तिवाक्येऽन्यत्र तदाभासौ ग्राह्यादित्यर्थः ।

(२) ‘अनर्थं चेयादिति’ भाष्यार्थमाह अपि चेति ।

(३) तर्कस्य पृथगुक्तत्वेपि वेदान्तमीमांसापि तर्क एवेत्यभिप्रेत्याह वेदान्तमीमांसेति । अत्रार्थापत्तिरनुमान च तर्को ग्राह्यस्तद्व्या वेदान्तमीमांसा, तदविरोधिनो कर्ममीमांसायामुक्ता श्रुतिलिङ्गादयो वेदप्रामाण्यपरिशोधकास्तथा वेदस्य प्रत्यक्षादीनां सदार्थादीनां च लक्षणादीनि न्यायशास्त्रे विचारितानीति तन्नोक्ताश्च सर्वे तर्का प्रमाणानुप्राहकतयोपकरणं यस्याः सेत्यर्थः ।

(४) एव विषयादिसद्भावात् समर्थिते विचारारम्भे तमुपजीव्योत्तरविचारप्रवृत्तेर्हेतुहेतुमद्भावलक्षणसङ्गतिं प्रदर्शयन्नाह तदेवामिति ।

(५) समर्थ्यत इति । अनेन वेदान्ताविचारो ब्रह्मज्ञानाय कर्तव्य इति प्रतिज्ञया ब्रह्मस्वरूपविचारवत्प्रमाणयुक्तिसाधनफलाविचारणामर्थात् प्रतिभावे कथं प्रथमं ब्रह्मैव विचार्यत इत्याक्षेप परिहृत ।

(६) अत्र ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादिवाक्यं ब्रह्म लक्षयति नवेति लक्षणस्य लोकप्रसिध्यप्राप्तिभ्यां संशय पूर्वपक्षमाह तत्रेति ।

(७) ननु लोकतोऽसिद्धमपि वेदेन ज्ञाप्यतामत् आह एवञ्चेति ।

मित्याक्षेपाभिप्रायः । तमिममाक्षेपं भगवान् सूत्रकारः परिहरति—“जन्माद्यस्य यत्” इति । मा भूदनुभूयमानं जगत्तद्धर्मतया तादात्म्येन वा ब्रह्मणो लक्षणं तदुत्पत्त्या तु भविष्यति, (१) देशान्तरप्राप्तिरिव सवितुर्ब्रज्याया इति तात्पर्यार्थः । सूत्रावयवान् विभजते—“जन्मोत्पत्तिरादिरस्ये”ति (पृ० ९७ प०) । (२) लाघवाय सूत्रकृता जन्मादीति न-पुंसकप्रयोगः कृतस्तदुपपादनाय समाहारमाह—जन्मस्थितिभङ्गमिति । “जन्मनश्चे”-त्यादिः “कारणनिर्देश” इत्यन्तः सन्दर्भो निगदव्याख्यातः (पृ० ९८ पं० १) । स्यादेतत्, प्रधानकालब्रह्मलोकपालक्रियायदृच्छास्वभा(३)वाभावेपूप्लवमानेषु सत्सु सर्वज्ञं सर्वशक्तिस्व-भावं ब्रह्म जगज्जन्मादिकारणमिति कुतः सम्भावनेत्यत आह—“अस्य जगत्” इति । अत्र “नामरूपाभ्यां व्याकृतस्ये”ति चेतनभावकर्तृकत्वसम्भावनया प्रधानाद्यचेतनकर्तृ-कत्वं निरुपाख्यकर्तृकत्वं च (४)व्यासेधति । यत् खलु नाम्ना रूपेण च व्याक्रियते तच्चेतनकर्तृकं दृष्टं, यथा घटादि, विवादाध्यासितं च जगन्नामरूपव्याकृतं तस्माच्चेतनकर्तृकं सभाव्यते । चेतनो हि बुद्ध्वावालिख्य नामरूपे घट इति नाम्ना रूपेण च कम्बुग्रीवादिना वाह्य घटं निष्पादयति । (५)अत एव घटस्य निर्वर्त्यस्याप्यन्तःसंकरपात्म-ना सिद्धस्य कर्मकारकभावो—‘घटं करोती’ति । यथाहुः—“बुद्धिसिद्धं तु न तदसत्” इति । तथा चाचेतनो बुद्ध्वावनालिखितं करोतीति न शक्यं संभावयितुमिति भावः । स्यादेतत्, चेतना प्रहा लोकपाला वा नामरूपे बुद्ध्वावालिख्य जगज्जनयिष्यन्ति, कृतमुक्त-स्वभावेन ब्रह्मणेत्यत आह—“अनेककर्तृभोक्तृसंयुक्तस्ये”ति । केचित् कर्तारो भवन्ति, यथा सूदर्विगादयो, न भोक्तारः । केचित्तु भोक्तारो यथा श्राद्ध(६)वैश्वानरीयेष्टयदिषु पितापुत्रादयो न कर्तारः । तस्मादुभयप्रहणम् । “देशकालनिमित्तक्रियाफलानी” (पृ० १० पं० १)तीततरेतरद्वन्द्वः । देशादीनि च तानि प्रतिनियतानि चेति विग्रहः । तदाश्रयो जगत् तस्य । केचित् खलु प्रतिनियतदेशोत्पादा यथा कृष्णमृगादयः । केचित् प्रतिनियतकालोत्पादाः यथा कोकिलारवादयः । केचित्प्रतिनियतनिमित्ता यथा नवाम्बुद-

(१) देशान्तरेति । यथा देशान्तरप्राप्तिरूपकार्येणादित्यगतेरनुमानं तथा जगदुत्पत्त्यादिकार्येण ब्रह्म-णोऽनुमानमित्यर्थः ।

(२) जन्म आदिर्ययोः स्थितिभङ्गयोस्तौ जन्मादी इत्यन्यपदार्थो विशेषरूपेण विवक्ष्यते यदि तदा जन्मादी अस्येति निर्देशे गौरवापत्ति स्यादिति सामान्यविवक्षया नपुंसकप्रयोग सूत्रे कृत । तत्र नपुंसकै-रुवचनप्रयोगयोस्य समाहारमाह भाष्यकार इत्याह लाघवायेति ।

(३) स्वभाव एव नियन्तेति स्वभावपक्ष, न किञ्चित्कार्योत्पत्तौ नियामकामिति यदृच्छापक्षो बोध्यः ।

(४) व्यासेधति—प्रतिषेधति ।

(५) उत्पत्ते प्रागसत् कथं बुद्ध्वावालेखनमत आह अत एवेति ।

(६) ‘वैश्वानर द्वादशकपालं निर्वपेत्पुत्रे जाते’ इत्युपक्रम्य ‘पूत एव स तेजस्यन्नाद इन्द्रियावी पशु-मान् मथती’ति श्रूयते । तत्र पूतत्वादि पितुः फलमुत पुत्रस्येति संदेहे फलस्य कर्तृगामित्वनियमादितरथा प्रेरणाशुपपत्ते पितुरिति पूर्वपक्षे, यस्मिन्जाते निर्वपति स पूत इति जातगामित्वेन फलाम्नानात् पुत्रगामि-फलमिति सिद्धान्तितम् । तथाच श्राद्धादौ पित्रादेरकर्तृत्वेऽपि केवलभोक्तृत्वादत्र चानेककर्तृभोक्तृजीवानां व्यत्वेन निर्देशात् जगत्कर्तृत्वायोग्यता प्रदर्शिता ।

ध्वानादिनिमित्ता बलाकागर्भादयः । केचित्प्रतिनियतक्रियाः यथा ब्राह्मणानां याजनादयो ने-
 तरेषाम् । एवं प्रतिनियतफलाः यथा केचित्सुखिनः केचिद् दुःखिनः, एवं य एव सुखिनरत
 एव कदाचिद् दुःखिनः । सर्वमेतदाकस्मिकापरनाम्नि यादृच्छिकत्वे च स्वाभाविकत्वे चास-
 र्वशक्तिकर्तृकत्वे च न घटते, परिमितज्ञानशक्तिभिर्ग्रहलोरुपालादिभिर्ज्ञातुं कर्तुं चाशक्यत्वा-
 त् । तदिदमुक्तम् “अनस्वाप्यचिन्त्यरचनारूपस्ये”ति । एकस्या अपि हि शरीर-
 चनाया रूप मनसा न शक्यं चिन्तयितुं कदाचित्, प्रागेव जगद्रचनायाः, किमङ्ग पुनः कर्तुं
 मित्यर्थः । सुप्रवाक्यं पूरयति—“तद्ब्रह्मेति वाक्यशेषः” । स्यादेतत्, कस्मात् पुनर्ज-
 न्मस्थितिभङ्गमात्रमिहादिग्रहणेन गृह्यते, न तु वृद्धिपरिणामापक्षया अपतित्यत आह—“अ-
 न्येषामपि भावविकाराणां वृद्ध्यादीनां त्रिष्वेवान्तर्भाव इति” । वृद्धिस्तावदव-
 यवोपचयः । तेनात्पावयवादवयविनो द्वितन्तुकादेरन्य एव महान् पटो जायत इति जन्मैव वृ-
 द्धिः । पारेणामोऽपि त्रिविधो (१)धर्मलक्षणवस्थालक्षण उत्पत्तिरेव । (२)धर्मिणो हि हाटका-
 देर्धर्मलक्षणः परिणामः कटकमुकुट इतिस्त्योत्पत्तिः । (३)एवं कटकादेरपि प्रत्युत्पन्नत्वादिल-
 क्षणः परिणाम उत्पत्तिः । (४)एवमवस्थापरिणामो नवपुराणत्वाद्युत्पत्तिः । (५)अपक्षयस्त्व-
 वयवहासो नाश एव । तस्माज्जन्मादिषु यथास्वमन्तर्भावाद् वृद्ध्यादयः पृथङ्ज्ञोक्ता इ-
 त्यर्थः । अथैते वृद्ध्यादयो न जन्मादिष्वन्तर्भवन्ति तथाप्युत्पत्तिस्थितिभङ्गमेवोपादातव्यम्, त-
 थासति हि तत्प्रतिपादके “यतो वा इमानि भूतानी”ति वेदवाक्ये बुद्धिस्थीकृते जगन्मूल-
 कारणं ब्रह्म लक्षितं भवति, अन्यथा तु जायतेऽस्ति वर्धत इत्यादीनां ग्रहणे तत्प्रतिपादकं
 नैरुक्तवाक्ये बुद्धौ भवेत्, तच्च न मूलकारणप्रतिपादनपरम्, महासर्गाद्ध्वं स्थितिकालेऽपि त-
 द्वाक्योदितानां जन्मादीनां भावविकाराणामुपपत्तेः, इति शङ्कानिराकरणार्थं वेदोक्तोत्पत्तिस्थि-
 तिभङ्गग्रहणमित्याह “यास्कपरिपाठितानां त्वि”ति । नन्वेवमप्युत्पत्तिमात्रं सूच्यता,
 तन्नान्तरीयकतया तु स्थितिभङ्गं गम्यत इत्यत आह “योत्पत्तिर्ब्रह्मणः” (पृ० १०२
 पं० २) (६)कारणादिति । त्रिभिरस्योपादानत्वं सूच्यते । (७)उत्पत्तिमात्रं तु निमित्त-

(१) धर्मलक्षणेति । धर्म इति लक्षणमिति अवस्थेति त्रीणि लक्षणानि यस्य परिणामस्य स तथो-
 क्ताविधोऽप्युत्पत्तावन्तर्भवतीत्यर्थः ।

(२) धर्मपरिणामं विवृणोति धर्मिण इति । साख्यमते य कनकादेर्धर्मिणो धर्मपरिणामो कटकमुकु-
 टादिस्त्वैव कनकात्कटकाद्युत्पत्तिरिति भावः ।

(३) लक्षणपरिणाममाह एवमिति । प्रत्युत्पन्नत्वं वर्तमानत्व, कटकादिकार्यस्य वर्तमानत्वातीतत्वभ-
 विष्यत्वादिरूपं साख्यमतासिद्ध लक्षणपरिणामोऽप्युत्पत्तिरित्यर्थः ।

(४) अवस्थापरिणाममाह एवमिति । अतीतादेवेतीतत्वातीततरत्वातीततमत्वादिरूपो नवपुराणत्वा-
 द्यापत्तिरवस्थापरिणामो य स चोत्पत्तिरेवेत्यर्थः । (५) अपक्षयस्य विनाशेऽन्तर्भावमाह अपक्षयस्त्विति ।

(६) ब्रह्मण इति षष्ठ्यन्तशङ्कानिराकरणायाह कारणादिति ।

(७) उत्पत्तिमात्रादेव लक्षणस्यालक्ष्यव्यावृत्तिषिद्धौ स्थितिलयोपादानमाशङ्कानिवृत्त्यर्थमित्याह
 उत्पत्तिमात्रमिति । उत्पादकत्व निमित्तेपि दृष्टमित्युपादानासिद्धये लयाभ्रत्वमुक्तमित्यर्थः । नन्वेवमपीतरवैयर्थ्यं
 लयाधारत्वादेवोपादानत्वसिद्धेर्नहि दण्डादिषु कुम्भादयो लीयन्त इति चेत् । नन्नत्रोपादानत्वसूचनायैव तदु-
 क्त किन्तु प्रकृतिविकाराभेदस्यायेनाद्वैतासिद्धये, एव च ब्रह्मणो जगत उपादानत्व स्यादाधिष्ठाता तु तदस्य
 उत्पत्तिस्थित्योर्भेदकुम्भकार इव कुम्भस्योत्पत्तादित्याशङ्कानिरासायोत्पत्तिस्थितिग्रहणमिति भावः ।

कारणसाधारणमिति नोपादानं सूचयेत् । तदिदमुक्तं “तत्रैवे”ति । पूर्वोक्तानां कार्यकारण-
विशेषणानां प्रयोजनमाह “न यथोक्ते”ति । (१)तदनेन प्रबन्धेन प्रतिज्ञाविषयस्य ब्रह्म
स्वरूपस्य लक्षणद्वारेण सभावोक्ता । तत्र प्रमाणं वक्तव्यम् । यथाहुर्नैयायिकाः—

‘संभावितः प्रतिज्ञाया पक्षः साध्येत हेतुना ।

न तस्य हेतुभिन्नाणमुत्पत्तेश्च यो हतः ॥ यथा च ‘बन्ध्या जननत्यादि’रिति ।
इत्थं नाम जन्मादिसभावनाहेतुः, यदन्ये वेशेषिकादय इत एवानुमानादीश्वरविनिश्चय-
मिच्छन्तीति संभावनाहेतुता द्रढयितुमाह “एतदेवे”ति (पृ० १०३ पं० ३) चोदयति—“न-
न्विहापी”ति । एतावतैवाधिकरणार्थे समाप्ते वक्ष्यमाणाधिकरणार्थमनुवदन् सुहृद्भावेन परि-
हरति—“ने”ति(२) । वेदान्तेति । वेदान्तवाक्यकुसुमप्रथनार्थतामेव दर्शयति—“वेदान्ते”-
ति । विचारस्याध्यवसानं सवासनाविद्याद्वयोच्छेदः । ततो हि ब्रह्मावगतेर्निर्वृत्तिराविर्भावः ।
तर्कि ब्रह्मणि शब्दादृते न मानान्तरमनुसरणीयम्, तथा च कुतो मननं, कुतश्च तदनुभवः
साक्षात्कार इत्यत आह—“सत्सु तु वेदान्तवाक्येष्वि”ति (पृ० १०६ पं० ३) अनु-
मानं वेदान्ताविरोधि तदुपजीवि चेत्यपि द्रष्टव्यम् । (३)शब्दाविरोधिन्था तदुपजीविन्था च
युक्त्या विवेचन मननम् । युक्तिश्चाथापत्तिरनुमानं वा । स्यादेतत्, यथा धर्मे न पुरुषबु-
द्धिहाहाद्यम्, एवं ब्रह्मण्यपि कस्माच्च भवतीत्यत आह—“न धर्मजिज्ञासायामिवे”
ति (पृ० १०७ पं० ३) । “श्रुत्याद्य”इति । श्रुतीतिहासपुराणस्मृतयः प्रमाणम् । अनु-
भवोऽन्तःकरणवृत्तिभेदा ब्रह्मसाक्षात्कारस्तस्याविद्यानिवृत्तिद्वारेण ब्रह्मस्वरूपाविर्भावः प्रमाणफल-
म् । तच्च फलमिव फलमिति गमयितव्यम् । (४)यद्यपि धर्मेजिज्ञासायामपि सामग्र्यां प्र-
त्यक्षादीनां व्यापारस्तथापि साक्षान्नास्ति, ब्रह्मजिज्ञासायां तु साक्षादनुभवादीनां संभवोऽनुभ-
वार्था च ब्रह्मजिज्ञासेत्याह—“अनुभवभावसानत्वात्” । ब्रह्मानुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारः पर-
मपुरुषार्थो निर्मृष्टनिखिलदुःखपरमानन्दरूपत्वादिति । ननु भवतु ब्रह्मानुभवार्था जिज्ञासा,
तदनुभव एव त्वशक्यो ब्रह्मणस्तद्विषयत्वायोग्यत्वादित्यत आह—“भूतवस्तुविषयत्वाच्च

(१) ननु लक्षणादेव ब्रह्मसिद्धौ शास्त्रयोनित्वसम्बन्धाधिकरणयोर्वैयर्थ्यामित्याशङ्क्याह तदनेनेति ।
लक्षणं हि सिद्धस्य वस्तुनो भेदमवगमयति ईदृशं तदिति न सत्ताम् । कार्येण चात्र कारणं किञ्चिदस्तीति ज्ञा-
तम्, तच्चेकमनेक वेति सदिग्ध, तस्य यदैकत्वं सेत्स्यति तदा भवति तत्सर्वज्ञ सर्वशक्ति च नेतरथा, अयमेव
संशयः कल्पनालाघवाख्यतर्केणोक्तैकैकोटिकता नीत सम्भावना, प्राप्तादादीनां बहुकर्तृकत्वस्य दृष्टत्वान्न
तत्र निर्णयोऽतो निर्णयार्थमग्निमाधिकरणे आवश्यकं इति भावः ।

(२) व. सु. पुस्तके इति पद नास्ति ।

(३) यदुक्तं ब्रह्मणो मानान्तराविषयत्वे कुतो मननम् इति, तत्राह शब्दाविरोधिन्थेति । जगत्कारणस्य
सर्वज्ञत्वादिसिद्धौ युक्ति शब्दमुपजीवति न स्वतन्त्रा । कारणस्य तच्च संभावयन्तीति कर्तव्यता च न मा-
नान्तरमित्यर्थः ।

(४) ननु धर्मजिज्ञासाया श्रुत्यादय एव प्रमाणमित्युक्तं वेदविषयश्चोत्रप्रत्यक्षाप्येषागादित्याशङ्क्य,
ज्ञातव्ये धर्मे न साक्षात्कारतदुपयोगियुक्त्यादीनां सम्भवो, ब्रह्मजिज्ञासा तु साक्षात्कारपर्यन्तेत्याह ययपीत्या-
दिना । अनुभवार्था चेति । तच्च साक्षात्कारं विनाऽपरोक्षसत्तारभ्रमनिवृत्त्यसम्भवादपि ब्रह्मजिज्ञासाऽनुभ-
वावसानेत्यर्थः ।

ब्रह्मविज्ञानस्य” । (१) व्यतिरेकसाक्षात्कारस्य विकल्परूपो विषयविषयिभावः, नत्वेवं धर्मज्ञानमनुभवावसानं, तदनुभवस्य स्वयमपुरुषार्थत्वात्, तदनुष्ठानसाध्यत्वात् पुरुषार्थस्य, अनुष्ठानस्य च विनाप्यनुभवं शाब्दज्ञानमात्रादेव सिद्धेरित्याह—“कर्त्तव्ये हीत्यादिना” । न चायं साक्षात्कारविषयतायोग्योऽप्यवर्तमानत्वात्, अवर्तमानश्चानवस्थितत्वादि-त्याह—“पुरुषार्थीने”ति । पुरुषार्थीनत्वमेव लौकिकवैदिककार्याणामाह—“कर्तुमकर्तु”मिति (पृ० १०८ प० १) । लौकिक कार्यमनवस्थितमुदाहरति—“यथा इश्वे-ने”ति । लौकिकेनोदाहरणेन सह वैदिकमुदाहरणं समुच्चिनोति—“तथाऽतिरात्र” इति (पृ० १०९ प० १) । कर्तुमकर्तुमित्यस्येदमुदाहरणमुक्तम् । कर्तुमन्यथा वा कर्तुमित्यस्योदाहरणमाह—“उदित इति” । स्यादेतत्, पुरुषस्वातन्त्र्यात् कर्त्तव्ये विधिप्रतिषेधानामानर्थक्यम्, अतदधीनत्वात् पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्त्योरित्यत आह—“विधिप्रतिषेधाश्चा-न्नार्थवन्तः स्युः” । (२) गृह्णातीति विधिः । न गृह्णातीति प्रतिषेधः । उदितानुदितहोमयोर्वि-धी । एवं (३) नारास्थिस्पर्शननिषेधो ब्रह्मघ्नश्च तद्धारणविधि(४)रित्येवजातयिका विधिप्रति-षेधा अर्थवन्तः, कुत इत्यत आह—“विकल्पोत्सर्गापवादाश्च” (पृ० ११० प० १) । चो हेतौ । यस्माद्प्रहणाप्रहणयोरुदितानुदितहोमयोश्च विरोधात्समुच्चयासम्भवे तुल्यवलतया च बाध्यबाधकभावाभावे सत्यगत्या विकल्पः, नारास्थिस्पर्शननिषेधतद्धारणयोश्च विरुद्धयो-रतुल्यवलतया न विकल्पः, किन्तु सामान्यशास्त्रस्य स्पर्शननिषेधस्य धारणविधिविषयेण विशेषशास्त्रेण बाधः । (५) एतदुक्तं भवति । विधिप्रतिषेधैरेव स तादृशो विषयोऽनागतो-त्पाद्यरूप उपनीतो येन पुरुषस्य विधिनिषेधाधीनप्रवृत्तिनिवृत्त्योरपि स्वातन्त्र्यं भवतीति । भूते वस्तुनि तु नेयमस्ति विधेत्याह—“न तु वस्त्वैवं नैव”मिति । तदेनेन प्रकारविक-ल्पो निरस्तः । प्रकारविकल्प निषेधति—“अस्ति नास्ती”ति । स्यादेतत्, भूतेऽपि वस्तुनि विकल्पो दृष्टः, यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति, तत्कथं न वस्तु विकल्प्यत इत्यत आह—“विकल्पनास्त्विति । “पुरुषबुद्धि”रन्तःकरणं, तदपेक्षा विकल्पनाः संशयविपर्यासाः, (६) सवासनमनोमात्रयोनयो वा यथा स्वप्ने, सवासनेन्द्रियमनोयोनयो वा यथा स्था-णुर्वा पुरुषो वेति स्थाणौ संशयः, पुरुष एवेति वा विपर्यासः, अन्यशब्देन वस्तुतः स्थाणोर-

(१) व्यतिरेक प्रपञ्चाभावोपलक्षितब्रह्मस्वरूप, तादृश्यसाक्षात्कारस्य विकल्परूपो ब्रह्मणा सह वि-षयविषयिभावरूप सम्बन्धोऽस्ति न तु तत्त्वत इति भावः ।

(२) भाष्यस्थविध्यादिशब्दानुदाहृतवाक्येषु योजयति गृह्णातीत्यादिना ।

(३) नारोति । ‘नार स्पृष्ट्वाऽस्थि सस्नेह सवासना जलमाविशेत्, इति नारास्थिस्पर्शननिषेधो बोध्यः ।

(४) “शिरकपाली ध्वजवान् भिक्षाशी कर्म वेदयन् । ब्रह्महा द्वादशान्दानि मितमुक् शुद्धिमाप्नु-यात् ॥” (या० ३।२४३) इति ब्रह्मघ्न शशशिरसो नारास्थनो ध्वजत्वेन धारणविधिर्दृश्यः ।

(५) अत्र भाष्ये प्रतिज्ञामात्र भाति न हेतुरत आह एतदुक्तं भवतीत्यादिना । स्वातन्त्र्येण कर्तुं समर्थोपि हिताहितोपायत्वमजानन् तद्बोधकविधिनिषेधापेक्ष इति भावः ।

(६) अन्तःकरणजकल्पनाद्वैविध्यमाह सवासनेति । जाग्रद्वासनावासितं मन एव स्वप्नकारणम्, अ-त स्वप्ने मानोमात्रयोनित्वं संशयविपर्यासानाम् । जाग्रत्संशयविपर्यासास्तु सस्कारसहितान्तर्बहिः क-रणा इति भावः ।

न्यस्य पुरुषस्याभिधानात्, “न तु पुरुषतत्त्वं वा स्थाणुतत्त्वं वाऽपेक्षन्ते समानधर्मधर्मिदर्शन-
मात्रार्थानजन्मत्वात् । तस्मादयथावस्तवो(१) विकल्पना न वस्तु विकल्पयन्ति वाऽन्यथय-
न्ति वेत्यर्थः । तत्त्वज्ञानं तु न बुद्धितन्त्रं, किन्तु वस्तुतन्त्रमतस्ततो वस्तुविनिश्चयो युक्तो,
न तु विकल्पनाभ्य इत्याह—“न वस्तुयाथात्म्ये”ति । एवमुक्तेन प्रकारेण भूतवस्तुवि-
षयाणां ज्ञानानां प्रामाण्यस्य वस्तुतन्त्रतां प्रसाध्य ब्रह्मज्ञानस्य वस्तुतन्त्रतामाह—“तत्रैवं
सती”ति (पृ० १११ पं० ४) । अत्र चोदयति—“ननु भूते”ति (पृ० ११२ पं० १) ।
यत् किल भूतार्थं वाक्यं तत्प्रमाणान्तरगोचरार्थतयाऽनुवादकं दृष्टम्, यथा नद्यास्तोरे फ
लानि सन्तीति, तथा च वेदान्ताः, तस्माद्भूतार्थतया प्रमाणान्तरदृष्टमेवार्थमनुवदेयुः । उक्त
च ब्रह्माणे जगज्जन्मादिहेतुकमनुमानं प्रमाणान्तरम् । एवं च मौलिकं तदेव परीक्षणीय, न
तु वेदान्तवाक्यानि तदर्धानसत्यत्वानीति कथं वेदान्तवाक्यप्रथनार्थता सूत्राणामित्यर्थः ।
परिहरति—“नन्द्रियाविषयत्वे”ति । कस्मात्पुनर्नेन्द्रियविषयत्व प्रतीच इत्यत आह—
“स्वभावत” इति । अत एव श्रुतिः—

(२) पराञ्चि खानि व्यतृणत् स्वयम्भूस्तस्मात्पराद् पश्यति नान्तरात्म'न्निति ।

“सति हीन्द्रिये”ति । प्रत्यगात्मनस्त्वविषयत्वमुपपादितम् । यथा च सामान्यतो
दृष्टमप्यनुमानं ब्रह्मणि न प्रवर्तते तथोपरिष्ठान्निपुणतरमुपपादयिष्यामः । (३) उपपादितं चैत
दस्माभिर्विस्तरेण न्यायकणिकायाम् । न च भूतार्थतामात्रेणानुवादेत्युपरिष्ठा(४)दुपपादयि
ष्यामः । तस्मात्सर्वमवदातम् । श्रुतिश्च ‘यतो वे’ति जन्म दर्शयति, ‘येन जातानि जी
वन्ती’ति जीवनं स्थितिं, ‘यत्प्रयन्ती’ति तत्रैव लयम् । “तस्य च निर्णयवाक्यम्”
(पृ० १०४ पं०) । (५) अत्र च प्रधानादिसंशये निर्णयवाक्यम् ‘आनन्दाद्धयेवे’ति । (६) ए
तदुक्तं भवति । यथा रज्ज्वज्ञानसहितरज्जूपादाना धारा रज्ज्वां सत्यामस्ति रज्ज्वामेव
च लीयते, एवमविद्यासहितब्रह्मोपादानं जगद् ब्रह्मण्येवास्ति तत्रैव च लीयते
इति सिद्धम् ॥ २ ॥

(१) अथवावस्तव इति । यथावस्तुत्वं वस्त्वनुसारित्व यासा नास्ति तास्तथोक्ता, सशया वस्तु न
विकल्पयन्ति, विपर्यया नान्यथयन्तीति भाव ।

(२) पराञ्चि इति । खानि इन्द्रियाणि, व्यतृणत्—हिंसितवान् पराद् पश्यति लोक । अत्र प्रत्य-
गात्मानवलोकनमेवेन्द्रियाणां हिंसा बोध्या ।

(३) उपपादितं चेति । विमतं कार्यं बुद्धिमत्कर्तृक कार्यत्वादित्यनुमानात्सामान्यतादृष्टादिवरासिद्धि-
र्नैयायिकै क्रियते । तत्र च जीवजत्वेन सिद्धसाधनम्, उपकरणायभिज्ञकर्तृकत्वसाधने कतिपयतदाभिज्ञता-
या सवज्ञासिद्धिः । सर्वतदभिज्ञकर्तृकत्वे सपक्षस्य साध्यहीनतेत्यादयो दोषा न्यायकणिकायामुपादिता
इति भाव ।

(४) उपरिष्ठात्—समन्वयसूत्रे ।

(५) अत्र सूत्रस्य स्वरूपलक्षणपरत्व दर्शयितु तस्य चेति भाष्य व्याचष्टे अत्र चेति । जगद्विशेषणै-
पूर्व निर्णयेपि श्रुतित इह निर्णीयते । कारणं ब्रह्मानूय वाक्येनानन्दत्वविधानात्स्वरूपलक्षण सिद्धिरित्यर्थः ।
आनन्दश्च सत्यादेरुपलक्षणं बोध्यम् ।

(६) नन्वेवभूतब्रह्मण कथं जगयो नित्वमत आह एतदिति ।

गूत्रान्तरमवतारयितुं पूर्वसूत्रसंगतिमाह--“जगत्कारणत्वप्रदर्शनेने”ति (पृ० ११५ प० ६) ।

(सू०) शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

न केवलं जगद्योनित्वादस्य भगवतः सर्वज्ञता, शास्त्रयोनित्वादिपि बोद्धव्या । शास्त्रयोनि-
त्वस्य सर्वज्ञतासाधनत्वं समर्थयते--(१)“महत ऋग्वेदादेः शास्त्रस्ये”ति (पृ० ११७
पं० २) चातुर्वर्ण्यस्य चातुराश्रम्यस्य च यथायथ निषेकादिश्मशानान्तासु ब्राह्ममुहूर्तोपक्र-
मप्रदोषपरिसमापनीयासु नित्यनैमित्तिककाम्यकर्मपद्धतिषु च ब्रह्मतत्त्वे च शिष्याणां शास-
नात् शास्त्रमृग्वेदादि, अत एव महाविषयत्वात् महत् । न केवलं महाविषयत्वेनास्य मह-
त्वम्, अपि त्वनेकाङ्गोपाङ्गोपकरणतयापीत्याह--“अनेकविद्यास्थानोपबृंहितस्य” ।
पुराणन्यायमीमासादयो दश(२) विद्यास्थानानि तैस्तया (३)तया द्वारोपकृतस्य । तदनेन सम-
स्तशिष्टजनपरिग्रहेणाप्रामाण्यशङ्काऽप्यपाकृता । पुराणादिप्रणेतारो हि महर्षयः शिष्टास्तैस्तया
तया द्वारा वेदान् व्याचक्ष्णन्तदर्थं चादरेणानुतिष्ठद्भिः परिगृहीतो वेद इति । न चायमनवबो-
धको नाप्यस्पष्टबोधको येनाप्रमाणं स्यादित्याह--“प्रदीपवत् सर्वार्थावद्योतिनः” । सर्वमर्थ-
जातं सर्वथाऽवबोधयन् नानवबोधको नाप्यस्पष्टबोधक इत्यर्थः । अत एव “सर्वज्ञकल्पस्य”
(पृ० ११८ पं० १) सर्वज्ञसदृशस्य । सर्वज्ञस्य हि ज्ञानं सर्वविषयं शास्त्रस्याप्यभिधानं सर्व-
विषयमिति सादृश्यम् । तदेवमन्वयमुक्त्वा व्यतिरेकमाह--(४)“न हीदृशस्ये”ति । सर्वज्ञस्य
गुणः सर्वविषयता तदन्वितं शास्त्रम्, अस्यापि सर्वविषयत्वात् । उक्तमर्थं प्रमाणयति--
(५)“यद्यद्विस्तरार्थं शास्त्रं यस्मात्पुरुषविशेषात् सम्भवति स पुरुष-
विशेषस्ततोऽपि शास्त्रादधिकतरविज्ञान” (पृ० ११९ पं० १) इति योजना ।
अद्यत्वेऽप्यस्मदादिभिर्भ्यत्समीचीनार्थविषय शास्त्रं विरच्यते तत्रास्माक वक्तृणां वाक्याज्ज्ञा-
नमधिकविषयम् । नहि ते तेऽसाधारणधर्मा अनुभूयमाना अपि शक्या वक्तुम् । न खल्वि-
क्षुक्षीरगुडादीना मधुररसभेदाः शक्याः सरस्वत्याप्याख्यातुम् । विस्तरार्थमपि वाक्यं न
वक्तृज्ञानेन तुल्यविषयमिति कथयितुं विस्तरग्रहणम् । सोपनयं निगमनमाह--“किमु
वक्तव्य”मिति । (६)वेदस्य यस्माद् महतो भूताद् योनेः सम्भवः तस्य महतो भूतस्य
ब्रह्मणो निरतिशयं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च किमु वक्तव्यमिति योजना । “अनेकशास्त्रे”ति ।

(१) अनेन ब्रह्मेत्यन्तेन भाष्येण निश्चयितश्रुत्या विभुत्वहेतूपकृतया ब्रह्मकार्यं वेद इत्युक्तम् ।

(२) पुराणन्यायमीमासाधर्मशास्त्राणि शिक्षाकल्पव्याकरणनिरुक्तछन्दोज्योतिषाख्यानि षडङ्गानि चेति
दश विद्यास्थानानि बोध्यानि ।

(३) तथा तथाद्वारेति । तत्र सृष्टिवाक्यापेक्षितसर्गादिप्रपञ्चनद्वारा पुराणमद्वैतपर, जातिव्याक्तिलक्ष-
णनिरूपणेन न्यायश्च वैदिकपदार्थशुद्धार्थ । शेषोपयोगस्तु स्पष्ट एव ।

(४) ‘नहीदृशस्येत्याग्भ्या’स्ती’त्यन्तभाष्येण व्यतिरेकद्वारा ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वप्रतिज्ञा प्रदर्शिता ।

(५) अनेन यदित्यादिना लोके इत्यन्तेन भाष्येण व्याप्तिः प्रदर्शिता ।

(६) अयमत्रानुमनाकारः--ब्रह्म वेदविषयादाधिकविषयज्ञ तत्कर्तृकत्वात्, यो यद्वाक्यप्रमाणकर्ता स
तद्विषयादाधिकविषयज्ञो यथा पाणिनिरिति । सर्वावभासकवेदकर्तृत्वेन च पञ्चधर्मतावलात्सर्वज्ञत्वात्तिद्धि-
क्षणो दृष्टव्या ।

अत्र चानेकशाखाभेदाभिन्नस्येत्यादि. सम्भव इत्यन्त उपनयः । तस्येत्यादि सर्वशक्तित्वं चेत्यन्तं निगमनम् । “अप्रयत्नेनैवे”ति । (५०, १२० पं० १) । ईषत्प्रयत्नेन, यथाऽलवणा यवागूरिति । देवर्षयो हि महापरिश्रमेणापि यत्राशक्तास्तदयमपिप्रयत्नेन लीलयैव करोतीति निरतिशयमस्य सर्वज्ञत्व सर्वशक्तित्व चोक्तं भवति । अप्रयत्नेनास्य वेदकर्तृत्वे श्रुतिरुक्ता ‘अस्य महतो भूतस्ये’ति । (१)येऽपि तावद् वर्णानां नित्यत्वमास्थिषत तैरपि पदवाक्यादीनामनित्यत्वमभ्युपेयम् । आनुपूर्वीभेदवन्तो हि वर्णाः पदम् । पदानि चानुपूर्वीभेदवन्ति वाक्यम् । व्यक्तिधर्मश्चानुपूर्वी न वर्णधर्मः, वर्णानां नित्याना विभूना च कालतो देशतो वा पौर्वापर्यायोगात् । व्यक्तिश्चानित्येति कथं तदुपगृहीताना वर्णानां नित्यानामपि पदता नित्या । पदानित्यतया च वाक्यादीनामप्यनित्यता व्याख्याता । (२)तस्मान्नृत्यानुकरणवत् पदाद्यनुकरणम् । यथा, हि यादृश गात्रचलनादि नर्तक करोति तादृशमेव शिक्ष्यमाणाऽनुकरोति नर्तकी, न तु तदेव व्यनाक्ति । एवं यादृशीमानुपूर्वी वैदिकानां वर्णपदादीनां करोत्यध्यापयिता तादृशीमेवानुकरोति माणवको, न तु तामेवोच्चारयति आचार्यव्यक्तिभ्यो माणवकव्यक्तीनामन्यत्वात् । तस्मान्नित्यानित्यवर्णवादिनां न लौकिकवैदिकपदवाक्यादिपौरुषेयत्वे विवादः, केवल वेदवाक्येषु पुरुषस्वातन्त्र्यास्वातन्त्र्ये विप्रतिपत्तिः । यथाहुः—

यन्नतः प्रतिषेध्या नः पुरुषाणां स्वतन्त्रता ।

तत्र सृष्टिप्रलयमनिच्छन्तो जैमिनीया वेदाध्ययनं प्रत्यस्मादृशगुरुशिष्यपरम्परामविच्छिन्नमनादिमाचक्षते । (३)वैयासिकं तु मतमनुवर्तमानाः श्रुतिस्मृतीतिहासादिसिद्धसृष्टिप्रलयानुसारेणानाद्यविद्योपधनलब्धसर्वशक्तिज्ञानस्यापि परमात्मनो नित्यस्य वेदानां योनेरपि न तेषु स्वातन्त्र्यं, पूर्वपूर्वसर्गानुसारेण तादृशतादृशानुपूर्वीविरचनात् । (४)तथा हि यागादिब्रह्महत्यादयोऽर्थानर्थहेतवो ब्रह्मविवर्ता अपि न सर्गान्तरे विपरीयन्ते, नहि जातु क्वचित् सर्गे ब्रह्महत्याऽर्थहेतुरनर्थहेतुश्चाश्वमेधो भवति, अग्निर्वा क्लेदयति, आपो वा दहन्ति, तद्वत् । (५)यथाऽत्र सर्गे नियतानुपूर्व्यं वेदाध्ययनमभ्युदयनिश्रेयसहेतुरन्यथा तदेव वाग्वज्रतयाऽनर्थहेतुः एवं सर्गान्तरेष्वपीति, तदनुरोधाद् सर्वज्ञोऽपि सर्वशक्तिरपि पूर्वपूर्वसर्गानुसारेण वेदान् विरचयन्न स्वतन्त्रः । पुरुषास्वातन्त्र्यमात्रं चापौरुषेयत्वं रोचयन्ते जैमिनीया अपि, तच्चा-

(१) अधुना वेदस्योक्तरीत्या कर्तृमत्त्वाङ्गीकोर सापेक्षतया स्वातन्त्र्यहानिरिति ये वदन्ति तेषां मतमपाकर्तृमुपोद्घातमाह येऽपीति । अयमाशय । वेदस्य सापेक्षत्वं नाम किं पुरुषानिर्वर्त्यत्वमात्रा[१]त्, अभिनवानुपूर्वीविरचनाद्वा[२], मानान्तरोपलब्धार्थविषयवचनारचनाद्वा, [३]कतिपयकालविरचितसर्वसम्प्रदायस्य वेदस्यैकपुरुषान्ति सरणाद्वा[४] ? तत्र नाद्यस्तथापि सम्मतत्वादेत्याह वर्णानां नित्यत्वमिति । व्यक्तिरभिव्यक्ति- ।

(२) द्वितीये क्रमान्वयत्वमात्रमभिनवत्वं विसदृशक्रमत्वं वा ? आद्यो भवद्विरप्यङ्गीकृतश्चरमस्तु नास्माभिरप्यङ्गीकृत इत्याह तस्मान्नृत्येति । नृत्तेतिपाठान्तरमत्र बोध्यम् ।

(३) तृतीयपक्षस्तु अनभ्युपगमनिरस्त इत्याह वैयासिकं त्विति । अनुवर्तमाना आचक्षते इत्यनुषज्यते ।

(४) ननु विवर्तत्वे वेदान्तानां यादृच्छिकत्वापातान्न क्रमनियमः स्यात्तत्राह तथा हीति ।

(५) सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेर्ब्रह्मणो नोपाध्यायवत् क्रमानुरोधो युक्त इति तत्राह यथाऽत्रेति । अत एव च ‘मन्त्रो हीनः स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तदर्थमाह । स वाग्वज्रो यजमानं निहन्ति यथेन्द्रशक्तुः स्वरतोऽपराधात् ॥ इति श्रूयते श्रुतौ ।

स्माकमपि समानमन्यत्राभिनेवशात् । न(१) चैकस्य प्रतिभानेऽनाश्वास इति युक्तम् । नहि बहूनामप्यज्ञाना विज्ञानां वेऽऽशयदोषवतां प्रतिभाने युक्त आश्वासः । तत्त्वज्ञानवतश्चापास्तममस्तदोपस्यैकस्यापि प्रतिभाने युक्त एवाश्वासः । (२)सर्गादिभुवां प्रजापतिदेवपीणां धर्मज्ञानवैराग्यैश्वर्यसम्पन्नानामुपपद्यते तत्स्वरूपावधारण, तत्प्रत्ययेन चार्वाचीनानामपि तत्र सम्प्रत्यय इत्युपपन्नं ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्व, शास्त्रस्य चापौरुषेयत्वं प्रामाण्य चेति ॥

वर्णकान्तरमारभते—“अथवे”ति । (पृ० १२१ प०) पूर्वेणाधिकरणेन ब्रह्मस्वरूपलक्षणासम्भवाशङ्का व्युदस्य लक्षणसम्भव उक्तः । तस्यैव तु लक्षणस्यानेनानुमानत्वाशङ्कामपाकृत्यागमोपदर्शनेन ब्रह्मणि शास्त्रं प्रमाणमुक्तम् । अक्षरार्थस्त्वतिरोहितः ॥ ३ ॥

शास्त्रप्रमाणकत्वमुक्तं ब्रह्मणः प्रतिज्ञामात्रेण, तदनेन सूत्रेण प्रतिपादनीयमित्युत्सूत्रं पूर्वपक्षमारचयति भाष्यकारः—“कथं पुनरि”ति । (पृ० १२३ पं० २) । (३)किमाक्षेपे । शुद्धबुद्धोदासीनस्वभावतयोपेक्षणीयं ब्रह्म भूतमभिदधतां वेदान्तानामपुरुषार्थोपदर्शिनानामप्रयोजनत्वापत्तेः, भूतार्थत्वेन च प्रत्यक्षादिभिः समानाविषयतय लौकिकवाक्यवत् तदर्थानुवादकत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गात् । न खलु लौकिकानि वाक्यानि प्रमाणान्तरविषयमर्थमवबोधयन्ति स्वतः प्रमाणम्, एवं वेदान्ता अपीत्यनपेक्षत्वलक्षणं प्रामाण्यमेषा व्याहन्येत । न च तैरप्रमाणैर्भवितुं युक्तम्, न चाप्रयोजनैः, स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितप्रयोजनवत्त्वनिश्चयमात् । तस्मात्तद्विहितकर्मापेक्षितकर्तृदेवतादिप्रतिपादनपरत्वेनैव क्रियार्थत्वम् । यदि त्वसंनिधानात्तत्परत्वं न रोचयन्ते, ततः सन्निहितोपासनादिक्रियापरत्वं वेदान्तानाम् । एवं हि प्रत्यक्षायनधिगतगोचरत्वेनानपेक्षतया प्रामाण्यं च प्रयोजनवत्त्वं च सिध्यतीति तात्पर्यार्थः । पारमर्षसूत्रोपन्यासस्तु पूर्वपक्षदार्ढ्याय । (४)आनर्थक्यं चाप्रयोजनवत्त्वम्, सापेक्षतया प्रामाण्यत्वात् । (५)“अत” इत्यादि “वा”ऽन्तं(६)प्रहणकवाक्यम् । (पृ० १२५ प० १) अस्य विभागभाष्यं “नही”त्या“द्युपपन्ना वे”त्यन्तम् । (पृ० १२६ पं० १) । स्यादेतत्, अक्रियार्थत्वेपि ब्रह्मस्वरूपविधिपरा वेदान्ता भविष्यन्ति, तथा च ‘विधिना त्वेकवाक्यत्वादि’ति राद्धान्तसूत्रमनुप्रहीष्यते, न खल्वप्रवृत्तप्रवर्तनमेव विधिः, (७)उत्पत्तिविधेरज्ञातज्ञापनार्थत्वात्, वेदान्तानां चाज्ञातं ब्रह्म ज्ञापयतां तथाभावादित्यत आह—“न च परिनिष्ठित” इति । (पृ० १२९ पं० २) । (८)अनागतोत्पाद्यभाव-

(१) चतुर्थपक्ष निराकरोति न चैकस्येति । सर्वदा सम्प्रदायाविच्छेदभिच्छास्त्रादिरपि सम्प्रदायप्रवर्तकेष्वनाश्वास आस्थेय एव, स वरमेकस्मिन्ब्रह्मण्यवगतसर्वज्ञेय कृत इति भाष ।

(२) नन्वीश्वरस्यादृष्टत्वात्कथं तत्कर्तृके वेदे विश्वास अत आह सर्गादिभुवामिति ।

(३) वेदान्ता ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति सिद्धवस्तुबोधोपात्फलभावाभावाभ्यां, सिद्ध रूपादिहीन वस्तु बोधयतो वाक्यस्य मानान्तरसापेक्षत्वानपेक्षत्वाभ्यां वा सशये पूर्वाधिकरणद्वितीयवर्णकेनापेक्षिकीं सङ्गति-सुक्त्वा पूर्वपक्षभाष्यं व्याचष्टे किमाक्षेप इत्यादिना । कथमिति थमुप्रत्ययान्त किशब्द आक्षेपेऽत्र बोध्यः ।

(४) आनर्थक्यमिति भाष्यस्याभिधेयाभाव इत्यर्थोऽनुभवविरोधात् युक्तो वक्तुमित्याहानर्थक्यं चेति ।

(५) भाष्ये पौनरुक्त्यमाशक्यं सङ्गहविवरणत्वमाह अत इत्यादीति ।

(६) शान्तमिति । उपासनादिक्रियान्तरविधानार्थत्वं वेत्येतदन्तामित्यर्थः ।

(७) उत्पत्तिविधेरिति । अधिकारविधित प्रवृत्तिलाभादुत्पत्तिविधिरज्ञातकर्मस्वरूपबोधपर इत्यर्थः ।

(८) अनागतेति । अनागतत्वादेवोत्पाद्यः भावो भावना तद्विषयः सर्वो विधिरित्यर्थः । अधिकारोति ।

विषय एव हि सर्वो विधिरूपेयोऽधिकारविनियोगप्रयोगोत्पत्तिरूपाणां परस्पराविनाभावात्, (१)तद्वाक्यानां त्वैदम्पर्यं भिद्यते । यथाऽ'भिहोत्र जुहुयात्स्वर्गकाम' इत्यादिभ्योऽधिकारविनियोगप्रयोगाणां प्रतिलम्भा'दभिहोत्रं जुहोती'त्युत्पत्तिमात्रपरं वाक्यम् । न त्वत्र विनियोगादयो न सन्ति, सन्तोप्यन्यतो लब्धत्वात् केवलमविवक्षिताः । तस्माद् भावनाविषयो विधिर्न सिद्धे वस्तुनि भवितुमर्हतीति । उपसंहरति "तस्मा"दिति । अत्रारुचिकारणमुक्त्वा पक्षान्तरमुपसंक्रामति "अथे"ति । एवं च सत्युक्तरूपे ब्रह्मणि शब्दस्यातात्पर्यात् प्रमाणान्तरेण (२)यादृशमस्य रूपं व्यवस्थाप्यते न तच्छब्देन विरुध्यते, तस्योपासनापरत्वात्, समारोपेण चोपासनाया उपपत्तेरिति । प्रकृतमुपसंहरति "तस्मान्ने"ति । सूत्रेण सिद्धान्तयति "एवं प्राप्त उच्यते" (पृ० १३० पं० १)—

(सू०) तच्च समन्वयात् ॥ ४ ॥

तदेतद् व्याचष्टे—'तुशब्द' इति । तदित्युत्तरपक्षप्रतिज्ञां विभजते—'तद्ब्रह्मे'ति । पूर्वपक्षवादी कर्कशाज्ञयः पृच्छति—'कथम्' । कुतः प्रकारादित्यर्थः । सिद्धान्ती स्वपक्षे हेतुं प्रकारभेदमाह—'समन्वयात्' । सम्यगन्वयः (३)समन्वयस्तस्मात् । एतदेव विभजते—'सर्वेषु हि वेदान्तेष्वि'ति । वेदान्तानामात्यन्तिकीं ब्रह्मपरतामाचिर्यासुर्वहूनि वाक्यान्मुदाहरति—'सदेवे'ति । (पृ० १३३ पं० १) (४)'यतो वा इमानि भूतानी'ति तु वाक्यं पूर्वमुदाहृत जगदुत्पत्तिस्थितिनाशकारणमिति चेह स्मारितमिति न पाठितम् । (५)येन हि वाक्यमुपक्रम्यते येन चोपसंह्रियते तदेव वाक्यार्थ इति शाब्दाः । (६)यथोपा-

अधिकार फलसम्बन्धबोधनम्, विनियोग क्रियाया फलशेषत्वज्ञापनम्, प्रयोगोऽनुष्ठानम्, उत्पत्तिः कर्मस्वरूपज्ञानम्, फलसम्बन्धः क्रियाया शेषत्व विना न सम्भवति, तच्च नानुष्ठान विनाऽनुष्ठान च नाज्ञात इति एतवामविनाभाव । सिद्धं चेत्पुन्यापारानपेक्ष फलमारभेत सदा चारभेतेति नाधिकारादिसम्भव इत्यर्थः ।

(१) सर्वेषामविनाभावेपि अवान्तरभेदप्रयोजकमाह तद्वाक्यानां त्विति । ऐदम्पर्यन्तात्पर्यम् । तदेवाह यथेत्यादिना ।

(२) यादृश जीवमिन्नम् ।

(३) सम्यगन्वय इति । तात्पर्यं सम्यक्त्वम् ।

(४) नन्विदमधिकरण शास्त्रयोनित्वद्वितीयवर्णकाक्षेपसमाधानरूपं, तत्र च यतो वेत्यादिवाक्यमुदाहृतमिह तत्कुत उपेक्षितमत आह यतो वेति । 'तद्ब्रह्म सर्वज्ञमिति भाष्ये यत इत्यादिवाक्यप्रमेयकथनात्तत्प्रमाणं बुद्धिस्थमिति नोदाहृतमित्यर्थः ।

(५) वेदान्तानां ब्रह्मात्मैकत्वे उपक्रमोपसहारैक्यं तात्पर्यलिङ्गं सदृष्टान्तमाह येनेति ।

(६) 'जामि वा एतयज्ञस्य क्रियते यदन्वञ्चौ पुरोडाशौ उपांशुयाजमन्तरा यजनि विष्णुरुपांशु यष्ट्योऽजामित्वाय' इत्यादिमन्त्रेणाग्नेयाग्नीषोमयो पुरोडाशयो निरन्तरयो करणे जामि—आलस्य भवेदिति उपांशुयागो विधीयते । तत्र किमिदमपूर्वयागविधानमुत 'विष्णुरुपांशु यष्ट्य' इति पाठितयागत्रयस्यानुवाद इति नश्ये, ब्रह्मदेवतयोरश्रवणात् विधिप्रत्ययाभावाच्चाग्ने पठितयागत्रयस्यानुवाद इति पूर्वपक्षः । एवमिति एकवाक्यत्वभंगापत्त्या, मन्त्रकाण्डे उपांशुयाजस्थाने पठितवैष्णवप्राजापत्याग्नीषोमीययाज्यानुवाक्यामिस्तुत्यार्थत्वेन विकल्पमानामिर्विष्णवादिदेवताग्नीषाज्यलाभात् 'यजेत' इति पंचमलकारस्य विधिप्रत्ययत्वात् अपूर्वयागविधिरेवायमिति भेदलक्षणाचिन्तायां सिद्धान्तितम् । विष्णवादिवाक्यानि चार्थवादा इति संक्षेपः ।

शुयाजवाक्येऽनूचोः पुरोडाशयोजामितादोषसङ्कर्तनपूर्वकोपांशुयाजविधाने तत्प्रतिसमाधानोप-
संहारे चापूर्वोपांशुयाजकर्मविधिपरतैकवाक्यताबलादाश्रिता, एवमत्रापि 'सदेव सोम्येदमि'ति
ब्रह्मोपक्रमात् 'तत्त्वमसी'ति च जीवस्य ब्रह्मात्मनोपसंहारात् तत्परतैव वाक्यस्य । (१) एवं वा
क्यान्तराणामपि पौर्वापर्यालोचनया ब्रह्मपरत्वमवगन्तव्यम् । न च तत्परत्वस्य दृष्टस्य सति
सम्भवेऽन्यपरताऽदृष्टा युक्ता कल्पयितुम्, अतिप्रसङ्गात् । न केवलं कर्तृपरता तेषामदृष्टाऽ-
नुपपन्ना चेत्याह—“न च तेषा”मिति । (पृ० १३४ पं० ५) सापेक्षत्वेनाप्रामाण्यं
पूर्वपक्षबीजं दूषयति— 'न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेपी'ति । (पृ० ११३ पं० १)
(२) अयमभिसन्धिः । पुंवाक्यदृष्टान्तेन हि भूतार्थतया वेदान्तानां सापेक्षत्वमाशङ्क्यते । त
त्रैवं भवान् पृष्टो व्याचष्टाम्, किं पुंवाक्यानां सापेक्षता भूतार्थत्वेनाहो पौरुषेयत्वेन । यदि
भूतार्थत्वेन ततः प्रत्यक्षादीनामपि (३) परस्परापेक्षत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गः, तान्यपि भूतार्थान्येव ।
अथ पुरुषबुद्धिप्रभवतया पुंवाक्य सापेक्षम्, एवं तर्हि तदपूर्वकाणां वेदान्तानां भूतार्थाना-
मपि नाप्रामाण्यं प्रत्यक्षादीनामिव नियतेन्द्रियलिङ्गादिजन्मनाम् । (४) यद्युच्येत सिद्धे क्लि-
पौरुषेयत्वे वेदान्तानामनपेक्षतया प्रामाण्यं सिद्ध्येत, तदेव तु भूतार्थत्वेन न सिद्ध्यति, भूता-
र्थस्य शब्दानपेक्षेण पुरुषेण मानान्तरतः शक्यज्ञानत्वादुद्बुद्धिपूर्वविरचनोपपत्तेः वाक्यत्वादि-
लिङ्गकस्य वेदपौरुषेयत्वानु(५)मानस्याप्रत्यूहमुत्पत्तेः । तस्मात्पौरुषेयत्वेन सापेक्षत्वं दुर्वारं,
न तु भूतार्थत्वेन । (६) कार्यार्थत्वे तु कार्यस्यापूर्वस्य मानान्तरागोचरतयाऽत्यन्तानुभूतपूर्वस्य
तत्त्वेन समारोपेण वा पुरुषबुद्धावनारोहात् तदर्थानां वेदान्तानामशक्यरचनतया पौरुषेयत्वा-
भावादनपेक्ष प्रमाणत्व सिध्यतीति प्रामाण्याय वेदान्तानां कार्यपरत्वमतिष्ठामहे । (७) अत्र
ब्रूमः । (८) किं पुनरिदं कार्यमभिमतमायुष्मतः, यद्देशक्यं पुरुषेण ज्ञातुम् । (९) अपूर्वमिति
चेत्, हन्त कुतस्त्यमस्य लिङ्गाद्यर्थत्व, तेनालौकिकेन सङ्गति संवेदनविरहात् लोकानुसारतः
क्रियाया एव लौकिक्याः कार्याया लिङ्गादेरवगमात् । (१०) 'स्वर्गकामो यजेते'ति साध्यस्वर्गवि-

(१) ऐतरेयके 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' इत्युपक्रम्य 'प्रज्ञान ब्रह्मे'त्युपसहनम् । आथ-
र्वणेपि 'कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवती'ति सर्वात्मक ब्रह्मोपक्रम्य 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्'
इति तदेवोपसंहृतम् इत्यर्थः ।

(२) अत्र वेदान्ता मानान्तरसापेक्षा सिद्धवस्तुपरत्वात् तीरे फलानि संतीति पुंवाक्यवादिति पूर्वप-
क्षिण प्रसंगहेतौ पौरुषेयत्वमुपाधिरिति भाष्यस्थापिशब्देन द्योत्यत इत्यहं अयमभिसन्धिरिति ।

(३) हेतोरनैकान्तिकत्वमाह प्रत्यक्षादीनामपीति ।

(४) वाक्यस्य सत् सिद्धवस्तुपरत्वे पौरुषेयत्वापत्तिसाधनव्यापकत्वमुपाधे शकते यद्युच्येतेति ।

(५) वेदान्तवाक्य पौरुषेय वाक्यत्वदृष्टमानयेति वाक्यत्वदित्यनुमानस्येत्यर्थः ।

(६) कार्यपरतायां हि वेदान्तवाक्यानां न वाक्यत्वादिना सापेक्षत्वमनुमेयं पौरुषेयत्वस्योपाधित्वात् ।
एव न च साधनव्यापकत्वमित्याह कार्यार्थत्व इति ।

(७) अकार्ये मानान्तरायोग्यत्वस्यासिद्धत्वात्तत्परत्वेपि वेदान्तानां पौरुषेयत्व सम्भवति इति समा सा-
धनव्याप्ति, ततश्च वाक्यत्वादिलिङ्गकानुमानसिद्ध पौरुषेयत्वं दुरपवादमित्याशयेनाह अत्र ब्रूम इत्यादिना ।

(८) किं पुनरिति । कृतियोग्यस्य कार्यत्वे भावार्थस्यापि तत्त्वेन मानान्तरयोग्यत्वमित्यर्थः ।

(९) अलौकिककार्यत्वाभिप्रायेणाशकते अपूर्वमिति ।

(१०) स्वर्गकामपदसमिध्याहारसंज्ञकतर्कानुगृहीतवेदादेव क्रियाविलक्षणपूर्वं लिङ्गादीनां सम्बन्धग्रह
इत्याशयेनाशङ्कते स्वर्गकाम इति ।

शिष्टो नियोज्योऽवगम्यते, स च तदेव कार्यमवगच्छति यत् स्वर्गानुकूलं, न च क्रिया क्षण-
 भङ्गुराऽऽमुष्मिकाय स्वर्गाय कल्पत इति पारिशेष्याद्वेदत एवापूर्वे कार्ये लिङ्गादीनां सम्बन्धग्रह
 इति चेत् । हन्त (१) चैत्यवन्दनादिवाक्येष्वपि स्वर्गकामादिपदसम्बन्धादपूर्वकार्यत्वप्रसङ्गस्तथा
 च तेषामप्यत्र वाक्यरचनत्वेनापौरुषेयत्वापातः, स्पष्टदृष्टेन पौरुषेयत्वेन वा तेषामपूर्वार्थत्वप्रतिषेधे
 वाक्यत्वादिना लिङ्गेन वेदानामपि पौरुषेयत्वमनुमितमित्यपूर्वार्थता न स्यात् । (२) अन्यतस्तु
 वाक्यत्वादीनामनुमानाभासत्वोपपादने कृतमपूर्वार्थत्वेनात्र तदुपपादकेन । उपपादितं चापौरुषे-
 यत्वमस्माभिर्न्यायकणिकायाम् (३), इह तु विस्तरभयान्नोक्तम् । तेनापौरुषेयत्वे सिद्धे भूतार्था-
 नामपि वेदान्तानां न सापेक्षतया प्रामाण्यविधातो, न चानधिगतगन्तृता नास्ति येन प्रामाण्यं
 न स्याज्जीवस्य ब्रह्मताया अन्यतोऽनधिगमात्, तदिदमुक्तं-न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वे-
 पीति । द्वितीयं पूर्वपक्षबीज स्मारयित्वा दूषयति-“यत्तु हेयोपादेयरहितत्वादि”ति ।
 विध्यर्थावगमात् खलु पारम्पर्येण पुरुषार्थप्रतिलम्भ, इह तु “तत्त्वमसी”त्यवगतिपर्यन्ताद्वाव्या-
 र्थज्ञानाद् बाह्यानुष्ठानायासानपेक्षात्साक्षादेव पुरुषार्थप्रतिलम्भो नाय सर्पो रज्जुरियमिति ज्ञाना-
 दिवेति । (४) सोऽयमस्य विध्यर्थज्ञानात् प्रकर्षः (पृ० १३६ प० १) । (५) एतदुक्तं भवति ।
 द्विविधं हीप्सितं पुरुषस्य, किञ्चिदप्राप्त प्रामादि, किञ्चित् पुनः प्राप्तमपि भ्रमवशादप्राप्तमित्य-
 वगतं, यथा स्वप्नीवावनन्दं प्रैवेयकम् (६) । एव जिहासितमपि द्विविधं, किञ्चिदहीन जिहा-
 सति, यथा वलयितचरणं फाणिनं, किञ्चित्पुनर्हीनमेव जिहासति, यथा चरणभरणे नूपुरे
 फाणिनमारोपितम् । तत्राप्राप्तप्राप्तौ चात्यक्तत्यागे च बाह्योपायानुष्ठानसाध्यत्वात्तदुपायतत्त्वज्ञा-
 नादस्ति पराचीनानुष्ठानापेक्षा । न जातु ज्ञानमात्रं वस्त्वपनयति । नहि सहस्रमपि रज्जुप्र-
 त्यया वस्तुसन्तं फाणिनमन्यथयितुमीशते । समारोपिते तु प्रेप्सितजिहासिते तत्त्वसाक्षात्कार-
 मात्रेण बाह्यानुष्ठानानपेक्षेण शक्येते प्राप्तमिव हातुमिव । समारोपमात्रजीविते हि ते, समा-
 रोपितं च तत्त्वसाक्षात्कारः समूलघातमुपहन्तीति । तथेहाप्यविद्यासमारोपितजीवभावे ब्रह्म-
 ण्यानन्दे वस्तुतः शोकदुःखादिरहिते समारोपितनिबन्धन(७)स्तद्भाव‘स्तत्त्वमसी’तिवाक्यार्थत-
 त्वज्ञानादवगतिपर्यन्तान्निवर्तते । तन्निवृत्तौ प्राप्तमप्यानन्दरूपमप्राप्तमिव प्राप्त भवति, त्यक्त-
 मपि शोकदुःखाद्यत्यक्तमिव त्यक्तं भवति, तदिदमुक्तं “ब्रह्मात्मावगमादेव”जीवस्य सर्व-
 क्लेशस्य सवासनस्य विपर्यासस्य, स हि क्लिश्नाति जन्तूनतः क्लेशः, तस्य प्रकर्षेण हानात्

(१) उक्ततर्केऽतिप्रसङ्गमाह चैत्येति ।

(२) ननु स्मर्यमाणकर्तृकत्वेन वाक्यत्वहेतु सोपाधिक इत्याशङ्क्य, सिद्धार्थकेषु वेदान्तेष्वपि तत्त्व
 मानमत कार्यार्थत्वमनपेक्षताप्रयोजकं न भवतीत्याह अन्यतास्त्विति ।

(३) वर्तमानसन्निकर्षजन्यप्रत्यक्षस्य कार्यरूपधर्मगोचरत्वानुपपत्तैर्योगसामर्थ्यस्यापीन्द्रियविषयेष्वे-
 शातिशयजनकत्वात् धर्मस्य प्रत्यक्षता, लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमेयता, न चाज्ञाते पुंसां वाक्यरचना सम्प-
 वतीति वेदो न पौरुषेय इति न्यायकणिकाया व्युत्पादितिमिति भाव ।

(४) सर्वक्लेशप्रहाणादिति भाष्यस्यप्रशन्दार्थमाह सोऽयमिति ।

(५) ब्राह्म्यानुष्ठानानपेक्षमज्ञाननिवृत्त्यानन्दविर्भावफलमव्यव्यतिरेकिदृष्टान्तद्वयप्रदर्शनपूर्वकं ब्रह्मज्ञा-
 नस्य दर्शयति एतदुक्तमिति । (६) प्रैवेयक-प्रीवालङ्कारः ।

(७) समारोपिताऽविद्या निबन्धनं यस्य जीवभावस्य स तथोक्त ।

पुरुषार्थस्य दुःखनिवृत्तिमुखाप्तिलक्षणस्य सिद्धेरिति । यत्तु-आत्मेत्येवोपासीताऽऽत्मानमेव
 (१) लोकमुपासीतेत्युपासनावक्यगतदेवतादिप्रतिपादनेनोपासनापरत्वं वेदान्तानामुक्तं, तद्दू-
 षयति--“देवतादिप्रतिपादनस्य तु (२) आत्मेत्येतावन्मात्रस्य म्ववाक्यगतो-
 पासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः” । यदि न विरोधः, सन्तु तर्हि वेदान्ता देवताप्रति-
 पादनद्वारेणोपासनाविधिपरा एवेत्यत आह “न तु तथा ब्रह्मण” इति । उपास्योपा-
 सकोपासनादिभेदसिद्ध्यधीनोपासना न निरस्तसमस्तभेदप्रपञ्चे वेदान्तवेद्ये ब्रह्माणि संभवतीति
 नोपासनाविधिशेषत्व वेदान्तानां तद्विरोधित्वादित्यर्थः । (३) स्यादेतत् , यदि विधिविरहेऽपि
 वेदान्तानां प्रामाण्यं, हन्त तर्हि ‘सोऽरोदीदि’त्यादीनामप्यस्तु स्वतन्त्राणामेवोपेक्षणीयार्थानां
 प्रामाण्यम्, नहि हानोपादानबुद्धौ एव प्रमाणस्य फले, उपेक्षाबुद्धेरपि तत्फलत्वेन प्रामाणि-
 कैरभ्युपेतत्वादिति कृत (४) ‘वर्हिषि रजतं न देयमि’त्यादिनिषेधाविधिपरत्वेनैतेषामित्यत आह
 “यद्यपी”ति । (पृ० १३७ पं० १) (५) स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणतया हि सर्वो वेदराशिः
 पुरुषार्थतन्त्र इत्यवगतम् , तत्रैकेनापि वर्णेन नापुरुषार्थेन भवितुं युक्तं, किं पुनरियता ‘सोऽरो-
 दी’दित्यादिना पदप्रबन्धेन । न च वेदान्तेभ्य इव तदर्थवगममात्रादेव कश्चित् पुरुषार्थ उपल-
 भ्यते, तेनैष पदसन्दर्भः साकाङ्क्ष एवास्ते पुरुषार्थमुदाक्षिमाणः । ‘वर्हिषि रजतं न देयमि’त्य-
 यमपि निषेधाविधिः स्वनिषेधस्य निन्दामपेक्षते । नह्यन्यथा ततश्चेतनः शक्यो निवर्तयि-
 तुम् । (६) तद्यदि दूरतोऽपि न निन्दामवाप्स्यत्ततो निषेधविधिरेव रजतनिषेधे च निन्दार्या
 च दर्विहोमवत् सामर्थ्यद्वयमकल्पयिष्यत् । तदेवमुत्तमयोः ‘सोऽरोदीदि’ति च ‘वर्हिषि रजतं न
 देयमि’ति च पदसन्दर्भयोः (७) लक्ष्यमाणनिन्दाद्वारेण नष्टाश्नदग्वरथवत् परस्परं समन्वयः ।
 न त्वेव वेदान्तेषु पुरुषार्थापेक्षा, तदर्थवगमादेवानपेक्षात् परमपुरुषार्थलाभादित्युक्तम् । ननु
 विध्यसंस्पर्शिनो वेदस्यान्यस्य न प्रामाण्यं दृष्टमिति कथं वेदान्तानां तदस्पृशां तद्भविष्यती-
 त्यत आह--“न चानुमानगम्य”मिति । अवाधितानाविगतासंदिग्धबोधजनकत्वं हि
 प्रमाणत्वं प्रमाणाणां, तच्च स्वत इत्युपपादितम् (८) । (९) यद्यपि चैषामीदृग्वोऽजनकत्वं का-

(१) आत्मानमेव लोक चैतन्यमित्यर्थ । देवता-सगुणं ब्रह्म । आदिशब्दात् प्राणविशु-यादि गृह्यते ।

(२) उपासनावक्यकदेशस्थमुपास्यसमर्थकं विविनक्ति आमेतीति ।

(३) यदि विध्यभावेऽपि वेदान्तवाक्यानां प्रामाण्यं तर्हि अर्थवादा अपि प्रमाणं स्युरिति पूर्वपक्षतात्पर्यम् ।

(-४) वर्हिषीति । तत्राम्नि यागे रजतं न देयमिति निषेधाविधिपरत्वाभावेऽपि प्रामाण्योपपादनस्य शक्य-
 त्वादित्यर्थः ।

(५) अर्थवादानामुपेक्षाफलस्यासम्भवाविषेधशेषपरतयैवोक्तार्थवादानां प्रामाण्यसम्भवः । इत्याशयेन
 परिहरमाह स्वाध्यायेति ।

(६) ननु निषेध एव स्वनिषेधस्यानर्थहेतुत्वान्यथानुपपत्त्या निन्दां कल्पयिष्यतीत्याशंक्य, नैवमित्याह
 तद्यदीति । अर्थवादादेव निन्दालाभे निषेधकस्य निषेधे निन्दार्या च तात्पर्यं न कल्पामिति भावः ।

(७) ननु ‘सोऽरोदीदि’ति वाक्ये निन्दा न भासते किन्तु भूतानुवाद इत्याशंक्य मुख्यार्थं प्रयोजनाभावा-
 निन्दा लक्ष्यत इत्याह लक्ष्यमाणेति ।

(८) न्यायकणिकायामित्यर्थः ।

(९) ननु प्रमायाः कार्येण प्रमाणानां तज्जनकत्वसन्तुमेयम् , तत्कथं नानुगम्यमिति भाग्यं सङ्गच्छत
 इत्याशङ्क्याह यद्यपीति । कार्यार्थापत्त्यपरर्यायानुमानेन मानान्तरेण वा प्रमा नोत्पद्यते किन्तूदितार्या तस्या-
 मनुमानं प्रवर्तत इत्यर्थः ।

र्यार्थापत्तिसमाधिगम्यं, तथापि तद्वोपजनने मानान्तरं नापेक्षन्ते, नापीमामेवार्थापत्तिं, (१) परस्पराश्रयप्रसङ्गादिति स्वत इत्युक्तम् । ईदृग्बोधजनकत्वं च कार्यं इव विधीनां वेदान्तानां ब्रह्मण्यस्तीति दृष्टान्तानपेक्षं तेषां ब्रह्मणि प्रामाण्यं सिद्धं भवति, अन्यथा नेन्द्रियान्तराणां रूपप्रकाशन दृष्टमिति चक्षुरपि न रूप प्रकाशयेदिति । प्रकृतमुपसंहरति “तस्मादि”ति ।

आचार्य्यदेशीयानां मतमुत्थापयति “अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्त”इति (पृ० १३९ पं० १) । तथाहि—

(२) अज्ञातसंगतित्वेन शास्त्रत्वेनार्थवत्तया ।

मननादिप्रतीत्या च कार्यार्थाद्ब्रह्मनिश्चयः ॥

न खलु वेदान्ताः सिद्धब्रह्मरूपपरा भवितुमर्हन्ति, तत्रविदितसंगतित्वात् । यत्र हि शब्दा लोकेन न प्रयुज्यन्ते तत्र न तेषां संगतिग्रहः । न चाद्देयमनुपादेयं रूपमात्रं किञ्चिद्वक्षति प्रेक्षावान्, तस्यावुभुत्सितत्वात्, अवुभुत्सितावबोधने च प्रेक्षावत्ताविधातात् । तस्मात् प्रतिपिप्त्सितं प्रतिपिपादयिष्यन्नयं लोकः प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतमेवार्थं प्रतिपादयेत्, कार्यं चावगतं तद्धेतुरिति तदेव बोधयेत् । एवं च वृद्धव्यवहारप्रयोगात् पदानां कार्यपरतामवगच्छति । तत्र किञ्चित्साक्षात्कार्याभिधायकं, किञ्चित्कार्यार्थस्वार्थाभिधायकं, न तु भूतार्थपरता पदानाम् । अपि च नरान्तरस्य व्युत्पन्नस्यार्थप्रत्ययमनुमाय(३) तस्य च शब्दभावाभावानुविधानमवगम्य शब्दस्य तद्विषयबोधकत्वं निश्चेतव्यम् । न च भूतार्थरूपमात्रप्रत्यये परनरवर्तिनि किञ्चिल्लभस्ति । कार्यप्रत्यये तु नरान्तरवर्तिनि प्रवृत्तिनिवृत्ती स्तो हेतू इत्यज्ञातसंगतित्वाच्च ब्रह्मरूपपरा वेदान्ताः । अपि च वेदान्तानां वेदत्वात् शास्त्रत्वप्रसिद्धिरस्ति, प्रवृत्तिनिवृत्तिपराणां च संदर्भाणां शास्त्रत्वम् । यथाहुः—

प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा ।

पुंसा येनोपदिश्येत तच्छास्त्रमभिधीयते ॥

इति । तस्माच्छास्त्रत्वप्रसिद्ध्या व्याहृतमेषां स्वरूपपरत्वम् । (४) अपि च न ब्रह्मरूपप्रतिपादनपराणामेषामर्थवत्त्वं पश्यामः । (५) न च रज्जुरियं न भुज्ज इति यथाकथंचिल्लक्षणया वाक्यार्थतत्त्वनिश्चये यथा भयकम्पादिनिवृत्तिः, एवं ‘तत्त्वमसी’तिवाक्यार्थावगमाच्च वृत्तिर्भवति सांसारिकाणां धर्माणाम्, श्रुतवाक्यार्थस्यापि पुंसस्तेषां तादवस्थ्यात् । अपि च यदि श्रुतब्रह्मणो भवति सांसारिकधर्मनिवृत्तिः कस्मात्पुनः श्रवणस्योपरि मननादयः

(१) परस्परेति । उत्पन्नाया प्रमाया प्रमाणानां प्रमाजनकत्वस्यानुमानं ततश्च प्रमोत्पत्तिरित्यन्योन्याश्रयप्रसङ्गो बोध्यः ।

(२) कार्यान्वित एवार्थे पदसङ्गतिग्रहेण सिद्धं वस्तु न शब्दप्रमेयमिति वेदान्तानामुपासननियोगपरत्वं मन्यमानामेकदेशीयानां मतेन पूर्वपक्षमाह अज्ञातेति ।

(३) अनुमायेति । अस्येयं घटानयने प्रवृत्ति अर्थज्ञानपूर्विकं प्रवृत्तित्वान्मदीयप्रवृत्तिवत्, तच्चार्थज्ञानघटमानयेति वाक्यजन्य तद्वाक्यभावाभावानुविधायित्वादित्यादिरनुमानाकारोऽत्र द्रष्टव्यः ।

(४) शास्त्रत्वेनेत्यादिहेतून् व्याचष्टे अपि चेत्यादिना ।

(५) न चेति । सांसारिकाणां धर्माणाम् न च निवृत्तिरिति योजना । यथाकथञ्चिदिति । सिद्धसप्तमस्य नियोगाविनाभावेनाप्राप्ति मा भैषी’ इति नियोगं कल्पयित्वाऽन्यपरादेव वाक्यास्तिव्यर्थनिश्चयो जायत इत्यर्थः ।

श्रूयन्ते । तस्मात्तेषां वैयर्थ्यप्रसङ्गादपि न ब्रह्मस्वरूपपरा वेदान्ताः, किन्त्वात्मप्रतिपत्तिविषय-
कार्यपराः । तच्च कार्यं स्वात्मनि नियोज्यं नियुञ्जानं नियोग इति च मानान्तरापूर्वतयाऽपूर्व-
मिति चाख्यायते । (१) न च विषयानुष्ठानं विना तत्सिद्धिरिति स्वसिद्ध्यर्थं तदेव कार्यं स्व-
विषयस्य करणस्यात्मज्ञानस्यानुष्ठानमाक्षिपति । यथा च कार्यं स्वविषयाधीननिरूपणमिति
ज्ञानेन विषयेण निरूप्यते, एव ज्ञानमपि स्वविषयमात्मानमन्तरेणाशक्यनिरूपणमिति तन्नि-
रूपणाय तादृशमात्मानमाक्षिपति, तदेव कार्यम् । (२) यथाहुः—‘यत्तु तत्सिद्ध्यर्थमुपादीयते
आक्षिप्यते तदपि विधेयमिति तन्त्रे व्यवहार’ इति । (३) विधेयता च नियोगविषयस्य ज्ञा-
नस्य भावार्थतयाऽनुष्ठेयता, तद्विषयस्य त्वात्मनः स्वरूपसत्ताविनिश्चितिः, (४) आरोपिन्तद्भावस्य
त्वन्यस्य निरूपकत्वे तेन तन्निरूपितं न स्यात् । तस्मात्तादृशात्मप्रतिपत्तिविधिपरेभ्यो वेदा-
न्तेभ्यस्तादृशात्मविनिश्चयः । तदेतत्सर्वमाह “यद्यपी”ति । विधिपरेभ्योऽपि वस्तुतत्त्व-
विनिश्चय इत्यत्र निर्दर्शनमुक्तं—“यथा यूषे”ति । ‘यूषे पशुं बध्नाती’ति बन्धनाय विनि-
युक्ते यूषे तस्यालौकिकत्वात् कोऽसौ यूष इत्यपेक्षिते ‘खादिरो यूषो भवति यूष तक्षति यूष-
मष्टाश्रीकरोती’त्यादिभवाक्यैस्तक्षणविधिपरैरपि संस्कारोविष्टं विशिष्टसंस्थान दातु यूष इति
गम्यते । (५) एवमाहवनीयादयोऽप्यवगन्तव्याः । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरस्य शास्त्रत्व न स्वरूपपर-
स्य, कार्यएव सम्बन्धो न स्वरूप, इति हेतुद्वयं भाष्यवाक्येनोपपादितम्—“प्रवृत्तिनिवृत्ति
प्रयोजनत्वादित्यादिना (पृ० १४१ पं० १) तत्सामान्याद्वेदान्तानामपि
तथैवार्थवत्त्वं स्यात्”दित्यन्तेन (पृ० १४२ पं० ४) । न च स्वतन्त्रं कार्यं नियोज्यम-
धिकारिणमनुष्ठानमन्तरेणेति नियोज्यभेदमाह “सति च विधिपरत्व”इति । ‘ब्रह्म
वेद ब्रह्मैव भवती’ति सिद्धवदर्थवादावगतस्यापि ब्रह्मभवनस्य नियोज्यविशेषाकाङ्क्षायां ब्रह्म-
बुभूषोर्नियोज्यविशेषस्य (६) रात्रिसत्रन्यायेन प्रतिलम्भः । पिण्डपितृयज्ञन्यायेन

(१) ननु कार्यपरेभ्यो वेदान्तेभ्यस्तर्हि कथं वस्तुसिद्धिरित्याशक्य, विध्याक्षेपलक्षणोपादानप्रमाणादि-
त्युत्तरमाह नचेति ।

(२) ननु कार्यं स्वविषयज्ञाननिरूपणाय ज्ञायमानमात्मानमपेक्षते चेत्तर्हि तस्य श्रौतत्व न स्याद-
त्याशक्य, विध्याक्षिप्तस्य श्रुतिमूलत्वे गुरुसंमतिमाह यथाहुरिति ।

(३) ज्ञानस्य प्रमात्वात्प्रत्यक्षवन्न विधेयताऽऽत्मनश्च नित्यत्वात्तदक्षमन्वद्य इत्याशक्याह विधेयता
चेति । ज्ञानमिहोपासनं तच्च क्रियेत्यनुष्ठानम् आत्मनस्तु स्वरूपसत्ताविनिश्चितिरज्ञातज्ञातिविधेयतेति न विरोध
इति भावः ।

(४) ननु ‘वाच धेनुमुपासीत’ इत्यादिवाग्धेनुपास्त्यादाविवारोप्यस्य विधेयत्वाद्धेविषयत्व किं न स्या-
दत आह आरोपितेति । ब्रह्मास्मीति ज्ञाने यादृशार्थमानं तद्भावं आरोपितो यस्य स तथा, तस्यान्यस्य
ज्ञाननिरूपकत्वे तेन प्रतिभासमानार्थेन ‘तज्ज्ञानं निरूपितं न स्यात्, सत्यां गतौ आरोपो न युक्त इति
तात्पर्यम् ।

(५) ‘यदाहवनीये जुहोती’ति विहिते क आहवनीय इत्याकाङ्क्षायां ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीन’ इत्या-
दिविधिभिः संस्कारविशिष्टोऽग्निराहवनीय इति गम्यते, एवमपूर्वदेवतास्वर्गादिकमपि विधिपरेण शाल्लेणैव सम-
र्थ्यत इति भावः ।

(६) ‘प्रतिष्ठान्ति ह वा य एता रात्रीरुपयन्ति’ इति रात्रिशब्देन सोमविशेषागः विधानम् । तत्र
। कमतद्व्यक्तप्रतिष्ठा फल स्वर्गो वेत्ति संशये एवैकाम इत्यश्रवणात् विधिशाक्तिलभ्यन्वात् स्वर्गस्य नियत-
फलत्वेन वाक्प्रशेषावगतप्रतिष्ठानभ्युपगमात् स्वर्ग एव फलमिति पूर्वपक्षे, प्रतिष्ठाफलस्य साक्षात्निर्देशानुमा-

(१) नु स्वर्गकामस्य नियोज्यस्य कल्पनायामर्थवादस्यासमवेतार्थतयाऽत्यन्तपरोक्षा वृत्तिः स्यादिति । ब्रह्मभावश्चामृतत्वमिति “अमृतत्वकामस्ये”त्युक्तम् । अमृतत्वं चामृतत्वादेव न कृतकत्वेन शक्यमनित्यमनुमातुम्, आगमविरोधादिति भावः । उक्तेन धर्मब्रह्मज्ञानयोर्वैलक्षण्येन विध्यविषयत्वं चोदयति “नन्वि”ति । परिहरति “नार्हत्येव”मिति । अत्र चात्मदर्शनं न विधेयम् । तद्धि (२)दृशेरुपलब्धिवचनत्वात् श्रावणं वा स्यात् प्रत्यक्षं वा । प्रत्यक्षमपि लौकिकमहंप्रत्ययो वा, भावनाप्रकर्षपर्यन्तज्ञं वा । तत्र श्रावणं न विधेयं, स्वाध्यायविधिर्नैवास्य प्रापितत्वात्, कर्मश्रावणवत् । नापि लौकिक प्रत्यक्षं, तस्य नैसर्गिकत्वात् । न चौपनिषदात्मविषयं (३)भावनाधेयवैशद्यं विधेयं, तस्योपासनाविधानादेव (४)वाजिनवदनुनिष्पादितत्वात् । तस्मादौपनिषदात्मोपासनाऽमृतत्वकामं नियोज्यं प्रति विधीयते । ‘द्रष्टव्य’ इत्यादयस्तु विधिसरूपा न विधय इति । तदिदमुक्तं “तदुपासनाञ्चे”ति । अर्थवत्तया मननादिप्रतीत्या चेत्यस्य शेषः प्रपञ्चो निगदव्याख्यातः ॥

तदेकदेशिमत्तं दूषयति--“अत्राभिधीयते” (०पृ १४५ प० १) “न” एकदेशिमत्तम्, कुतः ? “कर्मब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यात्” । (५)पुण्यापुण्यकर्मफले सुखदुःखे । तत्र मनुष्यलोकमारभ्याब्रह्मलोकात्सुखस्य तारतम्यम् अधिकोत्कर्षः । एवं मनुष्यलोकमारभ्य दुःखतारतम्यमा चावीचिलोकात् । तच्च सर्वं कार्यं च विनाशि च । (६)आत्यन्तिकं त्वशरीरत्वमनातिशयं स्वभावसिद्धतया नित्यमकार्यमात्मज्ञानस्य फलम् । तद्धि फलमिव फलम्, अविद्यापनयमात्रणाविर्भावात् । (७)एतदुक्तं भवति । (८)त्वयाप्युपासनाविधिपरत्वं वेदान्तानामभ्युपगच्छता नित्यशुद्धबुद्धत्वादिरूपब्रह्मात्मता जीवस्य स्वाभाविकी वेदान्तगम्याऽऽस्थीयते । सा चोपासनाविषयस्य विधेर्न फलं, नित्यत्वादकार्यत्वात् । नाप्य-

निकस्वर्गफलकल्पनाया अन्याय्यत्वात्प्रतिष्ठैश्च फलमिति राद्धान्तिनं, तदभिसन्धिमांश्च तत्र नियोज्य इति लभ्यत इत्यर्थः ।

(१) ‘अमावास्यायामपराह्णे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्ति, इत्यनारभ्याधीतवाक्ये विहित पिण्डपितृयज्ञ’ क्रत्वर्थो वा पुरुषार्थो वेति सशये फलकल्पनापरिहारायामावास्याशब्दस्य कर्मार्थकत्वेन कल्पनीयत्वात्कत्वर्थत्वमिति पूर्वपक्षे, अपराह्णशब्दसामानाधिकरण्याद्बुद्धत्वाच्चामावास्याशब्दस्य कालपरत्वात्स्वर्गकामनियोज्यकल्पनया स्वर्गफल पिण्डपितृयज्ञ इति पुरुषार्थत्व सिद्धान्तितम् । तद्ब्रह्म कल्पने तु स्वर्गार्थः ब्रह्मभवनशब्देनासमवेतः स्यात्तथा च परोक्षवृत्तितापात इति भावः ।

(२) दृशेरिति । द्रष्टव्य इति वाक्योपात्तदृशिधातीरुपलब्धिवचनत्वेनोपासनाभिधायकत्वादित्यर्थः ।

(३) भावनयाऽऽधेयं जन्यं वैशद्यं यस्य तत्प्रत्यक्षं तथा ।

(४) वाजिनवदिति । यथाऽऽमिक्षार्थविहितध्यानयनाद्वाजिनमप्रयोजकमातुषङ्गिकतया जयते एवममृतत्वाय विहितादुपासनात्साक्षात्कारो जायते इति तदुत्पादनं न विधेयमित्यर्थः ।

(५) वेदान्ता यद्युपासनाविधिपरास्तर्हि विहितोपासनायाः पञ्चमासादिकालपरिमिततया तत्साध्यफलमपि सातिशयमनित्यं च स्यादतो न विधिपरत्वं वेदान्तानामिति तात्पर्यम् ‘अतो न कर्तव्यशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशो युक्तम्’ इत्यन्तभाष्यस्य प्रदर्शयन्नाह पुण्यापुण्येत्यादिना ।

(६) आत्यन्तिकमिति । देवदत्तस्यात्यन्तिकमशरीरत्वं देवदत्तशरीरप्रागभावासमानकालीनो देवदत्तान्यशरीरध्वंस, सर्वोपाधिप्रत्यस्तमयोपलक्षितं स्वरूपमिति यावत् ।

(७) विधेयोपास्तिवादिनं प्रति तत्फलस्य मोक्षस्य नित्यत्वादिप्रसञ्जनमिष्टप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह एतदिति ।

(८) उपास्तिविधे फलं ब्रह्मात्मत्वमुताविद्यानिवृत्तिर्विद्योदयो वेति विकल्प्य क्रमेण निराकरोति त्वयेति ।

नाद्यविद्यापिधानापनयः, तस्य स्वविरोधिविद्योदयादेव भावात् । नापि विद्योदयः, तस्यापि श्रवणमननपूर्वकोपासनाज्जितसंस्कारसचिवादेव चेतसो भावात् । उपासनासंस्कारवदुपासनाऽपूर्वमपि चेतःसहकारी(१)ति चेद्, दृष्ट च खलु नैयोगिकं फलमैहिकमपि, यथा (२)चित्राकारीर्यादिनियोगानामनियतनियतफलानाम्, न, गान्धर्वशास्त्रोपासनावासनाया इवापूर्वानपेक्षायाः षड्जादिसाक्षात्कारे वेदान्तार्थोपासनावासनाया जीयब्रह्मभावसाक्षात्कारेऽनपेक्षाया एव सामर्थ्यात् । तथा चामृतभावं प्रत्यहेतुत्वादुपासनापूर्वस्य नामृतत्वकामस्तत्कार्यमवबोद्धुमर्हति, अन्यदिच्छत्यन्यत् करोतीति हि विप्रतिषिद्धम् । (३)न च तत्कामः क्रियामेव कार्यमवगमिष्यति नापूर्वमिति साम्प्रतम्, तस्या मानान्तरादेव तत्साधनत्वप्रतीतेर्विधेर्वैयर्थ्यात् । न चावघातादिविधितुल्यता, तत्रापि नियमापूर्वस्यान्यतोऽनवगतेः । (४)न च ब्रह्मभूयादन्यदमृतत्वमार्थवादिकं किञ्चिदस्ति, येन तत्काम उपासनायामधिक्रियेत, विश्वजिन्न्यायेन(५) तु स्वर्गकल्पनायां तस्य सातिशयत्वं क्षयित्वं चेति न नित्यफलत्वमुपासनायाः । तस्माद्ब्रह्मभूयस्याविद्यापिधानापनयमात्रेणविर्भावाद् अविद्यापनयस्य च वेदान्तार्थविज्ञानादवगतिपर्यन्तादेव सम्भवाद्, उपासनायाः संस्कारहेतुभावस्य संस्कारस्य च साक्षात्कारोपजनने मनःसाचिव्यस्य च मानान्तरसिद्धत्वाद्, 'आत्मेत्येवोपासीते'ति न विधिः, अपि तु विधिसरूपोऽयम्, यथोपाश्रयाजवाक्ये 'विष्णुरूपांशु यष्टय्य'इत्यादयो विधिसरूपा न विधय इति तात्पर्यार्थः । श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धमित्युक्तं, तत्र श्रुतिं दर्शयति "तथा च श्रुति"रिति । (पृ० १४८ पं० ६) न्यायमाह—'अत एवेति' (पृ० १५० पं० २) । (६)यत्किल स्वाभाविक तन्नित्य, यथा चैतन्य, स्वाभाविक चेदं, तस्मान्नित्यम् । (७)परे हि द्वयीं नित्यतामाहुः । कूटस्थनित्यता परिणामिनित्यता च, तत्र मुनेत्यमित्युक्ते मा भूदस्य परिणा(८)मिनित्यतेत्यत आह—'तत्र किञ्चिदि'ति । परिणामिनित्यता हि न पारमार्थिकी । तथाहि—तत्सर्वात्मना वा परिणमेदेकदेशेन वा ? सर्वात्मना परिणामे कथं न तत्त्वव्याहृतिः । एकदेशपरिणामे वा स एकदेशस्ततो भिन्नो वाऽभिन्नो वा ? (९)भिन्नश्चेत्, कथं तस्य परि-

(१) अतश्च विध्यवसर इति शेषः ।

(२) 'चित्रया पशुकामो यजेत' इति विहितचित्रानियोगफल पशुवादि भुविभोग्यमपीह वा जन्मान्तरेण भवतीत्यनियतम्, कारीर्यादिनियोगफलन्विषैव जन्मनि नियतसस्यध्यादीति नियतमिति भावः ।

(३) यद्यपूर्वं न साक्षात्कारोपयोगिं तर्हि उपासनक्रियैव तदर्थं विधीयतामित्याशक्याह नचेति ।

(४) नन्ववघातवदुपास्तावप्यस्तु नियमपूर्वमित्याशक्यामाह नच ब्रह्मेति । इह परमापूर्ववाञ्छियमापूर्वसाध्यं नास्ति ब्रह्मभावस्य नित्यत्वादित्यर्थः ।

(५) इदमश्रुताधिकारमुदाहरणम् । तत्र 'स स्वर्गं स्यात्सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वात्' इति सर्वाभिलषितस्वर्गकामनावानधिकारी कल्पितः । एवमिहापि कल्पनेऽनित्यफलकत्वं स्यादिति भावः ।

(६) यत्किलेति । स्वाभाविकनित्यचैतन्यात्मकस्य ब्रह्मात्मत्वस्य साध्यत्वं व्याहृतमित्यर्थः ।

(७) इदन्वित्यादि भाष्ये कूटस्थनित्यामिति विशेषणं न परिणामिव्यवच्छेदार्थं सिद्धान्ते तन्नित्यत्वात्सङ्गतेरतो वैयर्थ्यामित्याशक्याह परेहीति ।

(८) पूर्वरूपपरित्यागेन रूपान्तरापत्तिः परिणामः ।

(९) य एकदेशो नश्यति स धर्मिणो भिन्न इति पक्षे न धर्मिणः परिणामः किन्त्वेकदेशस्य स चानित्य इति न परिणामिनित्यत्वसिद्धिरित्याह भिन्नश्चेदिति ।

णामः । नह्यन्यास्मिन्परिणममानेऽन्य. परिणमतेऽतिप्रसङ्गात् । (१)अभेदे वा कथं न सर्वा-
त्मना परिणामः ।

भिन्नाभिन्नं तदिति चेत्, तथाहि तदेव कारणात्मनाऽभिन्नं, भिन्नं च कार्यात्मना, कट-
कादय इवाभिन्ना हाटकात्मना, भिन्नाश्च कटकाद्यात्मना । न च भेदाभेदयोर्विरोधान्नैकत्र सम-
वाय इति युक्तम् । (२) विरुद्धमिति नः क सम्प्रत्ययो यत्प्रमाणविपर्ययेण वर्तते । यत्तु यथा
प्रमाणेनावगम्यते तस्य तथाभाव एव । (३) कुण्डलमिदं सुवर्णमिति सामानाधिकरण्यप्रत्यये
व्यक्त भेदाभेदौ चकास्तः । तथाह्यात्यन्तिकेऽभेदेन्यतरस्य द्विरवभासप्रसङ्गः । भेदे चात्यन्तिके
न सामानाधिकरण्यं, गवाश्ववत् । (४)आधाराधेयभावे एकाश्रयत्वे वा न सामानाधिकरण्यं,
नहि भवति कुण्डं वदरमिति । नाप्येकासनस्थयोश्चैत्रमैत्रयोश्चैत्रो मैत्र इति । सोऽयमबाधि-
तोऽसदिग्धः सर्वजनीनः सामानाधिकरण्यप्रत्यय एव कार्यकारणयोर्भेदाभेदौ व्यवस्थापयति ।
(५)तथा च कार्याणां कारणात्मत्वात् कारणस्य च सद्रूपस्य सवेत्रानुगमात् सद्रूपेणाभेदः का-
र्यस्य जगतो, भेदः कार्यरूपेण गोघटादिनेति । यथाहुः—

कार्यरूपेण नानात्वमभेदः कारणात्मना ।

हेमात्मना यथाऽभेदः कुण्डलाद्यात्मना भिदा ॥ इति ।

अत्रोच्यते । कः पुनरयं भेदो नाम, यः सहाभेदेनैकत्र भवेत् । परस्पराभाव इति चेत्,
किमय कार्यकारणयोः कटकहाटकयोरस्ति न वा ? न चेदेकत्वमेवास्ति न च भेदः । अस्ति
चेद्भेद एव नाभेदः । न च भावाभावयोरविरोधः, सहावस्थानासम्भवात् । सम्भवे वा कटक-
वर्धमानकयोरपि (६)तत्त्वेनाभेदप्रसङ्गः भेदस्याभेदाविरोधात् । (७)अपि च कटकस्य हाटका-
दभेदे यथा हाटकात्मना कटकमुकुटकुण्डूलादयो न भिद्यन्ते एवं कटकात्मनापि न भिद्येरन् क-
टकस्य हाटकादभेदात् । तथा च हाटकमेव वस्तु सन्न कटकादयो भेदस्याप्रतिभासनात् । (८)अथ
हाटकत्वेनैवाभेदो न कटकत्वेन तेन तु भेद एव कुण्डलादेः । (९)यदि हाटकादभिन्नः कटकः,

(१) नश्यतश्चैकदेशस्य धर्म्यभेदे सर्वात्मना वस्त्वपगमाज्ज नित्यत्वमित्याहाभेदे इति ।

(२) यत्प्रमाणविपर्ययेण विरोधेन वर्तते तद्विरुद्धमिति क सम्प्रत्यय इत्यर्थः ।

(३) एकस्य कार्यकारणरूपेण द्यात्मकत्वे दृष्टान्तमाह कुण्डलमिति ।

(४) ननु हेमकुण्डलयोराधाराधेयभावादिकाश्रयत्वाद्वा सामानाधिकरण्यं नाभेदादित्याशक्यं व्यभिचा-
चारमाह आधारेति ।

(५) भेदाभेदपक्षमुपसहरति तथाचेति । लोके कार्यस्य कुण्डलादे कारणात्मकत्वात्परमकारणस्य च
सत सर्वत्र हेमवदनुगतत्वात् सन् घट इत्यादिसामानाधिकरण्यवलेन जगत कार्यस्य सत्ताकारणरूपेणाभेदो,
व्यावृत्तकार्यरूपेण भेदश्च सिध्यतीत्यर्थः ।

(६) तत्त्वेनेति । कटकवर्धमानकत्वरूपेण तयोरितरेतराभेदप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

(७) कार्यस्य कारणादभेदे च सर्वकार्याणामेककार्यात्मकत्वप्रसङ्ग एककार्यस्य सर्वकार्याभिन्नेन कार-
णेनाभेदादित्याशयेनाह अपिचेति ।

(८) कटकस्य द्वे रूपे हाटकत्वं कटकत्व च, तत्र हाटरूपेणास्य कुण्डलादिभिरभेदोऽभिमत एव न
कटरूपेण व्यावृत्तत्वात्तस्येति स्वप्रक्रियया पुन शङ्कते अथेति ।

(९) समाधत्ते यदीति । कटकहाटकयोरभेदाद्हाटकस्य कुण्डलादिषु नुवृत्तेरभेदे कटकस्यापि तैरभेदः
स्यादिति समाधानार्थः पूर्वोक्त एव स्मारित इति भावः ।

कथमयं कुण्डलादिषु नानुवर्तते, नानुवर्तते चेत्, कथं हाटकदाभिन्नः कटकः । (१)ये हि यस्मिन्ननुवर्तमाने व्यावर्तन्ते ते ततो भिन्ना एव, यथा सूत्रात् कुष्ठमभेदाः । नानुवर्तन्ते चानुवर्तमानेऽपि हाटकत्वे कुण्डलादयः, तस्मात्तेऽपि हाटकाद्भिन्ना एवेति । (२)सत्तानुवृत्त्या च सर्ववस्त्वनुगमे इदमिह नेदं, इदमस्मान्नेदम्, इदमिदानीं नेदम्, इदमेवं नेदमिति विभागो न स्यात्, कस्यचित् क्वचित् कदाचित् कथंचिद्विवेकहेतोरभावात् । (३)अपि च दूरात्कनकमित्यवगते न तस्य कुण्डलादयो विशेषा जिज्ञास्येरन्, कनकादभेदात्तेषां तस्य च ज्ञातत्वात् । अथ भेदोऽप्यस्ति कनकात् कुण्डलादीनामिति कनकावगमेप्यज्ञातास्ते । नन्वभेदोऽप्यस्तीति किं न ज्ञाताः ? प्रत्युत ज्ञानमेव तेषां (४) युक्तं, कारणाभावे हि कार्याभाव औत्सर्गिकः, स च कारणसत्तयाऽपोधते । अस्ति चाभेदे कारणसत्तेति कनके ज्ञाते ज्ञाता एव कुण्डलादय इति तज्जिज्ञासाज्ञानानि चानर्थकानि स्युः । तेन यस्मिन् गृह्यमाणे यन्न गृह्यते तत्ततो भिद्यते, यथा करभे गृह्यमाणेऽगृह्यमाणो रासभः करभात् । गृह्यमाणे च दूरतो हेम्नि न गृह्यन्ते तस्य भेदाः कुण्डलादयः, तस्मात्ते हेम्नो भिद्यन्ते । कथं तर्हि हेम कुण्डलमिति सामानाधिकरण्यमिति चेद्, (५)नद्याधाराधेयभावे सामानाधिकरण्यमित्युक्तम् । अथानुवृत्तिव्यावृत्तिव्यवस्था च हेम्नि ज्ञाते कुण्डलादिजिज्ञासा च कथम् ? (६)न खल्वभेदे ऐकान्तिकेऽनैकान्तिके चैतदुभयमुपपद्यते 'यत्' इत्युक्तम् । (७)तस्माद्भेदाभेदयोरन्यतरस्मिन्नवहेयेऽभेदोपादानेव भेदकल्पना न भेदोपादानाऽभेदकल्पनेति युक्तम् । भिद्यमानतन्त्रत्वाद्भेदस्य भिद्यमानानां च प्रत्येकमेकत्वाद्, एकाभावे चानाश्रयस्य भेदस्यायोगाद्, एकस्य च भेदानधीनत्वाद्, (८)नायमयमिति च भेदग्रहस्य प्रतियोगिग्रहसापेक्षत्वादेकत्वग्रहस्य चान्यानपेक्षत्वादभेदोपादानैवानिर्वचनीयभेदकल्पनेति सांप्रतम् । तथा च श्रुतिः 'मृत्तिकेत्येव सत्यमिति तस्मात् कूटस्थनित्यतैव पारमार्थिकी न परिणामिनित्यतेति सिद्धम् । "व्योमवादि"ति (पृ० १५१ पं० १) च दृष्टान्तः परसिद्धः, अस्मन्मते तस्यापि कार्यत्वेनानित्यत्वात् ।

(१) अनुवृत्ताद्व्यावृत्तस्य भेदे व्याप्तिमाह ये हीति ।

(२) सत्तानुवृत्त्येति । कुण्डलादिषु हेमानुवृत्त्या यदि तदभेदात्कटकादीनामनुगमस्तदा सत्तानुवृत्त्या तदभिन्नवस्तुनामितरेतराभेदापत्तेरिह चीरे दाधि न तैजामिति ससर्गतदभावव्यवस्था, इदं पटादिकमस्मात्कुड्याद्भिन्नामिदं कुड्ममस्मात्कुड्याच्च भिन्नमित्यसंकरो, इदानीं वसन्ते इदं कोकिलरुतमिदमम्बुद्वानं नेति व्यवस्था, इदं कुम्भयोवकम्बुग्रीवाद्याकारं इदं पटादि नैवमिति प्रकारासंकरश्च न स्यादिति भावः । विभागो न स्यादिति प्रत्येकमन्वयः ।

(३) कार्यकारणयोर्वास्तवाभेदेऽनुपपत्त्यन्तरमाहापिचेति ।

(४) तेषां कुण्डलादीनाम् । कारणस्याभेदस्याभावे कार्यस्य निर्णयस्याभाव औत्सर्गिकः प्राप्त, स च कारणस्याभेदस्य सत्त्वात्पाद्यते घटसामग्रीत इव तत्प्रागभाव इत्यर्थः ।

(५) अत्यन्तभेदाभेदयोः सामानाधिकरण्यासम्भवाद्भेदाभेदानङ्गीकारे हेमकुण्डलमिति सामानाधिकरण्यानुपपत्तिमाशङ्क्योत्तरयति नहीति ।

(६) भेदाभेदानङ्गीकारेऽनुवृत्तिव्यावृत्तिव्यवस्था हेम्नि ज्ञाते कुण्डलादिजिज्ञासा च कथामित्याशङ्क्य समाधत्ते न स्यादिति ।

(७) एवं समाहितेऽनेकान्तवादे स्वमतेन सामानाधिकरण्यमुपपादयति तस्मादिति ।

(८) भेदज्ञायामभेदसापेक्षत्व प्रदर्श्य तत्पत्नीतावपि अभेदापेक्षामाह नायमिति ।

अत्र च “कूटस्थानित्य”मिति निर्वर्त्यकर्मतामपाकरोति । “सर्वव्यापी”मिति प्राप्यकर्मताम् । “सर्वविक्रियारहित”मिति विकार्यकर्मताम् । “निरवयव”मिति संस्कार्यकर्मताम् । ब्रीहीणां खलु प्रोक्षणेन संस्कारख्योऽशो यथा जन्यते, नैवं ब्रह्मणि कश्चिदंशः क्रियाधेयोऽस्त्यनवयवत्वात्, अनंशत्वादित्यर्थः । पुरुषार्थतामाह—“नित्यतृप्त”मिति । तृप्त्या दुःखरहितं सुखमुपलक्षयति । क्षुद्दुःखनिवृत्तिसहितं हि सुख तृप्तिः । सुखं चाप्रतीयमानं न पुरुषार्थ इत्यत आह “स्वयं ज्योति”रिति । (१)देवं स्वमतेन मोक्षाख्यं फलं नित्यं श्रुत्यादिभिरुपपाद्य क्रियानिष्पाद्यस्य तु मोक्षस्यानित्यत्व प्रसज्जयति—“तद्यदी”ति (पृ० १५३ प० २) । न चागमबाधः, आगमस्योक्तेन प्रकारेणोपपत्तेः । अपि च ज्ञानजन्यापूर्वजनितो मोक्षो नैयोगिक इत्यस्यार्थस्य सन्ति भूयस्यः श्रुतयो निवारिका इत्याह—“अपि च ब्रह्म वेदे”मिति । (२)अविद्याद्वयप्रतिबन्धापनयमात्रेण च विद्याया मोक्षसाधनत्वं न स्वतोऽपूर्वोत्पादेन चेत्यत्रापि श्रुतिमुदाहरति—“त्वं हि नः पिते”मिति (पृ० १५५ प० २) । न केवलमस्मिन्नर्थे श्रुत्यादयोऽपि त्वक्षपादाचार्यसूत्रमपि न्यायमूलमस्तीत्याह “तथा चाचार्य प्रणीत”मिति (पृ० १५६ पं० ३) आचार्यश्चोक्तलक्षणः पुराणे—

आचिनोति च शास्त्रार्थमाचारे स्थापयत्यपि ।

स्वयमाचरते यस्मादाचार्यस्तेन चोच्यते(३) ॥ इति ।

तेन हि प्रणीत सूत्रं “दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तराभावा(४) दपवर्ग” इति । पाठापेक्षया कारणमुत्तरं, कार्यं च पूर्व, कारणापाये कार्गपायः, कफापाय इव कफोद्भवस्य ज्वरस्यापायः । जन्मापाये दुःखापायः, प्रवृत्त्यपाये जन्मापायः, दोषापाये प्रवृत्त्यपायः, मिथ्याज्ञानापाये दोषापायः । मिथ्याज्ञानं चाविद्या, रागाद्यपजनितकमेण दृष्टेनैव संसारस्य परमं निदानम् । सा च तत्त्वज्ञानेन ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेनावगतिपर्यन्तेन विरोधिना निवर्त्यते । ततोऽविद्यानिवृत्त्या ब्रह्मरूपाविर्भावो मोक्षः, न तु विद्यकार्यस्तज्जनितापूर्वकार्यो वेति सूत्रार्थः । तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानापाय इत्येतावन्मात्रेण सूत्रोपन्यासो, न त्वक्षपादसंमतं तत्त्वज्ञानमिह संमतम् । तदनेनाचार्यान्तरसवादेनायमर्थो दृढीकृतः ॥

स्यादेतत्, नैकत्वविज्ञानं स्थितवस्तुविषयं, येन मिथ्याज्ञानं भेदावभास निवर्तयन्न विधिविषयो भवेत्, अपि तु सम्पदा(५)दिरूपम्, तथा च विधेः प्रागप्राप्तं पुरुषेच्छया कर्तव्यं सद् विधिगोचरो भविष्यति, यथा वृत्त्यनन्तत्वेन मनसो विश्वदेवसाम्याद् विश्वान् देवान् मनसि सम्पाद्य मन आलम्बनमविद्यमानसमं कृत्वा प्राधान्येन सम्पाद्यानां विश्वेषामेव देवानामनुचिन्तनं तेन चानन्तलोकप्राप्तिः, एवं चिद्रूपसाम्याज्जीवस्य ब्रह्मरूपता सम्पाद्य जीवमालम्बनमविद्यमानसमं कृत्वा प्राधान्येन ब्रह्मानुचिन्तनं तेन चामृतत्वफलप्राप्तिः । अध्यासे

(१) प्राग् विमोक्षानित्यत्वान्नियोगायोग उक्त, स म्प्रत तत्साधनज्ञानस्य केवलवृष्टार्थत्वाच्च स उच्यते इत्याह तदेवमित्यादिना ।

(२) एवं फलस्वभावेन नियोगाभावमभिधाय फलिज्ञानस्वभावेनाप्युच्यते इत्याहावियाद्वयेति ।

(३) संस्कृत इति पाठान्तरम् । सोच्यते इत्यपि पाठ उपलभ्यते स चाधिवाक्कथञ्चित्सङ्गमनीयः ।

(४) तदनन्तरापायादिति पाठान्तरम् ।

(५) आरोग्यप्रधाना सम्पदाधिज्ञानप्रधानोऽयमिति अ.रोग्यत्वसाम्येऽप्यन्यासात्सम्पदो भेदो बोध्यः ।

त्वालम्बनस्यैव प्राधान्येनारोपिततद्भावस्या(१)नुचिन्तन, यथा मनो 'ब्रह्मेत्युपासीत, आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' । एवं जीवमब्रह्म 'ब्रह्मेत्युपासीते'ति । क्रियाविशेषयोगाद्वा, यथा 'वायुर्वाव संवर्गः, प्राणो वाव संवर्गः', वाह्या खलु वायुदेवता वन्द्यादीन् संवृक्ते, महाप्रलयसमये हि वायुर्वन्द्यादीन् सृष्ट्य संहृत्यात्मनि स्थापयति, यथाह द्रविडाचार्यः 'संहरणाद्वा सवरणाद्वा (२)सात्मीभावाद्वायुः संवर्ग' इति, अध्यात्मं च प्राणः संवर्ग इति, स हि सर्वाणि वाग दीनि सृष्ट्वा, प्रायणकाले हि स एव सर्वाणीन्द्रियाणि संगृह्योत्कामतीति, (३)सेय संवर्गदृष्टिर्वायौ प्राणे च दशाशागतं जगद्दर्शयति यथा, (४)एव जीवात्मनि बृंहणक्रियया ब्रह्मदृष्टिरमृतत्वाय फलाय कल्पत इति, तदेषु त्रिष्वपि पक्षेष्व्वात्मदर्शनोपासनादयः प्रधानकर्माण्यपूर्वविषयत्वात् (५)स्तुतशस्त्रवत् । आत्मा तु द्रव्यं कर्मणि गुण इति, सस्कारो वाऽऽत्मनो दर्शनं विधीयते, यथा दर्शपूर्णमासप्रकरणे 'पत्न्यवोक्षि(६)तमाज्यं भवती'ति समाप्नातः, प्रकरणिना च गृहीतमुपांशुयाजाङ्गभूताज्यद्रव्यसस्कारतयाऽवेक्षण गुणकर्म विधीयते, एवं कर्तृत्वेन कृत्वङ्गभूते आत्मनि 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य'इति दर्शनं गुणकर्म विधीयते, (६)'यैस्तु द्रव्यं चिकीर्ष्यते गुणस्तत्र प्रतीयते' इति न्यायात्, अत आह—“न चेदं ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञान”मिति । कुतः ? “सम्पदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञान”इति । (पृ० १५८ पं० ४) दर्शपूर्णमासप्रकरणे हि समाप्नातमाज्यावेक्षण तदङ्गभूताज्यसंस्कार इति युज्यते । न च 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य' इत्यादि कस्यचित् प्रकरणे समाप्नातम् । (८)न चानारभ्याधीतमपि, 'यस्य पर्णमयी जुहूर्भवती'त्यव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धजुहूद्वारेण जुहूपदं क्रतुं स्मारयद्वाक्येन यथा पर्णतायाः क्रतुशेषभावमापादयति, एवमात्मा नाव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धो येन तद्दर्शनं कृत्वङ्ग सदात्मानं कृत्वर्थं संस्क्रुयात् । तेन यद्यं विधिस्तथापि (९)'सुवर्णं भार्यमि'तिवद्

(१) आरोपितेति । आरोपितस्तद्भावो ब्रह्मादिभावो यस्य तन्मन आदि तथा ।

(२) सात्मीभावादिति । साम्येन कारणान्मत्वोपगमनादित्यर्थं ।

(३) सर्वाश्रयत्वाद्वायुप्राणयोरुपास्यत्वमाह सेयमिति । दशाशागतन्दशादिगगतम् ।

(४) संवर्गदृष्टान्त निगमय्य दर्शान्तिकमाह एवमिति । वृंहणक्रियया—देहादिपारिणमनाक्रियया ।

(५) स्तुतशस्त्रवदिति । 'आज्यं स्तुवते प्रउग शसति' इति अत्र स्तुतशस्त्रे सम म्नाते । तत्र प्रगीतमन्नसाध्य देवतागुणसम्बन्धाभिधान स्तोत्रम्, अप्रगीतमन्नसाध्यं शस्त्रम् । अत्र 'मन्त्रैरेवार्थः स्मर्तव्य' इति नियमाद्देवताप्रकाशनसस्कारार्थत्वेनैते गुणकर्मणी वाऽपूर्वार्थत्वेन प्रधानकर्मणी वेति सदेहे, क्रतुपयुक्तदेवतास्मरणस्य दृष्टत्वाद्गुणकर्मत्व इति पूर्वपक्षे, गुणभिधानेन स्वरूपप्रकाशनरूपस्तुतिरत्र विहितः श्रूयते 'स्तुवते शसती'ति । अभिधानविवक्षायां स्तुतेः सम्भवात् स्तोत्रिशसती अपूर्वोत्पत्तिं प्रति स्तोत्रशस्त्रे विदध्यातामिति सिद्धान्तः । एवमिहापि आत्मोपासनदर्शने प्रधानकर्मैत्यभिप्रायः ।

(६) अवक्षितमिति निष्ठयाऽऽज्ये कर्मण्यवेक्षण गुणीकृत बोध्यम् । भाव्युपयोगमाज्यस्याह दर्शेति । पूषानुमन्त्रणवदुत्कर्ष वारयति प्रकरणिना चेति ।

(७) द्रव्यसस्कारकस्य गुणकर्मत्वे जैभिनीय (१।१।१८) सूत्रमुदाहरति यैरिति । यैरवघातादिभिर्द्रव्यं संस्क्रुमिष्यते गुणस्तत्र प्रतीयते द्रव्ये गुणभूत कर्म प्रतीयतेत्यर्थः ।

(८) आत्मोपास्त्यादे सस्कारकर्मत्व दर्शपूर्णमासप्रकरणोक्ताज्यावेक्षणवत्प्रकरणान्न सम्भवति इति वृष्टान्तवैषम्यप्रदर्शनपूर्वकमभिधाय वाक्यादपि तन्न सम्भवती याहानारभ्याधीतमिति ।

(९) सुवर्णमिति । 'तस्मात्सुवर्णं हिरण्यं भार्यं दुर्वर्णोऽध्वं नृव्यो भवति' इत्यनारभ्याधीयते । तत्र किं शोभनहिरण्यधारणं कृत्वङ्गमुत्त पुरुषार्थं इति सशये, दुर्वर्णकाम इत्यथवर्णान् स्वतन्त्रकलकल्पनायां कृ-

विनियोगभङ्गेन प्रधानकर्मैवापूर्वविषयत्वाच्च गुणकर्मैति स्थवीयस्तथैतद्दूषणमनभिधाय सर्व-
पक्षसाधारणं दूषणमुक्तम् । तदतिरोहितार्थतया न व्याख्यातम् । किञ्च ज्ञानक्रियाविषयत्व-
विधानमस्य बहुश्रुतिविरुद्धमित्याह—“न च विदिक्रिये”ति । (पृ० १५९-पं० ३)
शङ्कते “अविषयत्व” इति । (पृ० १६० पं० १) ततश्च शान्तिकर्मणि वेतालोदय
इति भावः । निराकरोति “न” कुतः ? “अविद्याकल्पितभेदानिच्छान्तिविषयत्वा-
दि”ति । सर्वमेव हि वाक्यं नेदन्तया वस्तुभेदं बोधयितुमर्हति, नहीक्षुक्षीरगुडादीनां मधु-
ररसभेदः शक्य आख्यातुम् । एवमन्यत्रापि सर्वत्र द्रष्टव्यम् । तेन प्रमाणान्तरसिद्धे (१)लौ-
किक एवार्थे यदा गतिरीदृशी शब्दस्य, तदा कैव कथा प्रत्यगात्मन्यलौकिके । अदूरविप्रक-
र्षेण तु कथंचित्प्रतिपादनमिहापि समानम् । (२)त्वंपदार्थो हि प्रमाता प्रमाणाधीनया प्रमि-
त्या प्रमेयं घटादि व्याप्नोतीत्यविद्याविलासितम् । (३)तदस्याविषयीभूतोदासीनतत्पदार्थप्रत्य-
गात्मसामानाधिकरण्येन प्रमातृत्वाभावात् तन्निवृत्तौ प्रमाणादयस्तिष्ठो विधा निवर्तन्ते । नहि
पक्वतुरवगतुत्वे पाक्यपाकपचनानि वस्तुसन्ति भवितुमर्हन्तीति । तथाहि—

(४)विगलितपराग्वृत्त्यर्थत्वं पदस्य तदस्तदा त्वमिति हि पदेनैकार्थत्वे त्वमित्यपि यत्पदम् ।
तदपि च तदा गत्वैकार्थं विशुद्धिचिदात्मतां त्यजति सकलान् कर्तृत्वादीन् पदार्थमलान्निजान् ॥

इत्यान्तरश्लोकः । अत्रैवार्थे श्रुतीरुदाहरति—“तथा च शास्त्रं यस्यामतमि”
ति । (पृ० १६१ पं० १) प्रकृतमुपसंहरति—“अतोऽविद्याकल्पिते”ति । (५)प-
रपक्षे मोक्षस्थानित्यतामापादयति—“यस्य त्वि”ति । कार्यमपूर्वं द्यागादिव्यापारजन्यं
तदपेक्षते मोक्षः स्वोत्पत्ताविति । “तयोः पक्षयो”रिति । (पृ० १६२ पं० १) निर्व-
र्त्यविकार्ययोः । क्षणिकं ज्ञानमात्मेति ब्रह्माः । तथा च विशुद्धविज्ञानोत्पादो मोक्ष इति निर्व-
र्त्यो मोक्षः । अन्येषां तु संसाररूपावस्थामपहाय या कैवल्यावस्थावाप्तिरात्मनः स मोक्ष इति
विकार्यो मोक्षः । यथा पयसः पूर्वावस्थापहानेनावस्थान्तरप्राप्तिर्विकारो दधीति । तदेतयोः

त्वङ्गामिति पृथ्वपक्ष । तत्र हिरण्यधारणस्य लोकेपि विद्यमानत्वेन पर्णमयीतावत्क्रत्वव्यभिचाराभावात् हिर-
ण्यसाधनकं धारणं वाक्यशेषगतफलाय विधीयते इति पुरुषार्थत्वमिति सिद्धान्तितम् यथा, तथेहाप्यात्मसाधन-
कदर्शनेनामृत्त्वं भाषयेदिति विधानात् प्रधानकर्मतैवेत्यर्थः ।

(१) गामानयेति लौकिकवाक्ये हि गवानयनकर्तृव्यर्थं, सोपि अन्यवाक्यसाधारण इति न विवक्षित
गवानयन वाक्त्वं, प्रकरणादिवशेन त्वर्थात्सिद्धिर्यदि तदाऽलौकिकवाक्येऽर्थात्प्रत्यगात्मसिद्धिरिति किञ्च
वक्तव्यमिति भावः ।

(२) वेदान्तानामदूरविप्रकर्षेण पदार्थबोधकत्व प्रतिपादयति त्वपदार्थ इति ।

(३) तदिति । तत्र सतीत्यर्थः । अविषयीभूतोदासीनतत्पदार्थस्य प्रत्यगात्मनश्च तत्त्वमसीति सामाना-
धिकरण्येनास्य संसारिण प्रमातृत्वाभावत् तन्निवृत्तौ प्रमित्या प्रमेयं व्याप्नोतीत्येवंभावस्य निवृत्तौ त्रिपुटीप्र-
कारा निवर्तन्ते इति भावः ।

(४) विगलितेति । त्वमिति पदेनैकार्थत्वे जाते तस्मिन् काले तदस्तत्पदस्य विगलिता परात्त्वेन वृ-
त्तिवर्तने यस्य स विगलितपराग्वृत्तिस्तादृश प्रत्यक्वमापन्नोऽर्थो यस्य तद्विगलितपराग्वृत्त्यर्थं तस्य भाव-
स्तत्त्वं भवति, त्वमिति पदमपि तत्पदेनैकार्थं विशुद्धिचिदात्मत्व प्राप्य कर्तृत्वादीन् दोषान् व्यजतीति इतो-
क्तार्थः । तत्त्वपदयोरुपाधिबिगमाच्छुद्धचैतन्योदय इति तात्पर्यम् ।

(५) मोक्षस्थोत्पाद्यत्वविकार्यत्वेऽभयपक्षे नित्यत्वं प्रदर्शयन्भाष्यमवतारयति परपक्षे इति ।

पक्षयोरनित्यता मोक्षस्य, कार्यत्वाद् दधिघटादिवत् । अथ 'यदतः परो दिवो ज्योतिर्दध्यत'
इति श्रुतेर्ब्रह्मणो विकृताविकृतदेशभेदावगमादविकृतदेशब्रह्मप्राप्तिरुपासनादिविधिकार्या भवि
ष्यति, तथा च प्राप्यकर्मता ब्रह्मण इत्यत आह—“न चाप्यत्वेनापी”ति । अन्यद-
न्येन विकृतदेशपरिहाण्याऽविकृतदेशं प्राप्यते । तद्यथोपवेले जलधिरतिवहल(१)चपलकल्लोल-
मालापरस्परस्फालनसमुल्लसत्फेनपुञ्जस्तबकतया विकृतो, मध्ये तु प्रशान्तसकलकल्लोलोऽसर्गः
स्वस्थः स्थिरतयाऽविकृतस्तस्य मध्यमविकृतं पौतिकः(२) पोतेन प्राप्नोति । जीवस्तु ब्रह्मवेति
किं केन प्राप्यतां, भेदाश्रयत्वात् प्राप्तेरित्यर्थः । अथ जीवो ब्रह्मणो भिन्नस्तथापि न तेन
ब्रह्माप्यते, ब्रह्मणो विभुत्वेन नित्यप्राप्तत्वादित्याह—“स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेपी”ति ।
संस्कार्यकर्मतामपाकरोति—“नापि संस्कार्य” इति । (पृ० १७३ पं० १) द्वयी हि
संस्कार्यता, गुणाधानेन वा यथा बीजपूरकुसुमस्य लाक्षारसावेसकस्तेन हि तत् कुसुमं संस्कृतं
लाक्षासवर्णं फलं प्रसूते । दोषापनयेन वा यथा मलिनमादर्शतलं निघृष्टमिष्टकाचूर्णोद्भासित
भास्वरत्वं संस्कृतं भवति । तत्र न तावद् ब्रह्मणि गुणाधानं सम्भवति । गुणो हि ब्रह्मणः
स्वभावो वा भिन्नो वा ? स्वभावश्चेत् कथमाधेयस्तस्य नित्यत्वात् । भिन्नत्वे तु कार्यत्वेन
मोक्षस्यानित्यत्वप्रसङ्गः । न च भेदे धर्मधर्मिभावो गवाश्ववत् । भेदाभेदश्च व्युदस्तो विरो-
धात् । तदनेनाभिसन्धिनोक्तम् “अनाधेयातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य” । द्वितीय
पक्षमपक्षिपति—“नापि दोषापनयनेने”ति । अशुद्धिः सती दर्पणे निवर्तते, (३)न तु
ब्रह्मण्यसती निवर्तनीया, नित्यनिवृत्तत्वादित्यर्थः । शङ्कते(४)—“स्वात्मधर्म एवे”ति ।
ब्रह्मस्वभाव एव मोक्षोऽनाद्यविद्यामलावृत उपासनादिक्रिययाऽऽत्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्य
ते, न तु क्रियते । एतदुक्तं भवति नित्यशुद्धत्वमात्मनोऽसिद्धं, संसारावस्थायामविद्यामलि-
नत्वादिति । शङ्कां निराकरोति—“न” । कुतः ? “क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेः” । नाविद्या
ब्रह्माश्रया, किं तु जीवे, सा त्वनिर्वचनीयेत्युक्तं, तेन नित्यशुद्धमेव ब्रह्म । अभ्युपेत्य त्वशुद्धिं
क्रियासंस्कार्यत्वं दृष्यते । क्रिया हि ब्रह्मसमवेता वा ब्रह्म संस्क्रुर्याद्, यथा निघर्षणमिष्टकाचू-
र्णसयोगविभागप्रचयो निरन्तर आदर्शतलसमवेतः । अन्यसमवेता वा । न तावद् ब्रह्मधर्मः
क्रिया, तस्याः स्वाश्रयविकारहेतुत्वेन ब्रह्मणो नित्यत्वव्याघातात् । (५)अन्याश्रया तु कथम-
न्यस्योपकरोति, अतिप्रसङ्गात् । नहि दर्पणे निघृष्ट्यमाणे मणिर्विशुद्धो दृष्टः । “तच्छानिष्ट-”
मिति । (६)तदा बाधनं परामृशति । अत्र व्यभिचारं चोदयति—“ननु देहाश्रयये”-

(१) वेलासमीपे विकृतत्वे हेतुरतिवहलेति ।

(२) पौतिकं पोतेन दीप्यति व्यवहरति यः स, पोतवणिगि-यर्थः ।

(३) अशुद्धिर्ब्रह्मणे सत्यसती वेति विकल्प्य भिन्नाभिन्नविकल्पाभ्यां प्रथमपक्ष निरन्तं मत्वा द्वितीय नि-
रस्यज्ञाह नत्विति ।

(४) अविद्या वास्तविकीति मत्वा शकत इत्यर्थः ।

(५) अन्याश्रयेति । यद्यपि स्वरूपभाषना चैत्रस्थिता दर्पणस्योपकरोति, तथापि सयोगविभाग-
ख्यधात्वर्थद्वारा तौ च नात्मनीत्यर्थः । सयोगविभागातिरिक्तधात्वर्थपक्षेऽप्येतत्तुल्यं, धात्वर्थस्य सयोगविभाग-
द्वाराऽतिशयजनकत्वात्, न चात्मनि क्रियाजन्नातिशयसम्भव इति ।

(६) तदेति । तच्छब्देन 'वाच्येर्न' इत्युक्तबाधनस्य व्यवहितत्वात्परामर्शो न तु आनित्यत्वप्रसङ्गेऽ-
वहितत्वादित्यर्थः ।

ति (पृ० १६४ पं० २) । परिहरति—“न, देहादिसंहतस्ये”ति । (१)अनाद्य-
निर्वाच्याविद्योपधानमेव ब्रह्मणो जीव इति च क्षेत्रज्ञ इति चाचक्षते । स च स्थूलसूक्ष्मशरी-
रेन्द्रियादिसंहतस्तत्सघातमध्यपतितस्तदभेदेनाहमितिप्रत्ययविषयीभूतोऽतः शरीरादसंस्कार-
शरीरादिधर्मोऽप्यात्मनो भवति, तदभेदाध्यवसायात् । यथाऽङ्गरागधर्मः सुगन्धिता कामिनीना
व्यपदिश्यते । (२)तेनात्रापि यदाश्रिता क्रिया सांव्यवहारिकप्रमाणविषयीकृता तस्यैव सं-
स्कारो नान्यस्येति न व्यभिचारः । तत्त्वतस्तु न क्रिया न संस्कार इति । सनिदर्शनं तु शेष-
मध्यासभाष्य एव कृतव्याख्यानामिति नेह व्याख्यातम् । “तयोरन्यः पिप्पल”मिति(पृ०
१६५पं०२) । अन्यो जीवात्मा । पिप्पलं कर्मफलम् । “अनश्यन्नन्य” इति । परमात्मा ।
संहतस्यैव भावतृत्वाह मन्त्रवर्णः—“आत्मेन्द्रिये”ति । अनुपहितशुद्धस्वभावब्रह्मप्रदर्शनपरौ
मन्त्रौ पठति—“एको देव”इति । “शुक्र” (पृ० १६६ पं० ०) दीप्तिमत्, “अत्रण”दुःखर-
हितम्, “अस्नाविरम्” (३)अविगलिनम्, अविनाशीति यावत् । उपसंहरति—“तस्मा-
दि”ति । ननु सा भूर्जिर्वर्त्यादिकर्मताचतुष्टयी(४), पञ्चमी तु काचिद् विधा भविष्यति यथा मो-
क्षस्य कर्मता घटिष्यत इत्यत आह “अतोऽन्य”दिति । एभ्यः प्रकारेभ्यो न प्रकारान्तर-
मन्यदास्ति, यतो मोक्षस्य क्रियानुप्रवेशो भविष्यति । (५)एतदुक्तं भवति चतसृणां विधानां
मध्येऽन्यतमतया क्रियाफलत्वं व्याप्तं, सा च मोक्षाद् व्यावर्तमाना व्यपकानुपलब्ध्या मोक्ष-
स्य क्रियाफलत्वं व्यावर्तयतीति । तत् किं मोक्षे क्रियैव नास्ति, तथा च तदर्थानि शास्त्राणि
तदर्थाश्च प्रवृत्तयोऽनर्थकानीत्यत उपसंहारव्याजेनाह—“तस्माज्ज्ञानमेक”मिति ।
अथ ज्ञान क्रिया मानसी कस्मान्न विधिगोचरः, कस्मान्न तस्याः फलं निर्वर्त्यादिष्वन्यतमं न
मोक्ष इति चोदयति—“ननु ज्ञानमि”ति । परिहरति “न, वैलक्षण्यात्” । अयमर्थ —
(६)सत्यं, ज्ञानं मानसी क्रिया, न त्वियं ब्रह्मणि फलं जनयितुमर्हति, तस्य स्वयंप्रकाशतया
विदिक्रियाकर्मभावानुपपत्तोरित्युक्तम् । तदेतस्मिन्वैलक्षण्ये स्थिते एव (७)वैलक्षण्यान्तरमाह—
“क्रिया हि नाम स्वे”ति (पृ० १६७ पं० १) । “यत्र विषये, वस्तुस्वरूपानि-
रपेक्षैव चोच्यते” । यथा देवतासंप्रदानकहाविर्ग्रहणे देवतावस्तुस्वरूपानपेक्षा देवताध्यान-
क्रिया, यथा वा योपिति अग्निवस्वनपेक्षाऽग्निबुद्धिर्या सा क्रिया हि नामेति योजना ।

(१) ननु देहादावहविभ्रमवत इव सस्कार्यत्वमिति कुत ? स्वत एव किं न सस्कार्यत्वमत आह अ-
नाद्यनिर्वाच्येति ।

(२) निष्कृष्टार्थमाह तेनेति । देहादावैक्येनाध्यस्ते आत्मनि क्रियारोपस्तज्जन्यसंस्कारश्चातो नान्याधि-
तक्रियाफलभावमन्यस्येति न व्यभिचार इत्यर्थ ।

(३) अविगलिनामिति ‘स्तुप्रस्रवणे इति धातुमभिप्रेत्यार्थो द्रष्टव्य ।

(४) निर्वर्त्य दीति । उत्पाद्यविकार्याप्यसस्कार्यकर्मताचतुष्टयीत्यर्थ ।

(५) क्रियानुप्रवेशस्य द्वारान्तरं भवत्वित्याशंकायामतोऽन्यदिति भाष्ये तदभावपतिज्ञामात्रमतस्तत्र
हेतुप्रदर्शनायाह एतदुक्तमित्यादिना ।

(६) ज्ञानस्य मानसक्रियात्वमभ्युपेत्य विवेयत्वानिराकरणाभिप्रायेणाह सत्यमिति । वस्तुतो विदिक्रि-
यायाः कर्मभाजानुपपत्तेरित्यर्थ ।

(७) वैलक्षण्यान्तरमिति । ज्ञेयस्य वैलक्षण्यं पूर्वमुक्तमिदानीं ज्ञानस्याविधेयत्व वैलक्षण्यमुच्यत इत्यर्थ ।

(१) नहि 'यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां ध्यायेद्वषट्कारिष्यन्ति'त्यस्माद्विधेः प्राग्देवताध्यानं प्राप्तं, प्राप्तं त्वधीतवेदान्तस्य विदितपदतदर्थसंबन्धस्याधिगतशब्दन्यायतत्त्वस्य 'सदेव सौम्ये-
दमि'त्यादे'स्तत्त्वमसी'त्यन्तात्सदर्भाद्ब्रह्मात्मभावज्ञानं शब्दप्रमाणसामर्थ्यात्, इन्द्रियार्थसन्निक-
र्षसामर्थ्यादिव प्रणिहितमनसः स्फीतालोकमध्यवर्तितकुम्भानुभवः । नह्यसौ स्वसामग्रीवल्ल-
ब्धजन्मा मनुजेच्छयाऽन्यथाकर्तुमकर्तुं वा शक्यो, देवताध्यानवद्, येनार्थवानत्र विधिः
स्यात् । (२) न चोपसना वा ऽनुभवपर्यन्तता वा ऽस्य विधेर्गोचरस्तयोरन्वयव्यतिरेकावघृत-
सामर्थ्ययोः साक्षात्कारे वाऽनाद्यविद्यापनये वा विधिमन्तरेण प्राप्तत्वेन पुरुषेच्छयाऽन्यथा-
कर्तुमकर्तुं वाऽशक्यत्वात् । तस्माद्ब्रह्मज्ञानं मानसी क्रियाऽऽपि न विधिगोचरः । पुरुषचि-
त्तव्यापाराधीनायास्तु क्रियाया वस्तुस्वरूपनिरपेक्षता क्वचिदविरोधिनी, यथा देवताध्यानक्रिया-
याः, नह्यत्र वस्तुस्वरूपेण कश्चिद्विरोधः । (३) क्वचिद्वस्तुस्वरूपविरोधिनी, यथा योषित्पुरुषयोर-
म्बुद्विरित्येतावता भेदेन निदर्शनमित्युनद्वयोपन्यासः । क्रियैवेत्येवकारेण वस्तुतन्त्रत्वमपाक-
रोति । नन्वा'त्मेत्येवोपासीते'त्यादयो विधयः श्रूयन्ते, न च प्रमत्तगीताः, तुल्यं हि (४) साम्प्रदा-
यिकं, तस्माद्विधेयनात्र भवितव्यमित्यत आह—“तद्विषया लिङ्गादय” इति (पृ०
१६९ प० १) । सत्यं श्रूयन्ते लिङ्गादयो, न त्वमी (५) विधिविषयाः, तद्विषयत्वे ऽप्रामाण्यं
प्रसङ्गात् । हेयोपादेयविषयो हि विधिः । स एव च हेय उपादेयो वा यं पुरुषः कर्तुमकर्तुम-
न्यथा वा कर्तुं शक्नोति । तत्रैव च समर्थः कर्ताऽधिकृतो नियोज्यो भवति । न (६) चैवभू-
तान्यात्मश्रवणमननोपासनदर्शनानीति विषयतदनुष्ठाने विधिव्यापकयोरभावाद् विधेरभाव इति
प्रत्युक्ता अपि लिङ्गादय प्रवर्तनायामसमर्था उपलब्ध इव धुरतैक्ष्यं कुण्ठमप्रमाणीभवन्तीति ।
“अनियोज्यविषयत्वादि”ति । समर्थो हि कर्ताऽधिकारी नियोज्य इत्यर्थः ।
असामर्थ्ये तु न कर्तृता ततो नाधिकृतोऽतो न नियोज्य इत्यर्थः । यदि विधे-
रभावान्न विधिवचनानि, किमर्थानि तर्हि वचनान्येतानि विधिच्छायानीति पृच्छति—“कि-
मर्थानी”ति (पृ० १७० पं० १) । न चानर्थकानि युक्तानि, स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणत्वा-
नुपपत्तेरिति भावः । उत्तरम्—“स्वाभाविके”ति । (७) अन्यतः प्राप्ता एव हि श्रवणाद-
यो विधिसरूपैर्वाक्यैरनूयन्ते । न चानुवादोऽऽप्यप्रयोजनः, प्रवृत्तिविशेषकरत्वात् । तथाहि-
तत्तदिष्टानि विषयेऽसाजिहासापहृतहृदयतया वहिर्मुखो न प्रत्यगात्मनि समाधातुमर्हति । आत्म-

(१) ध्यानस्य वस्त्वनेपेक्षत्वमुक्त्वा पुरुषेच्छाधीनत्वमुपादयति न हीति । षषट्कारिष्यन् हेता ।
विध्यर्थानुष्ठानात्प्राक् प्रमाणशब्दाख्यानं न सिध्यति ततः पुरुषेच्छाशक्यत्वमिति भावः ।

(२) शब्दज्ञानाभ्यासो वा तस्यैव साक्षात्कारपर्यन्तता वा पुरुषेच्छाधीनेत्याशङ्क्याह नचेति । उपास-
नायाः साक्षात्कारेऽनुभवपर्यन्तता शब्दोक्तसाक्षात्कारस्याविद्यापनये प्राप्तत्वादित्यर्थः ।

(३) क्वचित्क्रियाया वस्तुस्वरूपविरोधित्वं प्रमाणज्ञानाद्वैलक्षण्यमित्याह क्वचिदिति ।

(४) साम्प्रदायिकं—गुरुमुखाध्ययनादि । (५) विधिविषया—कार्यविषया ।

(६) एवंभूतानीति । क्रियावत्कर्तव्यताविधियुक्तानि कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्यानि आत्मश्रवण-
दीनि न, श्रवणस्य तात्पर्यावगमरूपत्वात् मननस्य चालोचनरूपत्वाद्वा उपासनस्यापि प्रत्ययावृत्त्यात्मकरत्वादित्यर्थः ।

(७) अन्यत इति । आत्मदर्शनार्थं कर्तव्यत्वेनान्वयव्यतिरेकप्राप्ता एव श्रवणादयो विधिसमानरूपैरुक्त-
वाक्यैरनूयन्ते तत्रतप्राशस्त्यलक्षणया तेषु रुचिमुत्पाद्यानात्मस्वित्वायामरुचिर्जन्यत इत्यर्थः । इदमेवाह तथा-
हीत्यादिना ।

श्रवणादिविधिसरूपैस्तु वचनैर्मनसो विषयस्रोतः खिलीकृत्य प्रत्यगात्मस्रोत उद्घाट्यते इति प्रवृ-
त्तिविशेषकरतानुवादानामस्तीति सप्रयोजनतया स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणत्वमुपपद्यत इति ।
सच्च चोदितमात्मज्ञानमनुष्ठानानङ्गत्वादपुरुषार्थमिति । तदयुक्तम्, स्वतोऽस्य पुरुषार्थत्वे
सिद्धे यदनुष्ठानानङ्गत्वं तद्भूषणं न दूषणमित्याह—“यदपी”ति (पृ० १७१ पं० ५) ।
“अनुसंज्वरेत्” शरीरं परितप्यमानमनुत्प्येत । सुगोममन्यत । प्रकृतमुपसंहरति । “त-
स्मान्न प्रतिपत्ती”ति । (१) प्रकृतसिद्ध्यर्थमेकदेशमतं दूषयितुमनुभाषते “यदपि के-
चिदाहु”रिति (पृ० १७२ पं० १) । दूषयति—“तन्ने”ति । इदमत्राकृतम्—

(२) कार्यबोधे यथा चेष्टा लिङ्ग हर्षादयस्तथा ।

सिद्धबोधेऽऽर्थवसैवं शास्त्रत्वं हितशासनात् ॥

(३) यदि हि पदानां कार्याभिधाने तदर्थस्वार्थाभिधाने वा नियमेन वृद्धव्यवहारे सामर्थ्य-
संवधूतं भवेत्, न भवेत् अहेयोपादेयभूतब्रह्मात्मतापरत्वमुपनिषदाम्, तत्राविदितसामर्थ्य-
त्वात्पदानां लोके तत्पूर्वऽक्तत्वाच्च वैदिकार्थप्रतीतेः । (४) अथ तु भूतेऽप्यर्थे पदानां लोके श-
क्यः संगतिग्रहस्तत उपनिषदां तत्परत्वं पौर्वापर्यपर्यालोचनयाऽवगम्यमानमपह्नुत्य न का-
र्यपरत्वं शक्यं कल्पयितुं, श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । (५) तत्र तावदेवमकार्येऽर्थे न संग-
तिग्रहो, यदि तत्परः प्रयोगो न लोके दृश्येत, तत्प्रत्ययो वा व्युत्पन्नस्योन्नेतुं न शक्येत । न
तावत्तत्पदः प्रयोगो न दृश्यते लोके । कुतूहलभयादिनिवृत्त्यर्थानामकार्यपराणां पदसन्दर्भाणां
प्रयोगस्य लोके बहुलमुपलब्धेः । तथाऽऽखण्डलादिलोकपालचक्रवालादिवसतिः सिद्धवि-
द्याधरगन्धर्वाप्सरःपरिवारो ब्रह्मलोकावतीर्णमन्दाकिनीपयःप्रवाहपातधौतकलधौतप्रयशिलातलो
नन्दनादिप्रमदवनविहारिमणिमयशकुन्तकमनीयनिनदमनोहरः पर्वतराजः सुमेरुरिति, नैष
भुजङ्गो रज्जुरियमित्यादि(६) । नापि भूतार्थबुद्धिव्युत्पन्नपुरुषवर्तिना न शक्या समुन्नेतुं, हर्षादे-

(१) प्रकृतसिद्ध्यर्थ—सिद्धे वस्तुनि वेदान्तप्रामाण्यसिद्ध्यर्थम् । सिद्ध वस्तुनि सगतिग्रहाविरहादिकं
दूषयितुमत्यर्थः ।

(२) परपुरुषवर्तिशब्दार्थज्ञानलिङ्गरूपाया प्रवृत्ते सिद्धवस्तुन्यसभवात् वेदान्तवाक्याना तत्र संगति-
ग्रहो न स्यादिति प्रभाकरमतं न युक्तमित्याह कार्यबोध इति । अयमत्र तेषामाशय—प्रवृत्तिनिवृत्तिलिङ्गाभ्य
श्रोतुस्तद्धेतुकार्यबोधमनुमाय वक्तृवाक्यस्य कार्यपरत्वं निश्चित्य वाक्यस्थपदाना कार्यान्विते शक्तिग्रहार्थ
सिद्धस्यापदार्थवाक्यमिति न केवलवस्तुवादी वेदभाग इति । तत्र युक्तम् । यत् पुत्रस्वे जात इति वाक्य-
भोतु पितुर्हर्षलिङ्गेनेष्ट पुत्रजन्मानुमाय पुत्रादिपदाना सिद्धेऽर्थे पुत्रादावपि सकेतग्रहात् कार्यान्वितापेक्षया-
न्वितमात्रे शक्तिरित्यङ्गीकारे लाघवात्सिद्धस्यापि वाक्यार्थत्वसम्भवादिति संक्षेप । यथा कार्यार्थज्ञाने चेष्टा
तथा हर्षादयापि सिद्धबोधे लिङ्ग, तथाच कार्यबोध इव पुत्रजन्मरूपसिद्धार्थबोधेपि हर्षादिप्रयोजनसम्भवा-
दर्थवत्ता, इत्थं हितशासनात् प्रयोजनबोधनात्सिद्धार्थबोधे वेदान्तानामपि शास्त्रत्वमिति कारिकाार्थः ।

(३) इदमेव विवृणोति यदि हीत्यादिना । भवेत्तर्हि न भवेदुपनिषदा ब्रह्मात्मपरत्वमित्यन्वय । अत्र
हतुमाह तत्रेति । लोके पदानां सिद्धार्थेऽविहितसामर्थ्याद्वैदिकार्थप्रतीतेस्तत्पूर्वकत्वादिति याजना ।

(४) लौकिकपदानामुक्तरीत्या सिद्धार्थबोधकत्वे त्विहापि तथैवेत्याह अथेति ।

(५) लोकेपि भूतार्थपत्यस्योदाहरणं प्रदर्शयितुमुपोद्धातमाह तत्रेति । आखण्डलादीति सुमेरुरित्य-
न्तमुदाहरणम् । तदर्थः सुगम ।

(६) इत्यादीति । इदं भयनिवृत्तिप्रयोजनं भूतार्थपरस्योदाहरणं, प्रथमन्तु तादृशसुमेरुश्रवणात्तद्दर्श-
नकेतुकोत्पादप्रयोजनमुदाहरणं द्रष्टव्यम् ।

रुन्नयनहेतोः संभवात् । (१) तथा ह्यविदितार्थजनभाषार्थो ब्रविडो नगरगमनोद्यतो राजमार्गाभ्यर्ण
 देवदत्तमन्दिरमध्यासीनः प्रतिपन्नजनकानन्दानिवन्धनपुत्रजन्मा वार्ताहारेण सह नगरस्थदेव-
 दत्ताभ्याशमागतः पटवासोपायनार्पणपुर.सरं भदिष्या वर्धसे पुत्रस्ते जात' इति वार्ताहारव्याहा-
 रश्रवणसमनन्तरमुपजातरोमाञ्चकञ्चुक विकसितनयनोत्पलमतिस्मेरमुखमहोत्पलमवलोक्य देव-
 दत्तमुत्पन्नप्रमोदमनुमिमीते, प्रमोदस्य च प्रागभूतस्य तद्व्याहारश्रवणसमनन्तरं भवतस्तद्धेतु-
 ताम् । ने चायमप्रतिपादयन् हर्षहेतुमर्थं हर्षाय कल्पत इत्यनेन हर्षहेतुरर्थ उक्त इति प्रतिप-
 द्यते । हर्षहेत्वन्तरस्य चाप्रतीतेः पुत्रजन्मनश्च तद्धेतोरवगमात्तदेव वार्ताहारेणाभ्यवायीनि
 निश्चिनोति । एवं भयशोकादयोऽप्युदाहार्याः । (२) तथा च प्रयोजनवत्तया भूतार्थाभिधानस्य
 प्रेक्षावत्प्रयोगोऽप्युपपन्नः । (३) एवं च ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य परमपुरुषार्थहेतुभावादनुपदिशतामपि
 पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्तीवेदान्तानां पुरुषहितानुगासनाच्छास्त्रत्वं सिद्धं भवति । तत्सिद्धमेतद्-विवा-
 दाध्यासितानि वचनानि भूतार्थविषयाणि, भूतार्थविषयप्रमाजनकत्वात्, यद्यद्विषयप्रमाजनक तत्त-
 द्विषयं, यथा रूपादिविषयं चक्षुरादि, तथा चैतानि, तस्मात्तथेति । तस्मात्सुष्ठूक्तं "तन्नौपनि-
 षदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वादि"ति । उपनिपूर्वात्सदेर्विशरणार्थात्किंप्युपनिषत्पदे व्यु-
 त्पादितमुपनीयाद्वयं ब्रह्म (४) सवासनामविद्यां हिनस्तीति ब्रह्मविद्यामाह, तद्धेतुत्वाद्देदान्ता
 अप्युपनिषदः, ततो विदित औपनिषदः पुरुषः । एतदेव विभजते- "योसानुपनिषत्सि-
 ति । अहमप्रत्ययविषयाद्भिनति- "अससारी"ति (पृ० १७३ पं० १) । अत एव क्रिया-
 रहितत्वाच्चतुर्विधद्रव्यविलक्षणः । अतश्च चतुर्विधद्रव्यविलक्षणो यदनन्यशेषः । अन्यशेष हि
 भूत द्रव्यं चिकीर्षितं सदुत्पत्त्याद्याप्यं सम्भवति, यथा गूढं तक्षतीत्यादि । यत्पुनरनन्यशेषं
 भूतभाष्युपयोगरहितं, यथा 'सुवर्णं भार्यं, सक्तून् जुहोती'त्यादि, न तस्योत्पत्त्याद्याप्यता ।
 कस्मात्पुनरस्यानन्यशेषतेत्यत आह-यतः "स्वप्रकरणस्थः" । उपनिषदामनारभ्याधीताना
 पौर्वापर्यपर्यालोचनया पुरुषप्रतिपादनपरत्वेन पुरुषस्यैव प्राधान्येनेदं प्रकरणम् । न च जुह्वादिव
 द्रव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धः पुरुष इत्युपपादितम् । अतः स्वप्रकरणस्थः सोऽय तथाविध उप

(१) पूर्वप्रदर्शितस्य हर्षहेतुकानुमानपूर्वकसिद्धार्थसंगतिग्रहस्योदाहरणमाह तथाहीति । अयमपि
 प्राय -कश्चिद्ब्रविडदेशीय आर्यभाषानामिज्ञोऽपि देवदत्तस्यानन्दकारणं पुत्रजन्म जानानो देशान्तराद्देवदत्तपुत्र
 वृत्तान्तकथनार्थमागताद्वार्ताहरात् उपायनसमर्पणपूर्वक 'त पुत्रो जात' इति वाक्य श्रुत्वा जातरोमाञ्चादिस्म-
 त्विकभावं देवदत्तमवलोक्याय प्रमोदवान रोमाञ्चादिहर्षलक्षणयुक्तत्वात् इत्यनुमायाऽस्य प्रमोदो वार्ताहर-
 वाक्यहेतुकस्तच्छ्रवणान्ते एव जायमानत्वादित्यनुमानेन वाक्यस्यैव प्रमोदहेतुत्वमवधारयति । वाक्य च हर्ष
 हेत्वर्थं प्रतिपादयदेव हर्षहेतु सम्भवतीति, कारणान्तरं च नास्तीति पुत्रजन्मनश्च हर्षहेतो पूर्वं ज्ञात्वा
 तदेव वार्ताहारेण कथितमिति सिद्धे पुत्रजन्मन्येव सङ्गतिग्रह इति भाव ।

(२) अर्थवचैवमिति इलोकांशं व्याचष्टे तथाचेति । अनेन सिद्धार्थस्य सप्रयोजनत्वात् प्रतिपिन्सि
 तत्वं प्रतिपिपादयिषितत्वं च प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यङ्ग दर्शितम् ।

(३) शास्त्रत्वमित्यत्र व्याचष्टे एव चेति । शास्त्रे प्रवृत्त्याद्याश्रयण पुरुषार्थमात्रार्थं भवति, स यदि
 पुरुषार्थो विनाऽऽयास ज्ञानादेव भवति तदा किमिति वेदान्ता न शास्त्राणीति भावः ।

(४) सवासनामिति हिनस्त्यन्तो सद्विधातोरर्थं इत्याह सवासनामिति । उप सामीप्यमर्थं, निर्दिश
 यार्थस्तथा चाद्यं ब्रह्म समीपमानीय सवासनामविद्यामुच्छिनत्तीति उपनिपूर्वकिवन्तसद्विधातोर्निष्पत्त्ये-
 पनिषच्छब्दस्यार्थ इत्यर्थः ।

निषद्भयः प्रतीयमानो न नास्तीति शक्यो वक्तुमित्यर्थः । (१)स्यादेतत्, मानान्तरागोचर-
त्वेनागृहीतसगतितयाऽपदार्थस्य ब्रह्मणो वाक्यार्थत्वानुपपत्तेः कथमुपनिषदर्थतेत्यत आह-
“स एष नेति नेत्यात्मेत्यात्मशब्दात्” । यद्यपि गवादिबन्मानान्तगोचरत्वमात्मनो
नास्ति, (२) तथापि प्रकाशात्मन एव सतस्तत्तदुपाधिपरिहाण्या शक्यं वाक्यार्थत्वेन निरूपणं,
हाटकस्येव कटककुण्डलादिपरिहाण्या । नहि प्रकाशः स्वसम्बेदनो न भासते, नापि तदवच्छे-
दकः कार्यकारणसंघातः । तेन ‘स एष नेति नेत्यात्मे’ति तत्तदवच्छेदपरिहाण्या बृहत्त्वादाप-
नाच्च स्वयंप्रकाशः शक्यो वाक्याद्ब्रह्मेति चात्मेति च निरूपयितुमित्यर्थः । अधोपाधिनिरा-
सवदुपहितमप्यात्मरूपं कस्मान्न निरस्यते इत्यत आह—“आत्मनश्च प्रत्याख्यातुम-
शक्यत्वात्” । प्रकाशो हि सर्वस्यात्मा तदधिष्ठानत्वाच्च प्रपञ्चविभ्रमस्य, न चाधिष्ठाना-
भावे विभ्रमो भवितुमर्हति । नहि जातु रज्ज्वभावे रज्ज्वां भुजङ्ग इति वा धारेति वा विभ्र-
मो दृष्टपूर्वः । (३) अपि चात्मनः प्रकाशस्य भासो प्रपञ्चस्य प्रथा । तथा च श्रुतिः—‘तमेव
भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाती’ति । न चात्मनः प्रकाशस्य प्रत्याख्याने प्रपञ्च-
प्रथा युक्ता । तस्मादात्मनः प्रत्याख्यानायोगाद्देदान्तभ्यः प्रमाणान्तरागोचरसर्वोपाधिरहितब्र-
ह्मस्वरूपावगतिसिद्धिरित्यर्थः । उपनिषत्स्वेवावगत इत्यवधारणममृष्यमाण आक्षिपति—“न-
न्वात्मे”ति । सर्वजनीनाहंप्रत्ययविषयो ह्यात्मा कर्ता भोक्ता च संसारी, तत्रैव च लौकिक-
परीक्षकाणामात्मपदप्रयोगात् “य एव लौकिकाः शब्दास्त एव वैदिकास्त एव च तेषामर्था”
इत्योपनिषदमप्यात्मपदं तत्रैव प्रवर्तितुमर्हति, नार्थान्तरे (४) तद्विपरीत इत्यर्थः । समाधत्ते—
“न” (पृ० १८४ पं० १) अहमप्रत्ययविषय औपनिषदः पुरुषः, कुतः ? “तत्सा-
क्षि वेन,” अहमप्रत्ययविषयो यः कर्ता कार्यकारणसंघातोपाहितो जीवात्मा तत्साक्षित्वेन
परमात्मनोऽहमप्रत्ययविषयत्वस्य “प्रत्युक्तत्वात्” (५) । एतदुक्तं भवति यद्यप्यनेन
जीवेनात्मने’ति जीवपरमात्मनोः पारमार्थिकमैक्यं, तथापि तस्योपाहित रूपं जीवः शुद्ध तु रूपं
तस्य साक्षि, तच्च मानान्तरानधिगतमुपनिषद्गोचर इति । एतदेव प्रपञ्चयति—“नह्यहं
प्रत्ययविषये”ति । “विधिशेषत्वं वा नेतुं न शक्यः” । कुतः ? “आत्मत्वा-
द्देव” । नह्यात्माऽन्यार्थोऽन्यत्तु सर्वमात्मार्थम् । तथा च श्रुतिः—‘न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं
प्रियं भवति आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवती’ति । अपि चातः सर्वेषामात्मत्वादेव न
हेयो नाप्युपादेयः, सर्वस्य हि प्रपञ्चजातस्य ब्रह्मैव तत्त्वमात्मा । न च स्वभावो हेयो, अश-
क्यहानत्वात् । न चोपादेयो, उपात्तत्वात् । तस्माद्धेयोपादेयविषयौ विधिनिषेधौ न तद्विपरी-

(१) सिद्धार्थे कथितदिशा सङ्गतिप्रहेपि प्रकृते ब्रह्मणि तदसम्भवस्तस्याविषयत्वादतो न तत्रोपनिषदा
प्रामाण्यमित्याशङ्कापरिहारपरं भाष्यमवतारयति स्यादेतदिति ।

(२) स्वयंप्रकाशत्वेन स्फुरत्यात्मनि समारोपितदृश्यनिषेधेन लक्षणया शास्त्रेणात्मनिरूपणम् शक्य
मिति भावः ।

(३) न केवलमधिष्ठानत्वेन प्रपञ्चसत्ताप्रदत्वादात्मनस्सत्यत्वमपितु तत्स्फुरणप्रदत्वादपीत्याह अपिचेति ।

(४) परमात्मनीत्यर्थः ।

(५) प्रत्युक्तत्वादिति । सस्कार्यत्वनिरासे ‘साक्षी चेता’ इति मन्त्रेणात्मन सर्वमस्मित्वमुक्तं, तेनाह
धीविषयस्य प्रत्युक्तत्वादिविरुद्धमौपनिषदत्वमित्यर्थः । एतदेवाह एतदुक्तमित्यादिना ।

तमात्मतत्त्व विषयीकुरुत इति सर्वस्य प्रपञ्चजातस्यात्मैव तत्त्वमिति । एतदुपपादयति—
 “सर्वं हि विनश्यद्विकारजातं पुरुषान्तं विनश्यति” । अयमर्थः—(१)पुरुषो हि शु-
 तिसृतीतिहासपुराणतदविरुद्धन्यायव्यवस्थापितत्वात् परमार्थसन्, प्रपञ्चस्त्वनाद्यविद्योपदर्शितो
 ऽपरमार्थसन्, यश्च परमार्थसन्नसौ प्रकृती रज्जुतत्त्वमिव सर्पविभ्रमस्य विकारस्य । अत-
 एवास्यानिर्वाच्यत्वेनादृढत्वभावस्य विनाशः, (२)पुरुषस्तु परमार्थसन्, नाऽसौ कारणसहस्रेणा-
 प्यसन् शक्यः कर्तुम् । नहि सहस्रमपि शिल्पिनो घटं पटयितुमीगत इत्युक्तम् । तस्मादावे-
 नाशिपुऽषान्तो विकारविनाशः शुक्तिरज्जुनत्त्वान्त इव रजतभुजङ्गविनाशः । पुरुष एव हि
 सर्वस्य प्रपञ्चविकारजातस्य तत्त्वम् । न च पुरुषस्यास्ते विनाशो यतोऽनन्तो विनाशः स्या-
 दित्यत आह—“पुरुषो हि विनाशहेत्वभावादि”ति । नहि कारणानि सहस्रमप्यन्यद्
 न्यथयितुमीशत इत्युक्तम् । अथ मा भूत्स्वरूपेण पुरुषो हेय उपादेयो वा, तदीयस्तु कश्चि-
 द्दमो हास्यते कश्चिच्चोपादास्यत इत्यत आह—“विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थनि-
 त्यः” । त्रिविधोपि धर्मलक्षणवस्थापरिणामलक्षणो विकारो नास्तीत्युक्तम् । (३)अपि-
 चात्मनः परमार्थसतो धर्मोऽपि परमार्थसन्निति न तस्यात्मवदन्यथात्वं कारणैः शक्यं क-
 र्तुम्, न च धर्मान्यथात्वादन्वो विकारः, तदिदमुक्तम्—विक्रियाहेत्वभावादिति । सुगम-
 मन्यत् । यत्पुनरेकदेशिना शास्त्रविद्वचनं साक्षित्वेनानुकान्तं तदन्यथोपपादयति—“यदपि-
 शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमणमि”ति (पृ० १७१ पं० ४) । ‘दृष्टो हि तस्यार्थः प्र-
 योजनवदर्थवबोधनमि’ति वक्तव्ये धर्मोज्ञासायाः प्रकृतत्वाद्वर्मस्य च कर्मत्वात् ‘कर्माव-
 बोधनमि’त्युक्तम्, न तु सिद्धरूपवद्भावबोधन व्यापारं वेदस्य वारयति । न हि सोमशर्मणि
 प्रकृते तद्गुणाभिधानं परिसंचष्टे विष्णुशर्मणो गुणवत्ताम् । विधिशास्त्र विधीयमानकर्मविषय-
 प्रतिषेधशास्त्र च (४)प्रतिषिध्यमानकर्मविषयमित्युभयमपि कर्मावबोधनपरम् । (५)अपि च
 ‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वादि’ति शास्त्रद्वचनम् तत्रार्थग्रहणं यद्यभिधेयवाचि ततो भूतार्थानां
 द्रव्यगुणकर्मणामानर्थक्यमनभिधेयत्वं प्रसज्येत, नहि ते क्रियार्था इत्यत आह—“आपि-
 चाम्नायस्ये”ति । (६)यद्युच्येत नहि क्रियार्थत्वं क्रियाभिधेयत्वमपि तु क्रियाप्रयोजनत्वम्
 द्रव्यगुणशब्दानां च क्रियार्थत्वेनैव भूतद्रव्यगुणाभिधानं न स्वनिष्ठतया, यथाहुः शास्त्रविदः—
 ‘चोदना हि भूतं भवन्तमि’त्यादि । एतदुक्तं भवति (७)कार्यमर्थमवगमयन्ती चोदना

(१) ननु घटादिविनाशस्य श्रुदादौ दर्शनात्कथं पुरुषावधि सर्वस्य लयोऽन आह पुरुषो हीति ।
 कल्पितस्याधिष्ठानत्वायोगादात्मतत्त्वमेव तत्तदशच्छिन्नमानिर्वाच्यविश्वोदयाप्यकारणमित्यर्थः ।

(२) ननु पुरुषोऽप्यनिर्वाच्योऽस्तु तत्राह पुरुषस्त्विति ।

(३) धर्मान्यथात्वविक्रियाया अपावमुक्त्वा तद्धेतवभावमप्याह—अपि चेति ।

(४) ननु प्रतिषेधानामनुष्ठेयावोधकत्वात्कथं कर्मावबोधनप्रयोजनताऽत आह प्रतिषिध्यमानेति ।
 शावरवचनवदाम्नायस्येति (जै० १ अ० २ पा० १) सूत्रे आम्नायशब्दो विधिनिषेधपरः
 सिध्यतीत्यर्थः ।

(५) ‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वत्’ इति सूत्रोक्तार्थपदद्वयमभिधेयपरं प्रयोजनपरं वेति विकल्प्याय नि-
 रस्यप्राहापि चेति ।

(६) द्वितीय दूषयत्वाह यद्युच्यतेति ।

(७) ननु चोदना हि भूतं भवन्तं भविष्यन्नमर्थमवगमयितु समर्थेति शावरवाक्ये विधिवाक्य भूनादि-
 बोधकं भवतु ननु द्रव्यादिशब्दानां क्रियाप्रयोजनतेऽत्राह कार्यमिति ।

तदर्थं भूतादिकमप्यर्थं गमयतीति, तत्राह—“प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यतिरेकेण भूतं चेदि”-
ति (पृ० १७७ पं० १) । अयमभिसन्धिः—न तावत्कार्यार्थ एव स्वार्थे पदानां सङ्गति-
प्रहो नान्यार्थ इत्युपपादितं भूतेऽप्यर्थे व्युत्पत्तिं दर्शयद्भिः । (१)नापि स्वार्थमात्रपरतैव पदा-
नां, तथा सति न वाक्यार्थप्रत्ययः स्यात् । नहि प्रत्येकं स्वप्रधानतया गुणप्रधानभावरहि-
तानामेकवाक्यता दृष्टा । (२)तस्मात्पदानां स्वार्थमभिदधतामेकप्रयोजनवत्पदार्थपरतयैक-
वाक्यता । तथा च तत्तदर्थान्तरविशिष्टैकवाक्यार्थप्रत्यय उपपन्नो भवति । (३)यथाहुः
शास्त्रविदः—

साक्षाद्यद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् ।

वर्णास्तथापि नैतस्मिन्पर्यवस्यन्ति निष्फले ॥

वाक्यार्थमित्ये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरोयकम् ।

पाके ज्वालन काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥ इति ।

तथा चार्थान्तरसंसर्गपरतामात्रेण वाक्यार्थप्रत्ययोपपत्तौ न कार्यसंसर्गपरत्वनियमः पदा-
नाम् । (४)एवं च सति कूटस्थनित्यब्रह्मरूपपरत्वेऽप्यदोष इति । भव्यं—कार्यम् । ननु
यद्भव्यार्थं भूतमुपदिश्यते न तद्भूतं भव्यसंसर्गिणा रूपेण तस्यापि भव्यत्वादित्यत आह—
“नहि भूतमुपदिश्यमानमि”ति । (५)न तादात्म्यलक्षणः संसर्गः, किन्तु कार्येण सह
प्रयोजनप्रयोजनिलक्षणोऽन्वयः, तद्विषयेण तु भावार्थेन भूतार्थानां क्रियाकारकलक्षण इति
न भूतार्थानां क्रियार्थत्वमित्यर्थः । शङ्कते—अक्रियात्वेऽपीति । एवं चाक्रियार्थकूटस्थ-
नित्यब्रह्मोपदेशानुपपत्तिरिति भावः । परिहरति—“नैष दोषः, क्रियार्थत्वेऽपी”ति ।
न हि क्रियार्थं भूतमुपदिश्यमानमभूतं भवति, अपि तु क्रियानिवर्तनयोग्यं भूतमेव तत् ।
तथा च भूतेऽर्थेऽवधूतशक्तयः शब्दाः क्वचित्स्वनिष्ठभूतविषया(६) दृश्यमाना मृत्वा शीत्वा
वा न कथंचित् क्रियानिष्ठतां गमयितुं शक्ताः । (७)नह्युपहितं शतशो दृष्टमप्यनुपहितं क

(१) प्रथमं वृद्धव्यवहारादिना कार्यान्विते घटादिपदशक्तिप्रहोपि पश्चात्तस्य परित्यागं कृत्वाऽन्वित
एव पदानां शक्तिरिति यदि तदा लाघवादिनितपरत्वमपि विहाय स्वार्थमात्रपरत्वं स्वीक्रियतामित्या-
शङ्क्याह नापीति ।

(२) अन्विताभिधानमतेनोपसंहरन्नाह तस्मादिति । इदमत्रतात्पर्यम् एकप्रयोजनोपेक्ष्युपयोगित्वं प-
दार्थानामितरेतरवैशिष्ट्यं विना न सम्भवतीति तत्सिद्धये एकवाक्यत्वाय च लक्षणयाऽन्वितपरत्वं कल्प्यते,
तादृक्प्रयोजनाभावे तु स्वार्थमात्राभिधेयत्वं पदानामिति ।

(३) अन्विताभिधानस्य युक्तियुक्तत्वे भट्टसम्मतिमाह यथाहुरिति ।

(४) यदा लक्षणया योग्येतरान्वितपरत्वं पदानां, पदार्थानां च लक्षणया द्वारत्वेन तत्परत्वं, तदा
वेदान्तानां कार्यान्वितब्रह्मपरत्वोपपत्तिरित्याह एवं चेति ।

(५) भव्यसंसर्गिणा रूपेण भूतमपि भव्यमित्यत्र किं भव्यं कार्यमुत क्रिया, उभाभ्यामपि भूतार्थस्य
नैक्यामित्याह न तादात्म्येति ।

(६) कार्यान्वितभूतविषया इत्यर्थः ।

(७) ननु कार्यान्विते गृहीतसंगते पदस्य कथं शुद्धमिद्धाभिधेयता, नहि गोत्वे गृहीतशक्ति गोपद-
मश्वत्वं वाक् इत्याशङ्क्याह नहीति । कार्यान्वयो हि न शब्दार्थं किन्तुपाधिः, तथाहि प्रवृत्तिनिवृत्त्यो कार्या-
तातदभावावगमाधीनत्वात्, प्रयोजनस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिसाध्यत्वात्, विवक्षाप्रयोगयोस्तदधीनत्वात्, वाक्या-
र्थप्रतिपत्तिव्युत्पत्त्योः प्रयोगाधीनत्वाच्च, विवक्षादिवत्कार्यान्वयस्यापि शब्दावगम्युपायतावगम्यतेऽतो
विरहस्यापि कार्यान्वयं प्रयोगभेदे भवति भूतं वस्तु पदवाच्यम्, कथमन्यथा भवता प्रमाणान्तरगृहीतकार्या

चिद्वृष्टमदृष्टं भवति । तथा च वर्तमानापदेशा अस्तिक्रियोपहिता अकार्यार्था अप्यटवीवर्णका-
दयो(१) लोके बहुलमुपलभ्यन्ते । एव क्रियाऽनिष्ठा अपि सम्बन्धमात्रपर्यवसायिनो, यथा
कस्यैष पुरुष इति प्रश्नोत्तरं राज्ञ इति । तथा प्रातिपदिकार्थमात्रनिष्ठा, यथा कीदृशास्तरत्र
इति प्रश्नोत्तरं फलिन इति । नहि पृच्छता पुरुषस्य वा तरुणां वाऽस्तित्वनास्तित्वे प्रतिपित्सि
ते, किन्तु पुरुषस्य स्वामिभेदस्तरुणां च प्रकारभेदः । प्रष्टुरपेक्षितं चाचक्षणः स्वामिभेदमेव
च प्रकारभेदरूपमेव च प्रतिवक्ति, न पुनरस्तित्वं, तस्य तेनाप्रतिपित्सितत्वात् । (२)उपपा-
दिता च भूतेऽप्यर्थे व्युत्पत्तिः प्रयोजनवति पदानाम् । चोदयति—“यद्वि नामोपदिष्टं भूतं,
किं तत्रोपदेष्टुः श्रोतुर्वा प्रयोजनं स्यात्” (पृ० ९७८ पं० १) । तस्माद् भूतमपि प्रयो-
जनवदेवोपदेष्टव्यं नाप्रयोजनम्, अप्रयोजनं च ब्रह्म, तस्योदासीनस्य सर्वाक्रियारहितत्वेनानुरका-
रकत्वादिति भावः । परिहरति—“अनवगतात्मोपदेशश्च तथैव प्रयोजनवानेव, भवि-
तुमर्हति” (पृ० १७९ पं० १) । अप्यर्थश्चकारः । एतदुक्तं भवति । यद्यपि ब्रह्मोदासीनं
(३)तथापि तद्विषयं शाब्दज्ञानमवगतिर्यन्तं विद्या स्वविरोधिनीं ससारमूलनिदानमाविद्यामुच्छिन्-
न्दत् प्रयोजनवदित्यर्थः । (४)अपि च येऽपि कार्यपरत्वं सर्वेषां पदानामास्थिषत्, तैरपि
‘ब्राह्मणो न हन्तव्यो, न सुरा पातव्ये’त्यादीनां न कार्यपरता शक्याऽऽस्थातुम् । कृत्युपहित-
मर्यादं हि कार्यं कृत्या व्याप्तं तज्जिवृत्तौ निवर्तते शिक्षपात्वमिव वृक्षत्वनिवृत्तौ । कृतिर्हि पुरुष
प्रयत्नः, स च विषयाधीननिरूपणः । (५)विषयश्चास्य साध्यस्वभावतया भावार्थ एव पूर्वा-
परीभूतोऽन्योत्पादानुकूलो भवितुमर्हति, न द्रव्यगुणौ । साक्षात्कृतिव्याप्यो हि कृतेर्विषयो,
न च द्रव्यगुणयोः सिद्धयोरस्ति कृतिव्याप्यता । अन एव शास्त्रकृद्वचः—‘भावार्थाः (६)कर्म-
शब्दास्तेभ्यः क्रिया प्रतीयते’इति । द्रव्यगुणशब्दानां नैमित्तिकावस्थायां कार्यावमर्शेऽपि भा-
वस्य स्वतो द्रव्यगुणशब्दानां तु भावयोगात् कार्यावमर्श इति भावार्थेभ्य एवापूर्वावगतिर्न
द्रव्यगुणशब्देभ्य इति । (७)न च ‘दध्ना जुहोति’ ‘सन्ततमाधारयती’त्यादिषु द्रव्यादीनां

न्वितगृहीतसङ्गतिकपदवृत्तस्य वेदाऽपूर्वान्विताभिधायित्वमिति । एतदेवाह उपहितमिति । अवृष्टं न भवति
किन्तु वृष्टमेव भवतीति योजना ।

(१) अस्ति किल ब्रह्मगिरिनामा गिरिवरो यत्र गोदावरी त्रैयम्बकजटाजूटकलनय निर्मिता वैवतप-
टीव भातीत्यादिवनवर्णनादय इत्यर्थ ।

(२) कार्यान्वयनियमाङ्गीकारपूर्वक परिहृत्येदानीन्तन्निरस्यत्राहोपपादिता चेति ।

(३) अप्यर्थश्चकारसूचितशब्दां दर्शयित्वा परिहरति तथापीति ।

(४) निषेधवाक्यवदपि वेदान्तानां सिद्धाथपरत्वमित्याह अपि चेति ।

(५) विषय इति । उक्तस्य प्रयत्नस्य न घटवत्प्रतिक्षण समाप्त किन्तु पचतीतिवत् पूर्वापरीभूतो-
ऽन्यस्योदानदेरुत्पादानुकूलो साध्यस्वभावतया भावार्थो व्यापार एव साक्षाद्विषय इति भाव ।

(६) भावार्था इति गुरुमतेनात्र विषये प्रमाणं प्रदर्शितम् । भावार्थाः—भावार्थोपरक्तभावना येषु भा-
ति तादृशा ये कर्मशब्दः क्रियावाचका यजत्यादयस्तेभ्य क्रियाऽपूर्वं प्रतीयते न द्रव्यगुणशब्देनेति तदर्थः ।
इममेवार्थमाह द्रव्येति । यद्यपि द्रव्यादिशब्दा क्रियायोगद्वारा साध्यतया द्रव्यादिवोधकास्तथापि भावश-
ब्दः स्वत एव साध्यरूपक्रियावोधक इति भावार्थेभ्य एवापूर्वावगतिर्न द्रव्यादिशब्देभ्य इति भाव ।

(७) ननु ‘दध्ना जुहोती’त्यत्र द्रव्यगुणौ विधीयते दधिसान्त्वये, तत्र तयोरेव कार्यावच्छेदकनेत्याश-
ङ्क्यं नचेति । आधारः कारणम् । सान्त्वयमाविच्छिन्नत्वम् ।

दण्डादि हस्तादिना व्यापारयति । तस्माद् घटार्था कृतिं व्यापारविषयामेव प्रतिपद्यते, न तु रूपतो घटविषयाम्, उद्देश्यतया त्वस्यामस्ति घटो न तु विषयतया, विषयतया तु हस्तादि-
 व्यापार एव । (१) अत एवाग्नेय इत्यत्रापि द्रव्यदेवतासम्बन्धाक्षिप्तो यजिरेव कार्यविषयो वि-
 धेयः । किमुक्तं भवति ? आग्नेयो भवतीति, आग्नेयेन यागेन भावयेदिति । अत एव 'य एवं
 विद्वान् पौर्णमासी यजेते' 'य एवं विद्वानमावास्यां यजेते' इत्यनुवादे भवति 'यदाग्नेय' इत्या-
 दिविहितस्य यागषट्कस्य । (२) अत एव च विहितानूदितस्य तस्यैव 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्व-
 र्गकामो यजेते'त्यधिकारसम्बन्धः । तस्मात् सर्वत्र कृतिप्रणालिकया भावार्थविषय (३) एव वि-
 धिरित्येकान्तः । (४) तथा च 'न हन्यान्न पिवेदि'त्यादिषु यदि कार्यमभ्युपेयेत ततस्तद्यापिका
 कृतिरभ्युपेतव्या । तद्यापकश्च भावार्थो विषयः । एवं च प्रजापतिव्रतन्यायेन पर्युदासवृत्त्या-
 ऽहननापानसङ्कल्पलक्षणया तद्विषयो विधिः स्यात् । तथा च प्रसज्यप्रतिषेधो दत्तजलाञ्जलिः
 प्रसज्येत (५) । न च सति सम्भवे लक्षणा न्याय्या । (६) 'नेक्षेतोद्यन्तमि'त्यादौ तु 'तस्य व्रत-
 मि'त्यधिकारात् प्रसज्यप्रतिषेधासम्भवेन पर्युदासवृत्त्याऽर्वाक्षणसङ्कल्पलक्षणा युक्ता । (७) त-
 स्माद् 'न हन्याद् न पिवेदि'त्यादिषु प्रसज्यप्रतिषेधेषु भावार्थाभावाद् तद्याप्तायाः कृतेरभाव-
 स्तदभावे च तद्यःप्रस्य कार्यस्याभाव इति न कार्यपरत्वनियमः सर्वत्र वाक्ये इत्याह—“ब्रा-
 ह्मणो न हन्तव्य इत्येवमाद्ये”ति (पृ ९८० पं १) । ननु कस्मान्निवृत्तिरेव कार्य-
 न भवति, तत्साधनं वेत्यत आह—“न च सा क्रिये”ति । (८) क्रियाशब्दः कार्यव-
 चनः । एतदेव विभजते—“अक्रियार्थानामि”ति । (९) स्यादेतत्, विधिविभक्तिश्रवणात्
 कार्यं तावदत्र प्रतीयते, तच्च न भावार्थमन्तरेण, न च रागतः प्रवृत्तस्य हननपानादावकस्मा-

(१) यदि सम्बन्धो न विधेयस्तर्हि आग्नेयवाक्ये किं विधेयमतद्भावात्तएवेति । यत् 'यदाग्नेयोऽष्टाक-
 पालोऽमावास्यायां पौर्णमास्यां चाच्युतो भवति' इत्यादिवाक्येन यागो विधीयते तस्मात् 'य एव विद्वान्
 पौर्णमासी यजेते' इत्यनुवादे यजेते इति श्रुतं न सम्बन्धस्तस्मात् न कुत्रापि सम्बन्धविधिरिति भावः ।

(२) उत्पत्त्याधिकारयोर्वसंवादाथमप्याग्नेयादिवाक्ये यागविधिरवश्यमभ्युपेय इत्याहात्तएवेति । अत्रा-
 प्यधिकारविधौ यजेत इति दर्शनायागविधिरित्यर्थः ।

(३) भावार्थविषय — धात्वर्थविषय ।

(४) एव नियोगकृतिभावार्थानां व्याप्यव्यापकतासुक्त्वा व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्ति निषेधे-
 प्याह तथा चेति ।

(५) प्रसज्येतेति । अयं भावः नामधात्वर्थयोगे नञ् पर्युदासता, न हन्यादित्यादौ चाख्यातयोगात्
 प्रतिषेधः । प्रधानो भाति तत्र, बीक्षणवल्लक्ष्य पर्युदासः स्यादित्येक दूषण पर च विधिविषेधविभा-
 गलोप इति ।

(६) निषेधेषु पर्युदासाभावप्रदर्शनाय प्रजापतिव्रतन्यायं स्फुटीकरोति नेक्षेतेति । तत्र च 'तस्य
 ब्रह्मचारिणो व्रतम्' इति व्रतशब्देपक्रमात् एकत्र वाक्ये उपसहारस्य प्रक्रमाधीनत्वात् आख्यातसम्बन्धेनापि
 नञ् प्रतीतो निषेधोऽननुष्ठयत्वादुपेक्ष्यतेऽतोऽर्वाक्षणसकल्पलक्षणा सगता, न चैवं निषेधेषु सम्भ-
 वतीति भावः ।

(७) उपसंहरन् भाष्यमवतारयति तस्मादिति ।

(८) भाष्येऽक्रियार्थानामानर्थक्याभिधानादत्र क्रियाशब्द कार्यवचन इत्यर्थः ।

(९) निषेधस्थले धात्वार्थाभावात् कार्यमित्युक्तं तत्र हेत्वसिद्धिं शङ्कते स्यादेतदिति । तथा च न
 हन्यादित्यादौ लक्षणया हननविरोधी यत्न एव विधेयः, रागत प्रातहननौदासीन्यरूपप्रयोजनसत्त्वाल्लक्षणा
 न दोषायेति क्रियापरमेव सर्वं वाक्यमिति शङ्काग्रन्थार्थः ।

दौदासीन्यमुपपद्यते विना विधारकप्रयत्नम्, तस्मात् स एव प्रवृत्त्युन्मुखानां मनोवाग्देहानां विधारकः प्रयत्नो निषेधविधिगोचरः क्रियेति नाक्रियापरमस्ति वाक्यं किञ्चिदपीत्याह—“न च हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण नञः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुम्” (पृ० १८१ पं०) । केन हेतुना न शक्यमित्यत आह—“स्वभावप्राप्त-हन्त्यर्थानुरागेण” नञः । (१)अयमर्थः । हननपानपरो हि विविप्रत्ययः प्रतीयमानस्ते एव विधत्त इत्युत्सर्गः । नचैते शक्ये विधातुम्, रागतः प्राप्तत्वात् । न च नञः प्रसज्यप्रतिषेधो विधेयः, तस्याप्यौदासीन्यरूपस्य सिद्धतया प्राप्तत्वात् । न च विधारकः प्रयत्नः, तस्याश्रुतत्वेन लक्ष्यमाणत्वात्, सति सम्भवे च लक्षणाया अन्याय्यत्वात्, विधिविभक्तेश्च रागतः प्राप्तप्रवृत्त्यनुवादकत्वेन विधिविषयत्वायोगात् । तस्माद् यत् पिबेद् हन्याद्वेत्यनुय-तन्नैति निषिध्यते, तदभावो ज्ञाप्यते, न तु नञर्थो विधीयते । (२)अभावश्च स्वविरोधिभावनिरूपणतया भावच्छायानुपातीति सिद्धे सिद्धवत् साध्ये च साध्यवत् भासत इति साध्यविषयो नञर्थः साध्यवद् भासत इति नञर्थः कार्य इति भ्रमस्तदिदमाह—“नञश्चैव स्वभाव” इति (पृ० १८२ पं० १) । ननु बोधयतु सम्बन्धिनोऽभावं नञ्, प्रवृत्त्युन्मुखानां तु मनोवाग्देहानां कुतोऽकस्मान्निर्वात्तरित्यत आह—“अभावबुद्धिश्चौदासीन्य(३)पालन-कारणम्” (पृ० १८३ पं०) । (४)अयमभिप्रायः—“ज्वरितः पथ्यमर्नीयाद्” ‘न सर्पायाङ्गुलिं दद्यादि’त्यादिवचनश्रवणसमनन्तरं प्रयोज्यवृद्धस्य पथ्याशने प्रवृत्तिं भुजङ्गाङ्गुलि-दानोन्मुखस्य च ततो निवृत्तिमुपलभ्य बालो व्युत्पिस्तुः प्रयोज्यवृद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतु इच्छाद्वेषावनुमिमीते । तथाहीच्छाद्वेषहेतुके वृद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती स्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तित्वात् मदीयस्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तिवत् । (५)कर्तव्यतैकार्थसमवेतेष्टानिष्टसाधनभावावगमपूर्वकौ चास्येच्छाद्वेषौ प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छाद्वेषत्वात् मत्प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छाद्वेषवत् । (६)न जातु मम शब्दतद्व्यापारपुरुषाशयत्रैकाल्यानवच्छिन्नभावनापूर्वप्रत्ययपूर्वाविच्छाद्वेषावभूताम्, अपि तु भूयोभूयः स्वगतमालोचयत उक्तकारणपूर्वावेव प्रत्यवभासेते । तस्माद्वृद्धस्य स्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्ती इच्छाद्वेषभेदौ च कर्तव्यतैकार्थसमवेतेष्टानिष्टसाधनभावावगमपूर्वावित्यानुपूर्व्या सिद्धः

(१) उक्ताङ्गुलिसमाधानभाष्यार्थमाह अयमर्थ इत्यादिना । रागत प्राप्तत्वाद्धननं, औदासीन्यरूपस्य नञर्थस्य स्वत सिद्धत्वान्नञर्थोऽश्रुतत्वेन लक्ष्यमाणत्वात्प्रयत्नश्च न विधेय इत्यर्थ

(२) ननु नञर्थविध्यभावे हननं नास्ति इत्यादाविव सिद्धतया प्रतीयतेत्याशक्याह अभावश्चेति । राग-भासहननस्वभावप्रतियोगिनिष्ठं साध्यत्वमारोप्यत इत्यर्थ ।

(३) औदासीन्यस्य प्रागभावतया कारणानपेक्षत्वादध्याहरति पालनेति ।

(४) विधিনিषेधयोः रिष्टानिष्टोपायत्वबोधकत्वं व्युत्पत्तिबलेन दर्शयति अयमभिप्राय इत्यादिना प्रवर्तकेषु वाक्येषु इत्यत प्राक्तनग्रन्थेन ।

(५) चन्ब्रेदयगतहितसाधनताया न प्रवृत्तिहेतुता, तथा प्राकृक्नभुजङ्गाङ्गुलिदाने च नातुना निवृत्तिहेतुत्वमत साध्यं विशिनष्टि कर्तव्यतैकार्थेति । कर्तव्यतया सदैकस्मिन्प्राप्त्यर्थे या समवेताविष्टानिष्टसाधनभावौ तज्ज्ञानपूर्वकाविति तदर्थः । फलच्छाद्वेषयोरनैकान्तिकत्ववारणाय प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेति हेतु-विशेषणम् ।

(६) दृष्टान्ते साध्यवैकल्यमाशक्याह न जातिविति । शब्दादीनामपूर्वपर्यन्तानां ये प्रत्ययास्तत्पूर्वा वा लस्य मे नाभूतामिच्छाद्वेषौ प्रत्यक्षव्यवहारं सर्वेषामभावादित्यर्थ ।

कार्यकारणभाव इतीष्टानिष्टसाधनतावगमात्प्रयोज्यवृद्धप्रवृत्तिनिवृत्ती इति सिद्धम् । स चावगमः प्रागभूतः शब्दश्रवणानन्तरमुपजायमानः शब्दश्रवणहेतुक इति प्रवर्तकेषु वाक्येषु 'यजेते'त्यादिषु शब्द एव कर्तव्यमिष्टसाधनं व्यापारमवगमयन्तस्येष्टसाधनतां कर्तव्यतां चावगमयति, अनन्यलभ्यत्वादुभयोः, अनन्यलभ्यस्य च शब्दार्थत्वात् । यत्र तु कर्तव्यताऽन्यत एव लभ्यते, यथा 'न हन्यान्न पिबेदि'त्यादिषु हननपानप्रवृत्त्यो रागतः प्रतिलम्भात्तत्र तदनुवादेन नञ्समभिव्याहृता लिङादिविभक्तिरन्यतोऽप्राप्तमनयोरनर्थहेतुभावमात्रमवगमयति । प्रत्यक्ष हि तयोः रिष्टसाधनभावोऽवगम्यतेऽन्यथा रागविषयत्वायोगात् । तस्माद्वागादिकर्तव्यतानुवादेनानर्थसाधनताप्रज्ञापनपरं 'न हन्यान्न पिबेदि'त्यादिवाक्यं, न तु कर्तव्यतापरमिति सुष्ठूक्तमकार्यनिष्ठत्वनिषेधानाम् । (१)निषेधानां चानर्थसाधनताबुद्धिरेव निषेध्याभावबुद्धिस्तया खल्वयं चेतन आपाततो रमणीयता पश्यन्नप्यायतिमालोच्य प्रवृत्त्यभावं निवृत्तिमत्रबुध्य निवर्तते, औदासीन्यसात्मनोऽवस्थापयतीति यावत् । (२)स्यादेतत्, अभावबुद्धिश्चेदौदासीन्यस्थापनकारणं यावदौदासीन्यमनुवर्तते, न चानुवर्तते, नह्युदासीनोऽपि विषयान्तरव्यासक्तचित्तस्तदभावबुद्धिमान्, न चावस्थापककारणाभावे कार्यावस्थानं दृष्टम्, नहि स्तम्भावपाते प्रासादोऽवतिष्ठतेऽत आह— "सा च दग्धेन्धनाग्निवत्स्वयमेवोपशाम्यति" । (३)तावदेव खल्वयं प्रवृत्त्यनुमुखो न यावदस्यानर्थहेतुभावमाधिगच्छति । अनर्थहेतुत्वाधिगमोऽस्य समूलोद्धारं प्रवृत्तिमुद्वृष्य दग्धेन्धनाग्निवत्स्वयमेवोपशाम्यति । (४)एतदुक्तं भवति यथा प्रासादावस्थानकारणं स्तम्भो नैवमौदासीन्यावस्थानकारणमभावबुद्धिः, अपि त्वागन्तुकाद्विनाशहेतोर्वाग्णोनावस्थानकारणम् । यथा कमठपृष्ठनिष्ठुरः कवचः शस्त्रप्रहारत्राणेन राजन्यजीवावस्थानहेतुः । न च कवचापगमे चासति च शस्त्रप्रहारे राजन्यजीवनाश इति । उपसंहरति— "तस्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेवे"ति (पृ० १८४ पं० १) । औदासीन्यमजानतोऽस्यस्तीति प्रसक्तक्रियानिवृत्त्योपलक्ष्य विशिनष्टि । तत्किमक्रियार्थत्वेनानर्थक्यमाशङ्क्य क्रियार्थत्वोपवर्णनं जैमिनीयमसमञ्जसमेवेत्युपसंहारव्याजेन परिहरति— "तस्मात्पुरुषार्थे"ति । पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्यानादिषिषयावक्रियार्थतया क्रियार्थतया च पूर्वोत्तरपक्षौ, न तूपनिषद्विषयौ, उपनिषदां स्वयंपुरुषार्थब्रह्मरूपावगमपर्यवसानादित्यर्थः । (५)यदप्यौपनिषदात्मज्ञा-

(१) ननु हननादिषु प्रत्यक्षदृष्टेष्टसाधनत्वकर्तव्यत्वयोर्निषेद्धुमशक्यत्वात् कथं 'अभावबुद्धिश्चे'त्यादिभाष्य सङ्गच्छते इत्यत आह निषेध्यानां चेति । दृश्यमानमपीष्टं बह्वृष्टानिष्टोदयावहत्वादानिष्टमित्यर्थहेतुत्वज्ञापनपरत्वाद्वाक्यस्येति नासङ्गतिरित्यर्थ ।

(२) उक्ताभावबुद्धेर्दौदासीन्यस्थापकत्वेपि क्षणिकत्वात्तदध्वसे पुनर्हननोपमप्रवृत्ति स्यादध्वसे च तदनुवृत्तेर्विषयान्तरज्ञानानुदय इति अभिप्रायेण शङ्कते स्यादेतदिति ।

(३) सा चेत्यादि समाधानभाष्यार्थमाह तावदेवेति । यथाग्नि पुनर्ज्वालानजनननिदानमिन्धन दहन्तुपशान्तो भवति भाविनीनां ज्वालानामुदयाविरोधी, तथाऽभावबुद्धि क्षणिकतया स्वयं शाम्यत्यपि हननायहितोपायताऽनवबोध दग्ध्वा तन्निदान उपरिन्ता प्रवृत्ती' रूणद्धीति समाधानार्थः ।

(४) न ह्यभावबुद्धिरनादिन औदासीन्यस्य स्थापिका येन तदभावे कारणाभावादिदं न भवेदपि तु अपषादनिरासिकेत्याह एतदुक्तं भवति इत्यादिना ।

(५) स्वयं पुरुषार्थब्रह्मावगमपरत्वमुपनिषदामसिद्धमित्याशक्य भाष्यव्याख्यया परिहरति यदपीत्यादिना ।

नमपुरुषार्थं मन्यमानेनोक्तं 'कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेण'ति, अत्र निगूढाभिसन्धिः पूर्वोक्तं परिहारं स्मारयति—“तत् परिहृत”मिति (पृ० १८७ पं ३) । अत्राक्षेप्ता स्वोक्तमर्थं स्मारयति—“ननु श्रुतब्रह्मणोऽपी”ति । निगूढमभिसन्धिं समाधातोद्घाटयति—“अत्रोच्यते, नावगतब्रह्मात्मभावस्ये”ति । (१)सत्यं, न ब्रह्मज्ञानमात्र सांसारिकधर्मनिवृत्तिकारणमपि तु साक्षात्कारपर्यन्तम् । ब्रह्मसाक्षात्कारश्चान्तःकरणवृत्तिभेदः श्रवणमननादिजनितसंस्कारसचिवमनोजन्मा षड्जादिभेदसाक्षात्कार इव गान्धर्वशास्त्रश्रवणाभ्याससंस्कृतमनोयोनिः । स च निखिलप्रपञ्चमहेन्द्रजालसाक्षात्कारं समूलमुन्मूलयन्नात्मानमपि प्रपञ्चस्वीवेशषादुन्मूलयतीत्युपपादितमधस्तात् । तस्माद्ब्रज्जुस्वरूपकथनतुल्यतैवात्रैत सिद्धम् । (२) अत्र च वेदप्रमाणमूलतया वेदप्रमाणजनितेत्युक्तम् । अत्रैव सुखदुःखानुपादभेदेन निदर्शनद्वयमाह—“नहि धनिन” इति । श्रुतिमत्रोदाहरति—“तदुक्त”मिति (पृ० १८८ पं० १) । चोदयति—“शरीरे पतित” इति । परिहरति—“न सशरीरत्वस्ये”ति । (३) यदि वास्तवं सशरीरत्वं भवेन्न जीवतस्तन्निवर्तते, मिथ्याज्ञाननिमित्तं तु तत् । तच्चोत्पन्नतत्त्वज्ञानेन जीवतापि शक्यं निवर्तयितुम् । (४) यत्पुनरशरीरत्वं तदस्य स्वभाव इति न शक्यं निवर्तयितुं, स्वभावज्ञानेन भावविनाशप्रसङ्गादित्याह—“नित्यमशरीरत्व”मिति (पृ० १८८ पं० ५) । स्यादेतत्, न मिथ्याज्ञाननिमित्तं सशरीरत्वमपि तु धर्माधर्मनिमित्तं, तच्च स्वकारणधर्माधर्मनिवृत्तिमन्तरेण न निवर्तते, तन्निवृत्तौ च प्रायणमेवेति न जीवतोऽशरीरत्वमिति शङ्कते—“तत्कृते”ति । तदित्यात्मानं परामृशति । निराकरोति—“न, शरीरसम्बन्धस्ये”ति । न तावदात्मा साक्षाद्धर्माधर्मौ कर्तुमर्हति, वाग्वुद्धिशरीरारम्भजनितौ हि तौ नासति शरीरसम्बन्धे भवतः, ताभ्यां तु शरीरसम्बन्धे रोचयमानो व्यक्तं परस्पराश्रयं दोषमावहति, तदिदमाह—“शरीरसम्बन्धस्ये”ति । (५) यद्युच्येत सत्यमस्ति परस्पराश्रयो, न त्वेष दोषोऽनादित्वाद्द्विजङ्करादित्यत आह—“अन्धपरम्परैषाऽनादित्वकल्पना” । (६) यस्तु मन्यते—‘नेयमन्धपरम्परातुल्याऽनादिता, नहि यतो धर्माधर्मभेदादात्मशरीरसम्बन्धभेदस्तत एव स धर्माधर्मभेदः, किन्त्वेष पूर्वस्मादात्मशरीरसम्बन्धात्पूर्वधर्माधर्मभेदजन्यः, एष त्वात्मशरीरसम्बन्धोऽस्माद्धर्माधर्मभेदादिति’ तं प्रत्याह—“क्रियासमवायाभावादि”ति । शङ्कते—“सांज्ञान-

(१) अवगतब्रह्मात्मभावस्येति भाष्येऽवगतिशब्दाभिप्रायमाह सत्यामिति ।

(२) श्रवणादिसंस्कृतमनोजन्यश्चेत्साक्षात्कारः कथं तर्हि वेदप्रमाणजनितेति भाष्यमत आह अत्र चेति ।

(३) देहपातेत्तरकालमशरीरत्वमिति शङ्क्यां सशरीरत्वस्य निमित्तवर्णनमशुक्लमित्याशङ्क्याह यदीति ।

(४) यदि सशरीरत्वं मिथ्यात्वाद्जायते एव ज्ञानेन निवर्त्ये तर्हि शरीरत्वमप्यभावत्वात्तथा भवेदित्याशङ्क्य, न तच्चत शरीरसम्बन्धोऽभावोपलक्षितस्य तथात्वादित्यह यत्पुनरिति ।

(५) धर्माधमव्यक्तयो शरीरसम्बन्धव्यक्तेश्चेत्तरैतरेतरेतुं कत्व यद्यपीतरेतराश्रयस्तथाप्यनादित्वाज दोषत्रय्याभिप्रायेण सत्कार्यवादी शङ्कने यद्युच्येतेति ।

(६) व्यक्तभेदेनेतरेतराश्रयदोष परिहरन्नाह सत्कार्यवादी यस्त्विति । किन्त्वेषो-इदानीन्तनशरीरसम्बन्धहेतु, पूर्वाभ्यां धर्माधर्मविशेषाभ्यां जन्म यस्य तस्मात्पूर्वस्मादात्मशरीरसम्बन्धात् । एष तु वर्तमानस्तु, प्रत्याह—आत्मन्यध्यामनकरणोक्तयुक्तिभिर्द्यैकोपि क्रियासम्बन्धो न सम्भवति तदा कथमनन्तव्यक्तिसम्भव इति परिहरतीत्यर्थः ।

मात्रेण"ति (पृ० १८९ पं० १) । परिहरति—“ने"ति । उपार्जनं स्वीकरणम् । न
 त्वियं विधाऽऽत्मनीत्याह—“न त्वात्मन" इति । “ये तु देहादावात्माभियानो न मिथ्या-
 ऽपि तु गौणो माणवकादाविव सिंहाभिमान इति मन्यन्ते' तन्मतमुपन्यस्य दूषयति—“अ-
 त्राहु"रिति । प्रसिद्धो वस्तुभेदो यस्य पुरुषस्य स तथोक्तः । उपपादितं चैदस्माभिरध्या-
 सभाष्ये इति नेहोपपाद्यते । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरयमित्यगृह्यमाणविशेषे वस्तुनि पुरुषात्,
 साशयिकौ पुरुषशब्दप्रत्ययौ स्थाणुविषयौ, तत्र तु पुरुषत्वमनियतमपि समारोपितमेव । एवं
 संशये समारोपितमनिश्चितमुदाहृत्य विपर्ययज्ञाने निश्चितमुदाहरति—“यथा वा शुक्ति-
 काया"मिति (पृ० १९० पं० ४) । (१)शुक्लभास्वरस्य द्रव्यस्य पुरस्थितस्य सति
 शुक्तिकारजतसाधारण्ये यावदत्र रजतविनिश्चयो भवति तावत्कस्माच्छुक्तिविनिश्चय एव न
 भवति । (२)संशयो वा द्वेषा युक्तः, समानधर्मधर्मिणोर्दर्शनात् उपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यव-
 स्थातो विशेषद्वयस्मृतेश्च । संस्कारोन्मेषहेतोः सादृश्यस्य द्विष्टत्वेनोभयत्र तुल्यमेतदिति अत
 उक्तम्— “अकस्मा"दिति । (३)अनेन दृष्टस्य हेतोः समानत्वेऽप्यदृष्टं हेतुरक्तः । तच्च
 कार्यदर्शनोन्नेयत्वेनासाधारणमिति भावः । “आत्मानात्मविवेकिनामि"ति । श्रवणमन-
 नकुशलतामात्रेण पण्डितानामनुत्पन्नत्वसाक्षात्काराणामिति यावत् । तदुक्तम्—“पश्चादि-
 भिश्चाविशपादि"ति । नेषमतिरोहितार्थम् । जीवतो विदुषोऽशरीरत्वे च श्रुतिस्मृती उदाहर-
 ति—“तथाचे"ति (पृ० १९१ पं० २) । सुबोधम् । प्रकृतमुपसहरति—“तस्मान्नात्र-
 गतब्रह्मात्मभावस्ये"ति । ननूक्तं—यदि जीवस्य ब्रह्मात्मत्वावगतिरेव सांसारिकधर्मनिवृ-
 त्तिहेतुः, हन्त मननादिविधानानर्थक्यं, तस्मात्प्रतिपत्तिविधिपरा वेदान्ता—इति, तदनुभाष्य
 दूषयति—“यत्पुनरुक्तं श्रवणात्पराचीनयोरि"ति । मनननिदिध्यासनयोरपि न वि-
 धिस्तयोरन्वयव्यतिरेकसिद्धसाक्षात्कारफलयोर्विधिसरूपैर्वचनैरनुवादात्, तदिदमुक्तम्—“अ-
 वगत्यर्थत्वादि"ति । ब्रह्मसाक्षात्कारोऽवगतिस्तदर्थत्वं मनननिदिध्यासनयोरन्वयव्यतिरेक
 सिद्धमित्यर्थः । अथ कस्मान्मननादिविधिरेव न भवतीत्यत आह—“यदि ह्यवगतमि"ति
 (पृ० १९२ पं० १) । न तावन्मनननिदिध्यासने प्रधानकर्मणि अपूर्वविषये अमृतत्वफले
 इत्युक्तमधस्तात्(४), अतोऽगुणकर्मत्वमनयोरवघातप्रोक्षणादिवत् परिशिष्यते, तदप्ययुक्तम्
 (५)अन्यत्रोपयुक्तोपयोक्ष्यमाणत्वाभावादात्मनः, विशेषतस्त्वौपनिषदस्य कर्मानुष्ठानविरोधा-

(१) 'तत्र तु' इत्यादिना संशयस्यापि समारोपत्वं प्रदर्श्य, भ्रान्तेरप्युचितनिमित्तापेक्षणादकस्मादित्य-
 युक्त भाष्यमिन्याशंक्याह शुक्लभास्वरस्येति ।

(२) साधारणधर्मिणि दृष्टे किं तन्मात्रं विपर्ययकारणमुत सादृश्यादिदोषसम्बन्धितमिति विकल्प्य तत्र
 धवलभास्वररूपस्य शुक्तिरजतसाधारण्ये सति व्यवहितरजतनिश्चयात्प्रागेव संनिहितशुक्तनिश्चयप्रसंगादाय नि-
 रस्य द्वितीयं दूषयन्नाह संशयो वेति । तथा च समानानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थाने,
 विशेषापेक्षो विमर्शः संशय इति सूत्रेऽनुपादवर्णितसंशयसामग्रीसत्त्वान्संशय एव युक्तो न विपर्यय इत्याभिप्रा-
 यकमकस्मादितिपदं भाष्ये प्रयुक्तमिति मन्दर्थार्थः ।

(३) कथं तर्हि दृश्यमानविपर्ययनियमस्तत्राहानेनेति । इष्ट हेतु प्रतिषिध्य कार्यनियम प्रतिजानता
 भाष्यकारेणादृष्ट कर्म हेतुत्वेनार्थादुक्तमिति भावः ।

(४) इत्युक्तमधस्तादिति । गान्धर्वशास्त्राभ्यासवदपूर्वानपेक्षया साक्षात्कारहेतुतोक्तमित्यर्थः ।

(५) गुणकर्म क्वचिदुपयोक्ष्यमाणशेषो यथा इवने उपयोक्ष्यमाणग्रीहीनामवघात, क्वचिदुपयुक्तशेषो

दित्यर्थः । प्रकृतमुपसंहरति—“तस्मादि”ति । एवं सिद्धरूपब्रह्मपरत्वमुपनिषदाम् । ब्रह्मणः शास्त्रार्थस्य धर्मादन्यत्वाद्भिन्नविषयत्वेन शास्त्रभेदाद् ‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासे’त्यस्य शास्त्रारम्भ-त्वमुपपद्यत इत्याह—“एवं च सती”ति । इतरथा तु धर्मजिज्ञासैवेति न शास्त्रान्तरमि-ति न शास्त्रारम्भत्वं स्यादित्यत आह—“प्रतिपत्तिविधिपरत्व” इति (पृ० १९३ पं० १) । न केवलं सिद्धरूपत्वाद्ब्रह्मात्मैक्यस्य धर्मादन्यत्वमपि तु तद्विरोधादपीत्युपसंहारव्याजे-नाह—“तस्मादहं ब्रह्मास्मीति” (पृ० १९४ पं० १) । (१) इतिकरणेन ज्ञानं परामृशति । (२) विधयो हि धर्मे प्रमाणं, ते च साध्यसाधनेतिकर्तव्यताभेदाधिष्ठाना धर्मोत्पादिनश्च तदधिष्ठाना न ब्रह्मात्मैक्ये सति प्रभवन्ति, विरोधादित्यर्थः । न केवल धर्मप्रमाणस्य शास्त्रस्येयं गतिरपि तु सर्वेषां प्रमाणानामित्याह—“सर्वाणि चेतुराणि प्रमाणानी”ति । कुतः ? “नही”-ति । अद्वैते हि विषयविषयिभावो नास्ति । न च कर्तृत्वं, कार्याभावात् । न च करणत्वम्, अत एव । तदिदमुक्तम्—“अप्रमातृकाणि चे”ति चकारेण । अत्रैव ब्रह्मविदां गा-थामुदाहरति—“अपि चाहु”रिति । पुत्रदारादिष्व्वात्माभिमानो गौणः । (३) यथा स्व-दुःखेन दुःखी यथा स्वसुखेन सुखी तथा पुत्रादिगतेनापीति सोऽयं गुणः । न त्वे-कत्वाभिमानो, भेदस्यानुभवसिद्धत्वात् । तस्माद्गौर्वाहीक इतिवद्गौणो, देहे-न्द्रियादिषु त्वभेदानुभवान्न गौण आत्माभिमानः, किन्तु शुक्तौ रजतज्ञानवन्मिथ्या । तदेवं द्विविधोऽयमात्माभिमानो लोकयात्रां वहति । तदसत्त्वे तु न लोकयात्रा नापि ब्रह्मात्मैकत्वा-नुभवस्तदुपायस्य श्रवणमननादेरभावात् । तदिदमाह—“पुत्रदेहादिबाधनात्” । (४) गौणात्मनोऽसत्त्वे पुत्रकलत्रादिबाधनं, ममकाराभाव इति यावत् । मिथ्यात्मनोऽसत्त्वे देहेन्द्रियादिबाधनं श्रवणादिबाधनं च । तथा च (५) न केवलं लोकयात्रासमुच्छेदः सद्-ब्रह्माहमित्येवंबोधशीलं यत्कार्यमद्वैतसाक्षात्कार इति यावत्, तदपि कथं भवेत् । कुतस्तदसंभव इत्यत आह—

अन्वेष्टव्यात्माविज्ञानात्प्राक् प्रमातृत्वमात्मना ।

उपलक्षण चैतत् । प्रमाप्रमेयप्रमाणविभाग इत्यपि द्रष्टव्यम् । एतदुक्तं भवति एष हि विभागोऽद्वैतसाक्षात्कारकारणम् ततो नियमेन प्राग्भावात् । तेन तदभावे कार्यं नोत्प-

यथा प्रयाजोपयुक्ताज्यस्य इविषु क्षारणम् ‘प्रयाजशेषेण हवीष्यभिघारयेदि’ति विहितम् । एतदुभयमप्या-त्मनो न सम्भवति प्रधानत्वेनोपयुक्तोपयोक्ष्यमाणत्वाभावादतो न मननानिदिध्यासने तद्विषये गुणकर्मणी-ति भाव ।

(१) अहं ब्रह्मास्मीति वाक्यस्य तदर्थस्य चेतुरप्रमाणावसानवत्वमयुक्तं नित्यनिवृत्तिप्रसङ्गादित्याश-भ्य ज्ञानपर इतिशब्द इत्याह इतिकरणेनेति ।

(२) विधीनामद्वैतज्ञानविरोध दर्शयति विधय इति । व्यशाभादना हि धर्म, तद्विषया विधय सा-या-दिभेदाधिष्ठानास्तद्विषया । अपि चैतेऽनुष्ठेयं धर्ममुपदिशन्तस्तदुत्पादिन पुरुषेण तमनुष्ठायन्तीति सा-ध्यधर्माधिष्ठानास्तत्प्रमाणानीति यावदतो नित्यासिद्धाद्वैतब्रह्मवगमे तेषां विरोध इत्याह धर्मोत्पादिन इति ।

(३) पुत्रादावहमित्यभिमानो गौणात्मा चेत्तर्हि मुख्य्यात्मना किं गुणसाम्यमत आह यथेति । तस्मा-दिति । वाहीको नाम देशविशेषस्तन्निवासी तच्छब्देनोक्तः ।

(४) पुत्रादेरुपकारकत्वारोपाय आत्माभिमानस्तस्मिन्निवृत्ते ममत्वबाधनेत्याह गौणात्मन इति ।

(५) श्रवणादिप्रमाणबाधमुक्त्वा प्रमित्यभावमाह न केवलमिति ।

यते इति । (१) न च प्रमातुरात्मनोऽन्वेष्टव्य आत्माऽन्य इत्याह—

अन्विष्टः स्यात्प्रमातैव पाप्मदोषादिवर्जितः ॥ (पृ० १९५ पं० १) ।

(२) उक्तं प्रीवास्थ्यप्रवेयकनिदर्शनम् । स्यादेतत्, अप्रमाणात्कथं पारमार्थिकाद्वैतानुभवोत्पत्तिरित्यत आह—

देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः ।

लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं तु, अस्यावधिमाह—आऽऽत्मनिश्चयात् ॥

आ ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति पारमार्थिकप्रपञ्चवादिभिरपि देहादिष्वात्माभिमानो मिथ्येति वक्तव्य, प्रमाणबाधितत्वात्, तस्य च समस्तप्रमाणकारणत्वं भाविकलोकयात्रावाहित्वं चाभ्युपेयम् । सेयमस्माकमप्यद्वैतसाक्षत्कारे विधा भविष्यति ।

(३) न चायमद्वैतसाक्षात्कारोप्यन्तःकरणवृत्तिभेद एकान्ततः परमार्थः । यस्तु साक्षात्कारो भाविको, नासौ कार्यस्तस्य ब्रह्मस्वरूपत्वात् । अविद्या तु यद्यविद्यामुच्छिन्थाज्जनयेद्वा, न तत्र काचिदनुपपत्तिः । तथा च श्रुतिः—

(४) विद्यां चाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह ।

अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययाऽमृतमश्नुते ॥ इति ।

तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ४ ॥ इति चतुःसूत्री ॥

(५) एवम्

कार्यान्वयं विना सिद्धरूपे ब्रह्मणि मानता ।

पुरुषार्थे स्वयं तावद्वेदान्तानां प्रसाधिता ॥

ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय 'जन्माद्यस्य' यत इत्यादिषा 'तत्तु समन्वयादि'त्यन्तेन सूत्रसंदर्भेण सर्वज्ञे सर्वशक्तौ जगदुत्पत्तिस्थितिविनाशकारणे प्रामाण्यं वेदान्तानामुपपादितम् । तच्च ब्रह्मणीति परमार्थतो न त्वद्यापि ब्रह्मण्येवेति व्युत्पादितम् । तदत्र संदिह्यते—तज्जगदुपादान-

(१) नियतप्राक्सत्त्व हि कारणत्वं प्रमात्रादिश्च ज्ञानकरणं, तस्मिन्सकृदुदिततत्त्वसाक्षात्कारान्निवृत्ते नोर्ध्वं ज्ञानानुवृत्तिरित्यर्थकं प्रथमार्धं व्याख्याय प्रमातृलये फलिनोऽभावात् मोक्षस्य कथं पुमर्थत्वमित्याशङ्कां परार्धव्याख्यया समाधत्ते न चेति । अन्वेष्टव्यं परमात्माऽन्वेष्टुं प्रमातृत्वोपलक्षिताच्चिदेकरसाश्च भिन्नस्ततोऽध्यस्तप्रमातृत्वबाधेऽप्युपलक्षित आत्मैव पापदोषादिरहितोऽन्विष्टो विहित स्यादतो नोक्तदोष इत्यर्थः ।

(२) ननु ययन्वेष्टुरात्मभूतं ब्रह्म किमिति सर्वत्र न चकास्ति तत्राह उक्तमिति । प्रमात्रादेस्तत्त्वज्ञानहेतुतां सिद्धवत्कृत्य ज्ञानान्निवृत्तौ हेत्वभावात्फलाभाव उक्त, स न बाध्यस्य प्रमात्रादे प्रमानुत्पादकत्वापातादिति शङ्कोत्तरत्वेन तृतीयश्लोक व्याख्याति स्यादेतदिति ।

(३) न चायमिति । तथाच य उत्पद्यतेऽनुभवो न स परमार्थिको, यश्च परमार्थिको न स उत्पद्यतेऽतश्चाप्रमाणात्कथं पारमार्थिकानुभवोत्पत्तिरित्यत्रेष्टापात्तरेवेति भावः ।

(४) विद्यां वृत्तिमविद्यां च कार्यकारणभावेन सहिते श्री वेद सोऽविद्योपादानत्वेन तन्मर्यादा वृत्त्या तदुपादानं मृत्युमविद्यां तीर्त्वा स्वरूपभूतवियोपलक्षितममृतत्वमश्नुते इति श्रुतेरर्थः ।

(५) एव चतुःसूत्रां शास्त्रार्थं सक्षिप्य वक्ष्यमाणाधिकरणार्थानां सङ्गतिं प्रदर्शयन्नाह एवमिति । यदि सर्वज्ञे वेदान्तानां प्रामाण्यं सिद्धं किमधिकरणात्तरेणात आह तच्चेति । सर्वज्ञे जगद्वेतौ समन्वयप्रदर्शनेन चेतनं तादित्युपलक्षितम्, तदाक्षिप्य समर्थं न इति अक्षेपलक्षणसगत्याऽग्रिमाधिकरणमुत्पाप्यते । प्रयोजनं च स्य पूर्वपक्षे तत्त्वममीतेतच्छब्दाव्यप्रधानेक्यसपत्तिः, सिद्धान्ते तु चेतनस्य ब्रह्मेक्यमिति ।

कारणं किं चेतनमुताचेतनमिति । अत्र च विप्रतिपत्तेः प्रतिवादिनां विशेषानुपलम्भे सति सन्नयः । तत्र च प्रधानमचेतनं जगदुपादानकारणमनुमानसिद्धमनुवदन्त्युपनिषद् इति सांख्याः । (१)जीवाणुव्यतिरिक्तचेतनेश्वरनिमित्ताधिष्ठिताश्चतुर्विधाः परमाणवो जगदुपादानकारणमनुमितमनुवदन्तीति काणादाः । आदिप्रहणेनाभावोपादानत्वादि प्रहीतव्यम् । अनिर्वचनीयानाद्यविद्याशक्तिमच्चेतनोपादानं जगदागमिकमिति ब्रह्मविदः । एतासां च विप्रतिपत्तीनामनुमानवाक्या(२)नुमानवाक्याभासा बीजम् । तदेवं विप्रतिपत्तेः संशये किं तावत्प्राप्तम् । (३)तत्र

ज्ञानक्रियाशक्त्यभावाद्ब्रह्मणोऽपरिणामिनः ।

न सर्वशक्तिविज्ञाने प्रधाने त्वस्ति संभवः ॥

ज्ञानक्रियाशक्ती खलु ज्ञानक्रियाकार्यदर्शनोन्नेयसद्भावे । न च ज्ञानक्रिये चिदात्मनि स्तः, तस्यापरिणामित्वादेकत्वाच्च(४) । त्रिगुणे च प्रधाने परिणामिनि संभवतः । यद्यपि च साम्यावस्थायां प्रधाने समुदाचरद्वृत्तिर्ना क्रियाज्ञाने न स्तः, तथाप्यव्यक्तेन शक्त्यात्मना रूपेण संभवत एव । तथा च प्रधानमेव सर्वज्ञं सर्वशक्ति च, न तु ब्रह्म । स्वरूपचैतन्यं त्वस्यावृत्तिकमनुपयोगि जीवात्मनामिवास्माकम् । न च स्वरूपचैतन्ये कर्तृत्वमकार्यत्वात्तस्य । कार्यत्वे वा न सर्वदा सर्वज्ञता(५) । (६) भोगापवर्गलक्षणपुरुषार्थद्वयप्रयुक्तानादिप्रधानपुरुषसंयोगनिमित्तस्तु महदहंकारादिक्रमेणाचेतनस्यापि चेतनानधिष्ठितस्य प्रधानस्य परिणामः सर्गः । दृष्टं चाचेतनं चेतनानधिष्ठितं पुरुषार्थे प्रवर्तमानम् । यथा वत्सविवृद्ध्यर्थमचेतनं क्षीरं प्रवर्तते । (७) 'तदैक्षत बहुस्यां प्रजायेयेती'त्याद्याश्च श्रुतयोऽचेतनेऽपि चेतनवदुपचारात्स्वकार्योन्मुखत्वमादर्शयन्ति यथा कूलं पिपतिषतीति ।

यत्प्राये श्रूयते यच्च तत्तादृगत्रगम्यते ।

भाक्तप्राये श्रुतमिदमतो भाक्तं प्रतीयते ॥

अपि चाहुर्वृद्धाः(८)— 'यथाऽव्यप्राये लिखितं दृष्ट्वा वदन्ति भवेद्यमभ्य' इति, तथे-

(१) जीवेति । जीवा एव स्वकर्मद्वारा कर्तार इति मनिरासार्थं जीवव्यतिरिक्तत्वम् । अपुण्यतिरिक्तेण चाणुसद्भावात्कारणत्वनिरासे । चेतनग्रहणेन प्रधानवादखण्डन बोध्यम् ।

(२) अनुमानेति । सिद्धान्तेऽनुमानानि वाक्यानि च यथार्थान्यन्यत्र तु तदाभासा बीजं इति ध्येयम् ।

(३) प्रधानकारणवादिमतेन पूर्वपक्षं स्थापयन्नाह तत्रेति । ज्ञानेति । अपरिणामित्वाद्ब्रह्मण सर्वजननशक्तिस्त्वविषयज्ञाने न स्त ज्ञानक्रियशक्त्यभावात्, यस्य हि किञ्चिज्जननादिशक्तिर्न सम्भवति तस्य कुत सर्वविषयजननादिशक्तिसंभव, प्रधानस्य तु परिणामित्वादास्ति तत्सम्भव इत्यर्थः ।

(४) एकत्वाचेति । एकरूपत्वाभिर्गुणत्वादित्यर्थः । एतेनापरिणामिन्यपि ब्रह्मणि ज्ञानगुण प्रयत्नगुणश्च किं न स्यातामित्याशङ्का परास्ता । अथवा निरवयत्वादपरिणामित्वसाधनमिदं मन्तव्यम् ।

(५) तथाचावृत्तिकस्य सर्वविषयपरिणामराहित्यकार्यस्य च स्वरूपचैतन्यस्य सर्वज्ञत्व न सम्भवति, कार्यत्वस्वीकारे च न सर्वज्ञतेति भावः ।

(६) ननु कथमचेतनं प्रधानं चेतनानधिष्ठितं प्रवर्ततेऽन आह भोगेति । पुरुषार्थप्रयुक्तो यो अनदिः प्रधानपुरुषसंयोगे प्रधानस्य पुरुषं प्रति पारार्थ्यलक्षणः मन्वन्वस्तत्रिमित्तं सर्ग इत्यर्थः ।

(७) 'मौण्येनान्तरशब्दात्' इत्यादिभ्रमनिर्मुक्त्यः शब्दं मौक्यार्थमिच्छन् संगृह्णाति तदैक्षतेत्यादिना ।

(८) शबरस्वामिनः ।

दमपि 'ता आप ऐक्षन्त' 'तत्तेज ऐक्षते'त्याद्युपचारप्राये श्रुतम्, 'तदैक्षते'त्यौपचारिकमेव विज्ञेयम् । 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणी'ति च प्रधानस्य जीवात्मत्वं जीवार्थकारितयाह । यथा हि भद्रसेनो राजार्थकारी राज्ञा भद्रसेनो ममात्मेत्युपचर्यते, एव 'तत्त्वमसी'त्याद्याः श्रुतयो भाक्ताः संपत्त्यर्था वा द्रष्टव्याः । 'स्वमपीनो भवती'ति च निरुक्तं जीवस्य प्रधाने स्वकीयेऽप्ययं सुषुप्तावस्थायां ब्रूते । (१) प्रधानांशतमःसमुद्रेके हि जीवो निद्राणस्तमसीव मग्नो भवति । यथाहुः—'अभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्निद्रे'ति । वृत्तीनामन्यासा प्रमाणादीनामभावस्तस्य प्रत्ययः कारण तमस्तदालम्बना निद्रा जीवस्य वृत्तिरित्यर्थः । तथा सर्वज्ञं प्रस्तुत्य श्वेताश्वतरमन्त्रोऽपि 'स कारणं करणाधिपाधिप' इति प्रधानाभिप्रायः । प्रधानस्यैव सर्वज्ञत्वं प्रतिपादितमघस्तात् । तस्मादचेतनं प्रधानं जगदुपादानमनुवदन्नि श्रुतय इति पूर्वः पक्षः । एव काणादादिमतेऽपि कथंचिद्योजनीयाः श्रुतयः । अक्षरार्थस्तु "प्रधानकारणपक्षेऽपी"ति "प्रधानस्यापी"ति (पृ० १७९ प ८) अपिकारावेवकारार्थौ । स्यादेतत् सत्त्वसंपत्त्या चेदस्य सर्वज्ञताऽयं तमःसंपत्त्याऽसर्वज्ञत्वैवास्य कस्मान्न भवतीत्यत आह "तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन"ति । सत्त्वं हि प्रकाशशीलं निरतिशयोत्कर्ष सर्वज्ञताबीजम् । यथाहुः (२) 'निरतिशयं सर्वज्ञताबीज'मिति । (३) यत् खलु सातिशयं तत् क्वचिन्निरतिशयं दृष्टं, यथा कुवलामलकविल्वेषु सातिशयं महत्त्व व्योम्नि परममहति निरतिशयम् । (४) एवं ज्ञानमप्येकद्विवहुविषयतया सातिशयमित्यनेनापि क्वचिन्निरतिशयेन भवितव्यम् । (५) इदमेव चास्य निरतिशयत्वं यद्विदितसमस्तवेदितव्यत्वम् । तदिदं सर्वज्ञत्वं सत्त्वस्य निरतिशयोत्कर्षत्वे सम्भवति । एतदुक्तं भवति यद्यपि रजस्तमसी अपि स्त, तथापि पुरुषार्थप्रयुक्तगुणवैषम्यातिशयात् सत्त्वस्य निरतिशयोत्कर्षे सार्वभौम्यं कार्यमुत्पद्यन् इति प्रधानावस्थायामपि तन्मात्रं विवक्षित्वाऽविवक्षित्वा च तमःकार्यं प्रधानं सर्वज्ञमुपचर्यत इति । अपिभ्यामवधारणस्य व्यवच्छेद्यमाह—'न केवलस्ये'ति । न किंचिदेकं कार्यं जनयेदपि तु बहूनि, चिदात्मा चैकः, प्रधानं तु त्रिगुणमिति तत एव कार्यमुत्पत्तुमर्हति, न चिदात्मन इत्यर्थः । तथापि च योग्यतामात्रेणैव चिदात्मनः सर्वज्ञताभ्युपगमो न कार्ययोगादित्याह—'त्वयाऽपी'ति । न केवलस्याकार्यकारणस्येत्येतत्सिद्धावलोकितेन प्रपञ्चयति—'प्रागुत्पत्ते'रिति । "अपि च प्रधानस्ये"ति (पृ० १९९ पं० १) चस्त्वर्थः । एवं प्राप्त उच्यते—

(१) ननु नित्यस्य जीवस्य कथं प्रधाने लयोऽत आह प्रधानांशते । प्रधानस्यांशस्तमोगुणस्तस्योद्रेके जीवो निद्रा कुर्वन्तत्र मग्न इव भवत्यतश्च विवेकाभावाद्युपचार इत्यर्थः ।

(२) पतजालिमहर्षय । यदा योगैश्वर्यात्सत्त्वं निरतिशयोत्कृष्टं भवति तदा तत्सर्वज्ञत्वे बीजं भवतीति सूत्रार्थः ।

(३) निरतिशयता सत्त्वस्य तत्कार्यज्ञानस्य निरतिशयसाधनेनोपपादयति यत् खल्विति ।

(४) एवमिति । ज्ञानत्वं निरतिशयकिंचिदाश्रित सातिशयवृत्तिजातित्वात् परिणामन्ववदिति अनुमानाकारोऽत्र बोध्यः ।

(५) ननु निरतिशयत्वे कथं सर्वविषयत्वम्, नहि नभ परिमाणं सर्वविषयमत आह इदमेशेति । ज्ञेयभूमा हि ज्ञानभूमा ततो निरतिशयत्व सर्वविषयत्वमानयतीत्यर्थः ।

(सू०) ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ ६ ॥

(१) नामरूपप्रपञ्चलक्षणकार्यदर्शनादेतत्कारणमात्रवदिति सामान्यकल्पनायामस्ति प्रमाण, न तु तदचेतनं चेतनमिति वा विशेषकल्पनायामस्त्यनुमानमित्युपरिष्ठात्प्रवेदयिष्यते । तस्मान्नामरूपप्रपञ्चकारणभेदप्रमायामाम्नाय एव भगवानुपासनीयः । तदेवाम्नायैकसमधिगमनीये जगत्कारणे

(२) पौर्वापर्यपरामर्शाद् यदाम्नायोऽज्ञसा वदेत् ।

जगद्बीजं तदेवेष्टं चेतने च स आज्ञसः ॥

तेषु तेषु खल्वाम्नायप्रदेशेषु 'तदैक्षते'त्येवंजातीयकैर्वाक्यैरीक्षितुः कारणाज्जगज्जन्माख्यायत इति । न च प्रधानपरमाण्वदेरचेतनस्येक्षितृत्वमाज्ञसम् । सत्त्वांशेनेक्षितृ प्रधानं तस्य प्रकाशकत्वादिति चेत् । न, तस्य जाड्येन तत्त्वानुपपत्तेः । कस्तर्हि रजस्तमोभ्यां सस्वस्य विशेषः ? स्वच्छता । स्वच्छं हि सत्त्वम् । अस्वच्छे च रजस्तमसी । स्वच्छस्य च चैतन्यविम्बोद्ग्राहितया प्रकाशकत्वव्यपदेशो नेतरयोरस्वच्छतया तद्ग्राहित्वाभावात् । पार्थिवत्वे तुल्य इव मणेर्विम्बोद्ग्राहिता न लोष्टादीनाम् । ब्रह्मणस्त्वीक्षितृत्वमाज्ञसम्, तस्याम्नायतो नित्यज्ञानस्वभावत्वविनिश्चयात् । (३) नन्वत एवास्य नेक्षितृत्वं, नित्यस्य ज्ञानस्वभावभूतस्येक्षणस्याक्रियात्वेन ब्रह्मणस्तत्प्रति निमित्तभावाभावात्, अक्रियानिमित्तस्य च कारकत्वनिवृत्तौ तद्याप्तस्य तद्विशेषस्य कर्तृत्वस्य निवृत्तेः । (४) सत्यम्, ब्रह्मस्वभावश्चैतन्यं नित्यतया न क्रिया, तस्य त्वनवच्छिन्नस्य तत्तद्विषयोपधानभेदावच्छेदेन कल्पितभेदस्यानित्यत्वं कार्यत्वं चोपपद्यते । तथाचैवंलक्षणे ईक्षणे सर्वविषये ब्रह्मणः स्वातन्त्र्यलक्षणं कर्तृत्वमुपपन्नम् । (५) यद्यपि च कूटस्थनित्यस्यापरिणामिन औदासीन्यमस्य वास्तवम्, तथाप्यनाद्यनिर्वचनीयाविद्यावच्छिन्नस्य व्यापारवत्त्वमवभासत इति कर्तृत्वोपपत्तिः । (६) परैरपि च चिच्छक्तेः कूटस्थनित्याया वृत्तीः प्रति कर्तृत्वमीदृशमेवाभ्युपेयम्, चैतन्यसामानाधिकरण्येन ज्ञातृत्वोपलब्धेः । (७) नहि प्राधानिकान्यन्तर्वहिष्करणानि त्रयोदश सत्त्वप्रधानान्यपि स्वयमेवाचेतनानि तद्वृत्तयश्च स्वं वा परं वा वेदितुमुत्सहन्ते । नो खल्वन्धाः सहस्रमपि पान्थाः पन्थानं विदन्ति । चक्षुष्मता चैकेन चेद् वेद्यते, स एव तर्हि मार्गदर्शी, स्वतन्त्रः कर्ता नेता तेषाम् । एवं बुद्धिसत्त्वस्य स्वयमचेतनस्य चित्तिविम्बसकान्त्या चेदापन्नं चैतन्यस्य ज्ञातृत्वम्, चित्तिरेव ज्ञात्री स्वतन्त्रा,

(१) नन्वनुमानसिद्धानुवादिषु वेदान्तेषु कथमीक्षतिश्रवणाद् ब्रह्मनिर्णयस्तत्राह नामरूपेति ।

(२) पौर्वापर्येति । पौर्वापर्यमुपक्रमोपसहारौ, परामर्शो मध्ये निर्देश, एभिर्न्याययो मुख्यवृत्त्या वदे-
त्तदेव जगद्बीजं, स चाम्नायश्चेतने मुख्यो न प्रधान इति कारिकार्थः ।

(३) ननु भवतु ब्रह्मणीक्षणरूपप्रकृतिर्मुख्या, प्रत्ययस्तु कथं तत्र मुख्य इत्याशङ्कते नन्विति । अतएव
नित्यज्ञानत्वादेव । (४) समाधत्ते सत्यमिति ।

(५) यच्चोक्तमपरिणामित्वान्न ज्ञानं ब्रह्मण इति तत्राह यद्यपि चेति ।

(६) पारमार्थिकेक्षितृत्वस्य साख्यमतेऽप्यसम्भवादौपाधिकमेव ज्ञातृत्वं मुख्यं वेदान्ति भिरपि स्वीक्रियते
इत्याशयेन तदपरैरिति ।

(७) ननु चित्तशक्तेर्ज्ञातृत्वेन किं, प्रधानविकारा एव ज्ञास्यन्तात्यन्तीह नहीति ।

नान्तर्बहिष्करणान्यन्धसहस्रप्रतिमान्यस्वतन्त्राणि । न चास्याश्रितेः कूटस्थनित्याया अस्ति व्यापारयोगः । न च तदयोगेऽप्यज्ञातृत्वं, व्यापारवतामपि जडानामज्ञत्वात् । तस्मादन्तःकरणवर्तिनं व्यापारमारोप्य चितिशक्तौ कर्तृत्वाभिमानोऽन्तःकरणे वा चैतन्यमारोप्य तस्य ज्ञातृत्वाभिमानः । सर्वथा भवन्मतेऽपि नेद स्वाभाविक क्वचिदपि ज्ञातृत्वमपि तु सांव्यवहारिकमेवेति परमार्थः । (१) नित्यस्यात्मने ज्ञानं परिणाम इति च भेदाभेदपक्षमपाकुर्वाद्भिरपास्तम् । (२) कूटस्थस्य नित्यस्यात्मनोऽव्यापारवत् एव भिन्न ज्ञानं धर्म इति चोपरिष्ठादपाकरिष्यते । तस्माद्ब्रह्मस्ततोऽनवच्छिन्न चैतन्यं तत्रान्यत्वानिर्वचनीयाव्याकृतव्याचिकीर्षितनामरूपविषयावच्छिन्न सज्ज्ञान कार्यं तस्य कर्ता ईश्वरो ज्ञाता सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति सिद्धम् । तथा च श्रुतिः—

(३) तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते ।

अन्नात्प्राणो मनः सत्य लोकाः कर्मसु चामृतम् ॥

यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः ।

तस्मादेतद् ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते ॥ इति ॥

तपसा ज्ञानेन अव्याकृतनामरूपविषयेण, चीयते तद्व्याचिकीर्षावद्भवति, यथा कुविन्दादिरव्याकृत पटादि बुद्धवालिख्य चिकीर्षति । एकधर्मवान् द्वितीयधर्मोपजननेन उपचित उच्यते । (४) व्याचिकीर्षायां चोपचये सति ततो नामरूपमन्नमदनीय साधारणं संसारिणां व्याचिकीर्षितमभिजायते । तस्मादव्याकृताद्व्याचिकीर्षिताद् अन्नात्प्राणो हि रण्यगर्भो ब्रह्मणो ज्ञानक्रियाशक्त्यधिष्ठानं जगत्सूत्रान्मा साधारणो जायते, (५) यथाऽव्याकृताद् व्याचिकीर्षितात् पटाद् अवान्तरकार्यं द्वितन्तुकादि । तस्माच्च प्राणाद् मनश्चाख्यं सङ्कल्पविकल्पादिव्याकरणात्मकं (६) जायते । ततो व्याकरणात्मकान् मनसः सत्यशब्दवाच्या (७) न्याकाशादीनि जायन्ते । तेभ्यश्च सत्याख्येभ्योऽनुक्रमेण लोका भूरादयः, तेषु मनुष्यादिप्राणिनो वर्णाश्रमक्रमेण कर्माणि धर्माधर्मरूपाणि जायन्ते । कर्मसु चामृत फलं स्वर्गनरकादि । तच्च स्वनिमित्तयोर्धर्माधर्मयोः सतोर्न विनश्यतीत्यमृतं, यावद्धर्माधर्मभावीति यावत् । यः सर्वज्ञः सामान्यतः, सर्वविद्विषेषतो, यस्य भगवतो ज्ञानमयं तपो धर्मो नायासमयम्, (८) त-

(१) भवतु साख्यमतेऽलीक ज्ञातृत्वं भाट्टमते तु तात्त्विक तदनभ्युगच्छता वेदान्तिनो गौण स्यादत आह नित्यस्येति ।

(२) तर्हि न्यायमत एवास्तु वास्तवमन आह कूटस्थस्येति । धर्मो—गुण । उपरिष्ठात्—‘ज्ञोत एव’ इति सूत्रव्याख्यानानुसारे ।

(३) औपाधिकमीक्षणकर्तृत्वमित्यत्र श्रुतिप्रमाणं दर्शयति तपसेति । दृष्टान्तप्रदर्शनपूर्वकं श्रुत्यर्थमाह तपसेति । ज्ञानेनोपलक्षितं तद्विषयनानारूपव्याचिकीर्षावद्भवति ।

(४) ततोऽन्नमभिजायत इत्येतच्चाचष्टे व्याचिकीर्षायां चिति । धर्मद्वययोग उपचयः । अन्नशब्दवाच्यनामरूपामिव्याक्तिर्जायत इत्यर्थः ।

(५) समुदाये सिद्धाक्षिते प्रथममेकदेशहिरण्यगर्भोत्पत्तौ निदर्शनमाह यथेति ।

(६) संकल्पादिवृत्तिव्यक्तीकरणात्मक तत्कारण व्यष्टिमन इत्यर्थः ।

(७) सत्यशब्दार्थमाह आकाशादीनीति । तेषु हि पृथिव्यादित्रिकमपरोक्षत्वाद्वाय्वाकाशौ च परोक्षत्वात्सत्यशब्दवाच्याविति द्रष्टव्यम् ।

(८) तस्मादेतदिति व्याचष्टे तस्मादिति । अन्नात्प्राण इत्यत्रैव क्रमार्थकपञ्चमीस्वीकारप्रसंगो मा भू

स्माद्ब्रह्मणः पूर्वस्मादेतत्परं कार्यं ब्रह्म । किञ्च नामरूपमज्ञं च व्रीहियवादि जायत इति । तस्मात्प्रधानस्य साम्यावस्थायामनीक्षितृत्वात्, क्षेत्रज्ञानां च सत्यपि चैतन्ये सर्गादौ विषयानक्षिणात्, मुख्यसम्भवे चोपचारस्यान्याय्यत्वात्, मुमुक्षोश्चायथार्थोपदेशानुपपत्तेः, मुक्तिविरोधित्वा(१)तेजःप्रभृतीनां च मुख्यासम्भवेनोपचाराश्रयणस्य युक्तिसिद्धत्वात्, सशये च तत्प्रायपाठस्य निश्चायकत्वात्, इह तु मुख्यस्यौत्सर्गिकत्वेन निश्चये सति संशयाभावात्, अन्यथा किरातशतसंकीर्णदेशनिवासिनो ब्राह्मणायनस्यापि किरातत्वापत्तेः, ब्रह्मैवेक्षित्रनाथनिर्वाच्याविद्यासचिवं जगदुपादानं, शुक्तिरिव समारोपितस्य रजतस्य, मरीचय इव जलस्य, एकध्वन्द्रमा इव द्वितीयस्य चन्द्रमसः । न त्वचेतनं प्रधानपरमाण्वादि । अशब्दं हि तत् । (२)न च प्रधानं परमाणवो वा तदतिरिक्तसर्वज्ञेश्वराधिष्ठिता जगदुपादानमिति साम्प्रतम्, तेषां भेदेन कार्यत्वात् । कारणाकार्याणां भेदाभावात्, कारणज्ञानेन समस्तकार्यपरिज्ञानस्य मृदादिनिदर्शनेनागमेन प्रसाधितत्वात्, भेदे च तदनुपपत्तेः । साक्षाच्च 'एकमेवाद्वितीयं, नेह नानास्ति किञ्चन, मृत्योः स मृत्युमाप्नोती'त्यादिभिर्बहुभिर्वचोभिर्ब्रह्मातिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य प्रतिषेधाच्चेतनोपादानमेव जगद् भुजङ्ग ईवारोपितो रज्जुपादान इति सिद्धान्तः । सदुपादानत्वे हि सिद्धे जगत्सदुपादानं चेतनमचेतनं वेति संशय्य मीमांस्येत, अद्यापि तु सदुपादानत्वमसिद्धमित्यत आह—“तत्रेदं शब्दवाच्यमित्यादि दर्शयती”त्यन्तेन (पृ० १९९ पं० ११) । तथापीक्षिता पारमार्थिकप्रधानक्षेत्रज्ञातिरिक्त ईश्वरो भविष्यति, यथा-हुँरुण्यगर्भा इत्यतः श्रुतिः पठिता 'एकमेवाद्वितीय'मिति । 'बहु स्या'मिति च चेतनं कारणमात्मन एव बहुभावमाह । (३)नेनापि कारणाच्चेतनादभिन्नं कार्यमवगम्यते । यद्यप्याकाशाद्या भूतसृष्टिस्तथापि तेजोबन्नानामेव (४)त्रिवृत्करणस्य विवक्षितत्वात् तत्र तेजसः प्राथम्यात् तेजः प्रथममुक्तम् । एकमद्वितीयं जगदुपादानमित्यत्र श्रुत्यन्तरमपि पठति—“तथाऽन्यत्रे”-ति । (५)ब्रह्म चतुष्पादष्टाशफ षोडशकलम् । तद्यथा प्राची प्रतीची दक्षिणोदीचीति चतस्रः कलाः ब्रह्मणः, प्रकाशवान् नाम प्रथमः पादः । तदर्धं शफः । तथा पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र

दत्त आह पूर्वस्मादिति । नियतपूर्वकालवृत्तित्वरूपकारणत्वमेष तच्छब्दार्थ इत्यर्थः । नियतपूर्ववर्तिनं सर्वज्ञाज्जायमानस्य द्विरण्यगर्भब्रह्मणः परकालवर्त्तित्वेन कार्यत्वमेतच्छब्दार्थ इत्याह एतदिति । नाम-देवदत्तादि । रूप—शुक्लादि ।

(१) मुक्तिविरोधित्वात् इति । अयथाभूतप्रधानात्मत्वोपदेशस्य मुक्तिविरोधित्वादित्यर्थः ।

(२) सांख्यमतेन प्रधानकारणवादं निरस्य पातञ्जलादिमतेनाप्याह न चेति । तन्मते कार्याणामधिष्ठानरूपादानाच्च भेदात् श्रुतौ तु तदभावादित्यर्थः ।

(३) चेतनकारणेनात्मन एव बहुभवनकथनेनेत्यर्थः ।

(४) त्रिवृदिति । छान्दोग्ये हि 'तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोदिति' तिसृणा देवतानां तेजोऽब्रह्मणामेष त्रिवृत्करणस्य वक्ष्यमाणत्वान्न गगनपवनयोस्तत्र च तेजस प्राथम्यमित्यर्थः । त्रीणि भूतानि त्रिधा विदार्य प्रतिभूतमेकैकमर्धं द्विधा प्रस्फोटयत्तद्भूतद्वये योजनमिति त्रिवृत्करणपदार्थः ।

(५) षोडशकलमिति भाष्य व्याख्याति ब्रह्मेति । 'स' प्राणमसृजत प्राणाच्छूद्रां ख वायुर्ज्योतिराप पृथिवीन्द्रिय मनोऽन्नमन्त्रार्थी तपो मन्त्रा कर्म लोका लोकेषु नाम च' इत्युक्ताः षोडशकला रत्नप्रभादिर्भूता प्रद्वनोपनिषदुक्ता द्रष्टव्याः । वाचस्पतिप्रदर्शितास्तु छान्दोग्ये 'दिगाद्यवयव षोडशकल उपास्यो पुरुष' इत्यादिनोक्ता द्रष्टव्याः ।

इत्यपराश्वत्सः कलाः, द्वितीयः पादोऽनन्तवान्नाम । तथाग्नेः सूर्यश्चन्द्रमाः विशुदिति चतस्रः कलाः, स ज्योतिष्मान्नाम तृतीयः पादः । प्राणश्चक्षुः श्रोत्रं वागिति चतस्रः कलाः, स चतुर्थ आयतनवान्नाम ब्रह्मणः पादः । तदेवं षोडशकलं षोडशावयवं ब्रह्मोपास्यमिति सिद्धम् । स्यादेतत्, ईक्षतेरिति श्रितपा धातुस्वरूपमुच्यते, न चाविवक्षितार्थस्य धातुस्वरूपस्य चेतनोपादानसाधनत्वसम्भव इत्यत आह—“ईक्षतेरिति”ति (पृ० २०० पं० १) । धात्वर्थनिर्देशोभिमतो, विषयिणा विषयलक्षणात् । (१)प्रसिद्धा चेयं लक्षणेत्याह—“यजतेरितिवादि”ति । “यः सर्वज्ञ” इति सामान्यतः “सर्वविदि”ति विशेषतः । सांख्यीयं स्वमतसमाधानमुपन्यस्य दूषयति—“यत्तुक्तं सत्त्वधर्मेण”ति । पुनः साख्यमुपस्थापयति—“ननूक्त”मिति । दूषयति—“तदपी”ति । (२)समुदाचरद्वृत्ति तावन्न भवति सत्त्वं, गुणवैषम्यप्रसङ्गेन साम्यानुपपत्तेः । न चाव्यक्तेन रूपेण ज्ञानमुपयुज्यते, रजस्तमसोस्तत्प्रतिबन्धस्यापि, सूक्ष्मेण रूपेण सद्भावादित्यर्थः । अपि च चैतन्यप्रधानवृत्तिवचनो जानातिर्न चाचेतने वृत्तिमात्रे दृष्टचरप्रयोग इत्याह—“अपि च नासाक्षिके”ति । कथं तर्हि योगिनां सत्त्वांशोत्कर्षहेतुकं सर्वज्ञत्वमित्यत आह—“योगिनां त्वि”ति । सत्त्वांशोत्कर्षो हि योगिनां चैतन्यचक्षुष्मतामुपकरोति, नान्वस्य प्रधानस्येत्यर्थः । यदि तु कापिलमतमपहाय (३)हैरण्यगर्भमास्थीयेत, तत्राप्याह—“अथ पुनः साक्षिनिमित्तमिति”ति । (४)तेषामपि हि प्रकृष्टसत्त्वोपादानं पुरुषविशेषस्यैव क्लेशकर्मविपाकाशयापराभृष्टस्य सर्वज्ञत्वं, न तु प्रधानस्याचेतनस्य, (५)तदपि चाद्वैतश्रुतिभिरपास्तमिति भावः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—“यत्पुनरुक्तं ब्रह्मणोपी”ति । चैतन्यस्य शुद्धस्य नित्यत्वेऽप्युपहितं सदनित्यं कार्यमाकाशमिव घटावच्छिन्नमित्यमिसन्धाय परिहरति—“इदं तावद्भवानि”ति ४ (पृ० २०१ पं० १) “प्रततौष्ण्यप्रकाशे सवितरी”त्येतदपि विषयावच्छिन्नप्रकाशः कार्यमित्येतदभिप्रायम् । वैषम्यं चोदयति—“ननु सवितु”रिति । (६)किं वास्तवं कर्माभावमभिप्रेत्य वैषम्यमाह भवान्, उत तद्विवक्षाभावम्? तत्र यदि तद्विवक्षाभाव, तदा प्रकाशयतीत्यनेन मा भूत् साम्य, प्रकाशत इत्यनेन त्वस्ति, नह्यत्र कर्म विवक्षितम्, अथ च प्रकाशस्वभावं प्रत्यास्ति स्वातन्त्र्यं सवितुरिति परिहरति—“नासत्यपि कर्मणी”ति । असत्यपीत्यविवक्षितेऽपीत्यर्थः । अथ वास्त्व कर्माभावमाभीसंधाय वैषम्यमुच्यते, तत्र, असिद्धत्वात् कर्माभावस्य, (७)विवक्षितत्वाच्चात्र

(१) प्रसिद्धेति । लक्षणाया एव निरूढत्वार्थं प्रयोगानुगमो न वाचकत्वायेत्यर्थः ।

(२) समुदाचरद्वृत्ति—आभिव्यक्तिव्यापारकम् ।

(३) पातञ्जलमत्तमित्यर्थः ।

(४) तेषामिति । हैरण्यगर्भाणां मतेऽविद्याऽस्मितारागद्वेषाभिनिवेशाख्यै पञ्चभिः क्लेशैर्धर्माधर्मकर्मणा विपाकेन तत्फलाशयेन फलभोगवासनयाऽस्पृष्टस्य पुरुषस्यैव प्रकृष्टसत्त्वोपादानं सर्वज्ञत्व नाचेतनस्येत्यर्थः । अत एव ‘क्लेशकर्मविपाकाशयैरपराभृष्टः पुरुषविशेष’ इति पातञ्जलसूत्रम् ।

(५) न चैतदपि मतं श्रद्धेय भेदवादप्रस्तत्त्वादित्याह तदपि चेति ।

(६) सवितुप्रकाशस्य रूपादेर्भावादसत्यपीति भाष्यासद्भातिमाशक्य विकल्पमुखेनावतारयति किमिति ।

(७) एवमैक्षतेत्यत्र कर्माविवक्षापक्षे प्रकाशत इतिवत्कर्तृत्वनिर्देश उपादिनोऽधुनाऽविवक्षाध्यसिद्धेत्याह विवक्षितत्वाच्चेति । न खल्वस्माक कचिद्वास्तवं दृश्यमस्यतोऽध्यस्ततयैव कर्मत्वस्य विवक्षेत्यर्थः ।

कर्मण इति परिहरति—“कर्मापेक्षायां त्वि”ति । यासां सति कर्मण्यविवक्षिते श्रुतीनामऽनुपपत्तिस्तासां सति कर्मणि विवक्षिते सुतरामित्यर्थः । “यत्प्रसादा”दिति (पृ० २०२ पं० २) । यस्य भगवत् ईश्वरस्य प्रसादात्तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य नित्यं ज्ञानं भवतीति किमु वक्तव्यमिति योजना । यथाहुर्योगशास्त्रकाराः—(१)‘ततः प्रत्यक्चेतनाधिगमोऽप्यन्तरायाभावश्चे’ति । तद्भाष्यकाराश्च—‘भक्तिविशेषादावार्जित ईश्वरस्तमनुगृह्णाति ज्ञानवैराग्यादिने’ति । “सवितृप्रकाशवदि”ति । वस्तुतो नित्यस्य कारणानपेक्षां स्वरूपेणोक्त्वा व्यतिरेकमुखेनाप्याह—“अपि चाविद्यादिमत” इत्यादि । आदिग्रहणेन कामकर्मादयः सगृह्यन्ते । “न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्ये”ति । संसारिणां वस्तुतो नित्यज्ञानत्वेप्यविद्यादयः प्रतिबन्धकारणानि सन्ति, न त्वीश्वरस्याविद्यारहितस्य ज्ञानप्रतिबन्धकारणसम्भव इति भावः । न तस्य कार्य(२)मावरणाद्यपगमो विद्यतेऽनाद्युत्त्वादिति भावः । ज्ञानबलेन क्रिया । (३)प्रधानस्य त्वचेतनस्य ज्ञानबलाभावाज्जगतो न क्रियेत्यर्थः । अपाणिप्रहीताऽपादो जत्रनो वेगवान् विहरणवान् । अतिरोहितार्थमन्यत् । स्यादेतत्, अनात्मनि व्योम्नि घटाद्युपाधिकृतो भवत्ववच्छेदविभ्रमो, न त्वात्मनि स्वभावसिद्धप्रकाशे स घटत इत्यत आह—“दृश्यते चात्मन एव सत” इति (पृ० २०३ पं० ७) । “अभिनिवेशो” मिथ्याभिमानः । “मिथ्याबुद्धिमात्रेण पूर्वेणेति” । अनेनानादिता दर्शिता । मात्रग्रहणेन विचारासहत्वेन निर्वचनीयता निरस्ता । परिशिष्टं निगदव्याख्यातम् ॥ ५ ॥ ६ ॥

(मू०) तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥

इति शङ्कोत्तरत्वेन वा स्वातन्त्र्येण वा प्रधाननिराकरणार्थं सूत्रम् । शङ्का च भाष्ये उक्ता ॥ ७ ॥

स्यादेतत् ब्रह्मैव जीमिषतं, तच्च न प्रथमं सूक्ष्मतया शक्यं श्वेतकेतुं प्राहयितुमिति तत्संबद्धं प्रधानमेव स्थूलतयाऽऽत्मत्वेन प्राह्यते श्वेतकेतुररुन्धतीमिवातीव सूक्ष्मां दर्शयितुं तत्संनिहितां स्थूलतारकां दर्शयतीयमसावरुन्धतीति । अस्यां शङ्कायामुत्तरम्—

(सू०) हेयत्वावचनाच्च ॥ ८ ॥

इति सूत्रम् । चकारोऽनुक्त(४)सुच्चयार्थः । तच्चानुक्तं भाष्य उक्तम् ॥ ८ ॥

अपि च जगत्कारणं प्रकृत्य स्वपितीत्यस्य (५)निरुक्तं कुर्वती श्रुतिश्चतनमेव जगत्कारणं ब्रूते । यदि स्वशब्द आत्मवचनस्तथापि चेतनस्य पुरुषस्याचेतनप्रधानत्वानुपपत्तिः । अथात्मीयवचनस्तथाप्यचेतने पुरुषार्थतयाऽऽत्मीयेपि चेतनस्य प्रलयानुपपत्तिः । नहि मृदात्मा घट

(१) तत इति । तत् ईश्वरप्रणिधानात् प्रत्यगान्माधिगमोऽन्तरायाणां व्याधिस्त्यानादीनां चाभाव इति पातञ्जलसूत्रार्थः ।

(२) ईश्वरस्य ज्ञानाभिव्यक्तये कर्तव्य नास्तीत्याह आवरणादीति ।

(३) ज्ञानमेव बलं सामर्थ्यमुपाध्यवच्छिन्नफलोत्पत्तौ, तेन बलेन फलभूतानुभवस्य कारणं क्रिया, सा च न प्रधानस्येत्याह प्रधानस्य त्विति ।

(४) अनुक्तप्रतिज्ञाविरोधसमुच्चयार्थञ्चकार इत्यर्थः, स च भाष्य एव स्फुट इत्युपेक्षित इति भावः ।

(५) निरुक्तम्—स्वपितीत्यस्य निर्वचनम् ।

आत्मीयेऽपि पाथसि प्रलीयतेऽपि त्वात्मभूतायां मृद्येव । न च रजतमनात्मभूने हस्तिनि प्रलीयते, किं त्वात्मभूतायां शुक्तावेवेत्याह—

(सू०) स्वाप्ययात् ॥९॥ गतिसामान्यात् ॥१०॥

गतिरवगतिः । “तार्किकसमय इवे”ति (पृ० २११ पं० १६) । यथाहि तार्किकाणां समयभेदेषु परस्परपराहृतार्थता, नैव वेदान्तेषु परस्परपराहृतिः, अपि तु तेषु सर्वत्र जगत्कारणचैतन्यावगतिः समानेति । “चक्षुरादीनामिव रूपादिष्वि”ति । (पृ० २१२ पं० ८) । (१) यथा हि सर्वेषां चक्षू रूपमेव प्राहयति, न पुना रसादिकं कस्य-चिद्दर्शयति कस्यचिद्रूपम् । एवं रसनादिष्वपि गतिसामान्यं दर्शनीयम् ॥९॥ १० ॥

(सू०) श्रुतत्वाच्च ॥ ११ ॥

‘तदैक्षते’त्यत्र ईक्षणमात्रं जगत्कारणस्य श्रुतं न तु सर्वविषयम् । जगत्कारणसम्बन्धितया तु तदर्थतः सर्वविषयमवगतम्, इवेताश्वतराणां तूपनिषदि सर्वज्ञ ईश्वरो जगत्कारणमिति साक्षादुक्तमिति विशेषः ॥ ११ ॥

उत्तरसूत्रसन्दर्भमाक्षिपति—(२) “जन्माद्यस्य यत इत्यारम्भे”ति (पृ० २१३ पं० ३) । ब्रह्म जिज्ञासितव्यमिति प्रतिज्ञातं, तच्च शास्त्रैकसमधिगम्यं, शास्त्रं च सर्वज्ञे सर्वशक्तौ जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयकारणे ब्रह्मण्येव प्रमाणं न प्रधानादाविति न्यायतो व्युत्पादितम् । न चास्ति कश्चिद्वेदान्तभागो यस्तद्विपरीतमपि बोधयेदिति च गतिसामान्यादित्युक्तम् । तत्कमपरमवशिष्यते यदर्थमुत्तरसूत्रसन्दर्भस्यावतारः स्यादिति, “किमुत्थानमिति” किमाक्षेपे । समाधत्ते—“उच्यते, द्विरूपं ही”ति । (३) यद्यपि तत्त्वतो निरस्तसमस्तोपाधिरूपं ब्रह्म, तथापि न तेन रूपेण शक्यमुपदेष्टुमित्युपाहितेन रूपेणोपदेष्टव्यमिति । तत्र च (४) क्वचिदुपाधिर्विवक्षितः । (५) तदुपासनानि “कानिचिदभ्युदयार्थानि” मनोमात्रसाधनतयाऽत्र पठितानि । “कानिचित् क्रममुक्त्यर्थानि कानिचित्कर्मसमृद्ध्यर्थानिः” (पृ० २१४ पं० ९) । क्वचित्पुनरुक्तोपाधिरविवक्षितो, यथाऽत्रैवाक्रमयाद्य आनन्दमयान्ताः पञ्चकोशाः । तदत्र कस्मिन्नुपाधिर्विवक्षितः कस्मिन्नेति नाद्यापि विवेचितम् । तथा गतिसामान्यमपि सिद्धवदुक्तं, न त्वद्यापि साधितमिति तदर्थमुत्तरग्रन्थसन्दर्भारम्भा इत्यर्थः । स्यादेतत् परस्यात्मनस्तत्तदुपाधिभेदविशिष्टस्याप्यभेदात् कथमुपासनाभेदः कथं

(१) यथाहीति । यथा सर्वेषां चक्षुषामेकरूपावगतिहेतुत्वं श्रवणानां शब्दावगतिहेतुत्वं घ्राणादीनां गन्धादिषु, तथा ब्रह्मणि सर्वेषां वेदान्तानां गतिसामान्यं प्रामाण्यदाहर्षहेतुरिति भावः ।

(२) वृत्तानुवादेनोत्तरसूत्रसन्दर्भमाक्षिपति जन्मादीति । प्रथमसूत्रस्य शास्त्रोपोद्धातत्वाज्जन्मादिसूत्रमारभेत्युक्तम् । सर्ववेदान्तानां कार्ये प्रधानाद्यचेतने च समन्वयखण्डनेन ब्रह्मपरत्वं निवेदितमतः प्रथमाध्यायार्थस्य समासत्वादुत्तरग्रन्थारम्भे किं कारणमित्याच्चेपार्थो द्रष्टव्यः ।

(३) द्विरूपमिति भाष्यमयुक्तं निरुपाधिन एव ब्राह्मणो जिज्ञास्यत्वादित्याशङ्क्याह यद्यपीति ।

(४) यदि सोपाधिकरूपस्य निरुपाधिकी देशशेषता कथं तर्हि उपस्तिरिति तत्राह क्वचिदिति । अदान्तरवाक्यभेदेनोपाधिविषययोपासनविधिरित्यर्थः ।

(५) उपास्तीनामपि मोक्षसाधनत्वव्यावृत्तये फलान्तरण्याह तदुपासनातीति । प्रतीकोपासनान्यभ्युदयार्थानि, दहरादीनि क्रममुक्त्यर्थानि, उद्गीथादीनि कर्मसमृद्ध्यर्थानि, एतानि तु विधेयत्वाद्यद्यपि कर्मकाण्डवक्तव्यानि तथापि नानसत्त्वेन साम्यादिहाधीतानित्यर्थः ।

च फलभेद इत्यत आह—“एक एव त्वि”ति । रूपाभेदेप्युपाधिभेदादुपाहितभेदादुपासनाभे-
दस्तथा च फलभेद इत्यर्थः । “क्रतुः” सकल्पः (पृ० २१५ पं० २) । ननु यद्येक आत्मा
कूटस्थनित्यो निरतिशयः सर्वभूतेषु गूढः कथमेतस्मिन् भूताश्रये (१)तारतम्यश्रुतय इत्य-
त आह—“यद्यप्येक आत्मे”ति । (२)यद्यपि निरतिशयमेकमेव रूपमात्मन ऐश्वर्यं ज्ञानं
चानन्दश्च, तथाप्यनाद्यविद्यातमःसमावृत्तं तेषुतेषु प्राणमृद्भेदेषु कचिदसदिव कचित्सदिव क-
चिदत्यन्तापकृष्टमिव कचिदपकृष्टमेव कचित्प्रकर्षवत् कचिदत्यन्तप्रकर्षवदिव भासते(३), तत्क-
स्य हेतोः ? अविद्यातमसः प्रकर्षनिकर्षतारतम्यादिति । यथोत्तमप्रकाशः सविता दिङ्मण्डलमेकरू-
पेणैव प्रकाशेनापूरयन्नपि वर्षासु निकृष्टप्रकाश इव शरदि तु प्रकृष्टप्रकाश इव प्रथते, तथेदमपी-
ति । “अपेक्षितोपाधिसम्बन्धम् उपास्यत्वेन, निरस्तोपाधिसंबन्धं ज्ञेय-
त्वेने”ति (पृ० २१६ पं० ५) ॥

(सू०) आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १२ ॥

विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १३ ॥

तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

तत्र तावत्प्रथममेकदेशिमतेनाधिकरणमारचयति—“तैत्तिरीयकेऽन्नमय”मित्यादि ।

(४)गौणप्रवाहपातेऽपि युज्यते मुख्यमीक्षणम् ।

मुख्यत्वे तूभयोस्तुल्ये प्रायदृष्टिर्विशेषिका ॥

आनन्दमय इति हि विकारे प्राचुर्ये च मयटस्तुल्यं मुख्यार्थत्वमिति विकारार्थान्नमया-
दिपदप्रायपाठादानन्दमयपदमपि विकारार्थमेवेति युक्तम् । न च प्राणमयादिषु विकारार्थत्वा-
योगात् स्वार्थिको मयडिति युक्तम् । प्राणाशुपाध्यवच्छिन्नो ह्यात्मा भवति प्राणादिविकारो
घटाकाशमिव घटविकारः । न च सत्यर्थे स्वार्थिकत्वमुचितम् ।

(५)चतुष्कोशान्तरत्वे तु न सर्वान्तरतोच्यते ।

प्रियादिभागी शारीरो जीवो न ब्रह्म युज्यते ॥

नच सर्वान्तरतया ब्रह्मैवानन्दमयं न जीव इति सांप्रतम्, नहीय श्रुतिरानन्दमयस्य
सर्वान्तरतां ब्रूतेऽपित्वन्नमयादिकोशचतुष्टयान्तरतामानन्दमयकोशस्य । न चास्मादन्यस्या-

(१) तारतम्येति । औपाधिकानां मध्ये एक उपासकोऽपकृष्टोऽपरमुपास्यमुत्कृष्टमिति तारतम्य
सूचयन्त्य उपासनाविधिश्रुतय इत्यर्थः ।

(२) वस्तुतः स्वतःसिद्धैश्वर्योपि उपासक उपाधिनिर्कर्षादनभिन्नैश्वर्यस्तम्पत्याविभूतैश्वर्यं विशु-
द्धोपाधिमद्ब्रह्मोपास्यमिति परिहाराभिप्रायमाह यदपीति ।

(३) टीकानुरोधेनायमेव पाठो युक्त इति ध्येयम् ।

(४) ननु ‘ता आप ऐश्वर्येऽध्यायब्रह्मसन्निधिमपवाध्य मुख्योक्षित् ब्रह्म निर्णीत मेह कथमन्नमयायब्रह्मसन्नि-
धिपाठादानन्दमयस्याब्रह्मत्वशङ्काऽत आह गौणेति । अनादिगौणेषुणप्रवाहपातेपि जगत्कारणे मुख्यमी-
क्षणमिति युक्तम् मुख्यसम्भवे गौणस्थानवकाशात् । अतस्तत्र विषयानुदये प्रायपाठोऽकिञ्चित्कर’ । अत्र
तु मयटो विकारप्राचुर्यार्थोमुख्यत्वे तुल्ये सति विकारार्थग्रहणे प्रायदृष्टिर्विशेषिका प्राचुर्यार्थत्वाद्यावर्ति-
केत्यर्थः ।

(५) विकारसन्निधेः सर्वान्तरत्वलिङ्गेन बाधमाशङ्क्याह चतुष्कोशेति । अन्नमयादिकोशचतुष्टयाभ्तर-
त्वेनानन्दमयस्य सर्वान्तरता न युक्ताऽतः प्रियशिरस्त्वादियुक्तो जीव एवानन्दमयो न ब्रह्मेति कारिकार्थः ।

न्तरस्याश्रवणादयमेव सर्वान्तर इति युक्तम्, यदपेक्षं यस्यान्तरत्वं श्रुतं ततस्मादेवान्तरं भवति । नहि देवदत्तो बलवानित्युक्ते सर्वान् सिंहशादेलादीनपि प्रति बलवान् प्रतीयतेऽपितु समानजातीयनरान्तरमपेक्ष्य । एवमानन्दमयोऽप्यन्नमयादिभ्योऽन्तरो न तु सर्वस्मात् । (१) न च निष्कलस्य ब्रह्मणः प्रियाद्यवयवयोगो, नापि शारीरत्वं युज्यत इति संसार्थैवानन्दमयः । तस्मादुपहितमेवात्रोपास्यत्वेन विवक्षितं, न तु ब्रह्मरूपं ज्ञेयत्वेनेति पूर्वः पक्षः । अपि च यदि प्राचुर्यार्थोऽपि मयट्, तथापि संसार्थैवानन्दयो, न तु ब्रह्म । आनन्दप्राचुर्यं हि तद्विपरीतदुःखलवसंभवे भवति, न तु तदल्पतासंभवे । न च परमात्मनो मनागपि दुःखलवसंभवः, आनन्दैकरसत्वादित्याह—“न च सशरीरस्य सत” इति (पृ० २१७ पं० ६) । (२) अशरीरस्य पुनरप्रियसंबन्धो मनागपि नास्तीति प्राचुर्यार्थोऽपि मयट् नोपपद्यत इत्यर्थः ।

उच्यते । आनन्दमयावयवस्य तावद् ब्रह्मणः पुच्छस्याङ्गतया न प्राधान्यमपित्वङ्गिन आनन्दमयस्यैव ब्रह्मणः प्राधान्यम् । तथा च तदधिकारे पाठितमभ्यस्यमानमानन्दपद तद्वृद्धिमाधत्त इति तस्यैवानन्दमयस्याभ्यास इति युक्तम् । ज्योतिष्टोमाधिकारे ‘वसन्ते वसन्ते ज्योतिषे’ति ज्योतिषपदमिव ज्योतिष्टोमाभ्यासः (३) कालविशेषविधिपरः । अपि च साक्षादानन्दमयात्माभ्यासः श्रूयते ‘एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामती’ति । पूर्वपक्षबीजमनुभाष्य दूषयति—“यच्चूक्तमन्नमयादी”ति । (पृ० ११८ पं० ६) (४) न हि मुख्यारुन्धतीदर्शनं तत्तदमुख्यारुन्धतीदर्शनप्रायपठितमप्यमुख्यारुन्धतीदर्शनं भवति । (५) नादर्थात्पूर्वदर्शनानामन्त्यदर्शनानुगुण्यं न तु तद्विरोधितेति चेत् । इहाप्यानन्दमयादान्तरस्यान्यस्याश्रवणात् । तस्य त्वन्नमयादिसर्वान्तरत्वश्रुतेस्तत्पर्यवसानात्तादर्थ्यं तुल्यम् । प्रियाद्यवयवयोगशारीरत्वे च निगदव्याख्यातेन भाष्येण समाहिते, (६) प्रियाद्यवयवयोगाच्च दुःखलवयोगोऽपि परमात्मन औपाधिक उपपादितः । तथाऽऽनन्दमय इति प्राचुर्यार्थता मयट् उपपादितेति ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥

(७) अपि च मन्त्रब्राह्मणयोरुपेयोपायभूतयोः सम्प्रतिपत्तेर्ब्रह्मैवानन्दमयपदार्थो, मन्त्रे हि

(१) एवं ब्रह्मत्वे लिङ्गाभासं निरस्य जीवत्वे लिङ्गमाह न चेति ।

(२) सशरीरस्य प्रियादि दुर्वारमित्येतावता कथं मयट् प्राचुर्यार्थत्वे ब्रह्मत्वानुपपत्तिरुक्ता, तत्राहाशरीरस्येति । एवमुक्ते सत्यशरीरे ब्रह्मणि नाप्रियमित्युक्तं भवति, तथाच दुःखगन्धयोती प्राचुर्यार्थो मयट् न सम्भवतीत्यर्थः ।

(३) कालेति । वसन्तकालगुणसक्रान्ततया कालविशेषविधिपरोऽभ्यासोऽयं न तु कर्मान्तरविधिरित्यर्थः ।

(४) देवदत्तादेरपि बलवत्त्र सिंहोदरान्तररसिद्धम्, आनन्दमयादान्तरे वस्तुनि न मानान्तरं नापि श्रुतिरित्यभिप्रेत्याह नहीति ।

(५) वृष्टान्ते वैषम्यं शङ्कते तादर्थादिति । मुख्यारुन्धतीदर्शनाविरोधेनानुगुण्यं चेदत्रापि तुल्यमित्यर्थः ।

(६) योऽपि पूर्वपक्षे प्राचुर्यार्थत्वमुपेक्ष्य दुःखलवयोग आपादित सोऽप्युपाधिवशादित्यर्थोत्परिहित इत्याह प्रियादीति ।

(७) मान्त्रवर्णिकामिति सूत्र भाष्यकारैः ‘सत्यं ज्ञानमनन्तमिति मन्त्रप्रस्तुतं ब्रह्मानन्दमयवाक्ये निर्दिश्यते प्रकृतत्वादसम्बद्धपदव्यवायाभावाच्चेति विवृतं, तत्रेतरैतरार्थाप्रत्यभिज्ञानाभावान्मन्त्रब्राह्मणयोर्यथारूपानव्याख्येयभावस्याविशदत्वात्प्रकारान्तरेण सूत्र व्याचष्टे अपि चेति । प्रत्यभिज्ञानादिति । कोशचतुष्क-

पुनःपुनरन्योन्तर आत्मे'ति परब्रह्मण्यान्तरत्वश्रवणात्तस्यैव चान्योन्तर आत्माऽऽनन्दमय' इति ब्राह्मणे प्रत्यभिज्ञानात् परब्रह्मैवानन्दमयमित्याह सूत्रकारः--

(सू०) मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥

मान्त्रवर्णिकमेव परं ब्रह्म ब्राह्मणेऽप्यानन्दमय इति गीयत इति ॥ १५ ॥

अपि चानन्दमयं प्रकृत्य शरीराद्युत्पत्तेः प्राक् स्रष्टृत्वश्रवणाद् 'बहु स्यामि'ति च सृज्यमानानां स्रष्टुरानन्दमयादभेदश्रवणादानन्दमयः पर एवेत्याह सूत्रम्--

(सू०) नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥

नेतरो जवि आनन्दमयः, तस्यानुपपत्तेरिति ॥ १६ ॥

(सू०) भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥

कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥

रसः सारो ह्ययमानन्दमय आत्मा 'रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दो भवती'ति । सोऽयं जीवात्मनो लब्धुभाव आनन्दमयस्य च लभ्यता नाभेद उपपद्यते । (१)नस्मादानन्दमयस्य जीवात्मनो भेदे परब्रह्मत्वं सिद्धं भवति । चोदयति--"कथं तर्ही"ति (पृ० २२१ पं० ४) । यदि लब्धा न लब्धव्यः, कथं तर्ही परमात्मनो वस्तुतोऽभिन्नेन जीवात्मना परमात्मा लभ्यत इत्यर्थः । परिहरति--"वाढं तथापी"ति । सत्यम्, परमार्थतोऽभेदेऽप्याविद्यारोपितं भेदमुपाश्रित्य लब्धुलब्धव्यभाव उपपद्यते । जीवो ह्यविद्यया परब्रह्मणो भिन्नो दर्शितः, (२)न तु जीवादपि । तथा चानन्दमयश्चेद् जीवो न जीवस्याविद्ययापि स्वतो भेदो दर्शित इति न लब्धुलब्धव्यभाव इत्यर्थः । भेदाभेदौ च न जीवपरब्रह्मणोरित्युक्तमघस्तात् । स्यादेतत् यथा परमेश्वराद् भिन्नो जीवात्मा द्रष्टा न भवत्येवं जीवात्मनोपि द्रष्टुर्न भिन्नः परमेश्वर इति जीवस्यानिर्वाच्यत्वे परमेश्वरोऽप्यनिर्वाच्यः स्यात्, तथा च न वस्तु सन्नित्यत आह--"परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पिता"दिति । रजतं हि समारोपितं न शुक्तितो भिद्यते । न हि तद्भेदेनाभेदेन वा शक्यं निर्वक्तुम्, शुक्तिस्तु परमार्थसती निर्वचनीयाऽनिर्वचनीयाद्रजताद्भिद्यत एव । (३)अत्रैव सरूपमात्रं दृष्टान्तमाह--"यथा मायाविन" इति । एतदपरितोषेणा(४)त्यन्तसरूपं दृष्टान्तमाह--"यथा वा घटाकाशादि"ति । शेषमतिरोहि तार्थम् ॥ १७ ॥ १८ ॥

वाक्यस्य देहादिव्यक्तिरिक्तानन्दमयब्रह्मप्रतिपत्त्युपायरूपत्वान्मन्त्रत्वम् आनन्दपयवाक्यस्थोपेयब्रह्मप्रत्यायकत्वाद्ब्राह्मणत्वम्, तयोश्चेत्नेतरार्थप्रत्यभिज्ञानमस्त्येवेति परब्रह्मैवानन्दमित्यर्थः ।

(१) ननु जीवादन्यत्वान्नानन्दमयस्य ब्रह्मत्व घटादिष्वदर्शनादत आह तस्मादिति । आनन्दमयो ह्यात्मशब्दाच्चेतनस्तस्य च जीवत्वराहित्ये ब्रह्मत्वं सिद्धमित्यर्थः ।

(२) नत्विति । स्वतन्त्रोपाधिभेदे चेतनभेद इति जीवब्रह्मणोरविद्योपाधिभेदाद्भेदो युक्तो न तु स्वस्मादौपाधिको भेदो युक्त इत्यर्थः ।

(३) अत्रैवेति । कल्पितस्याधिष्ठानभेदेऽप्याधिष्ठानस्य ततो भेद इत्येवेत्यर्थः ।

(४) सूत्रारूढ स्वतोपि मिथ्या, जीवे भेदमात्रं तथा न स्वरूपमित्यपरितोषेनेत्यर्थः ।

(सू०) तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १९ ॥

स्वमतपरिग्रहार्थमेकदेशमतं दूषयति--“इदं त्विह वक्तव्य”मिति । (पृ० २२३ प० ३) एष तावदुत्सर्गो यद्

(१) ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति ब्रह्मशब्दात्प्रतीयते ।

विशुद्धं ब्रह्म, विकृतं त्वानन्दमयशब्दतः ॥

(२) तत्र किं पुच्छपदसमभिव्याहारादन्नमयादिषु चास्यावयवपरत्वेन प्रयोगादिहाप्य-
वयवपरत्वात् पुच्छपदस्य तत्समानाधिकरणं ब्रह्मपदमपि स्वार्थत्यागेन कथंचिदवयवपर
व्याख्यायताम्, आनन्दमयपद चान्नमयादिविकारवाचिप्रायपठितं विकारवाचि वा कथंचि-
त्प्रचुरानन्दवाचि वा ब्रह्मण्यप्रसिद्धं(३)कयाचिद्वृत्त्या ब्रह्मणि व्याख्यायताम्, आनन्दपदा
भ्यासेन च ज्योतिष्पदेनैव ज्योतिष्ठोमै आनन्दमयो लक्ष्यताम् उतानन्दमयपदं विकारार्थम
स्तु ब्रह्मपदं च ब्रह्मण्येव स्वार्थेऽस्तु आनन्दपदाभ्यासश्च स्वार्थे पुच्छपदमात्रमवयवप्रायलि-
खितमाधिकरणपरतया व्याक्रियतामिति कृतबुद्धय एव विदाङ्कुर्वन्तु । तत्र--

(४) प्रायपाठपरित्यागो मुख्यत्रितयलङ्घनम् ।

पूर्वस्मिन्नुत्तरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनम् ॥

(५) पुच्छपद हि बालधौ मुख्य सदानन्दमयावयवे गौणमेवेति मुख्यशब्दार्थलङ्घनम्
अवयवपरतायामधिकरणपरतायां च तुल्यम् । अवयवप्रायलेखबाधश्च विकारप्रायलेखबाधेन
तुल्यः । ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदमिति त्रितयलङ्घन त्वधिकम् । तस्मान्मुख्यत्रितयलङ्घ-
नादसाधीयान् पूर्वः पक्षः । मुख्यत्रयानुगुण्येन तूत्तर एव पक्षो युक्तः । अपि चानन्दमयप-
दस्य ब्रह्मार्थत्वे ब्रह्म पुच्छमिति न समञ्जसम् । न हि तदेवावयवव्यवयवश्चेति युक्तम् । आ-
धारपरत्वे च पुच्छशब्दस्य प्रतिष्ठेत्येतदप्युपपन्नतरं भवति । आनन्दमयस्य चान्तरत्वमन्नम
यादिकोशापेक्षया । ब्रह्मणस्त्वान्तरत्वमानन्दमयादर्था(६)द्गम्यत इति न श्रुत्योक्तम् । एव
चान्नमयादिवदानन्दमयस्य प्रियाद्यवयवयोगो युक्तः । बाल्यनसागोचरे तु परब्रह्मण्युपाधिम-
न्तर्भाव्य प्रियाद्यवयवयोगः प्राचुर्यं च क्लेशेन व्याख्यायेयाताम् । (७) तथा च मान्त्रवर्णिकस्य
ब्रह्मण एव ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे’ति स्वप्रधानस्याभिधाननात् तस्यैवाधिकारो नानन्दमयस्येति ।

(१) यदुक्तमानन्दमयस्याङ्गं ब्रह्मेति, तत्र, श्रुतिबाधप्रसङ्गादिति वदन् सिद्धान्तबीजमावपति ब्रह्म
पुच्छमिति ।

(२) बलाबलविवेकार्थं पूर्वोत्तरपक्षयुक्तीर्विभजते तत्र किमिति ।

(३) स्तोत्रं दु खानुवृत्त्यापत्ते कयाचिद्वृत्त्या अल्पत्वमिति वृत्तिलक्षणयेत्यर्थ ।

(४) उक्तकल्पेषु सिद्धान्तपक्षं स्वीकुर्वन्विवेकं स्फोरयति प्रायेति । मयड्विकारेऽमुख्यो ब्रह्मशब्द परब्रा-
ह्मणि मुख्य, अभ्यस्यमानानन्दशब्दश्च प्रकृत्यर्थ एव मुख्यो न मयडर्थे, पूर्वपक्षे एतत्रितयलङ्घनमानन्दमय-
पदस्यान्नमयादिविकारप्रायपाठपरित्यागश्च स्यात् । उत्तरे पक्षे तु पुच्छशब्दस्यावयवप्रायपाठस्यैव बाधनम्,
मुख्यत्रितयन्त्रनुगुणमेवेत्यर्थ ।

(५) ननु पूर्वपक्षे यथा मयट्श्रुतिबाध एवमुत्तरपक्षे पुच्छश्रुतिबाधश्चनत्राह पुच्छपदं हीति । लांगूले
मुख्य पुच्छपदं नाल्पावयवमात्रे आनन्दमयस्य चात्मनो न मुख्यलागूलसम्भव इति गौणमेवेत्यर्थः ।

(६) अर्थात् —प्रतिष्ठासामर्थ्यात् गम्यतेऽत आनन्दमयादाभ्यन्तरं ब्रह्मेति नोक्ता त्वर्थः ।

(७) सिद्धान्तसारमुपसंहरति तथा चेति ।

‘सोऽकामयते’त्याद्या अपि श्रुतयो ब्रह्मविषया नानन्दमयविषया इत्यर्थसङ्क्षेपः । सुग-
ममन्यत् ॥

“सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानि” इति । (पृ० २२७ प० १६) वेदसूत्रयोर्विरोधे
(१)‘गुणे त्वन्याय्यकल्पने’ति सूत्राण्यन्यथा नेतव्यानि । आनन्दमयशब्देन तद्वाक्यस्थब्रह्मपुच्छं
प्रतिष्ठेत्येतद्गनं ब्रह्मपदमुपलक्ष्यते । एतदुक्तं भवति आनन्दमय इत्यादिवाक्ये यद् ‘ब्रह्म पुच्छं
प्रतिष्ठे’ति ब्रह्मपद तत्स्वप्रधानमेवेति । यत्तु ब्रह्माधिकरणमिति वक्तव्ये ‘ब्रह्म पुच्छमि’त्याह
श्रुतिः, तत्कस्य हेतोः, ? पूर्वमवयवप्रधानप्रयोगात् तत्प्रयोगस्यैव बुद्धौ संनिधानात्, तेनापि
चाधिकरणलक्षणोपपत्तेरिति ॥ ‘मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ (२)यत्सत्यं ज्ञानमि’त्या-
दिना मन्त्रवर्णेन ब्रह्मोक्तं तदेव तदुपायभूतेन ब्राह्मणेन स्वप्राधान्येन गीयते—‘ब्रह्म पुच्छं प्रति-
ष्ठे’ति । अवयवचनत्वे त्वस्य मन्त्रे प्राधान्यं ब्राह्मणे त्वप्राधान्यमिति उपायोपेययामन्त्रब्राह्म-
णयोर्विप्रनिपात्तेः स्यादिति ॥ ‘नेतरोऽनुपपत्तः’ ॥ अत्र ‘इतश्चानन्दमय’ इति भाष्यस्य
स्थाने ‘इतश्च ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे’ति पठितव्यम् ॥ ‘भेदव्यपदेशाच्च’ ॥ अत्रापि ‘तश्चानन्दमय’
इत्यस्य च ‘आनन्दमयाधिकार’ इत्यस्य च भाष्यस्य स्थाने ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे’ति ‘ब्रह्मपुच्छा-
धिकार’ इति च पठितव्यम् ॥ ‘कामाच्च नानुमानापेक्षा’ ॥ ‘अस्मिन्नस्य च तद्योगं
शास्ति’ ॥ इत्यनयोरपि सूत्रयोर्भाष्ये आनन्दमयस्थाने ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे’ति पाठो द्रष्टव्यः ॥
‘तद्धेतुव्यपदेशाच्च’ ॥ विकारस्यानन्दमयस्य ब्रह्म पुच्छमवयवश्चेत् कथं सर्वस्यास्य वि-
कारजातस्य सानन्दमयस्य ब्रह्म पुच्छं कारणमुच्येत ‘इदं सर्वमसृजत, यदिदं किं चे’ति श्रु-
त्या । (३)नह्यानन्दमयविकारावयवो ब्रह्म विकारः सन् सर्वस्य कारणमुपपद्यते । (४)तस्मादा-
नन्दमयविकारावयवो ब्रह्मेति तदवयवयोऽयानन्दमयो विकार इह नोपास्यत्वेन विवक्षितः, किं
तु स्वप्रधानमिह ब्रह्म पुच्छं ज्ञेयत्वेनेति सिद्धम् ॥ १९ ॥

(सू०) अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥२०॥

(५)पूर्वस्मिन्नधिकरणेऽपास्तसमस्तविशेषब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमुपायतामात्रेण पञ्च कोशा उपा-
धयः स्थिता, न तु विवक्षिताः । ब्रह्मैव तु प्रधानं ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे’ति ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्तमिति
निर्णीतम् । सम्प्रति तु ब्रह्म विवक्षितोपाधिभेदमुपास्यत्वेनोपक्षिप्यते, न तु विद्याकर्मातिशय-

(१) गुणे त्विति (जै० अ० ९ पा० ३ सू० २९) सूत्रे नवमे षष्ठीबोधीये ‘पाशान् प्रमुमुक्त्वेता-
निति, पाशं प्रमुमुक्त्वेति मन्त्रौ भूतौ, तत्र बहुवचनान्मन्त्र प्रकरणादुत्कृष्टो नवेति संशये बहुवचनस्यासमवे-
तार्थत्वादुत्कर्षे प्राप्ते, विशेष्यप्रधानभूतपाशावाचिप्रातिपदिकस्याग्नीषोमीये समवेतार्थत्वात्तदतुरोधेन लक्षणय
पाशात्रयवा लक्षयतीति निर्धारितम् । गुणे प्रत्ययार्थे त्वन्याय्यकल्पना न तद्वलान्मन्त्रोत्कर्ष प्रत्ययस्य पदैक-
देशत्वात्प्रातिपदिकाधीनात्वेनोत्कर्षकत्वायोगादिति तु सूत्रार्थः । एवमत्रापि प्रधानश्रुतिविरोधे गुणभूतसूत्राण्य-
ध्याहारादिभिर्नेयानीति भावः ।

(२) अपराण्यपीति भाष्यं येषु सूत्रेषु व्याख्यातिदिष्टा तान्यल्पवक्तव्यत्वात्प्रथमं योजयति यत्सत्यमिति ।

(३) कारणहेतुमाह नहीति । आनन्दमयस्तावद्विकारस्तदवयवो ब्रह्मापि परिच्छिन्नत्वाद्विकार स्यात्तथा-
भूतं च कथं विश्वहेतुरित्यर्थः । (४) विचारप्रयोजनमाह तस्मादिति ।

(५) समन्वयस्य सविशेषपरत्वमप्यवानन्दमायाधिकरण उत्सर्गं स्थापितम् । इदानीमपवादविन्तार्थत्वे-
नाधिकरणमवतारयन् प्रघट्टकसङ्गतिमाह पूर्वस्मिन्निति ।

लब्धोत्कर्षो जीवात्मादित्यपदवेदनीय इति निर्णयते । तत्र

(१) मर्यादाधाररूपाणि संसारिणि परे न तु ।

तस्मादुपास्यः संसारी कर्मानधिकृतो रविः ॥

हिरण्यश्मश्रुतिरित्यादिरूपश्रवणाद् , 'य एषोऽन्तरादित्ये य एषोऽन्तरक्षिणीति' चाधारभेदश्रवणाद् । 'ये (२) चामुष्मात्पराञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां चे'त्यैश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च संसार्येव कार्यकारणसङ्घातात्मको रूपादिसम्पन्न इहोपास्यो, न तु परमात्मा 'अग्रबद्धमस्पर्श'मित्यादिश्रुतिभिरपास्तसमस्तरूपश्च 'स्वे महिम्नी'त्यादिश्रुतिभिरपाकृताधारश्च 'एष स वैश्वर' इत्यादिश्रुतिभिरधिगतनिर्मर्यादैश्वर्यश्च शक्य उपास्यत्वेनेह प्रतिपत्तुम् । सर्वपाप्मविरहश्चादित्यपुरुषे सम्भवति, शास्त्रस्य मनुष्याधिकारतया देवतायाः पुण्यपापयोरनधिकारात् । रूपादिमत्त्वान्यथानुपपत्त्या च कार्यकारणात्मके जीवे उपास्यत्वेन विवक्षिते यत्तावद्दगाद्यात्मकतयाऽस्य सर्वात्मकत्वं श्रूयते तत्कथंचिदादित्यपुरुषस्यैव स्तुतिरित्यादित्यपुरुष एवोपास्यो न परमात्मेत्येवं प्राप्तम् । अनाधारत्वे च नित्यत्वं सर्वगतत्वं च हेतुः, अनित्य हि कार्यं कारणाधारमिति नानाधारम् । (३) नित्यमप्यसर्वगतं यत्तस्मादधरभावेनावस्थितं तदेव तस्योत्तरस्याधार इति नानाधार तस्मादुभयमुक्तम् ।

एव प्राप्तेऽभिधीयते—“अन्तरुत्तद्धर्मोपदेशात्” (पृ० २२९ पं० ७) ।

(४) सार्वान्तर्यसर्वदुरितविरहाभ्यामिहोच्यते ।

ब्रह्मैवाव्यभिचारिभ्यां सर्वहेतुर्विकारवत् ॥

(५) नामनिरुक्तेन हि सर्वपाप्मापादानतयास्योदय उच्यते । न चादित्यस्य देवतायाः कर्मानधिकारेऽपि सर्वपाप्मविरहः प्राग्भवीयधर्मधर्मरूपपाप्मसम्भवे सति । न चैतेषां प्राग्भवीयो धर्म एवास्ति न पाप्मेति साम्प्रतम् । विद्याकर्मातिशयसमुदाचारेऽप्यनादिभवपरम्परो-पार्जिताना पाप्मनामपि प्रसुप्तानां (६) सम्भवात् । न च—श्रुतिप्रामाण्यादादित्यशरीराभिमानिनः सर्वपाप्मविरह—इति युक्तम् । ब्रह्मविषयत्वेनाप्यस्याः प्रामाण्योपपत्तेः । न च विनिगमनायां हेत्वभावः, तत्रतत्र सर्वपाप्मविरहस्य भूयोभूयो ब्रह्मण्येव श्रवणात्, तस्यैव चेह

(१) 'अथ य एषोऽन्तरादित्य' इत्यादिश्रुतौ रूपवत्त्वसर्वपापविरहाभ्यां संसारी ईश्वरो वा उपास्य इति सशये पूर्वत्र मुख्यत्रितयाख्यबहुप्रमाणानुसारिनिर्विशेषनिश्चयवत् रूपवत्त्वादिप्रमाणवशात्संसारी हिरण्यमय पुरुष उपास्य इत्यन्तरगतमभिप्रेत्य पूर्वपक्षं सकलयति मर्यादेति । सर्वपाप्मविरहस्यान्यथासिद्धिमाह कर्मेति । (२) असुप्तादादित्यादित्यर्थः ।

(३) तर्हि तत्र एवानाधारत्वसिद्धौ किं सर्वगतत्वेन हेतुनेत्यत आह नित्यमपीति । नित्यमप्यसर्वगतं तत्र भवत्यनाधारं, यतो यद्वस्तु तस्मान्नित्यादाधारभावेनावस्थितं तदेव तस्य नित्यस्योपरिस्थस्याधारो भवति तस्मात्सर्वगतत्वमपि नित्यत्वविशेषणमनाधारत्वे हेतुर्वाच्य इत्यर्थः ।

(४) सार्वान्तर्येति । ब्रह्मणोऽन्यत्रासम्भवादन्यभिचारिभ्यां सार्वान्तर्यसर्वदुरितराहित्याभ्यां ब्रह्मैवात्रोपास्यम्, तच्च ब्रह्म सर्वविकारहेतुर्विकारयुक्तं चातो रूपवत्त्वस्य हेतोर्ब्रह्मणि सम्भवाद्भ्यामिचार इति भावः ।

(५) सर्वदुरितविरहसुदाहृतवाक्येनापि प्रमाणयति नामेति । 'सर्वेभ्य पाप्मभ्य उदित' इति छान्दोग्यश्रुतिस्थपाप्मभ्य इति पञ्चपी अपादाने, तत्र सर्वे पाप्मानोऽपादानं यस्योदयस्य तस्य भावस्तत्त्वात् तद्वेणोदय उदय उच्यते इत्यर्थः । (६) अन्यक्तानाम् ।

प्रत्यभिज्ञायमानस्य विनिगमनाहेतोर्विद्यमानत्वात् । अपि च सार्वत्म्यं जगत्कारणस्य ब्रह्मण एवोपपद्यते, कारणादभेदात्कार्यजातस्य, ब्रह्मणश्च जगत्कारणत्वात् । आदित्यशरीराभिमानिनस्तु जीवात्मनो न जगत्कारणत्वम् । न च मुख्यार्थसम्भवे प्राशस्त्यलक्षणया स्तुत्यर्थता युक्ता । रूपवत्त्व चास्य परानुग्रहाय कार्यनिर्माणेन वा, तद्विकारतया वा सर्वस्य कार्यजातस्य, विकारस्य च विकारवतोऽनन्यत्वात्तादृशरूपभेदेनोपदिश्यते, यथा 'सर्वगन्धः सर्वरस' इति । (१)न च ब्रह्मनिर्मितं मायारूपमनुवदच्छास्त्रमशास्त्रं भवति, अपि तु ता कुर्वदिति नाशास्त्रत्वप्रसङ्गः । यत्र तु ब्रह्म निरस्तसमस्तोपाधिभेदं ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्यते, तत्र शास्त्र'मशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययमि'ति प्रवर्तते । तस्माद्रूपवत्त्वमपि परमात्मन्युपपद्यते । एतेनैव मर्यादाधारभेदावपि व्याख्यातौ । अपि चादित्यदेहाभिमानिनः संसारिणोऽन्तर्यामी भेदेनोक्तः स एवान्तरादित्य इत्यन्तःश्रुतिसाम्येन प्रत्यभिज्ञायमानो भवितुमर्हति । "तस्मात्ते धनस्तनय" इति (पृ० २३१ पं० १२) । धनवन्तो विभूतिमन्त इति यावत् । कस्मात्पुनर्विभूतिमत्त्वं परमेश्वरपरिग्रहे घटत इत्यत आह—“यद्यद्विभूतिमदि”ति (पृ० २३२ प० १) । (२)सर्वात्मकत्वेऽपि विभूतिमत्त्वेव परमेश्वरस्वरूपाभिव्यक्तिः, न त्वविद्यातमः-पिहितपरमेश्वरस्वरूपेष्वविभूतिमत्स्वित्यर्थः । “लोककामेशितृत्वमपी”ति । अतोऽत्यन्तापारार्थन्यायेन (३)निरङ्कुशमैश्वर्यमित्यर्थः ॥ २० ॥

सू० भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २१ ॥

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २२ ॥

(४)पूर्वस्मिन्नधिकरणे ब्रह्मणोऽसाधारणधर्मदर्शनाद्विवाक्षितोपाधिभेदोपासना; न त्वादित्यशरीराभिमानिनो जीवात्मन इति भिरूपितम् । इदानीं त्वसाधारणधर्मदर्शनात् तदेवोद्गीथे सम्पाद्योपास्यत्वेनोपदिश्यते, न भूताकाश इति निरूप्यते । (५)तत्र'आकाश इति होवाचे'ति किं मुख्याकाशपदानुरोधेन'अस्य लोकस्य का गति'रिति च 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानी'ति च 'ज्यायानि'ति च 'परायण'मिति च कथंचिद्व्याख्यायतामुतैतदनुरोधेनाकाशशब्दो भक्त्या परात्मनि व्याख्यायतामिति । तत्र—

(६)प्रथमत्वात्प्रधानत्वादाकाशं मुख्यमेव नः ।

तदानुगुण्येनान्यानि व्याख्येयानीति निश्चयः ॥

(१) नन्वाविकारिब्रह्मणो मायामय रूपं वक्तव्यं ततश्च मिथ्यार्थप्रकाशकतया शास्त्रापामाण्यमत आह नचेति । अपित्विति । ता-माया मिथ्याबुद्धि, कुर्वत् अशास्त्र दयान्तु ता करोति तस्याः प्रागेव सिद्धत्वादिति' नाशास्त्रत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

(२) विभूतिमत्त्वेवैश्वरावस्थाने सार्वत्म्याविरोधमाशक्याभिव्यक्तिमात्रं तत्र, सत्ता तु सर्वत्रेत्याह सर्वेति ।

(३) लोककामेशितृत्वश्रवणादेव मनुष्यैर्दीश्वराज्ञा विनाऽशितुमपि न शक्यामित्यन्तं पारार्थन्याय ।

(४) लिङ्गाद्ब्रह्मनिर्णयस्य तुल्यत्वात्पुनरुक्तिमाशंक्याह पूर्वस्मिन्निति । श्रुतिप्राप्तनभसो लिङ्गेन वाधार्थो न्यायोऽधिक इत्यर्थः । इदमेवाह न भूताकाश इत्यादिना । (५) संशयं प्रदर्शयति तत्रेति ।

(६) आकाशशब्दवाच्यमत्र भूताकाशं ब्रह्म चेति संशये पूर्वपक्षसंग्रहकारिकामाह प्रथमत्वादिति । प्रथमावगतत्वात्प्रधानत्वाच्च मुख्यमाकाशमेव नोऽस्माकमिदम् । अन्यान्यपि वाक्यानि, भूताकाशानुरोधेनैव व्याख्येयानीति श्लोकार्थः ।

(१) 'अस्य लोकस्य का गतिरिति प्रश्नोत्तरे 'आकाश इति होवाचे'त्याकाशस्य गतित्वेन प्रतिपाद्यतया प्राधान्यात्, (२) 'सर्वाणि ह वे'त्यादीना तु तद्विशेषणतया गुणत्वाद्, 'गुणत्वान्याध्यकल्पने'ति बहून्यप्यप्रधानानि प्रधानानुरोधेन नेतव्यानि । (३) अपि च 'आकाश इति होवाचे'त्युत्तरे प्रथमावगतमाकाशपदमनुजातविरोधित्वेन तदनुरक्तायां बुद्धौ यद्यदेव तदेकवाक्यगतमुपनिपतितं तत्तदुपजातविरोधि जघन्यतया तदानुगुण्येनैव व्यवस्थानमर्हति (४) । (५) न च क्वचिदाकाशशब्दो भक्त्या ब्रह्मणि प्रयुक्त इति सर्वत्र तेन तत्परेण भवितव्यम्, नहि गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गापदमनुपपत्त्या तीरपरमिति यादांसि गङ्गायामित्यत्राप्यनेन तत्परेण भवितव्यम् । (६) सम्भवश्चोभयत्र तुल्यः । न च ब्रह्मण्यप्याकाशशब्दो मुख्यः, अनेकार्थत्वस्यान्याध्यत्वात्, भक्त्या च ब्रह्मणे प्रयोगोपपत्तेः (७), लोके चास्य नभसि निरूढतरत्वात् तत्पूर्वकत्वाच्च वैदिकार्थप्रतीतिवैपरीत्यानुपपत्तेः । तदानुगुण्येन च 'सर्वाणि ह वे'त्यादीनि भाष्यकृता स्वयमेव नीतानि । तस्माद्भूताकाशमेवात्रोपास्यत्वेनोपदिश्यते, न परमात्मेति प्राप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते—आकाशशब्देन ब्रह्मणो ग्रहणम्, कुतः ? तल्लिङ्गात् । तथाहि—

(८) सामानाधिकरण्येन प्रश्नतत्प्रतिवाक्ययोः ।

पौर्वापर्यपरामर्शात् प्रधानत्वेऽपि गौणता ॥

यद्यप्याकाशपदं प्रधानार्थं तथापि यत् पृष्टं तदेव प्रतिवक्तव्यम्, न खल्वनुमत्त आम्रान् पृष्टः कोविदारानाचष्टे । (९) तदिहास्य लोकस्य का गतिरिति प्रश्नो दृश्यमानो नामरूपप्रपञ्चमात्रविषय इति तदनुरोधाय एव सर्वस्य लोकस्य गतिः स एवाकाशशब्देन प्रतिवक्तव्यः । न च भूताकाशः सर्वस्य लोकस्य गतिः, तस्यापि लोकमध्यपातित्वात्, तदेव तस्य गतिरित्यनुपपत्तेः । न चोत्तरे भूताकाशश्रवणाद्भूताकाशकार्यमेव पृष्टमिति युक्तम् । प्रश्नस्य प्रथमावगतस्यानुपजातविरोधिनो लोकसामान्यविषयस्योपजातविरोधिनोत्तरेण सङ्कोचानुपपत्तेः, तदनुरोधेनोत्तरव्याख्यानात् । (१०) न च प्रश्नेन पूर्वपक्षरूपेणावस्थितार्थेनोत्तरं व्यवस्थितार्थं न

(१) तत्र प्रधानत्वहेतुं व्याचष्टे अस्येति । (२) तदानुगुण्येनेति विवृणोति सर्वाणीति ।

(३) प्रथमत्वे हेतु व्याख्याति अपि चेति ।

(४) विरोधि. तेन तदनुरक्तायां बुद्धौ यद्यदेव तदेकवाक्यगतमुपनिपतति तत्तज्जघन्यतया उपसञ्जातविरोधि तदानुगुण्येनैव व्यवस्थानमर्हति इति सु. सु. पु पाठ ।

(५) 'यदेव आकाश आनन्द' इत्यादाविव गौण एवाकाशशब्दो ब्रह्मण्यास्ताम् इत्याशङ्क्याह नचेति । तत्परेण-लक्षणया तीरपरेण ।

(६) ननु यादासीति प्रयोगे गङ्गापदाभिधेयस्य वाक्यार्थान्वयसम्भवान्मुख्यत्व नत्विह नभसो वाक्यार्थान्वय आनन्त्याद्ययोगादत आह सम्भवश्चेति । मुख्यानुगुण्येन गुणाना नयनस्योक्तत्वादित्यर्थः ।

(७) प्रयोगदर्शनापपत्तेरिति सु. सु. पु पाठ ।

(८) प्रश्नोत्तरयोरेकार्थपर्यवसानसामर्थ्यलक्षणं लिङ्गसूत्रान्तलिङ्गशब्दार्थमाभिप्रेत्य सिद्धान्तयति सामानाधिकरण्येनेति । प्रश्नोत्तरयोरेकार्थवृत्तित्वेनार्थतः शब्दतश्च पूर्वापरत्वेनानुसन्धानादसञ्जातविरोधप्रदानानुसारेणोत्तरं नेयम् । आकाशपदस्य प्रधानार्थत्वेऽपि गौणता, अपिशब्दान्न नभसः प्रधानत्वमपि तु पृष्टस्य सर्वकारणस्येत्यर्थः । (९) प्रश्नोत्तरयोरेकविषयत्वं नभस्येवास्त्वित्याशङ्क्याह तदिहेति ।

(१०) ननु निर्णीतार्थ उपक्रम उपसहारमन्यथयेत्र प्रश्नोपक्रम सन्दिग्धार्थत्वादिति तत्राह नचेति । प्रश्न स्वविषये व्यवस्थित एव न चेत् तत्र वक्तव्यं स निर्विषय पृष्टादन्यविषयो वा ? नाय इत्याह अनालम्बनत्वेति । न द्वितीय इत्याह त्रैयधिकरण्येति ।

शक्यं नियन्तुमिति युक्तम् । तन्निमित्तानामज्ञानसंशयविपर्यासानामनवस्थानेऽपि तस्य स्वविषये व्यवस्थानात्, अन्यथोत्तरस्यानालम्बनत्वापत्तेर्वैयधिकरण्यापत्तेर्वा । (१)अपि चोत्तरेषु बहू-समञ्जसम् । तथाहि—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त’ इति सर्वशब्दः कथञ्चिदल्पविषयो व्याख्येयः । एवमेवकारोऽप्यसमञ्जसः । न खल्वपामाकाश एव कारणम् अपि तु तेजोऽपि । एवमन्नस्यापि नाकाशमेव कारणम् अपि तु पावकपाथसी अपि । मूल-कारणविवक्षाया तु ब्रह्मण्येवावधारणं समञ्जसम् । असमञ्जसं तु भूताकाशम् । एवं सर्वेषां भूतानां लयो ब्रह्मण्येव । एवं सर्वेभ्यो ज्यायस्त्वं ब्रह्मण एव । परमयनं ब्रह्मैव । तस्मात्सर्वेषां लोकानामिति प्रश्नेनोपक्रमाद् उत्तरे च तत्तदसाधारणब्रह्मगुणपरामर्शात् पृष्टायाश्च गतेः परमयनमित्यसाधारणब्रह्मगुणोपसंहाराद् भूयसीनां श्रुतीनामनुग्रहाय ‘त्यजेदेकं कुल-स्यार्थे’ इतिवद्वरमाकाशपदमात्रमसमञ्जसमस्तु । एतावता हि बहू समञ्जसं स्यात् । (२)न चाकाशस्य प्राधान्यमुत्तरे, किन्तु पृष्टार्थत्वं दुत्तरस्य लोकसामान्यगतेश्च पृष्टत्वात् ‘परायण-मि’ति च तस्यैवोपसंहाराद्ब्रह्मैव प्रधानम् । (३)तथा च तदर्थं सदाकाशपदं प्रधानार्थं भवति, नान्यथा । तस्माद्ब्रह्मैव प्रधानमाकाशपदेनेहोपास्यत्वेनोपक्षिप्तं, न भूताकाशमिति सिद्धम् । “अपि च अस्यैवोपक्रमेऽन्तवत्किल ते सामे (४)”त्यन्तवस्त्वदोषेण शालावत्यस्ये”-ति (पृ० २३५ पं० ९) । न चाकाशशब्दो गौणोऽपि विलम्बितप्रतिपत्तिः, तत्रतत्र ब्रह्म-ण्याकाशशब्दस्य तत्पर्यायस्य च प्रयोगप्राचुर्यादत्यन्ताभ्यासेनास्यापि मुख्यवत्प्रतिपत्तेरवि-लम्बनादिति दर्शनार्थं ब्रह्मणि प्रयोगप्राचुर्यं वैदिकं निदर्शितं भाष्यकृता । (५)तत्रैव च प्रय-मावगतानुगुण्यनोत्तरं नीयते, यत्र तदन्यथा कर्तुं शक्यम्, यत्र तु न शक्यं तत्रोत्तरानुगु-ण्येनैव प्रथमं नीयत इत्याह—“वाक्योपक्रमेपी”ति (पृ० २३६ पं० ८) ॥२१॥२२॥

(सू०) अत एव प्राणः ॥ २३ ॥

‘उद्गीथे या देवता प्रस्तावमन्वायत्ते’त्युपक्रम्य श्रूयते—‘कतमा सा देवतेति प्राण इति-होवाचोषस्तिश्चाक्रायण.’ । (६)उद्गीथोपासनप्रसङ्गेन प्रस्तावोपासनमप्युद्गीथ इत्युक्तं भाष्यकृता । प्रस्ताव इति साम्नो भक्तिविशेषस्तमन्वायत्ता अनुगता प्राणो देवता । अत्र प्राणशब्दस्य

(१) एवं तद्विज्ञादिति सौत्रहेतुवचनस्य अत्रप्रतिवचनवाक्यसामर्थ्यरूपमर्थं व्याख्याय वाक्यशेष-स्थलिङ्गपरतया व्याख्यान्तरमाहापिचेत्यादिना ।

(२) ननु साम्ये विरोधिना भूयसा न्याय इह तु प्रधानमाकाशशब्दार्थो नाप्रधानैर्भूयोभिरपि वा-ध्येत, यदाह कश्चिद्—‘त्यजेदेकं कुलस्यार्थे’ इति राद्धान्तयन्ति ये । शोषिवाधे न तैर्दृष्टमात्मार्ये पृथिवीमिति ॥ तत्राह न चाकाशस्येति ।

(३) ननु शेष्यत्वादाकाशपदं प्रधानार्थमत आह तथाचेति । उपक्रान्त प्रधानं ब्रह्म विशेषत्राका-शशब्दः प्रधानार्थो न तु गगनमभिदधदित्यर्थः ।

(४) इयं शालावत्यप्रतिज्ञातस्यैतल्लोकस्यान्तवत्त्वप्रतिपादिका श्रुतिर्बोद्ध्या ।

(५) प्रतिवचनेपि वाक्यशेषगताऽनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गादाकाशपदं गौणमिति भाष्यार्थमाह तत्रै-व चेति ।

(६) यद्यपि विषयप्रदर्शकभाष्ये उद्गीथे इत्येवोक्तं, तथापि तदुद्गीथप्रकरणे प्रासङ्गिकं प्रस्तावोपासन-मिति कथयितुमित्याह उद्गीथेति । पुरस्ताद्धि परोवरीयांनमुद्गीथमुपास्ते इत्युक्तं, परस्ताच्चथात शौक उद्गीथ इति अतः प्रस्ताववाक्यं यद्यपि विषयस्तथापि प्रकरणशुद्ध्यर्थमुद्गीथग्रहणं मित्यर्थः ।

ब्रह्मणि वायुविकारे च दर्शनात्संशयः—किमय ब्रह्मवचन उत वायुविकारवचन इति । तत्रात एव ब्रह्मलिङ्गादेव प्राणोपि ब्रह्मैव न वायुविकार इति युक्तम् । यद्येवं तेनैव गतार्थमेतदिति कोऽधिकरणान्तरारम्भार्थः ? तत्रोच्यते—

अर्थे श्रुत्यैकगम्ये हि श्रुतिमेवाद्रियामहे ।

मानान्तरावगम्ये तु तद्वशात्तद्व्यवस्थितिः ॥

(१) ब्रह्मणो वा सर्वभूतकारणत्वमाकाशस्य वा वाय्वादिभूतकारणत्वं प्रति नाऽऽगमादहेतुमानान्तरं प्रभवति । तत्र पौर्वापर्यपर्यालोचनया यत्रार्थे समञ्जस आगमः स एवार्थस्तस्य गृह्यते, त्यज्यते चेतः । (२) इह तु सर्वेशनोद्गमने भूतानां प्राणं प्रत्युच्यमाने किं ब्रह्म प्रत्युच्येते, आहो वायुविकारं प्रतीति विशये 'यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति' इत्यादिकायाः श्रुते सर्वभूतसारेन्द्रियसंवेशनोद्गमनप्रतिपादनद्वारा सर्वभूतसंवेशनोद्गमनप्रतिपादिकाया मानान्तरानुग्रहलब्धसामर्थ्याया बलात्सर्वेशनोद्गमने वायुविकारस्यैव प्राणस्य, न ब्रह्मणः । अपि चात्रोद्गीयप्रतिहारयोः सामभक्तयोर्ब्रह्मणोऽप्ये आदित्यश्चात्र च देवते अभिहिते कार्यकरणसङ्घातरूपे(३), तत्साहचर्यात् प्राणोपि कार्यकारणसङ्घातरूप एव देवता भवितुमर्हति । निरस्तोप्ययमर्थ ईश्वर्याधिकरणे पूर्वोक्तपूर्वपक्षहेतूपोद्गलनाय पुनरुपन्यस्त । तस्माद्वायुविकार एवात्र प्राणशब्दार्थ इति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

(४) पुवाक्यस्य वलीयस्त्वं मानान्तरसमागमात् ।

अपौरुषेये वाक्ये तत्सङ्गतिः किं करिष्यति ॥

नो खलु स्वतःसिद्धप्रमाणभावमपौरुषेयं वचः स्वविषयज्ञानोत्पादे वा तद्व्यवहारे वा मानान्तरमपेक्षते, तस्यापौरुषेयस्य निरस्तसमस्तदोषाशङ्कस्य (५) स्वत एव निश्चायकत्वात्, निश्चयपूर्वकत्वाच्चव्यवहारप्रवृत्तेः । (६) तस्मादसम्वादिनो वा चक्षुष इव रूपे त्वगिन्द्रियसंवादिनो वा तस्यैव द्रव्ये

(१) अर्थे इत्यादि पूर्वार्ध व्याचष्टे ब्रह्मण इति । न ह्याकाशाद्वायुदय प्रत्यक्षयोग्योऽतो वाक्यशेषाद्ब्रह्मनिर्णयो व्यक्त इत्यर्थः ।

(२) उत्तरार्धे विवृणोति इह त्वित्यादिना । इह—'सर्वाणि ह वे'ति वाक्ये । सर्वेति । भोगप्रत्यासत्तेरिन्द्रियाणां भूतसारत्वम्, तत प्रधानेन सर्वभूतलक्षणया भूतोत्पत्तिलयौ वायविति प्रत्यक्षानुगृहीतया श्रुत्योक्तम्, तस्याः सवादलम्बबलाया बलात्सर्वाणीति वाक्य वायुविकारपर व्याख्येयमित्यर्थः ।

(३) शरीरिण्यौ । तत्साहचर्यादिति । तथा चाब्रह्मनहपाठाच्च प्राणो न ब्रह्मेति भावः ।

(४) प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्वं सिद्धान्तयन् सिद्धान्तसारसङ्ग्रहकारिकामाह पुवाक्यस्येति । पौरुषेयमेव वाक्य प्रत्यक्षादिना प्राप्तवत् भवति, अपौरुषेये तु वाक्ये प्रत्यक्षादिकमकिञ्चित्करमिति श्लोकतात्पर्यम् । इदमेवाह नो खल्वित्यादिना ।

(५) स्वत इति । स्वत एव निश्चायकत्वात्स्वविषयज्ञानोत्पादे मानान्तर नापेक्षते, तथा निश्चयपूर्वकत्वाच्चव्यवहारस्य स्वविषयव्यवहारेऽपि मानान्तर नापेक्षते इति योजना ।

(६) तस्मादिति । असम्वादिनो वाक्यस्य स्वविषये नादार्ढ्यं रूप इव चक्षुष, त्वगिन्द्रियसम्वादिनो न दार्ढ्यं चक्षुष इव द्रव्ये इति योजनीयम् । तेन—येन प्रमाणानां सम्वादिप्रसम्वादावप्रयोजकौ तेन, 'यदा वै पुरुष' इति वाक्यादिन्द्रियमात्रस्य सुप्तिसमये वायुविकारे सम्वेशनोद्गमने भवेताम् न त्वेतावता सर्वभूतोत्पत्तिलयौ तदाश्रयौ योजयितुं शक्यौ तयोस्तत्र वाक्ये प्रतीत्यभावादित्यर्थः ।

नादार्यं दार्यं वा, तेन स्तामिन्द्रियमात्रसंवेशनोद्गमने वायुविकारे प्राणे, सर्वभूतसंवेशनोद्गमने तु न ततो वाक्यात्प्रतीयते । प्रतीतौ वा तत्रापि प्राणो ब्रह्मैव भवेन्न वायुविकारः । 'यदा सुप्तः स्वप्न न कं चन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवती'त्यत्र वाक्ये यथा प्राणशब्दो ब्रह्मवचनः । न चास्मिन् वायुविकारे सर्वेषां भूतानां संवेशनोद्गमने मानान्तरेण दृश्येते । न च मानान्तरसिद्धसंवादेन्द्रियसंवेशनोद्गमनवाक्यदार्यात् सर्वभूतसंवेशनोद्गमनवाक्यं कथांचिदिन्द्रियविषयतया व्याख्यानमर्हति, स्वतःसिद्धप्रमाणभावस्य स्वभावदृढस्य मानान्तरानुपयोगात् । न चास्य तेनैकवाक्यता(१), एकवाक्यतार्या च तदापि ब्रह्मपरमेव स्यादित्युक्तम् । इन्द्रियसंवेशनोद्गमनं त्वयुत्यवादेनापि(२) वटिष्यते, 'एकं वृणीते द्वौ वृणीते' इतिवत्, न तु सर्वशब्दार्थः सङ्कोचमर्हति । तस्मात्प्रस्तावभक्तिं प्राणशब्दाभिधेयब्रह्मदृष्ट्योपासीत, न वायुविकारदृष्ट्येति सिद्धम् । तथा चोपासकस्य प्राणप्राप्तिः कर्मसमृद्धिर्वा फलं भवतीति । 'वाक्यशेषवलेने'ति (पृ० २३९पं० २) । (३)वाक्यात्सन्निधानं दुर्बलमित्यर्थः । उदाहरणान्तरं तु निगदव्याख्यानेन भाष्येण दूषितम् ॥ २३ ॥

(सू०) ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥

इदमामनन्ति—'अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतःपृष्ठेषु सर्वतःपृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकष्विदं वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे ज्योतिरिति । (४)यज्ज्योतिरतो दिवो द्युलोकात्परं दीप्यते प्रकाशते विश्वतःपृष्ठेषु विश्वेषामुपरि । असङ्ख्यद्वयुत्तिरयं विश्वशब्दोऽनवयवेन संसारमण्डलं ब्रूत इति दर्शयितुमाह—'सर्वतःपृष्ठेषूत्तमेषु' (पृ० २४० पं० १) । न चेदमुत्तममात्रमपि तु सर्वोत्तममित्याह—'अनुत्तमेषु' । नास्त्येभ्योऽन्य उत्तम इत्यर्थः । 'इदं वाव तद्यदिदमस्मिन्पुरुषेऽन्तर्ज्योति' (५)स्त्वग्राह्येण शारीरेणोष्मणा श्रोत्रग्राह्येण च पिहितकर्णेन पुसा घोषेण लिङ्गेनानुमीयते । तत्र शारीरस्योष्मणस्त्वचा दर्शनदृष्टिः, घोषस्य च श्रवणं श्रुतिः, तयोश्च दृष्टिश्रुती ज्योतिष एव, (६)तल्लिङ्गेन तदनुमानादिति । अत्र संशयः—किं ज्योतिःशब्दं तेज उत ब्रह्मैति । किं तावत् प्राप्त, तेज इति । कुतः ? (७)गौणमुख्यग्रहणविशये मुख्यग्रहणस्य

(१) 'यदा वै पुरुष' इत्यस्य सम्बर्गविधागतत्वात् 'सर्वाणि ह वै'त्यस्य चोद्गीथविव्यागतत्वान्नैकवाक्यतासम्भवं इत्यर्थः ।

(२) अवयुत्यवाद —विभज्य कथनम् । अवयुत्यानुवादेनापीति पाठान्तरम् ।

(३) इह हि स्ववाक्ये ब्रह्मलिङ्गं दृश्यतेऽत्रादित्यसंनिधानं वाक्यान्तरसापेक्षमतं स्ववाक्यस्थलिङ्गप्रबलमिति भाष्यार्थमाह वाक्यादिति ।

(४) अथेत्यादि छान्दोग्यस्थविषयश्रुतिरर्थमाह यज्ज्योतिरिति ।

(५) यदिदमित्यनुभूयमानत्वमुक्तं तद्व्याचष्टे त्वग्राह्येणेति ।

(६) नन्वौष्ण्यघोषोपलब्धयोः कथं तस्येति ज्योतिःसम्बन्धनिर्देशोऽत आह तल्लिङ्गेनेति । औष्ण्यघोषलिङ्गेनेत्यर्थः । गमकसम्बन्धिनोर्गम्यसम्बन्धोपचार इत्यर्थः ।

(७) गौणेत्यादि षष्ठ्यन्तस्य श्लोकेऽन्वयः । तथाच गौणमुख्योभयग्रहणविषये मुख्यार्थग्रहणस्य प्रायिकत्वाद्वाक्ये च तेजोलिङ्गस्यैवोपलब्धेश्चक्यान्तरस्थलिङ्गेनानियमात्तदर्थप्रतिस्थापनाच्च ज्योतिःशब्दोऽत्र तेजोग्राहक इति श्लोकार्थो बोध्यः ।

औत्सर्गिकत्वाद्वाक्यस्थतेजोलिङ्गोपलम्भनात् ।

वाक्यान्तरेणानियमात्तदर्थप्रतिसंधितः ॥

(१) बलवद्वाधकोपनिपातं खलवाकाशप्राणशब्दौ मुख्यार्थत्वात् प्रच्याव्यान्यत्र प्रतिष्ठापितौ । तदिह ज्योतिष्पदस्य मुख्यतेजोवचनत्वे बाधकस्तावत्स्ववाक्यशेषो नास्ति । प्रत्युत तेजोलिङ्गमेव 'दीप्यते' इति, कौक्षेयज्योतिःसारूप्यं च चक्षुष्यो रूपवान् श्रुतो विश्रुतो भवतीत्यल्पफलत्वं च स्ववाक्ये श्रूयते । न जातु ज्वलनापरनामा दीर्घाविना तेजो ब्रह्मणि सम्भवति । न कौक्षेयज्योतिःसारूप्यमृते बाह्यात्तेजसो ब्रह्मण्यस्ति । न चौष्ण्यघोषलिङ्गदर्शनश्रवणमौदर्यात्तेजसोऽन्यत्र ब्रह्मण्युपपद्यते । न च महाफलं ब्रह्मोपासनमणीयसे फलाय कल्पते । औदर्ये तु तेजस्यध्यस्य बाह्यं तेज उपासनमेतत्फलानुरूपं युज्यते । तदेतत्तेजोलिङ्गम् । एतदुपोद्बलनाय च निरस्तमपि मर्यादाधारवत्वमुपन्यस्तम्, (२) इह तन्निरासकारणाभावात् । न च मर्यादावत्त्वं तेजोराशेर्न सम्भवति, तस्य सौर्यादेः सावयवत्वेन तदेकदेशमर्यादासम्भवात्, (३) तस्य चोपास्यत्वेन विधानात्, ब्रह्मणस्त्वनवयवस्यावयवोपासनानुपपत्तेः, अवयवकल्पनायाश्च सत्यां गतावनवकल्पनात् । (४) न च

'पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि'

इति ब्रह्मप्रतिपादकं वाक्यान्तरं, 'यदतः परो दिवो ज्योतिरिति ज्योतिःशब्द ब्रह्मणि व्यवस्थापयतीति युक्तम्, नहि सन्निधानमात्राद् वाक्यान्तरेण वाक्यान्तरगता श्रुतिः शक्या मुख्यार्थाच्च्यावयितुम् । (५) न च वाक्यान्तरेऽधिकरणत्वेन द्यौः श्रुता दिव इति मर्यादाश्रुतौ शक्या प्रत्यभिज्ञातुम् । (६) अपि च वाक्यान्तरस्यापि ब्रह्मार्थत्वं प्रसाध्यमेव नाद्यापि सिध्यति तत्कथं तेन नियन्तुं ब्रह्मपरतया 'यदतः पर' इति वाक्यं शक्यम् । तस्मात्तेज एव ज्योतिर्न ब्रह्मेति प्राप्तम् । (७) तेजकथनप्रस्तावे तमःकथनं प्रतिपक्षोपन्यासेन प्रतिपक्षान्तरे दृढा प्रतीतिर्भवतीत्येतदर्थम् । चक्षुर्वृत्तेर्निरोधकमित्यर्थावरकत्वेन (८) । आक्षेपाऽऽह—“ननु कार्यस्यापी”ति । समाधातैकदेशी (९) ब्रूते—“अस्तु तर्ही”ति । यत्तेजोवन्नाभ्यामसंपृक्तं

(१) वाक्यस्थेति श्लोकोक्तहेतु व्याचष्टे बलवदिति । तत्र हि वाक्यशेषस्थब्रह्मलिङ्गादौघताऽत्र तु वाक्ये ब्रह्मलिङ्गोपलभ्यते प्रत्युत तेजोलिङ्गमेवात उत्सर्गो आकाशप्राणशब्दवन्नापोदायितुं शक्य इत्यर्थः ।

(२) किमुपोद्बलनाय निरासार्थोपन्यस्तमत आह इहेति । निरासकारणं हि प्राति, न चान्तस्तद्धर्मोपदेशादिति निरस्तस्यात्र प्राप्तिरित्यर्थः ।

(३) भवत्वेकदेशस्य मर्यादा न समस्तस्येत्याशंक्याह तस्य चेति । न समस्त तेज उपास्यं किन्त्ववयव इत्यर्थः ।

(४) वाक्यान्तरेणानियमादिति श्लोकोक्तहेतु व्याचष्टे न च पादोऽस्येति ।

(५) तदर्थप्रतिसंधित इति हेतु व्याकुर्वन्नाह न चेति ।

(६) अस्यैव हेतोर्व्याख्यानंतरमाहापि चेति । तन-वाक्यान्तरेण, यदत परमिति वाक्यं ब्रह्मपरतया नियन्तु कथं शक्यमिति योजना ।

(७) तमोज्योतिरिति भाष्ये तमोप्रहणप्रयोजनमाह तेज इति ।

(८) अर्थावरकत्वेनेति । अनुद्भूतस्पर्शवत्त्वेन तमसो नयनरश्मिनिर्गमनप्रतिबन्धकत्वायोगादर्थप्रकाशनप्रतिबन्धकत्वेन निरोधकत्व तमस इत्यर्थः । आक्षेपा—सिद्धान्ती ।

(९) एकदेशी—पूर्वपक्ष्येकदेशी ।

तदत्रिवृत्कृतमुच्यते । आक्षेपा दूषयति—“ने”ति । नहि तत् क्वचिदप्युपयुज्यते, सर्वास्वर्थ-
क्रियासु त्रिवृत्कृतस्यैवोपयोगादित्यर्थः । एकदेशिनः गङ्कामाह—“इदमेवे”ति (पृ० २४१
पं० १) । आक्षेपा निराकरोति—“न, प्रयोजनान्तरे”ति । (१)‘एकैकां त्रिवृतं त्रिवृत
करवाणी’ति तेजःप्रभृत्युपासनामात्रविषया श्रुतिर्न सङ्कोचयितुं युक्तेत्यर्थः । एवमेकदेशिनि दू-
षिते परमसमाधाता पूर्वपक्षी ब्रूते—“अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेवे”ति । “भागिनी”
युक्ता । यद्यप्याधारबहुत्वश्रुतिर्ब्रह्मण्यपि कल्पितोपाधिनिबन्धना कथञ्चिदुपपद्यते, तथापि
यथा कार्ये ज्योतिष्यतिशयेनोपपद्यते न तथाऽत्रेत्यत उक्तम् “उपपद्यतेतरामि”ति ।
“प्राकृत” (पृ० २४२ पं० १०) प्रकृतेर्जात, कार्यमिति यावत् ।

एवं प्राप्ते, उच्यते—

(२)सर्वनामप्रसिद्धार्थं प्रसाध्यार्थविघातकृत् ।

प्रसिद्धपेक्षि सत्पूर्ववाक्यस्थमपकर्षति ॥

तद्वलात्तेन नेयानि तेजोलिङ्गान्यपि ध्रुवम् । .

ब्रह्मण्येव, प्रधान हि ब्रह्म च्छन्दो न तत्र तु ॥

(३)औत्सार्गिक तावद्यदः प्रसिद्धार्थानुवादकत्वं यद्विधिविभक्तिमप्यपूर्वार्थवबोधनस्वभावा-
त्प्रच्यावयति । यथा ‘यस्याहिताग्नेरग्निर्गृहान्दहेत्’ ‘यस्योभयं हविरार्तिमाच्छेद्’ इति । (४)यत्र
पुनस्तत्प्रसिद्धमन्यतो न कथंचिदाप्यते, तत्र वचनानि त्वपूर्वत्वादिति सर्वनामः प्रसिद्धार्थत्वं
चलादपनीयते । यथा ‘यदाग्नेयोष्ठाकपालो भवती’ति । (५)तदिह ‘यदतः परो दिवो ज्योतिरि’
यच्छब्दसामर्थ्याद् द्युमर्यादेनापि ज्योतिषा प्रसिद्धेन भवितव्यम् । न च तस्य प्रमाणान्तरतः
प्रसिद्धिरस्ति । पूर्ववाक्ये च द्युसम्बन्धि त्रिपाद्ब्रह्म प्रसिद्धमिति प्रसिद्ध्यशया तदेव सम्ब-
ध्यते । (६)न च प्रधानस्य प्रातिपदिकार्थस्य तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञाने तद्विशेषणस्य विभक्त्यर्थ-

(१) त्रिवृतं त्रिवृतमिति भाष्यं व्याचष्टे एकैकामिति । तेजःआदिभूत प्रति सामान्यतः प्रवृत्ता त्रि-
वृत्करणश्रुतिरुपास्यमानतेजोविषयत्वेन संकोचयितुं न युक्ता, ततोऽन्यत्र नेतुमयुक्तेत्यर्थः । त्रिवृतं—त्रि-
वलितम् ।

(२) न वय वाक्यान्तरस्थलिङ्गान्ते जश्रुति बाधामहेऽपि तु तदुपबृंहितश्रुत्येत्याह सर्वनामेति । यदा-
दिसर्वनामपदं प्रज्ञातार्थबोधकमज्ञात सत् अर्थबोधकमतो यच्छब्द प्रज्ञातवचन सन्गायत्रीवाक्यनिर्दिष्ट ब्र-
ह्मैव परामृशतीत्यर्थः । तद्वलादिति । यत् पूर्ववाक्यस्थमपकर्षत्यतो यच्छब्दश्रुतिबलात्तेजोलिङ्गान्यपि वा-
यानि ब्रह्मण्येव नेयानि सगमनीयानि । तत्र गायत्रीवाक्ये प्रातिपदिकार्थो बौर्ब्रह्म प्रधानं न तु च्छन्द इति
कारिकद्वयार्थः ।

(३) सर्वनामेति व्याचष्टे औत्सार्गिकमिति । यथेति । अत्र दहेदिति च विधिविभक्ति प्रसिद्धार्थय-
च्छब्दोपहता गृहदाहःश्रुणनिमित्तपरा, आच्छेदिति च ‘स ऐन्द्रं पचशरावमोदन निर्बपेदि’ति विवास्यामान-
निर्बोपनिमित्तं हविरार्तिमनुवदति । उभयं—दधिपयसी ।

(४) प्रसाध्यार्थेति व्याकुरुते यत्रेति । वचनानि त्विति । ज्योतिष्टोमगतस्रोमेषु शेषभक्षो विध्यभावात्
विद्यते इति प्राप्ते ‘सर्वत परिहारमाश्विनं भक्षयति तस्मात्सर्वा दिशः शृणोति’ इत्याद्यर्थवादा अप्राप्तत्वाद्ब्रह्मा-
नुवादायोगाद्विधायकानि वचनानि इत्युक्तम् तृतीये । एव प्राप्त्यभावे प्रसिद्धार्थत्व सर्वनामोऽपनीयत इति
तुल्यन्यायत्वादुदाहृतम् ।

(५) प्रसिद्धपेक्षीति व्याचष्टे तदिहेति ।

(६) ननु ‘दिवि’ ‘दिव’इति च रूपभेदान्न पूर्ववाक्यस्यब्रह्मण इह प्रत्यभिज्ञातः सर्वनाम तं न परामृशे-

स्यान्यतामात्रेणान्यता युक्ता । एवं च स्ववाक्यस्थानि तेजोलिङ्गान्यसमञ्जसानीति ब्रह्मण्येव गमयितव्यानि, गमितानि च भाष्यकृता । तत्र ज्योतिर्ब्रह्मविकार इति ज्योतिषा ब्रह्मैवोपलक्ष्यते । अथवा प्रकाशमात्रवचनो ज्योतिःशब्दः, प्रकाशश्च ब्रह्मेति ब्रह्मणि मुख्य इति ज्योतिर्ब्रह्मेति सिद्धम् । “प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये” इति (पृ० २४२ पं० ५) प्रसिद्ध-पेक्षायां (१) प्रकृतं सनिहितप्रसिद्धं तु कल्प्यं न पूर्ववाक्यगत प्रकृतम् । अत एवोक्तं कल्पयत इति । संदंशन्यायमाह—“न केवल”मिति । “परस्यापि ब्रह्मणो नामादि-प्रतीकत्ववदि”ति (पृ० २२४ पं० १५) । कौश्लेयं हि ज्योतिर्जीवभावेनानुप्रविष्टस्य परमात्मनो विकारो, जीवाभावे देहस्य शैत्यात्, जीवतश्चौष्ण्याज्जायते । तस्मात्तत्प्रतीकस्थोपासनमुपपन्नम् । शेषं निगदव्याख्यातं भाष्यम् ॥ २४ ॥

(सू०) छन्दोभिधानान्नेति चेन्न, तथा चेतोर्पण- निगदात्तथाहि दर्शनम् ॥ २५ ॥

(२) पूर्ववाक्यस्य हि ब्रह्मार्थत्वे सिद्धे स्यादेतदेवं, न तु तद्ब्रह्मार्थमपि तु गायत्र्यर्थम् । ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूत यदिदं किं चे’ति गायत्रीं प्रकृत्येदं श्रूयते ‘त्रिपादस्यामृतं दिवी’ति । (३) नन्वाकाशस्तलिङ्गादित्यनेनैव गतार्थमेतत् । तथाहि—‘तावानस्य महिमेत्यस्यामृचि ब्रह्म चतुष्पादुक्तम् । सैव च ‘तदेतदवाभ्यनूक्तमि’त्यनेन सङ्गमितार्था ब्रह्मलिङ्गम् । एवं ‘गायत्री वा इदं सर्वमि’त्यक्षरसन्निवेशमात्रस्य गायत्र्या न सर्वत्वमुपपद्यते । (४) न च भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणात्मत्वं गायत्र्याः स्वरूपेण सम्भवति । न च ब्रह्मपुरुषसम्बन्धित्वमस्ति गायत्र्याः । तस्माद्गायत्रीद्वारा ब्रह्मण एवोपासना न गायत्र्या इति पूर्वणैव गतार्थत्वादनारम्भणीयमेतत् । न च पूर्वन्यायस्मारणे सूत्रसन्दर्भ एतावान् युक्तः । (५) अत्रोच्यते । अस्यधिकाराद्वा । तथाहि—गायत्रीद्वारा ब्रह्मोपासनेति कोऽर्थः । गायत्रीविकारोपाधिना ब्रह्मण उपासनेति । न च तदुपाधिनस्तदवाच्छिन्नस्य सर्वात्मत्वम्, उपाधेरवच्छेदान् । नहि घटावीच्छिन्नं नभोऽनवच्छिन्नं भवति । तस्मादस्य सर्वात्मत्वादिकं स्तुत्यर्थं, तद्वर गायत्र्या एवास्तु स्तुतिः । (६) कयाचित्प्रणाज्या । ‘चात्रै गायत्री वाग्वा इदं सर्वं भूत

दित्याशंक्याह न चेति । प्रादिपदिकार्यो यौस्तावदुभयत्र समा, सा हि प्रधानं गुणस्तु विभक्त्यर्थस्तस्माद्गुणे त्वन्याय्यकल्पनेति विभक्तिवैकल्प्यं नेयमित्यर्थं ।

(१) ननु वाक्यस्थज्योतिर्लभे प्रकृतहानं न दोषोऽत आह प्रसिद्धपेक्षायामेति । यच्छ्रुतेर्विषयगवे-षगाया प्रकरणाप्राप्तमपि प्रसिद्धं ब्राह्मम्, न स्ववाक्यगतमपि प्रस्तोष्यमाणमपूर्वमासिद्धेरित्यर्थः ।

(२) छन्दोभिधानादिति सूत्रैकदेशशङ्कावाद्याह पूर्ववाक्यस्येति ।

(३) तत्र सिद्धान्त्याक्षिपति नन्वित्यादि युक्त इत्यन्तम् ।

(४) न च भूतपृथिवीति । ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किं च वै इत्यादिश्रुतौ भूतादिषड्वि-धगायत्र्या स्वरूपतो भूताद्यात्मकत्वं न सम्भवतीत्यर्थः ।

(५) एकदेशशङ्कावादी समाधत्ते अत्रोच्यते इत्यादिना ।

(६) ननु शब्दात्मिकायाश्छन्दोरूपाया गायत्र्या कथं स्तुतिरत आह कयाचिदिति । तदाभिष्टाज्या दे-वताया सर्वभूतात्मकत्वमभिप्रेत्येत्यर्थः ।

गायति च त्रायति चे'त्यादि श्रुतिभ्यः । (१) तथा च 'गायत्री वा इदं सर्व'मित्युपक्रमे गाय-
त्र्या एव हृदयादिभिर्व्याख्या, व्याख्याय च 'सैषा चतुष्पदा पङ्क्तिर्वा गायत्री'त्युपसंहारो गाय-
त्र्यामेव समञ्जसो भवति । ब्रह्मणि तु सर्वमेतदसमञ्जसमिति । 'यद्वै तद्ब्रह्मे'ति च ब्रह्मशब्द-
श्छन्दोविषय एव, यथै'ता ब्रह्मोपनिषदमि'त्यत्र वेदोपनिषदुच्यते । तस्माद्गायत्रीछन्दोभि-
धानाञ्च ब्रह्मविषयमेतदिति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—“न, कुतः, ? तथा चेतोर्पणनिगदात्” । (पृ०
२४६ पं० ८) गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण गायत्रीरूपविकारानुगते ब्रह्मणि चेतोर्पणं चित्तसमा-
धानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते । एतदुक्तं भवति । न गायत्री ब्रह्मणोऽवच्छेदिका, उत्प-
लस्येव नीलत्वं, येन तदवच्छिन्नत्वमन्यत्र न स्यादवच्छेदविरहात् । किन्तु यदेव तद्ब्रह्म सर्वा-
न्मकं सर्वकारणं तत्स्वरूपेणात्रक्योपदेशमिति तद्विकारगायत्रीद्वारेणोपलक्ष्यते, गायत्र्याः
(२)सर्वच्छन्दोव्याप्त्या च सवनत्रयव्याप्त्या च द्विजातिद्वितीयजन्मजननीतया च श्रुतेर्वि-
कारेषु मध्ये प्राधान्येन द्वारत्वोपपत्तेः । न चात्रोपलक्षणाभावेन नोपलक्ष्यं प्रतीयते, नहि कु-
ण्डलेनोपलक्षितं कण्ठरूपं कुण्डलवियोगेऽपि पश्चात्प्रतीयमानमप्रतीयमानं भवति, तद्रूपप्र-
त्यायनमात्रोपयोगित्वादुपलक्षणानामनवच्छेदकत्वात् ।

तदेव गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थत्वे गायत्र्या ब्रह्मोपलक्ष्यत इत्युक्तं, संप्रति तु गायत्रीशब्दः
संख्यासामान्याद्गौण्या नृत्या ब्रह्मण्येव वर्तत इति दर्शयति—“अपर आहे”ति (पृ० २४७
पं० १) । तथाहि—पङ्क्तिरैः पादैर्यथा गायत्री चतुष्पदा, एव ब्रह्मापि चतुष्पाद् । सर्वाणि हि
भूतानि स्थावरजङ्गमान्यस्यैकः पादः । दिवि—द्योतनवति चैतन्यरूपे, स्वात्मनीति यावत्,
त्रयः पादाः । (३) । (४)अथवा दिव्याकाशे त्रयः पादाः । तथाहि श्रुतिः—“इदं वाव तयोऽयं
बहिर्धा पुरुषादाकाश'स्तद्धि तस्य जागरितस्थानं, जाग्रत् खल्वयं बाह्यान् पदार्थान् वेद । तथा
'ऽयं वाव स योऽयमन्तःपुरुष आकाशः' । शरीरमध्य इत्यर्थः, तद्धि तस्य स्वप्नस्थानम् ।
तथा'ऽयं वाव स योऽयमन्तर्हृदय आकाशः' । हृदयपुण्डरीक इत्यर्थः, तद्धि तस्य सुषुप्ति-
स्थानम् । तदेत'त्रिपादस्यामृतं दिवी'त्युक्तम् । तदेवं चतुष्पात्त्वसामान्याद्गायत्रीशब्देन
ब्रह्मोच्यते इति । “अस्मिन्पक्षे ब्रह्मैवाभिहित”मिति । ब्रह्मपरत्वादभिहितमित्यु-
क्तम् ॥ २५ ॥

(१) उपक्रमोपसंहाराभ्यामपि गायत्रीस्तुतिरेव साधीयसीत्याह तथाचेति ।

(२) सर्वच्छन्द इति । एव हि श्रूयते 'चतुरक्षराणि छन्दास्यग्रे समवन्, तेषु जगती सोमाहरणा-
य गता प्रीण्यक्षराणि हित्वाऽऽगच्छत् । एक हित्वा त्रिष्टुवागता । गायत्री तु गत्वा तानि गजितानि च-
त्वार्यक्षराणि सोमं चाहृतवती, तत साऽष्टाक्षराऽभवत्तयैव सवनत्रयमन्तःपुण्ड्रं याजिका' । एवं माध्यंदिनादि-
सवने त्रिष्टुवादिप्रार्थनया गायत्र्युपाह्वाने एकादशाक्षरा द्वादशाक्षरा चामवदित्युक्त्वोपसंहृतं—तस्मादाहुर्गा-
यत्राणि वै सर्वाणि सवनानि' इति, अतस्सर्वच्छन्दोव्याप्ति । तथा 'गायत्र्या ब्राह्मणमसृजत् त्रिष्टुभा राजन्यं
जगत्या वैश्यम्' इति श्रुतेश्च द्विजातिद्वितीयजन्मजननीत्वं बोध्यम् ।

(३) त्रयः पादा इति । अल्पं प्रपञ्चं पादमपेक्ष्य स्वरूपमपरिच्छिन्नत्वात् त्रयः पादा इति भाव ।

(४) दिवीति वाक्यशेषवशात् त्रिपादिति मन्त्रस्य व्याख्यान्तरमाह अथवेति । पथते ज्ञायते एभि-
स्तुरीयामिति विश्वतैजसप्राज्ञाभ्य पादा एते यस्य तत्त्रिपात्तुरीयं स्वपादद्वारा गगनेऽवस्थितमित्यर्थो मन्त्रस्य
तन्मते बोध्य ।

(सू०) भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २६ ॥

“षड्विधे”ति (पृ० २४७ प० ५) । भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणा इति षट् प्रकारा गायत्र्याख्यस्य ब्रह्मणः श्रूयन्ते । “पञ्च ब्रह्मपुरुषा (छा० ३।१।३६) इति च हृदयसुषिषु ब्रह्मपुरुषश्रुतिर्ब्रह्मसम्बन्धितायां विवक्षितायां सम्भवति” (पृ० २४९ प १) । अस्यार्थः—(१)हृदयस्यास्य खलु पञ्च सुषयः, पञ्च छिद्राणि, तानि च देवैः प्राणादिभी रक्ष्यमाणानि स्वर्गप्राप्तिद्वाराणीति देवसुषयः । तथाहि—हृदयस्य यत्प्राङ्मुख छिद्रं तत्स्थो यो वायुः स प्राणस्तेन हि(२) प्रायणकाले सञ्चरते स्वर्गलोकं, स एव चक्षुः स एवादित्य इत्यर्थः, ‘आदित्यो ह वै बाह्यः प्राण’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्य दक्षिणः सुषिस्तत्स्थो वायुविशेषो व्यानः । तत्सम्बद्धं श्रोत्रं तच्चन्द्रमाः, ‘श्रोत्रेण सृष्टा दिशश्चन्द्रमाश्चे’ति श्रुतेः । अथ योऽस्य प्रत्यङ्मुखः सुषिस्तत्स्थो वायुविशेषोऽपानस्स च वाक् तत्सम्बन्धाद्, वाक् चाग्निरिति, ‘वाग्वा अग्नि’रिति श्रुतेः । अथ योऽस्योद्मुखसुषिस्तत्स्थो वायुविशेषस्स समानः, तत्सम्बद्धं मनः, तत्पर्जन्यो देवता । अथ योऽस्योर्ध्वसुषिस्तत्स्थो वायुविशेषस्स उदानः, पादतलादारभ्योर्ध्वं नयनात्स वायुस्तदाधारश्चाकाशो(३) देवता । ते वा एते पञ्च सुषयः । तत्सम्बद्धाः पञ्च हार्दस्य ब्रह्मणः पुरुषा(४) न गायत्र्यामक्षरसन्निवेशमात्रे सम्भवन्ति, किन्तु ब्रह्मण्येवेति ॥ २६ ॥

(सू०) उपदेशभेदाच्चेति चेत् नोभयस्मिन्नप्यविरोधाम् ॥२७॥

“यथा लोके” इति (पृ० २४८ पं० १०) । (५)यदाऽऽधारत्वं मुख्यं दिवस्तदा कथंचिन्मर्यादा व्याख्येया । यो हि श्येनो वृक्षाग्रे वस्तुतोऽस्ति स च ततः परतोप्यस्यैव, अर्वाग्भागातिरिक्तमध्यपरभागस्थस्य तस्यैव वृक्षात्परतोऽवस्थानात् । (६)एवं च बाह्यद्युभागातिरिक्तशरीरहार्दद्युभागस्थस्य ब्रह्मणो बाह्याद् द्युभागात् परतोऽवस्थानमुपपन्नम् ।

(७)यदा तु मर्यादैव मुख्यतया प्राधान्येन विवक्षिता तदा लक्षणयाऽऽधारत्वं व्याख्येयम् । यथा गङ्गायां घोष इत्यत्र सामीप्यादिति । तदिदमुक्तम् “अपर आहे”ति । (८)अत एव दिवः परमपीत्युक्तम् ॥ २७ ॥

(१) गायत्र्याख्यस्य ब्रह्मणो हृदि स्थितस्योपासनं द्रुत्वेन द्वारपालादिगुणविध्यर्थं तस्य हेत्यादिवाक्य तदर्थतोऽनुक्तमिति हृदयस्येत्यादिना । प्राणादिदिग्गता हृदयकमलसुषयो द्वाराणि तस्या प्राणादिपञ्चवायवो द्वारपालास्ते च चक्षुरादिकरणयुक्ता आदित्यादिदेवैरोधिष्ठिता इति समुदायार्थः ।

(२) प्राणशब्दं निर्वक्षितं प्रायणकाले इति ।

(३) आकाश-परमेश्वर ।

(४) पुरुषा-प्राणादय ।

(५) पदादावुक्तं प्रधानप्रकृत्यर्थप्रत्यभिज्ञानुरोधेन प्रत्ययार्थवैषम्यं नेयमिति तदुपदर्शकं माष्यं व्याचष्टे यदाधारत्वमिति । यदा मुख्यमाधारत्वं वृक्षाग्रस्य विवक्षितं तदा वृक्षाग्रात्परतः श्येन इति प्रयोगे श्येनशब्दो वृक्षाग्रलग्नश्येनावयवात्तुपरितनावयवावच्छिन्नावयवविलसक इत्यर्थः ।

(६) अस्मिन्पक्षे दाष्टान्तिके ब्रह्मणः श्येनवदवयवाभावाद् इति श्रुति लक्षणया व्याचष्टे एवं चेति । शक्यते च वृष्टान्तेपि वृक्षाग्रादित्यवधिश्रुतिर्लक्षणया नेतुम् अप्रभागादीपदवर्गभागपरत्वे तदा दाष्टान्तिकेन साम्यमित्यर्थः ।

(७) यदा त्वनौवाचिकं ब्रह्माकाशास्पृष्टं विवक्षित्वा पंचम्येव मुख्या तर्दा सप्तमी सामीप्यसम्बन्धं लक्षयतीत्याह यदा त्विति ।

(८) अत एवेति । सर्वमर्यादाया मुख्यत्वोद्वेत्यर्थः ।

(सू०) प्राणस्तथानुगमात् ॥ २८ ॥

(१) अनेकलिङ्गसन्दोहे बलवत्कस्य किं भवेत् ।

लिङ्गिनो लिङ्गमित्यत्र चिन्त्यते प्रागचिन्तितम् ॥

मुख्यप्राणजीवदेवताब्रह्मणामनेकेषां लिङ्गानि बहूनि सर्गप्लवन्ते, तत्कतमदत्र लिङ्गं, लिङ्गाभासं च कतमदित्यत्र विचार्यते । न चायमर्थोऽत एव प्राण' इत्यत्र विचारितः ।

(२) स्यादेतत् हिततमपुरुषार्थसिद्धिश्च निखिलभ्रूणहत्यादिपापापरामर्शश्च प्रज्ञात्मत्वं चानन्दादिश्च न मुख्ये प्राणे सम्भवन्ति । तथैष साधु कर्म कारयति, एष लोकाधिपतिरित्याद्यपि । जीवे तु प्रज्ञात्मत्व कथंचिद्भेदितरेषा त्वसम्भवः । वक्तृत्वं च वाक्करणव्यापारवत्त्व यद्यपि परमात्मनि स्वरूपेण न सम्भवति, (३) तथाप्यनन्यथासिद्धबहुब्रह्मलिङ्गविरोधाज्जीवद्वारेण ब्रह्मण्येव कथंचिद्वाख्येयम्, जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । तथा च श्रुतिः—'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते, तदेव ब्रह्म त्वं विद्धी'ति वाग्वदनस्य ब्रह्म कारणमित्याह । शरीरधारणमपि यद्यपि मुख्यप्राणस्यैव, तथापि प्राणव्यापारस्य परमात्मयत्तत्त्वात्परमात्मन एव । यद्यपि चात्रेन्द्रदेवताया विग्रहवत्या लिङ्गमस्ति, तथाहि इन्द्रधामगतं प्रतर्दनं प्रतीन्द्र उवाच 'मामेव विजानीही'त्युपक्रम्य, 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मे'त्यात्मनि प्राणशब्दमुच्चचार, प्रज्ञात्मत्वं चास्योपपद्यते, देवतानामप्रतिहतज्ञानशक्तित्वात्, सामर्थ्यातिशयाच्चेन्द्रस्य हिततमपुरुषार्थहेतुत्वमपि, मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य देवान्प्रत्यप्रवृत्तेर्भ्रूणहत्यादिपापापरामर्शस्योपपत्तेः, लोकाधिपत्यच्चेन्द्रस्य लोकपालत्वात्, आनन्दादिरूपत्वं च स्वर्गस्थैवानन्दत्वात्, 'आभूतसम्प्लवं स्थानममृतत्वं हि भाष्यत' इति स्मृतेश्चामृतत्वामिन्द्रस्य, 'त्वाष्ट्रमहनामि'त्याद्या च विग्रहवत्त्वेन स्तुतिस्तत्रैवोपपद्यते । तथाहि परमपुरुषार्थस्यापवर्गस्य परब्रह्मज्ञानादन्यतोऽनवाप्तेः, परमानन्दरूपस्य मुख्यस्यामृतत्वस्याजरत्वस्य च ब्रह्मरूपाव्यभिचारादध्यात्मसम्बन्धभ्रूणश्च पराचीन्द्रेऽनुपपत्तेः, इन्द्रस्य देवताया आत्मनि प्रतिबुद्धस्य चरमदेहस्य वामदेवस्येव प्रारब्धविपाककर्माशयमात्रं भोगेन क्षयपतो ब्रह्मण एव सर्वमेतत्कल्पत इति विग्रहवदिन्द्रजिविप्राणवायुपरित्यागेन ब्रह्मैवात्र प्राणशब्दं प्रतीयत इति पूर्वपक्षाभावादनारभ्यमेतदिति ॥

(४) अत्रोच्यते—'यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या वा प्रज्ञा स प्राणः सह ह्येतावस्मिन् शरीरे वसतः

(१) अनेकेति । अनेकेषां लिङ्गान्यनेकानि च तानि लिङ्गानि वा प्रतिपदार्थमनेकानीति यावत्तेषामेकत्वेन प्रतिभासमानवाक्ये समावेशे किं बलवत् किममूनि सर्वाणि समबलानि उक्तमेव बलवत्यादा चैकमेव तदा कस्य लिङ्गिनो लिङ्गं बलवत् किं ब्रह्मण उक्त प्राणादेरित्येतदत्र चिन्त्यते, एतच्च प्राग् अत एव प्राण इत्यत्र न चिन्तितम् । तत्र हि ब्रह्मलिङ्गात्प्राणश्रुतिर्नाता न तु ब्रह्मलिङ्गानां बलावल विचारितम्, इति अग्नि-माधिकरणसङ्गतिकारिकार्थः । कारिकार्थमेवाह मुख्येति ।

(२) अनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गानुसारेणेतरेषामन्यथासिद्धवदन्तस्तद्धर्मोपदेशादित्यनेन पुनरुक्तिं शकते स्यादेतदिति ।

(३) देवतालिङ्गस्यान्यथासिद्धिमाह तथापीति ।

(४) वसत इति द्विवचनश्रुत्या सहोक्तमणादिलिङ्गानुगृहीतयोपास्यभेदप्रतीतेर्न वाक्प्रस्य ब्रह्ममात्रपरत्वनिर्णय इति वदन् पूर्वपक्षसम्भवमाह अत्रोच्यत इति । तस्य प्राणस्य प्रज्ञात्मना जीवेन सहोपास्यत्वमुक्तमित्यर्थः ।

सहोत्क्रामत' इति यस्यैव प्राणस्य प्रज्ञात्मन उपास्यत्वमुक्तं तस्यैव प्राणस्य प्रज्ञात्मना सहो-
त्क्रमणमुच्यते । न च ब्रह्मण्यभेदे द्विवचनं, न सहभावो, न चोत्क्रमणम् । तस्माद्वायुरेव
प्राणः । जीवश्च प्रज्ञात्मा । सह प्रवृत्तिनिवृत्त्या भक्त्यैकत्वमनयोरुपचरित 'यो वै प्राण' इत्यादि-
ना । आनन्दास्यराजरापहतपाप्मत्वादयश्च ब्रह्मणि प्राणे (१) भविष्यन्ति । तस्माद्यथायोगं त्रय
एवात्रोपास्याः । न चैष वाक्यभेदो दोषमावहति, वाक्यार्थावगमस्य पदार्थावगमपूर्वक-
त्वात्, (२) पदार्थानां चोक्तेन मार्गेण स्वातन्त्र्यात् । तस्मादुपास्यभेदादुपासात्रैविध्यमेति
पूर्वपक्षः ।

सिद्धान्तस्तु (३) सत्यं पदार्थावगमोपायो वाक्यार्थावगमो, न तु पदार्थावगमपराण्येव
पदानि, अपि त्वेकवाक्यार्थावगमपराणि । तमेव त्वेकं वाक्यार्थं पदार्थावगममन्तरेण न श-
क्नुवन्ति कर्तुमित्यन्तरा तदर्थमेव तमप्यवगमयन्ति, तेन पदानि विशिष्टैकार्थावबोधनस्वरसा-
न्येव बलवद्वाधकोपनिपातानानार्थबोधपरतां नीयन्ते । यथाहुः—

सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदश्च नेष्यते ।

इति । तेन यथोपाशुयाजवाक्ये जामितादोषोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे चैकवा-
क्यत्वाय 'प्रजापतिरुपाशु यष्टव्य' इत्यादयो न पृथग्विधयः किं त्वर्थवादा इति निर्णीतम्, तथे-
हापि मामेव विजानीही'त्युपक्रम्य 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मे'त्युक्त्वाऽन्ने 'स एष प्राण एव प्रज्ञात्मा-
ऽऽनन्दोऽजरोऽमृत' इत्युपसंहाराद्ब्रह्मण्येकवाक्यत्वावगतौ सत्यां जीवमुख्यप्राणलिङ्गे अपि तद-
नुगुणतया नेतव्ये, अन्यथा वाक्यभेदप्रसङ्गात् । यत्पुनर्भेददर्शनं 'सह ह्येताग्विति, तज्ज्ञा-
नक्रियाशक्तिभेदेन (४) बुद्धिप्राणयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्निर्देशः प्रत्यगात्मानमेवोपलक्षयि-
तुम् । (५) अत एवोपलक्ष्यस्य प्रत्यगात्मस्वरूपस्याभेदमुपलक्षणाभेदेनोपलक्षयति—'प्राण एव
प्रज्ञात्मे'ति ।

(६) तस्मादनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गानुसारतः ।

एकवाक्यबलात्प्राणजीवलिङ्गोपपादनम् ॥

इति सङ्ग्रहः ॥ २८ ॥

(मू०) न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्म-

सम्बन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २९ ॥

(१) ब्रह्मणि प्राण इति । 'स एष प्राण आनन्दोऽजर' इत्यत्र प्राणशब्दा ब्रह्मवाचीत्यर्थः ।

(२) भवतु पदावगमपूर्वको वाक्यार्थावगमस्तथापि गामानयेत्यादाविवेकवाक्यता किं न स्यादत
आह पदार्थानां चेति । गुणप्रधानयोग्यपदार्थावगमे भवत्येकवाक्यता, इह तु सहोत्क्रामत इत्यादिभिः स्वा-
तन्त्र्यावगतेर्वाक्यभेद इत्यर्थः ।

(३) पदार्थावबोधो हि वाक्यार्थबोधे हेतुरत एव स गुण, उद्देश्यस्तु वाक्यार्थपत्यत्र प्रज्ञानमतो न
प्रतीतैकवाक्यतामङ्ग हति सिद्धान्तयति सत्यमित्यादिना ।

(४) ज्ञानशक्तिमती बुद्धिः, क्रियाशक्तिमाश्च प्राणः ।

(५) यदि प्रत्यगात्मोपाधि भेदेन निर्दिष्टौ न तु जीवपाणौ स्वातन्त्र्येण कथं तर्हि प्राण एव प्रज्ञा-
त्मेत्युपक्रम्योपास्वेति तयोरुपास्यत्वनिर्देशः, भेदेनोक्तयोर्वा कथमभेदनिर्देशोऽत आह अत एवेति ।

(६) उपसंहारार्थसंग्रहकारिकामाह तस्मादिति ।

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ ३० ॥
जीवमुख्यप्राणलिङ्गादिति चेन्नोपासात्रैविध्यादा-
श्रितत्वादिह तद्योगात् ॥ ३१ ॥

“न ब्रह्मवाक्यं भवितुमर्हती”ति (पृ० २५५ पं० ४) नैष सन्दर्भो (१) ब्रह्म-
वाक्यमेव भवितुमर्हतीति, किन्तु यथायोगं किञ्चिदत्र जीववाक्यं, किञ्चिन्मुख्यप्राणवाक्यं
किञ्चिद्ब्रह्मवाक्यमित्यर्थः । “प्रज्ञासाधनप्राणान्तराश्रयत्वादि”ति । (२) प्राणान्तर-
राणीन्द्रियाणि, तानि हि मुख्ये प्राणे प्रतिष्ठितानि । जीवन्मुख्यप्राणयोरन्यतर इत्युपक-
ममात्रम् । “उभा”विति पूर्वपक्षतत्त्वम् । ब्रह्म तु ध्रुवम् । “न ब्रह्मे”ति (पृ० २५६
पं० १) । न ब्रह्मैवेत्यर्थः । “दशानां भूतमात्राणामि”ति । पञ्च शब्दादयः पञ्च पृ-
थिव्यादय इति दश भूतमात्राः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च बुद्ध्य इति दश प्रज्ञामात्राः ।

तदेवं स्वमतेन व्याख्याय प्राचां वृत्तिकृतां मतेन व्याचष्टे—“अथ वे”ति (पृ० २५७
पं० १) (३) पूर्वं प्राणस्यैकमुपासनमपर जीवस्यापरं ब्रह्मण इत्युपासनात्रैविध्येन वाक्यभेद-
प्रसङ्गो दूषणमुक्तम्, इह तु ब्रह्मण एकस्यैवोपासात्रयविशिष्टस्य विधानाच्च वाक्यभेद इत्यभि-
मानः प्राचां वृत्तिकृताम् । तदेतदालोचनीयं—कथं न वाक्यभेद—इति । (४) युक्तं ‘सोमेन
यजेतेत्यादौ सोमादिगुणविशिष्टयागविधानं तद्गुणविशिष्टस्यापूर्वस्य कर्मणोऽप्राप्तस्य विधिवि-
षयत्वात्, इह तु सिद्धरूपं ब्रह्म न विधिविषयो भवितुमर्हति, अभावार्थत्वात्, भावार्थस्य
विधिविषयत्वनियमाद्, वाक्यान्तरेभ्यश्च ब्रह्मावगतेः प्राप्तत्वात्, तदनुयाप्राप्तोपासा भावार्थो
विधेयस्तस्य च भेदाद्विध्यावृत्तिलक्षणो वाक्यभेदोऽतिस्फुट इति भाष्यकृता नोद्धाटितः, स्व
व्याख्यानेनैवोक्तप्रायत्वादिति सर्वमवदातम् ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य प्रथम पादः ॥

अथ द्वितीयं पादमारिप्सुः पूर्वोक्तमर्थं स्मारयति वक्ष्यमाणोपयोगितया—“प्रथमे पाद”
इति (पृ० १५९ पं० ९) । उत्तरत्र हि ब्रह्मणो व्यापित्वनित्यत्वादयः सिद्धवद्देतुतयोपदे-
क्ष्यन्ते । न चैते साक्षात्पूर्वमुपपादिता इति हेतुभावेन न शक्या उपदेष्टुमिति, अत उक्तम्—
“समस्तजगत्कारणस्ये”ति (पृ० १६० पं० १) यद्यप्येते न पूर्वं कण्ठत उक्तास्त-

(१) ननु जीवप्राणब्रह्मणामुपास्यत्वेन यदि पूर्वपक्षः कथं तर्हि जीवमुख्यप्राणलिङ्गसूत्रावतारकपूर्व-
पक्षभाष्ये ब्रह्मपरत्वनिषेधोऽत आह ब्रह्मवाक्यमेवेति । ब्रह्मपरत्वनियमो निषिध्यत इत्यर्थः ।

(२) एतत्सूत्रपूर्वपक्षभाष्य एव प्राणस्य प्रज्ञात्मत्वमुपपादयितुं प्रज्ञेत्यादि भाष्यम्, तत्र प्राणान्तर-
शब्दार्थमाह प्राणान्तराणीति ।

(३) पूर्वोत्तरव्याख्ययो सूत्रार्थं विभजते पूर्वमिति । उपासनात्रैविध्यप्रसङ्गादिति पूर्वत्र व्याख्यानमत्र
तु एकस्या उपासनायास्त्रिविधत्वाच्च वाक्यभेद इति व्याख्यानमित्यर्थः ।

(४) अत्र तावत्किमुपासनात्रयविशिष्टब्रह्मावधिरुत ब्रह्मविशिष्टोपासनात्रयविधिरथवा तदनुवादेन तदा-
श्रिन्योपासनत्रयविधिरिति विकल्प्य नाद्य इत्याह युक्तमिति । न द्वितीय इत्याह वाक्यान्तरेभ्यश्चेति । विशेष-
णीभूतब्रह्मण सन्निधौ प्रसत्त्वात् न तद्विशिष्टोपासनविधिरित्यर्थः । ततस्तृतीयकल्प परिशिष्यत इत्याह तद
च्येति । त दूषयति तस्य चेति । ब्रह्मानुवादेनोपासनविधावेकविशेष्यावशीकारादुपासनानां च परस्परप्रसङ्गा-
त्प्रत्युपास्तिविध्यावृत्त्यापात इत्यर्थः ।

थापि ब्रह्मणो जगज्जन्मादिकारणत्वोपपादनेना(१)धिकरणसिद्धान्तन्यायेनोपक्षिता इत्युपप-
न्नस्तेषामुत्तरत्र हेतुभावेनोपन्यास इत्यर्थः । “अर्थान्तरप्रसिद्धानां चे”ति । यत्रार्था-
न्तरप्रसिद्धा एवाकाशप्राणज्योतिरादयो ब्रह्मणि व्याख्यायन्ते तदव्यभिचारलिङ्गश्रवणात् तत्र
कैव कथा मनोमयादीनामर्थान्तरे प्रसिद्धानां पदानां ब्रह्मगोचरत्वनिर्णय प्रतत्यामिप्रायः ।
(२)पूर्वपक्षाभिप्रायं त्वमे दर्शयिष्यामः ।

(सू०) सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

“इदमाप्नायते-सर्वं खल्विदं ब्रह्म, कुतः ? तज्जलानि”ति । यतस्तस्माद्ब्रह्मणो
जायत इति तज्जम् , तस्मिंश्च लीयत इति तल्लम् , तस्मिंश्चानिति स्थितिकाले चेष्टत इति तदनं
जगत्तस्मात्सर्वं खल्विदं जगद्ब्रह्म । अतः कः कस्मिन् रज्यते कश्च कं द्वेष्टीति रागद्वेषरहितः शा-
न्तः सन्नुपासीत । “अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथाक्रतुरस्मिंल्लोके पुरुषो भवति
तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वति मनोमयः प्राणशरीर”इत्यादि । (३)तत्र सं-
शयः किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर आत्मोपास्यत्वेनोपादिश्यते आहोस्वेद्ब्रह्मेति । किं
तावत्प्राप्तं “शारीरो” (पृ० २६१ पं० १) जीव इति । कुतः ? (४)क्रतुमित्यादिवाक्येन
विहिता क्रतुभावनामनूय सर्वमित्यादिवाक्यं शमगुणे विधिः । (५)तथा च सर्वं खल्विदं
ब्रह्मेति वाक्यं प्रथमपठितमप्यर्थालोचनया परमेव, तदर्थोपजीवित्वात् । (६)एवं च सङ्कल्प
विधिः प्रथमो निर्विषयः सन्नपर्यवस्यन्निषयापेक्षः स्वयमनिर्वृतो न विध्यन्तरेणोपजीवितु
शक्योऽनुपपादकत्वात्, तस्माच्छान्ततागुणविधानात्पूर्वमेव ‘मनोमयः प्राणशरीर’ इत्यादिभिर्वि-
षयोपनायकैः सम्बध्यते । (७)मनोमयत्वादि च कार्यकारणसङ्घातात्मनो जीवात्मन एव निहृद-
मिति जीवात्मनोपास्येनोपरक्तोपासना न पश्चाद्ब्रह्मणा सम्बद्धमर्हति, उत्पत्तिशिष्टगुणावरो-
धात् । (८)न च ‘सर्वं खल्विदमि’ति वाक्यं ब्रह्मपरमिति तु शमहेतुवन्निगदार्थवादः शान्तता-

(१) अधिकरणेति । यास्मिद्धावर्थादित्यासीद्धि सोऽधिकरणसिद्धान्तः ।

(२) यवर्थान्तररूढा अपि शब्दः ब्रह्मालिङ्गात् ब्रह्मपरतया व्यख्याता तर्हि कैव कथा मनोमयत्वा-
दिलिङ्गेषु, अपि चेह ब्रह्मशब्द एवास्ति ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति’, अस्ति च वाक्यशेषे सर्वकर्मत्वादि ब्रह्मलिङ्ग
तत्कथ जीवपरत्वशङ्का वाक्यस्यात आह पूर्वपक्षेति । क्रतुमित्यादिवाक्येनेत्यारभ्येत्यर्थः ।

(३) मनोमयत्वादीनां प्रकृतब्रह्मनैरपेक्ष्यसापेक्षत्वाभ्या सशयमाह तत्रेति ।

(४) स्ववाक्योपात्तधर्मविशिष्टजीवोपासनानुवादेन शमविधिपरत्वात् सर्वं खल्विति वाक्यमुपास्यसम-
र्थकमित्याह क्रतुमिति ।

(५) प्रागप्रतीताया क्रमप्रवृत्ते कथमुपासीतेत्यनुवादस्तेनाह तथाचेति ।

(६) ननु सकल्पविधेरुपास्यसापेक्षत्वाद्ब्रह्मण उपास्यत्वमत आहैव चेति । सापेक्षस्य गुणविध्यर्थमा-
श्रयदानायोगान्मनोमयत्वादिभिरेवापेक्षापूरणमित्यर्थः ।

(७) स्यादित-मनोमयत्वादिमद्ब्रह्मैवास्त्वित्यत आह मनोमयत्वादि चेति । उत्पत्तिशिष्टत्वं कर्मस्वरूप-
प्रतीतिसमयागतत्वम् ।

(८) चेन्न ब्रह्मापास्यं किमर्थं तर्हि तदभिधानमित्यत आह नचेति । हेतुवन्निगद्यत इति तथोक्तः ।
शूर्पेणेति वाक्यान्ते तेन हीति श्रुतम् । तत्र च विशब्दश्रुते स्तुतौ च लक्षणापत्त्याऽन्नकरणत्वं हेतुरुपदि-
ष्टत्वाच्च यद्यदन्नकरण तेन तेन होतव्यमिति पूर्वपक्षे तृतीयाश्रुत्या होमकरण शूर्पं गम्यते विध्यर्थस्य च न
हेत्वपेक्षास्तः शूर्पस्तुतवदत्रापि शान्तताविधिपरो ब्रह्मप्रशसावाद इत्यर्थः ।

विधिपरः, 'शूर्पेण जुहाति, तेन ह्यन्नं क्रियते' इतिवत् । न चान्यपरादपि ब्रह्मापेक्षिततया स्वी-
क्रियत इति युक्तम् । मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीवे सुप्रसिद्धैर्जीवविषयसमर्पणेनानपेक्षितत्वात् ।
सर्वकर्मत्वादि च जीवस्य पर्यायेण भविष्यति । एवं चाणीयस्त्वमप्युपपन्नम् । परमात्मनस्त्व-
परिमेयस्य तदनुपपत्तिः । प्रथमावगतेन चाणीयस्त्वेन ज्यायस्त्वं तदनुगुणतया व्याख्येयम् ।
व्याख्यातं च भाष्यकृता । एवं कर्मकर्तृव्यपदेशः सप्तमीप्रथमान्तता चाभेदेऽपि जीवात्मनि
कथंचिद्भेदोपचारेण राहोः शिर इतिवद् द्रष्टव्या । 'एतद्ब्रह्मे'ति च जीवविषय जीवस्यापि
देहादिबृंहणत्वेन ब्रह्मत्वात् । एवं सत्यसङ्कल्पादयोऽपि परमात्मवर्तिनो जीवेऽपि सम्भवन्ति,
तदव्यतिरेकात् । तस्माज्जीव एवोपास्यत्वेनाऽत्र विवक्षितो, न परमात्मेति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

(१)समासः सर्वनामार्थः सन्निकृष्टमपेक्षते ।

तद्धितार्थोऽपि सामान्य नापेक्षायाम् निवर्तकः ॥

तस्मादपेक्षितं ब्रह्म प्राह्यमन्यपरादपि ।

तथा च सत्यसङ्कल्पप्रभृतीनां यथार्थता ॥

(२)भवेदेतदेवं यदि प्राणशरीर इत्यादीनां साक्षाज्जीववाचकत्वं भवेत्, न त्वेतदस्ति ।
तथाहिः—प्राणः शरीरमस्येति सर्वनामार्थो बहुव्रीहिः सन्निहितं च सर्वनामार्थं सम्प्राप्य त-
दभिधानं पर्यवस्येत् । (३)तत्र मनोमयपदं पर्यवसिताभिधानं तदभिधानपर्यवसानायालं, तदेव
तु मनोविकारो वा मनःप्रचुर वा किमर्थमित्यद्यापि न विज्ञायते । तद्येनैष(४)शब्दः समवेतार्थो
भवति स समासार्थः । (५)न चैष जीव एव समवेतार्थो न ब्रह्मणीति, तस्य 'अप्राणो ह्यमना'
इत्यादिभिस्तद्विरहप्रतिपादनादिति युक्तम् । तस्यापि सर्वविकारकारणतया विकाराणां च स्व-
कारणादभेदात्तेषां च मनोमयतया ब्रह्मणस्तत्कारणस्य मनोमयत्वोपपत्तेः ॥

(६)स्थादेतत् । जीवस्य साक्षान्मनोमयत्वादयो ब्रह्मणस्तु तद्वारा, तत्र प्रथम द्वारस्य बु-
द्धिस्थत्वात्तदेवोपास्यमस्तु, न पुनर्जघन्य ब्रह्म, ब्रह्मलिङ्गानि च जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदाज्जीवेप्यु-
पपत्स्यन्ते । (७)तदेतदत्र सम्प्रधार्यम्—किं ब्रह्मलिङ्गैर्जीवानां तदभिज्ञानामस्तु तद्वत्ता, तथा च

(१) समास इति । 'मनोमयः प्राणशरीर' इत्यत्र प्राण शरीरमस्येति बहुव्रीहिसमासो विग्रहवशाद्
स्येत्यन्तगर्भितसर्वनामार्थवान्, सर्वनाम च सन्निकृष्टमपेक्षतेऽत सर्वनामश्रुतिर्ब्रह्मापास्यत्वे मानमित्यर्थं ।
ननु मनोमय इति स्ववाक्यस्थमयडर्थेन ब्रह्माकाङ्क्षा न सम्भवेदत आह तद्धितार्थं इति । सोऽपि विकारप्रा-
चुर्यसाधारणतया सामान्यत्वान्न ब्रह्माकाङ्क्षाशमक संदिग्धत्वादिनि भावः । फलितमाह तस्मादिति । अत-
श्चामभिधित्तिपरादपि वाक्याद्ब्रह्मैव प्राह्यम्, एव च ब्रह्मोपादाने सत्यसकल्पादीना यथार्थत्वसम्भवेन वाक्य-
शेषस्थलिङ्गसामञ्जस्यमित्यर्थं । (२) समासइतिकारिकाशं व्याचष्टे भवेदिति । तदभिधानं—समासाभिधानम् ।

(३) तद्धितार्थं इत्यंशं व्याचष्टे तत्रेति । (४) तद्यत्रैष इति सु० सु० पु० पाठः ।

(५) नचैष इति । एष मनोमयशब्दो जीवे एव निविष्टावयवार्थो न तु ब्रह्मणे तस्य मनआदिविरह-
प्रतिपादनादित्येतन्न युक्तम्, कुतो न युक्तमत आह तस्यापीति । विकाराणां—तद्विशेषाणां जीवानाम् ।

(६) विकारत्व जीवानामभेदापेक्षं यदि जीवद्वारा ब्रह्मणो मनोमयत्व तर्हि जीव एव मनोमयपदं मुख्य-
मिति तदेव समासाकाङ्क्षायाम्, पूरक स्यादित्यभिप्रायेणाशङ्कते स्यादेतदिति ।

(७) उक्ताशंकासमाधानार्थं प्रथमं बलाबलविवेकाय पञ्चविभागं करोति तदेतदिति । ब्रह्मलिङ्गै-
सर्वकर्मत्वादिभिः, तद्वत्ता—ब्रह्मलिङ्गवत्ता । अस्मिन्पक्षे फलितमाह तथाचेति ।

जीवस्य मनोमयत्वादिभिः प्रथममवगमात्तस्यैवोपास्यत्वम्, (१) उत न जीवस्य ब्रह्मलिङ्गवत्ता तदभिन्नस्यापि, जीवलिङ्गैस्तु ब्रह्म तद्वत्, तथा च ब्रह्मलिङ्गानां दर्शनात् तेषां च जीवेऽनुप-
पत्तेर्ब्रह्मैवोपास्यमिति । (२) त्रय तु पश्यामः—

समारोप्यस्य रूपेण विषयो रूपवान् भवेत् ।

विषयस्य तु रूपेण समारोप्यं न रूपवत् ॥

समारोपितस्य हि रूपेण भुजङ्गस्य भीषणत्वादिना रज्जू रूपवती, न तु रज्जुरूपेणा-
भिगम्यत्वादिना भुजङ्गो रूपवान् । तदा भुजङ्गस्यैवाभावार्तिकं रूपवत् । भुजङ्गदर्शनायां तु न
नास्ति वास्तवी रज्जुः । तदिह समारोपितजीवरूपेण वस्तुसद्ब्रह्म रूपवद्युज्यते, न तु ब्रह्म-
रूपैर्नित्यत्वादिभिर्जीवस्तद्वान् भवितुमर्हति, तस्य तदानीमसम्भवात् । तस्मात् ब्रह्मलिङ्गदर्श-
नाज्जीवे च तदसम्भवाद्ब्रह्मैवोपास्यं न जीव इति सिद्धम् । (३) एतदुपलक्षणाय च 'सर्वं ख-
ल्विदं ब्रह्मे'ति वाक्यमुपन्यस्तमिति ॥ १ ॥

विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

“यद्यप्यपौरुषेय” इति । (पृ० २६२ पं० १२) शास्त्रयोनित्वेऽपीश्वरस्य पूर्वपूर्व
सृष्टिरचितसन्दर्भापेक्षरचनत्वेनास्वातन्त्र्यादपौरुषेयत्वाभिधानम्, तथा चाऽस्वातन्त्र्येण विवक्षा
नास्तीत्युक्तम् । परिग्रहपरित्यागौ चोपादानानुपादाने उक्ते, न तुपादेयत्वमेव, (४) अन्य-
थोद्देश्यतयाऽनुपादेयस्य ग्रहादेरविवक्षितत्वेन चमसादावपि सम्मार्गप्रसङ्गात् । तस्मादनुपादे-
यत्वेऽपि ग्रह उद्देश्यतया परिगृहीतो विवक्षितः । (५) तद्गतं त्वेकत्वमवच्छेदकत्वेन वर्जितम-
विवक्षितम्, इच्छानिच्छे च भक्तितः । तदिदमुक्तं—“वेदवाक्यतात्पर्याभ्यामवगम्ये-
ते” (पृ० २६३ पं० १) इति । यत्पर वेदवाक्यं तैत्तेनोपात्तं विवक्षितम्, अतत्परेण चा-
नुपात्तमविवक्षितमित्यर्थः ॥ २ ॥

स्यादेतत्, यथा सत्यसङ्कल्पादयो ब्रह्मण्युपपद्यन्ते, एव शारीरेऽप्युपपत्स्यन्ते, शारी

(१) एवं जीवोपास्यत्वपक्ष प्रदर्श्य ब्रह्मोपास्यपक्षमाह उतेति । तथाच ब्रह्माभिन्नस्यापि जीवस्याव-
च्छिन्नतया न ब्रह्मधर्मवत्ता, ब्रह्मणस्तु सर्वात्मत्वाज्जीवलिङ्गैस्तद्वत्तेति पक्षे लाभमाह तथाचेति ।

(२) तत्र स्वमतमाह वयन्त्विति । समारोप्यस्येति । ज्ञायमानेन समारोप्यजीवरूपेणाधिष्ठानविषयो
ब्रह्मरूपवद्भवेत् तस्याज्ञायमानत्वेन समारोपकालेपि सत्त्वात् । विषयस्य तु रूपेणासाधारणेन ज्ञायमानेन
समारोप्य जीवो न रूपवानधिष्ठानासाधारणरूपज्ञाने सति समारोप्याभावादिति कारिकार्थः । कारिकार्थमिम-
मेव दृष्टान्तेन दृढयन्माह समारोपितस्येति ।

(३) एतदुपलक्षणाय—सर्वकामत्वाद्युपलक्षणाय, उपन्यस्त भाष्यकारेणेति शेषः ।

(४) 'उपादानेन फलेन' इति भाष्ये उपदानं नाम परिग्रहो न तुपादेयत्वमुद्देश्यप्रतियोगित्वम्, विप-
त्ते वाधकमाह अन्यथेति । किञ्चित्कार्यं विधातुं सिद्धवान्निर्देश्यमुद्देश्यत्वमनुष्ठेयत्वेन निर्देश्यत्वमुपादेयत्वम् ।
उद्देश्याविवक्षायां 'ग्रह सम्मार्गित्यत्रोद्देश्यग्रहस्याविवक्षा स्यात्तथाच चमसादेरपि सम्मार्गप्रसङ्गं स चा-
युक्त इति भावः ।

(५) तद्वर्त-ग्रहगतम्, एकप्रसरतयैकपशुविशिष्टयागविधिसम्भवात्पशुना यजेतेत्यत्रोपादेयाविशेषण-
त्वादेकत्वविषयाया युक्तत्वेऽप्यत्र ग्रहत्वैकत्वोद्देशेन सम्मार्गविधाद्युद्देश्यज्ञानयो परस्परमसम्बन्धाद्ग्रह एवोद्दे-
श्येन पर्यवसानञ्च वाक्योपरिसमाप्तिरसम्भवेन ग्रह सम्मार्गि त चैकमिति वक्ष्यमेदापत्तैकत्वविषया न
युक्तेति भावः ।

रस्य ब्रह्मणोऽभेदात्, शारीरगुणा इव मनोमयत्वादयो ब्रह्मणीत्यत आह सूत्रकारः—

(सू०) अलुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥

शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥

यत्तदवोचाम 'समारोप्यधर्माः समारोपविषये सम्भवन्ति, न तु विषयधर्मास्समारोप्य' इति, तस्येत उत्थानम् ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥

(सू०) स्मृतेश्च ॥ ६ ॥

अर्भकौकस्त्वान्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न,

निचाय्यत्वादेवं व्योमवत् ॥ ७ ॥

अत्राह चोदकः “कः पुनरयं शारीरो नामे”ति (पृ० २६५ प० ९) । (१)न तावद्भेदप्रतिषेधाद्भेदव्यपदेशाच्च भेदाभेदावेकत्र तात्त्विकौ भवितुमर्हतो विरोधादित्युक्तम् । तस्मादेकमिह तात्त्विकमतात्त्विक चेतरत् । (२)तत्र पौर्वापर्येणाद्वैतप्रतिपादनपरत्वाद्भेदान्तरानां द्वैतप्राहिणश्च मानान्तरस्याभावात्तद्वाधनाच्च, तेनाद्वैतमेव परमार्थः । तथा चानुपपत्तेस्त्वित्याद्यसङ्गतार्थमित्यर्थः । परिहरति “सत्यमेवमेतत्, पर एवात्मा देहेन्द्रियमनो-बुद्ध्युपाधिभिरवच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते” । (३)अनाद्यविद्यावच्छेदलब्धजीवभावः पर एवात्मा स्वतो भेदेनावभासेत । तादृशां च जीवानामविद्या, न तु निरुपाधिनो ब्रह्मणः । (४)न चाविद्यायां सत्या जीवात्मविभागः, सति च जीवात्मविभागे तदाश्रयाऽविद्येत्यन्योन्याश्रयमिति साम्प्रतम् । (५)अनादित्वेन जीवाविद्ययोर्विजाङ्गुरवदनवक्लृप्तेरयोगात् । न च सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेश्च स्वतः कुतोऽकस्मात्संसारता, यो हि परतन्त्रः सोऽन्येन बन्धनागारे प्रवेशयेत न तु स्वतन्त्र इति वाच्यम् । न हि तद्भागस्य जीवस्य सम्प्रतितनी बन्धनागारप्रवेशिता येनानुयुज्येत, किंत्वियमनादिः पूर्वपूर्वकर्माविद्यासंस्कारनिबन्धना नानुयोगमर्हति । न चैतावता ईश्वरस्यानीशता । नह्युपकरणाद्यपेक्षिता कर्तुः स्वातन्त्र्यं विहन्ति । तस्माद्यत्किंचेदतदपीति ॥ ६ ॥ ७ ॥

(सू०) सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न, वैशेष्यात् ॥ ८ ॥

(१) जीवस्य ब्रह्मणो भेदाभेदाभ्यामुभयश्रुत्युपपत्तेराक्षेपायोगमात्रं कयाह न ताव दिति ।

(२) विरोधादन्यतरवाधे स्थितेऽप्यभेदपक्षे विनिगमकमाह तत्रेति । तदवाधनात् —तर्वेदान्तैर्द्वैतप्राहिणो मानान्तरस्य प्रत्यक्षस्य विधिमात्रव्यापारत्वात्तत्पूर्वकत्वाच्चान्येषामपि वाधनादित्यर्थः ।

(३) औपाधिकभेदानुवादित्वेन भेदश्रुतीना सूत्रस्य चोपपत्तिमाह अनाद्यवियेति । तावृशाम्—अविद्याविशिष्टानाम् ।

(४) शङ्कते नचेति ।

(५) समाधने अनादित्वेनेति । जीवाविद्ययोर्विजाङ्गुरवच्छेतुमत्त्वेऽनित्यत्व स्यादतोऽत्रोत्तरोत्तरजीवामिव्यक्तीनां पूर्वपूर्वभ्रमनिमित्तकत्वमुक्तम् । अनादिजीवाविद्ययोश्चेत्तरेतराश्रयत्वमविद्यातत्सम्बन्धयोरविद्याविरुद्धमिति भावः ।

विशेषादिति वक्तव्ये वैशेष्याभिधानमात्यन्तिक विशेषं प्रतिपादयितुम् । (१) तथाह्यविद्या-
कल्पितः सुखादिसम्भागो विद्यात्मन एव जीवस्य युज्यते, न तु निर्मृष्टनिखिलाविद्यातद्वा-
सनस्य शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य परमात्मन इत्यर्थः । शेषमातिरोहितार्थम् ॥ ८ ॥

(सू०) अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥

प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

“कठवल्लीषु पठ्यते—

(२) यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत ओदनः ।

मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र सः ॥ इति ।

(३) अत्र चोदनीयौदनोपसेचनसूचितः कश्चिदत्ता प्रतीयते । अतृत्वं च भोक्तृता वा
संहर्तृता वा स्यात् । न च प्रस्तुतस्य परमात्मनो भोक्तृतास्ति, ‘अनश्नन्नन्योऽभिचाकशी-
ति’ इतिश्रुत्या भोक्तृताप्रतिषधात् । जीवात्मनश्च भोक्तृताविधानात् ‘तयोरन्यः पिप्पलं
स्वादती’ति । तद्यदि भोक्तृत्वमत्तृत्वं ततो मुक्तसंशयं जीवात्मैव प्रतिपत्तव्यः । (४) ब्रह्मक्ष-
त्रादि चास्य कार्यकारणसङ्घातो भोगायतनतया वा साक्षाद्वा सम्भवति भोग्यम् । (५) अथ
तु संहर्तृता भोक्तृता, तत्तद्व्याणामग्निजीवपरमात्मनां प्रश्नोपन्यासोपलब्धेः संहर्तृत्वस्यावि-
शेषाद्भवति संशयः—किमत्ताऽग्निराहो जीव उताहो परमात्मेति । (६) अत्रौदनस्य भोग्य-
त्वेन लोके प्रासिद्धेर्भोक्तृत्वमेव प्रथमं बुद्धौ विपरिवर्तते, चरमं तु संहर्तृत्वमिति भोक्तृत्वात्ता ।
तथा च जीव एव (७) । ‘न जायते म्रियते’ इति च तस्यैव स्तुतिः, (८) संहारकालेऽपि संस्का-
रमात्रेण तस्यावस्थानात् । दुर्ज्ञानत्व च तस्य सूक्ष्मत्वात् । तस्माज्जीव एवात्तेहोपास्यत इति
प्राप्तम् । (९) यदि तु संहर्तृत्वमत्तृत्वं तथाप्यग्निरत्ता, ‘अग्निरन्नाद’ इति श्रुतेः प्रासिद्धिभ्याम् ।
एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अत्तात्र परमात्मा, कुतः, ? चराचरग्रहणात् । ‘उभे यस्यौदन’
इति ‘मृत्युर्यस्योपसेचन’मिति च श्रूयते । तत्र यदि जीवस्य भोगायतनतया तत्साधनतया

(१) ‘न वैशेष्यादिति सूत्रे प्रकृतिप्रयोगादेवेष्टसिद्धौ प्रत्ययप्रयोगोतिशयद्योतनाय, तमेवाह तथाहीति ।
अतिशयस्य भावः प्रत्ययार्थो न तु विशेषस्वरूपभाव इत्यर्थः ।

(२) यस्येति । यस्य ब्रह्मक्षत्रादिजगदोदनो, मृत्यु सर्वप्राणिमारकोपि यस्योपसेचनमोदनसंस्कारक-
घृतप्रायः सोऽत्ता यत्र शुद्धे । चन्मात्रेऽभेदकल्पनया वर्तते तच्छुद्ध ब्रह्म इत्या इत्यमीश्वराधिष्ठानभूत
को वेद चित्तशुद्ध्यादिक विना कोपि न जानातीति कठवल्क्यर्थो बोध्यः ।

(३) विषयवाक्येऽन्तुरश्रवणादत्तेति सूत्रासङ्गत्वेमाशङ्क्याहात्र चेति ।
(४) ननु जीवस्य कथं ब्रह्मक्षत्रादिभोक्तृत्वं पूर्वपक्षिणा साध्यमत आह ब्रह्मक्षत्रादीति ।
(५) एवमत्तृत्वस्य भोक्तृत्वपक्षे संशयेन पूर्वपक्ष प्रदर्श्य संहर्तृत्वपक्षे तं वक्तु भूमिकामाह
अथे त्विति ।

(६) वनितादिषु भोक्तृत्वेपि संहर्तृत्वाभावात् अतृत्वस्य भोक्तृत्वात्मप्रसाधनेन पूर्वपक्षमुपपादयति
अत्रौदनस्येत्यादिना ।

(७) तथा स जीव एव इति, सर्वथा स जीव एवेति च पाठान्तरम् ।
(८) ननु प्रलये जीवनाशात्कथमजत्वमत आह सहारोति ।
(९) अविक्रियस्य परमात्मन संहर्तृत्वायोगात् अग्निरेव सहर्तेत्याह यदीति । एव चातृत्वस्व भोक्तृ-
त्वपक्षे जीवो, संहर्तृत्वपक्षे चाग्निरेवात्ता न परमात्मेति पूर्वपक्षाभिप्रायः ।

च कार्यकारणसङ्घातः स्थितो, न तद्योदनः । नद्योदनो भोगायतनं, नापि भोगसाधनमपि तु भोग्यः । (१)न च भोगायतनस्य भोगसाधनस्य वा भोग्यत्वं मुख्यम् । न चात्र मृत्यु-रूपसेचनतया कल्प्यते । न च जीवस्य कार्यकरणसङ्घातो ब्रह्मक्षत्रादिरूपो भक्ष्यः, कस्याचित् क्रूरसत्त्वस्य व्याघ्रादेः कश्चिद्भवेत्, न तु सर्वः सर्वस्य जीवस्य । तेन ब्रह्मक्षत्रविषयमपि जीवस्यात्तृत्वं न व्याप्नोति किमङ्ग पुनर्मृत्युपसेचनव्याप्तं चराचरम् । (२)न चौदनपदात् प्रथ-मावगतभोग्यत्वानुरोधेन यथासम्भवमत्तृत्वं योज्यत इति युक्तम् । नद्योदनपदं श्रुत्या भो-ग्यत्वमाह, किन्तु लक्षणया । न च लाक्षणिकभोग्यत्वानुरोधेन 'मृत्युर्यस्योपसेचन'मिति च 'ब्रह्म क्षत्रं चे'ति च श्रुती सङ्कोचमर्हतः । न च ब्रह्मक्षत्रे एवात्र विवाक्षेते, मृत्युपसेचनेन प्राणमृन्मात्रोपस्थापनात्, (३)प्राणिषु प्रधानत्वेन च ब्रह्मक्षत्रोपन्यासस्योपपत्तेः, अन्यनि-वृत्तेरशाब्दत्वात्, अनर्थत्वाच्च । (४)तथा च चराचरसंहर्तृत्वं परमात्मन एव, नाम्नेर्नापि जीवस्य, तथा च 'न जायते म्रियते वा विपश्चिदि'ति ब्रह्मणः प्रकृतस्य न हान भविष्यति । 'ऋ इत्या वेद यत्र स' इति च दुर्ज्ञानत्वमुपपत्स्यते । जीवस्य तु सर्वलोकप्रासिद्धस्य न दुर्ज्ञा-नता । तस्मादत्ता परमात्मैवेति सिद्धम् ॥ ९ ॥ १० ॥

(सू०) गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥

संशयमाह—“तत्रे”ति (पृ० २७० पं० १२) पूर्वपक्षे प्रयोजनमाह—“यदि बुद्धिजीवावि”ति । सिद्धान्ते प्रयोजनमाह—अथ जीवपरमात्मानावि”ति । (५)औत्सर्गिकस्य मुख्यताबलात् पूर्वसिद्धान्तपक्षासम्भवेन पक्षान्तरं कल्पयिष्यत इति मन्वानः संशयमाक्षिपति—“अत्राह आक्षेप्ते”ति (पृ० २७१ पं० १) ऋतं सत्यमवश्यम्भा-वीति यावत् । समाधत्ते—“अत्रोच्यत” इति । (६)आध्यात्मिकाधिकारादन्यौ तावत्पा-तारावश्यक्यौ कल्पयितुम् । तदिह बुद्धेरचैतन्येन परमात्मनश्च भोक्तृत्वनिषेधेन जीवात्मैवैकः

(१) एवमोदनशब्दस्य भोक्तृत्वेनौदनपदार्थमुक्त्यौदनशब्दस्य लाक्षणिकस्य संनिहितमृत्युपसेचनपदा-नुसारेणौदनगतविनाशित्वधर्मलक्षणार्थत्वाद् ब्रह्मक्षत्रोपलक्षितजगाद्दिनाशकर्तेइवरः प्रतीयते न जीव इ-त्याह न चेत्यादिना ।

(२) ओदनपदात्प्रथम भोक्तैव प्रतीयत इति यदुक्तं पूर्वपक्षिणा तत्राह न चौदनपदादित्यादिना । ओ-दनपदस्य भक्तवाचिनो भोग्यमात्रपरत्वेन तवापि जघन्यवृत्त्याश्रयणान्तद्बलाद् ब्रह्मक्षत्रमृत्युश्रुतीना न संकोच इत्यर्थः ।

(३) मृत्युपदाद्दिनाशेषस्तुमात्रविवक्षाया कथं ब्रह्मक्षत्रग्रहणमत आह प्राणिष्विति । ननु ब्रह्मक्षत्राभ्यामित-रव्यावृत्तिं कुतो नात आहान्यनिवृत्तेरिति । यथा 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या'इत्यत्र मनुष्यादिनिवृत्तिं परिसख्या-कलं, तथा चानर्थनिवृत्तिरेवमिहान्यनिवृत्तिरनर्थिका पुरुषार्थविशेषानवगमादित्यर्थः ।

(४) मायोपाधिद्वारा परस्यापि संहर्तृत्वमित्यभिप्रायेणोपसंहरति तथा चेति ।

(५) ननु लक्षणया पिबदापिबतो' पिबन्ताविति निर्देशोपपत्तेः पूर्वपक्षसिद्धान्तपक्षाक्षेपे च वाक्यस्य निर्विषयत्वप्रसङ्गादाक्षेपायोगमाशङ्क्याहौत्सर्गिकस्येति । अयं हि आक्षेपा पिबन्तावित्यस्य मुख्यमर्थमौत्स-र्गिकमवाध्य मन्यते प्राकृतसुपर्णविषयत्व च वाक्यस्य पक्षान्तरं कल्पयिष्यत इति मन्यतेऽत आ-क्षेप इत्यर्थः ।

(६) लक्षणां वक्तुं 'मुख्यार्थासम्भवमाहाध्यात्मिकेति ।

पाता परिशिष्यते इति (१) 'सृष्टीरुपदधाती'तिवद्विवचनानुरोधादपिबत्ससृष्टतां स्वार्थस्य पिब-
च्छब्दो लक्ष्यन् स्वार्थमजहन्नितरेतरयुक्तपिबदपिबत्परो भवतीत्यर्थः । अस्तु वा मुख्य एव,
तथापि न दोष इत्याह--'यद्वे'ति । स्वातन्त्र्यलक्षणं हि कर्तृत्वं तच्च पातुरिव पाययितुरप्य-
स्तीति सोपि कर्ता । अत एव चाहुः--'यः कारयति स करोत्येवे'ति । एवं करणस्यापि
स्वातन्त्र्यविवक्षया कथंचित्कर्तृत्वं, यथा काष्ठानि पचन्तीति । तस्मान्मुख्यत्वेऽप्यविरोध
इति । तदेवं सशयं समाधाय पूर्वपक्षं गृह्णाति--"बुद्धिक्षेत्रज्ञावि"ति ।

(२)नियताधारता बुद्धिजीवसम्भविनी न हि ।

क्लेशात्कल्पयितु युक्ता सर्वगे परमात्मनि ॥

न च पिबन्तावितिबत्प्रविष्टपदमपि लाक्षणिकं युक्तं, सति मुख्यार्थत्वे लाक्षणिकार्थ-
त्वायोगात्, बुद्धिजीवयोश्च गुहाप्रवेशोपपत्तेः । अपि च 'सुकृतस्य लोक'इति सुकृतलोकव्यव-
स्थानेन कर्मगोचरानतिक्रम उक्तः । बुद्धिजीवौ च कर्मगोचरमनतिक्रान्तौ । जीवो हि भोक्तृ-
तया बुद्धिश्च भोगसाधनतया धर्मस्य गोचरे स्थितौ, न तु ब्रह्म तस्यातदायत्तत्वात् । किं
च छायातपाविति तमःप्रकाशावुक्तौ । न च जीवः परमात्मनोऽभिन्नस्तमः, प्रकाशरूपत्वात् ।
बुद्धिस्तु जडतया तम इति शक्योपदेष्टुम् । तस्माद्बुद्धिजीवावत्र कथ्येते । तत्रापि प्रेते विचि-
कित्सापनुत्तये बुद्धेर्भेदेन परलोकी जीवो दर्शनीय इति बुद्धिसच्यते ।

एवं प्राप्तेऽभिधायेत--

(३)ऋतपानेन जीवात्मा निश्चितोऽस्य द्वितीयता ।

ब्रह्मणैव सरूपेण न तु बुद्ध्या विरूपया ॥

प्रथमं सद्वितीयत्वे ब्रह्मणावगते सति ।

गुहाश्रयत्वं चरमं व्याख्येयमविरोधतः ॥

(४)गौः सद्वितीयेत्युक्ते सजातीयेनैव गवान्तरेणावगम्यते, न तु यिजातीयेनाश्वादिना ।
तदिह चेतनो जीवः सरूपेण चेतनान्तरेणैव ब्रह्मणा सद्वितीयः प्रतीयते, न त्वचेतनया विरू-

(१) सृष्टीरिति । 'सृष्टीरुपदधाती'ति सामान्याय 'एकया स्तुवत' इत्यादिना सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रा उक्तास्तत्र
यथा सृष्टीरुपदधातीति यदि सृष्टिमन्त्रकेटकानामाधाने विधान तर्हीष्टकासु सृष्ट्यसृष्टिमन्त्ररुत्वविशेषानवगमा-
त्सर्वा एव सृष्टिमन्त्रका इति सृष्टिपदाहितमन्त्राणामानर्थक्यवारणाय सृष्टिशब्दः सृष्ट्यसृष्टिसमुदायं लक्ष-
यित्वा तत्समुदायिनः सर्वान्मन्त्रान् लक्षयति, एवमिहापि पिबच्छब्द स्वार्थस्यापिबत्ससृष्टता पिबदपिबत्समु-
दायमिति यावन्तं लक्ष्यन्स्वार्थं पिबन्तमजहदितरेतरयोगलक्षणं समुदायं प्रति समुदायीभूतापिबदपिबत्परो भ-
वति न पिबत्येव वर्तते नापि लक्ष्यन् गंगाशब्दवत्स्वार्थं त्यजेदित्यर्थः ।

(२) पूर्वत्र यथा ब्रह्मचरपदस्य संनिहितमृत्युपदानुसारेणानिषवस्तुपरत्वमेवमिहापि पिबच्छब्दस्य
संनिहितगुहाप्रविष्टादिपदानुसारेण बुद्धिक्षेत्रज्ञपरत्वमित्याह नियतेति । कारिकार्थं सुगम ।

(३) सिद्धान्तसंग्रहश्लोकावाह ऋतपानेनेति । ऋतं पिबन्ताविति ऋतपानेन जीवात्मा ऋतपानकर्तेति
निर्णीतम्, अस्य जीवस्य या द्वितीयता द्विवचनाधारता सा ब्रह्मणैव तस्य चेतनत्वेन जीवसरूप-
त्वात् नतु बुद्ध्या तस्या जडत्वेन विसदृशत्वादित्यर्थः । नतु संनिहितगुहाप्रविष्टपदाद् बुद्धिर्द्वितीया किं न
स्यादत आह प्रथममिति । उक्तरीत्या पूर्वं ब्रह्मणा सह जीवस्य सद्वितीयत्वे निश्चिते सति गुहाप्रविष्टपदमपि
पतदविरोधेनैव पश्चाद्ब्रह्मण्यमित्यर्थः ।

(४) ऋतपानेनेति दृष्टान्तप्रदर्शनपूर्वकं व्याचष्टे गैरिति ।

पया बुद्ध्या । (१)तदेव'मृत पिबन्तावि'त्यत्र प्रथममवगते ब्रह्मणि तदनुरोधेन चरमं गुहा-
श्रयत्वं शालप्रामे हरिरितिबुद्ध्याख्येयम् । बहुलं हि गुहाश्रयत्व ब्रह्मणः श्रुतय आहुः । तदि-
दमुक्तं 'तद्दर्शनादि'ति । तस्य ब्रह्मणो-गुहाश्रयत्वस्य श्रुतिषु दर्शनादिति । एवं च प्रथमावगत-
ब्रह्मानुरोधेन मुक्तलोकरवर्तित्वमपि तस्य लक्षणया छत्रिन्यायेन गमयितव्यम् । छायातपत्वमपि
जीवस्याविद्याश्रयतया ब्रह्मणश्च शुद्धप्रकाशस्वभावस्य तदनाश्रयतया मन्तव्यम् ॥ ११ ॥

(सू०) विशेषणाच्च ॥ १२ ॥

इममेव न्यायं 'द्वा सुपर्णे'त्यत्राप्युदाहरणे कृत्वाचिन्तया योजयति "एष एव न्याय"
इति (पृ० २७३ प० १०) । अत्रापि किं बुद्धिजीवौ उत जीवपरमात्मानाविनि संशय्य
करणरूपाया बुद्धेरेधासि पचन्तीतिवत् कर्तृत्वोपचाराद् बुद्धिजीवाविह पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्त-
यितव्यम् । सिद्धान्तश्च भाष्यकृता स्फोरितः । तद्दर्शनादिति च 'समान वृक्षे पुरुषो निमग्न'
इत्यत्र मन्त्रे । न खलु मुख्ये कर्तृत्वे सम्भवति करणे कर्तृत्वोपचारो युक्त इति कृत्वाचिन्ता-
मुद्धाटयति—“अपर आह” (पृ० २७४ पं० २) । “सत्त्वं” बुद्धेः । शङ्कते—“सत्त्व-
शब्द” इति । सिद्धान्तार्थं ब्राह्मणं व्याचष्टे इत्यर्थः । निराकरोति—“तन्ने”ति । “येन
स्वप्नं पश्यती”ति । येनेति करणमुपदिशति । ततश्च भिन्नं कर्तारं क्षेत्रज्ञम् । “याऽ-
यं शरीर उपद्रष्टे”ति । अस्तु तर्ह्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्ष एव ब्राह्मणार्थः, (२)वचन
विरोधे न्यायस्याभासत्वादित्यत आह—“नाप्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षं भजत”
इति । एवं हि पूर्वपक्षमस्य भजेत, यदि हि क्षेत्रज्ञे संसारिणि पर्यवस्येत् । तस्य तु ब्रह्मरू-
पतायां पर्यवस्यन्न पूर्वपक्षमपि स्वीकरोतीत्यर्थः । अपि च—“तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न
ह वा एवंविदि किंचन रज (३)धाध्वंसत” इति । रजोऽविद्या नाध्वंसनं न सं-
श्लेषमेवंविदि करोति । एतावतैव विद्योपसंहाराज्जीवस्य ब्रह्मात्मतापरतास्य लक्ष्यत इत्याह-
“तावता चे”ति । चोदयति—“कथं पुन”रिति । निराकरोति—“उच्यते । नेयं
श्रुति”रिति । (४)अनश्नन् जीवो ब्रह्माभिचाकशीतित्युक्ते शङ्कते—यदि जीवो ब्रह्मात्मा
नाश्नोति, कथं तर्ह्यस्मिन् भोक्तृत्वावगमः, चैतन्यसमानाधिकरणं हि भोक्तृत्वमवभासत-
इति । तन्निरासायाह श्रुतिः “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ती”ति । एतदुक्तं भवति-
नेदं भोक्तृत्वं जीवस्य तत्त्वतोऽपि तु बुद्धिसत्त्व सुखादिरूपपरिणतं चित्तिच्छायापत्योपपन्न-
चैतन्यमिव भुङ्क्ते, न तु तत्त्वतो जीवः परमात्मा भुङ्क्ते । तदेतदध्यासभाष्य कृन्व्याख्यानम् ।
तदेनेन कृत्वाचिन्तोद्धाटिता ॥ १२ ॥

(सू०) अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

(१) प्रथमामिति इलाक सोदाहरणं व्याख्याति तदेवमिति ।

(२) वचनविरोध इति । अतीत्यस्य मुख्यकर्तृत्वसम्भवे करणे कर्तृत्वोपचारो न युक्त इति न्याय-
स्य बुद्धिजीवपरत्वेन मन्त्रव्यापकब्राह्मणविरोधे आभासत्वमित्यर्थः ।

(३) आध्वंसते—आगच्छति ।

(४) चैतनस्य क्षेत्रज्ञस्याभोक्तृता ब्रह्मस्वभावं वक्ष्यामीति श्रुति प्रवृत्तेति भाष्यमुपपादयन्मन्त्रार्थमाहा-
नश्नन्निति । बुद्धेरन्यो यो जीव सोऽनश्नन्नभोक्तृ ब्रह्म भवन्नभिपश्यतीत्यर्थः । अस्मिन्स्वोक्त पत्रार्थे स्वय-
मेव श्रुतिराहेत्याह तन्निरासायेति ।

नन्वन्तस्तद्धर्मोपदेशादि'त्यनेनैवैतद्गतार्थम्, सन्ति खल्वत्राप्यमृतत्वाभयत्वादयो ब्रह्मधर्मा प्रतिबिम्बजीवदेतास्वसम्भविनः, तस्माद्ब्रह्मधर्मोपदेशाद्ब्रह्मैवात्र विवक्षितम्, साक्षाच्च ब्रह्मशब्दोपादानात् । उच्यते—

(१) एष दृश्यत इत्येतत् प्रत्यक्षेऽर्थे प्रयुज्यते ।

परोक्षं ब्रह्म न तथा प्रतिबिम्बे तु युज्यते ॥

उपक्रमवशात्पूर्वमितरेषां हि वर्णनम् ।

कृतं न्यायेन येनैव स खल्वत्रानुषज्यते ॥

(२) 'ऋत पिबन्तावि'त्यत्र हि जीवपरमात्मानौ प्रथमावगताविति तदनुरोधेन गुहाप्रवेशादयः पश्चादवगता व्याख्याताः, तद्वदिहापि 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत' इति प्रत्यक्षाभिधानात् प्रथममवगते छायापुरुषे तदनुरोधेनामृतत्वाभयत्वादयः स्तुत्याः कथंचिद्वाद्ध्येयाः । तत्र चामृतत्वं कतिपयक्षणवस्थानाद्, अभयत्वमचेतनत्वात्, पुरुषत्वं पुरुषाकारत्वात्, आत्मत्वं कर्नीनिकाया(३) आपनात्, ब्रह्मरूपत्वमुक्तरूपासृतादियोगात् । एवं वामनात्वादयोऽप्यस्य स्तुत्यैव कथंचिन्नेतव्याः । 'कं च खं चे'त्यादि तु वाक्यमग्नीर्ना नाचार्य-वाक्यं नियन्तुमर्हति । '(४) आचार्यस्तु ते गतिं वक्तुं' च गत्यन्तराभिप्रायं, न तूक्तपरिशिष्टाभिप्रायम् । तस्माच्छायापुरुष एवात्रोपास्य इति पूर्वः पक्षः । सम्भवमात्रेण तु जीवदेवते उपन्यस्ते, (५) बाधकान्तरोपदर्शनाय च । एष दृश्यते इत्यस्यात्राभावात्, (६) अन्तस्तद्धर्मोपदेशादित्यनेन निराकृतत्वात् ।

एवं प्राप्त उच्यते—(७) 'य' 'एष' इति

अनिष्पन्नाभिधाने द्वे सर्वनामपदे सती १

प्राप्य सन्निहितस्यार्थं भवेतामभिधातृणी ॥

संनिहिताश्च पुरुषात्मादिशब्दास्ते च न यावत्स्वार्थमभिदधति तावत्सर्वनामभ्यां नार्थतुषोप्य(८)भिधीयत इति कुतस्तदर्थस्यापरोक्षता । पुरुषात्मशब्दौ च सर्वनामनिरपेक्षौ स्व-

(१) इयं च सुखविशिष्टब्रह्मप्रकरणं नास्तीति कृत्वाचिन्ताऽतश्च वक्ष्यमाण सर्वनामार्थः, स च मनोमयतद्धितार्थवन्न सदित्थो दृश्यत इत्यस्य निश्चायकत्वादेत्याह एष इति । न तथा—न प्रत्यक्षम् । युज्यते प्रत्यक्षत्वादिति शेषः । उपक्रमवशादित्यनेन सङ्गतिरुक्ता ।

(२) द्वितीयश्लोकं व्याचष्टे ऋतामिति ।

(३) आक्षिपुत्तलिकाया । कर्नीनिकायतनत्वादिति सु० सु० पाठ ।

(४) भिन्नववतृत्वेन वाक्ययोर्न नियम्यनियामकत्वं चेत्कथं तर्ह्यग्निभिर्गतिं वक्ष्यतीति शेषोद्धारः कृतोऽत आहाचार्यस्त्विति । तथाच पञ्चदशसूत्रे प्रदाशीयिष्यमाणवाक्यैर्न ब्रह्मपरत्वसङ्गातिं कर्तुमर्हति भावः ।

(५) बाधकान्तरोति । अनवस्थितेरसम्भवाच्चेति सूचितव धकान्तरदर्शनाय चेत्यर्थः ।

(६) नन्वक्षिणीत्याधारनिर्देशाज्जीवदेवते किं न स्यातामत आह अन्तस्तद्धर्मिति ।

(७) 'य एष' इत्यादेः प्रथमश्रुतस्यापि सापेक्षत्वात् चाक्षुषत्वसमर्पकत्वमित्याभिप्रायेण सिद्धान्तमाह य एष इति प्रपूर्वानिष्पन्नेति श्लोकेन । य इति एष इति च सर्वनामनी विशेषापेक्षत्वात्स्वतोऽपर्यवसिताभिधाने सन्निहितपुरुषादिपदस्यार्थं विशेष्यं प्राप्य वाचके भवेतामिति श्लोकार्थः ।

(८) अर्थलेशः । अपरोक्षता—चाक्षुषत्वं सर्वनामार्थस्य पुरुषस्य कुतः । स्वरसत इत्यनेन छायात्मनि योजनावलेशो वारितः ।

रसतो जीवे वा परमात्मनि वा वर्तेते इति । न च तयोश्चक्षुषि प्रत्यक्षदर्शनमिति निरपेक्षपु-
 रुषपदप्रत्यायित'थानुरोधेन य एष इति दृश्यत इति च यथासम्भव व्याख्येयम् । (१) व्याख्यातं
 च सिद्धवदुपादानं शास्त्राद्यपेक्षं विद्वद्विषयं प्ररोचनार्थम् । विदुषः शास्त्रेण उपलब्धिरेव दृढतया
 प्रत्यक्षवदुपचर्यते प्रशंसार्थमित्यर्थः । अपि च तदेव चरमं प्रथमानुगुणतया नीयते यन्नेतुं
 शक्यम्, अल्पं च, इह त्वंमृतत्वादयो बहवश्चाशक्याश्च नेतुम्, नहि स्वसत्ताक्षणावस्थान-
 मात्रममृतत्वं भवति, तथा सति किं नाम नामृतं स्यादिति व्यर्थममृतपदम् । भयाभये अपि
 चेतनधर्मो नाचेतने सम्भवतः । एव वामनीत्वादयोऽप्यन्यत्र ब्रह्मणा नेतुमशक्याः । प्रत्यक्ष-
 व्यपदेशश्चापपादितः । तदिदमुक्तं 'मुपपत्तेरिति । 'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मे'त्युक्ते स्यादाशङ्का-
 ननु सर्वगतस्येश्वरस्य कस्माद्विशेषेण चक्षुरेव स्थानमुपदिश्यत—इति, तत्परिहरति श्रुतिः—
 'तद्यद्यप्यस्मिन् सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छती'ति (पृ०
 २७६ पं० १३) । वर्त्मनी—पक्षस्थाने । एतदुक्तं भवति—निर्लेपस्येश्वरस्य निर्लेपं चक्षुरेव
 स्थानमनुरूपमिति । तदिदमुक्तं "तथा परमेश्वरानुरूपमि"ति । "संयद्दामादि-
 गुणोपदेशश्च तस्मिन् ब्रह्मणि, कल्पते" घटते, समवेतार्थत्वात् । प्रतिबिम्बादिषु
 त्वसमवेतार्थः । (२) वननीयानि, सम्भजनीयानि शोभनीयानि पुण्यफलानि वामानि । संयन्ति
 सङ्गच्छमानानि वामान्यनेनेति संयद्दामः परमात्मा । तत्कारणकत्वात् पुण्यफलोत्पत्तेः, तेन पु-
 ण्यफलानि सङ्गच्छन्ते । (३) स एव पुण्यफलानि वामानि नयति लोकमिति वामनीः । एष एव
 भामनीः । भामानि भानानि, तानि नयति लोकमिति भामनीः । तदुक्तं श्रुत्या—'तमेवं भान्त-
 मनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति ॥ १३ ॥

(सू०) स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

आशङ्कोत्तरमिदं सूत्रम् । आशङ्कामाह—कथं पुनरिति (पृ० २७७ पं० २) । स्था-
 निनो हि स्थानं महद्दृष्टम्, यथा यादसामब्धिः । तत्कथमत्यल्पं चक्षुरधिष्ठानं परमात्मनः
 परममहत इति शङ्कार्थः । परिहरति—“अत्रोच्यत”इति । स्थानान्यादयो येषां ते स्था-
 नादयो नामरूपप्रकारास्तेषां व्यपदेशात् । सर्वगतस्यैकस्थाननियमो (४) नावकल्पते, न तु ना-
 नास्थानत्व, नभस इव नानासूर्चीपाशादिस्थानत्वम् । विशेषतस्तु ब्रह्मणस्तानि तान्युपासना-
 स्थानानीति तैरस्य युक्तो व्यपदेशः ॥ १४ ॥

(१) व्याख्यातं चेति । अधिकरणावसानभाष्य इत्यर्थः । तदुपादत्ते सिद्धवदिति । अस्यार्थमाह वि-
 दुष इति । विदुषो विषयस्तेन निष्पाद्या शास्त्राद्योपलब्धिः सर्परोक्षापि प्रत्यक्षेति स्तूपते इत्यर्थः । उपचारे
 निमित्तम् दृढतयेति ।

(२) 'एत सयद्दाम इत्याचक्षते, एत हि सर्वाणि वामान्यामिसंयन्ती'ति श्रुतिमीश्वरस्य फलभोक्तृ-
 त्वभ्रमव्यावर्तनेन व्याचष्टे वननीयानीति । जीवान्प्रति सङ्गच्छमानानि यानि वामानि तानि येन हेतुना संग-
 च्छन्ते स संयद्दाम । एतं हीत्यस्यैतं निमित्तीकृत्येत्यर्थः ।

(३) 'एष च वामनी'रित्यस्यार्थमाह स एवेति । फलोत्पादकत्वमात्रं सयद्दामत्वम्, तुल्यप्रापकत्व च
 वामनीत्वमित्यनयोर्भेदो बोध्यः ।

(४) स्थानान्तराव्यापकत्वम् ।

अपि च प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मवात्र प्रत्येतव्य, न तु प्रीतिबन्धजावेदवतौ इत्याह सूत्रकारः—

(सू०) सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥

एवं खलूपाख्यायते—‘उपकोसलो ह वै कामलायन’ (१) सत्यकामे जाबाले ब्रह्मचर्यमु-
चास, तस्याचार्यस्य द्वादश वर्षाण्यग्नीनुपचार, स चाऽऽचार्योऽन्यान् ब्रह्मचारिणः स्वाध्यायं
प्राहयित्वा समावर्तयामास, तमेवैकमुपकोसल न समावर्तयति स्म, जायया च तत्समावर्त-
नायार्थितोपि तद्वचनमवधीर्याचार्यः प्रोषितवान्, ततोऽतिदुनमानसम (२) मिपरिचरणकुशल
मुपकोसलमुपेत्य त्रयोऽग्नयः करुणापराधीनचेतसः श्रद्धधानायाऽस्मै दृढभक्तये समेत्य ब्रह्मवि-
द्यामूचिरे ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति । अथोपकोसल उवाच ‘विजानाम्यहं
प्राणो ब्रह्मेति, स हि सूत्रात्मा विभूतिमत्तया ब्रह्मरूपाविर्भावाद् ब्रह्मेति, किन्तु क च खं
च ब्रह्मेत्येतन्न विजानामि, नहि विषयन्द्रियसम्पर्कजं सुखमनित्यं लोकासिद्धं, ख च भूताकाश-
मचेतनं ब्रह्म भवितुमर्हति । अथैनमग्नयः प्रत्यूचुः—यद्वाव क तदेव खं यदेव खं तदेव क मि-
ति । एवं सम्भूयोक्त्वा प्रत्येकं च स्वविषयां विद्यामूचुः—(३) ‘पृथिव्याग्निरन्नमादित्य’ इत्या-
दिना । पुनस्त एनं सम्भूयोचुः—एषा सोम्य तेऽस्मद्विद्या प्रत्येकमुक्त्वा स्वविषया विद्या, आत्म-
विद्या चास्माभिः सम्भूय पूर्वमुक्त्वा—‘प्राणो ब्रह्म कं, ब्रह्म खं ब्रह्मे’ति, आचार्यस्तु ते गतिं
वक्त्वा, ब्रह्मविद्येयमुक्त्वास्माभिर्गतिमात्र त्वविशिष्टं नोक्तम्, तत्तु विद्याफलप्राप्तये जाबालस्त-
वाचार्यो वक्ष्यतीत्युक्त्वाऽग्नय उपरेमिरे’ । एवं व्यवस्थिते यद्वा व क तदेव खं यदेव खं
तदेव कमित्येतद्याचष्टे भाष्यकारः—“तत्र खंशब्द” इति (पृ० २७८ प० ४) ।
“प्रतीकाभिप्रायेणे”ति । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे क्षेपः प्रतीकः । यथा ब्रह्मशब्दः
परमात्मविषयो नामादिषु क्षिप्यते । इदमेव तद्ब्रह्म ज्ञेयं यन्नामेति । तथेदमेव तद्ब्रह्म
यद्भूताकाशमिति प्रतीतिः स्यात् । (४) न चैतत्प्रतीकत्वमिष्टम् । लौकिकस्य सुखस्य साध-
नपारतन्त्र्यं क्षयिष्णुता चामयस्तेन सह वर्तत इति सामयं सुखम् । तदेवं व्यतिरेके दोषमु-
क्त्वोभयान्वये गुणमाह—“इतरेतरविशेषितौ त्वि”ति । (५) तदर्थयोर्विशेषितत्वाच्छ-
ब्दावपि विशेषितानुच्येते । सुखशब्दसमानाधिकरणो हि खशब्दो भूताकाशमर्थं परित्यज्य
ब्रह्मणि गुणयोगेन वर्तते । तादृशां च खेन सुखं विशिष्यमाणं सामयाध्यावृत्तं निरामयं भवति ।

(१) कमलस्य गोत्रं कामलस्तस्यापत्यं कामलायन इत्यर्थः ।

(२) गुरुप्रसादाभावात्परितप्तमानसम् ।

(३) पृथिव्याग्निरिति । उपकोशलं गार्हपत्योऽनुशशास ‘पृथिव्याग्निरन्नमादित्य’ इति इमाभिश्चतस्रस्त-
नवो य एष आदित्ये पुरुषो दृश्यते सोहमस्मीति । तथाऽन्वाहार्यपचनोऽनुशशास आपो दिशो नक्षत्राणि
चन्द्रमा इति मम तनवो य एष चन्द्रमसि पुरुषो दृश्यते सोहमस्मि इति । तथाऽऽहवनीयोऽनुशशास प्राण
आकाशो योर्विदुरिति मम तनवो य एष विद्युति पुरुषो दृश्यते सोहमस्मीति । इत्येव पृथगुपदेशोऽग्ने-
त्रयस्य बोध्यः ।

(४) न चैतत्प्रतीकत्वमिष्टमिति । एषा सोम्य आत्मविद्येत्याग्निभिः क ख ब्रह्मेति विद्याया विद्यात्वेन
परामर्शादित्यर्थः ।

(५) ननु विशेषणविशेष्यभावोऽर्थयोः शब्दयोस्तु सामानाधिकरण्यं तथाचासङ्गतिरितरेतरविशेषितौ
क ख शब्दाविति भाष्यस्येत्याशङ्क्यामाह तदर्थयोरिति । सुखस्य वाचक शब्दः सुखशब्दः ।

तरमादुपपन्नमुभयोपादानम् । ब्रह्मशब्दाभ्यासस्य प्रयोजनमाह “तत्र द्वितीय” इति । ब्रह्मपदं कम्पदस्योपरि प्रयुज्यमानं शिरः, एव खम्पदस्यापि ब्रह्मपदं शिरो, ययोः कङ्कम्पदयोस्ते ब्रह्मशिरसी, तयोर्भावो ब्रह्मशिरस्त्वम् । अस्तु प्रस्तुते किमायातमित्यत आह—“तदे-
 षं वाक्योपक्रम”इति । नन्वाग्निभिः पूर्वं निर्दिश्यतां ब्रह्म, ‘य एषोऽक्षिणी’त्याचार्यवाक्येऽपि तदेवानुवर्तनीयमिति तु कुत इत्याह—“आचार्यस्तु ते गतिं वक्तुं च गतिमात्रा-
 भिधान”मिति (पृ० २७९ पं० २) । यद्यप्येते भिन्नवक्तृणी वाक्ये तथापि पूर्वेण वक्तुं एकवाक्यतां गमिते, गतिमात्राभिधानात् । किमुक्तं भवति ? तुभ्यं ब्रह्मविद्याऽस्माभिरुप-
 दिष्टा, तद्विदस्तु गतिर्नोक्ता, तां च किञ्चिदधिकमध्येय(१) पूरयित्वाऽऽचार्यो वक्ष्यतीति, तदनेन पूर्वसंबद्धार्थान्तरविवक्षा वारितेति । (२)अथैवमग्निभिरुपदिष्टे प्रोषित आचार्यः काले नाजगाम, आगतश्च वीक्ष्योपकोशलमुवाच,—‘ब्रह्मविद इव ते सोम्य ! मुखं प्रसन्न भाति, को नु त्वामनुशाशासे’ति । उपकोशलस्तु हीणो भौतश्च को नु मामनुशिष्याद् भगवन् ! प्रोषिते त्वयी-
 त्यापाततोपज्ञाय(३) निर्वध्यमानो यथावदग्नीनामनुशासनमवोचत् । तदुपश्रुत्य चाचार्यः सुचिरं क्लिष्ट उपकोशले समुपजातदधार्द्रहृदयः प्रत्युवाच—सोम्य किल तुभ्यमग्नयो न ब्रह्म साकल्येनावो-
 चन् तदहं तुभ्यं साकल्येन वक्ष्यामि, यदनुभवमाहात्म्याद्यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवविदि पापं कर्म न श्लिष्यत—इति । एवमुक्तवत्याचार्य आहोपकोशलः—ब्रवीतु मे भगवानिति । तस्मै होवाचाचार्योर्चिरादिकां गतिं वक्तुमना, यदुक्तमग्निभिः प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति तत्पूरणाय ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ इत्यादि । एतदुक्तं भवति(४)आचार्येण—ये यत् सुख ब्रह्माक्षिस्थानं संयद्दामं वामनीभामनीत्येवंगुणकं प्राणसहितमुपासते ते सर्वेऽपह-
 तपाप्मानोऽन्यत्कर्म कुर्वन्तु मा वा त्कार्षुः, अर्चिपसर्चिरभिमानीनी देवतामभिसंभवन्ति प्रतिपद्यन्ते, अर्चिषोऽहरहर्देवताम्, अहः आपूर्यमाणपक्षम् शुक्लपक्षदेवताम्, ततः षण्मा-
 सान् येषु मासेषूत्तरां दिशमेति सविता, ते षण्मासा उत्तरायणं, तद्देवतां प्रतिपद्यन्ते, तेभ्यो मासेभ्यः संवत्सरदेवताम्, तत आदित्यम्, आदित्याच्चन्द्रमसं, चन्द्रमसो विद्युतं, तत्र स्थि-
 तानेताञ्च पुरुषः कश्चिद्ब्रह्मलोकादवतीर्यामानवोऽमानव्यां सृष्टौ भवो ब्रह्मलोकभव इति यावत्, स तादृशः पुरुष एतान् सत्यलोकस्थं कार्यं ब्रह्म गमयति, स एष देवपथो देवैरर्चिरादिभि-
 र्नेतृभिरुपलक्षित इति देवपथः, स एव ब्रह्मणा गन्तव्येनोपलक्षित इति ब्रह्मपथः, एतेन पथा प्रतिपद्यमानाः सत्यलोकस्थं ब्रह्म इमं मानवं मनोः सर्गं किं भूतमावर्तं जन्मजरामरणपौनः-
 पुन्यमावृत्तिस्तत्कर्ताऽऽवर्तो मानवो लोकस्तं नावर्तन्ते । तथा च स्मृतिः—

(५) ब्रह्मणा सह ते सर्वे सम्प्राप्ते प्रतिसञ्चरे ।

परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम् ॥ १५ ॥

(१) अक्षिस्थानसंयद्दामादिगुणं च पूरयित्वेत्यर्थः ।

(२) अग्न्याचार्योपदेशयोरर्थान्तरस्वधारणाय पूर्वप्रदर्शिताग्न्युपदेशाख्यानपरवर्तिनीमाख्यायिकामाह अथेत्यादिना । (३) अपज्ञाय—अपह्नुत्य ।

(४) अग्निमसूत्रस्थमाध्योक्तगीतास्मृत्यर्थं छान्दोग्यार्थं चाचार्यगतिवचनेनात्रैव स्फुटयति आचा-
 र्येणेति । अतएवात्र वक्ष्यति तदनेन सूत्रं व्याख्यातम् । ये सुखमिति मु० मु० पु० पाठः ।

(५) उक्तछान्दोग्यस्थवि शिष्टगतिप्रादकेऽर्थे स्मृतिं प्रमाणयति ब्रह्मणेति ।

तदनेनोपाख्यानव्याख्यानेन

(सू०) श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च ॥ १६ ॥

इत्यपि सूत्रं व्याख्यातम् ॥ १६ ॥

(सू०) अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥

‘य एषोक्षिणी’ति नित्यवत् श्रुतमनित्ये छायापुरुषे नावकल्पते । कल्पनागौरव चास्मिन् पक्षे प्रसज्यत इत्याह—“न चोपासनाकाल” इति (पृ० २८० पं १२) । “तथा विज्ञानात्मनोपी”ति । (पृ० २८१ प० ३) विज्ञानात्मनो हि न प्रदेशे उपासनाऽन्यत्र दृष्टचरी, ब्रह्मणस्तु तत्र श्रुतपूर्वैत्यर्थः । “भीषा” भिया । “अस्मा” ब्रह्मणः । शेषमतिरोहतार्थम् ॥ १८० ॥

(सू०) अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥

नच स्मार्तमतद्धर्मापलापात् ॥ १९ ॥

(१) स्वकर्मोपार्जित देह तेनान्यच्च नियच्छति ।

तक्षादिरशरीरस्तु नात्मान्तर्यामितां भजेत् ॥

(२) प्रवृत्तिनियमलक्षणं हि कार्यं चेतनस्य शरीरिणः स्वशरीरेन्द्रियादौ वा शरीरेण वा वास्यादौ दृष्टं नाशरीरस्य ब्रह्मणो भवितुमर्हति । नहि जातु वटाङ्कुरः कुटजबीजाज्जायते । तदनेन ‘जन्माद्यस्य यत’ इत्येतदप्याक्षिप्त वेदितव्यम् (३) । तस्मात्परमात्मनः शरीरेन्द्रियादिरहितस्यान्तर्यामित्वाभावात् प्रधानस्य वा पृथिव्याद्यभिमानवत्या देवताया वाऽणिमाद्यैश्वर्ययोगिनो योगिनो वा जीवात्मनो वाऽन्तर्यामिताऽस्यात् । तत्र यद्यपि प्रधानस्यादृष्टत्वाऽश्रुतत्वामतत्त्वाविज्ञातत्वानि सन्ति, तथापि तस्याचेतनस्य द्रष्टृत्वश्रोतृत्वमन्तृत्वविज्ञातृत्वानां श्रुतानामर्थात् अनात्मत्वाच्चैष त आत्मे’ति श्रुतेरनुपपत्तेर्न प्रधानस्यान्तर्यामिता । यद्यपि पृथिव्याद्यभिमानिनो देवस्यात्मत्वमस्ति, अदृष्टत्वादयश्च सह द्रष्टृत्वादिभिरुपपद्यन्ते, शरीरेन्द्रियादियोगश्च, ‘पृथिव्येव यस्यायतनमग्निर्लोको मनोज्योतिरित्यादिश्रुतेः, तथापि तस्य प्रतिनियतनियमनाद् ‘यः सर्वान् लोकानन्तरो यमयति यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति’ इति श्रुतिविरोधादनुपपत्तेः । योगी तु यद्यपि लोकभूतवशितया सर्वान् लोकान् सर्वाणि च भूतानि नियन्तुमर्हति तत्रतत्रानेकविधदेहेन्द्रियादिनिर्माणेन ‘स एकधा भवति त्रिधा भवती’त्यादि-

(१) पूर्वपक्षसङ्ग्रहश्लोकमाह स्वकर्मिति । तक्षादि श्लिषी स्वकर्मजशरीरेण तं देह तद्वाराऽन्यच्च वास्यादिक नियच्छति, अशरीरस्तु परमात्मैवमन्तर्यामी न भवेदिति श्लोकार्थं । अन्तशरीर परमात्मान्तर्यामी घटवदिति पूर्वपक्षिमतेनानुमानं बोध्यम् । तत्र च स्वशरीरानियन्तरि शरीरान्तररहिते तक्षाणि व्यभिचरवारणायोक्त स्वकर्मिति । तथा च न नियम्यातिरिक्तशरीरराहित्य हेतु किन्तु शरीरेण भोक्तृत्वासम्बन्ध, एव च तक्षा स्वकर्मजदेहेन भोगवानिष त देह तद्वारा वास्यादि च नियच्छतीति न व्यभिचार ।

(२) उक्तानुमानेऽचेतनत्वमुपाधिमाशङ्क्य मुक्ते चेतने साध्यवत्यप्युपाध्यभावात्साध्याव्यापकत्वमभिप्रेत्याह प्रवृत्तीति । नियमन शरीरिणो न चेतनमात्रस्य मुक्ते तदर्थावादित्यर्थं । विपक्षे बाधकमाह नहीति ।

(३) अनेन ‘जन्मादिसूत्रे उभयकारणत्वोक्तोर्नियन्तृत्वं सिद्धमि’त्याशङ्का परास्ता ।

श्रुतिभ्यः, तथापि 'जगद्व्यापारवर्जं प्रकारणादि'ति वक्ष्यमाणेन न्यायेन विकारविषये विद्यासिद्धानां व्यापाराभावात्सोऽपि नान्तर्यामी । (१)तस्मात्पारिशेष्याज्जीव एव चेतनो देहेन्द्रियादिमान् द्रष्टृत्वादिसंपन्नः स्वयमदृश्यादिः स्वात्मनि वृत्तिविरोधात्, अमृतश्च देहनाशेऽप्यनाशात् । (२)अन्यथाऽऽमुष्मिकफलोपभोगाभावेन कृतविप्रणाशाकृताभ्यागमप्रसङ्गात् । 'य आत्मनि तिष्ठन्नि'ति चाभेदेऽपि कथंचिद्भेदोपचारात् 'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठितः स्वे महिम्नी' तिवत् । 'यमात्मा न वेदे'ति च स्वात्मनि वृत्तिविरोधाभिप्रायम् । 'यस्यात्मा शरीरमि'त्यादि च सर्व 'स्वे महिम्नी'तिवद्योजनीयम् । यदि पुनरात्मनोपि नियन्तुरन्यो नियन्ता भवेद् वेदिता वा ततस्तस्याप्यन्य इत्यनवस्था स्यात् । सर्वलोकभूतनियन्तृत्वं च जीवस्यादृष्टद्वारा । तदुःपार्जितौ हि धर्माधर्मौ नियच्छत इत्यनया द्वारा जीवो नियच्छति । एकवचनं च जात्यभिप्रायम् । (३)तस्माज्जीवात्मैवान्तर्यामी, न परमात्मेति ।

एवं प्राप्ते ऽभिधीयते—

(४)देहेन्द्रियादिनियमे नास्य देहेन्द्रियान्तरम् ।

तत्कर्मापार्जितं तच्चेत्तदविद्यार्जितं जगत् ॥

श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु तावदत्रभवतः सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेः परमेश्वरस्य जगद्योनित्वमवगम्यते । न तत्पृथग्जनसाधारण्यानुमानाभासेनागमविरोधिना शक्यमपह्नोतुम् । तथा च सर्व विकारजातं तदविद्याशक्तिपरिणामस्तस्य शरीरेन्द्रियस्थाने वर्तत इति यथायथं पृथिव्यादिदेवतादिकार्यकरणैस्तानेव पृथिव्यादिदेवतादीन् शक्नोति नियन्तुम् । (५)न चानवस्था, नहि नियन्त्रन्तरं तेन नियम्यते, किन्तु यो जीवो नियन्ता लोकसिद्धः स परमात्मैवोपाध्यवच्छेदकल्पितभेदस्तथा व्याख्यस्यत इत्यसकृदावेदितं, तत्कुतो नियन्त्रन्तरं, कुतश्चानवस्था । तथा च 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे'त्याद्या अपि श्रुतय उपपन्नार्थाः । परमार्थतोऽन्तर्यामिणोऽन्यस्य जीवात्मनो द्रष्टुरभावात् । (६)अविद्याकल्पितजीवपरमात्मभेदाश्रयास्तु-ज्ञातृज्ञेयभेदश्रुतयः प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि संसारानुभवो निधनिषेधशास्त्राणि च । एवं चायिदैवादिष्वेकस्यैवान्तर्यामिणः प्रत्यभिज्ञानं समञ्जसं भवति, 'य.सर्वान् लोकान् यः सर्वाणि भूतानी'त्यत्र य इत्येकवचनमुपपद्यते । अमृतत्वं च परमात्मनि समञ्जसं नान्यत्र । 'य आत्मनि तिष्ठन्नि'त्यादौ चाभेदेपि(७)

(१) तस्मात्पारिशेष्याज्जीव एवेति । अन्तर्यामीति वक्ष्यमाणेन सम्बन्ध ।

(२) अन्यथा देहनाशाज्ञाशे । (३) पूर्वपक्षमुपसंहरति तस्मादिति ।

(४) अशरीरत्वादीश्वरो नान्तर्यामीत्यत्र किमशरीरत्वं यतो नियन्तृत्वाभावः सिध्येत् । नियम्यातिरिक्तदेहरहितत्वं वा देहसम्बन्धाभावो वा देहे भोक्तृत्वाभावो वा ? नाय इत्याह सिद्धान्ती देहेति । अस्य तत्त्वादेर्जीवस्य वा स्वदेहादिनियमने न देहाद्यन्तरमतोऽनैकान्तिकेत्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते तदिति । परस्यापि देहादिसम्बन्धाभावोऽसिद्ध इत्याह तदविवेति । तद्विषयत्वादविद्यायास्तदविद्यात्वम् । तृतीये तु सौपाधिकतैव, मुक्तस्य पराभेदेन पञ्चत्वान्नोपाधेः साध्याव्यापकत्वम् । अतीतकालतां चाह श्रुतीति ।

(५) जीवस्य नियन्त्रणाभ्युपगमेऽनवस्थेति यदुक्तं तत्राह नचेति । औपाधिकस्य ह्यनौपाधिकेद्वरनियम्यत्वमभ्युपेतं नानुपहितेश्वरस्य नियन्त्रन्तरापादकमित्यर्थ ।

(६) वस्तुतो जीवपरभेदाभावे कथं लौकिकवैदिकव्यवहारोऽत आहाविद्याकल्पितेति । एव चेति । बहुत्वाज्जीवानां नियम्याधिदेवादिषु प्रत्याभिज्ञा न स्यादित्यर्थ ।

(७) औपाधिकभेदाभावेऽपि ।

भेदोपचारकेशो न भविष्यति । तस्मात्परमात्मान्तर्यामी न जीवादिरिति सिद्धम् । (१) गृथि-
व्यादि स्तनयित्त्वन्तमधिदैवम् । 'यः सर्वेषु लोकेष्वित्यधिलोकम् । 'यः सर्वेषु वेदेष्वित्यधि-
वेदम् । 'यः सर्वेषु यज्ञेष्वित्यधियज्ञम् । 'यः सर्वेषु भूनेष्वित्यधिभूतम् । प्राणायत्मान्तमध्या-
त्मम् । संज्ञाया अप्रसिद्धत्वादित्युपक्रममात्रम् ॥ १८ ॥ १९ ॥

(सू०) शारीरश्चोभयेपि हि भेदेनैव मधीयते ॥ २० ॥

पूर्वः पक्षः "दर्शनादिक्रियायाः कर्त्तरि प्रवृत्तिविरोधात्" (पृ० २८४
पं० १५) (२) कर्त्तरि आत्मनि प्रवृत्तिविरोधादित्यर्थः ॥ २० ॥

(सू०) अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥

"अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते" (पृ० २८६ पं० १०) "यत्तदद्रे-
श्यं" बुद्धीन्द्रियाविषयः । "अग्राह्यं" कर्मेन्द्रियागोचरः । "अगोत्र" कारणरहितम् ।
"अवर्णं" ब्राह्मणत्वादिहीनम् । न केवलमिन्द्रियाणामीविषयः, इन्द्रियाण्यप्यस्य न सन्ती-
त्याह "अचक्षुरश्रोत्र"मिति, बुद्धीन्द्रियाण्युपलक्षयति । "अपाणेपादमि"ति, कर्मेन्द्रि-
याणि । "नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं" दुर्विज्ञानत्वात् । स्यादेतत् नित्यं सत्किं परि-
णामि नित्यं, नेत्याह—"अव्ययम्" कूटस्थनित्यमित्यर्थः ।

(३) परिणामो विवर्तो वा सारूप्योपलभ्यते ।

चिदात्मना तु सारूप्यं जडानां नोपपद्यते ॥

जडं प्रधानमेवातो जगद्योनिः प्रतीयताम् ।

योनिशब्दो निमित्तं चेत्, कुतो जीवनिराक्रिया ॥

(४) परिणममानस्रूपा एव हि परिणामा दृष्टाः । यथोर्णनाभिलालापरिणामा लूतातन्त-
वस्तत्स्रूपाः, तथा विवर्ता अपि विवर्तमानस्रूपा एव, न विरूपाः । यथा रज्जुविवर्ता धा-
रोरगादयो रज्जुस्रूपाः । न जातु रज्ज्वां कुञ्जर इति विपर्यस्यन्ति, न च हेमपिण्डपरि-
णामो भवति लूतातन्तुः । तत्कस्य हेतोः ? अत्यन्तवैरूप्यात् । तस्मात्प्रधानमेव जडं जडस्य
जगतो योनिरिति युज्यते । (५) स्वविकारानश्नुत इति तदक्षरम् । (६) 'यः सर्वज्ञः सर्वविदि'ति
चाक्षरात् परात्परस्याख्यानम्, 'अक्षरात्परतः पर' इति श्रुतेः । नहि परस्मादात्मनेऽर्वाग्वि-
कारजातस्य च परस्तात् प्रधानादृतेऽन्यदक्षरं सम्भवति । अतो यं प्रधानात्परः परमात्मा स

(१) अधिकरणोपक्रमे विषयाविवेचकमाधिलोकमित्यादिभाष्य विभजते पृथिव्यादीति ।

(२) यथा देवदत्तकर्तृकगमनक्रियाया ग्राम कर्म न देवदत्त, तथात्मकर्तृकदर्शनक्रियाया अनात्मा
विषयः नत्वात्मा क्रियाया कर्तृविषयत्वायोगादित्याह कर्त्तरीति । क्रियायां गुणः कर्ता प्रधान कर्म तत्रैकस्या
क्रियायामेकस्य गुणत्वप्रधानत्वयोर्विरोधान्न कर्तुं कर्मत्वमित्यर्थः । लौकिके कर्त्तरि डित्ये कार्यकरणसघाते
दर्शनादिवृत्त्यविरोधादित्याह आत्मनीति ।

(३) पूर्वपक्षसप्रहङ्गलोकमाह परिणाम इति । इलोकद्वयार्थं सुगमः ।

(४) सार्धप्रथमश्लोकार्थमाह परिणममानेति ।

(५) ननु परिणामिन प्रधानस्य कथमक्षरशब्दाच्यतेत्यत्राह स्वविकारानिति ।

(६) अत्र पूर्वपक्षप्रदर्शने भूतयोर्निर्जडः परिणममानत्वाद्द्विवर्तमानत्वादित्यनुमानद्वये बाधमाशक्याह
य इति । अक्षरात्परादिति सामानाधिकरण्यम् ।

सर्ववित्, भूतयोनिस्त्वक्षरं प्रधानमेव तच्च सांख्याभिमतमेवास्तु । अथ तस्याप्रामाणिक-
त्वाच्च तत्र परितुष्यति, अस्तु तर्हि नामरूपबीजशक्तिभूतमव्याकृतं भूतसूक्ष्मं, प्रधीयते हि
तेन विकारजातमिति प्रधानं, तत्खलु जडमनिर्वाच्यमनिर्वाच्यस्य जडस्य नामरूपप्रपञ्चस्यो-
पादानं युज्यते, सारूप्यात् । ननु चिदात्मा निर्वाच्यो, विरूपो हि सः । अचेतनानामिति
भाष्यं (१)सारूप्यप्रतिपादनपरम् । (२)स्यादेतत् स्मार्तप्रधाननिराकरणेनैवैतदपि निराकृ-
तप्रायं तत्कुतोऽस्य शङ्केत्यत आह—“अपि च पूर्वत्रादृष्टत्वादी”ति (पृ० २८७५०४) ।
सति बाधके स्यानाश्रयणमिह तु बाधकं नास्तीत्यर्थः । (३)तेन ‘तदैक्षत’त्यादाद्युपचर्यता ब्र-
ह्मणो जगद्योनिता(४)ऽविद्याशक्त्याश्रयत्वेन, इह त्वविद्याशक्तेरेव जगद्योनित्वसम्भवे न द्वा-
रद्वारिभावो युक्त इति प्रधानमेवात्र वाक्ये जगद्योनिरुच्यत इति पूर्वः पक्षः । (५)अथ योनि-
शब्दो निमित्तकारणपरस्तथापि ब्रह्मैव निमित्तं न तु जीवात्मेति विनिगमनायां न हेतुरस्तीति
संशयेन पूर्वः पक्षः ।

अत्रोच्यते—

(६)अक्षरस्य जगद्योनिभावमुक्त्वा ह्यनन्तरम् ।

यः सर्वज्ञ इति श्रुत्या सर्वज्ञस्य स उच्यते ॥

तेन निर्देशसामान्यात्प्रत्यभिधानतः स्फुटम् ।

अक्षरं सर्वविद्विष्वयोनिर्नाचेतनं भवेत् ॥

अक्षरात्परत इति श्रुतिस्त्वव्याकृते मता ।

अश्नुते यत्स्वकार्याणि ततोऽव्याकृतमक्षरम् ॥

नेह तिरोहितमिवास्ति किञ्चित् । धत्तु—सारूप्याभावान्न चिदात्मनः परिणामः प्रपञ्च-
इति । अद्धा,

विवर्तस्तु प्रपञ्चोऽयं ब्रह्मणोऽपरिणामिनः ।

अनादिवासनोद्भूतो न सारूप्यमपेक्षते ॥

न खलु बाह्यसारूप्यनिबन्धन एव सर्वो विभ्रम इति नियमनिमित्तमस्ति, आन्तरादपि
कामक्रोधभयोन्मादस्वप्नादेर्मानसादपराधात्सारूप्यानपेक्षात्तस्य तस्य विभ्रमस्य दर्शनात् ।

(१) अचेतनानामिति भाष्यं न प्रायदर्शनपरमित्याह सारूप्येति ।

(२) ननु ‘न च स्मार्त’मिति प्राच्याधिकरणे प्रधानं दूषित दृष्टत्वायसम्भवव्यायेनाचेतनमव्याकृतमपि
दूषितप्रायमिति तच्छङ्का न युक्ता, प्रधानं त्वप्रामाणिकमधिकमिति शङ्कते स्यादेतदिति । बाधक दृष्टत्वादि ।

(३) ईक्षित्यदिचिन्तयाप्यपुनरुक्तिमाह तेनेति ।

(४) उपचर्यता ब्रह्मणो जगद्योनित्वमित्युक्तम्, उपचारं निमित्तमाहावियेति । अविद्याशक्त्या वि-
षयीकृतत्वेन तदाश्रय इति तथोक्तमित्यर्थः ।

(५) द्वितीयल्लोकापरार्थं व्याचष्टे अथेति ।

(६) सिद्धान्तसङ्ग्रहल्लोकत्रयमाहासरस्येत्यादिना । ‘यद्भूतयोनिम्’ इत्यादिनाक्षरस्य जगद्योनिभाव-
मुक्त्वा पश्चात् ‘य सर्वज्ञ सर्वविद्’ इति उपक्रम्य तस्मान्नामरूपादीति श्रुतौ सर्वज्ञस्यैवाक्षरस्य जगद्योनि-
त्वं सिद्धान्तितम् १ । तत् उपादानत्वप्रत्यभिज्ञालिङ्गेनैकवाक्यत्वे सति वाक्यप्रमाणात् सर्वज्ञ एव विष्वयोनिः
‘यदक्षरं तत्सर्वविद्भवेदि’ति विधानाद्गम्यत इत्यर्थः २ । अक्षरशब्दाद्यभूतयोने सर्वज्ञत्वे कथं सर्वज्ञस्य अक्ष-
रात्परत्वमतआहादरादिति । उक्तश्रुतौ त्वक्षरशब्दाद्यमव्याकृतमेवोक्तं स्वकार्यव्यापनादित्यर्थः ३ ॥

(१)अपि च हेतुमति विभ्रमे तदभावादनुयोगो युज्यते, अनाद्यविद्यावासनाप्रवाहपतितस्तु नानुयोगमर्हति । (२)तस्मात्परमात्मविवर्ततया प्रपञ्चस्तद्योनिर्भुजङ्ग इव रज्जुविवर्ततया तयो-
निर्न तु तत्परिणामतया । तस्मात्तद्धर्मसर्ववित्त्वोक्तेर्लिङ्गाद् 'यत्तदद्रेश्यमित्यत्र ब्रह्मैवोपदिश्य-
ते ज्ञेयत्वेन, न तु प्रधानं जीवात्मा वोपास्यत्वेनेति सिद्धम् । न केवलं लिङ्गादपि तु 'परा विद्ये'ति
समाख्यानादप्येतदेव प्रतिपत्तव्यमित्याह—“अपि च द्वे विद्ये” इति । (पृ० २८८
पं० १२) लिङ्गान्तरमाह—“कस्मिन्नु भगव”इति (पृ० २८९पं० ४) । (३)भोगा भो-
ग्यास्तेभ्यो व्यतिरिक्ते भोक्तरी । अवच्छिन्नो हि जीवात्मा भोग्येभ्यो विषयेभ्यो व्यतिरिक्त
इति तज्ज्ञानेन न सर्वं ज्ञातं भवति । समाख्यानन्तरमाह—“अपि च स ब्रह्मविद्या सर्व-
विद्याप्रतिष्ठा”मिति । “प्लवा ह्येतेऽदृढा यज्ञरूपा अष्टादशे”ति । प्लवन्ते गच्छ-
न्ति अस्थायिन इति प्लवाः, अत एवादृढाः । के ते ? यज्ञरूपाः । रूप्यन्तेऽनेनेति रूपं,
यज्ञो रूपमुपाधिर्येषां ते यज्ञरूपाः । ते तु षोडशर्त्विजः । ऋतुयजनेनोपाधिना ऋत्विक्शब्दः
प्रवृत्त इति यज्ञोपाधय ऋत्विजः । एवं यजमानोपि यज्ञोपाधिरेव । एवं पत्नी, (४)'पत्युर्नो
यज्ञसंयोगे'इति स्मरणात् । त एतेऽष्टादश यज्ञरूपाः, येष्वृत्विगादिषूक्तं कर्म यज्ञः, यदाश्रयो यज्ञ
इत्यर्थः । तच्च कर्मावर, स्वर्गाद्यवरफलत्वात् । अपियन्ति-प्राप्नुवन्ति । “नहि दृष्टान्त-
दार्ष्टान्तिकयो”(पृ० २९० पं० ५)रित्युक्ताभिप्रायम्(५) ॥ २१ ॥

(सू०) विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २२ ॥

विशेषणं हेतुं व्याचष्टे—“विशिनाष्ट ही”ति । शारीरादित्युपलक्षणं, (६)प्रधाना-
दित्यपि द्रष्टव्यम् । भेदव्यपदेश व्याचष्टे—“तथा प्रधानादपी”ति । स्यादेतत्, किमा-
गमिकं सांख्याभिमतं प्रधानम् ? तथा च (७)बहुसमजस स्यादित्यत आह—“नात्र प्रधानं
नाम किञ्चि”दिति (पृ० २९१ पं० २) ॥ २२ ॥

(सू०) रूपोपन्यासाच्च ॥ २३ ॥

तदेतत् परमतेनाक्षेपसमाधानाभ्या व्याख्याय स्वमतेन व्याचष्टे—“अन्ये पुनर्म-
न्यन्त” इति । पुनःशब्दोपि पूर्वस्माद्विशेष द्योतयन्नस्येष्टता सूचयति । जायमानवर्गमध्य-

(१) विवर्तस्त्विति श्लोकस्य द्वितीयार्धं व्याचष्टेऽपि चेति ।

(२) वेदान्तिनां विवर्तवादे विवर्त्ताश्रयो ब्रह्मैवेत्युपसहरति सिद्धान्ती तस्मादिति ।

(३) भोग्यव्यतिरिक्त इति भाष्यं व्याचष्टे भोगा इति ।

(४) ननु ऋतुषु यजन्तीति कर्त्तरि क्तिपि सम्प्रसारणे व्युत्पन्नत्वादृत्विग्शब्दस्यैव यजते इति व्युत्प-
त्त्या यजमानशब्दस्य यज्ञरूपत्वमुपपन्नं पन्त्यास्तु कथं तदित्याशङ्क्याह 'पत्युर्नो' इति । तथा च यज्ञस-
योगे गम्यमाने पतिशब्दप्रातिपदिकैकदेशस्य नकारादेशेऽन्यस्येकारस्य ततो ङीपि व्युत्पन्नत्वादस्यापि
यज्ञरूपत्वमुपपन्नमेवेत्यर्थः ।

(५) उक्ताभिप्रायमिति । विवर्तत्वेन दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्न सांख्योपेक्षेत्युक्तोऽभिप्राय इत्यर्थः

(६) प्रधानादित्यपीति । यद्यपि भाष्यकारेण शारीरप्रधानयोर्निराकरणे क्रमेण हेतुद्वयं व्याख्यातम्,
तथापि पुरुषशब्दस्य प्रधानव्यावर्तकत्वादाद्यहेतुरपि प्रधानवरणार्थं इति बोध्यम् ।

(७) बहुसमजसमिति । चेतनस्य जगदुपादानत्वादिकम् । बहु समजस स्यादिति काचित्क पाठः ।
तस्य च प्रधानस्यागमिकत्वे स्वप्रकृतिविकारसांख्यादि बहु समजस स्यादित्यर्थो बोध्यः ।

पतितस्यामिमूर्धादिरूपवतः सति जायमानत्वसम्भवे नाकस्माज्जनकत्वकल्पनं युक्तम् । प्रकरण खल्वेतद्विश्वयोनेः, सन्निधिश्च जायमानानां, सन्निधेश्च प्रकरणं बलीय इति जायमानपरित्यागेन विश्वयोनेरेव प्रकरणिनो रूपाभिधानमिति चेत् । (१)न । प्रकरणिनः शरीरेन्द्रियादिरहितस्य विग्रहवत्त्वविरोधात् । (२)न चैतावता मूर्धादिश्रुतयः प्रकरणविरोधात्स्वार्थत्यागेन सर्वात्मतामात्रपरा इति युक्तम् । श्रुतेरत्यन्तविप्रकृष्टार्थात्प्रकरणाद्वल्लेयित्वात् । (३)सिद्धे च प्रकरणिनोऽसम्बन्धे जायमानमध्यपातित्वं जायमानप्रहणे कारणमुपन्यस्त भाष्यकृता । तस्माद्विरण्यगंर्भ एव भगवान् प्राणात्मना सर्वभूतान्तरः कार्यो निर्दिश्यत इति साम्प्रतम् । तत्किमिदानीं सूत्रमनवधेयमेव, नेत्याह—“अस्मिन्पक्ष” इति (पृ० २५० १३) (४)प्रकरणात् २३

(सू०) वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २४ ॥

शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्युपदे-

शादसम्भवात्पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ २६ ॥

(५)प्राचीनशालसत्ययज्ञेन्द्रद्युप्रजनबुद्धिः समेत्य मीमांसां चक्रुः—“को न आत्मा किं ब्रह्मे”ति (पृ० २९४ प० ५) आत्मेत्युक्ते जीवात्मनि प्रत्ययो मा भूत्, अत उक्तं किं ब्रह्मेति । ते च मीमांसमाना निश्चयमनधिगच्छन्तः कैकेयराजं वैश्वानरविद्याविदमुप सेदुः । उपसद्य चोचुः—“आत्मानमेवेमं वैश्वानरं सम्प्रत्यध्येषि स्मरसि, तमवे नो ब्रूहीत्युपक्रम्य द्युसूर्यवाय्वाकाशवारिपृथिवीना”मिति । अयमर्थः । (६)वैश्वानरस्य भगवतो द्यौः“मूर्धा सुतेजाः” (पृ० २९५ प० १) “चक्षुर्विश्वरूपः” सूर्यः, “प्राणो” वायुः, “पृथग्वर्त्मात्मा” पृथग्वर्त्म यस्य वायोः स पृथग्वर्त्मा, स एवात्मा स्वभावो यस्य स पृथग्वर्त्मात्मा । “सन्देहो” देहस्य मध्यभागः, स आकाशो “बहुलः” सर्वगतत्वात् । “वास्तरेव रयिः” आपः, यतोऽद्भ्योऽन्नमन्नाच्च रयिर्धनं तस्मादापो रयिरुक्तास्तासां च मूत्रीभूतानां वस्तिः स्थानमिति वास्तरेव रयिरित्युक्तम् । “पादौ

(१) प्रकरणमित्यादिना जायमानसन्निधिलक्षणस्थानस्य प्रकरणेन बाधमाशंक्य विग्रहवत्त्वलिङ्गेन प्रकरणबाधमाह नेति ।

(२) लिङ्ग सार्वाम्यपरं न शरीरादिमत्त्वपरमित्याशंक्य तथासति मूर्धादिवहुश्रुतीना बाध स्यात्तास्तु प्रकरणाद्वलीयस्य इत्याह न चैतावतेति । प्रकरणमात्रेणेत्यर्थ । एव च हृदयं विश्वमस्य एष सर्वभूतान्तरात्मेति चात्रत्ये सर्वनामनी सन्निहिततरं विग्रहवन्तं गृहणीतो न भूतयोनिमित्यर्थ ।

(३) लिङ्गनिरुद्धे प्रकरणे सन्निधिर्विजयते इत्याह सिद्धे चेति ।

(४) ‘पुरुष एवेद’मित्यादिसर्वरूपत्वोपन्यासोऽपि द्युमूर्धादिकस्यैवास्तु तस्य सन्निहिततरत्वादत आह प्रकरणादिति । सन्निधे प्रकरणस्य बलीयस्वात्पूर्वपद्माधकलिङ्गामावाचेत्यर्थ ।

(५) ‘को न आत्मे’त्युदाहरणभाष्यं छान्दोग्याख्यायिकार्थानुसन्धानेन व्याचष्टे प्राचीनेति । उदाह कोऽप्युपलक्षणीयः, जन इत्यापि ऋषिनाम ।

(६) द्युसूर्येत्यादिभाष्यमादाय व्याचष्टे वैश्वानरस्येत्यादिना । सुतेजस्त्वगुणा द्यौर्वैश्वानरस्य मूर्धा विश्वरूपत्वगुण सूर्यः ‘एष शुक्ल’इत्यादिश्रुतेः, स च वैश्वानरस्य चक्षुः, पृथग्गतिमत्त्वगुणो वायुः, बहुलगुण आकाशो देहमध्ये रयिर्धनम् । तद्गुणा आपो वस्तिस्थमुदकम् । तत्र पृथिव्यां वैश्वानरस्य प्रतिष्ठानात् इत्यर्थः ।

पृथिवी" तत्र प्रतिष्ठानात् । तदेवं वैश्वानरावयवेषु शुसूर्यानिलाकाशजलावनिषु मूर्ध्वक्षु-
प्राणसन्देहबस्तिपादेष्वैकैकस्मिन् वैश्वानरबुद्ध्या विपरीततयोपासकानां प्राचीनशालादीनां
मूर्ध्वपाताचक्षुष्टप्राणोत्क्रमणदेहशीर्णताबस्तिभेदपादश्लथीभावदूषणैरुपासनानां निन्दया मूर्धा-
दिसमस्तभावमुपदिश्या(१)त्रायने—'यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमान'मिति । स सर्वेषु
लोकेषु द्युप्रमृतिषु सर्वेषु भूतेषु स्थावरजङ्गमेषु सर्वेष्व्वात्मसु देहेन्द्रियमनोबुद्धिजीवेष्वन्नमति,
सर्वसम्बन्धिफलमाप्नोतीत्यर्थः । अथास्य (२)वैश्वानरस्य भोक्तुर्भोजनस्याग्निहोत्रतासम्पिपाद-
विषयाऽऽह श्रुतिः—'उर एव वेदिः' वेदिसारूप्यात् । 'लोमानि बर्हिः' आस्तीर्ण-
बर्हिःसारूप्यात् । 'हृदयं गार्हपत्यः' । हृदयानन्तर 'मनोऽन्वाहार्यपचनः' ।
'आस्यमाहवनीयः' । तत्र हि तदन्नं हूयते ॥

(३)ननु 'को न आत्मा किं ब्रह्मे'त्युपक्रमे आत्मब्रह्मशब्दयोः परमात्मनि रूढत्वेन तदुपर-
क्तार्या बुद्धौ वैश्वानराग्न्यादयः शब्दास्तदनुरोधेन परमात्मन्येव कथंचिन्नेतुं युज्यन्ते न तु
प्रथमावगतौ ब्रह्मात्मशब्दौ चरमावगतवैश्वानरादिपदानुरोधेनान्यथयितुं युज्येते । यद्यपि च
वाजसनेयिनां वैश्वानरविद्योपक्रमे 'वैश्वानरं ह वै भगवान् सम्प्रति वेद तं नो ब्रूही'त्यत्र
नात्मब्रह्मशब्दौ स्तः, तथापि तत्समानार्थं छान्दोग्यवाक्यं तदुपक्रममिति तेन निश्चितार्थेन
तदविरोधेन वाजसनेयिवाक्यार्थो निश्चीयते । (४)निश्चितार्थेन ह्यनिश्चितार्थं व्यवस्थाप्यते,
नानिश्चितार्थेन निश्चितार्थम् । (५)कर्मवच ब्रह्मापि सर्वशाखाप्रत्ययमेकमेव । (६)न च शुमुद्धर्त्वा-
दिकं जाठरभूताग्निदेवताजीवात्मनामन्यतमस्यापि सम्भवति, न च सर्वलोकाश्रयफलभागाति,
न च सर्वपाप्मप्रदाह इति पारिशेष्यात्परमात्मैव वैश्वानर इति निश्चिते कुतः पुनरियमाशङ्का—
'शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानान्नेति चेदि'ति (पृ० २९७ पं० १३) । उच्यते—
तदेवोपक्रमानुरोधेनान्यथा नीयते, यन्नेतुं शक्यम् । अशक्यौ च वैश्वानराग्निशब्दावन्यथा
नेतुमिति शङ्कितुरभिमानः । अपि चान्तःप्रतिष्ठितत्वं प्रादेशमात्रत्वं च न सर्वव्यापिनोऽपरि-
माणस्य च परब्रह्मणः सम्भवतः । न च प्राणाहुत्यधिकरणताऽन्यत्र जठराग्नेर्युज्यते । न च
गार्हपत्यादिहृदयादिता ब्रह्मणः सम्भविनी । तस्माद्यथायोगं जाठरभूताग्निदेवताजीवानाम-
न्यतमो वैश्वानरो, न तु ब्रह्म । (७)तथा च ब्रह्मात्मशब्दाद्युपक्रमगतावप्यन्यथा नेतव्यौ ।
शुमुद्धर्त्वादयश्च स्तुतिमात्रम् । अथवा अग्निशरीराया देवताया ऐश्वर्ययोगाद् शुमुद्धर्त्वादय

(१) उपदिश्येति । 'मूर्धा ते व्यपतिष्यत्' इत्यादिनैकैकनिन्दया 'तस्य हवा एतस्ये'त्यादिना वैश्वानर-
स्य द्युलोकादयो मूर्धर्दय इति कथनेनावयविन समस्तभावमुपदिश्येत्यर्थः ।

(२) उपासक एव वैश्वानरोहमिति मन्यत इत्याह वैश्वानरस्येति ।

(३) शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानान् परमेश्वरो वैश्वानर इति पूर्वपक्षमाक्षिपति नन्वित्यादिना ।

(४) निर्णेतार्थेन छान्दोग्यवाक्येन तदेकार्थं वाजसनेयिवाक्यं निश्चीयते न विपर्यय इत्यत्र न्यायमाह
निश्चितार्थेन हीति । यथा 'तं चतुर्धा कृत्वा बर्हिषद् करोति' इति पुरोडाशमात्रचतुर्धाकरणवाक्यमेकार्थस-
म्बन्धिना शाखान्तरीयेणाग्नेयं चतुर्धा करोतीति विशेषविषयत्वेन निश्चितार्थेनाग्नेय एव पुरोडाशो व्यवस्था-
प्यते एवमत्रापित्यर्थः ।

(५) कर्मवत्—दर्शपूर्णकर्मवत् ।

(६) उपसहारादपि वैश्वानरादिशब्दानां परमात्मपरत्वमाहाक्षेता नचेति ।

(७) प्रतीकोपदेशमुपाध्यवच्छिन्नस्योपास्त्युपदेशं च प्रपञ्चयति तथाचेति ।

उपपद्यन्त इति शङ्कितुरभिसन्धिः । अत्रोत्तरम् “न” । कुतः ? “तथा दृष्ट्युपदेशात्” (पृ० २९८ पं० १०) । अद्धा चरममनन्यथासिद्ध प्रथमावगतमन्यथयति, न त्वत्र चरमस्यानन्यथासिद्धिः प्रतीकोपदेशेन वा मनो ब्रह्मेतिवत् तदुपाध्युपदेशेन वा मनोमेयः प्राणशरीरोभारूप इतिवदुपपत्तेः । व्युत्पत्त्या वा वैश्वानराग्निशब्दयोर्ब्रह्मवचनत्वाज्ञानन्यथासिद्धिः । तथा च ब्रह्माश्रयस्य प्रत्ययस्याश्रयान्तरे जाठरवैश्वानराह्वये क्षेपण वा जाठरवैश्वानरोपाधिनि वा ब्रह्मण्युपास्ये वैश्वानरधर्माणां ब्राह्मधर्माणां च समावेश उपपद्यते । असम्भवादिति सूत्रावयवं व्याचष्टे—“यदि चेह परमेश्वरो न विन्नक्षेयते”ति । पुरुषमपि चैनमधीयत इति सूत्रावयवं व्याचष्टे—“यदि केवल एवे”ति (पृ० २९९ पं० ३) । न ब्रह्मोपाधितया नापि प्रतीकतयेत्यर्थः । न केवलमन्तःप्रतिष्ठं पुरुषमपित्यपरैरर्थः । (१)अत एव ‘यत्पुरुष’ इति पुरुषमनूद्य न वैश्वानरो विधीयते । तथासति पुरुषे वैश्वानरदृष्टिरुपदिश्येत । एव च ‘परमेश्वरदृष्टिर्हि जाठरे वैश्वानर इहोपदिश्यत’ इति भाष्य विरुध्येत । श्रुतिविरोधश्च “स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेदे”ति वैश्वानरस्य हि पुरुषत्ववेदनमत्रानूद्यते, न तु पुरुषस्य वैश्वानरत्ववेदनम् । (२)तस्मात् ‘स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यदि’ति यदिति यदः पूर्वेण सम्बन्धः, पुरुष इति तत्र पुरुषदृष्टेरुपदेश इति युक्तम् । २४।२५।२६

(सू०) अत एव न देवता भूतं च ॥ २७ ॥

अत एवैतेभ्यः श्रुतिस्मृत्यवगतद्युमूर्धत्वादिसम्बन्धसर्वलोकाश्रयफलभागित्वसर्वपाप्मप्रदाहात्मब्रह्मपदोपक्रमेभ्यो हेतुभ्य इत्यर्थः । “यो भानुना पृथिवीं द्यमुतेमा”मिति मन्त्रवर्णोपि न केवलौष्ण्यप्रकाशविभवमात्रस्य भूताग्नेरिममोदश महिमानमाहापि तु ब्रह्मविकारतया तादृशेणेति भावः ॥ २७ ॥

(सू०) साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २८ ॥

यदेतत्प्रकृतं मूर्धादिषु चुबुकान्तेषु पुरुषावयवेषु द्युप्रमृतीन् पृथिवीपर्यन्तांस्त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान् सम्पाद्य पुरुषविधत्वं कल्पितं तदभिप्रायेणेदमुच्यते,—“पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेदे”ति । (३)अत्रावयवसम्पत्त्या पुरुषविधत्वं (४)कार्यकारणसमुदायरूपपुरुषावयवमूर्धादिचुबुकान्तःप्रतिष्ठानाच्च पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वम्, समुदायमध्यपतितत्वात्तदवय-

(१) अत एवेति । यत एवान्त प्रतिष्ठितत्वेन सह समुच्चय सूत्रगतापिशब्दार्थेऽत एवान्त प्रतिष्ठितत्ववत्पुरुषत्वमपि वैश्वानरमुद्दिश्य विधेय न विपर्यय इत्यर्थः । यदि पुरुषमनूद्य वैश्वानरो विधीयते तदा पुरुषस्य दृष्ट्याश्रयत्वं स्यादित्याह तथा सतीति । सूत्रश्रुतिविरोधश्च स्फुट एव ।

(२) पुरुषस्य विधेयत्वे यच्छब्दत्यागमाशक्याह तस्मादिति ।

(३) मूर्धादिचुबुकान्तावयवेषु सम्पादितस्य कथं पुरुषवित्त्वन्तेषां पुरुषैकदेशत्वादित्याशक्यं वैश्वानरपुरुषस्य पादादिमूर्धान्तावयवानामेषु सम्पादनात्पुरुषसादृश्यमित्याहाप्रावयवसम्पत्त्येति ।

(४) मूर्धादिचुबुकान्तरालस्थस्य पुरुषावयवस्थत्वात्कथं पुरुषेन्त प्रतिष्ठितत्वमित्याशक्याह कार्यकारणेति । कार्यकारणसमुदाय एव पुरुषस्तस्यावयवा मूर्धादिचुबुकान्तास्तेष्वन्त प्रतिष्ठानात्पुरुषेन्त प्रतिष्ठितत्वम्, तत्र हेतु समुदायेति । अवयविव्यवयवस्यान्तर्भावादवयवस्योऽप्यवयवाश्रितो भवति गृहस्य इवाग्रामस्य इत्यभिप्रायः ।

वानां समुदायिनाम् । (१)अत्रैव निदर्शनमाह—“यथा वृक्षे शाखा”मिति (पृ० ३०० पं० १४) । शाखाकाण्डमूलस्कन्धसमुदाये प्रतिष्ठिता शाखा तन्मध्यपतिता भवतीत्यर्थः । समाधानान्तरमाह—“अथवे”ति । अन्तःप्रतिष्ठत्वं माध्यस्थ्यं तेन साक्षित्वं लक्षयति । एतदुक्तं भवति वैश्वानरः परमात्मा चराचरसाक्षीति । पूर्वपक्षिणोऽनुशयमुन्मूलयति— “निश्चिते चे”ति (पृ० ३०१ पं० २) विश्वात्मकत्वाद् वैश्वानरः प्रत्यगात्मा, विश्वेषा वाय नर(२)स्तद्विकारत्वाद्विश्वप्रपञ्चस्य । विश्वे नरा जीवा वाऽऽत्मानोऽस्य तादात्म्येनेति २८

(सू०) अभिव्यक्तेरित्याह्वरथयः ॥ २९ ॥

अनुस्मृतेर्वादरिः ॥ ३० ॥

साकल्येनोपलम्भासम्भवादुपासकानामनुग्रहायानन्तोपि परमेश्वरः प्रादेशमात्रमात्मान-मभिव्यक्तीत्याह—“अतिमात्रस्यापी”ति । अतिक्रान्तो मात्रां परिमाणमतिमात्रः । “उपासकानां कृते” उपासकार्थमिति यावत् । व्याख्यान्तरमाह—“प्रदेशविशेषेषु वे”ति ॥ २९ ॥ ३० ॥

(सू०) सम्पत्तेरिति जैमिनिः ॥ ३१ ॥

मूर्धान्तमुपक्रम्य चुबुकान्तो हि कायप्रदेशः प्रादेशमात्रः । तत्रैव त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान् सम्पादयन् प्रादेशमात्रं वैश्वानरं दर्शयति ॥ ३१ ॥

अत्रैव जाबालश्रुतिसवादमाह सूत्रकारः—

(सू०) आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३२ ॥

“अविमुक्ते” (पृ० ३०३ पं० १०) अविद्यापाधिकल्पितावच्छेदे जीवात्मनि, स खल्वविमुक्तः, तस्मिन् प्रतिष्ठितः परमात्मा तादात्म्यात् । अत एव हि श्रुतिः—‘अनेन जीवे-नात्मने’ति । अविद्याकल्पितत्वेन भेदमाश्रित्याधाराधेयभावः । “वरणा” (३)भूः । शेष-मतिरोहितार्थम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकमीमासाभाष्यविभागे भामत्यां

प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

(सू०) द्युभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥

इह ज्ञेयत्वेन ब्रह्मोपक्षिप्यते । तत्र—

(४)पारवत्त्वेन सेतुत्वाद्भेदे षष्ठ्याः प्रयोगतः ।

द्युभ्वाद्यायतनं युक्तं नामृतं ब्रह्म कर्हिचित् ॥

(१) अत्रैव—अवयवाश्रितस्यावयव्याश्रितत्व, न तु अवयवस्यावयविनिष्ठत्वे, तथाच यथा शाखाना समुदाये प्रतिष्ठिता शाखा समुदायमभ्यपतिती तथा मूर्धादयोऽवयवाः कार्यकारणसमुदायमध्यपतिन् इत्येव निदर्शनार्थो भाष्यकारस्येत्याशयः । अवयवस्थस्य वैश्वानरस्यावयविपुरुषान्त स्थत्वमर्थत एव सिद्धमित्यर्थः ।

(२) नेता कारणमित्यर्थः । (३) ‘का वै वरणा का च नाम्नी’त्यत्र वरणशब्दार्थमाह भूरिति ।

(४) आयतनत्वसाधारणधर्मसिद्धये पूर्वपक्षब्रह्माहकञ्चोक्तमाह पारवत्त्वेनेति । सेतुत्वस्य पारवत्त्वेन व्यातेर्ब्रह्मणश्चापारत्वात्, भेदे प्रति सम्बन्धार्थकषष्ठीप्रयोगात् ब्रह्मणश्चापृतत्वादपृतस्येति षष्ठीप्रयोगस्यायुक्तत्वे-नापृतत्वाभावाच्चापृतं यद् ब्रह्म तद्द्युभ्वाद्यायतनं कदाचिदपि न युक्तमित्यर्थः ।

(१)पारावारमध्यपाती हि सेतुः ताभ्यामवच्छिद्यमानो जलविधारको लोके दृष्टः, न तु बन्धहेतुमात्रम्, हडिनिगडादिष्वपि प्रयोगप्रसङ्गात् । न चानवच्छिन्न ब्रह्म सेतुभावमनुभवति । न चामृतं सद्ब्रह्मामृतस्य सेतुरिति युज्यते । (२)न च ब्रह्मणोऽन्यदमृतमस्ति, यस्य तत्सेतुः स्यात् । न चाभेदे षष्ठ्याः प्रयोगो दृष्टपूर्वः । तदिदमुक्तम्—“अमृतस्यैष सेतुरिति श्रवणादि”ति (पृ० ३०५ प०) । अमृतस्येति श्रवणात्, सेतुरिति श्रवणादिति योजना । तत्रामृतस्येति श्रवणादिति विशदतया न व्याख्यातम् । सेतुरिति श्रवणादिति व्याचष्टे—“पारवानि”ति । तथा च पारवत्यमृतव्यतिरिक्ते सेतावनुश्रीयमाणे प्रधानं वा साङ्ख्यपरिकल्पितं भवेत् । तत्खलु स्वकार्योपहितमर्यादतया पुरुष यावदगच्छद्भवति पारवत्, भवति च बुभ्वायायतनं तत्प्रकृतित्वात्, प्रकृत्यायतनत्वाच्च विकाराणां, भवति चात्माऽऽत्मशब्दस्य स्वभाववचनत्वात्, प्रकाशात्मा प्रदीप इति वत् । भवति चास्य ज्ञानमपवर्गोपयोगि, तदभावे प्रधानाद्विवेकेन पुरुषस्यानवधारणादपवर्गानुपपत्तेः । यदि त्वस्मिन्प्रामाण्याभावेन न परितुष्यति, अस्तु तर्हि नामरूपबीजशक्तिभूतमव्याकृतं मृतसूक्ष्मं बुभ्वायायतनं, तस्मिन्प्रामाणिके सर्वस्योक्तस्योपपत्तेः । एतदपि प्रधानोपन्यासेन सूचितम् । अथ तु साक्षाच्छ्रुत्युक्तं बुभ्वायायतनमाद्रियसे ततो वायुरेवास्तु, ‘वायुना वै गौतम सूत्रेणाय च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि संदब्धानि भवन्ती’ति श्रुतेः । यदि त्वात्मशब्दाभिधेयत्वं न विद्यत इति न परितुष्यसि, भवतु तर्हि शारीरस्तस्य भोक्तुर्भोग्यान् युप्रमृतीन् प्रत्यायतनत्वात् । यदि पुनरस्य बुभ्वायायतनस्य सर्वज्ञश्रुतेरत्रापि न परितुष्यसि, भवतु ततो हिरण्यगर्भ एव भगवान् सर्वज्ञः सूत्रात्मा बुभ्वायायतनम् । तस्य हि कार्यत्वेन(३) पारवत्त्वं चामृतात्परब्रह्मणो भेदश्चेत्यादि सर्वमुपपद्यते । अयमपि ‘वायुना वै गौतम सूत्रेण’ति श्रुतिमुपन्यस्यता सूचितः । तस्मादयं युप्रमृतीनामायतनमिति ।

एवं प्राप्तेऽभिधायते । बुभ्वायायतनं परब्रह्मैव, न प्रधानाव्याकृतवायुशारीरहिरण्यगर्भाः । कुतः ? स्वशब्दात्,

(४)धारणाद्वाऽमृतत्वस्य साधनाद्वाऽस्य सेतुता ।

पूर्वपक्षेऽपि मुख्यार्थः सेतुशब्दो हि नेष्यते ॥

न हि मृदारुमयो मूर्तः पारावारमध्यवर्ती पाथसां विधारको लोकसिद्धः सेतुः प्रधानं वाऽव्याकृतं वा वायुर्वा जीवो वा सूत्रात्मा वाऽभ्युपेयते । किन्तु पारवत्तामात्रपरो लाक्षणिकः सेतुशब्दोऽभ्युपेयः । सोस्माकं पारवत्तावर्ज(५) विधरणत्वमात्रेण योगमात्राद्ब्रूहि परित्यज्य

(१) पारं कूलम्, अवारमर्वाकूलम् । न त्विति । भिजो बन्धनार्थात्सेतुशब्दव्युत्पत्त्या जगन्मर्यादाचन्धरिब्रह्मणि प्रयोगेऽनेन निवारितोऽन्यथा हडिनिगडादिष्वपि सेतुशब्दप्रयोग स्यात् । यत्र दाहाणि चिद्रिते निघ्राह्याणां पादप्रोतनं तद्दाडि, निगड शृखला ।

(२) नन्वमृतमपि ब्रह्मामृतान्तरसम्बन्धि, नेत्याह न च ब्रह्मण इति । ‘अतोऽन्यदार्तमिति’ श्रुतेरित्यर्थः ।

(३) शरीरायवच्छिन्नत्वेन ।

(४) उच्यते अत्र ब्रह्माह कल्लोकमाह धारणादिति । अस्य बुभ्वायायतनस्यास्य वा तज्ज्ञानस्य यथोक्तममृतत्वस्य धारणात्साधनाद्वा सेतुता ब्रह्मण एवोचितेत्यर्थः । ननु तर्हि रूढिर्लुतेत्याशङ्क्याह -पूर्वपक्षेपीति । अस्यार्थ स्फुटीकर्षणाह नहीति । लाक्षणिकत्वमुभयमपि सेतुशब्दस्य तुल्यमिति भावः ।

(५) पारवत्ता त्यक्त्वा । योगमात्रादिति । विश्वात्त्वर्थयोगादित्यर्थः ।

भवत्स्यति । जीवानाममृतत्वपदप्राप्तिसाधनत्वं वात्मज्ञानस्य पारवत एव लक्षयिष्यति ।
 (१) अमृतशब्दश्च भावप्रधानः, यथा 'द्येकयोर्द्विवचनैकवचने' इत्यत्र द्वित्वैकत्वे द्वेकशब्दार्थौ,
 अन्यथा द्वेकेष्विति स्यात्, तादेदमुक्तं भाष्यकृता "अमृतत्वसाधनत्वादि"ति । तथा
 चामृतस्येति च सेतुरिति च ब्रह्मणि द्युभ्वाद्यायतने उपपत्स्येते । अत्र च स्वशब्दादिति
 (२) तन्त्रोच्चरितमात्मशब्दादिति च सदायतना इति सच्छब्दादिति च ब्रह्मशब्दादिति च
 सूचयति । सर्वं ह्येतेऽस्य स्वशब्दाः । (३) स्यादेतत्, आयतनायतनवद्भावः सर्वं ब्रह्मेति च
 सामानाधिकरण्यं हिरण्यगर्भेऽप्युपपद्यते, तथा च स एवात्राऽऽस्त्वमृतत्वस्य सेतुरित्याशङ्क्य
 श्रुतिवाक्येन सावधारणेनोत्तरमाह--"तत्रायतनायतनवद्भावश्रवणादि"ति (पृ०
 ३०६ पं० १३) । विकाररूपेऽनृतेऽनिर्वाच्येऽभिसन्धेऽभिसन्धानं यस्य स तथोक्तः । भे-
 दप्रपञ्च सत्यमभिमन्यमान इति यावत् । तस्यापवादो दोषः श्रूयते "मृत्यो"रिति (पृ०
 ३०७ पं० ५) "सर्वं ब्रह्मेति त्वि"ति । यत्सर्वमविद्यारोपितं तत्सर्वं परमार्थतो ब्रह्म,
 न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमित्यर्थः ।

"अपर आहे"ति (पृ० ३०८ पं० १) । नात्र द्युभ्वाद्यायतनस्य सेतुता येन पार-
 वता स्यात्, किन्तु 'जानथे'ति यज् ज्ञानं कीर्तितं, यश्च 'वाचो विमुञ्चथे'ति वाग्विमोकः, तस्या-
 मृतत्वसाधनत्वेन सेतुतोच्यते । तच्चोभयमपि पारवदेव । (४) न च प्राधान्यादेष इति सर्वनाम्ना
 द्युभ्वाद्यायतनमात्मैव परामृश्यते, न तु तज्ज्ञानवाग्विमोचने इति साम्प्रतम् । वाग्विमोचना-
 त्मज्ञानभावनयोरेव विधेयत्वेन प्राधान्यात्, आत्मनस्तु द्रव्यस्याव्यापारतयाऽविधेयत्वात्,
 विधेयस्य व्यापारस्यैव व्यापारवतोऽमृतत्वसाधनत्वात् । (५) न चेदमैकान्तिकं यत्प्रधानमेव स-
 र्वनाम्ना परामृश्यते, क्वचिदयोग्यतया प्रधानमुत्सृज्य योग्यतया गुणोऽपि परामृश्यते ॥१॥

(सू०) मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् ॥ २ ॥

द्युभ्वाद्यायतन प्रकृत्याविद्यादिदोषमुक्तैरुपसृप्यं व्यपदिश्यते 'भिद्यते हृदयग्रन्थि'-
 रित्यादिना (पृ० ३०८ पं० १३) । तेन तद् द्युभ्वाद्यायतनविषयमेव । ब्रह्मणश्च मुक्तो-
 पसृप्यत्वं 'यदा सर्वे प्रमुच्यन्त' इत्यादौ श्रुत्यन्तरे प्रसिद्धम् । तस्मान्मुक्तोपसृप्यत्वात्
 द्युभ्वाद्यायतनं ब्रह्मेति निश्चीयते । (६) हृदयग्रन्थिश्चाविद्यारागद्वेषभयमोहाः । मोहश्च विषादः,

- (१) अमृतस्य ब्रह्मणो हेत्वभावात्साधनत्वं ज्ञानस्यायुक्तमित्याशङ्क्याविद्यानिवृत्तिरमृतत्वशब्दार्थ
 इत्याहामृतशब्दश्चेति । अन्यथा-द्वयोरैकस्य च संख्येयानामुपादाने तेषा बहुत्वात् द्वेकेष्विति स्यात् इत्यर्थः ।
 (२) तन्त्रेति । नानार्थसाधारण्येन सकृदुच्चारणमिह तन्त्रम्, एष चावृत्तिलक्षणवाक्यभेदो व्युदस्त
 (३) तत्र त्वायतनवद्भावश्रवणादिति भाष्ये द्युभ्वाद्यायतनस्य ब्रह्मत्वे सिद्धे तस्य सविशेषत्वानिरासार्थम्,
 तत्प्रधानवादनिरासानुपयोगित्वात्प्रकृतासङ्गतमित्याशङ्क्य हिरण्यगर्भपूर्वपक्षनिरासार्थत्वेन प्रकृते सङ्गमयति
 स्यादेतदिति ।

(४) अप्रधानं ज्ञानं न सर्वनामपराप्रशार्हिमिति कश्चित्तं प्रत्याह नचेति ।

(५) 'तते पयसि दधानयति सा वैश्वदेव्यामिद्धे'त्यादौ शब्दतोऽप्रधानस्यापि पयभादेः सर्वनामनिर्देशा-
 दनियत सर्वनाम्न प्रधानपरामर्शित्वमित्याह नचेति ।

(६) अविद्येत्यादि भाष्ये आदिग्रहणेन प्राङ्निर्दिष्टभयमोहावुक्तौ । एतेऽविद्यादय श्रुतौ हृदयशब्दार्थ
 इत्याह हृदयग्रन्थिश्चेति ।

शोकः । (१)परं हिरण्यगर्भाद्यवरं यस्य तद्ब्रह्म तथोक्तम् । तस्मिन्ब्रह्मणि यद्दृष्टं दर्शनं तस्मि-
स्तदर्थमिति यावत् , यथा 'चर्मणि द्वीपिन हन्ती'ति चर्मार्थमिति गम्यते । (२)नामरूपादि-
त्यप्यविद्याभिप्रायम् । 'कामा येऽस्य हृदि श्रिता' इति कामा इत्यविद्यामुपलक्षयति ॥२॥

(सू०) नानुमानमतच्छब्दात् ॥ ३ ॥

नानुमानमित्युपलक्षणं, नाव्याकृतमित्यपि(३) द्रष्टव्यम् , हेतोरुभयत्रापि साम्यात् ॥३॥

(सू०) प्राणभृच्च ॥ ४ ॥

(सू०) भेदव्यपदेशात् ॥ ५ ॥

चेनातच्छब्दत्वं हेतुरुक्तव्यते । स्वयं च भाष्यकृद्देतुमाह—“न चोपाधिपरिच्छि-
न्नस्ये”ति (पृ० ३१० पं० ३) “न सम्यक् सम्भवति” नाज्ञसमित्यर्थः । भोग्य-
त्वेन हि आयतनत्वमतिक्रियते । स्यादेतत् , यद्यतच्छब्दत्वादित्यत्रापि हेतुरुक्तव्यो, हन्त
करमात्पृथग्योगकरणं, यावता न प्राणभृदनुमाने इत्येक एव योगः कस्मान्न कृत इत्यत आह—
“पृथगि”ति । 'भेदव्यपदेशादि'त्यादिना हि प्राणभृदेव निषिध्यते, न प्रधानं, तच्चैकयोग-
करणे दुर्विज्ञानं स्यादिति ॥ ४ ॥ ५ ॥

(सू०) प्रकरणात् ॥ ६ ॥

न खलु हिरण्यगर्भादिषु ज्ञातेषु सर्वं ज्ञातं भवति किन्तु ब्रह्मण्येवेति ॥ ६ ॥

(सू०) स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ७ ॥

यदि जीवो हिरण्यगर्भो वा शुभ्वाद्यायतनं भवेत्, ततस्तत्प्रकृत्या‘ऽनश्नन्नन्यो अभिचाक-
शीती’ति परमात्माभिधानमाकस्मिकप्रसज्येत । न च हिरण्यगर्भ उदासीनः, तस्यापि भोक्तृ-
त्वात् । (४)न च जीवात्मैव शुभ्वाद्यायतनं, तथासति स एवात्र कथ्यते तत्कथनाय च ब्र-
ह्मापि कथ्यते, अन्यथा सिद्धान्तेऽपि जीवात्मकथनमाकस्मिकं स्यादिति वाच्यम् । यतोऽन-
धिगतार्थावबोधनस्वरसेनाम्नायेन प्राणभृन्मात्रप्रसिद्धजीवात्माधिगमाया(५)त्यन्तानवगतमलौ-
किक ब्रह्मावबोध्यत इति सुभाषितम् । “यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्याख्यानेन”ति ।
(पृ० ३११ पं० ९) तत्र 'ह्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीती'ति जीव उपाधिरहितेन रूपेण ब्र-
ह्मस्वभाव उदासीनोऽभोक्ता दर्शितः । तदर्थमेवाचेतनस्य बुद्धिसत्त्वस्यापारमार्थिकं भोक्तृ-
त्वमुक्तम् । तथा चेत्यम्भूतं जीवं कथयतानेन मन्त्रवर्णेन शुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मैव कथितं भवति,
उपाध्यवच्छिन्नश्च जीवः प्रतिषिद्धो भवतीति न पैङ्गिब्राह्मणविरोध इत्यर्थः । “प्रपञ्चार्थ-
मिति (पृ० ३१२ पं० २) । तन्मध्ये न पाठतमिोत कृत्वाचिन्तयेदमधिकरण प्रवृत्तमि-
न्यर्थः ॥ ७ ॥

(१) परावरशब्दार्थमाह परमिति । (२) तथेत्यादिमन्त्रस्थनामरूपशब्दार्थमाह नामरूपादिति ।

(३) सूत्रेणानिराकृतत्वात् वाच्यमुक्तपूर्वपक्षसम्भव इत्याशङ्क्याह नाव्याकृतमित्यपीति । साधारणहेतु-
निर्देशादव्याकृतवाच्यमपि पूर्वपक्षत्वेन सूचितमित्यर्थः ।

(४) न चोपाधिपरिच्छिन्नस्येति भाष्ये चकारप्रयोगात्सौत्रचशब्दव्याख्यात्वध्रममपाकरोति न चेति ।
जीवात्मैव शुभ्वाद्यायतनमिति वाच्यमित्यन्वयः ।

(५) प्राप्तिद्ध जीवस्वरूपमनूयाज्ञस्य परिमार्थिकस्वरूपाधिगमायेत्यर्थः ।

(सू०) (१) भूमा सम्प्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥

(२) नारदः खलु देवर्षिः कर्मविदनात्मवित्तया शौच्यमात्मानं मन्यमानो भगवन्तमात्म-
ज्ञमाजानसिद्ध महायोगिनं सनत्कुमारमुपससाद । उपसद्य चोवाच 'भगवन्ननात्मज्ञताजनित-
शोकसागरपारमुत्तारयतु मां भगवानि'ति । तदुपश्रुत्य सनत्कुमारेण 'नामब्रह्मेत्युपास्वे'त्युक्ते
नारदेन पृष्टं 'किं नाम्नोस्ति भूय' इति । तत्र सनत्कुमारस्य प्रतिवचनं 'वाग्वा व नाम्नो भू-
यसी'ति । तदेवं नारदसनत्कुमारयोर्भूयसि प्रश्नोत्तरे वागिन्द्रियमुपक्रम्य मनःसङ्कल्पचित्तध्यान-
विज्ञानबलान्नतोयवायुसहिततेजोभस्मराशाप्राणेषु पर्यवसिते(३) । (४) कर्तव्याकर्तव्यविवेकः
सङ्कल्पः, तस्य कारणं पूर्वापरविषयनिमित्तप्रयोजननिरूपणं चित्तम् । स्मरः, स्मरणम् । (५)
प्राणस्य च समस्तक्रियाकारकफलभेदेन पित्राद्यात्मत्वेन च रथारनाभिद्वष्टान्तेन सर्वप्रतिष्ठत्वेन
च प्राणभूयस्त्वदर्शिनोऽतिवादित्वेन च नामादिप्रपञ्चादाशान्ताद्भूयस्त्वमुक्त्वाऽपृष्ट एव नारदेन
सनत्कुमार एकप्रन्थेन 'एष तु वातिवदति यः सत्येनातिवदती'ति सत्यादीन्कृतिपर्यन्तानुक्त्वो-
पदिदेश-सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्य'मिति । तदुपश्रुत्य नारदेन 'सुखं त्वेव भगवो विजिज्ञासे' इत्युक्ते
सनत्कुमारो 'यो वै भूमा तत्सुखमि'त्युपक्रम्य भूमामं व्युत्पादयांबभूव, 'यत्र नान्यत्पश्यती'
स्यादिना । तदीदृशे विषये विचार आरभ्यते । तत्र संशय-किं प्राणो भूमा स्यादाहो पर-
मात्मेति । (६) भावभवित्रोस्तादात्म्यविवक्षया सामानाधिकरण्यं संशयस्य वजिमुक्त भाष्य-
कृता । तत्र

(७) एतस्मिन्प्रन्थसन्दर्भे यदुक्ताद्भूयसोऽन्यतः ।

उच्यमान तु तद्भूय उच्यते प्रश्नपूर्वकम् ॥

(१) शुभायधिकरणे आत्मशब्दात् शुभायायतनं ब्रह्मेत्युक्तम्, तत्रात्मशब्दः प्राणोऽनैकान्त, 'तरति
शाकमात्मवित्' इत्यत्राब्रह्मणि प्राणे प्रयोगादित्यापोऽश्विक्यधिकरणसगतिरत्र दृष्टव्या ।

(२) छान्दोग्यस्थाख्यायिकामर्थतोऽतुक्तामन् विषयं विविनक्ति नारद इत्यादिना । आजानसिद्ध-स्व-
भाषसिद्धम् ।

(३) प्राणेषु पर्यवसिते भूयसि बहुतरे प्रश्नोत्तरे इत्यन्वयः ।

(४) सङ्कल्पादिपदार्थान् व्याचष्टे कर्तव्येत्यादिना । पूर्वापरेति । पूर्वे चापरे च विषया निमित्तं यस्य प्र-
योजनस्य तन्निरूपणमित्यर्थः । तत्र वर्णनिष्पादेनी वाङ्नाम्नो भूयसी, वाक्परेकत्वाद्वाचो मनो भूय,
कुर्यामिति निश्चयस्य मनसः कर्तव्यादिविवेकः सकल्पः कारणम्, तस्य चातीतादिविषयसाध्यप्रयोजनज्ञानं
चित्तम्, तस्मादपि लौकिकविषयाच्छास्त्रीययदेवतार्थैकार्थं ध्यान फलतो भूय, ध्यानस्य विज्ञानं शा-
स्त्रीय कारणं तस्य मनोगतं बलं प्रतिभानतामर्थ्य कारणम्, तस्यायमानमन्न, तस्याप, एवमाकाशपर्यन्तं
बोध्यम् । आकाशस्य भोग्यत्वे 'स्मर' स्मरणं, तस्याशा तथा हीष्ट तात्पर्येण स्मरति, प्राणो नामाद्याशान्त-
सर्वहेतुतया भूयानित्युत्तरोत्तरभूयस्त्वं दृष्टव्यम् ।

(५) ननु 'एष त्विति' विच्छिद्य भूमोपदेशात्कव्य भूपत्वमित्याशक्य विषयदर्शनावसर एव संशयोपयो-
गितया पूर्वपक्षसम्भावनामाह प्राणस्येति । सर्वात्मत्वशब्दात् प्राण एव भूमा, तुशब्दस्तु सत्यप्राणवेदेन एव
नामाद्यतिवाहिन्वाद्द्विशेषार्थ इति सम्भव पूर्वपक्षस्येत्यर्थः । अपृष्ट एवेति । यदि प्राणादन्यो भूमा तर्हि प्राग्वत्
प्रश्नेन भाष्यमिति भावः ।

(६) भूमशब्दस्य निष्कृष्टबहुत्ववचनत्वात्कि प्राणो भूमेति भाष्ये सामानाधिकरण्यायोगमाशक्याह
भावभवित्रोरिति ।

(७) पूर्वपक्षसप्रदृशोकमाह एतस्मिन्निति । उक्तछान्दोग्यप्रन्थसमुदाये यो वै भूमेति यदुक्ताद्भू-

न च प्राणात्किं भूय इति पृष्टम्, नापि भूमा वाऽस्माद् भूयानिति प्रत्युक्तम् । तस्मात्प्राणभूयस्त्वाभिधानानन्तरमपृष्टेन भूमोच्यमानः प्राणस्यैव भवितुमर्हति । आप च भूमेति भावो न भवितारमन्तरेण शक्यो निरूपयितुमिति भवितारमपेक्षमाणः प्रागस्यानन्तर्येण बुद्धिसन्निधानात्तमेव भवितारं प्राप्य निर्वृणोति । 'यस्योभयं हविरार्तिमाच्छेदित्यत्रार्तिरिवार्तं हविः । यथाहुः—(१)'मृष्यामहे हविषा विशेषणमिति । न चात्मनः प्रकरणादात्मैव बुद्धिस्थ इति तस्यैव भूमा स्यादिति युक्तम् । सनत्कुमारस्य 'नामब्रह्मेत्युपास्वे'ति प्रतीकोपदेशरूपेणोत्तरेण नारदप्रश्नस्यापि तद्विषयत्वेन परमात्मोपदेशप्रकरणस्यानुत्थानात्, (२) अतद्विषयत्वे चोत्तरस्य प्रश्नोत्तरयोर्वैयधिकरण्येन विप्रतिपत्तेरप्रामाण्यप्रसङ्गात् । तस्मादसति प्रकरणे प्राणस्यानन्तर्यात्तस्यैव भूमेति युक्तम् । (३) तदेतत्संशयबीजं दर्शयता भाष्यकारेण सूचितं पूर्वपक्षसाधनमिति न पुनः उक्तम् । न च भूयोभूयः प्रश्नात्परमात्मैव नारदेन जिज्ञासित इति युक्तम् । प्राणोपदेशानन्तरं तस्योपरमात्तदेव प्राण एव भूमेति स्थिते यद्यत्तद्विरोध्यापाततः प्रतिभाति तत्तदनुगुणतया नेयं, नीतं च भाष्यकृता । स्यादेतत्, 'एष तु वातिवदती'ति तुशब्देन प्राणदर्शिनोऽतिवादिनो व्यवच्छिद्य सत्येनातिवादिनं वदन्कथं प्राणस्य भूमानमभिदधीतेत्यत आह— "प्राणमेव त्वि"ति (पृ० ३१३ प० ६) । "प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वमिति"ति । नामाद्याशान्तमतीत्य वदनशीलत्वमित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—नायं तुशब्दः प्राणातिवादित्वाद्यवच्छिनत्ति, अपि तु (४) तदतिवादित्वमपरित्यज्य प्रत्युत तदनुकृष्य तस्यैव प्राणस्य सत्यस्य श्रवणमननश्रद्धानिष्ठाकृतिर्भविज्ञानाय निश्चयाय सत्येनातिवदतीति प्राणव्रतमेवातिवादित्वमुच्यते । तुशब्दो नामाद्यतिवादित्वाद्यवच्छिनत्ति । न नामाद्याशान्तवाद्यतिवादी, अपि तु सत्यप्राणवाद्यतिवादीत्यर्थः । (५) अत्र चागमाचार्योपदेशाभ्यां सत्यस्य श्रवणम् । अथागमाविरोधिन्यायनिवेशनं मननं, (६) मत्वा च गुरुशिष्यसन्नद्धचारिभिरनसूयुभिः सह सम्वाद्य तत्त्वं श्रद्धते । श्रद्धानन्तरं च विषयान्तरदोषदर्शी विरक्तस्ततो व्यावृत्तः तत्त्वज्ञानाभ्यासं करोति, सेयमस्य कृतिः प्रयत्नः । अथ तत्त्वज्ञानाभ्यासनिष्ठा भवति, यदनन्तरमेव तत्त्वविज्ञान-

यस्योच्यमान भूपस्त्व प्राणस्यैव प्रश्नपूर्वकमुच्येत इति श्लोकार्थं । अस्यार्थमाह नचेति । अत्र च 'यो वै भूमे'त्युक्तो भूमा न प्राणादन्यस्य 'अस्ति मगव आशाया भूय' इति प्रश्नातिरिक्तप्रश्नाविषयत्वे सति एतदग्रन्थस्य भूमरूपत्वात् आशापेक्षप्राणभूमवादीत्यनुमानप्रयोगो सूचितः ।

(१) शबरस्वामिन—आर्तिमर्तस्योद्देश्यत्वापर्यवसानाद्धविषा विशेषणं सङ्गमहे, पर्यवसितस्य ह्युद्देश्यस्य विशेषणं वाक्यभेदावहं ग्रहस्यैवैकत्वमिति ।

(२) प्रश्नस्यारोप्यविषयत्वे दूषणमाहातदिति । प्रश्नो यद्वात्मविषयः स्यात्तदोत्तरस्थप्रतीकाविषयस्याविषयत्वमपृष्टविषयत्वं स्यात्तदा प्रश्नोत्तरयोर्वैयधिकरण्यमित्यर्थं ।

(३) तदेतदिति । तदेतत्प्रकरणानुत्थानं, प्रकरणमेव प्राणसंनिधिसमकक्षत्वेन संशयबीजं दर्शयता भाष्यकारेण प्रकरणत्वमस्य न निश्चितं सन्निधिमात्रमात्मशब्दस्येति सूचितम्, अत एव पूर्वपक्षावसरे पुनर्नोक्तमित्यर्थः ।

(४) अस्य 'नामाद्यतिवादिवाद्यवच्छिनत्ती'ति अग्रेऽन्वयः कार्यं ।

(५) सत्यादिपरम्परयेति भाष्योक्तं सत्यादि दर्शयति अत्र चेति ।

(६) मननमात्रीक्षिकी, गुरुशिष्येति । अनेन 'ज्ञानग्रहणाभ्यासस्यद्वियैश्च सह संवाद । तं शिष्यगुरुसन्नद्धचारिभिश्चिद्विशेष्योर्विभिस्ससूयुभिरेभ्युपेयात्' इति ८ अ० २ आ० ४६।४७ गौतमीयं सूत्रद्वयमपवर्गप्रयोजनक वास्तवमिष्टैः सूचितम् ।

नमनुभवः प्रादुर्भवति । तदेतद्वाह्या अप्याहुः—‘भूतार्थभावनाप्रकर्षपर्यन्तजं योगिज्ञानमि’ति । भावनाप्रकर्षपर्यन्तो निष्ठा तस्माज्जायते तत्त्वानुभव इति । तस्मात्प्राण एव भूमा ।

इति प्राप्ते ऽभिधीयते ‘एष तु वा ऽतिवदति यः सत्येनातिवदती’त्युक्त्वा भूमोच्यते, तत्र सत्यशब्दः परमार्थे निरूढवृत्तिः श्रुत्या परमार्थमाह । परमार्थश्च परमात्मैव । ततो ह्यन्यद्विकारजातमनृतं कयाचिदपेक्षया कथंचित्सत्यमुच्यते । तथा ‘चैष तु वा ऽतिवदति यः सत्येनातिवदती’ति ब्रह्मणोऽतिवादित्वं श्रुत्याऽन्यनिरपेक्षया लिङ्गादिभ्यो बलीयस्याऽवगमितं कथमिव संनिधानमात्रात् श्रुत्याद्यपेक्षादतिदुर्वलात्कथंचित्प्राणविषयत्वेन शक्यं व्याख्यातुम् । एवं च प्राणादूर्ध्वं ब्रह्मणि भूमावगम्यमानो न प्राणविषयो भवितुमर्हति किन्तु सत्यस्य परमात्मन एव । (१)एवं चानात्मविद आत्मानं विविदिषोर्नारदस्य प्रश्ने परमात्मानमेवास्मै व्याख्यास्यामीत्यभिसन्धिमान् सनत्कुमारः सोपानारोहणन्यायेन स्थूलादारभ्य तत्तद्भूमव्युत्पादनक्रमेण भूमानमतिदुर्ज्ञानतया परमसूक्ष्मं व्युत्पादयामास । (२)न च प्रश्नपूर्वताप्रवाहपतितेनोत्तेष्ण सर्वेण प्रश्नपूर्वणैव भवितव्यमिति नियमोऽस्तीत्यादि सुगमेन भाष्येण व्युत्पादितम् । विज्ञानादिसाधनपरम्परा मननश्रद्धादिः प्राणान्ते चानुशासने तावन्मात्रेणैव प्रकरणसमाप्तेर्न प्राणस्यान्यायत्ततोच्येत । तदभिधाने हि सापेक्षत्वेन न प्रकरणं समाप्येत । तस्मान्नेदं प्राणस्य प्रकरणमपि तु यदायतः प्राणस्तस्य स चात्मेत्यात्मन एव प्रकरणम् । शङ्कते—“प्रकरणान्त” इति (पृ० ३१७ पं० १०) । प्रकरणस्य प्रकरणसमाप्तावित्यर्थः । निराकरोति “न स भगव” इति । (३)सदंशन्यायेन हि भुम्न एतत्प्रकरणं, स चेद्भूमा प्राणः प्राणस्य तत्प्रकरणं भवेत् । तच्चायुक्तमित्युक्तम् ॥ ८ ॥

न केवलं श्रुतेर्भूमात्मता परमात्मनः, लिङ्गादपीत्याह सूत्रकारः—

(सू०) धर्मोपपत्तेश्च ॥ ९ ॥

यदि पूर्वपक्षिणा कथंचिन्नीतं तदनुभाष्य भाष्यकारो दूषयति “योप्यसौ सुषुप्तावस्थायामि”ति । सुषुप्तावस्थायामिन्द्रियाद्यसङ्गथात्मैव । न प्राणः “परमात्मप्रकरणात्” (पृ० ३१८ पं० १) । “अन्यदार्त” विनश्वरमित्यर्थः । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ९ ॥

(सू०) अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥

(४)अक्षरशब्दः समुदायप्रसिद्ध्या वर्णेषु रूढः । परमात्मनि चावयवप्रसिद्ध्या यौगिकः । अवयवप्रसिद्धेश्च समुदायप्रसिद्धिर्बलीयसीति वर्णा एवाक्षरम् । न च वर्णेष्वकाशस्योतत्वप्रोत्तत्वे नोपपद्येते, सर्वस्यैव (५)रूपधेयस्य नामधेयात्मकत्वात् । सर्वं हि रूपधेयं नामधेयसं-

(१) प्रतीकविषयोत्तरवशात्प्रश्नोपि तद्विषय इति यदुक्तं तत्राह एवं चेति । तत्त्वे बुद्धिनिवेशाय नामाच्युपन्यासः, उपास्तिस्त्वाभित्य विहितेत्यर्थः ।

(२) प्राणात्परं प्रश्नाभावे हेतुमाह नचेति ।

(३) ननु भूमा अप्रकरणसमाप्तेरनुकर्षोऽस्तु स एव प्राण किं न स्यादत आह सदशेति । पुरस्ताद्भूपरिष्ठाच्च निर्देशे सन्दशः । तच्चायुक्तमिति । प्राणस्यान्यायत्ततोक्त्या सत्यशब्दश्रुत्या च तदयुक्तमित्युक्तमिति भावः ।

(४) पूर्वपक्षमाहाक्षरशब्द इति ।

(५) रूपेति । रूप्यते निरूप्यते इति रूपमभिधेयं, स्वार्थे धेयप्रत्यय, अर्थे शब्दात्मकत्वानुभवो न तदभ्यत्वकृत धूमगम्यवहेस्तादात्म्यानवभासादिति ।

भिन्नमनुभूयते, गौर्यं वृक्षोऽयमिति । न चोपायत्वात्तत्सम्भेदसम्भवः । नहि धूमोपाया वह्नि-
धीर्धूमसांभिन्नं वह्निमवगाहते, धूमोयं वह्निरिति, किन्तु वैयधिकरण्येन धूमाद्वह्निरिति । भवति
तु नामधेयसम्भिन्नो रूपधेयप्रत्ययो ङित्थोऽयमिति । (१) अपि च शब्दानुपायेऽपि रूपधेयप्र-
त्यये लिङ्गेन्द्रियजन्मनि नामसम्भेदो दृष्टः । तस्मान्नामसम्भिन्नाः पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता नाम्ना
प्रथिताश्च विद्धाश्च, नामानि चोच्कारात्मकानि तद्व्याप्तत्वात् । 'तद्यथा शङ्कुना सर्वाणि पर्णानि
संतृण्णानि एवमोङ्कारेण सर्वा वागि'ति श्रुतेः । अत उँकारात्मकाः पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता इति
वर्णो एवाक्षरं न परमात्मेति प्राप्तम् ।

एव प्राप्ते ऽभिधीयते—अक्षर परमात्मैव, न तु वर्णाः । कुतः ? अम्बरान्तघृतेः ।
(पृ० ३१९ पं० ३) । न खल्वम्बरान्तानि पृथिव्यादीनि वर्णा धारयितुमर्हन्ति, किन्तु पर-
मात्मैव, तेषां परमात्मविकारत्वात् । न च नामधेयात्मकं रूपधेयमिति युक्तम्, स्वरूपभे-
दादुपायभेदार्थक्रियाभेदाच्च । (२) तथाहि—शब्दत्वसामान्यात्मकानि श्रोत्रप्राह्याण्यभिधेयप्र-
त्ययार्थक्रियाणि नामधेयान्यनुभूयन्ते, रूपधेयानि तु घटपटादीनि घटत्वपटत्वादिसामान्यात्म-
कानि चक्षुरादीन्द्रियप्राह्याणि मधुधारणप्रावरणाद्यर्थक्रियाणि च भेदेनानुभूयन्ते इति कुतो
नामसम्भेदः । (३) न च ङित्थोऽयमिति शब्दसामानाधिकरण्यप्रत्ययः । न खलु शब्दात्मकोऽय-
पिण्ड इत्यनुभवः, किन्तु यो नानादेशकालसंछ्लतः पिण्डः सोऽयं सन्निहितदेशकाल इत्यर्थः ।
(४) संज्ञा तु गृहीतसम्बन्धैरत्यन्ताभ्यासात्पिण्डाभिनिवेशिन्येव संस्कारोद्बोधसंपातायाता स्म-
र्यते । यथाहुः—

यत्संज्ञास्मरणं तत्र न तदप्यन्यहेतुकम्(५) ।

पिण्ड एव हि दृष्टः सन्संज्ञां स्मारयितुं क्षमः ॥

(६) संज्ञा हि स्मर्यमाणापि प्रत्यक्षत्वं न बाधते ।

संज्ञिनः सा तटस्था हि न रूपाच्छादनक्षमा ॥ इति ।

न च वर्णातिरिक्ते स्फोटात्मनि अलौकिकेऽक्षरपदप्रसिद्धिरस्ति लोके । न चैष प्रामा-
णिक इत्युपरिष्ठात्प्रवेदयिष्यते । निरूपित चास्माभिस्तत्त्वविन्दौ । तस्माच्छ्रोत्रप्राह्याणां व-
र्णानामम्बरान्तघृतेरनुपपत्तेः समुदायप्रसिद्धिवाचनाद् अवयवप्रसिद्ध्या परमात्मैवाक्षरमिति
सिद्धम् ॥

(१) शाब्दबोधेऽभिधेया मानान्तरगम्यार्थबोधे यः शाब्दबोधस्तत्रोपायत्वप्रयुक्तशङ्कापि नेत्याह अपि
चेति । प्रथिता सम्बद्धा । विद्धास्तदात्म्येन । शङ्कुना 'पर्णनालेन, पर्णानि-पर्णावयवा । संतृण्णानि-
विद्धानि ।

(२) स्वरूपप्रमाणार्थक्रियाभिर्भेदमाह तथाहीति ।

(३) ननु ङित्थोऽयमिति नामसम्भेदोऽर्थेऽनुभूयते, तत्राह नचेति ।

(४) ननु यथर्थो न शब्दात्मा तर्हि कथमर्थप्रत्यये शब्दभानम्, नहि स तदा स्वेनान्येन बोच्चार्यत
इत्याशङ्क्याह संज्ञा त्विति । गृहीतवाच्यवाचकभावसम्बन्धै पुभिरत्यन्ताभ्यासेन संस्कारोद्बोधोत्पादप्राप्ता संज्ञा-
ऽर्थसक्तैव स्मर्यते इति तत्र शब्दभानं नातोऽर्थ शब्दात्मेति भावः ।

(५) अर्थात्मत्वहेतुकम् ।

(६) संज्ञा हीति । स्मर्यमाणापि संज्ञा सन्नितोऽर्थस्य प्रत्यक्षत्वं न बाधते यत सा तटस्था-अर्थानि-
विष्टाऽतो नार्थस्वरूपाच्छादनक्षमेत्यर्थः । एतेन स्मर्यमाणशब्दस्य परोक्षत्वाच्चद्विशिष्टोऽर्थ कथं प्रत्यक्ष
इत्याशङ्का परास्ता ।

(१)ये तु प्रधानं पूर्वपक्षयित्वाऽनेन सूत्रेण परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धान्तयन्ति, 'तरैम्बरान्तधृतेरित्यनेन कथं प्रधानं निराक्रियत इति वाच्यम् । अथ नाधिकरणत्वमात्रं धृतिः, अपि तु प्रशासनाधिकरणता, तथा च श्रुतिः—एतस्य वाऽक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठत' इति । तथाप्यम्बरान्तधृतेरित्यनर्थकम् । एतावद्वक्तव्यम्—'अक्षरं प्रशासनादिति । एतावतैव प्रधाननिराकरणसिद्धेः । तस्माद्गर्णाक्षरतानिराक्रियैवास्यार्थः । न च स्थूलादीना वर्णेष्वप्राप्तेरस्थूलमित्यादिनिषेधानुपपत्तेर्वर्णेषु शङ्कैव नास्तीति वाच्यम् । नह्यवश्यं प्राप्तिपूर्वका एव प्रतिषेधा भवन्ति, आप्राप्तेष्वपि नित्यानुवादानां दर्शनात् । यथा नान्तरिक्षे न दिवीत्यग्निचयननिषेधानुवादः । तस्माद्यत्किञ्चिदेतत् ॥ १० ॥

(सू०) (२)सा च प्रशासनात् ॥ ११ ॥

प्रशासनमाज्ञा चेतनधर्मो नाचेतने प्रधाने वाऽव्याकृते वा सम्भवति । (३)न च मु-
ख्यार्थसम्भवे कूलं पिपतिषतीतिवद्भाक्तत्वमुचितमिति भावः ॥ ११ ॥

(सू०) अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १२ ॥

अम्बरान्तविधरणस्याक्षरस्यैश्वराद्यदन्यद्वर्णा वा प्रधानं वाऽव्याकृतं वा तेषामन्येषां भावोऽन्यभावस्तमत्यन्तं व्यावर्तयति श्रुतिः—'तद्वा एतदक्षरं गार्गी'त्यादिका । अनेनैव सूत्रेण जीवस्याप्यक्षरता निषिद्धेत्यत आह—'तथे'ति । (पृ० ३२० प० १०) 'नान्यदित्या'दिकया हि श्रुत्याऽऽत्मभेदः प्रतिषिध्यते, तथा चोपाधिभेदभिन्ना जीवा निषिद्धा भवन्त्यभेदाभिधानादित्यर्थः । इतोऽपि न शारीरस्याक्षरशब्दतेत्याह—'अत्रशुष्क'मिति । अक्षरस्य चक्षुराद्युपाधि वारयन्ती श्रुतिरौपाधिकस्य जीवस्याक्षरता निषेधतीत्यर्थः । तस्माद्गर्णप्रधानाव्याकृतजीवानामसम्भवात्सम्भवाच्च परमात्मनः परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धम् ॥ १२ ॥

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥

(४)कार्यब्रह्मजनप्राप्तिफलत्वादर्थभेदतः ।

दर्शनध्यानयोर्ध्येयमपरं ब्रह्म गम्यते ॥

(५)'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती'ति श्रुतेः सर्वगतपरब्रह्मवेदने तद्भावापत्तौ 'स सामभिर्हृजीयते ब्रह्मलोकमिति न देशविशेषप्राप्तिरुपपद्यते । तस्मादपरमेव ब्रह्मेह ध्येयत्वेन चोच्यते ।

(१) 'अस्थूलमित्यादेर्वर्णेष्वप्रातनिषेधानुपपत्त्या प्रधानपूर्वपक्षखण्डानार्थभेदमाधिकरणमिति वादिना भास्कराचार्याणां मतमनूय निरास्यति ये त्विति । निराक्रियत इति । साधारणत्वादम्बरान्तधृते प्रधानं निराकर्तुमशक्यमित्यर्थः । (२) अम्बरान्तधृतिः ।

(३) ननु प्रपञ्चाधिष्ठानमात्रस्य ब्रह्मणो प्रशासनायोगात्तदारोपस्य ब्रह्मणि स्वीकार्यत्वात्प्रधान एवारोपित प्रशासितृत्व वाच्यमित्याशक्याह नचेति । एवं च चेतने दृष्टस्य नियन्तृत्वस्य जगदैश्वर्यरूपेण चेतन एव समारोपसम्भवाज्जि गजादिपरिवृत्ते राजामात्ये राजत्वमारोपितमिति कुड्यादावारोप्यते, आरोपितमपि नियन्तृत्व ब्रह्मण्येव मुख्य प्रपञ्चस्थित्यर्थक्रियाकारित्वादकारगतह्रस्वादिवत्प्रधाने तु गौणमित्यर्थः ।

(४) पूर्वपक्षसप्रहश्लोकमाह कार्येति । कार्यब्रह्म हिरण्यगर्भ एव जनो जीवो यस्मिन् स ब्रह्मलोकस्तथा तत्प्राप्ति फल यस्य ध्यानस्य तस्य भावस्तच्चाद्धेतोस्तथा ध्यानस्य परिषयत्वादीक्षणस्य परात्परो यस्तद्विषयत्वादेकविषयत्वाभिप्रायार्थभेदतश्च दर्शनध्यानयोर्ध्येयमपरमेव ब्रह्मेति श्लोकार्थः ।

(५) तत्रार्थं हेतुं व्याचष्टे ब्रह्म वेदेति ।

(१)न चेक्षणस्य लोके तत्त्वविषयत्वेन प्रासिद्धेः परस्यैव ब्रह्मणस्तथाभावाद् ध्यायतेश्च तेन समानविषयत्वात्परब्रह्मविषयमेव ध्यानमिति साम्प्रतम् । समानविषयत्वस्यैवासिद्धेः । परो हि पुरुषो ध्यानाविषयः, परात्परस्तु दर्शनविषयः । न च तत्त्वविषयमेव सर्वत्र दर्शनम्, अनृतविषयस्यापि तस्य दर्शनात् । (२)न च मननं दर्शनं, तच्च तत्त्वविषयमेवेति साम्प्रतम् । मननाद्भेदेन तत्रतत्र दर्शनस्य निर्देशात् । न च मननमपि तर्कापरनाभावद्वयं तत्त्वविषयम् । यथाहुः—‘तर्कोऽप्रतिष्ठ’ इति । तस्मादपरमेव ब्रह्मेद् ध्येयम् । तस्य च परत्वं शरीरावेक्षयेति ।

एवं प्राप्ते उच्यते—

(३) ईक्षणध्यानयोरेकः कार्यकारणभूतयोः ।

अर्थ औत्सर्गिकं तत्त्वविषयत्वं तथेक्षतेः ॥

ध्यानस्य हि साक्षात्कारः फलम् । साक्षात्कारश्चोत्सर्गतस्तत्त्वविषयः । क्वचित्तु बाध-
कोपनिपाते समारोपितगोचरो भवेत् । न चासत्यपवादे शक्य उत्सर्गस्त्यक्तम् । तथा चास्य
तत्त्वविषयत्वात्तत्कारणस्य ध्यानस्यापि तत्त्वविषयत्वम् । (४)अपि च वाक्यशेषेणैकवाक्यत्व-
सम्भवे न वाक्यभेदो युज्यते । सम्भवति च परपुरुषविषयत्वेनार्थप्रत्यभिज्ञानात् समभिव्या-
हारा(५)च्चैकवाक्यता । तदनुरोधेन च परात्पर इत्यत्र परादिति जीवधनविषयं द्रष्टव्यम् ।
तस्मात्तु परः पुरुषो ध्यातव्यश्च द्रष्टव्यश्च भवति । तदिदमुक्तम्—न चात्र जीवधनशब्देन
प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः पुरुषः परामृश्यते, किन्तु जीवधनात् परात् परो यो ध्यातव्यो द्रष्ट-
व्यश्च तमेव कथयितुं जीवधनो जीवः स्थित्यभावमुपाधिवशादापन्नः स उच्यते । ‘स सामभि-
रुक्षीयते ब्रह्मलोकासि’त्यनन्तरवाक्यनिर्दिष्टो ब्रह्मलोको वा जीवधनः । स हि समस्तकरणात्मनः
सुत्रात्मनो हिरण्यगर्भस्य भगवतो निवासभूमितया करणपरिवृतानां जीवानां तत्र सङ्घात
इति भवति जीवधनः । तदेवं त्रिमात्रोद्धारायतन परमेव ब्रह्मोपास्यम् । अत एव चास्य
देशविशेषाधिगतिः फलमुपाधिमत्त्वात्, क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तौ मुक्तिः । ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव
भवती’ति तु निरुपाधिब्रह्मवेदनविषया श्रुतिः । अपरन्तु ब्रह्मैकैकमात्रायतनमुपास्यमिति
मन्तव्यम् ॥ १३ ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥

“अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं—सूक्ष्मं गुहाप्रायं—पुण्डरीकसंनिवेशं वेश्म
दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्वदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्” । (६)आगमाचार्योप-

(१) अर्थभेदत इति द्वितीयहेतुं शङ्कोचरत्वेन व्याचष्टे नचेति ।

(२) ननु युक्त्या पर्यालोचनमिदं चेक्षण तच्च तत्त्वविषयमित्याशङ्क्याह न च मननमिति ।

(३) ईक्षणध्यानयोरेकमेव निराकुर्वन्सिद्धान्तसंग्रहश्लोकमाह ईक्षणमिति । कार्यकारणभूतयोरीक्षणध्या-
नयोरेकोर्थः । तथेक्षतेरीक्षणस्य तत्त्वविषयत्वमौत्सर्गिकम्, न चेहापवाद काश्चित्था ध्यानस्यापि तत्कारणस्य
स्यादन्यथाऽन्यद् ध्यायत्यन्यत्पश्यतीति हेतुहेतुमत्त्वात्सिद्धेरित्यर्थः ।

(४) प्रकारान्तरेणार्थभेदं निराकरोति अपि चेति ।

(५) ‘स ईक्षत’ इति प्रकृतापेक्षानिर्देशाच्चेत्यर्थः । तदनुरोधेन—प्रमाणद्वयानुरोधेन ।

(६) उक्तान्दोग्यस्यविषयवाक्यघटकान्वेषणशब्दार्थं षष्ठमारमते आगमेति ।

देशाभ्यां श्रवणं च, तदविरोधिना तर्केण मननं च, तदन्वेषणं तत्पूर्वकेण चादरनैरन्तर्यदीर्घ-
कालासेवितेन ध्यानाभ्यासपरिपाकेण साक्षात्कारो विज्ञानम् । विशिष्टं हि तज्ज्ञानं पूर्वेभ्यः(१) ।
तदिच्छा विजिज्ञासनम् । अत्र संशयमाह—“तत्रे”ति । (पृ० ३२४ प० ४) तत्र
प्रथमं तावदेष संशयः ‘किं दहराकाशादन्यदेव किञ्चिदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं च उत दह-
राकाश’ इति । यदापि दहराकाशोऽन्वेष्टव्यस्तदापि किं भूताकाश आहो शारीर आत्मा किं
वा परमात्मेति । संशयेहेतुं पृच्छति—“कुत” इति । तद्धेतुमाह “आकाशब्रह्मपुरशब्दा-
भ्यामि”ति । तत्र प्रथमं तावद्भूताकाश एव दहर इति पूर्वपक्षयति—“तत्राकाशश-
ब्दस्य भूताकाशे रूढत्वादि”ति । एष तु बहुतरोत्तर(२)सन्दर्भविरोधात्तुच्छः पू-
र्वपक्ष इत्यपरितोषेण पक्षान्तरमालम्बते पूर्वपक्षी—“अथ वा जीवो दहर इति प्राप्तम्” ।
(पृ० ३२५ पं० १) युक्तमित्यर्थः । तत्र—

(३)आधेयत्वाद्विशेषाच्च पुरं जीवस्य युज्यते ।

देहो न ब्रह्मणो युक्तो हेतुद्वयवियोगतः ॥

(४)असाधारणेन हि व्यपदेशा भवन्ति, नयथा क्षितिजलपवनबीजादिसामग्रीसमवधा-
नजन्माऽप्यङ्कुरः शालिबीजेन व्यपदिश्यते शाल्यङ्कुर इति, न तु क्षित्यादिभिः तेषां कार्या-
न्तरेष्वपि साधारण्यात् । तदिह शरीरं ब्रह्मविकारोऽपि न ब्रह्मणा व्यपदेष्टव्यम्, ब्रह्मणः स-
र्वविकारकारणत्वेनातिसाधारण्यात् । जीवभेदधर्माधर्मोपार्जितं तदित्यसाधारणकारणत्वाज्जीवेन
व्यपदिश्यत इति युक्तम् । (५)अपि च ब्रह्मपुर इति सप्तम्यधिकरणे स्मर्यते, तेनाधेयेना-
नेन सम्बन्धव्यम् । न च ब्रह्मणः स्वे महिम्नि, व्यवस्थितस्यानाधेयस्याधारसम्बन्धः
कल्पते । जीवस्त्वाराममात्र इत्याधेयो भवति । तस्माद् ब्रह्मशब्दो रूढिं परित्यज्य
देहादिबृहणतया जीवे यौगिको वा भाक्तो वा व्याख्येयः । चैतन्यं च भक्तिः । (६)उप-
धानानुपधाने तु विशेषः । “वाच्यत्वं” गम्यत्वम् । स्यादेतत्, जीवस्य पुरं भवतु
शरीर, पुण्डरीकदहरगोचरता त्वन्यस्य(७) भविष्यति, वत्सराजस्य पुर इवोज्जयिन्यां मैत्रस्थ
सङ्घेत्यत आह “तत्र पुरस्वामिन” इति । अयमर्थः । वेदम खत्वधिकरणमनिर्दिष्टाधे-
यमाधेयविशेषापेक्षार्यां पुरस्वामिनः प्रकृतत्वात्तेनैवाधेयेन सम्बद्धं सदनपेक्षं नाधेयान्तरेण स-

(१) पूर्वेभ्य -श्रवणमननानिदिध्यासनेभ्य ।

(२) ‘एष आत्मे’त्यादावात्मशब्दादेर्भूताकाशोऽयुक्तत्वेनेत्यादि ।

(३) आधेयत्वादिति । ब्रह्मपुरशब्दोक्तं देहलक्षणं पुर परिच्छिन्नत्वेनाधेयत्वात्सकर्मोपार्जितशरीरेण
सम्बन्धविशेषाच्च ब्रह्मण पुरमिति षष्ठीसम्भवाज्जीवस्य सम्भवति, ब्रह्मणस्तुक्तेहेतुद्रयाभावान्न युक्तं पु-
रमित्यर्थः ।

(४) विशेषादिति हेतुं व्याचष्टे असाधारणेनेति । जीवभेदो-जीवविशेषः ।

(५) आधेयत्वहेतु व्याचष्टे अपि चेति । तेनाधिकरणेन सह अनेन ब्रह्मशब्दार्थेनाधेयेनान्वेतव्यम्,
समाप्ताभिहितसम्बन्धसामान्यस्याधाराधेयभाव एव विश्रान्तत्वादिति भावः ।

(६) यशुभयत्र भक्तिप्रयोजकं चैतन्यं समं तर्हि जीवब्रह्मणो को विशेषस्तत्राहोपधानेति । उपा-
धितदभावावित्यर्थः । वाच्यत्वमिति । भक्त्या च ब्रह्मशब्दवाच्यत्वमिति भाष्ये वाच्यत्वं तात्पर्यगम्यत्वं भा-
क्तत्वे सत्यभिधेयत्वविरोधादित्यर्थः ।

(७) ब्रह्मण ।

स्वन्धं कल्पयति । ननु तथापि शरीरमेवास्य भोगायतनमिति को हृदयपुण्यरीकेऽस्य विशेषो यत्तदेवास्य सन्नत्यत आह—“मनउपाधिकश्च जीव” इति । ननु मनोपि चलनया सकलदेहवृत्ति पर्यायेणेत्यत आह—“मनश्च प्रायेण”ति । आकाशशब्दश्चारूपत्वादिना सामान्येन जीवे भाक्तः । अस्तु वा भूताकाश एवायमाकाशशब्दो दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इति, तथाप्यदोष इत्याह—“न च्चात्र दहरस्याऽऽकाशस्याऽन्वेष्यत्वामे”ति ।

एवं प्राप्ते उच्यते । भूताकाशस्य तावन्न दहरत्वं यावान्वाऽयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाश इत्युपमानविरोधात् । तथाहि—

(१)नेन तस्योपमेयत्वं रामरावणयुद्धवत् ।

अगत्यो भेदमारोप्य गतौ सत्यां न युज्यते ॥

अस्ति तु दहराकाशस्य ब्रह्मत्वेन भूताकाशाद्भेदेनोपमानस्य गतिः । (२)न चानवच्छिन्नपरिमाणमवच्छिन्नं भवति, तथा सत्यवच्छेदानुपपत्तेः । (३)न भूताकाशमानत्वं ब्रह्मणोऽत्र विधीयते, येन ‘ज्यायानाकाशादि’ति श्रुतिविरोधः स्याद्, अपि तु भूताकाशोपमानेन पुण्डरी-
क्रोपाधिप्राप्तं दहरत्वं निवर्त्यते । अपि च सर्वएवोत्तरे हेतवो दहराकाशस्य भूताकाशत्वं व्या-
सेधन्तीत्याह “न च कल्पितभेद” (पृ० ३२६ प० १४) इति । नापि दहराकाशो जीव इत्याह—“यद्यप्यात्मशब्द” इति (पृ० ३२७पं० ३) ॥

(४)उपलब्धेरधिष्ठानं ब्रह्मणो देह इष्यते ।

तेनासाधारणत्वेन देहो ब्रह्मपुरं भवेत् ॥

देहे हि ब्रह्मोपलभ्यत इत्यसाधारणतया देहो ब्रह्मपुरमिति व्यपदिश्यते, न तु ब्रह्मवि-
कारतया । (५)तथा च ब्रह्मशब्दार्थो मुख्यो भवति । अस्तु वा ब्रह्मपुरं जीवपुरं, तथापि
यथा वत्सराजस्य पुरे उज्जयिन्यां मैत्रस्य सन्न भवति, एवं जविस्य पुरे हृत्पुण्डरीकं ब्रह्मस
दं भविष्यति, उत्तरेभ्यो ब्रह्माल्लेभ्यो ब्रह्मणोऽवधारणात् । (६)ब्रह्मणो हि बाधके प्रमाणे
वलीयसि जीवस्य च साधके प्रमाणे सति ब्रह्मलिङ्गानि कथंचिदभेदविवक्षया जीवे व्याख्या-
यन्ते । न चेहं ब्रह्मणो बाधक प्रमाणं साधक वाऽस्ति जविस्य । ब्रह्मपुरव्यपदेशश्चोपपादतो
ब्रह्मोपलब्धिस्थानतया(७) । अर्मकौकस्त्वं चोक्तम् । तस्मात्सति सम्भवे ब्रह्मणि तल्लिङ्गाना
चात्रह्मणि व्याख्यानमुचितमिति ब्रह्मैव दहराकाशो न जीवभूताकाशाविति । (८)श्रवणमनन

(१) उपमानोक्तेरन्यथासिद्धिमाशङ्क्याह तेनेति । ह्यस्तनायतनत्वादिना ‘रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयो
रिवैत्यत्रागत्या भेदमारोप्योपमेयत्वं युक्तमन्यथा नेत्यर्थः । इदमेवाहास्ति त्वित्यादिना ।

(२) उपाध्यपेक्षयाऽऽकाशे भेदारोपेऽपि न बाह्याकाशतुल्यत्वं हार्दाकाशस्येत्याह नचेति ।

(३) यद्यूनत्वाद्भेदार्दनमसो न बाह्येनोपमेयता हन्ताधिकत्वाद्ब्रह्मणोऽपि न स्यादत आह न भूनेति ।

(४) आधेयत्वहेतुं पूर्वपक्षयुपन्यस्त निरस्यत्राह उपलब्धेरिति । तेनेत्यादिना विशेषत्वहेतुनिरासो
ज्ञेय । श्लेकार्थः सुगम । (५) श्लेकार्थं व्याचक्ष्णोणो मुख्याध्येयत्वानिराकरणे हेतुमाह तथाचेति ।

(६) ननु लिङ्गानि ब्रह्मभेदपराण्येव कुनो नेत्यत्राह ब्रह्मणो हीति । इह ब्रह्मणि बाधकं जीवे च
साधकं प्रमाणं नास्ति ब्रह्मबाधकत्वेन जीवसाधकत्वेन चाभिमतस्य सनिधेर्लिङ्गैर्बाधादित्यर्थः ।

(७) एवं च पुरस्य ब्रह्मसम्बन्धोपपादनाद्ब्रह्मशब्देन जीवानभिधानाज्जीवसन्निधिरसिद्ध इति भावः ।

(८) ‘अथ य इहात्मानमनुषिय’ (पृ० ३२७पं० १७) इति भाष्यस्थश्रुतावतुशब्दार्थमाह श्रव-
णेति । अनुभूय-साक्षात्कृत्येति विदेरर्थः । कामा-विषय, चार-उपलब्धिः ।

मनुविद्य ब्रह्मानुभूय चरणं चारस्तेषां कामेषु चरणं भवतीत्यर्थः । (१)स्यादेतत् , दहराका-
शस्यान्वेष्ट्यत्वे सिद्धे तत्र विचारो युज्यते, न तु तदन्वेष्टव्यम्, अपि तु तदाधारमन्यदेव किं-
चिदित्युक्तमित्यनुभाषते "यदप्येतदि"ति (पृ० ३२७ प० १) अनुभाषितं दूषयति-
"अत्र ब्रूम" इति । यथाकाशाधारमन्यदन्वेष्टव्यं भवेत्तदेवोपरि व्युत्पादनीयमाकाशव्यु-
त्पादनं तु क्रोपयुज्यत इत्यर्थः । चोदयति "नन्वेतदपी"ति । आकाशकथनमपि तदन्तर्व-
र्तिवस्तुसद्भावप्रदर्शनार्थैव । अथाकाशपरमेव कस्मान्न भवतीत्यत आह "तं चेदं ब्रूयु"-
रिति । आचार्येण हि 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्न्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासित-
व्यमि'त्युपदिष्टेऽन्तेवासिनाऽऽक्षिप्तं, किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यम् । पुण्डरीकमेव तावत्सूक्ष्म-
तरं तद्वरुद्धमाकाशं सूक्ष्मतमम् । तस्मिन्सूक्ष्मतमे किमपरमस्ति नास्त्येवेत्यर्थः । तत्किम-
न्वेष्टव्यमिति । तदस्मिन्नाक्षेपे परिसमाप्ते समाधानावसर आचार्यस्याकाशोपमानोपक्रमं वचः-
'उभे अस्मिन्द्यावापृथिवी समाहिते' इति । तस्मात्पुण्डरीकावरुद्धाकाशाश्रये द्यावापृथिव्यावेवा-
न्वेष्टव्ये उपदिष्टे, नाकाश इत्यर्थः । परिहरति "नैतदेवम्" । "एव ही"ति । (२)स्यादे-
तत् , एव मैवतज्ञो खल्वभ्युपगमा एव दोषत्वेन चाद्यन्ते इत्यत आह--"तत्र वाक्यशेषः"
इति । वाक्यशेषो हि दहराकाशात्मवेदनस्य फलवत्त्व ब्रूते, यच्च फलवत् तत्कर्तव्यतय
चोद्यते, यच्च कर्तव्यं तदिच्छतीति, 'तदन्वेष्टव्यं तद्वाव जिज्ञासितव्यमि'ति दहराकाशविषय
भवतिष्ठते । स्यादेतत् , द्यावापृथिव्यावेवात्मानौ भविष्यतः, ताभ्यामेवात्मा लक्षयिष्यते,
आकाशशब्दवत्, ततश्चाकाशाधारौ तावेव परामृश्येते इत्यत आह--"अस्मिन्कामाः
समाहिताः"प्रतिष्ठिताः । "एष आत्माऽपहतपाप्मे"ति । अनेन हि प्रकृतं द्यावापृ-
थिवीसमाधानाधारमाकाशमाकृष्य" द्यावापृथिव्याद्यभिवानव्यवहितमपीति(३)
शेषः । ननु सत्यकामज्ञानस्यैतत्फल, तदनन्तर निर्देशाद्, न तु दहराकाशवेदनस्येत्यत
आह--"समुच्चयार्थेन चशब्देने"ति । अस्मिन्कामा इति च एष इति चैकवचनान्तं न
द्वे द्यावापृथिव्यौ पराम्रष्टुमर्हतीति दहराकाश एव पराम्रष्टव्य इति समुदायार्थः । (४)तद-
नेन क्रमेण 'तस्मिन्न्यदन्तरि'त्यत्र तच्छब्देऽनन्तरमप्याकाशमातिलङ्घ्य हत्पुण्डरीके परामृशती
त्युक्तं भवति । तस्मिन् हत्पुण्डरीके यदन्तराकाशं तदन्वेष्टव्यमित्यर्थः ॥ १४ ॥

(सू०) गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १५ ॥

- उत्तरेभ्य इत्यस्य प्रपञ्चः । (५)एतमेव दहराकाशं प्रक्रम्य वताहो कष्टमिदं वर्तते ज-
न्तूनां तत्त्वावबोधविकलानां यदेभिः स्वाधिनमपि ब्रह्म न प्राप्यते । तद्यथा चिरन्तननिरुद्ध-

(१) आद्यसशयस्थपूर्वपक्षमनुब्य सिद्धान्तयन्नाह स्यादेतदिति ।

(२) द्यावापृथिव्याद्यन्वेष्टव्यापत्तिरित्यत्र भाष्ये इष्टापत्त्यभिप्रायेणाशङ्कते स्यादेतदिति । 'तर्ह्यथ य
इहात्मे'त्यन्नात्मशब्द कथमत आह ताभ्यामिति । तथा च भूताकाशस्य दहरत्वसिद्धिरित्यर्थः ।

(३) व्यवहितमपीति । 'उभेऽस्मिन् द्यावापृथिवी अन्तरेव समाहिते' इति पूर्ववाक्ये आकाशनिर्देशा-
नन्तर द्यावापृथिव्यादिनिर्देशात् व्यवधानमत्राकृष्येति भाष्यार्थो बोध्यस्तथाच 'अस्मिन्कामा' इत्यस्मिन्श-
ब्देन द्यावापृथिव्याधार आकाश एव परामृश्यते समानाधारत्वप्रत्यभितानत्र द्यावापृथिव्यौ, एवं चेष इत्या-
त्मेति तदुपरितनशब्दाभ्यामप्याकाश एव निर्दिष्ट इति समाधानार्थतात्पर्यम् ।

(४) यदि दहराकाशस्य ज्ञेयत्व कथं तर्हि तदाधेयस्य ज्ञेयत्वोपदेशोऽत आह तदनेनेति ।

(५) अस्य श्रुति प्रवृत्त इत्यन्वाच्यः ।

निविडमलपिहितानां कलधौतशकलानां पथि पतितानामुपर्युपरि सञ्चरीद्धरपि पान्थैर्धनायाद्धि(१).
 ग्रावखण्डनिवहविभ्रमेणैतानि नोपादीयन्त इत्यभिसन्धिमती साद्भुतमिव सखेदमिव
 श्रुतिः प्रवर्तते 'इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एत ब्रह्मलोकं न विदन्ती'ति । स्वापकाले
 हि सर्व एवायं विद्वानविद्वोश्च जीवलोको हृत्पुण्डरीकाश्रयं दहराकाशाख्यं ब्रह्मलोकं प्राप्स्य
 नाद्यविद्यातमःपटलपिहितदृष्टितया ब्रह्मभूयमापन्नोऽहमस्मीति न वेद । सोय ब्रह्मलोकशब्द
 स्तद्गतिश्च प्रत्यहं जीवलोकस्य दहराकाशस्यैव ब्रह्मरूपलोकतामाहृतुः । तदेतदाह भाष्यकार
 "इतश्च परमेश्वर एव दहरो यस्माद्दहरवाक्यशेष" इति (पृ० ३२९ पं० २)
 तदनेन गतिशब्दौ व्याख्यातौ । 'तथाहि दृष्ट'मिति सूत्रावयवं व्याचष्टे-"तथा ह्य
 हरहर्जीवाना"मिति । वेदे च लोके च "दृष्टम्" । यद्यपि सुषुप्तस्य ब्रह्मभावे लौकिकं न
 प्रमाणान्तरमस्ति, तथापि वैदिकीमेव प्रसिद्धिं स्थापयितुमुच्यते । 'इदृशी नामेयं वैदिकी प्र-
 सिद्धिर्यल्लोकेऽपि गीयते' इति । यथा श्रुत्यन्तरे यथा च लोके तथेह ब्रह्मलोकशब्दोऽपीति
 योजना । लिङ्गं चेति सूत्रावयवव्याख्यान चोद्यमुखेनावतारयति-"ननु कमलासनलो-
 कमपी"ति । परिहरति-"गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक" इति । (२)अत्र तावन्निषाद-
 स्थपतिन्यायेन षष्ठीसमासात्कर्मधारयो बलीयानिति स्थितमेव, तथापीह षष्ठीसमासिनराकरणेन
 कर्मधारयस्थापनाय लिङ्गमप्यधिकमस्तीति तदप्युक्तं सूत्रकारेण(३) । तथाहि लोकवेदप्रसिद्धि-
 हरहर्ब्रह्मलोकप्राप्त्यभिधानमेव लिङ्गं कमलासनलोकप्राप्तेर्विपक्षादसम्भवाद्यावर्तमानं षष्ठीसमा
 साशब्दां व्यावर्तयद्दहराकाशप्राप्तावेवावतिष्ठते, न च दहराकाशो ब्रह्मणो लोकः, किन्तु तद्ब्र-
 ह्मेति । ब्रह्म च तल्लोकश्चेति कर्मधारयः सिद्धो भवति । लोकयत इति लोकः । हृत्पुण्डरीकस्थः
 खत्वयं लोकयते । यत्खलु पुण्डरीकस्थमन्तःकरणं तस्मिन्विशुद्धे प्रत्याहृतेतरकरणानां योगिनां
 निर्मल इवोदके चन्द्रमसो बिम्बमतिस्वच्छं चैतन्यं ज्योतिस्स्वरूपं ब्रह्म विलोक्यत इति॥१५॥

(सू०) धृतेश्च महिन्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥१६॥

धौत्रो धृतिशब्दो भाववचनः । धृतेश्च परमेश्वर एव दहराकाशः । अस्य चारणल-
 क्षणस्य महिन्नोऽस्मिन्नेवेश्वर एव श्रुत्यन्तरेषूपलब्धेः । निगदव्याख्यानमस्य भाष्यम् ॥१६॥

(सू०) प्रसिद्धेश्च ॥ १७ ॥

(४)न चैयमाकाशशब्दस्य ब्रह्मणि लक्ष्यमाणविभुत्वादिगुणयोगावृत्तिः साम्प्रतिकी, यथा

(१) धनेच्छावद्धि ।

(२) कर्मधारयस्य षष्ठीसमासाद्वलीयस्त्वाङ्गिद्रोपन्य'सवैयर्थ्यमाशंक्याभ्युच्चयार्थत्वेन परिहरति अत्र
 तावदित्यादिना । 'निषादस्थपतिं याज्योद'स्यत्र निषादस्थपतिश्चैवार्णिकानामन्यतम उतान्य इति संशयेऽग्नि-
 पित्यावत्त्वेन समर्थत्वादिनिषादेपि निषादाना स्वामीतिशब्दमवृत्तिसम्भवादप्यतम इति प्राप्ते, कर्मधारयसमासेन
 निषाद एव स्थपतिर्प्राप्तो श्रौतार्थलाभेन शब्दसामर्थ्यात् षष्ठीसमासे लक्षणायापत्तेरिति मीमांसया स्थितेपि
 लिङ्गाधिक्यसूचनार्थमत्र षष्ठीसमासमनादृत्य कर्मधारयस्थापनमिति भाव ।

(३) चकार प्रयुञ्जानेनेति शेष । सूत्रावयवार्थमाह तथाहीति । विपक्षाद्यावृत्तौ हेतुरसम्भवादिति ।

(४) प्रसिद्धिशब्दस्य रूढिशचित्वभ्रममपनयति न चेति । रथाङ्गाप्तिनाप्रश्नक्राके लक्षणया सम्प्र-
 त्येव प्रयोगः रथाङ्गशब्दपर्यायस्य चक्रपातिपदिकस्य चक्रवाकशब्दावयवत्वेन निवेशात्, आकाशशब्दस्य तु
 सु ब्रह्मण्यनादिकाले बहुकृत्व प्रयोगान्निरूढलक्षणेत्यर्थः ।

रथाङ्गनामा चक्रवाक इति लक्षणा, किन्त्वत्यन्तनिर्भेदिति सूत्रार्थः । (१)येत्वाकाशशब्दो ब्रह्म
 ष्यपि मुख्य एव नभोवदित्याचक्षते, तैरन्यायश्चानेकार्थत्वमिति 'चानन्यलभ्यः शब्दार्थ'
 इति च मीमांसकानां मुद्राभेदः कृतः । लभ्यते ह्याकाशशब्दाद्विभुत्वादिगुणयोगेनापि
 ब्रह्म । (२)न च ब्रह्मण्येव मुख्यो नभासे तु तेनैव गुणयोगेन वर्त्यतीति वाच्यम् । लोका-
 र्थानावधारणत्वेन शब्दार्थसम्बन्धस्य वैदिकपदार्थप्रत्ययस्य तत्पूर्वकत्वात् । (३)ननु 'यावा-
 न्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाश' इति व्यतिरेकनिर्देशात् लक्षणा युक्ता । (४)नहि
 भवति गङ्गायाः कूले विवक्षिते (५) गङ्गाया गङ्गेति प्रयोगः (६)तत्किमिदानीं 'पौर्णमास्यां पौर्ण-
 मास्या यजेतामावास्यायामवास्यये'त्यसाधुर्वैदिकः प्रयोगः । न च पौर्णमास्यमावास्यशब्दावामे-
 यादिषु मुख्यौ । यच्चोक्तं यत्र शब्दादर्थप्रतीतिस्तत्र लक्षणा, यत्र पुनरन्यतोऽर्थे निश्चिते श-
 ब्दप्रयोगस्तत्र वाचकत्वमेवेति । तदयुक्तम्, उभयस्यापि व्यभिचारात् । 'सोमेन यजेते'ति
 शब्दादर्थः प्रतीयते, न चात्र कस्यचित्लाक्षणिकत्वमृते वाक्यार्थात् । न च 'य एवं विद्वा-
 न्पौर्णमासीं यजेते य एवं विद्वानमावास्या'मित्यत्र पौर्णमास्यमावास्याशब्दौ न लाक्षणिकौ ।
 तस्माद्यत्किञ्चिदेतदिति ॥ १७ ॥

सू० इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासम्भवात् ॥ १८ ॥

सम्यक् प्रसीदत्यास्मन् जीवां विषयेन्द्रियसंयोगजनित कालुष्यं जहातीति सुषुप्तिः स-
 प्रसादो जीवस्यावस्थाभेदो, न ब्रह्मणः । तथा शरीरात्समुत्थानमपि शरीराश्रयस्य जीवस्य न
 त्वनाश्रयस्य ब्रह्मणः । तस्माद्यथा पूर्वोक्तैर्वाक्यशेषगतैर्लिङ्गैर्ब्रह्मावगम्यते दहराकाश, एवं वा-
 क्यशेषगताभ्यामेव सप्रसादसमुत्थानाभ्यां दहराकाशो जीवः कस्मान्नावगम्यते ? तस्मान्ना-
 स्ति विनिगमनेति शङ्क्यर्थः । 'नासम्भवात्' सप्रसादसमुत्थानाभ्यां हि जीवपरामर्शो न
 जीवपरः, किन्तु तदीयत्वात्स्वरूपब्रह्मभावपरः । तथा चैष परामर्शो ब्रह्मण एवेति न संप्र-
 सादसमुत्थाने जीवलिङ्गमपि तु ब्रह्मण एव तादर्थ्यादित्यप्रे वक्ष्यते । आकाशोपमानाद्यस्तु ब्र-
 ह्माव्यभिचारिणश्च ब्रह्मपराश्चेत्यस्ति विनिगमनेत्यर्थः ॥ १८ ॥

सू० उत्तराच्चेदाविर्मृतस्वरूपस्तु ॥ १९ ॥

(१) पञ्चपादिकाकारमत दूषयन्नाह येत्विति । तैरिति । नभासि ब्रह्मणि च रूढ्यभ्युपगमेऽनेकार्थत्वात्,
 नाभसगुणयोगाद्ब्रह्मणि वृत्तिसम्भव च शक्तिकल्पनायां गौरवान्मीमांसकानां नियमद्वय खण्डित स्यादिति भावः ।

(२) अस्तु तर्ह्यनेकार्थत्वनिरासाय ब्रह्मण्येव मुख्यत्वमाकाशशब्दस्येत्यत आह नचेति । तेनैव—
 विभुत्वादिगुणयोगेन ।

(३) रूढिगर्दी प्रसिद्धगुणवृत्तिवैषम्य शङ्कते नन्विति । 'अन्तर्हृदय आकाश' इति ब्रह्मण्याकाशश-
 ब्दस्य प्रयोगादेवाकाशगुणयोगस्य लक्ष्यस्य सिद्धौ लभ्यायामपि तद्व्यतिरेकेण 'यावान्वा अयमाकाशस्तावा-
 नि'त्याकाशसादृश्यस्य निर्देशाल्लक्षणा न युक्तेत्यर्थः ।

(४) कूलमिति विवक्षिते इति मु० मु० पु० पाठ ।

(५) लक्षणास्थले लक्ष्याशस्य पृथगनिर्देशे दृष्टान्तमाह नहीति । गंगापदेन गंगाया कूलमित्यर्थे
 विवक्षिते गङ्गापदमेव प्रयुज्यते न तु गङ्गाया इति लक्ष्यसम्बन्धं पृथगुक्त्वा गङ्गेति प्रयुज्यत इत्यर्थः ।

(६) परिहरति तत्किमिति । आग्नेयादौ पौर्णमास्यादिशब्दप्रयोगादेव लक्ष्यभूतकालसम्बन्धस्य सि-
 द्धावपि पौर्णमास्यामिति पुनस्तन्निर्देशादुक्तान्यायो व्यभिचारीति भावः ।

दहराकाशमेव प्रकृत्योपाख्यायते । यमात्मानमन्विष्य सर्वांश्च लोकानाप्नोति सर्वांश्च कामान् तमात्मानं विविदिषन्तौ सुरासुरराजाविन्द्रविरोचनौ समित्पाणी प्रजापतिं वरिवसितु(१)-माजग्मतुः । आगत्य च द्वात्रिंशत् वर्षाणि तत्परिचरणपरौ ब्रह्मचर्यमूषतुः । अथैतौ प्रजापतिरुवाच—'किं कामाविदुस्थौ युवामि'ति । तावूचतुः—'य आत्माऽपहतपाप्मा तमावां विविदिषाव' इति । ततः प्रजापतिरुवाच—'य एषो ऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुणो, यद्विज्ञानात्सर्वलोककामावाप्तिः । एतदमृतमभयम्' । अथैतच्छ्रुत्वैतावप्रक्षीणकल्मषावरणतया छायापुरुषं जगृहत् । प्रजापतिं च पप्रच्छतुः—'अथ योयं भगवोष्णु दृश्यते यश्चादर्शं यश्च खड्गादौ कतम एतेष्वसावथ वैक एव सर्वेष्विति । तमेतयो. श्रुत्वा प्रश्नं प्रजापतिर्वताहो सुदुरमुदुभ्रान्तावेतौ, अस्माभिराक्षिस्थान आत्मोपदिष्टः, एतौ च छायापुरुषं प्रति पन्नौ, तद्यदि वयं भ्रान्तौ स्थ इति ब्रूमस्ततः स्वात्मनि समारोपितपाण्डित्यबहुमानौ विमानितौ सन्तौ दौर्मनस्येन यथावदुपदेशं न गृह्णीयाताम्, इत्यनयोराशयमनुहृष्य ग्रथार्थं ग्राहयिष्याम इत्यभिसन्धिमान्प्रयुवाच—'उदशराव आत्मानमवेक्षेथामस्मिन्यत्पश्यथस्तद्ब्रूतमि'ति तौ च दृष्ट्वा सन्तुष्टहृदयौ नाब्रूताम् । अथ प्रजापतिरेतौ विपरीतग्राहणौ सा भूतामित्याशयवान्पप्रच्छ 'किमत्रापश्यतमि'ति । तौ होचतुः—'यथैवावामतिचिरब्रह्मचर्यचरणसमुपजातायतनखलोमादिमन्तावेवमावयोः प्रतिरूपकं नखलोमादिमदुदशरावेऽपश्यवेति । पुनरेतयोच्छायात्मबिभ्रममपनिनी(२)षुर्यथैव हि छायापुरुष उपजनापायधर्माभेदेनावगम्यमान आत्मलक्षणविरहान्नात्मैवेवमेवेदं शरीरं नात्मा, किन्तु ततो भिन्नमित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेतौ जानीयातामित्याशयवान्प्रजापतिरुवाच—'साध्वलंकृतौ सुवसनौ परिष्कृतौ भूत्वा पुनरुदशरावे पश्यतमात्मानम्, यच्चात्र पश्यथस्तद्ब्रूतमि'ति । तौ च साध्वलंकृतौ सुवसनौ छिन्नखलोमानौ भूत्वा तथैव चक्रतुः । पुनश्च प्रजापतिना पृष्टौ तामेव छायामात्मन ऊचतुः । तदुपश्रुत्य प्रजापतिरहो वताद्यापि न प्रशान्त एनयोर्विभ्रमः, तद्यथाभिमतमेवात्मतत्त्वं कथयामि तावत् । कालेन कल्मषे क्षीणेऽस्मद्वचनसन्दर्भपूर्वापर्यपर्यालोचनयाऽऽत्मतत्त्वं प्रतिपत्स्येते स्वयमेवेति मत्वावाच—'एष(३) आत्मैतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मे'ति । तयोर्विरोचनो देहानुपातित्वाच्छायाया(४) देह एवात्मतत्त्वमिति मत्वा निजसदनमागत्य तथैवासुरानुपदिदेश । (५)देवेन्द्रस्त्वप्राप्तनिजसदनोऽध्वन्येव किञ्चिद्विरलकल्मषतया छायात्मनि शरीरगुणदोषानुबिधायिनि तन्तं दोषं परिभाषयन् नाहमत्र छायात्मदर्शने भोग्यं पश्यामीति प्रजापतिसमीपं समित्पाणिः पुनरेवेयाय । आगतश्च प्रजापतिनाऽऽगमनकारणं पृष्टः पथि परिभाषितं जगाद । प्रजापतिस्तु 'सुव्याख्यातमप्यात्मतत्त्वमक्षीणकल्मषावरणतया नाग्रहीस्तत्पुनरपि तत्प्रक्षयाय चरापरा-

(१) शुभ्राषतुम् ।

(२) अपनेतुमिच्छुः. अस्य प्रजापतिरुवाचेत्यत्रान्वयः ।

(३) एषः—देहाद्यागमापायसाक्षी ।

(४) छायाया इति । यथा नीलानीलपटयोरादर्शं दृश्यमानयोर्यत्रीलं तन्महार्हमित्युक्ते न छायाया महार्हवमेव छायाकारदेहस्यैवात्मत्वमिति विरोचनो मन्यते रमेत्यर्थः ।

(५) इन्द्रस्त्वल्पपापत्वाच्छूधानतया न प्रतिविम्बमेवात्मेति मत्वा प्रजापतिसमीपमुपजातामेत्याहे-
इतिस्विति ।

णि द्वात्रिंशत् वर्षाणि ब्रह्मचर्यमथ प्रक्षीणकल्मषाय ते अहमेतमेवात्मानं भूयो व्याख्यास्यामी' ।
 त्यवोचत् । स च तथा चरितब्रह्मचर्यः सुरेन्द्रः प्रजापतिमुपससाद । उपसन्नाय चास्मै प्रजा-
 पतिर्व्याचष्टे 'य आत्माऽपहतपाप्मादिलक्षणोक्षिणि दर्शितः सोऽयं य एष स्वप्ने महीयमानो
 वनितादिभिरनेकधा स्वप्नोपभागान् भुञ्जानो विहरती'ति । अस्मिन्नपि देवेन्द्रो भयं ददर्श ।
 'यद्यप्यय छायापुरुषवन्न शरीरधर्मानुपतति, तथापि शोकभयादिविविधबाधानुभवान्न तत्रा-
 प्यस्ति स्वस्तिप्राप्तिरित्युक्तवति मघवति 'पुनरपराणि चर द्वात्रिंशत् वर्षाणि स्वच्छं ब्रह्मचर्य-
 मिदानीमप्यक्षीणकल्मषोऽसी'त्युचे प्रजापतिः । अथास्मिन्नेवकार(१)मुपसन्ने मघवति प्रजापति
 रुवाच—'य एष आत्माऽपहतपाप्मादिगुणो दर्शितोऽक्षिणि च स्वप्ने च स एष यो विषयेन्द्र-
 यसंयोगविरहात्प्रसन्नः सुषुप्तावस्थायामि'ति । अत्रापि नेन्द्रा निर्व्वार(२) । 'यथा हि जाग्रद्वा
 स्वप्नगतो वाऽयमहस्मीति इमानि भूतानि चेति विजानाति नैवं सुषुप्तः किञ्चिदपि वेदयते,
 तदा खल्वयमचेतयमानोऽभावं प्राप्त इव भवति तदिह का निर्व्वितिरिति' एवमुक्तवति
 मघवति 'अताद्यापि न ते कल्मषक्षयोऽभूत्, तत्पुनरपराणि चर पञ्च वर्षाणि ब्रह्मचर्यमि'त्य
 वोचत्प्रजापतिः । तदेवमस्य मघे'नस्त्रिभिः पर्यायैर्व्यतीयुः षण्णवतिर्वर्षाणि । चतुर्थे च पर्याये
 पञ्च वर्षाणीत्येकोत्तरं शतं वर्षाणि ब्रह्मचर्यं चरतः सहस्राक्षस्य संपेदिरे । अथास्मै ब्रह्मचर्य-
 सम्पदुन्मृदितकल्मषाय मघवते य एषोऽक्षिणि (३)यश्च स्वप्ने यश्च सुषुप्तावनुस्यूत एष आ-
 त्माऽपहतपाप्मादिगुणो दर्शितः, तमेव 'मघवन् मर्त्यं वै शरीरमि'त्यादिना विस्पष्टं व्याचष्टे
 प्रजापतिः । अयमस्याभिसन्धिः—यावत्किञ्चित्सुखं दुःखमागमापायि तत्सर्वं शरीरेन्द्रियान्तः—
 करणसम्बन्धि, न त्वात्मनः । स पुनरेतानेव शरीरादीन् अनाद्यविद्यावासनावशादात्मत्वेना-
 भिप्रतीतस्तद्गतेन सुखदुःखेन तद्वन्तमात्मानमनुमन्यमानोऽनुतप्यते । यदा त्वयमपहतपाप्मा
 दिलक्षणमुदासीनमात्मानं देहादिभ्यो विविक्तमनुभवति, अथास्य शरीरवतोऽप्यशरीरस्य न
 देहादिधर्मसुखदुःखप्रसङ्गोऽस्तीति नानुतप्यते, केवलमयं निजे चैतन्यानन्दघने रूपे व्यव-
 स्थितः समस्तलोककामान् प्राप्नो भवति । एतस्यैव हि परमानन्दस्य मात्राः सर्वे कामाः, दुः-
 खं त्वविद्यानिर्माणमिति न विद्वानाप्नोति ।

अशीलितोपनिषदां व्यामोह इह जायते ।

तेषामनुग्रहायेदमुपाख्यानमवर्तयम् ॥

एवं व्यवस्थित उत्तराद्वाक्यसंदर्भात्प्राजापत्यादाक्षिणि च स्वप्ने च सुषुप्ते च चतुर्थे
 च पर्याये 'एष(४) संप्रसादोऽस्माच्छरीरादुत्थाये'ति जीवात्मैवापहतपाप्मादिगुणः श्रुत्यो-
 च्यते । नो खलु परस्याक्षिस्थानं संभवति, नापि स्वप्नाद्यवस्थायोगः, नापि शरी-
 रात्समुत्थानम् । तस्माद्यस्यैतत्सर्वं सोऽपहतपाप्मादिगुणः श्रुत्योक्तः । जीवस्य चैतत्सर्वमिति
 स एवापहतपाप्मादिगुणः श्रुत्योक्त इति नापहतपाप्मादिभिः परं ब्रह्म गम्यते । ननु जीव-
 स्यापहतपाप्मत्वादयो न सभवन्तीत्युक्तम् । वचनाद्भविष्यन्ति । किमिव वचनं न कुर्यात्,
 नास्ति वचनस्यातिभारः । न च मानान्तरविरोधः । नहि जीवः पाप्मादिस्वभावः, किन्तु

(१) एवङ्कारम्—एवङ्कृत्वा । (२) न सुखितोऽभूदित्यर्थः । (३) अश्रुपलक्षिते जाग्रतीत्यर्थः ।

(४) चतुर्थपर्यायेव प्रतीकृत उपादत्ते एष इति ।

वाग्बुद्धिशरीरारम्भसम्भवो(१)ऽस्य पाप्मादिः शरीराद्यभावे न भवति धूम इव धूमध्वजाभा-
व इति शङ्क्यर्थः—निराकरोति—“तं प्रति ब्रूयात् आविर्भूतस्वरूपस्तु” (पृ० ३३३
पं० ११) । अयमभिसन्धिः । पौर्वापर्यपर्यालोचनया तात्रदुपनिषदां शुद्धबुद्धमुक्तमेकप्रपञ्चं
ब्रह्म,(२) तदतिरिक्तं च सर्वं तद्विवर्तो रज्जोरिव मुजङ्ग इत्यत्र तात्पर्यमवगम्यते । तथा च
जीवोऽप्यविद्याकल्पितदेहेन्द्रियाद्युपहितं रूपं ब्रह्मणो न तु स्वभाविकः । एवं च नापहतपा-
प्मत्वादयस्तस्मिन्नविद्योपाधौ संभविनः । आविर्भूतब्रह्मरूपे तु निरुपाधौ संभवन्तो ब्रह्मण
एव न जीवस्य । (३)एवं च ब्रह्मैवापहतपाप्मादिगुणं श्रुत्युक्तमिति तदेव दहराकाशो न
जीव इति । स्यादेतत्, स्वरूपाविभावे चेद्ब्रह्मैव न जीवः, तर्हि विप्रतिषिद्धमिदमभिधीयते-
‘जीव आविर्भूतस्वरूप इति’ अत आह—“भूतपूर्वगत्ये”ति । “उदशरावब्राह्मणेने”ति ।
(पृ० ३३४ पं० १) । यथैव हि मघोनः प्रतिविम्बान्युदशराव उपजनापायधर्मकाण्वात्म-
लक्षणविरहान्नात्मा, एवं देहेन्द्रियाद्यप्युपजनापायधर्मकं नात्मेत्युदशरावदृष्टान्तेन शरीरात्मताया
व्युत्थानं बाध इति ।

चोदयति—“कथं पुनः स्वं च रूप”मिति (पृ० ३३५ पं० १) । द्रव्यान्तर-
संसृष्टं हि तेनाभिभूतं तस्माद्विविच्यमानं व्यज्यते हेमतारकादि, कूटस्थनित्यस्य पुनरन्येना-
संसृष्टस्य कुतो विवेचनादभिव्यक्तिः । न च संसारावस्थायी जीवोऽनभिव्यक्तो, दृष्ट्यादयो
ह्यस्य स्वरूपं ते च संसारावस्थायी भासन्त इति कथं जीवरूपं न भासत इत्यर्थः ।

परिहरति—“प्राग्विवेकज्ञानोत्पत्ते”रिति । अयमर्थः—यद्यप्यस्य कूटस्थनित्य-
स्यान्यसंसर्गो न वस्तुतोऽस्ति, यद्यपि च संसारावस्थायामस्य दृष्ट्यादिरूपं चक्रास्ति, तथा-
प्यनिर्वाच्यानाद्यविद्यावशादविद्याकल्पितैरेव देहेन्द्रियादिभिरसंसृष्टमपि संसृष्टमिव विविक्तम-
प्यविविक्तमिव दृष्ट्यादिरूपमस्य प्रथते । तथा च देहेन्द्रियादिगतैस्तापादिभिस्तापादिमदिव
भवतीति । उपपादितं चैतद्विस्तरेणाध्यासभाष्य इति नेहोपपाद्यते । (४)यद्यपि स्फटिका-
दयो जपाकुसुमादिसानिहिताः, संनिधानं च संयुक्तसंयोगात्मकम्, तथा च संयुक्ताः, तथापि
न साक्षाज्जपादिकुसुमसंयोगिन इत्येतावता दृष्टान्तिता इति । “वेदना” हर्षभयशोकादयः ।
दार्ष्टान्तिके योजयति—“तथा देहादी”ति (पृ० ३३६ पं० ३) ‘सम्प्रस.दोऽस्माच्छरी-
रात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत’ इत्येतद्विभजते—“श्रुतिकृतं
विवेकविज्ञानमि”ति । तदनेन श्रवणमननध्यानाभ्यासाद्विवेकज्ञानमुक्त्वा तस्य विवेकवि-

(१) वागिति । वाग्बुद्धिशरीराणां कार्यभूतो य आरम्भ क्रिया तत् सम्भवो यस्य पाप्मादेरपूर्वस्व-
स तथा ।

(२) एतेनेश्वरस्यैव जीवत्वमिति जीववादिन पक्षो निरस्त । ईश्वरस्य जीवप्रत्यगात्मत्वमिति तस्यैव
पदान्तरं निरस्यति तदतिरिक्तं चेति । तथाचेति । रज्ज्वा मुजङ्गवत् जगत्परमात्मानि कल्पितम्, एवं जीवोपि
द्वितीयचन्द्रबद्धेनाध्यस्त इति नायमपि पक्षो युक्त इति भाव ।

(३) अभ्युपे-येश्वरस्य जीवप्रत्यक्त्वमत्र वाक्ये ईश्वरस्य प्रतिपादनं न मन्यत इति जीववादिनस्तृती-
यपक्षोऽपि न युक्त इत्याह एवं चेति । श्रुत्युक्तं—श्रुया प्रजापतिवाक्ये उक्तमित्यर्थ ।

(४) माध्येऽन्याससर्गिण आत्मनोऽभिव्यक्तिसम्भवेऽन्यससर्गिस्फटिकदृष्टान्तवर्णनमयुक्तमित्याशङ्क्य-
परिहरति यद्यपीति । जपाकुसुमादिना संयुक्त भूतलं तेन निकट एव संयोगो येषां स्फटिकादीनां ते संयुक्त-
संयोगास्तद्रूपत्वं तदात्मत्वम्, तथाच व्यवधानेन संयुक्ता इत्यर्थः ।

ज्ञानस्य फलं केवलरूपसाक्षात्कारः, स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः, स च साक्षात्कारो वृत्तिरूपः प्रपञ्चमात्रं प्रविलापयन् स्वयमपि प्रपञ्चरूपत्वात् कतकफलवत् प्रलीयते । तथा च निर्मृष्टनिखिल-प्रपञ्चजालमनुपसर्गमपराधीनप्रकाशमात्मज्योतिः सिद्धं भवति(१) । तदिदमुक्तं 'पर ज्योतिरूपसम्यग्चे'ति । (२)अत्र चोपसम्पत्तावुत्तरकालायामपि क्त्वाप्रयोगो मुखं व्यादाय स्वपितीति चन्मन्तव्यः । (३)यदा च विवेकसाक्षात्कारः शरीरात्समुत्थानं, न तु शरीरापादानक गमनम्, तदा तत्सशरीरस्यापि सम्भवति प्रारब्धकार्यकर्मक्षयस्य पुरस्तादित्याह—“तथा विवेकाविवेकमात्रेणे”ति । न केवलं 'स यो ह वै तत्परम, ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती'त्यादिश्रुतिभ्यो जीवस्य परमात्मनोऽभेदः, प्राजापत्यवाक्यसन्दर्भपर्यालोचनयाप्येवमेव प्रतिपत्तव्यमित्याह—“कुतश्चैतदेवं प्रतिपत्तव्यमि”ति । (४)स्यादेतत्, प्रतिच्छायात्मवज्जीवं परमात्मनो वस्तुतो भिन्नमप्यमृताभयात्मत्वेन प्राहयित्वा पश्चात्परमात्मानममृताभयादिमन्तं प्रजापतिप्राहयति, न त्वयं जीवस्य परमात्मभावमाचष्टे छायात्मन इवेत्यत आह—“नापि प्रतिच्छायात्मायमक्षिलक्षित” इति (पृ० ३३७ प०) । अक्षिलक्षितोप्यात्मैवोपदिश्यते न छायात्मा । तस्मादसिद्धो दृष्टान्त इत्यर्थः । किं च द्वितीयादिष्वपि पर्यायेष्वेतं त्वेव ते भूयोनुब्याख्यास्यामी'त्युपक्रमात्प्रथमपर्यायनिर्दिष्टो न छायापुरुषोऽपि तु ततोऽन्यो द्रष्टात्मेति दर्शयत्यन्यथा प्रजापतेः प्रतारकत्वप्रसङ्गादित्यत आह—“तथा द्वितीयेऽपी”ति । अथ छायापुरुष एव जीवः कस्मान्न भवति, तथा च छायापुरुष एवैतमिति परामृश्यत इत्यत आह—“किं चाहमद्य स्वप्ने हस्तिनमि”ति । “किञ्चे”ति—समुच्चयाभिधानं पूर्वोपपत्ति साहित्यं ब्रूते. तच्च शङ्कानिराकरणद्वारेण । छायापुरुषोऽस्थायी, स्थायी चायमात्मा चकास्ति, प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । “नाहं खल्वयमेवे”ति ६ अयं-सुषुप्तः । “सम्प्रति” सुषुप्तावस्थायाम् । अहमात्मानमहङ्कारात्सपदमात्मानम् । न जानाति । केन प्रकारेण न जानातीत्यत आह—“अयमहमस्मीमानि भूतानि चे”ति । “यथा जागृति स्वप्ने चे”ति । “नहि विज्ञानुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते अविनाशित्वादि'त्यनेना(५)विनाशित्वं सिद्धवद्धेतुर्कुर्वता सुप्तोऽथितस्यात्मप्रत्यभिज्ञानमुक्तम्--“य एवाहं जागरित्वा सुप्तः स एवैतर्हि जागमी”ति ।

आचार्यदेशीयमतमाह(६)—“के चिन्निव”ति । यदि(७) ह्येतमित्यनेनानन्तरोक्तं चक्षुर-

(१) अयमेव ह्यनावृत्तस्वरूपस्फुरणात्मक उपसम्पत्तिशब्दार्थ इति भावः ।

(२) ननु स्वरूपाभिनिष्पत्तिर्वृत्तिस्तयाऽपसारिते आवरणे पश्चाज्ज्योतिरूपसम्पत्तिस्तत्कथं व्युत्क्रमेण कथनमत आहात्र चेति ।

(३) यदेति । प्रथम परोक्षज्ञानं शरीरात्समुत्थानमुक्तम्, इदानीं तस्य फलपर्यन्तत्वात्तत्फलं साक्षात्कारोपि शरीरात्समुत्थानत्वेनाचूदित इति न पौनरुक्त्यम् ।

(४) प्रतिबिम्बस्यास्तिपुरुषत्वेन निर्देशवारक 'नापि प्रतिच्छायेत्या'दिभाष्यमप्रासंगिकमिवेति पूर्वपाक्षितजीवदृष्टान्तनिराकरणपरत्वेन प्रकृते सगमयति स्यादेतदिति ।

(५) अविनाशित्वादिति हेतो साध्याविशेषमाशंक्याह अनेनेति । असिद्धस्यापि हेतोः सिद्धिनिर्देशेन सिद्धिहेतुभूतं प्रमाणं सूचितामित्यर्थ । तदेव प्रमाणं दर्शयति य एवाहमिति ।

(६) आचार्यकल्पमतं ननु वास्तवाचार्यमतामित्यर्थ ।

(७) एकदेशिप्रत्यवस्थानं जीवो दहर इति पूर्वपक्षेऽन्तर्भावयति यदीति । पूर्वपाक्षिणा तावच्छाया-

धिष्ठानं पुरुषं परामृदय तस्यात्मत्वमुच्यते ततो न भवेच्छायापुरुषः । न त्वेतदस्ति, वाक्यो पक्रमसुचितस्य परमात्मनः परामर्शाद्, न(१) खलु जीवात्मनोऽपहतपाप्मत्वादिगुणसम्भव इत्यर्थः । तदेतद्दूषयति--“तेषामेतमि”ति । सुबोधम्(२) ।

(३)मतान्तरमाह—“अपरे तु वादिन” इति (पृ० ३३८ पं० ८) । यदि न जीवः कर्ता भोक्ता च वस्तुतो भवेत्, ततस्तदाश्रयाः कर्मविधय उपरुच्येरन् । सूत्रकारवचनं च ‘नासम्भवादि’ति कुप्येत । तत्खलु ब्रह्मणो गुणानां जीवेऽसम्भवमाह । न चाभेदे ब्रह्मणो जीवानां ब्रह्मगुणानामसम्भवो जीवेष्विति तेषामभिप्रायः । तेषां वादिनां शारीरकैणैवोत्तर दत्तम् । तथाहि—पौर्वापर्यपर्यालोचनया वेदान्तानामेकमद्वयमात्मतत्त्वं, जीवास्त्वाविद्योपघानकल्पिता इत्यत्र तात्पर्यमवगम्यते । (४)न च वस्तुतो ब्रह्मणो गुणाः समारोपितेषु जीवेषु सम्भवन्ति । नो खलु वस्तुसत्या रज्ज्वा धर्माः सेव्यत्वादयः समारोपिते भुजङ्गे सम्भविनः । न च समारोपितो भुजङ्गो रज्ज्वा भिन्नः तस्मान्न सूत्रव्याकोपः । (५)अविद्याकल्पितं च कर्तृत्वभोक्तृत्वं यथा लोकसिद्धमुपाश्रित्य कर्मविधयः प्रवृत्ताः श्येनादिविधय इव निषिद्धेऽपि ‘न हिंस्यात्सर्वा भूतानी’ति साध्यांशेऽभिचारेऽतिक्रान्तनिषेधं पुरुषमाश्रित्याविद्यावत्पुरुषाश्रयत्वाच्छास्त्रस्येत्युक्तम् । तदिदमाह—“तेषां सर्वेषा”मिति ॥ १९ ॥

ननु ब्रह्म चेदत्र वक्तव्यं कृत जीवपरामर्शेनेत्युक्तमित्यत आह--

(सू०) अन्यार्थश्च परामर्गः ॥ २० ॥

जीवस्योपाधिकल्पितस्य ब्रह्मभाव उपदेष्टव्यो, न चासौ जीवमपरामृदय शक्य उपदेष्टुमिति तिसृष्ववस्थासु जीवः परामृष्टः, तद्भावप्रविलयनं तस्य परिमार्थिकं ब्रह्मभावं दर्शयितुमित्यर्थः ॥ २० ॥

(सू०) अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २१ ॥

निगदध्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यताम् ॥ २१ ॥

(सू०) अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥

(६) अमानं तेजसो दृष्टं सति तेजोन्तरे यतः ।

वद्वाऽऽरोपेण - स्वत एव वा देहादिवियोगमपेक्ष्यामृताभयत्वादि जीवस्यैवेति एतं त्वेव त - इत्यस्मिन्स्थपुरुषाक्तुर्कर्षणमङ्गकृतम्, इदानीन्तु परामर्शस्याभ्यविषयत्वेन स एवैकदेशी भूत्वा प्रत्यवतिष्ठत इत्यर्थः ।

(१) ननु परमात्मपरामर्शे जीव परामृष्ट एव तदभेदादत आह न खल्विति ।

(२) दृष्टे सम्भबत्यदृष्टकल्पनानुपपत्तेर्लोकसिद्धजीवानुवादेन ब्रह्मत्वं बोध्यते तोपास्तितिधि, इन्द्रप्रसन्नचर्यावसानानन्तर्यार्था भविष्योक्तिरिति परिहाराभिप्राय ।

(३) एवमौपाधिको जीवोऽवच्छिन्ने च नापहतपाप्मत्वादिसम्भव इति एकदेशिमतं निरस्य पारमार्थिकजीवब्रह्मविभागमतप्रदर्शनायाह मतान्तरमिति ।

(४) ननु यदि जीवब्रह्मभेदः शारीरकार्थस्तर्हि ‘नासम्भवात्’ १।३।१० इति सूत्रबोधितभेदस्य का गतिरत आह नचेति । औपाधिकभेदेन गुणसङ्कर इत्यर्थः ।

(५) कर्मविध्युपरोधं धारयति आविद्येति । अविद्याकल्पितकर्तृत्वाद्याश्रयेण कर्मविधिप्रवृत्तौ हेतुरविद्यावत्पुरुषाश्रयत्वाच्छास्त्रस्येति उक्तमध्यासभाष्ये ।

(६) न तत्रेत्यादि मुण्डकस्यविषयवाक्ये तत्रेति विषयसतमीस्वीकारे तद्भासयतीतिगिजध्याहारप्रस-

तेजो धात्वन्तरं तस्मादनुकाराच्च गम्यते ॥

बलीयसा हि सौर्येण तेजसा मन्दं तेजश्चन्द्रतारकाद्यभिभूयमानं दृष्टं, न तु तेजसोऽन्येन ।
(१) येऽपि पिधायका प्रदीपस्य गृहघटादयो न ते स्वभासा प्रदीपं भासयितुमीशते । श्रूयते च
'तस्य भासा सर्वमिदं विभाती'ति । सर्वशब्दः प्रकृतसूर्याद्यपेक्षः । (२) न चातुल्यरूपेऽनु-
भानमित्यनुकारः सम्भवति । नहि गावो वराहमनुधावन्तीति कृष्णविहङ्गानुधावनमुपपद्यं-
गवाम्, अपि तु तादृशसूकरानुधावनम् । तस्माद्यद्यपि 'यस्मिन्धौः पृथिवी चान्तरिक्षमोत-
मिति ब्रह्म प्रकृतं, तथाप्यभिभवानुकारसामर्थ्यलक्षणेन लिङ्गेन प्रकरणबाधया तेजो धातुरवग-
म्यते, न तु ब्रह्म लिङ्गानुपपत्तेः । (३) तत्र तं तस्येति च सर्वनामपदानि प्रदर्शनीयमेवावस्र-
क्ष्यन्ति । न च तच्छब्दः पूर्वोक्तपरामर्शाति नियमः समस्ति । नहि 'तेन रक्तं रागात्'
'तस्यापत्यम्' इत्यादौ पूर्वोक्तं किञ्चिदास्ति । तस्मात्प्रमाणान्तराप्रतीतमपि तेजोन्तरमलौ-
किकं शब्दादुपास्यत्वेन गम्यत इति प्राप्ते,
उच्यते—

(४) ब्रह्मण्येव हि तल्लिङ्गं न तु तेजस्यलौकिके ।

तस्माच्च तदुपास्यत्वं ब्रह्म ज्ञेयं तु गम्यते ॥

'तमेव भान्तमि'त्यत्र किमलौकिकं तेजः कल्पयित्वा सूर्यादीनामनुभानमुपपाद्यताम्, किं
वा 'भारूपः सत्यसङ्कल्प' इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणो भानेन सूर्यादीनां भानमुपपाद्यतामि-
ति विशये, न श्रुतसम्भवेऽश्रुतस्य कल्पना युज्यत इत्यप्रसिद्धं नालौकिकमुपास्यं तेजो युज्यते,
अपि तु श्रुतिप्रसिद्धं ब्रह्मैव ज्ञेयमिति, तदेतदाह—'प्राञ्ज एवात्मा भवितुमर्हति' । (पृ०
३४१पं ४) विरोध(५)माह—'समत्वाच्चे'ति । ननु स्वप्रतिभाने सूर्यादयश्चाक्षुषं तेजो-
ऽपेक्षन्ते, न ह्यन्येनैते दृश्यन्ते । तथा तदेव चाक्षुषं तेजो बाह्यसौर्यादितेजोऽप्यायित रूपादि
प्रकाशयति नानाप्यायितम्, अन्धकारेऽपि रूपदर्शनप्रसङ्गादित्यत आह—'यं भान्तमभा-
यु'रिति । (६) नहि तेजोन्तरस्य तेजोन्तरापेक्षां व्यासेधामः, किन्तु तद्भानमनुभानम् । न

ङ्गात्सतिसप्तमीमादाय पूर्वपक्षसंग्रहश्लोकमाह भानमिति । यस्मात्सूर्यादितेजोन्तरे वर्तमाने चन्द्रतारकादितेज-
सोऽभिभवेनाभानं दृष्टम् तस्मात्तेजःप्रत्यभिभावकत्वलिङ्गानुभानलक्षणानुकाराच्च तत्र शब्देन तेजोधातु-
रूपं पदार्थान्तरं गम्यते इति श्लोकार्थं । तत्र प्रथमार्धं व्याचष्टे बलीयसेति । अत्र विमतं तेजं तदभिभाव-
कत्वात् सूर्यवदित्यनुमानं पूर्वपक्षिमते द्रष्टव्यम् ।

(१) उक्तानुमानेनैकान्तिकत्वमाशङ्क्याह येपीति । भासकत्वे सतीति हेतौ विशेषणाच्च व्यभिचार
इत्यर्थः । (२) अनुकाराच्चेति द्वितीयार्धांशं व्याचष्टे नचेति ।

(३) ननु मन्त्रस्थतच्छब्दे प्रकृतं ब्रह्म परामृश्यतेऽत आह तत्रेति । प्रदर्शनीयवक्ष्यमाणमलौकिकं
तेजोन्तरं ग्रहीष्यन्तीत्यर्थः ।

(४) सिद्धान्तसंग्रहश्लोकमाह ब्रह्मण्येवेति । तत्र—उक्तमन्त्रनिष्ठमनुभानं ब्रह्मण्येव लिङ्गं 'तस्य भौ-
रूप' इत्यादिश्रुतौ चैतन्यप्रकाशत्वसिद्धेस्तदध्यस्तसूर्यादेस्तदनुमानसम्भवात्, न तेजस्यलौकिकत्वाद्देवान-
म्भितत्वाच्च । तस्मादिति । तेजःपक्षे उपास्तिकल्पनाद्दृष्टार्थकं वाक्यं स्याद्ब्रह्मपक्षे तु प्रस्तुतस्य तेजसः सम-
र्पणाद्दृष्टार्थकत्वमित्यतोपि ब्रह्मपक्ष एव युक्त इत्यभिप्रायः ।

(५) अनेपेक्षाद्द्वारकं भास्यभासकत्वविरोधमित्यर्थः ।

(६) किं भानेनैपेक्षा तेजस उत भासकत्वे इति विकल्प्य क्रमेण दूषयित्वा समाधत्ते नहीति । भास-
मानतेजसा न तेजो भातीति नियमाद्विरोध इत्यर्थः ।

च लोचनभानमनुभान्ति सूर्याण्यः, तदिदमुक्तम्—“नहि प्र हीप” इति । पूर्वपक्षमनु-
भाष्य व्यभिचारमाह—“यदप्युक्तमि”ति । एतदुक्तं भवति—यदि स्वरूपसाम्याभावसामि-
प्रेत्यानुकारो निराक्रियते, तदा व्यभिचारः(१) । अथ क्रियासाम्याभावं, सो ऽसिद्धः । अ-
स्ति हि वायुरजसोः स्वरूपविसदृशयोरपि नियतदिग्देशवहनक्रियासाम्यम् । बह्वयःपिण्ड-
योस्तु यद्यपि दहनक्रिया न भिद्यते तथापि द्रव्यभेदेन क्रियाभेदं कल्पयित्वा क्रियासादृश्यं
व्याख्येयम् । तदेवमनुकृतेरिति विभज्य तस्य चेति सूत्रावयवं विभजते—“तस्य चे”ति ।
“चतुर्थमि”ति । “(२)ज्योतिषाम् सूर्यादीनाम्, ब्रह्मज्योतिः” प्रकाशकमित्य-
र्थः । तेजोन्तरेणानिन्द्रियभावमापन्नेन(३) सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धम् । (४)सर्वश-
ब्दस्य हि स्वरसतो निःशेषाभिधानं वृत्तिः । सा तेजोधातावलौकिके रूपमात्रप्रकाशके सङ्कुचे-
त्, ब्रह्मणि तु निःशेषजगदवभासके न सर्वशब्दस्य वृत्तिः सङ्कुचतीति । “तत्र शब्दमा-
माहरान्”ति (पृ० ३४३ पं० ७) । सर्वत्र खल्वयं तत्रशब्दः पूर्वोक्तपरामर्शा । “(५)तेन
रक्त रागा’दित्यादावपि प्रकृतेः परस्मिन्प्रत्ययेऽर्थभेदेऽन्वाख्यायमाने प्रातिपदिकप्रकृत्यर्थस्य
पूर्ववृत्तत्वमस्तीति, तेनेति तत्परामर्शान्न व्यभिचारः । तथा च सर्वनामश्रुतिरेव ब्रह्मोपस्था-
पयति । तेन भवतु नाम प्रकरणालिङ्गं बलीयः, श्रुतिस्तु लिङ्गाद्वलीयसीति श्रौतामिह ब्रह्मैव
गम्यत इति । अपि चापेक्षितानपेक्षिताभिधानं युक्तं, दृष्टार्थत्वादित्याह—“अनन्तरं च
हिरण्मये परे कोश” इति । अस्मिन्वाक्ये ज्योतिषां ज्योतिरित्युक्तं, तत्र कथं त
ज्ज्योतिषां ज्योतिरित्यपेक्षायामिदमुपतिष्ठते—“न तत्र सूर्य” इति । स्वातन्त्र्येण तूच्यमाने-
ऽनपेक्षितं स्याद’दृष्टार्थमि”ति । “ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽवकल्पत” इति ।
अयमभिप्रायः—‘न तत्र सूर्यो भाती’ति न्येयं सतिसप्तमी, यतः सूर्यादीनां तस्मिन्सत्यभिभवः
प्रतीयेत, अपि तु विषयसप्तमी(६), तेन न तत्र ब्रह्मणि प्रकाशयितव्ये सूर्यादयः
प्रकाशकतया भान्ति, किन्तु ब्रह्मैव सूर्यादिषु प्रकाशयितव्येषु प्रकाशकत्वेन भाति, तच्च
स्वयं प्रकाशम्—“अगृह्यो नहि गृह्यते इत्यादिश्रुतिभ्यः” इति ॥ २२ ॥

(सू०) अपि च स्मर्यते ॥ २३ ॥

“न तद्भासयत” इति ब्रह्मणोऽप्राप्तत्वमुक्तं, “यदादित्यगतमि”त्यनेन तस्यैव प्राह-
कत्वमुक्तमिति ॥ २३ ॥

(सू०) शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥

- (१)-व्यभिचारः—धूलिपवनयोरियोदहनयोर्भिन्नस्वभावयोरपि अनुकृतिदर्शनाद्व्यभिचारः ।
(२) ज्योतिषां ज्योतिरिति भाष्योदाहृतश्रुतिं व्य चष्टे ज्योतिषामिति ।
(३) इन्द्रियेण सूर्यादिभानादिन्द्रियत्वमनापन्नेनेति तेजोन्तरस्य विशेषणं देयमित्यर्थः ।
(४) अथवा न सूर्यादीनामिति भाष्यं व्याचष्टे सर्वेति ।
(५) तेन रक्तमिति । उक्तसूत्रेपि प्रकृतेः परो य प्रत्ययस्तस्मिन्परोविशेषस्तस्मिन्त्रन्वाख्यायमाने प्र-
त्ययाधस्तनप्रकृत्यर्थस्यास्ति प्रस्तुतत्वमित्यर्थः ।

(६) विषयसप्तमीति । सतिसप्तमीपक्षे न भातीति श्रुतं वर्तमानत्वं त्यक्त्वा तस्मिन्सति न भास्यती-
त्यश्रुतभावविषयत्व कल्प्यं प्रत्यक्षविरोधानिरासाय, विषयसप्तमीपक्षे तु न भासयतीत्यश्रुतनिज-
व्याहारमार्गं क-
ल्प्यम् न श्रुतत्याग इति लाघवमतो ब्रह्मणि विषये भूर्यादीर्भासकत्वनिषेधेन ब्रह्मभास्यत्वमुच्यत इत्यर्थः ।

(१) नाजसा मानभेदोऽस्ति परस्मिन्मानवर्जिते ।

भूतभव्येशिता जीवे नाजसी तेन संशयः ।

किमद्भुष्टमात्रश्रुत्यनुग्रहाय जीवोपासनापरमेतद्वाक्यमस्तु, तदनुरोधेन चेशानश्रुतिः कथं चिद्व्याख्यायताम्, आहोस्विदीशानश्रुत्यनुग्रहाय ब्रह्मपरमेतदस्तु, तदनुरोधेनाद्भुष्टमात्रश्रुतिः कथंचिन्नायताम् । (२) तत्रान्यतरस्यान्धतरानुरोधविषये प्रथमानुरोधो न्याय्य इत्यद्भुष्टश्रुत्यनुरोधेनेशानश्रुतिर्नैतव्या । (३) अपि च युक्तं हृत्पुण्डरीकदहरस्थानत्वं परमात्मनः, स्थानभेदनिर्देशात् । तद्धि तस्योपलब्धिस्थानं शालग्राम इव कमलनाभस्य भगवतः । न च तथेहाद्भुष्टमात्रश्रुत्या स्थानभेदो निर्दिष्टः, परिमाणमात्रनिर्देशात् । न च 'मध्य आत्मनी'त्यत्र स्थानभेदोऽवगम्यते । आत्मशब्दो ह्ययं स्वभाववचनो वा ब्रह्मवचनो वा स्यात् । तत्र स्वभावस्य स्वभवित्रधीननिरूपणतया स्वस्य च भवितुरनिर्देशात् ज्ञायते कस्य मध्य इति । न च जीवपरयोरस्ति मध्यमज्ञप्तेति नैष स्थाननिर्देशो विस्पष्टः, स्पष्टस्तु परिमाणनिर्देशः । परिमाणभेदश्च परस्मिन्न संभवतीति जीवात्मैवाद्भुष्टमात्रः, स खल्वन्तःकरणाद्युपाधिकल्पितो भागः परमात्मनः, अन्तःकरण च प्रायेण हृत्कमलकोशस्थानं, हृत्कमलकोशश्च मनुष्याणामद्भुष्टमात्र इति तदवच्छिन्नो जीवात्माऽप्यद्भुष्टमात्रो नभ इव वंशपर्वावच्छिन्नमरत्निऽमात्रम् (४) । अपि च जीवात्मनः स्पष्टमद्भुष्टमात्रत्वं स्मर्यते—

अद्भुष्टमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यमो बलात् । इति ।

नहि सर्वेशस्य ब्रह्मणो यमेन बलान्निष्कर्षः कल्पते । यमो हि जगौ—

हरिगुरुवशगोऽस्मि न स्वतन्त्रः

प्रभवति संयमने ममापि विष्णुः । इति ।

तेनाद्भुष्टमात्रत्वस्य जीवे निश्चयाद् आपेक्षिकं किंचिद्भूतभयं प्रति जीवस्येशानत्वं व्याख्येयम् । 'एतद्वै तदि'ति च प्रत्यक्षजीवरूपं परामृशतीति । तस्माज्जीवात्मैवात्रोपास्य इति, प्राप्तेऽभिधीयते—

(५) प्रश्नोत्तरत्वादीशानश्रवणस्याविशेषतः ।

जीवस्य ब्रह्मरूपत्वप्रत्यायनपरं वचः ॥

(६) इह हि भूतभव्यमात्रं प्रति निरद्भुशमीशानत्वं प्रतीयते । प्राक् पृष्ठं चात्र ब्रह्म

(१) जीवपरयो समानधर्मादर्शनेपि श्रुत्योर्विपत्तिपात्तिः संशयवीजमित्याह नाजसेति । परिमाणरहिते परमान्मनि मुख्याद्भुष्टमात्ररूप परिमाणविशेषो नास्ति, एवं जीवे भूतभव्येशितृत्वं मुख्यं न सम्भवतीत्येकत्र गौणता वाच्या सा च क्षेत्रज्ञानात्सेशय इत्यर्थः ।

(२) पूर्वपक्षमाह तत्रेति । विशये—संशये । नेतव्येति । लक्षणेति शेषः ।

(३) दहरविचारेणास्य न पुनरुक्तिरित्याहापि चेति । शङ्कानिरास समुच्चयार्थः । परमात्मोपलब्ध्यर्थं स्थानविशेषानिर्देशात् हृदयकमलदहरस्थानत्वमौपाधिक तत्रोपदर्शितं नैवमधेत्यर्थः ।

(४) समुष्टि सकनिष्ठिक करोऽरत्नि ।

(५) सिद्धान्तसङ्ग्रहश्लोकमाह प्रश्नेति । अंगुष्ठवाक्यस्य 'अन्यत्र धर्मात्' इति प्रस्तुतपरमात्मप्रश्नोत्तरत्वादीशानश्रवणस्य परमात्मनि अविशेषात् उपहितपरिमितजीवानुवादेन विरुद्धां त्यक्त्वा जीवस्येश्वरैक्यबोधकमुक्तवाक्यमिति श्लोकार्थः । (६) सङ्ग्रहश्लोकार्थमेवाहेहेति ।

‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादि’त्यादिना । तदनन्तरस्य सन्दर्भस्य तत्प्रतिवचनतोचितेति ‘एतद्वै तदि’ति ब्रह्माभिधानं युक्तम् । तथा चाङ्गुष्ठमात्रतया यद्यपि जीवोऽवगम्यते तथापि न तत्परमेतद्वाक्यं, किन्त्वङ्गुष्ठमात्रस्य जीवस्य ब्रह्मरूपताप्रतिपादनपरम् । एव निरङ्कुशमीशानत्व न संकोचयितव्यम् । न च ब्रह्मप्रश्नोत्तरता हातव्या, तेन यथा ‘तत्त्वमसी’ति विज्ञानात्मनस्त्वं-पदार्थस्य तदिति परमात्मनैकत्वं प्रतिपाद्यते, तथेहाप्यङ्गुष्ठपरिमितस्य विज्ञानात्मन ईशान-श्रुत्या ब्रह्मभावः प्रतिपाद्यत इति युक्तम् ॥ २४ ॥

(सू०) हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २५ ॥

‘सर्वगतस्यापि परब्रह्मणो हृदयेऽवस्थानमपेक्षये’ति (पृ० ३४५ प० १) (२)जीवाभिप्रायम् । न चान्यः परमात्मन इह ग्रहणमर्हतीति (१)न जीवपरमेतद्वाक्यमित्यर्थः । “मनुष्यानेवे”ति । त्रैवर्णिकानेवेति(३) । “अर्थित्वा”दिति अन्तःसंज्ञानां(४) मोक्षमाणानां च काम्येषु कर्मस्वाधिकारं निषेधात् । “शक्तत्वादि”ति तिर्यग्देवर्षीणामशक्तानां(५)मधिकारं निवर्तयति । “उपनयनादिशास्त्राच्चे”ति(६) शूद्राणामनधिकारितां दर्शयति । “यदप्युक्तं परिमाणोपदेशात्स्मृतेश्च”ति । यद्येतत्परमात्मपरं, किमिति तर्हि जीव इहोच्यते । ननु परमात्मैवोच्यताम्, उच्यते च जीवः, तस्मात्जीवपरमेवेति भावः । परिहरति—“तत्प्रत्युच्यत” इति । जीवस्य हि तत्त्वं परमात्मभावः, तद्वक्तव्यम्, न च तज्जीवमनभिधाय शक्यं वक्तुमिति जीव उच्यत इत्यर्थः ॥२५॥

(सू०) तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् ॥ २६ ॥

देवर्षीणां ब्रह्मविज्ञानाधिकारचिन्ता समन्वयलक्षणेऽसंगतस्यस्याः प्रासङ्गिकी सङ्गतिं दर्शयितुं प्रसङ्ग(७)माह—“अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिरिति”ति (पृ० ३४६ प० १२) । स्यादेतत्, देवादीनां विविधविचित्रानन्दभोगभागिनां वैराग्याभावाच्चेत्त्वं ब्रह्मविद्यायामित्यत आह—“तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षविषयमिति”ति (पृ० ३४७ पं० १) । क्षयातिशययोगस्य स्वर्गाद्युपभोगेऽपि भावादास्ति वैराग्यमित्यर्थः । ननु देवादीनां विप्रहाद्यभावेनेन्द्रियार्थसनिर्षजायाः(८) प्रमाणादिवृत्तेरनुपपत्तेरविद्वत्तया सामर्थ्याभावेन नाधिकार इत्यत आह—“तथा

(१) ननुक्तवाक्यस्यापीधपोरिमतजीवे ब्रह्मत्वबोधकत्वाद्ब्रह्मण परिमाणकथनमफलमत आह जीवेति । जीवभावापन्नब्रह्माभिप्रायमित्यर्थः ।

(२) न जीवपरमिति जीवनिर्देशवारणामिह न क्रियते तथासत्यनुवादाभावप्रसङ्गादित्यर्थः ।

(३) मनुष्यग्रहणं शूद्रादावधिकारिण्यतिप्रसंजकामिति सङ्कोचयति त्रैवर्णिकानेवति ।

(४) स्थावरणाम् । चित्तशुद्ध्यर्थं नित्येषु सुसुखणामधिकार इति सूचयितुं काम्येष्विति ।

(५) अत्र तिरश्चां वेदार्थज्ञानादिसामग्र्यभावाद्देवानां स्वदेवत्ये कर्मणि स्वोद्देशेन इत्यत्यागायोगादृषीणामार्षेयवर्णे ऋष्यन्तराभावाच्चेत्यशक्तौ हेतवो बोध्याः ।

(६) ‘शूद्रो यज्ञेऽनववत्त’ इति पर्युदासात् ‘उपनयीत, तमप्यापयीत’ इति शास्त्राच्च शूद्रस्य वैदिके कर्मण्यनधिकार इत्यर्थः ।

(७) प्रसङ्गमिति । यद्यपीयमाधिकारिचिन्ता न देवादिप्रवृत्त्यर्था तथापि क्रमशुक्तिफलोपास्तित्तु भोगशारा मुक्तिकाममनुष्यप्रवृत्त्यर्थेति प्रसङ्गप्रसङ्गमिति ।

(८) अनेन कामादीनामुपलक्षणं बोध्यम् ।

सामर्थ्यमपि तेषामि”ति । यथा च मन्त्रादिभ्यस्तद्वगमस्तथोपरिष्ठादुपपादायिष्यते । ननु शूद्रवदुपनयनासभवेनाध्ययनाभावात्तेषामनधिकार इत्यत आह—“न चोपनयनशास्त्रेण”ति । न(१) खलु विधिवद्गुरुमुखाद्गृह्यमाणो वेदः फलवत्कर्मब्रह्मबोधहतुरपि त्वध्ययनोत्तरकालं निगमनिरुक्तव्याकरणादिविदितपदतदर्थसंगतेराधिगतशाब्दन्यायतत्त्वस्य पुंसः स्मर्यमाणः(२), स च मनुष्याणामिह जन्मनीव देवादीनां प्राचि भवे विधिवदधीत आम्नाय इह जन्मनि स्मर्यमाणोऽत एव स्वयं प्रतिभातो वेदः संभवतीत्यर्थः । न च कर्मानधिकारे ब्रह्मविद्यानधिकारो भवतीत्याह—“यदपि कर्मस्वनधिकारकारणमुक्तमि”ति । वस्वादीनां हि न वस्वाद्यन्तरमस्ति, नापि भृग्वादीनां भृग्वाद्यन्तरमस्ति । प्राचां वसुभृगुप्रभृतीनां क्षीणाधिकारत्वेनेदानीं देवर्षित्वाभावादित्यर्थः ॥ २६ ॥

(सू०) विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २७ ॥

मन्त्रादिपदसमन्वयात्प्रतीयमानोऽर्थः प्रमाणान्तराविरोधे सत्युपेयो, न तु विरोधे । प्रमाणान्तरविरुद्ध चेदं विग्रहवत्त्वादि देवतायास्तस्माद्यजमानः प्रस्तर’ इत्यादिवदुपचरितार्थो मन्त्रादिव्याख्येयः । तथा च विग्रहाद्यभावाच्छब्दोपाहितार्थोऽर्थोपाहितो वा शब्दो देवतेत्यचेतनत्वाच्चैवास्याः क्वचिदप्यधिकार इति शङ्कार्थः(३) । निराकरोति—“न” (पृ० ३४८ पं० ९) । “कस्मादनेकरूपप्रतिपत्तेः” । सैव कुत इत्यत आह—“दर्शनात्” श्रुतिषु स्मृतिषु च । तथा एकस्यानेककायनिर्माणमदर्शनाद्वा न युज्यते, बाधदर्शनाद्वा ? तत्रादर्शनमसिद्ध, श्रुतिस्मृतिभ्यां दर्शनात् । नहि लौकिकेन प्रमाणेनादृष्टत्वादागमेन दृष्टमदृष्टं भवति । मा भूयागादीनामपि स्वर्गादिसाधनत्वमदृष्टमिति । (४)मनुष्यशरीरस्य मातापितृसंयोगजत्वनियमादसति पित्रोः संयोगे कुनः संभवः ? संभवे वाऽनग्नितोपि धूमः स्यादिति बाधदर्शनमिति चेत् । (५)हन्त किं शरीरत्वेन हेतुना देवादिशरीरमपि मातापितृसंयोगजं सिषाघयिषसि ? तथा चानेकान्तो हेत्वाभासः । स्वेदजोद्धिज्जानां शरीराणामतद्धेतुत्वात् । इच्छामात्रनिर्माणत्वं देहादीनामदृष्टचरामिति चेत्, न । भूतोपादानत्वेनेच्छामात्रनिर्माणत्वासिद्धेः । (६)भूतवशिनां हि देवादीनां नानाकायचिकीर्षावशाद्भूतकियोत्पत्तौ भूतानां परस्परसंयोगेन नानाकायसमुत्पादात् । दृष्टा च वशिनि इच्छावशाद्दृश्ये क्रिया, यथा विषविद्याविद इच्छामात्रेण विषशकलप्रेरणम् । न च विषविद्याविदो दर्शनेनाधिष्ठानद-

(१) ननु देवादीनां वेदार्थस्य स्वयं प्रतिभातेऽपि गुरुमुखात्तद्वग्रहणस्याभावेनापुरुषार्थत्वं ज्ञानस्य स्यादत आह न खल्विति ।

(२) अस्य फलवद्ब्रह्मबोधहेतुरित्यनेनान्वयः ।

(३) भीमासकमते विग्रहवत्यश्वेतनाया देवताया अस्वीकारात् ‘अग्नये स्वाहा’ इत्यादौ चतुर्थ्यन्तशब्दप्रतीतिमात्रं शब्दोहित तादृगर्थनियमितः शब्दो वा देवतेति विग्रहाद्यभावात्कथं देवतानां कर्मण्यधिकार इति शङ्काभिप्रायो भीमासकानां बोध्यः ।

(४) अदर्शनपक्षं निरस्य बाधपक्षेणाशङ्कते मनुष्येति । अनेन देवादयो न शरीरिणः मातापितृरहितत्वाददृष्टवदित्यनुमानं देवताशरीरस्वीकारे बाधकमिति सूचितम् । विपक्षे बाधकमाह सम्भवे इति ।

(५) उक्तमीमांसकानुमानं यूकादायनैकान्तिकमित्याह हन्तति ।

(६) भूतवशिनामिति । अनेन भूतानामधिष्ठात्रभावादनारम्भकत्वमित्याशङ्क्य परस्ता ।

शानाद्यवहिताविप्रकृष्टभृतादर्शनाद्देवादीनां कथमधिष्ठानमिति वाच्यम् । काचाभ्रपटलपिहितस्य विप्रकृष्टस्य भौमशनैश्वरादिदर्शनेन व्यभिचारात् । (१) असक्ताश्च दृष्टयो देवादीनां काचाभ्र-पटलादिवन्महीमहाधिरादिभिर्न व्यवधीयन्ते । न चास्मदादिवत्तेषां शरीरित्वेन व्यवहितवि-प्रकृष्टादिदर्शनासंभवोऽनुमीयत इति वाच्यम् । आगमविरोधिनोऽनुमानस्योत्पादायोगात् । अन्तर्धानं चाब्जनादिना मनुजादीनामिव तेषां प्रभवतामुपपद्यते, तेन संनिहितानामपि न क्रतुदेशे दर्शनं भविष्यति । तस्मात्सूक्तं 'मनेकप्रतिपत्तेरिति' । "तथाहि कति देवा इत्यु-पक्रम्ये"ति । वैश्वदेवशस्त्रस्य (२) हि निविदि 'कति देवा' इत्युपक्रम्य निविदैवोत्तरं दत्तं शाकल्याय याज्ञवल्क्येन "त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रे"ति । निवि-ज्ञाम शस्यमानद्वतासंख्यावाचकानि मन्त्रपदानि । एतदुक्तं भवति—वैश्वदेवस्य निविदि कति देवाः शस्यमानाः प्रसंख्याता इति शाकल्येन पृष्टे याज्ञवल्क्यस्योत्तरं—'त्रयश्च त्री च शते'त्यादि । यावत्संख्याका वैश्वदेवनिविदि संख्याता देवास्त एतावन्त (३) इति । पुनश्च शा-कल्येन 'कतमे त' इति संख्येयेषु पृष्टेषु याज्ञवल्क्यस्योत्तरं—'महिमान (४) एवैषामेते त्र-यस्त्रिंशत्त्वेव देवा इति' । 'अष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इन्द्रश्च प्रजापतिश्चे'ति त्रयस्त्रिंशद्देवाः । तत्राग्निश्च पृथिवी च वायुश्चान्तरिक्षं चादित्यश्च द्यौश्च चन्द्रमाश्च नक्षत्राणि चेति वसवः । एते हि प्राणिनां कर्मफलाश्रयेण कार्यकारणसंघातरूपेण परिणमन्तो जगदिदं सर्वं वासयन्ति, तस्माद्वासवः । कतमे रुद्रा इति दशमे पुरुषे प्राणाः । बुद्धिकर्मेन्द्रियाणि दश । एकादशं च मन इति । तदेतानि प्राणाः, (५) तद्बुद्धित्वात् । ते हि प्रायणकाल उत्क्रामन्तः पुरुषं रोदयन्तीति रुद्राः । कतम आदित्या इति द्वादशमासाः संवत्सरस्यावयवाः पुनःपुनः परिवर्तमानाः प्राणमृतामायूषि च कर्मफलोपभोगं चादापयन्तीत्यादित्याः । (६) अशानिरिन्द्रः सा हि वलं सा इन्द्रियस्य परमा ईशता तथा हि सर्वान् प्राणिनः प्रमापयति तेन स्तनयित्नु रशानिरिन्द्रः । यज्ञः प्रजापतिरिति, यज्ञसाधनं च यज्ञरूपं च पशवः प्रजापतिः । (७) एत एव त्रयस्त्रिंशद्देवाः षण्णामग्निपृथिवीवाय्वन्तरिक्षादित्यदिवां महिमानो न ततो भियन्ते । षडेव तु देवाः । ते तु षडभिं पृथिवीं चैकीकृत्यान्तरिक्षं वायुं चैकीकृत्य दिवं चादित्यं चैकी-कृत्य त्रयो लोकास्त्रय एव देवा भवन्ति । त्रय एव च त्रयोऽन्नप्राणयोरन्तर्भवन्तोऽन्नप्राणौ द्वौ देवौ भवतः । तावप्यध्यर्द्धो देव एकः । कतमोध्यर्द्धः ? योय वायुः पवते (८) । कथमय-

(१) ननु काच'दीनां स्वच्छत्वादस्मदादिदृगव्यवधायकत्वं युक्तं शैलभूम्यादयस्तु देवादिदृष्टीनां व्यव-चायका भविष्यन्ति इत्याशङ्क्याहासक्ताश्चेति । असक्ता -अप्रतिबद्धा ।

(२) श्रुतिगतवैश्वदेवपदस्य व्याख्या शस्त्रस्येति ।

(३) एतावन्त —अधिकत्रिंशतानि आधिकसहस्राणि चेति । (४) विस्तारा ।

(५) इन्द्रियेषु प्राणशब्दस्य प्रवृत्तौ निमित्तमाह तद्बुद्धित्वादिति । तस्मात्प्राणाद्बुद्धिर्वर्तनं येषां तेषां भावस्तत्त्वादित्यर्थः ।

(६) भूतौ त्रयस्त्रिंशतां पूरणादिन्द्रप्रजापती उक्तौ तौ च स्तनयित्नुयज्ञत्वेन प्याख्यातौ, पुनः कतम-स्तनयित्नु कतमो यज्ञ इति पृष्ट्वा यथाक्रमशानिरिति पशव इति च प्रयुक्तं तदुपपादयति अशानिरिन्द्र इत्या-दिना । परमा ईशता परमैश्वर्यम् । रूपं यज्ञं द्रव्यतया रूपयन्तो यज्ञस्य रूप पशवस्ते प्रजापतिः ।

(७) षडाद्यन्तर्भावेणेति भाष्यं व्याचष्ट एत एवेति ।

(८) जगत् पुनाति ।

मेक एवाध्यर्द्धः? यदस्मिन्सति सर्वमिदमध्यर्धाद्बुद्धिं प्राप्नोतीति, तेनाध्यर्द्ध इति । कतम एक इति ? (१)स एवाध्यर्द्धः प्राण एको ब्रह्म । सर्वदेवात्मत्वेन बृहत्त्वाद्ब्रह्म तदेव सदित्याचक्षते परोक्षाभिधायकेन शब्देन, तस्मादेकस्यैव देवस्य सहिमवशाद्युगपदनेकदेवरूपतामाह श्रुतिः । स्मृतिश्च निगदव्याख्याता । अपि च पृथग्जनानामप्युपायानुष्ठानवशात्प्राप्ताणिसाद्यैश्वर्याणां युगपन्नानाकायनिर्माणं श्रूयते, तत्र कैव कथा देवानां स्वभावसिद्धानामित्याह—“प्राप्ताणे साद्यैश्वर्याणां योगिना”मिति (पृ० ३४९ प० ८) ‘अणिमा लघिमा महिमा (२)प्राप्तिः प्राकाम्यमीशित्वं वशित्वं यत्रकामावसायिते’त्यैश्वर्याणि ।

“अपरा व्याख्ये”ति । अनेकत्र कर्मणि युगपदङ्गभावप्रतिपत्तिरङ्गभावगमनं, तस्य दर्शनात् । तदेव परिस्फुटं दर्शयितुं व्यतिरेकं तावदाह—“कवचिदेक” इति । न खलु बहुषु श्राद्धेष्वेको ब्राह्मणो युगपदङ्गभावं गन्तुमर्हति । एकस्यानेकत्र युगपदङ्गभावमाह—“कवचिद्वेक” इति । (पृ० ३५० पं० १) यथैकं ब्राह्मणमुद्दिश्य युगपन्नमस्कारः क्रियत बहुभिस्तथा स्वस्थानस्थितामेकां देवतामुद्दिश्य बहुभिर्यजमानैर्नानादेशावास्थर्तयुगपद्विस्त्य-ज्यते, तस्याश्च तत्रासन्निहिताया अप्यङ्गभावो भवति । अस्ति हि तस्या युगपाद्वैप्रकृष्टानेकार्थोपलम्भसामर्थ्यामित्युपपादितम् ॥ २७ ॥

शब्द इति चेत्, नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥२८॥

(३)गोत्वादिवत्पूर्वावमर्शाभावादुपाधेरप्येकस्याप्रतीतेः पाचकादिवद् आकाशादिशब्दवद् व्यक्तिवचना एव वस्वादिशब्दाः तस्याश्च नित्यत्वात्तया सह सम्बन्धो नित्यो भवेत् । विप्रहादियोगे तु सावयवत्वेन वस्वादीनामनित्यत्वात्ततः पूर्वं वस्वादिशब्दो न स्वार्थेन सम्बद्ध आसीत्स्वार्थस्यैवाभावात् । ततश्चोत्पन्ने वस्वादौ वस्वादिशब्दसम्बन्धः प्रादुर्भवन् देवदत्तादिशब्दसम्बन्धवत्पुरुषबुद्धिप्रभव इति तत्पूर्वको वाक्यार्थप्रत्ययोऽपि पुरुषबुद्ध्यधीनः स्यात् । पुरुषबुद्धिश्च मानान्तराधीनजन्मेति मानान्तरापेक्षया प्रामाण्यं वेदस्य व्याह्न्येतात शङ्कार्थः ।

उत्तरम्(४) । “न” “अतः प्रभवाद्” वसुत्वादिजातिवाचकाच्छब्दात्तज्जातीयां व्यक्तिचिकीर्षितां बुद्ध्यावाल्लिख्य तस्याः प्रभवनम् । तदिदं तत्प्रभवत्वम् । एतदुक्तं भवति । यद्यपि न शब्द उपादानकारणं वस्वादीनां ब्रह्मोपादानत्वात्, तथापि निमित्तकारणमुक्तेन क्रमेण । न चैतावता शब्दार्थसम्बन्धस्यानित्यत्वं, वसुत्वादिजातेर्वा तदुपाधेर्वा यथा कयाचिदाकृत्याऽवच्छिन्नस्य नित्यत्वादिति । इममेवार्थमाक्षेपसमाधानाभ्यां विभजते—“ननु जन्माद्यस्य यत्” इति । ते निगदव्याख्याते । तत् किमेदानीं स्वयम्भुवा वाद् निर्मिता कालिदा-

(१) स ब्रह्म त्वद् इत्याचक्षते इति वाक्य व्याचष्टे स एवेति ।

(२) प्राप्तिरगुलप्रेण चन्द्रस्पर्श । प्राकाम्यामिच्छानभिधात । ईशित्वं सृष्टिशक्ति । वशित्वं निमनशक्तिः । संकल्पमात्रादिष्टलाभो यत्रकामावसायिता । अन्यत्सुगमम् ।

(३) गोत्वादिवदिति । अयं भाव । प्रत्याभिज्ञा खलु पूर्वावमर्शः, स चादृष्टे वस्वादौ न सम्भवति, अत एव चोपाध्यभावोऽपि, उपाधेरपि नरपतित्वादिवत् किञ्चिद्घटकपदार्थगतजात्यवच्छेदेनानुगतीकर्तव्यत्वाद्घटकपदार्थेष्वप्यलौकिकेषु प्रत्याभिज्ञाभावेनानुगतजात्प्राप्तिद्विस्त्यर्थः । अन्यश्च शङ्कार्थं सुगम ।

(४) मन्त्रादिसिद्धे वस्वादौ असौ वसुरसावपि वसुरिति परामर्शस्य सम्भवः, त्रिदिवत्त्वादिजात्यवच्छिन्नैश्वर्येषु पाकत्वावच्छिन्नपाकयोगेभिववैपाधिकत्वेऽपि शक्यः शब्दार्थसंगतिग्रह इत्युत्तरार्थः । अन्यत्सुगमम् ।

सादिभिरिव कुमारसम्भवादि, तथा च तदेव प्रमाणान्तरापेक्षवाक्यत्वादप्रामाण्यमापतितमित्यत आह—“उपसर्गोऽप्ययं वाचः सम्प्रदायप्रवर्तनात्प्रकः” इति । (पृ० ३५२ प० १७) सम्प्रदायो गुणशिष्यपरम्परयाऽध्ययनम् । एतदुक्तं भवति । स्वयम्भुनो वेदकर्तृत्वेऽपि न कालिदासादिवत् स्वतन्त्रत्वमपि तु पूर्वसृष्ट्यनुसारेण । एतच्चास्माभिरुपपादितम्, उपपादयिष्यति चाप्रे भाष्यकारः । अपि चाद्यत्वेऽप्येतद् दृश्यते तद्दर्शनात् प्राचामपि कर्तृणा तथाभावोऽनुमीयत इत्याह—“अपि च चिकीर्षितमि” इति (पृ० ३५३ पं० ४) । आक्षिपति (१)—“किमात्मकं पुन” इति । (२) अयमभिसन्धिः । वाचकशब्दप्रभवत्व हि देवानामभ्युपेतव्यम्, अवाचकेन तेषां बुद्धावनालेखनात् । (३) तत्र न तावद्वस्वादीनां वक्त्रादयो वर्णां वाचकास्तेषां प्रत्युच्चारणमन्यत्वेनाशक्यसङ्गतिग्रहत्वात्, अगृहीतसङ्गतेश्च वाचकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । अपि चैते प्रत्येकं वा स्वार्थमभिदधीरन् मिलित्वा वा ? न तावत् प्रत्येकम् एकवर्णोच्चारणानन्तरमर्थप्रत्ययादर्शनात्, वर्णान्तरोच्चारणानर्थक्यप्रसङ्गाच्च । नापि मिलिताः, तेषामेकवक्तृप्रयुज्यमानानां रूपतो व्यक्तितो वा प्रतिक्षणमपवर्गवतां मिथ साहेत्य सम्भवाभावात् । न च प्रत्येकसमुदायाभ्यामन्यः प्रकार सम्भवति । (४) न च स्वरूपसाहित्याभावेऽपि वर्णानामाग्नेयादीनामिव संस्कारद्वारकमस्ति साहित्यमिति साम्प्रतम्, विकल्पासहत्वात् । (५) को नु खल्वयं संस्कारोऽभिमतः किमपूर्वं नामाग्नेयादिजन्यमिव, किं वा भावनापरनामा स्मृतिप्रभवबीजम् । न तावत् प्रथमः शब्दः, नहि शब्दः स्वरूपतोऽङ्गतो वाऽपि दितोऽ(६) विदितसङ्गतिरर्थधीहेतुरिन्द्रियवत् । उच्चरितस्य विरेणागृहीतस्य गृहीतस्य वाऽगृहीतसङ्गतेरप्रत्यायकत्वात् । तस्माद्विदितो विदितसङ्गतिर्विदितममस्तज्ञापनाङ्गश्च शब्दो धूमादिवत् प्रत्यायकोऽभ्युपेयः । तथाचापूर्वाभिधानोऽस्य संस्कारः प्रत्यायनाङ्गमित्यर्थप्रत्ययात्प्रागवगन्तव्यः, न च तदास्यावगमोपायोऽस्ति, अर्थप्रत्ययात्तु तदवगमं समर्थयमानो दुरुत्तरमितरेतराश्रयमाविशति—संस्कारावसायादर्थप्रत्ययस्ततश्च तदवसाय इति । (७) भावनाभिधानस्तु संस्कारः स्मृतिप्रभवसामर्थ्यमात्मनो, न च तदेवार्थप्रत्ययप्रवसामर्थ्यमपि भवितु

(१) वैयाकरणैस्तावत् स्फुटञ्चते वर्णैर्व्यज्यत इति व्युत्पत्त्या वर्णव्यग्योऽर्थस्य व्यञ्जको स्फोटो गवादिशब्दरूपो नित्योऽङ्गीक्रियते, नैयायिकैश्च पूर्वपूर्ववर्णानुभवजन्यसंस्कारसहितान्यवर्णैरेवार्थोत्पत्तिरित्यभ्युपेयने बहुभयमते जगद्धेतुत्व शब्दस्य न सम्भवतीत्यभिप्रायेणाक्षिपतीत्यथ ।

(२) नन्वानित्यत्वेऽपि वर्णानां महाभूतवद्देवादिहेतुतेत्याशङ्क्याह अयमिति ।

(३) नैयायिकपक्षे निरस्यत्याह तत्रेति ।

(४) नैयायिकमतेनाशङ्कते नचेति । यथाग्नेयादीनां फलकरणत्वान्यथानुपपत्त्याऽपूर्वमवसेयमेवं वर्णानामर्थधीहेतुत्वान्यथानुपपत्त्या संस्कारः साहित्यमवसेयमित्याशङ्क्याह ।

(५) विकल्पप्रदर्शनद्वारा क्रमेण दूषयति को नु खल्विति ।

(६) स्वरूपेणाविदितस्यार्थधीहेतुत्वनिषेधो दृष्टान्तार्थः । यथा स्वरूपेण विदितस्यार्थबुद्ध्या हेतुत्वमेवमङ्गतोपीत्यर्थः । आविदितसङ्गतिरिति हेत्वर्थः । शब्द सहाङ्गेन ज्ञातोऽर्थधीहेतुः सम्बन्धग्रहणमन्वेषबोधकत्वाद्धूमवादित्यर्थः । इन्द्रियवदिति वैधर्म्यदृष्टान्तः ।

(७) भावनेति । भावनाख्य संस्कार आत्मनो वर्णस्य स्वस्यैव विषयस्य स्मृतिरसवसामर्थ्यम्, तथा चास्मादर्णविषयाः स्मृतिस्ततोऽर्थधीः स्यादिति वक्तव्यम्, तत्र किमर्थप्रभवसामर्थ्यमेवार्थधीजननशक्तिरततोऽर्थधीशक्तिरुदेनीति विकल्पद्वयमयमम्भवतीत्याह नचेति ।

मर्हति । नापि तस्यैव सामर्थ्यस्य सामर्थ्यान्तरम् । (१) नहि येव बह्वेदहनशक्तिः सैव तस्य प्रकाशनशक्तिः, नापि दहनशक्तेः प्रकाशनशक्तिः । अपि च व्युत्क्रमेणोच्चरितेभ्यो वर्णैभ्यः सैवास्ति स्मृतिर्वाज वासनत्यर्थप्रत्ययः प्रसज्येत, न चास्ति । (२) तस्मान्न कथंचिदपि वर्णा अर्थधीहेतवो, नापि तदरिक्तः स्फोटान्मा, तस्यानुभवानारोहात् । अर्थधियस्तु कार्यात्तदवगमे पररपराश्रयप्रसङ्ग इत्युक्तप्रायम् । सत्तामात्रेण तु तस्य नित्यस्यार्थधीहेतुभावे सर्वदाऽर्थप्रत्ययो त्पादप्रसङ्गो निरपेक्षस्य हेतोः सदातनत्वात् । तस्माद्वाचकाच्छब्दाद्वाच्योत्पाद इत्यनुपपत्तामिति ।

अत्राचार्यदेशीय (३) आह—“स्फोटमित्याहे”ति । मृष्यामहे न वर्णाः प्रत्या-
यका इति, न स्फोट इति तु न मृष्यामः, तदनुभवानन्तरं विदितसङ्गतेरर्थधीसमुत्पादात् ।
न च वर्णातिरिक्तस्य तस्यानुभवो नास्ति । गौरित्येकं पदं गामानय शुक्लामित्येक वाक्यामि-
ति (४) नानावर्णपदातिरिक्तैकपदवाक्यावगतेः सर्वजनीनत्वात् । न चायमसाते बाधके एक
पदवाक्यानुभवः शक्यो मध्येति वक्तुम् । नाप्यौपाधिकः । उपाधिः खल्वेकधीप्राह्यता वा
स्यात्, एकार्थधीहेतुता वा । न तावदेकधीगोचराणां धवखदिरपलाशानामेकनिर्भासः प्रत्यय-
समस्ति, तथा सति धवखदिरपलाशा इति न जातु स्यात् । नाप्येकार्थधीहेतुता, तद्धेतुत्व-
स्य वर्णेषु व्यासेधात् । तद्धेतुत्वेन तु (५) साहित्यकल्पनेऽन्योन्याश्रयप्रसङ्ग — साहित्यात्तद्धे-
तुत्वं तद्धेतुत्वाच्च साहित्यमिति । तस्माद्यमवाधितोऽनुपाधिश्च पदवाक्यगोचर एकनिर्भा-
सो वर्णातिरिक्तं वाचकमेकमवलम्बते स स्फोट इति । (६) त च ध्वनय प्रत्येकं व्यञ्जयन्तो
ऽपि न द्रागित्येव विशदयन्ति, येन द्रागर्थधीः स्यात्, अपि तु रत्नरत्नज्ञानवत् यथास्वं द्वि-
त्रिचतुष्पञ्चषड्दर्शनजनितसंस्कारपरिपाकसाधिवचेतोलव्यजन्मनि चरमे चेतसि चकास्ति वि-
शदं पदवाक्यतत्त्वमिति प्रागनुत्पन्नायास्तदनन्तरमर्थधिय उदय इति नोत्तरेषामानर्थक्यं ध्वनी-
नाम् । नापि प्राचां, तदभावे तज्जनितसंस्कारतत्परिपाकाभावेनानुग्रहाभावात् । अन्त्यस्य
चेतसः केवलस्याजनत्वात् । (७) न च पदप्रन्ययवत् प्रत्येकमव्यक्तामर्थधियमाधास्यन्ति
प्राञ्चो वर्णाश्रमस्तु तस्मच्चिवः स्फुटनरामिति युक्तम् । व्यक्ताव्यक्तावभासिनायाः प्रत्यक्षज्ञा-
ननियमात्, स्फोटज्ञानस्य च प्रत्यक्षत्वात् । अर्थधियस्त्वप्रन्यक्षया सानान्तरजन्मनो व्यक्त

(१) उक्तविकल्पद्वयासम्भवे क्रमेण निदर्शनमाह नहीति ।

(२) नैयायिकमतनिरासमुपसहरन् वैयाकरणमतखण्डनमितिदिशति तस्मादित्यादिना । परस्परेति ।
स्फोटे ज्ञातेऽर्थधीस्ततश्च स्फोटधीरित्यन्योन्याश्रयप्रसङ्गो बोध्य इति भावः । सत्ताया हेतुत्वान्नोक्तदोष इत्या-
शक्याह सत्तेति ।

(३) वैयाकरण, स्फोटवादमङ्गीकृत्याहेत्यर्थः ।

(४) नानेति । नानावर्णातिरिक्तैकपदावगनेर्नापदातिरिक्तैकवाक्यावगतेश्चेत्यर्थः ।

(५) साहित्यमेकत्वम् ।

(६) ननुक्तः स्फोट किमेकेकवर्णास्स्फुटति किंवा मिलितेभ्य ? नाय, एकवर्णादेव स्फोटव्यक्तौ तत
एवार्थधीसिद्धेरितरवैयर्थ्यात्, नान्त्य, वर्णसाहित्यस्य भवनाऽनङ्गं कारादत आह त चेति ।

(७) नन्वेव स्फोटन्यायेनार्थोऽपि प्रत्येक ध्वनिभिव्यञ्जयता पूर्वाधिव्यक्तिसंस्कारसहितमन्त्यञ्चनोऽर्थस्य
तत्त्व व्यनदतु इत्याशक्य समाधत्ते न चेत्यादिनां । व्यक्तेति । अभिहितश्चेदर्थो नाव्यक्त सन्दिग्धस्तु ना-
भिहितेन स्यात्, प्रत्यक्षे तु प्रातिसन्निकर्ष विशदाविशदानिश्चयसम्भव इत्यर्थः ।

एवोपजनो न वा स्यान्न पुनरस्फुट इति न समः समाधिः । तस्मान्नित्यः स्फोट एव वाचको न वर्णा इति ।

तदेतदाचार्यदेशीयमतं स्वमतमुपपादयन्नपाकरोति—“वर्णा एव तु न शब्द” इति । (१)एवं हि वर्णातिरिक्तः स्फोटोऽभ्युपेयत, यदि वर्णानां वाचकत्वं न सम्भवेत्, स चानुभवपद्धतिमध्यासीत् । (२)द्विधा चावाचकत्वं वर्णानां, क्षणिकत्वेनाशक्यसंगति-ग्रहत्वाद्वा व्यस्तसमस्तप्रकारद्वयाभावाद्वा । न तावत्प्रथमः कल्पः, वर्णानां क्षणिकत्वे मानाभावात् । ननु वर्णानां प्रत्युच्चारणमन्यत्वं सर्वजनप्रसिद्धम् । न । प्रत्यभिज्ञानानुभवविरोधात् । न चासत्यप्येकत्वे ज्वालादिवत्सादृश्यनिबन्धनमेतत् प्रत्यभिज्ञानमिति साम्प्रतम् । सादृशनिबन्धनत्वमस्य बलबद्धाधकरोपनिपाताद्वाऽऽस्थीयत, क्वचिज्ज्वालादौ व्यभिचारदर्शनाद्वा । तत्र क्वचिद्व्यभिचारदर्शनेन तदुत्प्रेक्षायामुच्यते वृद्धैः स्वतःप्रामाण्यवादिभिः—

उत्प्रेक्षेत हि यो मोहादज्ञातमपि बोधनम् ।

स सर्वव्यवहारेषु सशयात्मा क्षयं व्रजेत् ॥ इति ।

प्रपञ्चितं चैतदस्माभिर्न्यायिकगणिकायाम् । (३)न चेदं प्रत्यभिज्ञानं गत्वादिजातिविषयं, न गादिव्यक्तिविषयं, तासां प्रतिनरं भेदोपलम्भात् । अत एव शब्दभेदोपलम्भाद्वक्तृभेदे उच्यते, सोमशर्माऽर्घाते न विष्णुशर्मैति युक्तम् । यतो बहुषु गकारमुच्चारयत्सु निपुणमनुभवः परीक्ष्यताम् । यथा कालाक्षी च स्वस्तिमती चैक्षमाणस्य व्यक्तिभेदप्रथायां सत्यामेव तदनुगतमेकं सामान्यं प्रथते, तथा किं गकारादिषु भेदेन प्रथमानेष्वेव गत्वमेकं तदनुगतं च-कास्ति, किं वा यथा गोत्वमाजानत एकं भिन्नदेशपरिमाणसंस्थानव्यक्त्युपधानभेदाद्भिन्नदेशमिवाल्पमिव महदिव दीर्घमिव वामनमिव, तथा गव्यक्तिराजानत एकाऽपि व्यञ्जकभेदात्तद्धर्मानुपातिनीव प्रथत इति भवन्त एव विदाङ्कुर्वन्तु । (४)तत्र गव्यक्तिभेदमङ्गीकृत्यापि यो गत्वस्यैकस्य परोपधानभेदकल्पनाप्रयासः स वरं गव्यक्तावेवास्तु किमन्तर्गडुना गत्वेनाभ्युपेतेन । यथाहुः—

(५)तेन यत्प्रार्थ्यते जातेस्तद्वर्णादेव लप्स्यते ।

व्यक्तिलभ्यं तु नादेभ्य इति गत्वादिघीवृथा ॥

(६)न च स्वतिमत्यादिवद् गव्यक्तिभेदप्रत्ययः स्फुटः प्रत्युच्चारणमस्ति, तथा सति

(१) स्फोटे प्रमाणसत्ता विकल्प्य तं खण्डयन्नाह एवं हीति ।

(२) वाचकत्वानुपपत्तावपि विकल्पद्वयमाह द्विधेति । व्यस्तानामेकैकवर्णानां समस्तानां वा वाचकत्वमिति प्रकारद्वयाभावाद्देत्यर्थः ।

(३) सामान्यतोद्भूतस्यातिप्रसङ्गादप्रामाण्यमभिधाय वर्णभेदग्राहकं प्रत्यक्षं बाधकमाशंक्याह नचेदमिति । युक्तमित्यत्रान्वयः । भेदेनोपलब्धौ युक्तिरत एवेति । अयुक्तत्वे हेतुमाह यत इति । बहुषु गकारमुच्चारयत्सु योऽनुभवो जायते स किं व्यक्तिभेदादमर्शपूर्वकं जातिविषयं उतौपाधिकभेदवदेकव्यक्तिविषय इति निपुणं निरूपणे ध्वन्युपाधिकभेदमन्तरेण स्थाभाविकव्यक्तिभेदो न भासत इत्यर्थः ।

(४) व्यक्तिभेदपक्षे च कल्पनागौरवमाह तत्रेति ।

(५) येन वर्णेषु व्यक्तिभेदो न स्फुटस्तेन, यत् प्रत्यभिज्ञानं जाते प्रार्थ्यते, व्यक्तिजभ्यं भेदज्ञानमिति कारिकार्थः ।

(६) व्यक्त्या जातिबुद्ध्युपपादने गोत्वाद्युच्छेद इत्याशंक्याह नचेति । दशवारमुच्चारितवानित्येकस्यैकगकारस्योच्चारणेष्ववृत्तिप्रतीतिः ।

दश गकारानुच्चारयचैत्र इति प्रत्ययः स्यात्, न स्यद्गकृत्व उच्चारयद्गकारमिति । (१) न चैष जात्यभिप्रायोऽभ्यासो यथा—‘शतकृत्वस्तिरितीनुपायुङ्क्त देवदत्त’ इति । अत्र हि सार-
स्ताड(२) क्रन्दतोऽपि गकारादिव्यक्तौ लोकस्योच्चारणाभ्यासप्रत्ययस्याविविचृतेः । चोदकः
प्रत्यभिज्ञानबाधकमुत्थापयति(३) “कथं ह्ये कस्मिन् काले बहूनामुच्चरयतामि”ति
(पृ० ३५६ पं ९) । यद्युगपद्विरुद्धधर्मसंसर्गवत् तन्नाना, यथा गवाश्वादिद्विशफेकशफे-
सरगलकम्बलादिमान् । युगपदुदात्तानुदात्तादिविरुद्धधर्मसंसर्गवांश्चायं वर्णस्तस्मान्नाना भवि-
तुमर्हति । न चोदात्तादयो व्यञ्जकधर्मा न वर्णधर्मा इति साम्प्रतम्, व्यञ्जकात्प्रत्यय वायवः ।
तेषामश्रावणत्वे कथं तद्धर्माः श्रावणाः स्युः । इदं तावदत्र वक्तव्यम्—नहि गुणगोचरामिन्द्रियं
गुणिनमपि गोचरयति, मा भूवन् घ्राणरसनश्रोत्राणां गन्धरसशब्दगोचराणां तद्वन्तः पृथिव्यु-
दकाकाशा गोचराः । एवं च मा नाम भूद्रायुगोचरं श्रोत्रम् तद्गुणास्तूदात्तादीन् गोचरयि-
ष्यति । (४)ते च शब्दासंसर्गाग्रहात् शब्दधर्मत्वेनाध्यवसीयन्ते । न च शब्दस्य प्रत्य-
भिज्ञानावधुतैकत्वस्य स्वरूपत उदात्तादयो धर्माः परस्परविरोधिनोऽपर्यायेण सम्भवन्ति ।
तस्माद्यथा मुखस्यैकस्य मणिकृपाणदर्पणाद्युपधानवशान्नानादेशपरिमाणसंस्थानभदविभ्रमः,
एवमेकस्यापि वर्णस्य व्यञ्जकध्वनिनिबन्धनोऽयं विरुद्धनानाधर्मसंसर्गविभ्रमो, न तु भाविका ना-
नाधर्मसंसर्ग, इति स्थितेऽभ्युपेत्य परिहारमाह भाष्यकारः—“अथ वा ध्वनिकृत”
इति । अथवेति पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । भवेता नाम गुणगुणिनावेक्रेन्द्रियप्राप्तौ, तथाप्यदोषः,
ध्वनीनामपि शब्दवच्छ्रावणत्वात् । ध्वनिस्वरूपं प्रश्नपूर्वकं वर्णभ्यो निष्कर्षयति—“कः पु-
नरयमि”ति । न चायमनिर्द्धारितविशेषवर्णत्वसामान्यमात्रप्रत्ययो न तु वर्णातिरिक्तनद-
भिव्यञ्जकध्वनिप्रत्यय इति साम्प्रतम् । (५)तस्यानुनासिकत्वादिभेदभिन्नस्य गादिव्यक्तवत्प्र-
त्यभिज्ञानाभावादप्रत्यभिज्ञायमानस्य चैकत्वाभावेन सामान्यभावानुपपत्तेः । तस्मादवर्णात्मको
वैष शब्दः शब्दातिरिक्तो वा ध्वनिः शब्दव्यञ्जकः श्रावणोऽभ्युपेयः । उभयथापि चाक्षु(६)
व्यञ्जनेषु च तत्तद्ध्वनिभेदोपधानेनानुनासिकत्वादयोऽवगम्यमानास्तद्धर्मा एव शब्दे प्रतीयन्ते
न तु स्वतः शब्दस्य धर्माः । तथा च येषामनुनासिकत्वादयो धर्माः परस्परविरुद्धा भासन्ते
भवतु तेषां ध्वनीनामीनित्यता, नहि तेषु प्रत्यभिज्ञानमस्ति, येषु तु वर्णेषु प्रत्यभिज्ञानं न
तेषामनुनासिकत्वादयो धर्मा इति नानित्याः । (७)“एवं च सति सालम्बना” इति
(पृ० २५७ पं २) । येषु परस्याग्रहो धर्मिण्यगृह्यमाणे तद्धर्मा न शक्या प्रहीतुमिति । एवं
नामास्तु तथा तुष्यतु परस्तथाप्यदोष इत्यर्थः । तदनेन प्रबन्धेन क्षणिकत्वेन वर्णानामशक्य-
सङ्गतिप्रहतया यदवाचकत्वमापादित वर्णानां तदपाकृतम् । व्यस्तसमस्तप्रकारसम्भवेन तु

(१) उक्तैक्यस्यान्यथासिद्धिमाशङ्क्याह न चैष इति ।

(२) साविष्कारम् ।

(३) उक्तमपि बाधक गतिनिरूपणाय पुनरुत्थापयतीत्यर्थः । एतेन वर्णेषु भेदाभेदानिवेधपरं ‘कथं तर्ही’ति भाष्यमिति रत्नप्रभाकारादिमतं प्रकृतासंगतेर्युक्तमिति सूचितम् ।

(४) भवन्त्वश्रावणवायुधर्मा श्रावणा, कथं तेषां शब्दधर्मत्वप्रतीतिरत आह ते चेति ।

(५) तस्येति । ध्वनेभिन्न-वात्र प्रत्यभिज्ञानमस्त्यतो ध्वन्युल्लेखिप्रत्ययस्य न जातिविषयत्वमित्यर्थः ।

(६) तेषु । (७) ‘एवं च सती’ति दूषणाङ्गीकरणवाद, दूषणाप्रातेरुक्तत्वादित्यर्थः ।

यदासजितं तन्निराचि-कीपुराह—“वर्णेभ्यश्चार्थप्रतीतेरिति । कल्पनाममृष्यमाण एकदे-
 श्याह—“न कल्पयामी”ति । निराकरोति—“न अस्या अपि बुद्धे”रिति । निह-
 पयतु तावत् गौरित्येकं पदमिति धियमायुष्मान् । किमियं पूर्वानुभूतान् गकारादीनेव सामस्त्ये-
 नावगाहते, किं वा गकाराद्यतिरिक्तं गवयमिष वराहादिभ्यो विलक्षणम् ? यदि गकारादिवि-
 लक्षणमवभासयेत् गकारादिह्रितः प्रत्ययो न स्यात्, नहि वराहधीर्महिषरूपितं वराहमव-
 गाहते । (१) पदतत्त्वमेक प्रत्येकमभिव्यञ्जयन्तो ध्वनयः प्रयत्नभेदभिन्नास्तुल्यस्थानकरणनि-
 ध्याद्यतयाऽन्योन्यविसदृशतत्तत्पदव्यञ्जकध्वनिसादृश्येन स्वव्यञ्जनीयस्यैकस्य पदतत्त्वस्य मिथो
 विसदृशानेकपदसादृश्यान्यापादयन्तः सादृश्योपधानभेदादेकमप्यभागमपि नानेव भागवदिव
 भासयन्ति सुखामिवैक नियतः परिमाणसंस्थानभेदमपि मणिकूपाणदर्पणादयोऽनेकमनेकवर्ण-
 परिमाणसंस्थानभेदम्, एवं च कल्पिता एवास्य भागा वर्णा इति चेत् । (२) तत्किमिदानीं
 वर्णभेदानसत्यपि बाधेन मिथ्येति वक्तुमध्यवसितोऽसि । एकधीरेव नानात्वस्य बाधिकेति चेत्,
 हन्तास्या नाना वर्णा प्रथन्त इति नानात्वावभास एवैकत्व कस्माच्च बाधने । (३) अथ वा
 वनसेनादिवुद्धिवदेकत्वनानात्वे न विरुद्धे, नो खलु सेनावनबुद्धौ गजपदातितुरगादीना चम्प
 काशोककिंशुकादीनां च भेदमपत्राधमाने उदीयेते, अपि तु भिन्नानामेव सता केनचिदेकेनो
 पाधिनाऽवच्छिन्नानामेकत्वमापादयतः । न चोपाधिकेनैकत्वेन स्वाभाविकं नानात्व विरुध्यते,
 नह्यौपचारिकमात्रत्वं माणवकस्य स्वाभाविकनरत्वविरोधि । तस्मात्प्रत्येकवर्णानुभवजनितभा-
 वनानिचयलब्धजन्मनि निखिलवर्णावगाहिनि स्मृतिज्ञान एकस्मिन् भागमानाना वर्णाना तदे
 कविज्ञानविषयतया वैकार्यधीहेतुतया वैकत्वमौपचारिकमवगन्तव्यम् (४) न चैकार्यधीहेतुत्वेन
 कत्वमेकत्वेन चैकार्यधीहेतुभाव इति परस्परश्रयम् । ननु प्रत्ययात्पूर्वमेतान्नन्तो वर्णा एक-
 स्मृतिसमारोहिणो न प्रथन्ते, न च तत्प्रथानन्तरं वृद्धस्यार्थधीनोन्नयिते, तदुन्नयनाच्च तेषा
 मेकार्यधियं प्रति कारकत्वमेकमवगम्यैकपदत्वाध्यवसानमिति नान्योन्याश्रयम् । न चैकस्मृति-
 समारोहिणां क्रमाक्रमविपरीतक्रमप्रयुक्तानामभेदो वर्णानामिति यथाकथञ्चित्प्रयुक्तेभ्य एनेभ्योऽ-
 र्थप्रत्ययप्रसङ्ग इति वाच्यम् । उक्त हि—

यावन्तो यादृशा ये च पदार्थप्रतिपादन ।

वर्णाः प्रजातसामर्थ्यास्ते तयेवावबोवका ॥ इति ।

(१) पदबुद्धौ वर्णोल्लेखस्यान्यथासिद्धि शङ्कने पदतत्त्वमिति । एकमभागमभिव्यञ्जयन्तो नानेव
 भागवदिव भासयन्तीत्यन्वयः । विभागारोपे हेतुमाह सादृश्योपधानेति । सादृश्यमेवोपधानमुपाधि । सादृश्ये
 भेदमुपपादयति अन्योत्येति । ये हि गकारौज्जारविसर्जनीया गंगा औष्ण्यं वृद्ध इति विसदृशपदव्यञ्जकान्ते
 सदृशा अपरे गकारादयो ध्वनयो गौरित्येकं पद व्यञ्जयन्ति । विभागारोपेऽपि कथं वर्णरूपितपदप्रतिमानमत
 आह कल्पिता एवेति । व्यञ्जकवर्णात्मकत्वं व्यग्यष्वारोप्यत इति भावः ।

(२) दूषयति तत्किमिति ।

(३) औपाधिकत्वस्वाभाविकत्वाभ्यामेकवैकत्वनानात्वे व्यवस्थापयन्नाहायवेति ।

(४) एवं चात्रैकप्रत्ययानारोहेऽप्येकस्मृतिविषयत्व वर्णानामुपाधिरित्यर्थः । उपचारे सति निमित्त-
 नुसरणं न तु निमित्तानुसारेणोपचार इति न वयखादिरोदितप्रसङ्गः । एतेन समुदितानां वर्णानामर्थज्ञान-
 नक-वभिन्नुपपादितम् ।

(१) ननु पङ्क्तिबुद्धावेकस्यामक्रनायामपि वास्तवी शालादीनामस्ति पङ्क्तिरिति तथैव प्रथा युक्ता, न च तथेह वर्णानां नित्यानां विभूनां चास्ति वास्तवः क्रमः, प्रत्ययोपाधिस्तु भवेत्, सचैक इति कुतस्त्य- क्रम एषामिति चेत् । न । एकस्यामपि स्मृतौ वर्णरूपवत्क्रमवत्पूर्वानुभू- ततापरामर्शात् । तथाहि-जरा राजेति पदयोः प्रथयन्त्यो स्मृतिधियोस्तत्त्वेऽपि वर्णानां क्रममे- दात्पदभेदः स्फुटतरं चकास्ति । तथा च नामकमविपरीतक्रमप्रयुक्तानामविशेषः स्मृतिबुद्धावेकस्यां वर्णानां क्रमप्रयुक्तानाम् । यथाहुः-

(२) पदावधारणोपायान् ब्रह्मनिच्छन्ति सूरयः ।

क्रमन्यूनातिरिक्तत्वस्वरवाक्यश्रुतिस्मृतीः ॥ इति ।

शेषमतिरोहितार्थम् (३) । दिङ्मात्रमत्र सूचितं, विस्तरस्तु तत्त्वविन्दावगन्तव्य इति । अलं वा नैयायिकैर्विवादेन, सम्बन्धनित्या एव वर्णास्तथापि गत्वाव्यवच्छेदेनैव पङ्क्तिग्रहोऽनादिश्च व्यवहारः सेतस्यतीत्याह—“अथापि नामे”ति (पृ० ३५९ प० २) ॥ २८ ॥

(सू०) अत एव च नित्यत्वम् ॥ २९ ॥

ननु प्राच्यामेव मीमांसयां वेदस्य नित्यत्वं सिद्धं तर्कं पुनः साध्यत इत्यत आह—“स्व- तन्त्रस्य कर्तुरस्मरणादेव हि स्थिते वेदस्य नित्यत्वम्” इति । नह्यनित्याज्जगदु- त्पत्तुमर्हति, तस्याप्युत्पातमत्वेन सापेक्षत्वात् । तस्मान्नित्यो वेदे जगदुत्पत्तिहेतुत्वाद् ईश्वरव- दिति सिद्धमेव नित्यत्वमनेन दृढीकृतम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २९ ॥

(सू०) (४) समाननामरूपत्वाच्च्यावृत्तावप्यविरोधो दर्श-
नात् स्मृतेश्च ॥ ३० ॥

शङ्कापदोत्तरत्वात् सूत्रस्य शङ्कापदानि पठति “अथापि स्यादि”ति । (पृ० ३६० पं० १) अभिधानाभिधेयान्निच्छेदे हि सम्बन्धनित्यत्व भवेत् । एवमध्यापकाध्येतृपरम्परा- विच्छेदे वेदस्य (५) नित्यत्व स्यात् । निरन्वयस्य तु जगत प्रविलयेऽत्यन्तासतश्चापूर्वस्यो- त्पादेऽभिधानाभिधेयादत्यन्तमुच्छिन्नाविति किमाश्रयः सम्बन्धः स्यात् । अध्यापकाध्येतृ- सम्बन्धविच्छेदे च किमाश्रयो वेदः स्यात् । न च जीवास्तद्वासनावासिताः सन्तीति वाच्यम् । अन्तःकरणाद्युपाधिकल्पिता हि ते तद्विच्छेदे न स्थातुमर्हन्ति । (६) न च ब्रह्मणस्तद्वासना,

(१) भाष्ये पंक्तिबुद्धौ विपीलिकाक्रमवत् स्मृतौ वर्णक्रमसिद्धिरित्युक्तं, तदाक्षिप्य समाधत्ते नन्वि- त्यादिना ।

(२) पदेति । तत्र राजा जरेत्यत्र क्रम उपाय, गौर्गौमनित्यत्र न्यूनातिरिक्तत्वे, स्वरो नाशिकादि- पञ्चजना इत्यादौ, वाक्य पदान्तरसमिव्याहारः यत्र इवो गन् गतीति, न लुडन्तमाख्यातम् क्रियान्तरोपा- दानात्, श्रुतिरुद्भेदो यागनामपरत्व समानाधिकरणश्रुतिगम्यम्, स्मृतिर्युग्यत्वं वर्णविषया ।

(३) बृद्धव्यवहारे चेत्यादिकल्पना स्यादित्यन्त भाष्य स्पष्टार्थमित्यर्थः ।

(४) महाप्रलये जातेरभावाच्चब्दार्थसम्बन्धानित्यत्वमित्याशङ्कापरिहारार्थं सूत्रं समानेत्यादि ।

(५) वाक्यरूपस्येत्यर्थः ।

(६) ननु जीवानामनवास्थितावप्यभिधानादिप्राप्तिस्य ब्रह्मणोऽवस्थिति स्यात्तत्राह न चेति । निर- विषयस्याविद्यासिद्धप्रमाणान्श्रयत्वात् तज्जवासान्श्रयत्वमित्यर्थ ।

तस्य विद्यात्मनः शुद्धस्वभावस्य तदयोगात् । (१) ब्रह्मणश्च सृष्ट्यादावन्तःकरणादयस्तदव-
च्छिन्नाश्च जीवाः प्रादुर्भवन्तो न पूर्वकर्माविद्यावासनावन्तो भवितुमर्हन्ति, अमूर्धत्वात् ।
तस्माद्विरुद्धमिदं शब्दार्थसम्बन्धवेदनित्यत्व सृष्टिप्रलयाभ्युपगमेनेति । अभिघातृग्रहणेनाध्या-
पकाध्यतारावृत्तौ (२) । शङ्कां निराकर्तुं सूत्रमवतारयति—“तत्रेदमभिधीयते स्वमान-
नामरूपत्वादि”ति । यद्यपि महाप्रलयसमये नान्तःकरणादयः समुदाचरद्वृत्तयः सन्ति,
तथापि स्वकारणेऽनिर्वाच्यायामाविद्यायां लीनाः सूक्ष्मेण-शक्तिरूपेण कर्मविक्षेपकाविद्यावा-
सनाभिः (३) सहावतिष्ठन्त एव । तथा च स्मृतिः—

(४) आसीदिति तमोभूतमप्रज्ञातमलक्षणम् ।

अप्रतर्क्यमविज्ञेय प्रसुप्तमिव सर्वतः ॥ इति ।

(५) ते चावधिं प्राप्य परमेश्वरेच्छाप्रचोदिताः, यथा कूर्मदेहनिर्लीनान्यज्ञानि ततो निस्स-
रन्ति, यथा वा वर्षापाये प्राप्तमृद्भावाणि मण्डूकशरीराणि तद्भासनावसिततया घनघनाघना-
सारावसेकसुहितानि पुनर्मण्डूकदेहभावमनुभवन्ति, तथा पूर्ववासनावशात्पूर्वसमाननामरूपा-
ण्युत्पद्यते । (६) एतदुक्तं भवति—यद्यपीश्वरात्प्रभवः संसारमण्डलस्य, तथापीश्वरः प्राणमृ-
त्कमाविद्यासहकारी तदनु रूपमेव सृजति । न च सर्गप्रलयप्रवाहस्यानादितामन्तरणैतदुपपद्य-
त इति सर्गप्रलयाभ्युपगमेऽपि संसारानादिता न विरुध्यत इति । तदिदमुक्तं “मुपपद्यत (७)
चाप्युपलभ्यते चागमत” इति । स्यादेतत्, भवत्वनादिता संसारस्य, तथापि मह
प्रलयान्तरिते कुतः स्मरण वेदानामित्यत आह—“अनादौ च संसारे यथा स्वाप-
प्रबोधयोरिति”ति । (८) यद्यपि प्राणमात्रावशेषतातन्निशेषते सुषुप्तप्रलयावस्थयोर्विशेष-
तथापि कर्मविक्षेपसंस्कारसहितलयलक्षणाविद्यावशेषतासाम्येन स्वापप्रलयावस्थयोरभेद इति
द्रष्टव्यम् । ननु नापर्यायेण सर्वेषां सुषुप्तावस्था, केषांचित्तदा प्रबोधात्, तेभ्यश्च सुप्तोत्थि-
रितानां ग्रहणसम्भवात्, प्रायणकालविप्रकर्षयोश्च वासनोच्छेदकारणयोरभावेन सत्यां वास-
नायां स्मरणोपपत्तेः शब्दार्थसम्बन्धवेदव्यवहारानुच्छेदो युज्यते । महाप्रलयस्त्वपर्यायेण प्राण-

(१) अथानपेक्ष्य वासना ब्रह्म जगत्सृजेत्तत्राह ब्रह्मणश्चेति ।

(२) द्वयोरप्युच्चरात्रित्वादित्यर्थः ।

(३) कर्मेति । कर्मविक्षेपकाविद्या भ्रान्तयस्तासां वासनाभिरित्यर्थः । वासनाऽभावे च हिंसाहित्वादि-
व्यवस्था न स्यादिति बोध्यम् ।

(४) आसीदिति । सृष्टेः पूर्वमिदं जगदन्तःकरणादिरूपं प्रत्यक्षतोऽज्ञातमननुमेय तर्कागोचरो आग-
मतश्चाविज्ञेयमत सर्वतः प्रसुप्तमिव तमोरूपमाधीदित्यर्थः ।

(५) ते चेति । अवधिमुत्तरकालं प्राप्य पूर्वसमाननामरूपाणि भूत्वोत्पद्यन्त इत्यग्रेऽन्वयः । इच्छा-
ईक्षणम् । कूर्माङ्गानां दर्शनादर्शनमात्रं नोपान्तिरित्युदाहरणान्तरमाह यथावेति । घनाः—निविडाः, घना-
घना मेघा, तेषामासारेण सन्ततधारावर्षेण वृष्टितानि इत्यर्थः ।

(६) ननु अविद्यायाः पूर्ववासनाश्रयत्वेन जगद्धेतुत्वे ब्रह्मणो जगत्कारणत्वविरोध इत्याशङ्कायां, उप-
करणस्य स्वातन्त्र्याविघातकत्वाच्च विरोध इत्याशयेन परिहरति पतदिति ।

(७) उक्तन्यायेनानादित्वमित्यर्थः ।

(८) भाष्यस्थसुषुप्तिवृष्टान्ते वैषम्यमाशङ्क्य परिहरन्नाह यद्यपीति । लीयतेऽस्यां सर्वं कार्यमिति लय-
लक्षणाविवेक्यर्थः ।

मृन्मात्रवर्ती, प्रायणकालविप्रकर्षौ च तत्र सस्कारमात्रोच्छेदहेतू स्त इति कुनः सुषुप्तवत्पूर्वप्रबोधव्यवहारवदुत्तरप्रबोधव्यवहार इति चोदयति—“स्यादेतत्स्वाप” इति (पृ० ३६१ पं० ३) । परिहरति—“नैष दोषः । सत्यपि व्यवहारोच्छेदिनी”ति । अयमाभे सन्धिः—न तावत्प्रायणकालविप्रकर्षौ सर्वसंस्कारोच्छेदकौ, (१)पूर्वाभ्यस्तस्मृन्मनुसन्धानाज्जातस्य दृष्यभयशोकसम्प्रतिपत्तेः । मनुजजन्मवासनानां चानेकजात्यन्तरसहस्रव्यवाहितानां पुनर्मनुष्यजातिसम्बर्तकेन कर्मणाऽभिव्यक्त्यभावप्रसङ्गात् । तस्मान्निष्कृष्टधियामपि यत्र सत्यपि प्रायणकालविप्रकर्षादौ पूर्ववासनानुवृत्तिस्तत्र कैव कथा परमेश्वरानुग्रहेण धर्मज्ञानवैराग्यैश्वर्यातिशयसम्पन्नानां हिरण्यगर्भप्रमृतीतां महाधियाम् । यथा वा आ च मनुष्येभ्य आ च कृमिभ्यो ज्ञानादीनामनुभूयते निकषः । एवमा मनुष्येभ्य एवा च भगवतो हिरण्यगर्भाज्ज्ञानादीनां प्रकर्षोऽपि सम्भाव्यते । तथा च तदभिवदन्तो वेदस्मृतिवादाः प्रामाण्यमप्रत्यूहमश्नुवते । एवं चात्रभवतां हिरण्यगर्भादीनां परमेश्वरानुग्रहीतानामुपपद्यते कल्पान्तरसम्बन्धनिखिलव्यवहारानुसन्धानमिति । सुगममन्यत्(२) । स्यादेतत्, अस्तु कल्पान्तरव्यवहारानुसन्धानं तेषामस्यां तु सृष्टावन्य एव वेदाः, अन्य एव चैषामर्थाः, अन्य एव वर्णाश्रमाः, धर्माच्चानर्योऽर्थश्चाधर्मात्, अनर्थश्चेप्सितोऽपूर्वत्वात् सर्गस्य, तस्मात्कृतमत्र कल्पान्तरव्यवहारानुसन्धानेनाकिञ्चिन्करत्वात्, तथा च पूर्वव्यवहारोच्छेदाच्छब्दार्थसम्बन्धश्च वेदश्चानित्यौ प्रसज्येयातामित्यत आह—“प्राणिनां च सुखप्राप्तय” इति (पृ० ३६२ पं० ७) । यथावस्तुस्वभावसामर्थ्यं हि सर्गः प्रवर्तते, न तु स्वभावसामर्थ्यमन्यथयितुमर्हति । नहि जातु सुखं तत्त्वेन जिहास्यते, दुःखं चोपादित्स्यते । न च जातु धर्माधर्मयोः सामर्थ्यविपर्ययो भवति, नहि मृत्पिण्डात्पटो घटश्च तन्तुभ्यो जायते, तथा सति वस्तुसामर्थ्यनियमाभावात् सर्वं सर्वस्माद्भवेदिति पिपासुरपि दहनमाहृत्य पिपासामुपशमयेत्, शीतार्तो वा तोयमाहृत्य शीतार्तिमिति । तेन सृष्ट्यन्तरेऽपि ब्रह्महत्यादिरनर्थहेतुरेवाऽर्थहेतुश्च यागादिरित्यानुपूर्व्यं सिद्धम् ।

एव च य एव वेदा अस्मिन्कल्पे त एव कल्पान्तरे त एव चैषामर्थास्त एव च वर्णाश्रमाः । दृष्टसाधर्म्यसम्भवे तद्वैधर्म्यकल्पनमनुमानागमविरुद्धम् ।

(३) आगमाश्चेह भूयांसो भाष्यकारेण दर्शिताः ।

श्रुतिस्मृतिपुराणाख्यास्तदुत्कोपोऽन्यथा भवेत् ॥

तस्मात्सुषूक्त “समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोध” इति । “अग्निर्वा अकामयत”ति (पृ० ३६४ पं० ५) । वृत्तिमाश्रित्य यजमान एवाग्निहच्यते(४), नह्यग्नेर्देवतान्तरमग्निरस्ति ॥ ३० ॥

(१) प्रायणकालविप्रकर्षयोसंस्कारानुच्छेदकत्वे हेतुमाह पूर्वाभ्यस्तेति । इदं न्यायसूत्रम् । विपक्षे बाधमाह मनुजेति । (२) अन्यदिति । तथा चेत्यादि, विद्यादितित्यन्तम् ।

(३) आगमा इति । तेषां ये यानीत्यादिस्मृतिरूपा आगमा इत्यर्थः ।

(४) यजमानो भाविन्या वृत्त्या यदाग्निर्दिग्दानीमग्नये निर्वपति तदा भाविष्यदयतनाग्नोस्तुल्यनामता । ननु किमिति भाविन्या वृत्त्या यजमानोऽग्निहच्यतेऽग्निदेवैतेश्च अग्नये निर्वपतु नेत्याह नदीति । सत्त्वे वा स एवास्माभिर्दृष्टेऽशक्यते यागकाले इति प्राचीनो वृथा स्यादित्यर्थः ।

(सू०) मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ३१ ॥

(१) ब्रह्मविद्यास्वधिकार देवर्षीणां ब्रुवाणः प्रष्टव्यो जायते—किं सर्वासु ब्रह्मविद्यास्वविशेषेण सर्वेषां, किं वा कामुचिदेव वेषाञ्चित् । यद्यविशेषेण सर्वासु, ततो मध्वादिविद्यास्वसंभवः ।
 (२) “कथमसौ वाऽऽदित्यो देवमधिष्ठत्यत्र हि मधुष्या आदित्यं मध्वध्या-
 स्तेनोपासीरन्” (पृ० ३६ प० ४) । उपास्योपासकभावो हि भेदाधिष्ठानो न स्वात्म-
 न्यादित्यस्य देवतायाः सम्भवति, न चादित्यान्तरमस्ति, प्राचामादित्यानामस्मिन् कल्पे
 क्षीणाविकारत्वात् । “पुनश्चादित्यव्यपाश्रयाणि पञ्च रोहितादीन्युक्रम्ये”ति ।
 अयमर्थः—‘असौ वा आदित्यो देवमधिष्ठति’ति देवानां योदानामधिष्ठव मधु । (३) भ्रामरमधुपाह-
 प्यमाहास्य श्रुतिः—‘तस्य मधुनो यौरिव तिरश्चीनवंशः । अन्तरिक्षमध्वपूप’ । (४) आदित्यस्य
 हि मधुनोऽपूपः पटलमन्तरिक्षमाकाशं तत्रावस्थानात् । (५) यानि च सोमाज्यपयःप्रभृतीन्य-
 ग्नौ हूयन्ते तान्यादित्यरश्मिभिरग्निसखलितैरुत्पन्नपाकान्यमृतीभावमापन्नान्यादित्यमण्डलमृ-
 क्कन्त्रमधुर्नैर्नायन्ते । (६) यथा हि भ्रमराः पुष्पेभ्य आहृत्य अकरन्द स्वस्थानमानय-
 न्त्येवमृकन्त्रा भ्रमराः प्रयोगसमवेतार्थस्मरणादिभिर्ऋग्वेदविहितेभ्यः कर्मकुसुमेभ्य अहृत्य
 तद्विष्णुमकरन्दमादित्यमण्डलं लोहिताभिरस्य प्राचीनरश्मिनाडाभिरानयन्ति, तदमृतं च पव-
 उपर्जावन्ति । (७) अथास्यादित्यमधुनो दक्षिणाभी रश्मिनाडाभिः शुक्लाभिर्यजुर्वेदविहितकर्म-
 कुसुमेभ्य आहृत्याग्नौ हृतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं यजुर्वेदमन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्डल-
 मानयन्ति, तदेतदमृतं रुद्रा उपर्जावन्ति । तथाऽस्यादित्यमधुन प्रतीचीभी रश्मिनाडाभिः
 कृष्णाभिः सामवेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहृत्याग्नौ हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं सामम-
 न्त्रस्तोत्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमादित्या उपर्जावन्ति । अथास्यादित्यमधुन
 उदीचीभिरतिकृष्णाभी (८) रश्मिनाडाभिरथर्ववेदविहितेभ्यः कर्मकुसुमेभ्य आहृत्यग््नौ हुतं

(१) देवादीनां स्वमिश्रविद्य स्वधिकारेऽपि ब्रह्मविद्याधिकारसम्भवादाश्लेषासम्भवमाशङ्क्य विकल्पद्वरा
 सूत्रमवतारयति ब्रह्मविद्यास्त्विति ।

(२) मधुविद्यावाच्यं भाष्यमुखेनादत्ते कथमिति ।

(३) भ्रमरोति । भ्रमरैर्निर्वृत्तं भ्रामरम् । तस्येति । यौ स्वर्गःस्तिर्यग्गतवशो इवादित्य मधु हि तत्र
 तत्र लग्नमित्यर्थः ।

(४) अन्तरिक्ष मध्वपूप इति श्रुति व्याचष्टे आदित्यस्य होनि । पटल इति अपूरव्याख्यानम् ।
 तत्रेति प्रसिद्धमध्वपूपसाम्योक्तिः ।

(५) श्रुतिनिर्दिष्टपञ्चामृतान्याह यानि चेति । ‘तस्यादित्यस्य ये प्राचो रश्मयस्ता एवास्य प्राचो मधु-
 जाड्यं, ऋच एव मधुकृतं ऋग्वेद एव पुष्य ता अमृता आपस्ता वा एता ऋच एव मृग्वेदमभ्यतपंस्तस्या-
 भितसस्य यशस्तेज इन्द्रियं वीर्यमन्नायं रसोऽजायत तद्व्यग्रत्तदादित्यमभितोऽश्रयत्तदा एतद्यदेतदादित्यस्य
 रोहितं रूपम्’ इत्यादिश्रुतावाग्नातानि पञ्चामृतानि बोध्यानि । ताश्चामृतमाधनत्वादमृता इति श्रुत्यर्थः ।

(६) मन्त्र एव मधुकृतं इत्येतद्व्याचष्टे यथेति । मन्त्रैः प्रयुक्तं कर्मफलत्मकं एव स्ववन्तीत्युच्यते मधु-
 पसाम्यं वेध्यम् ।

(७) अथ यस्य दक्षिणा उत्पादित्युक्तिं व्याचष्टे अथास्तेत्यादिना ।

(८) परं कृष्णमित्यमृतं श्रुतौ निर्दिष्टं तद्व्यग्रत्तदादित्यमभितोऽश्रयत्तदा एतद्यदेतदादित्यस्य
 रोहितं रूपम्’ इत्यादिश्रुतावाग्नातानि पञ्चामृतानि बोध्यानि । ताश्चामृतमाधनत्वादमृता इति श्रुत्यर्थः ।

सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नमथर्वाङ्गिरसमन्त्रभ्रमरा (१), तथाश्वमेधवाचःस्तोमकर्मकुमुमा-
दितिहासपुराणमन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति । (२) अश्वमेधे वाचःस्तोमे च पारिप्लव
शंसन्तीति श्रवणादितिहासपुराणमन्त्राणामप्यस्ति प्रयोगः । तदमृतं मरुत उपजीवन्ति । अ-
थास्य या आदित्यमधुन (३) ऊर्ध्वा रश्मिनाञ्चो गोप्यास्ताभिरुपासनभ्रमराः प्रणवकुसुपादा-
हृत्यादित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमुपजीवन्ति साध्याः । (४) ता एता आदित्यव्यपाश्रयाः
पञ्च रोहितादयो रश्मिनाञ्च ऋषादिसम्बद्धाः क्रमेणोपदिश्येति योजना । एतदेवामृतं दृष्ट्वाप-
लभ्य यथास्व समस्तैः करणैर्यजस्तेजइन्द्रियसाकत्यवैर्याज्ञाद्यान्यमृतं तदुपलभ्यदिश
प्यन्ति । तेन खल्वमृतेन देवानां वस्वादीनां मोदनं विद्वदादित्यो मधु । एतदुक्तं भवान् —
न केवलमुपास्योपासकभाव एकास्मिन् विरुध्यतेऽपि तु ज्ञातृज्ञेयभावश्च प्राप्यप्रापकभावश्चे-
ति (५) । “तथाग्निः पाद” इति । आधदैवत खल्वकाशे ब्रह्मदृष्टिविधानार्थमुक्तम् । आका-
शस्य हि सर्वगतत्वं रूपादेहीनत्वं च ब्रह्मणा साहचर्यं, तस्य चैतस्याकाशस्य ब्रह्मणश्चत्वारः
पादा अग्न्यादयोऽपि पाद इत्यादना दर्शिता । यथा हि गोः पादा न गरा विद्युज्यन्ते,
एवमग्न्यादयोऽपि नाकाशेन सर्वगतेनेत्याकाशस्य पादा । तदेवमाकाशस्य चतुष्पदो ब्रह्मदृष्टिं
विधाय स्वरूपेण वायु सन्तर्गुणकमुपास्य विधातुं महो करोति—“वायुर्वा न संवर्गः” तथा
स्वरूपेणैवादित्य ब्रह्मदृष्ट्यापास्यं विधातुं महो करोति—“आदित्यो ब्रह्मत्यादेव” उपदेश ।
अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ३१ ॥

यद्युच्येत (६) नाविशेषेण सर्वेषां देवर्षीणां सर्वासु ब्रह्मविद्यास्वाधिकारः किन्तु यथासम्भ-
वमिति । तत्रेदमुपातिष्ठते—

सू० ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३२ ॥

लौकिकौ ह्यादित्यादिशब्दप्रयोगप्रत्ययो ज्योतिर्मण्डलादिषु दृष्टौ न चैतेषामास्तेन चैतन्यं,
न ह्येतेषु देवदत्तादिवत्तदनुरूपा दृश्यन्ते चेष्टाः । “इत्यादेतन्मन्त्रार्थवादेतिहास्युपा-
लोकेभ्यः” इति । तत्र “जगृम्भ (७) ते दक्षिणसिन्द्र हस्तमि”ति च, “कागिरिन्द्र

(१) इतिहासपुराणमन्त्रा यत्र प्रयुज्यन्ते तस्य कर्मण पुष्पत्वेन निर्देशात्तन्मन्त्रा मधुकृत इत्याशयेना-
हाथर्वाङ्गिरसोत् । कर्मकुमुमेभ्य अहृत्याग्नौ हुतममृतमथर्वमन्त्रा आदित्यमण्डलं नयन्तीत्यन्वयः । इतिहास-
पुराणमन्त्रप्रयोगयोग्य कर्माह तथाश्वमेधेति । कर्मकुसुपाद हृत्येत्यनुब्रह्म ।

(२) ननु कथमितिहासादमन्त्राणा वाचस्तोमसम्बन्धोऽत्र आहाश्वमेधेति । पारिप्लवो यदन्वयः कु-
द्विस्थमन्त्रशासकम् । सर्वण्याख्यानानि पारिप्लव शंसन्तीति श्रवणादितिहासिकान्यापि गृह्यन्ते इति भावः ।

(३) अथ येऽस्योर्ध्वा मधुनाड्यो गुह्या एवादेशा मधुकृतो ब्रह्मैव पुष्पमिति पञ्चमर्पयाय व्या-
चष्टे ऊर्ध्वा इति । (४) व्याख्यातमधुविद्याःमुपसहरति ता एता इति ।

(५) एकास्मिन्नादिभ्ये उपास्योपासकभावो विरुद्धः, वस्वादौ तु स च प्राप्यप्रापकभावश्चेत्यर्थः ।

(६) देवादीनां सर्वेषां सर्वविद्यास्वाधिकार इति कल्पे निरस्तेऽपि, यथासम्भवमधिकार इति इत्याशङ्कते
यद्युच्येतेति ।

(७) तत्र जगृम्भेति । हे इन्द्र ते दक्षिण हस्तं जगृम्भ गृहीतवन्तो वयम् । यदीमे रोदसीन्द्र गृह्णासि तर्हि
तव कागिरिंष्टिं मुष्टौ सम्माते इदं इत्थामित्यर्थः । तुविप्रोश्च -पृथुर्ग्रीवः, वपोदरः सावकाशोदरः, सुबाहुरि द्वा
ऽन्धसोऽन्धस्योपयुक्तस्य मदे हर्षे सति वृत्रणि शत्रून् जिघ्रन्ते हतवानिति मन्त्रार्थवादात् ।

इदि'ति च । काशिर्मुष्टिः । तथा 'तुविर्मीत्रो वपोदरः सुवाहुरन्धसो मडे । इन्द्रो वृत्राणि जिघ्रते' इति विप्रहवन्वं देवताया मन्त्रार्थवादा आभेवदन्ति । तथा हविर्भोजनं देवताया दर्शयन्ति—'अद्धीन्द्र पिव च (१)प्रस्थितस्यो'त्यादयः । तथेशनाम्(२)—'इन्द्रो देव इन्द्र ईशे पृथिव्या इन्द्रो अपामिन्द्र इत्पर्वतानाम् । इन्द्रो वृधाम् इन्द्र इन्मेधिराणामिन्द्रः क्षेमे यागे हव्य इन्द्र' इति, तथा 'ईशानमस्य जगतः स्वर्दृशमीशानमिन्द्र तस्थुष' इति । तथा वारिवासितारं (३)प्रति देवतायाः प्रसादं प्रसन्नायाश्च फलदान दर्शयति—'आहुतिभिरेव देवान् हुतादः प्रीणाति तस्मै प्रीता इषमूर्जं च यच्छन्ती'ति । 'तृप्त एवैनमिन्द्रः प्रजया पशुभिस्तर्पयती'ति च । धर्मशास्त्रकारा अप्याहुः—

ते तृप्तास्तर्पयन्त्येनं सर्वकामफलैः शुभैः । इति ।

पुराणवर्चांसि च भूयांसि देवताविप्रहादिपञ्चक(४)प्रपञ्चमाचक्षते । लौकिका अपि देवताविप्रहादिपञ्चकं स्मरन्ति चोपचरन्ति च । तथाहि—यमं दण्डहस्तमालिखन्ति, वरुणं पाशहस्तम्, इन्द्रं वज्रहस्तम् । कथयन्ति च 'देवता हविर्भुङ्क्ते' इति । तथेशनामिमामाहुः—'देवप्रामो देवक्षत्रमि'ति । तथास्याः प्रसादं च प्रसन्नायाश्च फलदानमाहुः—'प्रसन्नोऽस्य पशुपतिः पुत्रोऽस्य जातः । प्रसन्नोऽस्य धनदो धनमनेन लब्धमि'ति । तदेतत्पूर्वपक्षो दृश्यति—'नेत्युच्यते । नहि तावल्लोको नामे'ति (पृ० ३६६ पं० ९) । न खलु प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तो लोको नाम प्रमाणान्तरमस्ति, किन्तु प्रत्यक्षादिमूला लोकप्रसिद्धिः सत्यतामश्नुते, तदभावे त्वन्धपरम्परावत् मूलाभावाद्धिप्लवते । न चात्र विप्रहादौ प्रत्यक्षादीनामन्यतममस्ति प्रमाणम् । न चेतिहासादि मूलं भवितुमर्हति, तस्यापि पौरुषेयत्वेन प्रत्यक्षायपेक्षणात्, प्रत्यक्षादीनां चात्राभावादित्याह—'इतिहासपुराणमपी'ति । ननूक्तं मन्त्रार्थवादेभ्यो विप्रहादिपञ्चकप्रसिद्धिरित्यत आह—'अर्थवादा अपी'ति । त्रिधुद्देशेनैकवाक्यतामापद्यमाना अर्थवादा विधिविषयप्राशस्त्यलक्षणापरा न स्वार्थे प्रमाणं भवितुमर्हन्ति । 'यत्परः शब्दः स शब्दार्थ' इति हि शाब्दन्यायविदः । प्रमाणान्तरेण तु यत्र स्वार्थोऽपि यथा वायोः क्षेपिष्ठत्वम् तत्र प्रमाणान्तरवशात्सोऽभ्युपेयते न तु शब्दसामर्थ्यात् । यत्र तु न प्रमाणान्तरमस्ति यथा विप्रहादिपञ्चके, सोऽर्थः शब्दादेवावगन्तव्यः, अतत्परश्च शब्दो न तदवगमयितुमलमिति तदवगमायान्य

(१) प्रस्थितस्योपकल्पितस्य पक्वस्य हविषो भागमाद्धि सोमस्य सुतस्य भागं पिव चेत्यर्थः ।

(२) ईशानमेश्वर्यं, देवताया दर्शयन्तित्यनुषङ्ग । इन्द्र इति । इन्द्रो दिवः स्वर्गस्य पृथिव्या अपां पर्वतानां वृधां-वीरुधां स्थावरानां, मेधिराणां मेधावतां जङ्गमानां चेशे ईष्टेऽतः प्रातस्य रक्षणेऽप्रातप्राणणे च हव्यो यष्टव्य इत्यर्थः । ईशानमिति । हे इन्द्र जगतो जङ्गमस्य तस्थुषः स्थावरस्य चेशानं स्वर्दृश दिव्यज्ञानं त्वां वयं स्तुम इत्यर्थः ।

(३) पूजकम् । आहुतिभिरिति । हुतादौ हुतभक्षकान् देवान् आहुतिभिः प्रीणयति यो होता तस्मै प्रीत देवा इषममूर्जं बलं च प्रयच्छन्तीत्यर्थः ।

(४) विप्रहो हविषा भोग ऐश्वर्यं च प्रसन्नता ।

फलप्रदानमित्येतत्पञ्चकं विप्रहादिकम् ॥

इति देवताविप्रहादिपञ्चकं द्रष्टव्यम् ।

तत्रापि तात्पर्यमभ्युपेतव्यम् । न चैकं वाक्यमुभयपरं भवतीति वाक्यं भिद्येत । न च सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो युज्यते । तस्मात्प्रमाणान्तरानधिगतविग्रहादिमत्ताऽन्यपरा-
च्छब्दादवगन्तव्येति मनोरथमात्रमित्यर्थः । मन्त्राश्च ब्रह्मादिवच्छ्रुत्यादिभिस्तत्र तत्र विनि-
युज्यमानाः प्रमाणभावाननुप्रवेशिनः कथमुपयुज्यन्तां तेषुतेषु कर्मस्वित्यपेक्षायां(१)दृष्टे प्रकारे
सम्भवति नादृष्टकल्पनोचिता । दृष्टश्च प्रकारः प्रयोगसमवेतार्थस्मरणं, स्मृत्वा चानुतिष्ठन्त्य-
नुष्ठातारः पदार्थान् । (२)औत्सर्गिकी चार्थपरता पदानामित्यपेक्षितप्रयोगसमवेतार्थस्मरणता-
त्पर्याणां मन्त्राणां नानधिगते विग्रहादावपि तात्पर्यं युज्यत इति न तेभ्योऽपि तत्सिद्धिः ।
तस्माद्देवताविग्रहवत्तादिभावप्राहकप्रमाणाभावात्प्राप्ता षष्ठप्रमाणगोचरताऽस्येति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

आवं तु बादरायणोऽस्ति हि ॥ ३३ ॥

“तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयती”त्यादि (पृ० ३६ ७ प० ५) “भूतघातोरादि-
त्यादिष्वचेतनत्वमभ्युपगम्यते” (पृ० ३६८ पं० ८) इत्यन्तमतिरोहितार्थम् । “मन्त्रा-
र्थवादादिव्यवहारादि”ति । आदिग्रहणेनेतिहासपुराणधर्मशास्त्राणि गृह्यन्ते । मन्त्रादीनां
व्यवहारः प्रवृत्तिस्तस्य दर्शनादिति । पूर्वपक्षमनुभाषते—“यदप्युक्तमि”ति । एकदेशमेतेन
तावत्परिहरति—“अत्र ब्रूम” इति । तदेतत्पूर्वपक्षिणमुत्थाप्य दूषयति—“अत्राह”
पूर्वपक्षी । शाब्दी खल्वित्यं गतिः—यत्तात्पर्याधीनवृत्तित्वं नाम, नह्यन्यपरः शब्दोऽन्यत्र
प्रमाण भवितुमर्हति । नहि शिवत्रिनिर्णेजनपरं(३) ‘श्वेतो घावती’ति वाक्यमितः सारमेयवे-
गवद्गमनं गमयितुमर्हति । (४)न च नञ्वति महावाक्येऽवान्तरवाक्यार्थो विधिरूपः शक्यो-
ऽवगन्तुम् । न च प्रत्ययमात्रात्सोऽप्यर्थोऽस्य भवति, तत्प्रत्ययस्य भ्रान्तित्वात् । (५)न
पुनः प्रत्यक्षादीनामियं गतिः, नह्युदकाहरणार्थिना घटदर्शनायोन्मीलितं चक्षुर्घटपटौ वा
पटं वा केवलं नोपलभते । तदेवमेकदेशिनि पूर्वपक्षिणा दूषिते परमासेद्धान्तवाद्याह—“अ-
त्रोच्यते विषम उपन्यास” इति (पृ, ३६९ पं० ३) । अयमभिसन्धिः—लोके वि-

(१) ये सिद्धवादिनो मन्त्रा न ते विधिक्षमा इति तत्स्वरूपमेव श्रुत्यादिभेदव्यत्यादिभिस्तत्र तत्र
कर्मणि विनियुज्यतेऽतो न प्रमाण चेत्तर्हि किमुच्चारणमात्रोपयोगा अविवाक्षितार्था ? नेत्याह दृष्टे प्रकारे
इति । नन्वनधिगतमेयाभावे कथं दृष्टार्थतेत्यत आह दृष्टयेति । प्रयोगसमवेतो द्रव्यदेवतादि स च विधि-
भिर्ज्ञात इति स्मार्थं, मन्त्राश्च विधय इव निरपेक्षा देवतायामिदधतीति नाप्रमाणम् । नन्वाविहितायाः स्मृते
कथं द्वारतेत्यत आह स्मृत्वा चेति । स‘मर्थ्याद् द्वारतेत्यर्थ ।

(२) ननु देवतास्मरण इव देवताविग्रहादावप्यस्तु मन्त्राणां तात्पर्यं तेषामपि मन्त्रपदैरवबोधादित्याशं-
क्याहौत्सर्गिकं चेति । अद्विश्यत्यागस्य हि देवतास्वरूपमात्रं विवाक्षितं न विग्रहादि तद्बोधकपदानामुत्सर्गप्राप्तम-
प्यर्थपरत्वे विध्यनपेक्षत्वादप्येत इत्यर्थः ।

(३) शिवत्री कुष्ठी, निर्णेजनं शोधनम्, कुष्ठी वस्त्रं शोधयतीति विवक्षाप्राप्तित्वात् गच्छतीति वा-
क्यार्थज्ञानं ‘श्वेतो घावती’ति वाक्यात् जायते इत्यर्थ ।

(४) वेदेपि ‘न सुरा पिबेत्’ इति नञ्जुक्ते मह.वाक्ये तात्पर्यं विना सुरापानरूपोऽवान्तरवाक्यार्थबोधो
भवतीत्याह नचेति ।

(५) यदि तात्पर्याच्छब्दबोधस्तर्हि प्रत्यक्षादिवपि तथा स्यादत आह न पुनरिति ।

शिष्टार्थप्रत्यायनाय पदानि प्रयुक्तानि तदन्तरेण न स्वार्थमात्रस्मरणे पर्यवस्यन्ति । नहि स्वार्थस्मरणमात्राय लोके पदानां प्रयोगो दृष्टपूर्वः, वाक्यार्थे तु दृश्यते, न चैतान्यस्मारि तस्वार्थानि साक्षाद्वाक्यार्थं प्रत्याययितुमीशते इति स्वार्थस्मारणं वाक्यार्थमितयेऽवान्तर-
व्यापारः कल्पितः पदानाम् । न च यदर्थं यत् तत् तेन बिना पर्यवस्यतीति न स्वार्थमा-
त्राभिधानेन पर्यवसानं पदानाम् । (१)न च नञ्वति वाक्ये विधानपर्यवसानम्, तथा सति
नञ्पदमनर्थकं स्यात् । यथाहुः—

(२)साक्षाद्यद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् ।

वर्णास्तथापि नैतस्मिन् पर्यवस्यन्ति निष्फले ॥

वाक्यार्थमितये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् ।

पाके ज्वालव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥ इति ।

सैयमेकस्मिन्वाक्ये गतिः । (३)यत्र तु वाक्यस्यैकस्य वाक्यान्तरेण सम्बन्धस्तत्र
लोकानुसारतो भूतार्थव्युत्पत्तौ च सिद्धायामैकस्य वाक्यस्य तत्तद्विशिष्टार्थप्रत्यायनेन पर्य-
वसितवृत्तिनः पश्चात्कुतश्चिद्धेतोः प्रयोजनान्तरापेक्षायामन्वयः कल्पते । यथा 'वायुर्वै क्षे-
पिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन आगधेयेनोपधावति स एवैनं भूर्ति गमयति वायव्यं श्वेतमालभेत'
इत्यत्र । (४)इह हि यदि न स्वाध्यायाध्ययनविधिः स्वाध्यायशब्दवाच्यं वेदराशिं पुरुषार्थताम-
नेष्यत्ततो भूतार्थमात्रपर्यवसितार्थवादा विध्युद्देशेन नैकवाक्यतामगमिष्यन् । तत्स्वाध्यायवि-
धिवशात् कैमथ्यांकाङ्गायां वृत्तान्तादिगोचराः सन्तस्तत्प्रत्यायनद्वारण विधेयप्राशस्त्यं लक्ष-
यन्ति, न पुनरविवक्षितस्वार्था एव तल्लक्षणे प्रभवन्ति, तथा सति लक्षणैव न भवेत्, अ-
भिधेयाविनाभावस्य तद्बीजस्याभावात् । (५)अत एव 'गङ्गायां घोष'इत्यत्र गङ्गाशब्दः स्वार्थ-
सम्बद्धमेव तीरं लक्षयति न तु समुद्रतीरं, तत्कस्य हेतोः ? स्वार्थप्रत्यासत्त्यभावात्, न चैत-
त्सर्वं स्वार्थाविवक्षायां कल्पते । अत एव यत्र प्रमाणान्तरविरुद्धार्था अर्थवादा दृश्यन्ते,
यथा 'ऽऽदित्यो वै यूषो यजमानः प्रस्तर'इत्येवमादयः । तत्र यथा प्रमाणान्तराविरोधो यथा च
स्तुत्यर्थता तदुभयसिद्ध्यर्थं 'गुणवादस्त्विति च 'तत्सिद्धिरिति चासूत्रयज्जैमिनिः । (६)तस्मा-

(१) मा भूत्स्वार्थमात्राभिधाने पर्यवसानं किमस्तत्राह न च नञ्वतीति ।

(२) साक्षादिति । यथा काष्ठानि ज्वालाकरणेऽपि पाकार्थान्येव तथा वर्णा पदार्थप्रतिपादनेऽपि वाक्यार्थान्येवेति श्लोकद्वयार्थं ।

(३) एव सोदाहरणा पदैकवाक्यतां दर्शयित्वा विध्यर्थवादेषु वाक्यैकवाक्यतामाह यत्र त्विति । लोकानुसारत इति । यथा 'ऋत्या गौर्देवदत्तस्य यतो बहुक्षीरे'त्यादौ बहुक्षीरत्वादेरासवाक्यावगतेर्विध्यर्थवादयोरस्ति वाक्यैकवाक्यतेत्यर्थं ।

(४) कुतश्चिद्धेतोरिति वाक्यस्य वाक्यान्तरैकवाक्यत्वे सूचितं हेतुं विवृणोति इह हीति । अनेन मित्र-
वाक्यार्थपर्यवसानां पदानां काऽपेक्षेति शङ्का वार्यते ।

(५) ननु यदि लक्षणायामभिधेयविवक्षा तत्कथं विरुद्धार्थार्थवादेषु सा स्यात्तत्राभिधेयस्य विरुद्धत्वादेव
विवक्षासम्भवादत् आहात एवेति ।

(६) ननु विरुद्धार्थार्थवादेषु कथमभिधेयाविनाभावानि मेत्ता प्राशस्त्यलक्षणा विरोधेनाभिधेयाभावादन
अह तस्मादिति । यजमानादिशब्दैस्तत्सिद्ध्यादि तदन्तरे, ततश्च प्राशस्त्य लक्षितव्यस्य अभिधेयाविनाश-
त्त्वादिति भावः ।

यत्र सोऽर्थोऽर्थवादानां प्रमाणान्तरविरुद्धस्तत्र गुणवादेन प्राशस्त्यलक्षणोति लक्षितलक्षणा ।
 (१) यत्र तु प्रमाणान्तरसंवादस्तत्र प्रमाणान्तरादिवार्थवादादपि सोऽर्थः प्रसिध्यति, द्वयोः
 परस्परानपेक्षयोः प्रत्यक्षानुमानयोरिवैकत्रार्थे प्रवृत्तेः । प्रमात्रपेक्षया त्वनुवादकत्वं, प्रमाता
 ह्यव्युत्पन्नः प्रथम यथा प्रत्यक्षादिभ्योऽर्थमवगच्छति न तथाऽऽप्रायतस्तत्र व्युत्पत्त्याद्यपेक्ष-
 त्वात्, न तु प्रमाणापेक्षया, द्वयोः स्वार्थेऽनपेक्षत्वादित्युक्तम् । (२) नन्वेवं मानान्तरविरोधे-
 ऽपि कस्माद्गुणवादो भवति ? यावता शब्दविरोधे मानान्तरमेव कस्मान्न बाध्यते, वेदान्तैरे-
 दाद्वैतविषयैः प्रत्यक्षादयः प्रपञ्चगोचराः, कस्माद्द्वार्थवादवद्वेदान्ता अपि गुणवादेन न नीयन्ते ।
 (३) अत्रोच्यते । लोकानुसारतो द्विविधो हि विषयः शब्दानाम्, द्वारतश्च तात्पर्यतश्च । यथैक-
 स्मिन् वाक्ये पदानां पदार्था द्वारतो वाक्यार्थश्च तात्पर्यतो विषयः, एवं वाक्यद्वयैकवाक्य-
 तायामपि, यथेयं देवदत्तीया गौः केतव्येत्येकं वाक्यमेषा बहुक्षरित्यपरं, तदस्य बहुक्षरि-
 त्वप्रतिपादनं द्वारम्, तात्पर्यं तु केतव्येति वाक्यान्तरार्थं । तत्र यद्धारतस्तत्प्रमाणान्तरवि-
 रोधेऽन्यथा नीयते, यथा 'विष भक्षये'ति वाक्य 'मा ऽस्य गृहे भुङ्क्ष्वे'ति वाक्यान्तरार्थपरं
 सत् । यत्र तु तात्पर्यं तत्र मानान्तरविरोधे पौरुषेयमप्रमाणमेव भवति । वेदान्तास्तु पौर्वा-
 पर्यपर्यालोचनया निरस्तसमस्तभेदप्रपञ्चब्रह्मप्रतिपादनपरा अपौरुषेयतया स्वतःसिद्धतात्वि-
 कप्रमाणभावाः सन्तस्तात्त्विकप्रमाणभावात् प्रत्यक्षादीनि प्रच्याव्य साव्यवहारिके तस्मिन्
 व्यवस्थापयन्ति । न चा'ऽऽदित्यो वै यूष' इति वाक्यमादित्यस्य यूषत्वप्रतिपादनपरमपि तु
 यूषस्तुतिपरम् । तस्मात्प्रमाणान्तरविरोधे द्वारीभूतो विषयो गुणवादेन नीयते, यत्र तु प्रमाणा-
 न्तरं विरोधकं नास्ति यथा देवतविग्रहादौ तत्र द्वारतोऽपि विषय प्रतीयमानो न शक्य-
 स्त्यन्नतुम् । न च गुणवादेन नेतुं, को हि मुख्ये सम्भवति गौणमाश्रयेदतिपसङ्गात् । तथा
 सत्यनधिगतविग्रहादि प्रतिपादयद् वाक्यं भिद्येतेति चेत् । अद्धा । (४) भिन्नमेवैतद्वाक्यम् ।
 (५) तथा सति तात्पर्यभेदोऽपीति चेत् । न । द्वारतोऽपि तदवगतौ तात्पर्यान्तरकल्पनाया
 अयोगात् । न च यत्र यस्य न तात्पर्यं तस्य तत्राप्रामाण्यम्, तथा सति विशिष्टपरं वा
 क्य विशेषणेष्वप्रमाणमिति विशिष्टपरमपि न स्यात्, विशेषणाविषयत्वात् । विशिष्टविषय-
 त्वेन तु तदाक्षेपे परस्पराश्रयत्वम्—आज्ञेपाद्विशेषणप्रतिपत्तौ सत्या विशिष्टविषयत्वं वि-
 शिष्टविषयत्वाच्च तदाक्षेपः । तस्माद्विशिष्टप्रत्ययपरेभ्योऽपि पदेभ्यो विशेषणानि प्रनीयमा-
 नानि तस्यैव वाक्यस्य विषयत्वेनानिच्छताध्यभ्युपेयानि यथा, तथान्यपरेभ्योऽप्यर्थवाद-
 वाक्येभ्यो देवताविग्रहादयः प्रतीयमाना असति प्रमाणान्तरविरोधे न युक्तास्त्यक्तुम्, नहि

(१) नन्वनुवादकार्थवादानामप्रामाणिकत्वात् कथं विध्यैकवाक्यतेत्यत आह यत्र स्थिति ।

(२) ननु मानान्तरसिद्धार्थत्वेऽपि स्मृतिवदर्थवादानां यदि न सापेक्षत्वं तदा विरुद्धार्थानामपि तदस्तु,
 गौणार्थत्वं कुत इत्याशयेनाशङ्कते नन्विति ।

(३) वेदान्तानां निष्प्रपञ्चब्रह्मपरतया निरवकाशावाद्द्विरोधिप्रत्यक्षादिवोधकत्वम् न त्वर्थवादानामतत्प-
 रत्वेन सावकाशात्वादिति विशेषेण प्रतिवन्दी परिहरन्नाहात्रोच्यत इत्यादिना ।

(४) भिन्नमिति । विध्यन्वितस्यार्थवादवाक्यस्य महावाक्यरूपेण प्राशस्त्यबोधकत्वात्स्वरूपेणावान्तर-
 वाक्यतया विग्रहादिवोधकत्वाच्च भिन्नमेवैतद्वाक्यमित्यर्थः ।

(५) तथेति । अपौरुषेये वेदे पौरुषेयवाक्यावृत्त्यसम्भवेन कथं तात्पर्यभेदोऽङ्गीकरिष्यत इत्यर्थः ।

मुख्यार्थसम्भवे गुणवादो युज्यते । न च भूतार्थमप्यपौरुषेयं वचो मानान्तरापेक्षं स्वार्थे येन मानान्तरासम्भवे भवेदप्रमाणमित्युक्तम् (१) । स्यादेतत् (२), तात्पर्यैक्ये ऽपि यदि वाक्यभेदः कथं तर्ह्यर्थैकत्वादेकं वाक्यम् ? न (३), तत्रतत्र यथास्वं तत्तत्पदार्थविशिष्टकप-
दार्थप्रतीतिपर्यवसानसम्भवात् । स तु पदार्थान्तरविशिष्टः पदार्थ एकः क्वचिद्भूतः क्व
चिद्द्वारीत्येतावान् विशेषः । नन्वेवं (४) 'सत्योदन भुक्त्वा प्रामं गच्छती'त्यत्रापि वाक्यभेद-
प्रसङ्गः, अन्यो हि संसर्ग ओदन भुक्त्वेति, अन्यस्तु प्रामं गच्छतीति । न (५), एकत्र प्र-
तीतेरपर्यवसानात् । 'भुक्त्वे'ति हि समानकर्तृकता पूर्वकालता च प्रतीयते । न चेयं प्रतीति-
रपरकालक्रियान्तरप्रत्ययमन्तरेण पर्यवस्यति । तस्माद्यावति पदसमूहे पदाहिताः पदार्थ-
स्मृतयः पर्यवस्यन्ति, तावदेक वाक्यम् । अर्थवादवाक्ये चैताः (६) पर्यवस्यन्ति, विनैव
विधिवाक्यं विशिष्टार्थप्रतीतेः । (७) न च द्वाभ्यां द्वाभ्यां पदाभ्यां विशिष्टार्थप्रत्ययपर्यवसानात्
पञ्चषपदवति वाक्ये एकस्मिन्नानात्वप्रसङ्गः, नानात्वेऽपि विशेषणानां विशेष्यस्यैकत्वात्,
तस्य च सङ्ख्युत्स्य प्रधानभूतस्य गुणभूतविशेषणानुरोधेनावर्तनायोगात् । प्रधानभेदे तु
वाक्यभेद एव । तस्माद्विधिवाक्यादर्थवादवाक्यमन्यदिति वाक्ययोरेव स्वस्ववाक्यार्थप्रत्य-
यावसितव्यापारयोः पश्चात् कुतश्चिदपेक्षायां परस्परान्वय इति सिद्धम् । "अपि च वि-
धिभिरेवेन्द्रादिदैवत्यानी"ति (पृ० ३७० पं० २) । देवतासुद्दिश्य हविरवमृश्य च
तद्विषयस्वत्वत्याग इति यागशरीरम् । न च चेतस्यनालिखिता देवतोद्दिष्टं शक्या, न च
स्वरूपरहितो चेतसि शक्यते आलोखिनुमिति यागविधिनैव तद्रूपापेक्षणा यादृशमन्यपरेभ्यो-
ऽपि मन्त्रार्थवादेभ्यस्तद्रूपमवगतं तदभ्युपेयते, (८) रूपान्तरकल्पनायां मानाभावात्, म-
न्त्रार्थवादयोस्तन्तपरोक्षवृत्तिप्रसङ्गाच्च । यथा हि 'व्रात्यो व्रात्यस्तोमेन यजेते'ति व्रात्य-
स्वरूपापेक्षायां 'यस्य पिता पितामहो वा सोमं न पिबेत् स व्रात्य'इति सिद्धवद् व्रात्यस्वरूप-
मवगतं व्रात्यस्तोमविध्यपेक्षितं सद्विधिप्रमाणकं भवति, यथा वा स्वर्गस्य रूपमलौकिकं
'स्वर्गकामो यजेते'ति विधिनाऽपेक्षितं सदर्थवादतोऽवगम्यमानं विधिप्रमाणकम्, तथा देवता-

(१) इत्युक्तमिति । वाक्यस्य सत सापेक्षत्वे पौरुषेयत्वमुपाधिरिति समन्वयसूत्रे उक्तमित्यर्थः ।

(२) यदि विधेः प्राज्ञस्यपरा अप्यर्थवादा भिन्नं वाक्यं तर्हि 'अन्यैकत्वं देकं वाक्ये साकाङ्क्षं चेद्विभागे
स्यादि त्यधिकरणविरोध इत्याशयेनाऽपि स्यादेतदिति ।

(३) परिहरति नेति । यथा सत्यापि वाक्यैक्ये प्रयाजादिवाक्यानामन्तरभेद एवमर्थवादानामप्य-
स्त्वित्यर्थः । तर्हि प्रयाजादिवाक्यानामर्थवादवाक्यानां च को भेद इत्यत आह स त्विति । स्तुतिप्रतिपत्तिद्वारं
विग्रहादि प्रयाजादि तु नान्यप्रतिपत्तौ द्वारं किन्तु द्वारि इति भावः ।

(४) एवं साति—विध्यैकवाक्यत्वेप्यर्थवादेषु पृथक्पदार्थसंसर्गप्रतीत्या वाक्यभेदे सति ।

(५) प्रतीतिपर्यवसानतदभावाभ्यामुभयत्र वैषम्यमाह नेति ।

[६] वाक्येष्वेता.—इति पाठान्तरम् ।

(७) यद्यर्थवादिषु द्वारभूतार्थभेदात् वाक्यभेदस्तदाप्यानेप्रसङ्ग इत्याशक्य परिहरति नचेति । पञ्चषट्-
पदवति 'अरुणयैकहायन्ये'त्यादिवाक्ये नावान्तरवाक्यभेदप्रसङ्गो विशेषणाना भेदेपि विशेष्यक्रयादेरेकत्वात्तस्य
गुणानुरोधेनावृत्तेरभावाद्गुणा एव तत्र समुच्चेया इत्येकवाक्यतेत्यर्थः । इदमेव व्यतिरेकद्वारोपपादयति प्र-
धानभेदे त्विति । 'आयुर्यज्ञेन कल्पतामि'त्यादौ प्रधानभेदाद्वाक्यभेद इति भवः ।

(८) रूपान्तरेति । आरोपितदेवत रूपोल्लेख इत्यर्थः ।

रूपमपि । (१) न नूद्देशो रूपज्ञानमपेक्षते न पुना रूपसत्तामपि, देवतायाः समारोपेणापि च रूपज्ञानमुपपद्यते इति समारोपितमेव रूपं देवतायाः मन्त्रार्थवादैरुच्यते । (२) सत्यम्, रूपज्ञानमपेक्षते, तच्चान्यतोऽसम्भवान्मन्त्रार्थवादेभ्य एव, तस्य तु रूपस्यासति बाधकेऽनुभवः कृढ तथाभावं परित्यज्यान्यथात्मननुभूयमानमसाम्प्रतं कल्पयितुम् । तस्याद्वैध्यपोक्षितं मन्त्रार्थवादैरन्यपरैरपि देवतारूपं बुद्धावुपनिधीयमानं विधिप्रमाणकमेवेति युक्तम् । स्यादेतत्, विध्यपेक्षायामन्यपरादपि वाक्यादवगतोऽर्थः स्वीक्रियते, तदपेक्षेत्र तु नास्ति, शब्दरूपस्य देवताभावात्, तस्य च मानान्तरवेद्यत्वादित्यत आह—“न च शब्दमात्र”-इति । न केवल मन्त्रार्थवादतो विग्रहादिसिद्धिरपि त्वितिहासपुराणलोकस्मरणेभ्यो मन्त्रार्थवादमूलेभ्यो वा प्रत्यक्षादिमूलेभ्यो वेत्याह—“इतिहासे”ति । शिष्यते—युज्यते । निगदव्याख्यातमन्यत् । (३) तदेवं मन्त्रार्थवादादिसिद्धे देवताविग्रहादौ गुर्वादिपूजावद्देवतापूजात्मको यागो देवताप्रसादादिद्वारेण सफलोऽवकल्पते (४) अचेतनस्य तु पूजामप्रतिपद्यमानस्य तदनुपपत्तिः । (५) न चैवं यज्ञकर्मणो देवतां प्रति गुणभावाद्देवतातः फलोत्पादे यागभावनायाः श्रुतं फलवत्त्वं यागस्य च तां प्रति तत्फलांशं वा प्रति श्रुतं करणत्वं हातव्यम् । यागभावनाया एव हि फलवत्या यागलक्षणस्वकरणावान्तरव्यापारत्वाद्देवताभोजनप्रसादादीनां कृषिकर्मण इव तत्तदवान्तरव्यापारस्य सस्याधिगमसाधनत्वम्, आग्नेयादीनामिवोत्पत्तिपरमापूर्वावान्तरव्यापाराणां भवन्मते स्वर्गसाधनत्वम् । तस्मात्कर्मणोऽपूर्वावान्तरव्यापारस्य वा देवताप्रसादावान्तरव्यापारस्य वा फलवत्त्वात् प्रधानत्वमुभयस्मिन्नपि पक्षे समानम्, न तु देवताया विग्रहादिमत्याः प्राधान्यमिति न धर्ममांसायाः सूत्रम् ‘अपि वा शब्दपूर्वत्वाद्यज्ञकर्म प्रधानं गुणत्वे देवताश्रुतिः’ इति विरुध्यते (६) । तस्मात्सिद्धो देवतानां प्रायेण ब्रह्मविद्यास्वधिकारः ॥ ३३ ॥

शुगस्य तद्वत्त्वाद्दश्रवणात्तदाद्भवणात्सूच्यते हि ॥ ३४ ॥

(७) अवान्तरसङ्गतिं कुर्वन्नधिकरणतात्पर्यमाह—“यथा मनुष्याधिकारे”ति (पृ. ३७२ पं. २) । शङ्खाबीजमाह—“तत्रे”ति । (८) निर्मृष्टनिखिलदु खानुषङ्गे शाश्वतिक आनन्दे कस्य नान चेतनस्यार्थिता नास्ति, येनार्थिताया अभावाच्छूद्रो नाधिक्रियेत । ना-

(१) मन्त्रार्थवादयोर रोपितरूपेलेख एवेत्यभिप्रायेणाक्षिपति नन्विति ।

(२) परिहरति सत्यमिति ।

(३) वृष्टानुसाराच्च चेतना देवतेत्याह तदेवामिति । (४) शब्दमात्रस्येत्यर्थ ।

(५) देवतात फलोत्पत्तौ श्रुतहानिमाशब्दाह नचैवमिति । हानाभावे हेतुमाह यागेति ।

(६) विरुध्यत इति । तथाऽचातिथिवत् देवता धर्मप्रयोजिकेति पूर्वपक्षे अपिचेति सिद्धान्तसूत्रे मीमांसकैर्मन्त्रकर्मणो प्रधानमङ्गग्राहि न देवता ‘यजेत स्वर्गकाम’ इति यागगतफलसाधनतायाः शब्दपूर्वत्वात् देवता चूद्देश्या भूतत्वाद्भव्यस्य यागस्य गुण इति गुणत्वे देवताशब्दो वर्तत इति सिद्धान्तित तदस्मन्मतेपि देवताया गुणत्वस्वीकाराच्च विरुध्यत इति भावः ।

(७) अवान्तेति । देवताधिकरणान्तेऽपशुद्राधिकरणवर्णनेऽवान्तरसङ्गतिमित्यर्थः । यथाऽत्रवर्णिकना विद्यास्वधिकारस्तथा शङ्खानामपि तथात्वात् स स्यादिव्यवान्तरसङ्गतिरिति भावः ।

(८) पूर्वपक्षमाह निर्मृष्टेति ।

प्यस्य ब्रह्मज्ञाने सामर्थ्याभावः । द्विविधं हि सामर्थ्यं निजं चान्तुकं (१)च । तत्र द्विजाती-
नामिव शूद्राणां श्रवणादिसामर्थ्यं निजमप्रतिहतम् । अध्ययनाधानाभावादागन्तुकसामर्थ्या-
भावे सत्यनधिकार इति चेद् । हन्ताऽऽधानाभावे सत्यग्न्यभावादाग्निसाध्ये कर्मणि मा भूद्-
धिकारः, न च ब्रह्मविद्यायामग्निः साधनमिति किमित्यनाहिताग्नयो नाधिक्रियन्ते । (२)न चा-
ध्ययनाभावात्तत्साधनायामनधिकारो ब्रह्मविद्यायामिति साम्प्रतम् । (३)प्रतो युक्तं 'यदाहवनी-
ये जुहोती'त्याहवनीयस्य होमाधिकरणतया विधानात्तद्रूपस्यालौकिकतयानारभ्याधीतवाक्य-
विहितादाधानादन्यतोऽनधिगमादाधानस्य च द्विजातिसम्बन्धितया विधानात् तत्साध्यो-
ऽग्निरलौकिको न शूद्रस्यास्तीति नाहवनीयादिसाध्ये कर्मणि शूद्रस्याधिकार इति, न च तथा
ब्रह्मविद्यायामलौकिकमस्ति साधनं यच्छूद्रस्य न स्यात् । (४)अध्ययनियम इति चेत् । न ।
विकल्पासहत्वात् । तदध्ययनं पुरुषार्थं वा नियम्येत, यथा धनार्जने प्रतिग्रहादि, ऋत्वर्थे
वा, यथा 'ब्रीह्रीनवहन्ती'त्यवघातः । न तावत् ऋत्वर्थे, नहि स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति कं-
चित् ऋतुं प्रकृत्य पठ्यते, यथा दर्शपूर्णमास प्रकृत्य 'ब्रीह्रीनवहन्ती'ति । (५)न चानारभ्या-
धीतमप्यव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धितया क्रतुमुपस्थाप्रयति, येन वाक्येनैव क्रतुना सम्बन्धेताध्य-
यनम्, नहि यथा जुह्वाद्यव्यभिचरितक्रतुसम्बद्धमेवं स्वाध्याय इति । तस्मान्नैष ऋत्वर्थे नियमो
नापि पुरुषार्थे । पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिर्हि पुरुषार्थो भवति, यथा फलं तदुपायो वा । तदुपा-
येऽपि हि विधितः प्राक् सामान्यरूपा प्रवृत्तिः पुरुषेच्छानिबन्धनैव । इतिकर्तव्यतासु तु सामा-
न्यतो विशेषतश्च प्रवृत्तिर्विधिपराधीनैव(६) । नह्यनधिगतकरणभेद इतिकर्तव्यतासु घटते ।
तस्माद्विध्यधीनप्रवृत्तितयाऽङ्गानां ऋत्वर्थता । (७)क्रतुरिति हि विधिविषयेण विधिं परामृ-
शति विषयिणम्, तेनार्थ्यते विषयीक्रियत इति ऋत्वर्थः । न चाध्ययनं वा स्वाध्यायो वा
तदर्थज्ञानं वा प्राग् विधेः पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिर्येन पुरुषार्थः स्यात् । (८)यदि चाध्ययनेनैवा
र्थावबोधरूपं नियम्यते ततो यानान्तरविरोधः, तद्रूपस्य विनाप्यध्ययनं पुस्तकादिपाठेनाप्य-

(१) शार्ङ्गियमित्यर्थः । (२) ननु कर्मण्यग्निब्रह्मविद्यायामध्ययनं हेतुरित्याशङ्कते नचेति ।

(३) समावत्ते यत इति । कर्मण्यग्नेर्नियतत्वादध्ययनस्य च विद्यायामनियतत्वाद्विषमो वृष्टान्त इति
समाधानतात्पर्यम् ।

(४) अध्ययनक्रियायां लौकिकरूपेण तन्नियम एव वैधत्वदलौकिकं साधनं ब्रह्मविद्यायां स्यादित्यभि-
प्रायेणाशङ्कतेऽध्ययननियम इति ।

(५) प्रकारणादध्ययननियमस्य ऋत्वर्थत्वं निरस्य वाच्यादपि तन्निराकरोति नचेति । व्यासाया जुह्वा
व्यापके क्रतौ बुद्धिस्थीकृते वाक्ये वर्णता क्रतुना सम्बन्धयति, स्वाध्यायस्तु स्वशाखात्मकोऽवयवी न कर्म-
विशेषेण व्याप्त इत्यनुपस्थापिते कर्मणि कथं वाक्यमध्ययनस्य कर्मसम्बन्धवददेदित्यर्थः ।

(६) विधिपराधीनैवेति । येन पुंसा विधित करणविशेषो नाधिगतः स इतिकर्तव्यतासु न चेष्टते,
नहि करणसामान्यमितिकर्तव्यतोपकार्यं किन्तु विहित कथं भावाकाङ्क्ष करणविशेषः, तत्र च यदङ्ग सामा-
न्यतो विशेषतश्च तत्र सर्वत्र विध्यधीनैव प्रवृत्तिरिति भावः ।

(७) ननु क्रतुविध्योर्भेदात्कथं विध्यधीनप्रवृत्तिकना ऋत्वर्थतेत्यत आह क्रतुरिति । क्रतुरिति श-
ब्दो विषयेण क्रतुना तदभिधायक विषयिणं विधिश्च लक्षणया परामृशतीत्यर्थः ।

(८) अध्ययनादीनां पुमर्थता तदाश्रितादृष्टनियमश्च मा भूत् अर्थज्ञानरूपवृद्धप्रयोजनार्थमेवाध्ययनं
कुतो न नियम्यत इत्याशङ्क्याह यदि चेति ।

धिगमात् । (१) तस्मात् 'सुवर्णं भार्याभि'तिवदध्ययनादेव फलं कल्पनीयम् । तथा चाध्ययन-
विधेरनियामकत्वाच्छूद्रस्याध्ययनेन वा पुस्तकादिपाठेन वा सामर्थ्यमस्तीति सोऽपि ब्रह्मवि-
द्यायामधिकृतः । सा भूद्वाऽध्ययनाभावात्सर्वत्र ब्रह्मविद्यायामधिकारः संवर्गविद्यायां तु भवि-
ष्यति, 'अहहारे त्वा शूद्र' इति शूद्रं सम्बोध्य तस्याः प्रवृत्तेः । न चैष शूद्रशब्दः कदाचिदवयव-
व्युत्पत्त्याऽशूद्रे वर्णनीयः, अवयवप्रसिद्धितः समुदायप्रसिद्धेरनपेक्षतया वलीयस्त्वात् ।
तस्माद्यथाऽनधीयानस्येष्टौ निपादस्थपतेरधिकारो वचनसामर्थ्यादेवं संवर्गविद्यायां शूद्रस्या-
धिकारो भविष्यतीति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्तं ब्रूमः । न शूद्रस्याधिकारो वेदाध्ययनाभावादिति । अयमभिमन्धिः—यद्यपि
'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यध्ययनविधिर्न किञ्चित्फलवत्कर्मार्थभ्याम्नातो, नाप्यव्यभिचरितकतु-
सम्बन्धपदार्थगतः, नहि जुह्वादिवत्स्वाध्यायोऽव्यभिचरितकतुसम्बन्ध(२)स्तथापि स्वा-
ध्यायस्याध्ययनसंस्कारविधिरध्ययनस्यापेक्षितोपायतामवगमयन् किं पिण्डपितृयज्ञवत्स्वर्गं वा
सुवर्णं भार्यामिति वदार्थवादिकं वा फलं कल्पयित्वा (३) विनियोगभङ्गेन स्वाध्यायेनाधीयी-
तेत्येवमर्थः कल्पतां, किं वा (४) परम्परयाऽप्यन्यतोऽपेक्षितमधिगम्य निर्गुणोत्विति विशये,
न दृष्टद्वारेण परम्परयाऽप्यन्यतोऽपेक्षितप्रतिलम्भे च यथाश्रुतिविनियोगोपपत्तौ च सम्भव-
न्त्यां श्रुतिविनियोगभङ्गेनाध्ययनादेवाश्रुतादृष्टफलकल्पनोचिता । (५) दृष्टश्च स्वाध्यायस्याध्ययन-
संस्कारस्तेन हि पुरुषेण सम्प्राप्यते, प्राप्तश्च फलवत्कर्मब्रह्मावबोधमभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजन-
मुपजनयति, न तु सुवर्णधारणादौ दृष्टद्वारेण परम्परयाऽप्यस्त्यपेक्षितं पुरुषस्य, तस्माद्विपरिवृ-
त्त्य(६) साक्षाद्धारणादेव विनियोगभङ्गेन फलं कल्पते । (७) यदा चाध्ययनसंस्कृतेन स्वाध्या-
येन फलवत्कर्मब्रह्मावबोधो भाव्यमानोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजन इति स्थापितं, तदा यस्या-
ध्ययनं तस्यैव कर्मब्रह्मावबोधोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनो नान्यस्य, यस्य चोपनयनसंस्कार-
स्तस्यैवाध्ययनं, स च द्विजातीनामेवेत्युपनयनाभावेनाध्ययनसंस्काराभावात् पुस्तकादिपठित-
स्वाध्यायजन्योऽर्थबोधः शूद्राणां न फलाय कल्पत इति शास्त्रीयसामर्थ्याभावाच्च शूद्रो
ब्रह्मविद्यायामधिकृत इति सिद्धम् । "यज्ञेऽनवकल्लस" इति (पृ ३७२ प. ६) यज्ञ-
ग्रहणमुपलक्षणार्थम्, विद्यायामनवकल्लस इत्यपि द्रष्टव्यम्, सिद्धवदभिधानस्य न्यायपूर्वक-
त्वान्यायस्य चोभयत्र (८) साम्यात् । द्वितीयं पूर्वपक्षमनुभाषते— "यत्पुनः संवर्गवि-

(१) परिशेषादध्ययनमपूर्वविधि रित्याह तस्मादिति ।

(२) वाक्यप्रकरणयोरभावेऽपि कल्पनालाघवेन सामर्थ्यरूपलिङ्गेन चातुगृहीतस्तव्यप्रत्यय कर्मसाधा-
नप्रमवगमप्रन्ध्ययनस्य संस्कारकर्मत्वमापादयतीत्याह तथापीति ।

(३) विनियोग पदान्वय ।

(४) परम्परयेति । अश्वरप्राप्तिपदार्थव्युत्पत्तिविचारपरस्परयेत्यर्थ । अन्यतः—अनुष्ठानत, अपे-
क्षितमर्थबोधमित्यर्थः

(५) अर्थबोधेऽध्ययनस्य सामर्थ्यं प्रदर्शयन्नाह दृष्टश्चेति । संस्कारोऽस्त्विति, सैव प्रदर्श्यते तेन हीति ।

(६) श्रुतिविनियोगाद्भावावृत्त्य ।

(७) लिखितपठितवेदादर्थबोध इति पूर्वपक्षयुक्तं दूषयन्नाह यदा चेति ।

(८) 'तस्माच्छूद्र' इति एतच्छब्दपरामृष्टन्यायस्य यज्ञविद्ययोस्तुल्यत्वादित्यर्थः ।

चाया"मिति । दूषयति—“न तल्लिङ्गम्” । कुतः ? “न्यायाभावात्” । न ताव-
च्छूद्रः संवर्गविद्यायां साक्षाच्चोद्यते यथैनया निषादस्थपतिं याजयेदिति निषादस्थपतिः, किं
त्वर्थवादगतोऽयं शूद्रशब्दः स चान्यतः सिद्धमर्थमत्रद्योतयति न तु प्रापयतीत्यध्वरमीमां-
सकाः । (१) अस्माकं त्वन्यपरादपि वाक्यादसति बाधके प्रमाणान्तरेणार्थोऽत्रगम्यमानो वि-
धिना चापेक्षितः स्वीक्रियत एव । न्यायश्चास्मिन्नर्थे उक्तो बाधकः । न च विध्यपेक्षाऽस्ति,
द्विजात्याविकारप्रतिलम्भेन विधेः पर्यवसानात् । विध्युद्देशगतत्वे त्वयं न्यायोऽपोद्यते वचन-
चलान्निषादस्थपतिवन्न त्वेष विध्युद्देशगत इत्युक्तम् । तस्मान्नार्थवादमात्राच्छूद्राधिकारासिद्धि-
रिति भावः । अपि च किमर्थवादवलाद्विद्यामात्रेऽधिकारः शूद्रस्य कल्प्यतां संवर्गविद्याया
वा ? न तावद्विद्यामात्र इत्याह—“काम चायमि”ति । नहि संवर्गविद्यायामर्थवादः
श्रुतो विद्यामात्रेऽधिकारिणमुपनयत्यतिप्रसङ्गात् । अस्तु तर्हि संवर्गविद्यायामेव शूद्रस्याधिकार
इत्यत आह—“अर्थवादस्थत्वादि”ति(२) । तत्किमेतच्छूद्रपदं प्रमत्तगीतं ? न चैतद्युक्तं,
तुल्यं हि साम्प्रदायिकमित्यत आह—“शक्यते चायं शूद्रशब्द”इति । (३) एवं किलात्रो-
पाख्यायते—“जानश्रुतिः पौत्रायणो (४) बहुदायी श्रद्धादेयो बहुपाक्यः प्रियातिथिर्वभूव ।
स च तेषुतेषु प्रामनगरशृङ्गाटकेषु(५) विविधानामन्नपानानां पूर्णानतिथिभ्य आवसथान्कार-
यामास—‘सर्वत एत्यैतैष्वावसथेषु समान्नपानमर्थिन उपयोक्ष्यन्त’ इति । अथास्य राज्ञो दान-
शौण्डस्य(६) गुणगरिमसन्तोषिताः सन्तो देवर्षयो हसरूपमास्थाय तदनुग्रहाय तस्य निदा-
चसमये दोषा(७) हर्म्यतलस्थस्योपरि मालामावध्याजग्मुस्तेषामग्रेसर हंसं सम्बोध्य पृष्ठतो
न्नजेकतमो हंसः साद्भुतमभ्युवाच—“मल्लाक्ष मल्लाक्ष(८) ! जानश्रुतेरस्य पौत्रायणस्य
द्युनिशं द्युलोक आयतं ज्योतिस्तन्मा (९) प्रसाङ्क्षीमैतत्त्वा धाक्षीदि”ति । तमेवमुक्तवन्तम-
ग्नगामी हसः प्रत्युवाच—“कं वरमेनमेतत्सन्तं सयुगवानमिव रैकमात्थ” । अयमर्थः—
वर इति सोपहासमवरमाह । अथ वा वरो वराकोऽयं जानश्रुतिः । कमित्याक्षेपे, यस्मादयं
वराकस्तस्मात्कमेनं किंभूतमेत(१०)त्सन्त प्राणिमात्रं रैकमिव सयुगवानमात्थ । (११) युगवा
गन्त्री शकटी, तथा सह वर्तत इति सयुगवा रैकस्तमिव कमेनं प्राणिमात्रं जानश्रुतिमात्थ ।
रैकस्य हि ज्योतिरसह्य न त्वेतस्य प्राणिमात्रस्य । तस्य हि भगवतः पुण्यज्ञानसम्पन्नस्य

(१) अतत्पर शब्दो नाज्ञातार्थबोधीतिमते मा भूल्लिङ्गादधिकारासिद्धे शूद्रस्य, सिद्धान्तमत तु किं
न स्यादत आहास्माकं त्विति ।

(२) विधिवाक्यस्यत्वान्निषादशब्दस्याधिकारिसमर्पकत्वेपि शूद्रशब्दस्य विद्याविधिपरार्थवादस्थत्वाना-
धिकारिविबोधकत्वमसामर्थन्यायविरोधेनान्यपरशब्दस्य स्वार्थबोधकत्वासम्भवादिति उतरभाष्यभाषः ।

(३) शूद्रशब्दस्यावयववृत्तिप्रदर्शनार्थमाख्यायिका श्रौतीमनुक्रामति एव किलेति ।

(४) पुत्रसंज्ञस्यापत्यं पौत्र तस्यापत्यं पौत्रायण इत्यर्थः । श्रद्धया देयं यस्य स तथा । पाक्यमन्न
बहुविधं यस्य गृहे स तथा ।

(५) चतुष्पथेषु । (६) शूरस्य । (७) राज्ञो, अव्ययपदानिदम् ।

(८) विरुद्धलक्षणयाऽन्धेत्युपालम्भार्थं सम्बोधनम् ।

(९) स्वर्गगमने प्रसक्तिं माकुर्वित्यर्थः । (१०) एतद्वचनमात्थेति सम्बन्धः ।

(११) युग्मेति । युजिधातो कर्तरि ‘अन्येभ्योपि दृश्यन्त’ इति सूत्रेण कानिपि कृते युग्मेति मिथ्यति,
स्वारुढ पुरुषं देशान्तरेण युनक्तीत्यर्थः ।

रैक्यस्य ब्रह्मविदो धर्मे त्रैलोक्योदरवर्तिप्राणभृन्मात्रधर्मोऽन्तर्भवति न पुना रैकधर्मकक्षां कस्य-
चिद्धर्मोऽवगाहत इति । अथैष हंसवचनादात्मनोऽत्यन्तनिकर्षमुत्कर्षकाष्ठां च रैकस्योपश्रुत्य
विषण्णमानसो जानश्रुतिः कितव इवाक्षपराजितः पौन पुन्येन निःशासन्नुद्वेलं (१) कथमपि नि-
शीयमतिवाह्यां वभूव । ततो निशान्तपिशुनमनिभृत्तवन्दारुन्दप्रारव्वस्तुतिसहस्रसंवलितं (२)
मङ्गलतूर्धनिर्घोषमाकर्ण्य तल्पतलस्य एव राजैकपदे (३) यन्तारमाहूयादिदेश—“रैकाह्वयं ब्रह्म
विदमेकरतिं सयुग्वानमतिविविक्तेषु तेषु तेषु विपिननगानिकुञ्जनदीपुलिनादिप्रदेगेष्वन्विष्य प्र
यत्नतोऽस्मभ्यमाचक्ष्वे”ति । स च तत्रान्विष्यन् क्वचिदतिविविक्ते देशे शकटस्याघस्तात्
पामानं कण्डूयमानं ब्राह्मणायन (४) मद्राक्षीत् । दृष्ट्वा च रैकोयं भवितेति प्रतिभावानुपविश्य
सविनयमप्राक्षीत्—“त्वमसि हे भगवन् ! सयुग्वा रैक” इति । तस्य च रैकभावानुमतिं च
तैस्तैरिङ्गितैर्गार्हस्थ्येच्छां धनायां (५) चोजीय यन्ता राज्ञे निवेदयामास । राजा तु तं निश-
म्य गवां षट्शतानि निष्क च हारं चाश्वतरीरथ चादाय सत्वरं रैकं प्रतिचकमे । गत्वा
चाभ्युवाद “हे रैक ! गवां षट्शतानी प्राणि निष्कश्च हारश्चायमश्वतरीरथ (६) एतदादस्व, अ-
नुशाधि मां भगवन्नि”ति । अथैवमुक्तवन्तं प्रति साटोप च सस्पृहं चोवाच रैक—“अह
हारेत्वा शूद्र तवैव सह गोभिरस्त्व”ति । अहेति निपातः साटोपमामन्त्रणे । हारेण युक्ता
इत्वा गन्त्री रथो हारेत्वा गोभिः सह तवैवास्तु किमेतन्मात्रेण मम घनेनाकल्पवर्तिनो गार्ह-
स्थ्यस्य निर्वाहानुपयोगिनेति भावः । ‘आहर त्वे’ति तु पाठोऽनर्थकतया च गोभिः सहेत्यत्र
प्रतिसम्बन्धनुपादेन चाचार्यैर्दूषितः । तदस्यामाख्यायिकायां शक्यः शूद्रशब्देन जानश्रुती
राजन्योऽप्यवयवव्युत्पत्त्या वक्तुं, स हि रैकः परोक्षज्ञतां चिख्यापयिपुरात्मनो जानश्रुतेः शूद्रे
ति श्रुचं सूचयामास । “कथं पुनः शूद्रशब्देन श्रुगुत्पन्ना सूच्यत इति ? उच्यते,
“तदाद्रवणात्” । तद्व्याचष्टे—“शुचमभिदुद्राव” जानश्रुतिः । श्रुचं प्राप्तवानित्यर्थः ।
‘शुचा वा’जानश्रुतिः “द्रुद्रुवे”शुचा प्राप्त इत्यर्थः । अथवा श्रुचा रैकं जानश्रुतिर्दुद्राव,
गतवान्, तस्मात्तदाद्रवणादिति तच्छब्देन श्रुचा जानश्रुतिर्वा रैको वा परामृश्यत
इत्युक्तम् ॥ ३४ ॥

सू० (७) क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥ ३५ ॥

“इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः । यत्कारणं” (पृ० ३७४ पं० ८) प्रक-
रणनिरूपणे क्रियमाणे क्षत्रियत्वमस्य जानश्रुतेरवगम्यते । चैत्ररथेन लिङ्गादिति व्याचक्षाणः-
प्रकरणं निरूपयति—“उत्तरत्र संवर्गविद्या वाक्यशेषे” चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा निश्चित
क्षत्रियत्वेन समानायां संवर्गविद्यायां समभिव्याहाराल्लिङ्गात् संदिग्धक्षत्रियभावो जानश्रुतिः
क्षत्रियो निश्चीयते । “अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनि सू-

(१) चिन्ताविष्टत्वादपारम् । (२) स्तावकसमूहकृतस्तुतिस्तुतमित्यर्थः ।

(३) झटिति । (४) विप्रवेषधारिणम् ।

(५) धनेच्छाम् । (६) अश्वतरीयुक्तो रथः ।

(७) एषन्तावन्यायबलेन शूद्रशब्दलिङ्गमन्यथोपपादितम्, अधुना शूद्राधिकारवारकबहु लिङ्गाविरो-
धःदपि तथेत्याह क्षत्रियत्वगतेत्यारम्याधिकरणसमाप्तिपर्यन्तम् ।

‘देन परिविद्यमानौ ब्रह्मचारी विभिक्ष इति’ प्रसिद्धयाजकत्वेन कापेयेनाभिप्रतारिणो योगः प्रतीयते । ब्रह्मचारिभिक्षया चास्याशुद्रत्वमवगम्यते । नहि जातु ब्रह्मचारी शुद्राङ्गं भिक्षते । याजकेन च कापेयेन योगाद्याज्योऽभिप्रतारी, क्षत्रियत्वं चास्य चैत्ररथित्वात्, ‘तस्माच्चैत्ररथिनामैकः क्षत्रपातिरजायते’ति वचनात् । (१) चैत्ररथित्वं चास्य कापेयेन याजकेन योगात् । “एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन्निति” छन्दोगाना द्विरात्रे श्रूयते । तेन चित्ररथस्य याजकाः कापेयाः । (२) एष चाभिप्रतारी चित्ररथादन्यः सन्नैव कापेयानां याज्यो भवति यदि चैत्ररथिः स्यात्, समानान्वयानां हि प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । तस्माच्चैत्ररथित्वादभिप्रतारी काक्षसेनिः क्षत्रियः । तत्समभिव्याहाराच्च जानश्रुतिः क्षत्रियः सम्भाव्यते । (३) इतश्च क्षत्रियो जानश्रुतिरित्याह “क्षत्रूप्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च” । (पृ० ३३५ पं० ७) क्षत्रूप्रेषणे चार्थसम्भवे (४) च तादृशयान्यवदान्यप्रष्टस्यैश्वर्यं प्रायेण क्षत्रियस्य दृष्टं युधिष्ठिरादिवदिति ॥ ३५ ॥

सू० संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलाषाच्च ॥ ३६ ॥

(५) न केवलमुपनीताध्ययनविधिपरामर्शेन न शुद्रस्याधिकारः, किन्तु तेषु तेषु विद्योपदेशप्रदेशोपनयनसंस्कारपरामर्शात् शुद्रस्य तदभावविधानाद्ब्रह्मविद्यायामनाधिकार इति । नन्वनुपनीतस्यापि ब्रह्मोपदेशः श्रूयते ‘तान्हानुपनीयैवे’ति, तथा शुद्रस्यानुपनीतस्यैवाधिकारो भविष्यतीत्यत आह—“तान् हानुपनीयैवेत्यपि प्रदर्शितैवोपनयनप्राप्तिः” । (पृ० ३७६ पं० १) प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य येषामुपनयनं प्राप्तं (६) तेषामेव तन्निषिध्यते । तच्च द्विजातीनामिति द्विजातय एष निषिद्धोपनयना अधिक्रियन्ते न शुद्र इति ॥ ३६ ॥

सू० तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥

“सत्यकामो ह वै जावालः प्रसीतपितृकः स्वां मातरं ज्वालासपृच्छत्—‘अहमाचार्यकुले ब्रह्मचर्यं चरिष्यामि, तद्वीतु भवती किंगोत्रोऽहमि’ति । साऽनवात्—‘त्वज्जनकपरिचरणपरतया नाहमज्ञासिषं यद्गोत्रं त्वे’ति । स त्वाचार्यं गौतममुपससाद् । उपसद्यो वाच ‘हे भगवन् ! ब्रह्मचर्यमुपेयां त्वयी’ति । स होवाच—‘नाविज्ञातगोत्र उपनीयत इति किंगोत्रोऽसी’ति । अथोवाच सत्यकामो—‘नाह वेद स्वं गोत्रं, स्वा मातरं ज्वालासपृच्छं, सापि न वेदे’ति । तदुपश्रुत्याभ्यधाद्गौतमः—‘नाद्विजन्मन आर्जवयुक्तमीदृशं दचस्तेना-

(१) नन्वस्य चैत्ररथित्वं न श्रुतमित्यत आह चैत्ररथित्वं चेति ।

(२) ननु कापेययाज्योऽभिप्रतारी चित्ररथ एव । किं न म्यादत आह एव चेति । नामभेदादन्यत्वे सति तद्वैश्वर्यात्तयाजके न याज्यत्वमित्यर्थ ।

(३) एव वाक्यारम्भे सन्देह स्वीकृत्य वाक्यशेषान्निर्णय विधायेदानीं तु सन्देह एवायुक्तं शुद्रशब्दपरामर्शात्प्रागेव ‘सह चत्वारमुवाचे’त्यमात्यप्रेषादिना क्षत्रियत्वनिश्चयादित्याह इतश्चेति ।

(४) बहुदायी बहुपाक्य इति अर्थसम्भवोपि क्षत्रियस्यैव दृष्ट इति भाव ।

(५) आद्यसूत्र एवाध्ययननियमस्य सूत्रित्वात् पुनरुक्तिमाशङ्क्याह न केवलाति ।

(६) प्राप्तिमिति । ‘ते ह समिपाणय पूर्षद्वे प्रतिचक्रमिरे’ (छा० ५।११।७) इति पूर्ववाक्ये ब्रह्मणा उपनयनार्थमागता इति प्रत्युपनयन निषिध्यत इत्यर्थ ।

स्मिन्न शूद्रत्वसम्भावनास्तीति त्वां द्विजातिजन्मानमुपनेष्य' इत्युपनेतुमनुशासितुं च जाबालं
गौतमः प्रवृत्तः । तेनापि शूद्रस्य नाधिकार इति विज्ञायते । "न सत्यादगा" इति ।
न सत्यमतिक्रान्तवानसीति ॥ ३७ ॥

सू० (१)श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् स्मृतेश्च ॥ ३८ ॥

निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ३८ ॥

सू० कम्पनात् ॥ ३९ ॥

(२)प्राणवज्रश्रुतिबलाद्वाक्यं प्रकरणं भङ्क्त्वा वायुः पञ्चवृत्तिराध्यात्मिको बाह्यश्चात्र प्रति-
पाद्यः । तथाहि—प्राणशब्दो मुख्यो वायावाध्यात्मिके, वज्रशब्दश्चाशनौ । अशानिश्च वायु-
परिणाम वायुरेव हि बाह्यो धूमज्योतिःसलिलसम्बलितः पर्जन्यभावेन परिणतो विद्युत्स्त-
नयित्नुवृष्ट्यशानभावेन विवर्तते । यद्यपि च सर्वं जगदिति सवायुकं प्रतीयते, तथापि सर्व-
शब्द आपेक्षिकोऽपि न स्वाभिधेयं जहाति किन्तु सङ्घे च नवृत्तिर्भवति । प्राणवज्रशब्दौ तु
ब्रह्मविषयत्वे स्वार्थमेव त्यजतः । तस्मात्स्वार्थत्यागाद्वरं वृत्तिसङ्कोचः स्वार्थलंशावस्थानात् ।
अमृतशब्दोऽपि मरणाभाववचनो न सार्वकालिकम् तदभावं ब्रूते, ज्योतिर्जावेतयापि तदुप-
पत्तेः, यथा अमृता देवा इति । तस्मात्प्राणवज्रश्रुत्यनुरोधाद्वायुरेवात्र विवक्षितो न ब्रह्मेति
प्राप्तम् ।

एव प्राप्ते उच्यते—'कम्पनात्' सवायुकस्य जगतः कम्पनात्, परमात्मैव शब्दात्
प्रमित इति (३)मण्डुकप्लुन्याऽनुषज्यते । ब्रह्मणो हि विभ्यदेतज्जगत् कृत्स्नं स्वव्या-
पारे नियमेन प्रवर्तते न तु मर्यादामतिवर्तते । (४)एतदुक्तं भवति—न श्रुतिसङ्कोचमात्रं
श्रुत्यर्थपरित्यागे हेतुरपि तु पूर्वापरवाक्यैकवाक्यताप्रकरणाभ्यां सम्बलितः श्रुतिसङ्कोचः । त-
दिदमुक्तं "पूर्वापरयोर्ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव निर्दिश्यमानमुपलभामहे, इहैव कथ-
मन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येमही"ति (५० ३७८ प० १२) । तदनेन
वाक्यैकवाक्यता दर्शिता । प्रकरणादपीति भाष्येण प्रकरणमुक्तम् । (५)यत् खलु पृष्ठं तदेव

(१) स्मृत्या श्रवणादिनिषेधाच्च नाधिकार इत्याह श्रवणमिति । प्रतिषेधात्—वेदं शृण्वत पठतो वा
शूद्रस्य सीसलाक्ष्या तताभ्यां श्रोत्रद्वयपुरणात्मकेन प्रायश्चित्तेन तस्याध्ययननिषेधस्मरणात् इति सूत्रार्थः ।

(२) ननु तदेव शुकं तद्ब्रह्मेति च, भयादाग्निस्तपतीति च प्राचीनपराचीनवचनसन्देष्टयाऽस्य तदे-
कवाक्यत्वादन्यत्र भर्मादिति ब्रह्मप्रकरणाच्च ब्रह्मपरत्वागते कथं पूर्वपक्षोत्थापनमत्र आह प्राणवज्रेति ।
व युपरिग्रहे वज्रशब्द श्रुतिवृत्तः स्यादिति श्रुतिः । प्राणश्रुतिबलाद्वायुराध्यात्मिको शारीरः, वज्रश्रुतिबला-
द्ब्रह्म वायुरत्र प्रतिपाद्य, नहि प्राणमात्रस्य वज्रोद्यमनहेतुता, उभयोश्च चिन्तनमेकं सवर्गवियावदिति न
वाक्यभेद इति भावः ।

(३) मण्डूकेति । यथा मण्डूको बहून् विहाय स्वपङ्क्तिगतमण्डूकं प्रति प्लवते एवं शब्दादिति व्यवहि-
तापि प्रातिज्ञा हेतुनाऽनुषज्यत इत्यर्थः ।

(४) ननु प्राणवज्रश्रुत्यो स्वार्थत्यागभयात्सर्वशब्दसङ्कोच उक्तः तत्कथं सवायुकजगत्प्रतीतिरत्र आह
एतदुक्तमिति ।

(५) अङ्गाकाङ्क्षस्य प्रधानस्य वचनं प्रकरणमिति प्रकरणलक्षणं प्रस्तुते वर्तयन्नाह यत्खल्विति । पृष्ठ-
जिज्ञास्यत्वात्प्रधानं तस्य नियन्तृवादीनि प्रतिपत्तावद्धानि प्रतिवचनेन निरूप्यन्त इति प्रकरणसिद्धिरित्यर्थः ।

प्रधानं प्रतिवक्तव्यमिति तस्य प्रकरणम् । पृष्ठादन्यस्मिन्स्तूच्यमाने शास्त्रमप्रमाणं भवेदस-
-म्बद्धप्रलापित्वात् । यत्तु वायुविज्ञानात् क्वचिदमृतत्वमभिहितमापेक्षिकं तादिति । 'अपपु-
-नमृत्युं जयती'ति श्रुत्या ह्यपमृत्योर्विजय उक्तो न तु परममृत्युविजय इत्यापेक्षिकत्वं तच्च
-तत्रैव प्रकरणान्तरदरणेन हेतुना । न केवलमपश्रुत्या तदापेक्षिकमपि तु परमात्मानमभिधाया-
-त्तोन्यदार्तामिति वाध्वादेरार्तत्वाभिधानात् । न ह्यार्ताभ्यासादनार्तो भवतीति भावः ॥ ३९ ॥

सू० ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥

(१) अत्र हि ज्योतिःशब्दस्य तेजसि मुख्यत्वाद्ब्रह्मणि जघन्यत्वात् प्रकरणाच्च श्रुते-
-र्वलीयस्त्वात् पूर्ववच्छ्रुतिसंकोचस्य चात्राभावात्, प्रत्युत ब्रह्मज्योतिःपक्षे क्त्वाश्रुतेः पूर्वका-
-लार्थायाः पीडनप्रसङ्गात्, समुत्थानश्रुतेश्च तेज एव ज्योतिः, (२) तथाहि—समुत्थानमुद्ग-
-मनमुच्यते, न तु विवेकविज्ञानम् । उद्गमनं च तेजःपक्षेऽर्चिरादिमार्गेणोपपद्यते । आदि-
-त्यश्चार्चिराद्यपेक्षया परं ज्योतिर्भवतीति । 'तदुपसम्पद्य' तस्य समीपे भूत्वा स्वेन रूपेणाभि-
-निष्पद्यते, कार्यब्रह्मलोकप्राप्तौ क्रमेण मुच्यते । ब्रह्मज्योतिःपक्षे तु ब्रह्म भूत्वा का परा स्वरू-
-पनिष्पत्तिः । (३) न च देहादिविविक्तब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारो वृत्तिरूपोऽभिनिष्पातः, सा हि
-ब्रह्म भूयात् प्राचीना न तु पराचीना सेयमुपसम्पद्येति क्त्वाश्रुतेः पीडा । तस्मात्तिसृभिः
-श्रुतिभिः प्रकरणबाधनात्तेज एवात्र ज्योतिरिति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्ते ऽभिर्धयते—परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात् ? दर्शनात् ।
-“तस्य हीह प्रकरणेऽनुवृत्तिर्दृश्यते” (पृ० ३८१ पं० २) । यत् खलु प्रतिज्ञा-
-यते यच्च मध्ये परामृश्यते यच्चोपसंहियते स एव प्रधानं प्रकरणार्थः । तदन्तःपातिनस्तु
-सर्वे तदनुगुणतया नेतव्याः, न तु श्रुत्यनुरोधमात्रेण प्रकरणादप्रकष्टव्या इति हि लोकास्थि-
-तिः । अन्यथोपांशुयाजवाक्ये जामितादोषोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे च तदन्तःपातिनो
-विष्णुरुपांशु यष्टव्य' इत्यादयो विधिश्रुत्यनुरोधेन पृथग् विधयः प्रसज्येरन् । (४) तत्किमि-
-न्दानीं तिस्रः साहस्योपसदः (कार्या) द्वादशाहीनस्येति (५) प्रकरणानुरोधात् समुदायप्रसिद्धिव
-ललब्धमहर्गणाभिधानं परित्यज्याहीनशब्दः कथमप्यवयव्युत्पत्त्या स हं ज्योतिष्टोममभिधाय
-तत्रैव द्वादशोपसत्तां विधत्ताम् । स हि कृत्स्नविधानाच्च कुतश्चिदपि हीयते क्रतोरित्यहीनः

(१) ननु ज्योतिषा ज्योतिरिति ब्रह्मापि ज्योति शब्दवाच्यामिति कथमादित्य इति पूर्वपक्षस्यैवाह
-अत्र हीति ।

(२) ननु समुत्थानं विवेक इति दहराधिकरणे व्याख्यातमत आह तथाहीति । अपसिद्धेर्न विवेकावे-
-ज्ञानमित्यर्थः ।

(३) नन्वभिनिष्पत्तिर्ब्रह्मसाक्षात्कार स्यादित्यत आह नचेति । साक्षात्काररूपाभिनिष्पत्तिर्ज्योतिरूप-
-सम्पत्ते प्राप्ते पूर्वा सती परत्वेन वक्तुमशक्येत्यर्थः ।

(४) प्रकरणमनुरुध्य श्रुतिभङ्गे ऽधिकरणविरोधं शङ्कते तादिति ।

(५) प्रस्तुतेऽतिप्रसङ्गप्रदर्शनायाप्रत्यं पूर्वपक्षमाह प्रकरणेति । अत्रोपसद इष्टयस्तत्त्रित्वं ज्योतिष्टोम-
-स्यैव, द्वादशत्वं तु साहस्योताहीनस्येति विचारः । साह्य एकाहत्वाज्ज्योतिष्टोमोऽहीनोऽहर्गणमा-य-याद्द्वाद-
-शाहादि । अहीनश्रुतिरहर्गणे रूढा, पाणिनिस्तु स्वरार्थं प्रत्ययमनुशास, अतः सा ज्योति श्रुतिरेव ब्रह्मप्रक-
-रणरूढा साह्यमभिधेयात् तत्रैव च द्वादशोपसत्तां विधेयात् तात्किम् विधत्ताम्, अशुक्तं हि विधातुमुक्तस्य
-सिद्धान्तितत्वात् इत्यर्थः ।

वाक्यो ववतुम् । मैवम् । (१) अवयवप्रासिद्धेः समुदायप्रासिद्धिर्बलीयसीति श्रुत्या प्रकरणवा-
धनात् द्वादशोपसत्तामहीनगुणयुक्ते ज्योतिष्टोमे शक्नोति विधातुम् । नाप्यतोपकृष्टः सन्नह-
र्गणस्य विधत्ते, परप्रकरणेऽन्यधर्मविधेरन्याध्यवात् । असंबद्धपदव्यवायविच्छिन्नस्य प्रकर-
णस्य पुनरनुसन्धानकेशात् । तेनानपकृष्टेनैव द्वादशाहीनस्येति वाक्येन साहस्य तिस्र उपसदः-
कार्या इति विधिं स्तोतुं द्वादशाहविहिता द्वादशोपसत्ता तत्प्रकृतित्वेन च सर्वाहीनेषु प्राप्ता नि-
वीतादिवदनूयते (२) । तस्मादहीनश्रुत्या प्रकरणबाधेऽपि न द्वादशाहीनस्येति वाक्यस्य प्रकर-
णापदकर्षो ज्योतिष्टोमप्रकरणात्प्रसङ्गात् । (३) पूषाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य यल्लिङ्गवलात्प्रकरणबाधे-
नापकर्षस्तदगत्या, पौष्णादौ च कर्मणि तस्यार्थवत्त्वादिह त्वपकृष्टस्यार्चिरादिमार्गोपदेशे फल-
स्योपायमार्गप्रतिपादकेऽतिविशदे 'एष सम्प्रसाद' (४) इति वाक्यस्याविशदकदेशमात्रप्रतिपाद-
कस्य निष्प्रयोजनत्वात् । न च द्वादशाहीनस्येतिवद्यथोक्तात्मध्यानसाधनानुष्ठानं स्तोतुं 'मेष
सम्प्रसाद' इति वचनमर्चिरादिमार्गमनुवदतीति युक्तम् । स्तुतिलक्षणायां स्वाभिधेयसंसर्गतात्प-
र्यपरित्यागप्रसङ्गात्, द्वादशाहीनस्येति तु वाक्ये स्वार्थसंसर्गतात्पर्यं प्रकरणविच्छेदस्य प्राप्तानु-
वादमात्रस्य चाप्रयोजनत्वमिति स्तुत्यर्थो लक्ष्यते । न चैतद्दोषभयात्समुदायप्रासिद्धिसुलब्ध्याव-
यवप्रासिद्धिमुपाश्रित्य साहस्यैव द्वादशोपसत्ता विधातुमर्हति, त्रित्वाद्द्वादशत्वयोर्विकल्पप्रसङ्गात् ।
न च सत्यां गतौ विकल्पो न्याय्यः, साह्याहीनपदयोश्च प्रकृतज्योतिष्टोमाभिधायिनोरानर्थ-
क्यप्रसङ्गात्, प्रकरणादेव तदवगते, (५) इह तु स्वार्थसंसर्गतात्पर्यं नोक्तदोषप्रसङ्ग इति
पौर्वापर्यपर्यालोचनया प्रकरणानुरोधाद्ब्रूढिमपि पूर्वकालतामपि परित्यज्य प्रकरणानुगुण्येन
ज्योतिः परं ब्रह्म प्रतीयते । (६) यत्तूक्तं मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहितेति । नासावात्यन्तिको
मोक्षः, किन्तु कार्यब्रह्मलोकप्राप्तिः । (७) न च क्रममुक्त्यभिप्रायं स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति
वचनम्, नह्येतत्प्रकरणोक्तं ब्रह्मतत्त्वं विदुषो गत्युत्क्रान्ती स्तः । तथा च श्रुतिः—'न तस्मा-
त्प्राणा उत्क्रामन्ति अत्रैव समवनीयन्त' इति । (८) न च तद्द्वारेण क्रममुक्तिः । अर्चिरादि-

(१) परमसिद्धान्तेन परिजिहीर्षुरेकदेशमनुजानाति अवयवेति ।

(२) निवीतादिवदिति । 'निवीत मनुष्याणां प्राचीनावीत पितृणामुपवीतं देवानामिति दर्शपूर्णमास-
प्रकरणे अस्मात् । तत्रोपवीतं विधीयते इतरयोस्तु विधिरर्थवादो वेति संशये द्वयोरुपवीतवद्विधि इति पूर्व-
पक्षे, मनुष्याणां क्रियासु सौकर्येण निवीतस्य पितृयुक्ते वचनान्तरेण प्राचीनावीतस्य च प्राप्तत्वाच्चार्थवाद एवा-
पवीतं स्तोतुं यथा तद्वादित्यर्थः ।

(३) पूषादिमन्त्राणां दर्शपूर्णमासप्रकरणोक्तानामगत्याऽपकर्षस्विकार इत्याह पूषादीति ।

(४) एष सम्प्रसाद इति का० मु० पु० पाठः ।

(५) अस्तु तर्हि ज्योतिर्वाक्येष्वपि श्रुतिवशादादित्यवादिनो निर्गुणानुपयोगादर्चिरादिमार्गे उपयोग-
चोत्कर्षस्तत्राह इह त्विति ।

(६) ननु 'स यावत् क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छती'तिप्रस्त.वात् आदित्यस्येत्यप्यस्ति प्रकरणमित्यु-
क्तमनुवदति यच्चिति । परिहरति नेति । दहरविद्याफलं ब्रह्मलोकवातिरादित्यद्वारोक्ता, इदं तु 'य आत्मा-
ऽपहतपाप्मे'त्यादिक निर्गुणप्रकरणमित्यर्थः ।

(७) नन्वात्यन्तिकमोक्षोपि ब्रह्मलोकद्वारा प्राप्य इति तत्र वक्तव्यम्—किं मोक्षस्य गतिपूर्वकानाप्यत्वं
स्वीकृत्यैतद्वच्य क्रममुक्तिपरमुत नियमेन गतिपूर्वप्राप्यत्वमभिमतमिति । तत्रार्थं निरस्यति नचेति । समव-
नीयन्ते—लीयन्ते । (८) द्वितीयं निराकुर्वन्नाह न च तद्द्वारेणेति । तच्छब्दो ब्रह्मलोकवाचकः ।

मार्गस्य हि कार्यब्रह्मलोकप्रापकत्वं न तु ब्रह्मभूयहेतुभावो, जीवस्य तु निरुपाधिनिव्यशुद्धबुद्ध-
ब्रह्मभावसाक्षात्कारहेतुके मोक्षे कृतमर्चिरादिमार्गेण कार्यब्रह्मलोकप्राप्त्या, अत्रापि ब्रह्मविदस्त-
दुपपत्तेः । (१) तस्मान्न ज्योतिरादित्यमुपसम्पद्य सम्प्रसादस्य जीवस्य स्वेन रूपेण पारमा-
र्थिकेन ब्रह्मणाऽभिनिष्पतिराजसीति श्रुतेरत्रापि क्लेशः । (२) अपि च परं ज्योतिः स उत्तमपुरुष
इतीहैवोपरिष्ठाद्विशेषणात्तेजसो व्यावर्त्यपुरुषविषयत्वेनावस्थापनाज्ज्योतिष्पदस्य पररोव ब्रह्म
ज्योतिर्न तु तेज इति सिद्धम् ॥ ४० ॥

सू० आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

यद्यपि 'आकाशस्तल्लिङ्गादित्यत्र ब्रह्मलिङ्गदर्शनादाकाशः परमात्मेति व्युत्पादित, तथापि
तद्वदत्र परमात्मलिङ्गदर्शनाभावान्नामरूपनिर्वहणस्य भूताकाशोप्यवकाशदानेनोपपत्तेरकस्माच्च (३)
रूढिपरित्यागस्यायोगात्, 'नामरूपे अन्तरा ब्रह्मे'ति च नाकाशस्य नामरूपयोर्निर्वहितुरन्त-
रालत्वमाहापि तु ब्रह्मणस्तेन भूताकाशो नामरूपयोर्निर्वहिता । ब्रह्म चैतयोरन्तरालं मध्यं
भारमिति यावत् । (४) न तु निर्बोद्धैव ब्रह्म अन्तरालं वा निर्बोद्ध । तस्मात्प्रसिद्धेर्भूताकाशमे-
वाकाशो न तु ब्रह्मेति (५) प्राप्तम् ।

एवं प्राप्त उच्यते—परमेवाकाशं ब्रह्म, "कस्मात् ? अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्"
(पृ० ३८ २ प० ८) । नामरूपमात्रनिर्वाहकमिहाकाशमुच्यते । भूताकाशं च विकारस्वेन
नामरूपान्तःपाति सत्कथमात्मानमुद्बहेत् । नहि सुशिक्षितोऽपि विज्ञानी स्वेन स्कन्धेनात्मानं
बोद्धुमुत्सहते । न च नायरूपश्रुतिरविशेषतः प्रवृत्ता भूताकाशवर्जं नामरूपान्तरे सङ्कोचयितुं
सति सम्भवे युज्यते, न च निर्वाहकत्वं निरङ्कुशमवगतं ब्रह्मलिङ्गं कथंचित्क्लेशेन परतन्त्रे
जेतुमुचितम् (६) । 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणो'ति च तत्सङ्घटत्व-
मतिस्पष्ट ब्रह्मलिङ्गमत्र प्रतीयते । ब्रह्मरूपतया च जीवस्य व्याकर्तृत्वे ब्रह्मण एव व्याकर्तृत्व-
मुक्तम् । एवं च निर्बोद्धुरेवान्तरालतोपपत्तेरन्यो निर्बोद्धिताऽन्यच्चान्तरालमित्यर्थभेदकल्पना-
पि न युक्ता । तथा च ते नामरूपे यदाकाशमन्तरेत्ययमर्थान्तरव्यपदेश उपपन्नो भवत्या-
काशस्य । तस्मादर्थान्तरव्यपदेशात्तथा 'तद्ब्रह्म तदमृतमि'ति व्यपदेशाद्ब्रह्मैवाकाशमिति
सिद्धम् ॥ ४१ ॥

सू० सूषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥

(७) आदिमध्यावसानेषु संसारिप्रतिपादनात् ।

- (१) तस्मादिति । आदित्यमुपसम्पद्येति व्याचक्षाणाना मध्ये ब्रह्मलोकप्राप्तिव्यवायाङ्गीकारेण क्त्वाभ्यु-
त्यनाञ्जस्यसुभयमतेषुपि समानमिति नास्मन्मत एव तदनुपपत्तिरुद्भाष्येति भाव ।
(२) प्रकरणादिव श्रुतिवशादपि श्रुतिभङ्गमाहापि चेति ।
(३) अनन्तराधिकरणेनागतार्थत्वसङ्गती वक्ति अकस्माच्चेति । पूर्वत्र प्रकरणादानर्थक्यवहतश्रुतिर्नाता-
इह तु न ब्रह्मप्रकरण नाप्याकाशश्रुतेरानर्थक्येयं नामरूपाधिष्ठानब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थत्वादाकाशस्येति भावः ।
(४) व्यतिरेकमुखेनैतदेव विशदयति नत्विति । निर्बोद्धा य आकाशस्त नैव ब्रह्म, अन्तरालभूतं यद्ब्रह्म
- तदपि निर्बोद्धित्यर्थ । (५) भूताकाशो नतु ब्रह्मेति सु० सु० पु० पाठ ।
(६) सत्यप्यवकाशदातृत्वेऽभिधानामिधेयनामरूपनिर्वाहकरूपनियन्तृत्वमाकाशे न घटत इति भाव ।
(७) पूर्वपक्षसङ्ग्राहकश्लोकमाहादीति । आदावन्ते च विज्ञानमयशाब्दत्वे मध्ये स.पा.शुक्तेश्च संसारि

तत्परे ग्रन्थसन्दर्भे सर्वं तत्रैव योज्यते ॥

संसार्यैव तावदात्माऽहंकारास्पदं प्राणादिपरीतः सर्वजनसिद्धः । तमेव च 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेष्वित्यादिश्रुतिसन्दर्भे आदिमध्यावसानेष्वामुशतीति तदनुवादपरो भवितुमर्हति । एवं च संसार्यात्मैव कश्चिदपेक्ष्य महान्, संसारस्य चानादित्वेनानादित्वादज उच्यते, न तु तदतिरिक्तः कश्चिदत्र नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः प्रतिपाद्यः । यत्तु सुषुप्त्युत्क्रान्तयोः प्राज्ञेनात्मना (स)परिष्वक्त इति भेदं मन्यसे, नामौ भेदः, किन्त्वयमात्मशब्दः स्वभाववचनस्तेन सुषुप्त्युत्क्रान्त्यवस्थार्या विशेषविषयाभावात्सापेण्डितप्रज्ञेन (१) प्राज्ञेनात्मना स्वभावेन परिष्वक्तो न किञ्चिद्वेदेत्यभेदेऽपि भेदवदुपचारेण योजनीयम् । यथाहुः 'माज्ञः स्वपिण्डितप्रज्ञ' इति । पत्यादयश्च शब्दाः संसारिण्येव कार्यकरणसंघातात्मकस्य जगतो जीवकर्माजिततया तद्भोग्यतया च योजनीयाः । तस्मात्संसार्यैवानूयते न तु परमात्मा प्रतिपाद्यत इति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्त उच्यते (२) — 'सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन' व्यपदेशात् (पृ० ३८४ पं० ८२) इत्यनुवर्तते । (३) अयमभिसंधिः । किं संसारिणोऽन्यः परमात्मा नास्ति, तस्मात्संसार्यात्मपरं योऽयं विज्ञानमयः प्राणेष्विति वाक्यम्, आहोस्विदिह संसारिव्यतिरेकेण परमात्मनोऽसंकीर्तनात्संसारिणश्चादिमध्यावसानेष्ववमर्शात्संसार्यात्मपरम् ? न तावत्संसार्यतिरिक्तस्य तस्याभावः । तत्प्रतिपादका हि शतश आगमा 'ईश्वतेर्नाशब्दं, गतिसामान्यादि'त्यादिभिः सूत्रसन्दर्भैरुपपादिताः । (४) न चात्रापि संसार्यतिरिक्तपरमात्मसंकीर्तनाभावः, सुषुप्त्युत्क्रान्त्योस्तत्संकीर्तनात् । न च प्राज्ञस्य परमात्मनो जीवाद्भेदेन संकीर्तनं सति सम्भवे राहोः शिर इतिवदौपचारिकं युक्तम् । न च प्राज्ञशब्दः प्रज्ञाप्रकर्षशालिनि निरुद्धवृत्तिः कथंचिदज्ञविषयो व्याख्यातुमुचितः । न च प्रज्ञाप्रकर्षोऽसङ्ख्यचद्वृत्ति (५) विदितसमस्तवेदितव्यात्सर्वविदोऽन्यत्र सम्भवति । नचेत्थम्भूतो जीवात्मा, तस्मात्सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन जीवात्प्राज्ञस्य परमात्मनो व्यपदेशात् 'योऽयं विज्ञानमय' इत्यादिना जीवात्मानं लोकसिद्धमनूय (६) तस्य परमात्मभावोऽनधिगतः प्रतिपाद्यते । न च जीवात्मानुवादमात्रपराण्येतानि वचांसि, अनाधिगतार्थावबोधपरं हि शाब्दप्रमाणम्, न त्वनुवादमात्रनिष्ठ भवितुमर्हति । (७) अत एव च संसारिणः परमात्मभावाविधानायादिमध्यावसानेष्वनुवाद्यतयाऽवमर्श उपपद्यते । एवं च महत्त्वं चाजत्वं च सर्वगतस्य नित्यस्यात्मनः सम्भवान्नापेक्षिक कल्पयिष्यते । यत्तु मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासादिति, नानेनावस्थावत्त्वं विवक्ष्यते, अपि त्ववस्थानामुपजनापायधर्मकत्वेन तदतिरिक्तमवस्थारहितं परमात्मानं विवक्षति "उपरितनवाक्यसन्दर्भालोचनादि"ति ॥ ४२ ॥

प्रतिपादके ग्रन्थे सम्भवति 'महानज' इत्यादिकं संसारिण्येव सङ्गच्छत इति श्लोकार्थः । श्लोकार्थमेवाह संसार्यैवेत्यादिना । (१) सपिण्डितप्रज्ञेन—विषयसम्बन्धकृताविशेषाभावादनभूतप्रज्ञेन ।

- (२) अभिधीयते इति सु० मु० पु० पाठ ।
- (३) नन्वसिद्धे ईश्वरधर्मिणि भेदव्यवहारोऽसिद्ध इत्याशङ्क्याह अयमिति ।
- (४) द्वितीयकल्प निरस्यज्ञाह न चात्रापीति ।
- (५) अनेन जीवस्यापि शास्त्रादिविषयप्रज्ञाप्रकर्षोऽस्तीति निरस्तम् ।
- (६) एतेन वाक्यभेदापात्तिनिरास ।
- (७) नन्वभ्यासाज्जीवपरत्वं व क्यस्य स्यादित्याशङ्क्याहात एवेति ।

सू० पत्यादिशब्देभ्यः ॥४३॥

“सर्वस्य वशी” (पृ० ३८५० पं० ८) वशः सामर्थ्यं, सर्वस्य जगतः प्रभव-
त्ययम्, (१) व्यूहावस्थानसमर्थं इति । अत एव सर्वस्येशानः, सामर्थ्येन ह्ययमुक्तेन सर्व-
स्येष्टे तदिच्छानुविधानाज्जगतः । अत एव सर्वस्याधिपतिः सर्वस्य नियन्ताऽन्तर्यामीति
यःवत् । किञ्च ‘स एवम्भूतो ह्यनन्तज्योतिः पुरुषो विज्ञानमयो न साधुना कर्मणा भूयानु-
त्कृष्टो भवती’त्येवमाद्याः श्रुतयोऽसंसारिणं परमात्मानमेव प्रतिपादयन्ति । तस्माज्जीवा-
त्मानं मानान्तरसिद्धमनूय तस्य ब्रह्मभावप्रतिपादनपरो ‘योऽयं विज्ञानमय’ इत्यादिर्वाक्य-
सन्दर्भ इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥

इति श्रीमद्राचस्पतिमिश्रविराचितशारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्या प्रथम-
स्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

सू० अनुष्ठानिकप्रप्येकेषामिति चेन्न, शरीररूपकवि- न्यस्तगृहीतेदर्शयति च ॥ १ ॥

स्यादेतत्, ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम् ‘जन्माद्यस्य यत्’ इति, तच्चेदं
लक्षणं न प्रधानादौ गतं येन व्यभिचारादलक्षणं स्यात्, किन्तु ब्रह्मण्येवेति ‘ईक्षतेर्नाशब्दमि’-
ति प्रतिपादितम्, गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवादं प्रति विद्यते, न प्रधा-
नकारणवादं प्रतीति प्रपञ्चितमधस्तेन सूत्रसन्दर्भेण, तत्किमवशिष्यते यदर्थमुत्तरः सन्दर्भं
आरभ्यते, न च ‘महतः परमव्यक्तमि’त्यादीनां प्रधाने समन्वयेऽपि व्यभिचारः, नह्येते
प्रधानकारणत्वं जगत आहुः, अपि तु प्रधानसद्भावमात्रम्, न च तत्सद्भावमात्रेण ‘ज-
न्माद्यस्य यत्’ इति ब्रह्मलक्षणस्य किञ्चिद्दीयते, तस्मादनर्थक उत्तरः सन्दर्भ इत्यत
आह—“ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाये”ति (पृ० ३८६ पं० ९) । न प्रधानसद्भावमात्रं
प्रतिपादयन्ति ‘महतः परमव्यक्तमि’त्यादयः (२) किन्तु जगत्कारणं प्रधानमिति, ‘महतः पर-
मि’त्यत्र हि परशब्दोऽविप्रकृष्टपूर्वकालत्वमाह, तथा च (३) कारणत्वम्, ‘अजामेकामि’त्या-
दीनां तु कारणत्वाभिधानमतिस्फुटम्, (४) एवं च लक्षणव्यभिचारात् तदव्यभिचाराय युक्त
उत्तरसूत्रसन्दर्भारम्भ इति । पूर्वपक्षयति—“तत्र य एवे”ति (पृ० ३८७ पं० ३) ।
सांख्यप्रवादरूढिमाह—“तत्राव्यक्तमि”ति । सांख्यस्मृतिप्रसिद्धेन केवलं कृदिवयवप्र-
सिद्ध्याप्ययमेवार्थोऽवगम्यत इत्याह—“न व्यक्तमि”ति । शान्तघोरमूढशब्दादिहीन-
त्वाच्चेति (५) । श्रुतिरुक्ता । स्मृतिश्च सांख्यीया । न्यायश्च—

(१) विभागेन जगत्साध्ये समर्थ ।

(२) म् अजामेकामि’त्यादय इति सु० सु० पु० पाठ ।

(३) तथाचेति । अन्यथामिद्विश्रुत्यत्वे सति कार्यनियतप्राक्पक्षरूपकारणत्वसिद्धि रित्यर्थः ।

(४) एवं चेति । जगत प्रधानकारणत्वे प्रोक्तरीत्या सिद्धे जन्मादिरूपलक्षणस्य त्रप्रातिरिक्तपदान-
गतत्वेन व्यभिचारप्रसङ्गात् तत्राव्यभिचारं दर्शयितुमुत्तरसन्दर्भारम्भ इत्यर्थः ।

(५) एतेन ‘शब्दादिहीनत्वाच्चेति भाष्यस्य प्रधानकालेऽपि सूत्रमशब्दादिभावात् सुगवैषम्योत्तरका-
लभाविशब्दादिहीनत्वान्न इत्यर्थो ग्राह्य इति सूचितम् ।

(१) 'भेदानां परिमाणात्समन्वयाच्छक्तिः प्रवृत्तेश्च ।

कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य ॥

कारणमस्त्यव्यक्तम्' इति ।

न च 'महतः परमव्यक्तमि'ति प्रकरणपरिशेषाभ्यामव्यक्तपदं शरीरगोचरम् , शरीरस्य-
शान्तघोरमूढरूपशब्दाद्यात्मकत्वेनाव्यक्तत्वानुपपत्तेः । तस्मात्प्रधानमेवाव्यक्तमुच्यत इति प्राप्ते,

उच्यते—“नैतदेवं नह्येतत्काठकं चाक्यमि'ति । (२) लौकिकी हि प्रसिद्धिः, (३) रूढिवेदार्थनिर्णये निमित्तं तदुपायत्वात् । यथाहुः—‘य एव लौकिकाः शब्दास्त एव वैदि-
कास्त एव चैषामर्था'इति, न तु परीक्षकाणां परिभाषिकी, पौरुषेयी हि सा न वेदार्थनिर्णयनि-
वन्धनं सिद्धौषधादिप्रसिद्धिवत् (४) । तस्माद्रूढितस्तावन्न प्रधानं प्रतीयते, (५) योगस्त्वन्यत्रापि)
तुल्यः । तदेवमव्यक्तश्रुतावन्यथासिद्धायां (६) प्रकरणपरिशेषाभ्यां शरीरगोचरोऽयमव्यक्तश-
ब्दः । यथा चास्य तद्गोचरत्वमुपपद्यते तथापि दर्शयिष्यते । (७) तेषु शरीरादिषु मध्ये विष-
यांस्तद्गोचरान् विद्धि । यथाऽऽश्वोऽध्वानमालम्ब्य चलत्येवमिन्द्रियहयाः स्वगोचरमालम्ब्ये-
ति । (८) आत्मा भोक्त्याहुर्मनीषिणः । कथमिन्द्रियमनोयुक्तं योगो यथा भवति । इन्द्रिया-
र्थमनःसन्निकर्षेण हि आत्मा गन्धादीनां भोक्ता । प्रधानस्याकाङ्क्षामवतो वचनं प्रकरणमिति
गन्तव्यं (९) विष्णोः परमं पदं प्रधानमिति तदाकाङ्क्षामवतारयति—“तैश्चेन्द्रियादिभि-
रसंयतै'रिति (पृ० ३८८ पं० ९) । असंयमाभिधानं व्यतिरेकमुखेन संयमावदाती-
करणम् । परशब्दः श्रेष्ठवचनः । नन्वान्तरत्वेन यदि श्रेष्ठत्वं तदेन्द्रियाणामेव बाह्येभ्यो ग-
न्धादिभ्यः श्रेष्ठत्वं स्यादित्यत आह “अर्था ये शब्दादयः” इति । नान्तरत्वेन श्रेष्ठत्व
मपि तु प्रधानतया, तच्च विवक्षाधीनं, ग्रहेभ्यश्चेन्द्रियेभ्योऽतिप्रहृतयाऽर्थानां प्राधान्यं श्रुत्वा (१०-

(१) भेदानामिति । परिमाणादव्यापित्वात्, समन्वयात्तदनुरागविज्ञानवेद्यत्वात्, कारणगतशक्तिः
कार्यस्य प्रवृत्ते, वैश्वरूप्यस्य जगतः सृष्टिकाले इदमस्य कारणमिदमस्य कार्यमिति विभागात् प्रत्ये च
तयोर्विभागाभावाच्च हेतोर्महदादिकार्यविशेषाणामव्यक्त कारणमस्तीति साख्यकारिकार्थः ।

(२) अव्यक्तपदेन किं रूढ्या प्रसिद्ध्या प्रधानं गृह्यते, योगाद्वा स्मार्तक्रमानुगृहीतयोगाद्देति विकल्प्याद्य
निराकरोति लौकिकी हीति । यथाहुरिति । शावरभाष्यकारा इत्यर्थः । पारिभाषिकी रूढिरित्यनुषज्यते । न
हेतुमाह पौरुषेयीति । अत्र पुरुषसङ्केतो नाऽन दिवेदार्थज्ञानहेतु पुमतेर्विचित्रत्वादित्यनुमानाकारो बोध्यः ।

(३) प्रसिद्धा रूढिरिति सु० सु० पु० पाठः ।

(४) अत्र प्रा० का० सु० पुस्तके सु० सु० पुस्तके च 'वेदार्थनिर्णयनिवन्धनसिद्धौषधादिप्रसिद्धिवदि
त्येव पाठो वर्तते, अनन्तकृष्णशास्त्रिभिश्च वेदार्थनिर्णयनिवन्धनसिद्धौ निमित्तं औषधादिनासिद्धिवत्' इति
संस्करणं कृतमस्मत्कृतसंस्करणं च विद्वत्सन्तोषकं भवेदिति आशास्महे ।

(५) द्वितीयविकल्पं निरस्यत्राह योगस्त्विति । अन्यत्र—अन्यस्मिन्सूक्ष्मेस्त्वर्तुल्ये च ।

(६) प्रकरणेति । प्रकरणनिरूपणेन परिशेषाच्चाव्यक्तशब्दो शरीरवाचकः सिध्यतीत्यर्थः । ('तृतीय
निराकरोति प्रकरणे'ति इत्यादि प्रतीकदर्शनात् इयं भामती स्मार्तक्रमानुगृहीतयोगाद्देति तृतीयकल्पनिराक-
रणपरेति कल्पतरुकारैर्व्याख्यातम्, किन्तु भामतीस्यैतदग्रन्थस्यैतद्विकल्पनिरासकत्वात्परत्वात्तच्च न युक्तम्-
इति सुधीभिर्ध्येयम् । 'न तु परीक्षकाणां'मित्यादिभामतीग्रन्थ एव तृतीयाविकल्पनिराकरणं पर इति धर्मश्रूमः ।

(७) विषयास्तेषु गोचरानिति श्रुति व्याचष्टे तेष्विति ।

(८) आत्मेन्द्रियमनोयुक्तमिति व्याचष्टे आत्मेति । (९) शरीररूपपर्यादिभिरित्यादि ।

(१०) 'इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामितिग्रहत्वम्' इति ३।२ बृहदारण्यकश्रुत्यर्थः ।

विवक्षितमितीन्द्रियेभ्योऽर्थानां प्राधान्यात् परत्वं भवति । प्राणजिह्वावाक्चक्षुःश्रोत्रमनो-
हस्तत्वचो हीन्द्रियाणि श्रुत्याद्यौ प्रहा उक्ताः, गृह्णन्ति वृशीकुर्वन्ति खल्वेतानि पुरुषपशुमिति ।
न चैतानि स्वरूपतो वशीकर्तुमीशते यावदस्मै पुरुषपशवे गन्धरसनामरूपशब्दकामकर्मस्पर्-
शाक्षोपहरन्ति । अत एव गन्धादयोऽष्टावतिप्रहास्तदुपहारेण प्रहाणां प्रहत्वोपपत्तेः । तदिद-
मुक्तम् “इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामतिग्रहत्वमिति श्रुतिप्रसिद्धेरिति”
(पृ० ८९९ पं० ५) । (१)ग्रहत्वेनेन्द्रियैः साम्येऽपि मनसः स्वगतेन विशेषणार्थेभ्यः
परत्वमाह “विषयेभ्यश्च मनसः परत्व”मिति । कस्मात्पुना रथित्वेनोपक्षिप्तो गृह्यत
इत्यत आह—“आत्मशब्दादि”ति । तत्प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । श्रेष्ठत्वे हेतुमाह—
“भोक्तुश्चे”ति । तदनेन जीवात्मा स्वामितया महातुक्तः । अथ वा श्रुतिस्मृतिभ्यां हिर-
ण्यगर्भी बुद्धिरात्मशब्देनोच्यत इत्यत आह—“अथ वे”ति । “पूरि”ति । भोग्यजात-
स्य बुद्धिरधिकरणमिति बुद्धिः पूस्तदेव सर्वासां बुद्धीनां प्रथमजहिरण्यगर्भबुद्ध्येकनीडतया
हिरण्यगर्भबुद्धेर्महत्त्वं चापनादात्मत्वं च । अत एव बुद्धिमात्रात्पृथक्करणमुपपन्नम् । नन्वेत-
स्मिन् पक्षे हिरण्यगर्भबुद्धेरात्मत्वान्न रथिन आत्मनो भोक्तुरत्रोपादानमिति न रथमात्रं परि-
शिष्यतेऽपि तु रथवानपीत्यत आह—“एतस्मिंस्तु पक्ष” इति (पृ० ३९० पं० २) ।
(२)यथा हि समारोपितं प्रतिबिम्बं विम्बाज्ञ वस्तुतो भिद्यते तथा न परमात्मनो विज्ञानात्मा
वस्तुतो भिद्यत इति परमात्मैव रथवानिहोपात्तस्तेन रथमात्रं परिशिष्यमिति । अथ रथादि-
रूपककल्पनायाः शरीरादिषु किं प्रयोजनमित्यत आह—“शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविष-
यवेदनासंयुक्तस्य ही”ति । वेदना—सुखाद्यनुभवः । प्रत्यर्थमश्नतीति(३) प्रत्यगात्मेह
जीवोऽभिमतस्तस्य ब्रह्मावगतिः । न चञ्जीवस्य ब्रह्मत्वं मानान्तरसिद्धं, येनात्र नागमोऽपेक्षे-
तेत्याह—“तथा चे”ति । (४)वागिति च्छान्दसो द्वितीयालोपः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १ ॥
पूर्वपक्षिणोऽनुशयबीजनिराकरणपरं सूत्रम्(५) ।

सू० सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥

प्रकृतेर्विकाराणामनन्यत्वात् प्रकृतेरव्यक्तत्वं विकार उपचर्यते । यथा ‘गोभिः श्रीणीते’ति
गोशब्दस्तद्विकारे पयसि । अव्यक्तात् कारणाद् विकाराणामनन्यत्वेनाव्यक्तशब्दार्हत्वे प्रमा-
णमाह— “तथा च श्रुतिरिति”ति (पृ० ३९१ पं० १) अव्याकृतमव्यक्तमित्यनर्था-
न्तरम् ॥ २ ॥

नन्वेवं सति(६) प्रधानमेवाभ्युपेतं भवति, सुखदुःखमोहात्मकं हि जगदेवम्भूतादेव का-
रणाद्भूवितुमर्हति कारणात्मकत्वात्कार्यस्य, यच्च तस्य सुखात्मकत्वं तत्सत्त्वम्, यच्च तस्य
दुःखात्मकत्वं तद्गजः, यच्च तस्य मोहात्मकत्वं तत्तमः, तथा चाव्यक्तं प्रधानमेवाभ्युपेतमिति

(१) ननु मनस इन्द्रियत्वेनार्थेभ्योऽपरत्वात्कथं ‘अर्थेभ्यश्च परं मन’ इति सङ्गच्छत इत्यत आह
ग्रहत्वेनेति । (२) ननु रथिन संसारिण कथमसंसार्यात्मत्वेन निर्देशोऽत आह यथाहीति ।

(३) अवगच्छति । (४) वागिति । यच्छेदःङ्गनसीत्यर्थः ।

(५) सूत्रमिति । पूर्वपक्ष्यसन्तोषनिराकरणाय शरीरमेव रूपकेण रथेन विष्यस्तमित्यर्थः ।

(६) कार्यकारणभेदे सति ।

शङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—

सू० तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

प्रधानं हि सांख्यानां (१)शेश्वराणामनीश्वराणां शेश्वरात् क्षेत्रज्ञेभ्यो वा वस्तुतो भिन्नं शक्यं निर्वक्तुम् । ब्रह्मणस्त्विद्यमविद्या शक्तिर्मायादिशब्दाद्या न शक्या, तत्त्वेनान्यत्त्वेन वा निर्वक्तुम् । इदमेवास्या अव्यक्तत्व यदनिर्वाच्यत्वं नाम । सोऽयमव्याकृतत्वादस्य प्रधान-वादाद्भेदः । अविद्याशक्तेश्वराधीनत्वं तदाश्रयत्वात् । न च द्रव्यमात्रमशक्तं कार्या-यालामिति शक्तेरर्थवत्त्वं, तदेदमुक्तमर्थवदिति । (२)स्यादेतत्, यदि ब्रह्मणोऽविद्याश-क्त्या संसारः प्रतीयते हन्त मुक्तानामपि पुनरुत्पादप्रसङ्गः, तस्याः प्रधानवत्तादवस्थ्यात्, तद्विनाशे वा समस्तससारोच्छेदस्तन्मूलाविद्याशक्तेः समुच्छेदादित्यत आह—“मुक्तानां च पुनर्बन्धस्यानुत्पत्तिः, कुतः ? विद्यया तस्या बीजशक्तेर्दाहात्” (पृ० ३७२ पं० २) । अयमभिसन्धिः । न वयं प्रधानवदविद्यां सर्वजीवेष्वेकामाचक्ष्महे येनैव-मुपालभेमहि, किं त्वियं प्रतिजीवं भिद्यते । तेन यस्यैव जीवस्य विद्योत्पन्ना तस्यैवाविद्याऽ-पनीयते न जीवान्तरस्य, भिन्नाधिकरणयोर्विद्याविद्ययोरविरोधात्, तत्कुतः समस्तससारो-च्छेदप्रसङ्गः ? प्रधानवादिनां त्वेष दोषः, प्रधानस्यैकत्वेन तदुच्छेदे सर्वोच्छेदोऽनुच्छेदे वा न कस्यचिदित्यनिर्मोक्षप्रसङ्गः । प्रधानभेदेऽपि चेत्तद्विवेकख्यातिलक्षणाविद्यासदसत्त्वनिबन्ध-नौ बन्धमोक्षौ तर्हि कृत प्रधानेनाविद्यासदसद्भावाभ्यामेव तदुपपत्तेः । न चाविद्योपाधिभे-दाधीनो जीवभेदो जीवभेदाधीनश्चाविद्योपाधिभेद इति परस्पराश्रयादुभयासिद्धिरिति साम्प्र-तम् । अनादित्वाद्ब्रह्मजाडुरवदुभयसिद्धेः । (३)अविद्यात्वमात्रेण चैकत्वोपचारोऽव्यक्तमिति चाव्याकृतमिति चेति । नन्वेवमविद्यैव जगद्बीजमिति कृतमीश्वरेणेत्यत आह “एतन्मेश्व-राश्रये”ति । नह्यचेतनं चेतनानधिष्ठितं कार्याय पर्याप्तमिति स्वकार्यं कर्तुं परमेश्वरं निमि-त्ततयो(४)पादानतया चाश्रयते, प्रपञ्चविभ्रमस्य हीश्वराधिष्ठानत्वमाहिविभ्रमस्येव रज्ज्वाधिष्ठा-नत्वम्, तेन यथाऽहिविभ्रमो रज्जुपादान एवं प्रपञ्चविभ्रम ईश्वरोपादानस्तस्माज्जीवाधिकर-णाप्यविद्या निमित्ततया विषयतया चेश्वरमाश्रयत इतीश्वराश्रयेत्युच्यते, न त्वाधारतया, वि-द्यास्वभावे(५) ब्रह्मणि तदनुपपत्तेरिति । अत एवाह “यस्यां स्वरूपप्रतिबोधरहिताः शेरते संसारिणो जीवा” इति । यस्यामविद्यायां (६)सत्यां शेरते जीवा, जीवानां स्व-रूपं वास्तवं ब्रह्म तद्बोधरहिताः शेरत इति लय उक्तः, संसारिण इति विक्षेप उक्तः । “अव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्ये”ति । यद्यपि जीवाव्यक्तयोरनादित्वेनानियतं पौर्वापर्यं

(१) विज्ञानभिष्वादीनाम् मते ईश्वरात्, अनीश्वराणां प्राच्यसांख्यानां क्षेत्रज्ञेभ्य इति सम्बन्ध ।

(२) एकैवाविद्येति मन्वानस्याशङ्का स्यादेतदित्यादिना ।

(३) यद्यविद्या नाना तर्हि कथं श्रुताव्यक्तमित्येकवचनमत आहाविद्यात्वेति ।

(४) निमित्ततया-प्रेरकतयाऽविद्याविषयत्वेन चाविद्याप्रेरकत्वमाश्रयस्य गन्धस्येव घ्राणं प्रतीति भावः ।

उपादानतया जगद्भ्रमाधिष्ठानतयेत्यर्थ ।

(५) निरवयामिति श्रुत्युक्तनिर्दोषज्ञानात्मत्वं विद्यास्वभावत्वम् ।

(६) उपाधिभूताऽविद्यैवाप्रबोधेऽपि कारणमित्याह सत्यामिति ।

तथाप्यव्यक्तस्य पूर्वत्वं विवक्षितवैतदुक्तं “सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीना”मिति ।
(१) गोवलीवर्दपदवदेतद्द्रष्टव्यम् ।

आचार्यदेशीयमतमाह “अन्ये त्वि”ति (पृ० ३९३ पं० १) एतद्द्रष्टव्यमिति “तैस्त्वि”ति । प्रकरणपरिशेष्ययोरुभयत्र तुल्यत्वाच्चैकग्रहणनियमहेतुरस्ति । शङ्कते—
“आम्नातस्यार्थ”मिति । अव्यक्तपदमेव स्थूलशरीरव्यावृत्तिहेतुर्व्यक्तत्वात्तस्येति शङ्कार्थः । निराकरोति—“नैकवाक्यताधीनत्वादि”ति । प्रकृतहान्यप्रकृतप्रक्रियाऽप्रसङ्गेनैकवाक्यत्वे सम्भवति न वाक्यभेदो युज्यते । न चाकाङ्क्षां विनैकवाक्यत्वमुभयं च प्रकृतमित्युभयं प्राह्यत्वेनेहाकाङ्क्षितमित्येकाभिधायकमपि पदं शरीरद्वयपरम् । (२) न च मुख्ययावृत्त्याऽतत्परमित्यौपचारिकं न भवति । यथोपहन्तुमात्रनिराकरणाकाङ्क्षायां काकपदं प्रयुज्यमानं श्वादिसर्वदन्तुपरं (३) विज्ञायते । यथाहुः—

काकेभ्यो रक्षयतामन्नमिति बालोऽपि नोदितः ।

उपघातप्रधानत्वाच्च श्वादिभ्यो न रक्षति ॥ इति ।

ननु न शरीरद्वयस्यात्राकाङ्क्षा, किन्तु दुःशोधत्वात्सूक्ष्मस्यैव शरीरस्य, न तु षाट्कौशिकस्य स्थूलस्य, तद्धि दृष्टव्यमित्यत आह—“न चैवं मन्तव्य”मिति (पृ० ३९४ पं० १) । विष्णोः परमं पदमवगमयितुं परं परमत्र प्रतिपाद्यत्वेन प्रस्तुतं न तु वैराग्याय शोधनमित्यर्थः । अलं वा विवादेन भवतु सूक्ष्मशरीर परिशोधयं तथापि न सांख्याभिमतमत्र प्रधानं परमित्यभ्युपेत्याह—“सर्वथापि त्वि”ति ॥ ३ ॥

ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥

इतोऽपि नायज्ञव्यक्तशब्दः सांख्याभिमतप्रधानपरः । सांख्यैः खलु प्रधानाद्विवेकेन पुरुषं ज्ञानेश्रयसाय ज्ञातुं वा विभूत्यै वा प्रधानं ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्यते, न चेह जानीयादिति चोपासीतेति वा विधिविभक्तिश्रुतिरस्ति, अपि त्वव्यक्तपदमात्रं, न चैतावता सांख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञानं भवतीति भावः ॥ ४ ॥

ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धिमाशङ्कथ तस्मिद्धिप्रदर्शनार्थं सूत्रम्—

(सू०) चदतीति चेन्न, प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥

निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ ५ ॥

(सू०) त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥

वरप्रदानोपक्रमा हि मृत्युनचिकेतःसंवादेवाक्यप्रवृत्तिरासमाप्तेः कठबलीनां लक्ष्यते ।

(१) गोवलीवर्दपदवदिति । यथा बलीवर्दमानयेत्युक्ते गामानयेति प्रयोगे गोपदमितरगोविषयमेव जीवस्वनियामकेऽव्यक्ते पूर्वत्वमुपचरितमित्यर्थः ।

(२) ननु अव्यक्तपदस्य स्थूलदेहे मुख्यत्वाभावादौपचारिकत्वमिति न युक्तं, सकृच्छ्रुतस्य सूक्ष्मस्थूलदेहाविषयतया मुख्यगौणत्वे वैरूप्यापातादित्याशङ्क्याह न चेति ।

(३) विज्ञायत इति । तथा पुरुषपरत्वप्रतिपत्त्यर्थं तुल्यपदाकाङ्क्षितप्रस्तुतशरीरद्वयं छिन्नन्यायेन लक्ष्यदव्यक्तपदं न सूक्ष्ममेवामिधत्त इति पूर्णायम् ।

मृत्युर्नचिकेतसे कुपितेन पित्रा प्रहिताय तुष्टस्त्रीन् वरान् प्रददौ, नचिकेतास्तु प्रथमेन वरेण पितुः सौमनस्यं ब्रूते, द्वितीयेनामिविद्यां तृतीयेनात्मविद्याम्—‘वराणामेष वरस्तुनीय’ इति वचनात् । न तु तत्र वरप्रदाने प्रधानगोचरे स्तः प्रश्नप्रतिबन्धने । तस्मात्कठवल्लीष्वग्निजीव परमात्मपरैव वाक्यप्रवृत्तिर्न त्वप्रकान्तप्रधानपरा भवितुमर्हतीत्याह—“इतश्च न प्रधान-स्याव्यक्तशब्दाव्ययत्व”मिति (पृ० ३९५ पं० २१) । ‘हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनमित्यनेन(१) व्यवहितं जीवविषयं यथा तु मरणं प्राप्यात्मा भवति गौतमेत्यादिप्रतिवचनमिति योजना । अत्राह चोदकः—किं जीवपरमात्मनोरेक एव प्रश्नः, किं वान्यो जीवस्य ‘येयं प्रेत’मनुष्य इति प्रश्नोऽन्यश्च परमात्मनोऽन्यत्र धर्मादि’त्यादिः । एकत्वे (२)सूत्रविरोध“स्त्रयाणामि”ति । भेदे तु सौमनस्यावाप्त्यग्न्यात्मज्ञानविषयवरत्रयप्रदानानन्तर्भावोऽन्यत्र धर्मादि’त्यादेः प्रश्नस्य । (३)तुरीयवरान्तरकल्पनायां वा तृतीय इति श्रुतिबाधप्रसङ्गः । (४)वरप्रदानानन्तर्भावे प्रश्नस्य तद्वत् प्रधानारूपानामप्यनन्तर्भूतं वरप्रदानेऽस्तु महतः परमव्यक्तमित्याक्षेपः ।

परिहरति “अत्रोच्यते नैवं वयमिहे”ति । (पृ० ३९७ पं० ११) । वस्तुतो जीवपरमात्मनोरभेदात्प्रष्टव्याभेदेनैक एव प्रश्नः, (५)अत एव प्रतिवचनमप्येकं, सूत्रे त्ववास्तवभेदाभिप्रायम् । वास्तवश्च जीवपरमात्मनोरभेदस्तत्रतत्र श्रुत्युपन्यासेन भगवता भाष्यकारेण दर्शितः । तथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्वप्रश्नस्येत्यादि । ‘येयं प्रेत’ इति हि नचिकेतसः प्रश्नमुपश्रुत्य तत्तत्कामविषयमलोभं चास्य प्रतीत्य मृत्युर्विद्याभीप्सिनं नचिकेतसं मन्य’ इत्यादिना नचिकेतसः प्रश्नस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रशंसन्नस्मिन्प्रश्ने ब्रह्मैवोत्तरमुवाच—“तं दुर्दशैमि”ति (पृ० ३९९ पं० ७) । यदि पुनर्जावात्प्राज्ञो भिद्येत जीवगोचरः प्रश्नः प्राज्ञगोचरं चोत्तरमिति किं केन सङ्गच्छेत । (६)अपि च यद्विषयं प्रश्नमुपश्रुत्य मृत्यु-नैव प्रशंसितो नचिकेता यदि तमेव भूयः पृच्छेत्तदुत्तरे चावदध्यात् ततः प्रशंसा दृष्टार्था स्यात्, प्रश्नान्तरे त्वसावस्थाने प्रसारिता सत्यदृष्टार्था स्यादित्याह—“यत्प्रश्ने”ति । यस्मि(७) न्प्रश्नो यत्प्रश्नः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ६ ॥

(सू०) महद्वच ॥ ७ ॥

अनेन सांख्यप्रसिद्धेवैदिकप्रसिद्धया विरोधान्न सांख्यप्रसिद्धिर्बेद आदरतव्येत्युक्तम् । सांख्यानां महत्तत्त्वं सत्तामात्रं पुरुषार्थक्रियाक्षमं सत्तस्य भावः सत्ता तन्मात्रं महत्तत्त्वमिति ।

(१) ‘व्यवहितं जीवविषयम्’ (पृ० ३७६ पं० १८) इति भाष्यस्थव्यवहितपदार्थमाह इत्यनेनेति । ‘हन्ते’त्यादि ‘सनातन’मित्यन्तं परमात्मपतिवचनप्रतिज्ञावाक्यं, तेन व्यवहितं यथेत्यादि जीवप्रश्नस्य प्रतिवचनमित्यर्थः । (२) अग्न्यात्माविद्ययोर्द्विवादि’त्यादिः ।

(३) यदि प्रश्नान्यथानुपपत्त्या वरान्तरं कल्प्यते तत्राह तुरीयेति ।

(४) वरप्रथमेवास्तु परमात्मप्रश्नश्च तदनन्तगत एव यथाऽवृत्तरत्नमालादानमित्याक्षेपे आह वरप्रदानानन्तर्भाव इति । (५) अतएव—जीवपरमोरभेदादेव ।

(६) एवं प्रतिवचनेन जीवपरभेदं साधयित्वा शब्दप्रवृत्त्यापि साधयति अपि चेति । तदुत्तरे—तस्य अभस्योत्तरे, तमेव विषयं यद्यवदध्याज्जानीयादित्यर्थः ।

(७) विषये न तु प्रश्ने, विषयगौरवेण प्रश्नप्रशंसासम्भवात् इति यत्प्रश्नेत्यादि भाष्यार्थो बोध्यः ।

या या (१) पुरुषार्थक्रिया शब्दाद्युपभोगलक्षणा च सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिलक्षणा च सा सर्वा महति बुद्धौ समाप्यत इति महत्तत्त्व सत्तामात्रमुच्यत इति ॥ ७ ॥

सू० चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥

अजाशब्दो यद्यपि छागायां कृदस्तथाप्यध्यात्मविद्याधिकारात् तत्र वर्तितुमर्हति । तस्माद्ब्रूढेरसम्भवाद्योगेन वर्तयितव्यः । तत्र किं स्वतन्त्रं प्रधानमनेन मन्त्रवर्णेना(२) नानूद्यता-मुत पारमेश्वरी मायाशक्तिस्तेजोवन्नव्याक्रियाकारणमुच्यताम् ? किं तावत्प्राप्तं, प्रधानमेवेति, तथाहि—यादृश प्रधानं सांख्यैः स्मर्यते तादृशमेवास्मिन्नन्यूनानातिरिक्तं प्रतीयते, सा हि प्रधानलक्षणा प्रकृतिर्न जायत इत्यजा च एका च(३) लोहितशुक्लकृष्णा च । यद्यपि लोहितत्वादयो वर्णा न रजःप्रभृतिषु सन्ति, तथापि लोहितं कुसुम्मादि रञ्जयति रजोऽपि रञ्जयतीति लोहितम् । एवं प्रसन्न पाथः शुक्लं सत्त्वमपि प्रसन्नमिति शुक्लम् । एवमावरकं मेघादि कृष्णं तमोप्यावरकमिति कृष्णम् । (४) परेणापि नाव्याकृतस्य स्वरूपेण लोहितत्वादि-योग आस्थेयः, किन्तु तत्कार्यस्य तेजोवन्नस्य रोहितत्वादि कारण उपचरणीयम् । कार्यसाहच्येण वा कारणे कल्पनीयं तदस्माकमपि तुल्यम् । 'अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्य' इति त्वात्मभेदश्रवणात् सांख्यस्मृतेरेवात्र मन्त्रवर्णे प्रत्यभिज्ञानं न त्वव्याकृतप्रक्रियायाः, तस्यामैकारम्याभ्युपगमेनात्मभेदाभावात् । तस्मात्स्वतन्त्र प्रधानं नाशब्दमिति प्राप्तम् । तेषां स्वाम्यावस्था अवयवधर्मैरिति । अवयवाः प्रधानस्यैकस्य सस्वरजस्तमांसि तेषां धर्मा लोहितत्वादयस्तैरिति । "प्रजास्त्रैगुण्यान्विता" (पृ० ४०२ प० १) इति । सुखदुःखमोहात्मिकाः । तथाहि—मैत्रदारेषु नर्मदायां मैत्रस्य सुखं, तत्कस्य हेतोः ? तं प्रति सत्त्वसमुद्भवात्, तथा च तत्सपत्नीनां दुःखं, तत्कस्य हेतोः ? ताः प्रति रजःसमुद्भवात्, तथा चैत्रस्य तामविन्दतो मोहो विपादः, स कस्य हेतोः ? तं प्रति तमःसमुद्भवात् । नर्मदया च सर्वे भावा व्याख्याताः । तदिदं त्रैगुण्यान्वितत्वं प्रजानाम् । अनुगेत इति व्याचष्टे "तामेवाविद्यते"ति । (५) विषया हि शब्दादयः प्रकृतिविकारास्त्रैगुण्येन सुखदुःखमोहात्मान इन्द्रियमनोहंकारप्रणालिकया बुद्धिसत्त्वमुपसंक्रामन्ति । तेन तद्बुद्धिसत्त्वं प्रधानविकारः सुखदुःखमोहात्मकशब्दादिरूपेण परिणमते । चितिशक्तिस्त्वपरिणामिन्य(६)प्रतिसंक्रमापि बुद्धिसत्त्वादात्मनो विवेकमबुध्यमाना बुद्धिवृत्त्यैव विपर्यासेनाविद्यया बुद्धिस्थान् सुखादीन् आत्म-

(१) ननु सांख्यैर्बुद्धेर्महत्त्वेनाङ्गीकारात् 'सांख्यै सत्तामात्रे महच्छब्दः प्रयुक्त' इति भाष्यं कथं सङ्गच्छत इत्याशङ्क्याह पुरुषार्थेति । अर्थक्रियाकारिणि तै सच्छब्दः प्रयुक्तः पुरुषापेक्षितप्रयोजनकारितया महत्तत्त्ववचको न तु सामान्यवचीत्यर्थः ।

(२) अनेन मन्त्रवर्णेन—अजामेकामित्यादिमन्त्राक्षरेण ।

(३) एका चेत्यनेन विशेषणेन मायाया प्रतिजीवं भेदादेकत्वानुपपत्तिर्मायाशक्तिपक्षे सूचिता ।

(४) न च गौणत्वं दोषः समत्वादित्याह परेणापीति । वेदान्तिनापीत्यर्थः ।

(५) 'तामेवाविद्यते'तिभाष्ये तच्छब्दार्थो विषयज्ञानाधारः प्रधानकार्यमन्त करणमित्याह विषया हीति ।

(६) अपरिणामिनीति । कूटस्थानित्यत्वात्स्वयं सुखादिरूपेणापरिणामिनी, परिणामिन्यां बुद्धौ वस्तुतोऽपविष्टत्वादप्रतिसंक्रमापीत्यर्थः । आत्मत्वेनोपगम्येत्येतद्भाष्यं विवृणोति बुद्धिस्थानिति । विपर्यासिसिद्धबुद्धैक्येन बुद्धिधर्मानात्मन्यमिमम्यमाना सुखादिमतीव चितिशक्तिरात्मा बभूवेति सम्बन्धः ।

न्यभिमन्यमाना सुखादिमतीव बभूव । तादिदमुक्तं—“सुखी दुःखी मूढोऽहमित्यविवे-
कतया संसरति, एकः । सत्वपुरुषान्यताख्यातिसमुन्मूलितनिखिलवासनाविद्यानुबन्ध-
स्वन्यो जहात्येनां प्रकृतिं—तादिदमुक्तं “मन्यः पुन”रिति । भुक्तभोगामिति व्याचष्टे—
‘हृतभो गाएवर्गाम्’ । शब्दाद्युपलब्धिर्भोगः, (१)गुणपुरुषान्यताख्यातिरपवर्गः, अपवृ-
ज्यते हि तथा पुरुष इति ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न ‘तावदजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्य’
इत्येतदात्मभेदप्रतिपादनपरमपि तु सिद्धमात्मभेदमनूय बन्धमोक्षौ प्रतिपादयतीति, (२)प्र
चानूदितो भेद

‘एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा’

इत्यादिश्रुतिभिरात्मैकत्वप्रतिपादनपराभिर्विरोधात्काल्पनिकोऽवतिष्ठते । तथा च न सांख्य-
प्रक्रियायाः प्रत्यभिज्ञानमित्यजावाक्यं चमसवाक्यवत्परिप्लवमान न स्वतन्त्रप्रधाननिश्चयाय
पर्याप्तं, तादिदमुक्तं सूत्रकृता—‘चमसवदविशेषादि’ति ॥ ८ ॥

उत्तरसूत्रमवतारयितुं शङ्कते—तत्र त्विदं तच्छिर इति । सूत्रमवतारयति—
अत्र ब्रूमः ।

सू० ज्योतिरुपक्रमान्तु तथाह्यधीयत एके ॥ ९ ॥

(३)सर्वशाखाप्रत्ययमेकं ब्रह्मेति स्थितौ शाखान्तरोक्तरोहितादिगुणयोगिनी तेजोबलक्ष-
णा जरायुजाण्डजस्वेदजोद्धिज्जचतुर्विधभूतप्रामप्रकृतिभूतेयमजा प्रतिपत्तव्या । ‘रोहितशुक्ल
कृष्णामि’ति रोहितादिरूपतया तस्या एव प्रत्यभिज्ञानात् त्वं साख्यपरिकल्पिता प्रकृतिः, तस्या
अप्रामाणिकतया श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गाद्रजनादिनां च रोहिताद्युपचारस्य सति मुख्यार्थस-
म्भवेऽयोगात्, तादिदमुक्तं “रोहितादीनां शब्दानामि”ति (पृ० ५०३ पं० ४) ।
अजापदस्य च समुदायप्रसिद्धिपरित्यागेन न जायत इत्यवयवप्रसिद्ध्याश्रयणे दोषप्रसङ्गात् ।
(४)अत्र तु रूपकल्पनया(५) समुदायप्रसिद्धेरेवानपेक्षायाः स्वीकारात् । (६)अपि चायमपि
श्रुतिकलापोऽस्मद्दर्शानानुगुणो न सांख्यसमृत्युनुगुण इत्याह—“तथेहापी”ति । “किं
कारणं ब्रह्मेत्युपक्रम्ये”ति । ब्रह्मस्वरूपं तावज्जगत्कारणं न भवति विशुद्धत्वात्तस्य,
यथाहुः—

पुरुषस्य च शुद्धस्य नाशुद्धा विकृतिर्भवेत्

इत्याशयवतीय श्रुतिः पृच्छति “किंकारणं” ? यस्य ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिस्तत्किंका-
रणं ब्रह्मेत्यर्थः । ‘ते ब्रह्मविदो ध्यानयोगेनात्मानं गताः प्राप्ता, अपश्यन्ति’ति योजना । “यो

(१) कृतत्वोपपत्त्यर्थमपवर्गशब्दस्तदुपायपर इत्याह गुणेति ।

(२) न चानुवादसामर्थ्यप्रमाणं कल्प्यं विरोधादित्याह स चेति ।

(३) विप्रकृष्टतया शाखान्तरेण ब्रह्मनिर्णयासम्भवात्शङ्कयाह सर्वेति ।

(४) कल्पनायामिति मु० सु० पु० पाठः ।

(५) ननु ‘अजावदजे’तिगुणवृत्त्यङ्गीकारे रूढे पारित्यक्ता स्यादित्यत आहात्र त्विति । रूढेरपहृते
योगे रूढार्थगुणसम्बन्धात् सिद्धा वृत्तिराभितेति रूडिरपि स्वीकृताऽन्यथा गुणयोगत्यैवाभिद्धेरित्यर्थः ।

(६) न केवलं शाखान्तरादेव किन्तु प्रकरणादपि अव्याकृतस्य एव युक्त इत्याशापिचेति ।

योनिं योनिमिति । अविद्या शक्तिर्योनिः सा च प्रतिजीवं नानेत्युक्त(१)मतो वीक्षोप-
पन्ना । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ९ ॥

सूत्रान्तरमवतारयितुं शङ्कते “कथं पुनरिति” (पृ७ ४९४ पं० १) । अजाकृति-
र्जातिस्तेजोवन्नेषु नास्ति । न च तेजोवन्नानां जन्मश्रवणादजन्मनिमित्तोप्यजाशब्दः सम्भव-
तीत्याह—“न च तेजोवन्नानामिति” । सूत्रमवतारयति—“अत उत्तरं पठति” ॥

मू० कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविराधः ॥ १० ॥

ननु किं छागा लोहितशुक्लकृष्णैवान्यादृशीनामपि छागानामुपलम्भादित्यत आह—“य-
दृच्छये”ति । बहुवर्करा—बहुशावा । शेषं निगदव्याख्यातम् ॥ १० ॥

मू० न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥

(१)अथान्तरसङ्गतिमाह—“एवं परिहृतेपीति (पृ० ४०५ पं० ८) । (३)पञ्चजना
इति हि समासार्थः पञ्चसंख्यया सम्बन्ध्यते । न च ‘दिक्संख्ये संज्ञायामिति’ समासविधाना-
न्मनुजेषु निरूढोऽयं पञ्चजनशब्द इति वाच्यम् । तथाहि सति पञ्च मनुजा इति स्यात् । एवं
चात्मनि पञ्चमनुजानामाकाशस्य च प्रतिष्ठानामिति निस्तात्पर्यं सर्वस्यैव प्रतिष्ठानात् । तस्मात्
ब्रूढेरसम्भवात्तत्यागेनात्र योग आस्थेयः । जनशब्दश्च कथाञ्चित्तत्त्वेषु व्याख्येयः । (४)त-
त्रापि किं पञ्च प्राणादयो वाक्यशेषगता विवक्ष्यन्ते उत तदतिरिक्ता अन्यएव वा केचित् ।
तत्र पौर्वापर्यपर्यालोचनया काण्वमाध्यन्दिनवाक्ययोर्विरोधात्, एकत्र हि ज्योतिषा प-
ञ्चत्वमन्ने जेतत्र । न च षोडशप्रहणाप्रहणवद्विकल्पसम्भवोऽनुष्ठानं हि विकल्प्यते न वस्तु,
वस्तुतत्त्वकथा चेयं नानुष्ठानकथा, विधाभावात्, तस्मात्कानि चिदेव तत्त्वानीह पञ्च प्रत्ये-
कं पञ्चसंख्यायोगीनि पञ्चविंशतितत्त्वानि भवन्ति । सांख्यैश्च प्रकृत्यादीनि पञ्चविंशति तत्त्वा-
नि स्मर्यन्ते इति तान्येवानेन मन्त्रेणोच्यन्ते इति नाशब्द प्रधानादि । न चाधारत्वेनात्मनो
व्यवस्थानात्स्वात्मनि चाधाराधेयभावस्य विरोधाद् आकाशस्य च व्यतिरेचनात् त्रयोविंश-
तिर्जना इति स्यान्न पञ्च पञ्चजना इति वाच्यम् । (५)सत्यप्याकाशात्मनोर्व्यतिरेचने मूलप्र-
कृतिभागैः सत्त्वरजस्तमोभिः पञ्चविंशतिसंख्योपपत्तेः । तथा च सत्याकाशात्मभ्यां सप्तविंश-
तिसंख्यायां पञ्चविंशति तत्त्वानीति स्वसिद्धान्तव्याकोप इति चेत् । न । मूलप्रकृतित्वमात्रे-

(१) उक्तमिति । आनुमानिकाधिकरण इति शेषः ।

(२) अथान्तरेति । पूर्वप्राध्यात्मप्रकरणे रूढच्छागाया असम्बन्धादजातेजआदिकेत्युक्तमिहापि रूढे-
र्मनुष्यग्रहे वाक्यस्य निस्तात्पर्यकत्वप्रसङ्गादवयववृत्त्या सांख्यस्मृततत्त्वपरतैत्यवान्तरसङ्गतिमाधिकरणसङ्ग-
तिमाहेत्यर्थः ।

(३) नचूपसर्जनस्य संख्यायाः संख्यान्तरेण विशेषणयोगात्कथं पञ्चविंशतिलाभोऽत आह पञ्च-
नाज इति ।

(४) ननु रूढ्यत्यागेन मनुष्यसम्बन्धिन प्राणादयो लक्ष्यन्ते तथाच निस्तात्पर्यमत आह तत्रापी-
ति । रूढ्यर्थग्रहेऽपीत्यर्थः ।

(५) आत्मकाशमिन्नानां त्रयोविंशतितत्त्वानामपि प्रधानस्य विधाकरणात्पञ्चविंशतित्वं श्रुतो, स्मृतौ
तु तत्त्वेष्वात्माकाशावन्तर्भाव्य प्रधानं चाभित्त्वा पञ्चविंशतितत्त्वगणनेत्यविरोध इत्याशयेनोत्तरयति सत्यपीति ।

पैर्काङ्क्ष्य सत्त्वरजस्तमांसि पञ्चविंशतितत्त्वोपपत्तेः । (१) हिरुभावेन तु तेषां सप्तविंशति-
त्वविरोधस्तस्मान्नाशाब्दी सांख्यस्मृतिरिति प्राप्ते (२) मूलप्रकृतिः प्रधानम्, नासावन्यस्य-
विकृतिरपि तु प्रकृतिरेव तदिदमुक्तं “मूले”ति (पृ० ४०५ पं० १५) । महदहङ्कारः
पञ्चतन्मात्राणि प्रकृतिश्च विकृतिश्च, तथाहि—महत्तत्त्वमहङ्कारस्य तत्त्वान्तरस्य प्रकृतिर्मूल-
प्रकृतेस्तु विकृतिः, एवमहङ्कारतत्त्वं महतो विकृतिः, प्रकृतिश्च तदेव तामसं सत् पञ्चतन्म-
त्राणाम्, तदेव सात्त्विकं सत् प्रकृतिरेकादशेन्द्रियाणाम्, पञ्चतन्मात्राणि चाहङ्कारस्य विकृ-
तिराकाशादीनां पञ्चानां प्रकृतिस्तदिदमुक्तं “महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त । षो-
डशकश्च विकारः” षोडशसंख्यावच्छिन्नो गणो विकार एव । पञ्चभूतान्यतन्मा(३)त्रा-
ण्येकादशेन्द्रियाणीति षोडशको गणः । यद्यपि पृथिव्यादयो गोघटादीनां प्रकृतिस्तथापि
(४) न ते पृथिव्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरामिति न प्रकृतिः । तत्त्वान्तरोपादानत्वं चेह प्रकृतित्वम-
भिमतं नोपादानमात्रत्वमित्याविरोधः । पुरुषस्तु कूटस्थनित्योऽपरिणामी न कस्यचिप्रकृ-
तिर्नापि विकृतिरिति ।

एवं प्राप्ते ऽभिधीयते—“न संख्योपसङ्ग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वाशङ्का
कर्तव्या । कस्मात् ? नानाभावात् । नाना हेतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि नैषां
पञ्चशः पञ्चशः साधारणधर्मो ऽस्ति” (पृ० ४०६ प० ३) । न खलु सत्त्वरजस्त-
मोमहदहङ्काराणामेकः क्रिया वा गुणो वा द्रव्यं वा जातिर्वा धर्मः पञ्चतन्मात्रादिभ्यो व्या-
वृत्तः सत्त्वादिषु चानुगतः कश्चिदस्ति(५) । नापि पृथिव्यप्तेजोवायुप्राणानां, नापि रसनच-
क्षुस्त्वक्श्रोत्रवाचां, (६) नापि पाणिपादपायूपस्थमनसां, येनैकेनासाधारणेनोपगृहीताः पञ्च
पञ्चका भवितुमर्हन्ति । पूर्वपक्षकदेशिन(७)मुत्थापयति—“अथोच्येत पञ्चविंशतिसंख्यै-
वेयमि”ति । यद्यपि परस्यां संख्यायामवान्तरसंख्या द्वित्वादिका नास्ति, (८) तथापि त-
त्पूर्वं तस्याः सम्भवात्पौर्वापर्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या परसंख्योपलक्षणार्थं पूर्वसंख्योपन्यस्यन्
इति । दूषयति “अयमेवास्मिन्पक्षे दोष” इति । न च पञ्चशब्दो जनशब्देन सम-
स्तोऽसमस्तः शक्यो वक्तुमित्याह—“परश्चात्र पञ्चशब्द” इति (पृ० ४०७ पं० १)

(१) पृथग्भावेन ।

(२) भाष्योक्ता मायामाह मूलति । अत्र ‘प्राप्तं मूलती’ति सु० सु० पु० पाठ । अध्यवसायो महदाख्या-
बुद्धिः, अभिमानोऽहङ्कारः, पञ्चतन्मात्राणि सूक्ष्माणि इत्यादिसंख्यतत्त्वकौमुद्यां विस्तरेण विवृतम् ।

(३) स्थूलरूपाणि ।

(४) पृथिव्यादीनां घटादिप्रकृतिकत्वात्कथं षोडशको विकार एवेत्यत्राह नत इति । उभयेषा स्थूल-
तेन्द्रियग्राह्यता च समेति न तत्त्वान्तरत्वमित्यर्थः ।

(५) अस्तीति । तथाचाकाशात्मनौ विहाय या पञ्चविंशतिसंख्योक्ता तस्यां नावान्तरत्वेन पञ्च-
सङ्ख्यानिवेश इति भाष ।

(६) नापीति । एव च साधारणोपाध्यभावात् उद्विक्ताकाशानां पृथिव्यादीनां ज्ञानेन्द्रियेभ्यो घ्राणमादाय-
तथा तदतिरिक्तानां ज्ञानेन्द्रियाणां कर्मेन्द्रियेभ्यो वाचमाहृत्य, एवमुद्वेचितवाचां कर्मेन्द्रियाणां च न मनसा
पञ्चत्वलाभ इति भाष ।

(७) पञ्चजनशब्दे समासमनङ्गकुर्वन्तामित्यर्थः ।

(८) नास्तीति । अपेक्षाबुद्धिनाशे द्वित्वादिनाशादिति शेषः । तथापीति । साहचर्याभावेऽपि हेतुहेतुम-
द्भावरूपलक्षणाबीजसम्बन्धसत्त्वान्महासङ्ख्याया अवान्तरसङ्ख्यासम्बन्ध सम्भवतीत्यर्थः ।

ननु भवतु समासस्तथापि किमित्यत आह—“समस्तत्वाच्चे”ति । अपि च वृष्णायां पञ्चकद्वयग्रहणे दशैव तत्त्वानीति न सांख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञानामेयसमासमभ्युपेत्याह—
 “न पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्चपञ्चे”ति । (१)न चैका पञ्चसंख्या पञ्चसंख्यान्तरेण गत्रया विशेष्टुम्, पञ्चशब्दस्य संख्योपसर्जनद्रव्यवचनत्वेन संख्याया उपसर्जनतया विशेषणेनासं-
 संयोगादित्याह—“एकस्याः पञ्चसंख्याया” इति । तदेवं पूर्वपक्षैकदेशिनि दूषिते परमपूर्वपक्षिणमुत्थापयति—“नन्वापन्नपञ्चसंख्याका जना एवे”ति (पृ० ४०८ पं० १) । अत्र तावद्रूढौ सत्यां(२) न योगः सम्भवतीति वक्ष्यते, तथापि यौगिकं पञ्चजनश-
 च्दमभ्युपेत्य दूषयति—“युक्तं यत् पञ्चपूलीशब्दस्ये”ति । (३)पञ्चपूलीत्यत्र यद्यपि पृथक्त्वैकार्यसमवायिनी पञ्चसंख्यावच्छेदिकाऽस्ति तथापीयं समुदायिनोऽवच्छिन्नान्ति-
 न समुदायं समासपदगम्यमतस्तस्मिन् कति ते समुदाया इत्यपेक्षयां पदान्तराभिहिता-
 पञ्चसंख्या सम्बध्यते पञ्चेति, पञ्चजना इत्यत्र तु पञ्चसंख्ययोत्पत्तिशिष्टया जनानामवच्छि-
 न्नात्समुदायस्य च पञ्चपूलीवदत्राप्रतीतेर्न पदान्तराभिहिता संख्या सम्बध्यते । स्यादे-
 तत्, संख्येयानां जनानां मा भूच्छब्दान्तरवाच्यसंख्यावच्छेदः पञ्चसंख्यायास्तु तयावच्छेदो-
 भवित्यति, (४)नहि साप्यवच्छिन्नैत्यत आह—“भवदपीदं विशेषणमि”ति(१)उक्तोऽत्र-
 दोषः, ननुपसर्जनं विशेषणेन युज्यते पञ्चशब्द एव तावत्संख्येयोपसर्जनसंख्यामाह विशेष-
 तस्तु पञ्चजना इत्यत्र समासे, (६)विशेषणापेक्षायां तु न समासः स्यादसामर्थ्यान्नहि भवति-
 ऋद्धस्य राजपुरुष इति समासोऽपि तु वृत्तिरेव ऋद्धस्य राजः पुरुष इति, सापेक्षत्वेना-
 सामर्थ्यादित्यर्थः । “अतिरेकाच्चे”ति अभ्युद्ध्यमात्रम् । यदि सत्त्वरजस्तमांसि प्रधानै-
 कीकृत्यात्माकाशौ तत्त्वेभ्यो व्यतिरिच्येते तदा सिद्धान्तव्याक्रोपः । अथ तु सत्त्वरजस्तमांसि-
 मिथो भेदेन विवक्ष्यन्ते, तथापि वस्तुतस्त्वव्यवस्थापने आधारत्वेना(७)त्मा निष्कृष्यतामावे-
 यान्तरेभ्यस्त्वाकाशस्याधेयस्य व्यतिरेचनमनर्थकमिति गमयितव्यम् । “कथं च संख्या-
 मात्रश्रवणे सती”ति (पृ० ४०९ पं० ५) । (८)‘दिक्संख्ये संज्ञायामि’ति संज्ञाया

(१) असमासपञ्च एव वीष्णां विहाय विशेषणपक्षमाशङ्क्याह नचैकेति ।

(२) सत्यामिति । तद्वदारा प्राणादिषु लक्षणायां च सत्यामित्यर्थः ।

(३) अनाकाङ्क्षां दर्शयति पञ्चपूलीत्यत्रेति । तथाचेन्नन्ताद्द्विगुसमासो समाहाराभिधानात् पदान्तरापान्त-
 सङ्ख्यया समाहारस्योत्पत्तिशिष्टया समानपदस्थया समाहारिणा पृथानां चावच्छेद्यत्वात्पञ्चपूलीत्यत्रास्या-
 काङ्क्षा, पञ्चजना इत्यत्र त्वीबन्तत्वाभावेन समाहाराप्रतीत्या जनानां च स्वपदगतसङ्ख्ययाऽवच्छिन्नत्वात्-
 सङ्ख्यान्तराकाङ्क्षेति भावः ।

(४) नहि सापीति । आत्माभयप्रसङ्गात् सङ्ख्या तयाऽवच्छिद्यतेत- सङ्ख्यान्तराकाङ्क्षेत्यर्थः ।

(५) तत्र चोक्तो दोष इति परिहारमाश्रयार्थमाह उक्त इति ।

(६) ननुपसर्जनस्यापि विशेषान्वयः किं न स्यादत आह विशेषणापेक्षायां विंति । सापेक्षस्यासामाने-
 उदाहरणमाह नहि भवतीति । इत्यर्थः—उदहनभाष्यस्यायमर्थः ।

(७) आधारत्वेन—भोक्तुरात्मनो भोग्यप्रतिष्ठहेतुत्वेन ।

(८) ननु पञ्चसङ्ख्याद्वयात्पञ्चविंशतिसिद्धौ ‘कथञ्चे’तिभाष्यं कथं सगच्छते इत्याशङ्क्याह दिक्मङ्गल-
 इति । दिक्मङ्गलावाचिशब्दौ संज्ञायां गम्यमानाया उचरपदेन समस्येते यथा दक्षिणाग्नि सतर्पय इति सू-
 त्रार्थः । एवं चैकैव पञ्चसंख्या द्वितीयपञ्चशब्दस्य संज्ञा समासगतस्य न संख्यार्थेति प्रत्यतःत्वर्थम् ।

समासस्मरणात् पञ्चजनशब्दस्तावदयं क्वचिन्निरुद्धः । न च रूढो सत्यामवयवप्रसिद्धेर्ग्रहणं सापेक्षत्वात्, निरपक्षत्वाच्च रूढे । तद्यदि ह्येवै मुखोऽर्थः प्राप्यते ततः स एव ग्रहीतव्योऽथ त्वसौ न वाक्ये सम्बन्धाहः पूर्वापरवाक्यविरोधी वा ततो रूढ्यपरित्यागेनैव वृत्त्यन्तरेणार्थान्तरं कल्पयित्वा वाक्यमुपपादनार्थम्, यथा 'श्येनेनाभिचरन् यजेते'ति श्येनशब्दः शकुनिविशेषे निरुद्धवृत्तिस्तदपरित्यागेनैव निरपत्यादानसादृश्यनार्थवादिकेन(१) क्रतुविशेषे वर्तते(२), यथा सप्तर्षिशब्दो वसिष्ठ एकस्मिन् सप्तसु च वर्तते । न चैष तत्त्वेषु रूढः पञ्चविंशतिसंख्यानुरोधेन तत्त्वेषु वर्तयितव्यः, रूढौ सत्यां पञ्चविंशतरेव संख्याया अभावात् कथं तत्त्वेषु वर्तते । ॥ ११ ॥

(सू०) प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥

ज्योतिषैकेषामसत्यत्वे ॥ १३ ॥

(३) एवं च के ते पञ्चजना इत्यपेक्षया किं वाक्यशेषगताः प्राणादयो गृह्यन्तासुन पञ्चविंशतिस्तत्त्वानीति विशये, तत्त्वानामप्रामाणिकत्वात्प्राणादीनां च वाक्यशेषे श्रवणात्तत्परित्यागे श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात्प्राणादय एव पञ्चजनाः । (४) न च काण्वमाध्यन्दिनयोर्विरोधान्न प्राणादीनां वाक्यशेषगतानामपि ग्रहणमिति साम्प्रतम्, विरोधेऽपि तुल्यबलतया षोडशग्रहणाग्रहणवद्विकल्पोपपत्तेः । (५) न चैयं वस्तुस्वरूपकथाऽपितूपासनानुष्ठानविधिर्मनसैवानुष्ठयमिति विविश्रवणात् । 'कथं पुनः प्राणादिषु जनशब्दप्रयोग' इति । जनवाचक शब्दो जनशब्दः, पञ्चजनशब्द इति यावत्, तस्य कथं प्राणादिष्वजनेषु प्रयोग इति व्याख्येयम् । अन्यथा(६) तु प्रत्यस्तमित्वावयवार्थे समुदायशब्दार्थे जनशब्दार्थो नास्तीत्यपर्यनुयोग एव । रूढ्यपरित्यागेनैव वृत्त्यन्तरं दर्शयति—'जनसम्बन्धाच्चे'ति (पृ० ४१०—पं० २) जनशब्दभाजः—पञ्चजनशब्दभाजः । ननु सत्यामवयवप्रसिद्धौ समुदायशक्तिकल्पनमनुपपन्नं, सम्भवति च पञ्चविंशत्यां तत्त्वेष्ववयवप्राप्तिरित्यत आह—'समासबलाच्चे'ति । (७) स्यादेतत्, समासबलाच्चेद्रूढिरास्थायिते हन्त न दृष्टस्तर्हि तस्य प्रयोगोऽश्वकर्णादिवद्वृक्षादिषु, तथा च लोकप्रसिद्धभावात् रूढिरित्याक्षिपति—कथं पुनरसीति । (८) जनेषु तावत्पञ्चजनशब्दस्य प्रथमः प्रयोगो लोकेषु दृष्ट इत्यसति प्रथम

(१) 'यथा चै श्येनो निरपत्यादत्त एवमर्थं द्विषन्त भ्रातृव्य निरपत्यादत्ते यमभिचरति श्येनेन' इत्यर्थवा दोक्तेन रूढ्यर्थापरित्यागेनैव क्रतुविशेषबोधक श्येनशब्द इति भाव ।

(२) वर्तते इति । 'स्युः पुमांस पञ्चजनाः पुरुषाः पृरुषा नरा' इत्यमरसिंहोक्तेरवयवार्थपञ्चसंख्यासम्बन्धानपेक्ष एकस्मिन्नपि पुरुषे वर्तते इति भाव ।

(३) ननु रूढ्यभावेऽपि पञ्चजनशब्दस्तत्त्वेषु लाक्षणिकः स्यादित्याशङ्क्याह एवं चेति ।

(४) वाक्यशेषयोर्विरोधान्न प्राणादय पञ्चजना इत्युक्तं निरस्यनाह नचेति ।

(५) यच्चोक्तं वस्तुति न विकल्प इति, तत्राह नचेति ।

(६) अन्यथा—जनवाचकत्वेन पञ्चजनशब्दव्याख्यनाभावे, सिद्धन्त्याभिभतेऽवयवार्थान्न्ये समुदायशब्दार्थे प्राणादौ चोद्यानुपपत्तिरनुक्तोपालम्भत्वात् स्यादिति भाव ।

(७) व्याकरणस्य प्रयोगानुरोधित्वेन तदभावात्कथं रूढिरित्याभिप्रायेणागङ्गाभाष्यमवतारयति स्यादेतदित्यादिना ।

(८) मनुष्येषु पञ्चजनशब्दस्य लोक एव प्रयोगदर्शनात्तत्सम्बन्धात्प्राण दिषु स्फुटां वृत्त्युपपत्तिं 'ज-

प्रयोग इत्यसिद्धमिति स्थवीयस्तयानभिधायाम्भुपेत्य प्रथम प्रयोगाभावं समाधत्ते—“शक्यो-
द्भिदादिवदि”ति । आचार्यदेशीयानां मतभेदेष्वपि न पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि सिद्ध्यन्ति
परमार्थतस्तु पञ्चजना वाक्यशेषगता एवेत्याशयवानाह—“कैश्चरिव”ति । शेषमति-
रोहितार्थम् ॥ १२ ॥ १३ ॥

सू० कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥

अथ समन्वयलक्षणे केयमकाण्डे(१) विरोधाविरोधचिन्ता, भविता हि तस्याः स्थानम-
विरोधलक्षण(२)मित्यत आह—“प्रतिपादितं ब्रह्मण” इति (पृ० १२पं० १०) । अय-
मर्थः—नानैकशाखागततत्तद्वाक्यालोचनया वाक्यार्थावगमे पर्यवसिते सति(३) प्रमाणान्तरा-
विरोधेन वाक्यार्थावगतेरप्रामाण्यमाशङ्क्याविरोधव्युत्पादनेन प्रामाण्यव्यवस्थापनमाविरोधलक्ष-
णार्थः, (४) प्रासङ्गिकं तु तत्र सृष्टिविषयाणां वाक्यानां परस्परमविरोधप्रतिपादनं न तु लक्ष-
णार्थः, तत्प्रयोजनं च तत्रैव प्रतिपादयिष्यते, इह तु वाक्यानां सृष्टिप्रतिपादकानां परस्पर-
विरोधे ब्रह्मणि जगद्ये नौ न समन्वयः सेदुधुमर्हति, तथा च न जगत्कारणत्वं ब्रह्मणो लक्षणं,
न च तत्र गतिसामान्यं, न च तत्सिद्धये प्रधानस्याशब्दत्वप्रतिपादनम्, तस्माद्वाक्यानां वि-
रोधाविरोधाभ्यामुक्ताथार्क्षेपसमाधानाभ्यां समन्वय एवोपपाद्यत इति समन्वयलक्षणे सङ्गत
मिदमधिकरणम् ।

(५) वाक्यानां कारणे कार्ये परस्परविरोधतः ।

समन्वयो जगद्योनौ न सिध्यति परात्मनि ॥

‘सदेव सोम्येदमप्र आसीदि’त्यादीनां कारणविषयाणाम् ‘असद्वा इदमप्र आसीदि’त्यादि-
भिर्वाक्यैः कारणविषयैर्विरोधः, कार्यविषयाणामपि विभिन्नक्रमाक्रमोत्पत्तिप्रतिपादकानां विरोधः।
तथा हि कानिचिदन्यकर्तृकां जगदुत्पत्तिमाचक्षते वाक्यानि, कानिचित्स्वयकर्तृकाम्(६) ।
सृष्ट्या च तत्कार्येण तत्कारणतया ब्रह्म लक्षितम् । सृष्टिविप्रतिपत्तौ तत्कारणतायां ब्रह्मलक्षणे
विप्रातेपत्तौ सत्यां भवति तल्लक्ष्ये ब्रह्मण्यपि विपतिपत्तिः । तस्माद्ब्रह्मणि समन्व-

नसमन्वधाच्च’ इति भाष्येण सूचिता पृथङ्नाह भाष्यकारः, किन्तु प्रौढ्या रूढि समर्थयत इत्याह जनेष्विति
स्थवीयस्तया-स्फुटतया । (१) अनवसरे ।

(२) अविरोधलक्षणम्—मानान्तरविरोधपरिहारार्थं द्वितीयाध्याय ।

(३) पर्यवसिते सति अविरोधव्युत्पादेन इतरेतरविरोधपरिहारेण प्रामाण्यव्यवस्थापनमिति योजना ।

(४) यदि मानान्तरविरोधो द्वितीयाध्यायार्थं वियत्पादादौ कथं श्रुतीनामन्योन्याविरोधचिन्तोक्तेत्याश-
य्याह प्रसङ्गिकन्विति । तत्रैवेति । निषेधात् परपक्षाणामनपेक्षत्वे उक्ते स्वपक्षस्यापि तत्प्रसङ्गे तन्निवृत्तिरू-
पप्रयोजनं तत्रैव प्रतिपादयिष्यत इत्यर्थः ।

(५) पूर्वपक्षसंप्राहकश्लोकमाह वाक्यानामिति । कारणताबोधकानां कार्यविषयाणां च वाक्यानां पर-
स्परविरोधात्कार्यद्वारगम्ये जगद्योनौ परात्मनि न समन्वयसिद्धिरिति तदर्थः । श्लोकार्थं विवृणोति सदे-
वेति । विभिन्नेति । विभिन्ना अक्रमा च युगपद्वादिनी योत्पत्तिस्तत्प्रतिपादकानामित्यर्थः । तथाच ‘आत्मन
आकाशस्तत्तेजोसृजते’ति भिन्नक्रमेण ‘स इमाल्लोकानसृजते’त्यक्रमेण कारणविषयाणामन्योन्याविरोधो-
चाध्यः ।

(६) स्वयंकर्तृकामिति । ‘तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियते’त्यादीनि स्वयंकर्तृकामुत्पत्तिं वदन्तीति कार्यवि-
षयविरोधो दर्शितः । विरोधमुपपाद्य समन्वयमाश्रियते सृष्ट्या चेति ।

याभावात् समन्वयगम्यं ब्रह्म । बेदान्तास्तु कर्त्रादिप्रतिपादनेन कर्मविधिपरतयोपचरि-
तार्था अविवक्षितार्था वा जपोपयोगिन इति प्राप्तम् । क्रमादीत्यादिग्रहणेनाक्रमो गृह्यते ।

एवं प्राप्त उच्यते—

(१)सर्गक्रमविवादेऽपि न स सृष्टिरि विद्यते ।

सतस्त्वसद्वचो भक्त्या निराकार्यतया क्वचित् ॥

न तावदस्ति सृष्टिक्रमे विगानं, श्रुतीनामाविरोधात्, तथाहि—(२)अनेकशिल्पपर्यवदा-
तो देवदत्तः प्रथमं चक्रदण्डादि करोत्यथ तदुपकरणः कुम्भं, कुम्भोपकरणस्त्वाहरत्युदकम्, उद-
कोपकरणश्च संयवनेन गोधूमकणिकानां करोति पिण्डं, पिण्डोपकरणस्तु पचति घृतपूर्णं, तदस्य
देवदत्तस्य सर्वत्रैतस्मिन्कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं देवदत्ताच्चक्रादि सम्भूतं तस्माच्चक्रादेः कुम्भा-
दीति, शक्यं च देवदत्तात्कुम्भः समुद्भूतस्तस्मादुदकोहरणादीत्यादि । नह्यस्यसम्भवः, सर्व-
त्रास्मिन् कार्यजाते क्रमवत्यपि देवदत्तस्य साक्षात्कर्तुरनुस्यूतत्वात्, तथेहापि यद्यप्याकाशादि-
क्रमेणैव सृष्टिस्तथाप्याकाशानलानिलादौ तत्रतत्र साक्षात् परमेश्वरस्य कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं
परमेश्वरादाकाशः सम्भूत इति, शक्यं च वक्तुं परमेश्वरादनलः सम्भूत इत्यादि । यदि 'त्वा-
काशाद्वायुर्वायोस्तेज'इत्युक्त्वा 'तेजसो वायुर्वायोरौकाश' इति ब्रूयाद्भवेद्विरोधो न चैतदस्ति(३)
तस्मादमृषामविवादः श्रुतीनाम् । एवं 'स इमान् लोकानसृजते'त्यक्रमाभिधायिन्यपि श्रुतिर
विरुद्धा, एषा हि स्वव्यापारमभिधानक्रमेण कुर्वती नाभिधेयानां क्रमं निरुणाद्धि, ते तु यथा
क्रमावस्थिता एवाक्रमेणोच्यन्ते, यथाक्रमवन्ति ज्ञानानि जातानीति, तदेवमविगानम् ।
(४)अभ्युपेत्य तु विगानमुच्यते सृष्टौ खल्वेतद्विगानम् । स्रष्टा तु सर्ववेदान्तवाक्येष्वनुस्यूतः
परमेश्वरः प्रतीयते, नात्र श्रुतिविगानं मात्रयाप्यस्ति । (५)न च सृष्टिविगानं स्रष्टरि तदधीन-
निरूपणे विगानमावहतीति वाच्यम् । नह्येष स्रष्टृत्वमात्रेणोच्यतेऽपि तु 'सत्यं ज्ञानमनन्त
ब्रह्मे'त्यादिना रूपेणोच्यते स्रष्टा । तच्चास्य रूपं सर्ववेदान्तवाक्यानुगतम् । (६)तज्ज्ञानं च
फलवत्, 'ब्रह्मविदानोति परं तरति शोकमात्मविदि'ति श्रुतेः, सृष्टिज्ञानस्य तु न फलं श्रू-
यते, 'फलवत्संनिधावफलं तदङ्गमि'ति सृष्टिविज्ञानं स्रष्टृब्रह्मविज्ञानाङ्गं तदनुगुणं सद्ब्रह्मज्ञानाव-
तारोपायतया व्याख्येयम्, तथा च श्रुतिः—'अत्रेन सोम्य शुङ्गेनापो मूलमन्विच्छे'त्यादिका ।
शुङ्गेनाप्रेण, कार्येणेति यावत् । तस्मान्न सृष्टिविप्रतिपत्तिः स्रष्टरि विप्रतिपत्तिमावहति, अपि तु

(१) सिद्धान्तसप्रहजलोकमाह भर्गेति । स्वयंकृतत्वान्यकर्तृत्वभ्यां-सर्वे-क्रमाक्रमव्युत्क्रमैस्तत्क्रमे च-
विवादे सत्यपि स्रष्टरि विवादो नास्ति, तथा सत कारणस्य 'असद्वे'त्यादि असदुक्तिरौपचारिकी निराकर-
णीयत्वेनानुवादो असद्वच इति श्लोकार्थ । श्लोकार्थमेवाह नतावदिति ।

(२) विभिन्नक्रमत्वं परिहरति अनेकेति । पर्यवदातः—कुशल । संयवने—मिश्रणम् । घृतपूर्णं—पक्का
त्रविशेष ।

(३) अस्तीति । ईदृग्वाक्य नास्ति श्रुतौ कुत्रापि।त्यर्थः । तथा चाकाशावायुतेजसां क्रमेणोत्पत्तिमभि-
धाय व्युत्क्रमाभिधाने विरोध स्यान्न तु तेजसः स'खादब्रह्मण सृष्टिमात्राभिधाने, न ह्यनेन क्रमो बाध्यत इति
भाव । (४) न स स्रष्टरीति श्लोकद्वितीयपाद व्याचष्टे अभ्युपेत्येति ।

(५) कार्यविगानेनोक्तं समन्वयाक्षेपं प्रदर्श्य परिहरति नचेति । सत्यादिलक्षणं ब्रह्मावगमय्य तदानन्त्यो-
पपादयेषया जगतस्तत्रारोप श्रुत्या सृष्टिरुक्ता, न तु तत्र तत्पर्यमतो मिथ्याभूतायां सृष्टौ विगान न वेदान्तिना
दूषणमपि न्वलङ्कार इत्यर्थ । (६) ननु सृष्टि किमित्यात्मज्ञानार्थेत्याशङ्क्याह तज्ज्ञानं चेति ।

‘गुणे त्वन्याद्यकल्पने’ति तदनुगुणतया व्याख्येया । (१) यच्च कारणे विगानम्—‘असद्वा इदमप्र-
-आसीदि’ति, तदपि ‘तदप्येष श्लोको भवती’ति पूर्वप्रकृतं सद्व्रह्माकृष्य ‘असदवेदेमप्र आ-
-सीदि’त्युच्यमानं त्वलतोऽभिधानेऽसम्बद्धं स्यात्(२) । श्रुत्यन्तरेण चमानान्तरेण च विरोधः ।
तस्मादौपचारिकं व्याख्येयम् । (३) ‘तद्वैक आहुरसदेवेदमप्र आसीदि’ति तु निराकार्यतयोपन्य-
स्तमिति न कारणे विवाद इति । सूत्रे चशब्दस्त्वर्थः पूर्वपक्षं निवर्तयति । आकाशादिषु सृज्य-
मानेषु क्रमविगानेषु न स्रष्टारं विगानम् । कुतः ? यथैकरयां श्रुतौ व्यपदिष्टः परमेश्वरः सर्वस्य
कर्ता तथैव श्रुत्यन्तरेषुक्तेः, केन रूपेण ? कारणत्वेन, अपरः (४) कल्पो यथा व्यपदिष्टः क्रम-
आकाशादिषु, ‘आत्मन आकाशः सम्भूत आकाशाद्वायुर्वायोरग्निरग्नेरपोऽद्भ्यः पृथिवी’ति तथै-
-च क्रमस्यानपवाधनेन ‘तत्तेजोऽसृजते’त्यादिकाया अपि सृष्टेरुक्तेर्न सृष्टावपि विगानम् ॥ १४ ॥

सू० समाकर्षात् ॥ १५ ॥

नन्वेकत्रात्मन आकाशकारणत्वेनोक्तिरन्यत्र च तेजःकारणत्वेन तत्कथमविगानमत आह-
-‘कारणत्वेने’ति (पृ० ४१६ पं० ७) हेतौ तृतीया, सर्वत्राकाशानलानिलादौ साक्षा-
त्कारणत्वेनात्मनः । प्रपञ्चितं चैतदधस्तात्(५) । ‘व्याक्रियत’ इति च कर्मकर्तारि कर्मणि वा-
-रूपम्, न चेतनमतिरिक्तं कर्तारं प्रतिक्षिपति किन्तूपस्थापयति, न हि ‘लूयते केदारः स्वय-
-मेवेति वा, लूयते केदार इति’ वालवितारं देवदत्तादिं प्रतिक्षिपति, अपि तूपस्थापयत्येव ।
-तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ १५ ॥

सू० जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥

सू० जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्तद्व्याख्यातम् ॥ १७ ॥

(६) ननु ‘ब्रह्म ते ब्रवाणी’ति ब्रह्माभिधानप्रकरणादुपसंहारे च ‘सर्वान्पाप्मनोऽपहत्य सर्वेषां
-च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यं पर्येति य एवं वेदे’ति निरतिशयफलश्रवणाद्ब्रह्मवेदनादन्यस्य त-
-दसम्भवात्, (७) आदित्यचन्द्रादिगतपुरुषकर्तृत्वस्य च ‘यस्य वैतत्कर्मे’ति चास्यासत्यव-
-च्छेदे सर्वनाम्ना प्रत्यक्षसिद्धस्य जगतः परामर्शेन जगत्कर्तृत्वस्य च ब्रह्मणोऽन्यत्रासम्भवा-
-त्कथं जीवमुख्यप्राणाशङ्का । (८) उच्यते—‘ब्रह्म ते ब्रवाणी’ति बालाकिना गार्ग्येण ब्रह्माभि-
-धानं प्रतिज्ञाय तत्तदादित्यादिगताब्रह्मपुरुषाभिधानेन न तावद्ब्रह्मोक्तम् । (९) यस्य चाजातश-
-त्रो ‘यो वै बालाके एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वैतत्कर्मे’ति वाक्यं न तेन ब्रह्माभिधानं प्रति-

(१) ‘सतस्त्वसद्वचो भक्त्ये’ति श्लोकांशं व्याकुर्वन्नाह यच्चेति ।

(२) ‘अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेदे’ति प्रस्तुतं ब्रह्म तत्रशब्दसमानार्थकतच्छब्देन परामृश्य श्लोकेनासदाभि-
-धाने श्लोकवाक्यमसम्बद्धं स्यादित्यर्थः ।

(३) निराकार्यतया क्वचिदिति श्लोकभागं विभजते तद्वैक इति ।

(४) एवं कारणविगाननिषेधपरत्वेन सूत्रं व्याख्यायाधुना कार्यविगाननिषेधपरतया योजयति अपर-
इति । कल्प-प्रकारः । (५) घृतपूर्णटीकायाम् । (६) सिद्धान्त्याशङ्कत नन्विति ।

(७) उपक्रमोपसहाराभ्यां जीवप्राणलिङ्गप्रोर्द्भिः परत्वं प्रदर्श्य मध्येऽपि ब्रह्मपरामर्शमाहाऽऽदित्येति
पुरुषकर्तृत्वस्य ब्रह्मणोऽन्यत्रासम्भवादित्यत्रान्वयः । अवच्छेदके-प्रकरणादौ ।

(८) अत्र ‘ब्रह्म ते ब्रवाणी’ति बालाकिवाक्याद्ब्रह्म मन्यते सिद्धान्ती राजवाक्याद्वा, नाप्य इ-याह पूर्व-
-पक्षी उच्यते इत्यादिना । (९) न द्वितीय इत्याह यस्येति ।

ज्ञातम् । (१) न चान्यदयिनोपक्रमेणान्यस्य वाक्य शक्य नियन्तुम् । (२) तस्मादजातशत्रोर्वा-
क्यसन्दर्भपौर्वापर्यालोचनया योऽस्यार्थः प्रतिभाति स एव प्राह्यः । अत्र च कर्मशब्दस्ताव-
द्यापारे निरूढशक्तिः, कार्येषु क्रियते इति व्युत्पत्त्या वर्तेत । न च रूढौ सत्यां व्युत्पत्तिर्युक्ताश्र-
यितुम् । न च ब्रह्मण उदासीनस्यापरिणामिनो व्यापारवत्ता । वाक्यशेषे चा'ऽथास्मिन्प्राण एवै-
कधा भवती'ति श्रवणात्परिस्पन्दलक्षणस्य च कर्मणो यत्रोपपत्तिः स एव वेदितव्यतयोप-
दिश्यते । आदित्यादिगतपुरुषकर्तृत्वं च प्राणस्योपपद्यते हिरण्यगर्भरूपप्राणावस्थाविशेषत्वा-
दादित्यादिदेवतानां 'कृतम एको देवः प्राण' इति श्रुतेः । उपक्रमानुरोधेन चोपसंहारे सर्व-
शब्दः सर्वान्पाप्मन इति च सर्वेषां भूतानामिति चापेक्षिकवृत्तिः (३) र्वहून्पाप्मनो बहूनां भू-
तानामित्येवम्परो द्रष्टव्यः । एकस्मिन्वाक्ये उपक्रमानुरोधादुपसंहारो वर्णनीयः । (४) यदि
तु दृष्टवालाकिमब्रह्मणि ब्रह्माभिधायिनमपोद्याजातशत्रोर्वचन ब्रह्मविषयमेवान्यथा तु तदुक्ता-
द्विशेषं विवक्षोरब्रह्माभिधानमसम्बद्धं स्यादिति मन्यते, तथापि नैतद्ब्रह्माभिधानं भवितुमर्हति,
अपि तु जीवाभिधानमेव, (५) यत्कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तृवेदनायोपेतं
चालार्किं प्रति बुबोधयिषुरजातशत्रुः सुप्तं पुरुषमामन्त्र्यामन्त्रणशब्दाश्रवणात्प्राणादिनामभो-
वत्तृत्वमस्वामित्वं प्रतिबोध्य यष्टिघातोत्थानात्प्राणादिव्यतिरिक्तं जीवं भोक्तारं स्वाक्षिनं प्रति-
बोधयति, परस्तादपि (६) —तद्यथा श्रेष्ठी स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्ति एवमेवैष
ब्रह्मात्मैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेते आत्मान एनमात्मानं भुञ्जन्ती'ति श्रवणात्, यथा
श्रेष्ठी प्रधानः पुरुषः स्वैर्मृत्यैः करणभूतैर्विषयान्भुङ्क्ते यथा वा स्वा मृत्याः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्ति,
ते हि श्रेष्ठिनमशानच्छादनादिग्रहणेन भुञ्जन्ति, एवमेवैष ब्रह्मात्मा जीव एतैरादित्यादिगतै-
रात्माभिर्विषयान्भुङ्क्ते, ते ह्यादित्यादय आलोकवृष्ट्यादिना साचिव्यमाचरन्तो जीवात्मानं
भोजयन्ति, जीवात्मानमपि यजमानं तदु सृष्टद्विविरादानादादित्यादयो भुञ्जन्ति, तस्माज्जीवा
त्मैव ब्रह्मणोऽभेदाद्ब्रह्मेव वेदितव्यतयोपदिश्यते । (७) यस्य चैतत्कर्मेति (पृ० ४९८
प० ३) जीवप्रयुक्तानां देहेन्द्रियादीनां कर्म जीवस्य भवति । कर्मजन्यत्वाद्वा धर्माधर्मयोः
कर्मशब्दवाच्यत्वं हृद्यनुसारात्, तौ च धर्माधर्मौ जीवस्य, धर्माधर्माक्षितत्वाच्चादित्यादीनां
भोगोपकरणानां तेषु जीवस्य कर्तृत्वमुपपन्नम् । उपपन्नं च प्राणभृत्स्वाज्जिनस्य प्राणशब्द-

(१) ननु वालाकिवाक्यस्य ब्रह्मप्रतिज्ञयैव राजवाक्य तत्परं भवतु अग्निवाक्यादिवाचार्यवाक्यमित्या-
शङ्क्याह नचेति । तत्र वक्तृभेदेभ्येकवाक्यताऽग्निभिर्दिशिताऽऽचार्यस्तु ते गतिं वक्तुं, इह तु तदभाषाद्वा-
क्यभेद इत्यर्थः ।

(२) तर्हि वालाकिवाक्ये ब्रह्मशब्दस्य का गतिरित्यत्राह तस्मादिति । राजवाक्यमेव प्राह्यं वालाकि-
वचनन्त्वसद्वादवत्पूर्वपक्षतया न ग्राह्यमिति भावः । राजवाक्ये च ब्रह्मपरत्वमसम्भवीत्याह अत्र चेत्यादिना ।

(३) सङ्घोचितवृत्तिः, सर्वशब्द इत्यर्थः, सङ्घोचमेवाह बहूनिति ।

(४) विप्रनृपवाक्ययोरेकत्वेपि पूर्वपक्षसङ्गमनाभिप्रायेणाह यदि त्विति ।

(५) जीवाभिधाने हेतुमाह यत्कारणमिति । उपेतं—अन्तेवासित्वेनागतम् ।

(६) वक्ष्यमाणोपसंहारादपि जीवपरत्वमित्याह परस्तादपीति ।

(७) ननु विभुनो निरवयस्य च जीवस्यापि स्पन्दायसम्भवात्कथं तत्परत्वे 'यस्य वै तत्कर्मेति वा-
क्यस्य निर्देशाऽत आह यस्येति । तथाचोपचारेण लक्षणया वा कर्मशब्दस्य धर्माधर्मवाचकत्वं स्वीकृत्य
जीवपरमुक्तवाक्यं व्याख्येयमिति भावः ।

त्वम् । ये च प्रश्नप्रतिवचने 'कैष एतद्बालाके पुरुषोऽशयिष्ट, यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यतीति, अनयोरपि न स्पष्टं ब्रह्माभिधानमुपलभ्यते । जीवव्यतिरेकश्च प्राणात्मनो हिरण्यगर्भस्याप्युपपद्यते, तस्माज्जीवप्राणयोरन्यतर इह प्राणो न परमेश्वर इति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्तं उच्यते—

(१) मृषावादिनमापोद्य बालार्कि ब्रह्मवादिनम् ।

राजा कथमसम्बद्धं मिथ्या वा वक्तुमर्हति ॥

(२) यथा हि केनचिन्मणिलक्षणज्ञमानिना काचे मणिरेष वेदितव्य इत्युक्ते परस्य काचोऽयं मणिर्न तल्लक्षणायोगादित्यभिधाय आत्मनो विशेषं जिज्ञापयिषोस्तत्त्वाभिधानमसम्बद्धम्, अमणौ मण्यभिधानं न पूर्ववादिनो विशेषमापादयति, स्वयमपि मृषाभिधानात्, तस्मादनेनोत्तरवादिना पूर्ववादिनो विशेषमापादयता मणितत्त्वमेव वक्तव्यम्, एवमजातशत्रुणा हस्तबालाकेरब्रह्मवादिनो विशेषमात्मनो दर्शयता जीवप्राणाभिधाने असम्बद्धमुक्तं स्यात्, ततयोर्वाऽब्रह्मणोर्ब्रह्माभिधाने मिथ्याभिहितं स्यात्, तथा च न कश्चिद्विशेषो बालाकेर्गार्ग्याद् जातशत्रोर्भवेत् । तस्मादनेन ब्रह्मतत्त्वमभिधातव्यं, तथासत्यस्य न मिथ्यावद्यम् । (३) तस्माद् 'ब्रह्म ते ब्रवाणी'ति ब्रह्मणोपक्रमात्सर्वान्पाप्मनोपहत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यं पर्येति यं एवं वेदे'ति च सति सम्भवे सर्वश्रुतेरसंकोचान्निरतिशयेन फलेनोपसंहाराद् (४) ब्रह्मवेदनादन्यतश्च तदनुपपत्तेरादित्यादिपुरुषकर्तृत्वस्य च स्वातन्त्र्यलक्षणस्य मुख्यस्य ब्रह्मण्येव सम्भवादन्येषां हिरण्यगर्भादीनां तत्पारतन्त्र्यात् (५) 'कैष एतद्बालाके' इत्यादेर्जीवाधिकरणभवनापादानप्रश्नस्य 'यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति' इत्यादेरुत्तरस्य च ब्रह्मण्येवोपपत्तेर्ब्रह्मविषयत्वं निश्चीयते । अथ कस्मान्न भवतो हिरण्यगर्भगोचर एव प्रश्नोत्तरे, तथा च नैताभ्या ब्रह्मविषयत्वसिद्धिरित्येतन्निराचिकीर्षुः पठति— "एतस्मादात्मनः प्राणा यथा यथायतनं प्रतिष्ठन्त" इति । एतदुक्तं भवति । आत्मैव जीवप्राणादीनामधिकरणं नान्यदिति (६) । यद्यपि च जीवो नात्मनो भिद्यते; तथाप्युपाध्यवच्छिन्नस्य परमात्मनो जीवत्वेनोपाधिभेदाद्भेदमारोप्याधारोधेयभावो द्रष्टव्यः । एवं च जी

(१) सिद्धान्तसङ्ग्राहकश्लोकमाह मृषेति । आदित्यादीन् ब्रह्मनित्रान् ब्रह्मेतिमिथ्यावादिन बालार्कि 'मृषा मा संवदिष्टा' इति निरस्य राजा सत्यं ब्रह्माभिधेत्सन् जीव प्राण वा यदि ब्रूयात्तदाऽसंबद्धप्रलापितया मिथ्यावादी स्यात्तन्नाहमिति श्लोकार्थं ।

(२) दृष्टान्तप्रदर्शनपूर्वकं श्लोकार्थं विवृण्वन्नाह यथेति ।

(३) मिथ्याभिधानम् । एवं च भिन्नवक्तृकवाक्यद्वयन्यापि भ्रमप्रसक्तिनिरासपरतयैकवाक्यत्वाद्ब्रह्मोपक्रमे सिद्धेऽस्योपसंहारेण सद्धान्त्वात्सर्वस्य सन्दर्भस्य ब्रह्मपरत्वमित्युपसंहरति तस्मादिति ।

(४) अयं श्रुत्यसङ्कोचे हेतुः ।

(५) हिरण्यगर्भं व्यतिरेकनिर्देश इति पूर्वपक्षिणोक्तं दूषयन्नाह कैष इति । अत्र 'हे बालाके एष पुरुष कैतदशयिष्ट' इति प्रश्ने, एतदित्यमिति जीवाभ्रयः, क्व वा एतदभूदिति भवनसम्बन्धी, कुत एतदागादिति अपादानविषयः प्रनस्तथा प्राण एवैकधा भवति इति भवनप्रश्नस्य, तदेन वाक्यसर्वैर्नाममिस्सहाप्येति इति शयनप्रश्नस्य उत्तरमेवमन्ये प्रश्ना उत्तराणि च हिरण्यगर्भं न सम्भवन्ति जीवस्य जीवान्तरात्मत्वायोगादिति भावः ।

(६) न केवलमनुपपत्त्या प्रश्नोत्तरयोर्ब्रह्मार्थत्वं किन्वात्मशब्दादपि तथात्वमिति भावः ।

वभवनाधारत्वमपादानत्व च परमात्मन उपपन्नम् । तदेवं बालाक्यजातशत्रुसंवाद्वाक्यस-
न्दर्भस्य ब्रह्मपरत्वे स्थिते 'यस्य वैतत्कर्मे'ति व्यापारभिधाने न संगच्छत इति कर्मशब्दः
कार्याभिधायी भवति, एतदिति सर्वनामपरामृष्टं च तत्कार्यं, सर्वनाम चेदं सन्निहितपराम-
र्शि, न च किञ्चिदिह शब्दोक्तमस्ति सन्निहितम् । न चादित्यादिपुरुषाः सन्निहिता अपि पराम-
र्शार्हाः बहुत्वात्पुल्लिङ्गत्वाच्च । एतदिति चैकस्य नपुंसकस्यभिधानात् 'एतेषां पुरुषाणां कर्ते'त्य-
नेनैव गतार्थत्वाच्च । तस्मादशब्दोक्तमपि प्रत्यक्षसिद्ध सम्बन्धार्हं जगदेव पराम्रष्टव्यम् ।
(१) एतदुक्तं भवति—अत्यल्पमिदमुच्यते एतेषामादित्यादिगतानां जगदेकदेशभूतानां कर्तेति,
किंतु कृत्स्नमेव जगद्यस्य कार्यमिति वाशब्देन सूच्यते । जीवप्राणशब्दौ च ब्रह्मपरौ(२) जीव-
शब्दस्य ब्रह्मोपलक्षणपरत्वाद्, न पुनर्ब्रह्मशब्दो जीवोपलक्षणपरस्तथा सति हि बहसमज्जसं-
स्यादित्युक्तम् । न चानधिगतार्थवबोधनस्वरसस्य शब्दस्याधिगतबोधनं युक्तम् । नाप्यनाधि-
गतेनाधिगतोपलक्षणमुपपन्नम् । (३) न च सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो न्यायः । वा-
क्यशेषानुरोधेन च जीवप्राणपरमात्मोपासनात्रयविधाने वाक्यत्रयं भवेत्पौर्वापर्यपर्यालोचनया
तु ब्रह्मोपासनपरत्वे एकवाक्यतैव । तस्मान्न जीवप्राणपरत्वमपि तु ब्रह्मपरत्वमेवेति सिद्धम् ।
स्यादेतत्, निर्दिश्यन्तां पुरुषाः कार्यास्तद्विषया तु कृतिरनिर्दिष्टा तत्फल वा कार्यस्योत्पत्तिस्ते-
यस्येदं कर्मेति निर्देक्ष्येते, ततः कुतः पौनरुक्त्यमित्यत आह—“नापि पुरुषविषयस्ये”ति
(पृ० ४२०-पं० २) । (४) (एतदुक्तं भवति) कर्तृशब्देनैव कर्तारमभिदधता तयोरुपात्तत्वादाक्षि-
प्तत्वात्तहि कृतिं विना कर्ता भवतिनापि कृतिर्भावनापराभिधाना भूतिमुत्पत्तिं विनेत्यर्थः । ननु
यदीदमा जगत्परामृष्टं ततस्तत्रान्तर्भूताः पुरुषा अपीति य एतेषां पुरुषाणामिति पुनरुक्तमत
आह—“एतदुक्तं भवति । य एतेषां पुरुषाणां”मिति ॥ १६ ॥ १७ ॥

सू० अन्यार्थन्तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्याना- भ्यामपि चैवमेके ॥ १८ ॥

ननु 'प्राण एवैकधा भवती'त्यादिकादपि वाक्याज्जीवातिरिक्तः कुतः प्रतीयत(५) इत्यतो
वाक्यान्तर पठति—“एतस्मादात्मनः प्राणा” इति (पृ० ४२२ पं० ४) । अपि च
सर्ववेदान्तसिद्धमेतादित्याह—“सुषुप्तिकाले चे”ति । वेदान्तप्रक्रियायामेवोपपत्तिमुपसंहार-
व्याजेनाह—“तस्माद्यत्राऽस्य”आत्मनो यतो निःसम्बोधोऽतः स्वच्छतारूपमिव रूपमस्येति
स्वच्छतारूपो न तु स्वच्छतैव लयविक्षेपसंस्कारयोस्तत्र भावात्, समुदाचरद्घृतिविक्षेपाभा-

(१) ननु सिद्धान्तिमतेऽपि ब्रह्मणः सर्वकर्तृत्वादादित्यादिकर्तृत्वाभिधान पुनरुक्तं स्यादत आह एतदुक्त-
मिति । बालाकिभ्रमापनोदार्थं पुनरेकदेशोक्त्या न पुनरुक्तिरित्यर्थः ।

(२) ब्रह्मपराविति । प्राणयतीति योगात्प्राणशब्द जीवसुप्तस्थानभूतब्रह्मलक्षणार्थं, पुरुषशब्दश्च जीव-
वाच्यपि ब्रह्मपर इत्यर्थः । असमज्जसं-विश्वकर्तृत्वादेरूपम् ।

(३) ननु किं जीवस्य ब्रह्मोपलक्षकत्वेन, प्रसिद्धापि जीवप्राणावच्य नामादिवदुपास्तिविधयितामि-
त्याशाङ्का निराकुर्वन् जीवमुख्येति (अ० १ पा० १० सूत्र ३१) व्याचष्टे नचेति ।

(४) () एतद्विद्वान्तर्गतं पाठ का० सु० प्रा० पुस्तके नास्ति ।

(५) प्राणशब्दो हिरण्यगर्भमाह तत्र कुतो ब्रह्मप्रतीतिरित्याशाङ्कार्थं । आत्मशब्दात्प्रत्यय इति परि-
हारार्थः ।

वप्रात्रेणोपमानम्(१) । एतदेव विभजते—“उपाधिभि”रन्तःकरणादिभिः“जिनतं”
याद्विशेषविज्ञानं घटपटादिविज्ञानं तद्रहितं स्वरूपमात्मनो, (२)यदि विज्ञानमित्येवोच्येत तत-
स्तदविनिष्टमनवच्छिन्नं सद्ब्रह्मैव स्यात्तच्च नित्यमिति नोपाधिजनितं नापि तद्रहित स्वरूपं
ब्रह्मस्वभावस्याप्रहाणात्, अत उक्तं विशेषेति । यदा तु लयलक्षणाविद्योपवृंहितो विक्षेपसं-
स्कारः समुदाचरति तदा विशेषविज्ञानोत्पादात्स्वप्नजागरावस्थातः परमात्मनो रूपाद्भ्रंशह
पभागमनमिति । न केवल कौषीतकिब्राह्मणे वाजसनेयेष्वेवमेव प्रश्नोत्तरयोर्जीवव्यतिरिक्तमा-
मनन्ति परमात्मानमित्याह—“अपि चैवमेक” इति । नन्वत्राकाशं शयनस्थानं तत्कुतः
परमात्मप्रत्यय इत्यत आह—“आकाशशब्दश्चे”ति । न तावन्मुह्यस्याकाशस्यात्मा
वारत्वसम्भवः । यदपि च द्वासप्ततिसहस्रहिताभिधाननाडीसचारेण सुषुप्त्यवस्थायां पुरीत
दवस्थानमुक्तं तदप्यन्तःकरणस्य । तस्माद्दहरोस्मिन्नन्तराकाश इतिवदाकाशशब्दः परमा-
त्मनि मन्तव्य इति । प्रथमं भाष्यकृता जीवनिराकरणाय सूत्रमिदमवतारितं तत्र मन्दधियां
नेदं प्राणनिराकरणयेति बुद्धिर्मा भूदित्याशयवानाह—“प्राणनिराकरणस्यापी”ति
(पृ० ४२३ पं० ३) । ‘तौ ह(३) वालाक्यजातशत्रू सुप्तं पुरुषमाजगमत्तुस्तमजातशत्रु
नामभिरामन्त्रथांचक्रे ‘बृहत्पाण्डुरवासः सोमराजन्नि’ति, स आमन्व्यमाणो नोत्तस्थौ, तं पा-
णिनापेषं बोधयांचकार, स होत्तस्थौ स होवाचाजातशत्रु’र्यत्रैष एतत्सुप्तोऽभूदे’त्यादि, सोऽयं
सुप्तपुरुषोत्थापनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेश इति ॥ १८ ॥

सू० वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥

(४)ननु मैत्रेयीब्राह्मणोपक्रमे याज्ञवल्क्येन गार्हस्थ्यश्रमादुत्तमाश्रमं यियासता मैत्रेय्या
भार्यायाः कात्यायन्या सहार्थसंविभागकरण उक्ते मैत्रेयी याज्ञवल्क्यं पतिममृतत्वार्थिनीं पप्र-
च्छ—‘यन्तु म इयं भगो.(५)सर्वा पृथ्वी वित्तेन पूर्णा स्यात्किमहं तेनामृता स्यामुत ने’ति ।
तत्रनेति होवाच याज्ञवल्क्यः । यथैवोपकरणवतां जीवित तथैव ते जीवितं स्यादमृतत्वस्य
तु नाशास्ति वित्तेन । एवं वित्तेनामृतत्वाशा भवेद्यदि वित्तसाध्यानि कर्माण्यमृतत्वाय युज्ये-
रन्, तदेव तु नास्ति, ज्ञानसाध्यत्वादमृतत्वस्य, कर्मणां च ज्ञानविरोधिनां तत्सहभावित्वा-
नुपपत्तेरिति भावः । सा होवाच मैत्रेयी—‘येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन कुर्यां यदेव भग-
वान्वेद तदेव मे ब्रूहि’ । अमृतत्वसाधनमिति शेषः । तत्रामृतत्वसाधनज्ञानोपन्यासाय वैरा-
ग्यपूर्वकत्वात्तस्य रागविषयेषु तेषुतेषु पतिजायादिषु वैराग्यमुत्पादयितुं याज्ञवल्क्यो ‘न वा अरे
पत्युः कामाये’त्यादिवाक्यसन्दर्भमुवाच । (६)आत्मौपाधिक हि प्रियत्वमेषां न तु साक्षा-
त्प्रियाण्येतानि, तस्मादेतेभ्यः पतिजायादिभ्यो विरम्य यत्र साक्षात्प्रेम स एवात्मा वा अरे

(१) उपमानमिति । भ्रमसंस्कारे सत्यपि प्रोद्भूतभ्रमाभावान्मुक्त्योपमानं सुषुप्ते रूपशब्देन भाष्ये
कृतमित्यर्थ ।

(२) उपाधिजनितविशेषविज्ञानेति भाष्ये विशेषपदव्यावृत्तिमाह यदीति । राहित्याभावे हेतु ब्रह्मस्व-
भावस्याप्रहाणादिति ।

(३) भाष्योक्तप्राणादिव्यतिरिक्तोपदेश दर्शयति तौ हेति ।

४) मैत्रेयीब्राह्मणार्थमनुक्रामन् प्राप्तर्दनयेन गतार्थतामाशङ्कते नन्विति ।

(५) भगवन् ! ।

(६) भाष्योक्तवाक्यसन्दर्भं व्याचष्टे आत्मेति ।

द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः । वाशब्दोऽवधारणे । आत्मैव द्रष्टव्यः साक्षा-
त्कर्तव्यः । एतत्साधनानि च श्रवणादीनि विहितानि 'श्रोतव्य' इत्यादिना । "कस्मात्" ?
आत्मनो वाऽरे दर्शनेन श्रवणादिसाधनेनेदं जगत्सर्वं विदितं भवतीति वाक्यशेषः । यतो
नामरूपात्मकस्य जगतस्तत्त्वं पारमार्थिकं रूपमात्मैव भुजङ्गस्येव समारोपितस्य तत्त्व रज्जु-
स्तस्मादात्मनि विदिते सर्वमिदं जगत्तत्त्व विदितं भवति रज्ज्वाशिव विदितायां समारोपि-
तभुजङ्गस्य तत्त्वं विदितं भवति यतस्तस्मादात्मैव द्रष्टव्यो न तु तदतिरिक्तं जगत्स्वरूपेण
द्रष्टव्यम् । (१) कुतः ? यतो ब्रह्म त परादाद्ब्राह्मणजातिर्ब्राह्मणोऽहमित्यभिमान इति यावत् ।
परादात्—पराकुर्यात्, अमृतत्वपदात्, कं ? योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म ब्राह्मणजातिं वेद । एव
श्वत्रादिष्वपि द्रष्टव्यम् । आत्मैव जगतस्त्वरत्नं न तु तदतिरिक्तं तदित्यत्रैव भगवती श्रुति-
रूपपत्तिं दृष्टान्तप्रबन्धेनाह । (२) यत् खलु यद्ग्रहं विना न शक्यते ग्रहीतुं तत्ततो न व्य-
तिरिच्यते, यथा रजत शुक्तिश्या भुजङ्गो वा रज्जोः, दुन्दुभ्यादिशब्दसामान्याद्वा तत्तच्छ-
ब्दभेदाः, न गृह्यन्ते च चिद्रूपग्रहणं विना स्थितिकाले नामरूपाणि तस्मान्न चिदात्मनो
भिद्यन्ते, तदिदमुक्तं—“स यथा दुन्दुभेर्हन्यमानस्ये”ति । दुन्दुभिग्रहणेन तद्गत
शब्दसामान्यमुपलक्षयति । न केवलं स्थितिकाले नामरूपप्रपञ्चाश्चिदात्मातिरेकेणाग्रहणाच्चि-
दात्मनो न व्यतिरिच्यतेऽपि तु नामरूपोत्पत्तेः प्रागपि चिद्रूपावस्थानात् तदुपादानत्वाच्च
नामरूपप्रपञ्चस्य तदनतिरेकः, रज्जुपादानस्येव भुजङ्गस्य रज्जोरनतिरेक इत्येतद् दृष्टान्तेन
साधयति भगवती श्रुतिः—स यथा (३) ईधोभ्रेरभ्याहितस्य प्रथग्धुमा विनिश्चरन्त्येवं वा अरे-
ऽस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद्यस्मिन्वेद' इत्यादिना चतुर्विधो मन्त्र उक्तः, इतिहास
इत्यादिनाऽष्टविधं (४) ब्राह्मणमुक्तम् । एतदुक्तं भवति—यथाग्निमात्रं प्रथममवगम्यते शुडाणां
विस्फुल्लिङ्गानामुपादानम्, अथ ततो विस्फुल्लिङ्गा व्युच्चरन्ति न चैतेभ्यस्तत्त्वान्यत्वाभ्या
शक्यन्ते निर्वक्तुम्, एवमृगवेदादयोऽप्यल्पप्रयत्नाद्ब्रह्मणो व्युच्चरन्तो न ततस्तत्त्वान्यत्वा-
भ्यां निरुच्यन्ते ऋगादिभिर्नामोपलक्ष्यते, यदा च नामधेयस्येयं गतिस्तदा तत्पूर्वकस्य रूप-
धेयस्य कैव कथेति भावः । न केवलं तदुपादानत्वात्ततो न व्यतिरिच्यते नामरूपप्रपञ्चः,

(१) आत्मदर्शनफलमुक्त्वाऽनात्मदृष्टौ दोषदर्शकं वाक्यमवतारयति कुत इति । ब्राह्मण्याद्यभिमानो
नियोज्यत्वाविर्भावेनात्मतत्त्वादर्शनेत्यर्थः ।

(२) 'स यथा दुन्दुभेर्हन्यमानस्य न ब्रह्मान् शब्दान्शक्तुयाद्ग्रहणाय दुन्दुभेस्तु ग्रहणेन दुन्दुभ्या-
घातस्य वा शब्दो गृहीत' इत्यादि (वृ० ४।१।८) श्रुतिसूचितानुमानं विशदयति यदिति । स दृष्टान्तो
यथा लोके दुन्दुभेर्हन्यमानस्य लक्षणया हन्यमानदुन्दुभ्याभिव्यक्तशब्दत्वसामान्यस्य विशेषभूतात् सामान्या-
द्ब्रह्मत्वेन गृहीतुं शक्नुयादिति व्यतिरेक, एवमन्वयोऽपि दुन्दुभिश्शब्दस्य ग्रहणेन तद्विशेषशब्दो आघातसंज्ञको
गृहीत आघातस्य वा ग्रहणेन तदवान्तरविशेषशब्दो गृहीत इति श्रुत्यर्थः ।

(३) आर्द्धरेधोभिरिद्ध आर्द्धधा, अभ्याहित—उपचित ।

(४) 'ऊर्ध्वशी हाप्सरा पुरूरवस चक्रमे' इत्यादिरितिहास (१), 'सदेव सोम्येदमग्र आसीद' इत्यादिसर्ग
कथनात्मकं पुराणम् (२), 'देवयजनाविद्याया विद्या (३), 'मियमित्येतदुपासीत' इत्यादिरहस्योपासनात्मिका
उपनिषद् (४), 'तदेते श्लोका' इत्यादिनिर्दिष्टा ब्राह्मणप्रभवा मन्त्रश्लोकाः (५), 'आत्मैवोपासीत' इत्यादि-
वस्तुसङ्ग्रहवाक्यानि सूत्राणि (६), सङ्ग्रहविषयरूपान्यनुव्याख्यानानि (७), मन्त्रशाख्यात्मकानि व्याख्यानानि (८)
इत्येषमष्टविधं ब्रह्मण बोध्यम् ।

प्रलयसमये च तदनुप्रवेशात्ततो न व्यतिरिच्यते, (१)यथा सामुद्रमेवाम्भः पृथिवीतेजःसम्पर्कात्काठिन्यमुपगतं सैन्धवं खिल्यः स हि स्वाकरे समुद्रे क्षिप्तोऽम्भ एव भवत्येव चिदम्भोर्धौ लीनं जगच्चिदेव भवति न तु ततोऽतिरिच्यत इति । एतद्दृष्टान्तप्रबन्धेनाह—“स यथा सर्वासाधयामि”त्यादि(२) । दृष्टान्तप्रबन्धमुक्त्वा दार्ष्टान्तिके योजयति “एवं वा अरे इदं महदि”ति । वृहत्त्वेन ब्रह्मोक्तम् । इदं ब्रह्मेत्यर्थः । भूतं सत्यम्, अनन्तम् नित्यम्, अपार सर्वगतं, विज्ञानघनो विज्ञानैकरस इति यावत् । एतेभ्यः कार्यकारणभावेन व्यवस्थितेभ्यो भूतेभ्यः ससुत्याय साम्येनोत्थाय कार्यकारणसंघातस्य ह्यवच्छेदा(३)द्दुःखित्वशोक्तित्वादयस्तद्वच्छिन्ने चिदात्मनि तद्विपरीतेऽपि प्रतीयन्ते यथोदकप्रतिबिम्बिते चन्द्रमसि तोयगताः कम्पादयस्तदिदं साम्येनोत्थानं, यदा त्वागमाचार्योपदेशपूर्वकमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कार उपावर्तते तदा निर्मृष्टानिखिलसवासनाविद्यामलस्य कार्यकरणसङ्घातभूतस्य विनाशे तान्येव भूतानि नश्यन्त्यनु तदुपाधिश्चिदात्मनः खिल्यभावो विनश्यति । ततो न प्रेत्य कार्यकरणभूतनिवृत्तौ रूपगन्धादिसंज्ञाऽस्तीति, न प्रेत्य संज्ञास्तीति संज्ञामात्रनिषेधादात्मा नास्तीति मन्यमाना सा मैत्रेयी होवाच—‘अत्रैव मा भगवानमूमुहन्मोहितवान् न प्रेत्य संज्ञास्तीति’ ।(४)म होवाच याज्ञवल्क्यः स्वाभिप्रायं द्वैते हि रूपान्दिविशेषसंज्ञानिवन्धनो दुःखित्वाद्यभिमानः । (५)आनन्दज्ञानैकरसब्रह्माद्वयानुभवे तु तत्केन कं पश्येत् (६) ब्रह्म वा केन विजानीयात् नहि तदास्य कर्मभावोऽस्ति स्वप्रकाशत्वात् । एतदुक्तं भवति—न संज्ञामात्रं मया व्यासेधि किन्तु विशेषसंज्ञेति । तदेवममृतत्वफलेनोपक्रमान्मध्ये चात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय तदुपपादनाद् उपसंहारे च ‘महद्भूतमनन्तमित्यादिना च ब्रह्मरूपाभिधानाद्द्वैतनिन्दया चाद्वैतगुणकीर्तनाद्ब्रह्मैव मैत्रेयीब्राह्मणे प्रतिपाद्यं न जीवात्मेति नास्ति पूर्वपक्ष इत्यनारभ्यमेवेदमधिकरणम् ।

(७)अत्रोच्यते । भोक्तृत्वज्ञातृताजीवरूपोत्थानसमाधये मैत्रेयीब्राह्मणे पूर्वपक्षेणोपक्रमः कृतः । पतिजायादिभोग्यसम्बन्धो नाभोक्तुर्ब्रह्मणो युज्यते, नापि ज्ञानकर्तृत्वमकर्तुः साक्षाच्च

(१) ‘स यथा सैन्धवखिल्य’ इति वाक्येन ज्ञाननिमित्तक आत्यन्तिक प्रलय प्रपञ्चस्योक्तस्तमाह यथेति । खिल्यो—धनः ।

(२) इदमप्युपनिषत्प्रतीकम् । अनेनात्यन्तिकप्रलये प्राकृतलयो दृष्टान्तत्वेनोक्त इत्यर्थः ।

(३) अल्पत्वात् ।

(४) ‘यत्र हि द्वैतमिव भवती’त्यादिवाक्यं विभजते सहोवाचेति ।

(५) ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवे’त्यादिवाक्यं विवृणुते आनन्देति ।

(६) विषयाभावेऽपि आत्मभूतं ब्रह्म जानीयादिति ज्ञानानिवृत्त्यर्थं ‘विज्ञातारमरे केन विजानीयादिति वाक्यं व्याचष्टे ब्रह्म वेति ।

(७) यद्यप्यत्र जीवब्रह्मलिङ्गसंशये सर्वात्मकब्रह्मण्यन्तर्भवन्तो जीवधर्मा न ब्रह्मपरतया योज्यन्त प्रातर्दनाधिकरण एव तस्मिन्नेनापि प्रसिद्धजीवानु बादेनाप्रसिद्धब्रह्मात्मबोधनपरत्वमवधार्यते सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणेनैव तस्मिन्नेस्तथापि जीवमनूय ब्रह्मत्वबोधनादनुवायविधेययोर्भेदान्देविति मतनिरासेनैकान्तिकमद्वैतं प्रतिपाद्यत इत्याह अत्रोच्यत इत्यादिना सिद्धान्ती । मैत्रेयीब्राह्मणविषये तु भेदपरत्वेन शक्यमानानां भोक्तृत्वज्ञानतृत्वादीनां समाधये जीवमात्रपरत्वेन पूर्वपक्ष उपन्यस्त इत्याह भोक्तृत्वेति । तदेव क्रमशो विभजते पतीति ।

महतो भूतस्य विज्ञानात्मभावेन समुत्थानाभिधानं विज्ञानात्मन एव द्रष्टव्यत्वमाह, अन्यथा ब्रह्मणो द्रष्टव्यत्वपरेऽस्मिन् ब्राह्मणे तस्य विज्ञानात्मत्वेन समुत्थानाभिधानमनुपयुक्तं स्यात्तस्य तु द्रष्टव्यत्वमुपयुज्यते इत्युपक्रममात्रं पूर्वपक्षः कृतः । भोक्त्रर्थत्वाच्च भोग्यजातस्येति तद्-
प्रोद्बलनमात्रम् । सिद्धान्तस्तु निगदव्याख्यातेन भाष्येणोक्तः ॥ १९ ॥

तदेवं पौर्वापर्यालोचनया मैत्रेयीब्राह्मणस्य ब्रह्मदर्शनपरत्वे स्थिते भोक्त्रा जीवात्मनोप-
क्रममाचार्यदेशीयमतेन तावत्समाधत्ते सूत्रकारः--

सू० प्रतिज्ञासिद्धेल्लिङ्गमाश्मरथ्यः ॥ २० ॥

यथा हि वहेर्विकारा व्युच्चरन्तो विभ्रुलिङ्गान वहेरत्यन्तं भिद्यन्ते तद्रूपनिरूपणत्वा(१)ज्ञा-
पि ततोऽत्यन्तमभिन्नावहेरिव परस्परव्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात्, तथा जीवात्मानोपि ब्रह्मविकारा न
ब्रह्मणोऽत्यन्तं भिद्यन्ते चिद्रूपत्वाभावप्रसङ्गाज्ञाप्यत्यन्तं न भिद्यन्ते परस्परं व्यावृत्त्यभावप्र-
सङ्गात्, सर्वज्ञं प्रत्युपदेशवैयर्थ्याच्च । तस्मात्कथंचिद्धेदो जीवात्मनामभेदश्च । तत्र तद्वि-
ज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धये विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदमुपादाय परमात्मनि दर्शयेतव्ये
विज्ञानात्मनोपक्रम इत्याश्मरथ्य आचार्यो मेने ॥ २० ॥

आचार्यदेशीयान्तरमतेन समाधत्ते—

सू० उत्क्रामिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥

जीवो हि परमात्मनोऽत्यन्तं भिन्न एव सन् देहेन्द्रियमनोबुध्युपधानसम्पर्कात्सर्वदा कलु-
षस्तस्य च ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात्सम्प्रसन्नस्य देहेन्द्रियादिसंघातादुत्क्रामिष्यतः परमा-
त्मनैक्योपपत्तेरिदमभेदेनोपक्रमणम् । एतदुक्तं भवति—भविष्यन्तमभेदमुपादाय भेदकाले-
प्यभेद उक्तः । यथाहुः पाञ्चरात्रिकाः--

आमुक्तेर्भेद एव स्याज्जीवस्य च परस्य च ।

मुक्तस्य तु न भेदोऽस्ति भेदेहेतोरभावतः ॥ इति ।

अत्रैव श्रुतिमुपन्यस्यति—“श्रुतिश्चैव”मिति (पृ० ४२५-२२) । पूर्वं देहेन्द्रि-
याद्युपाधिकृतं कलुषत्वमात्मन उक्तं, सम्प्रति स्वाभाविकमेव जीवस्य नामरूपप्रपञ्चाश्रयत्व-
लक्षण कालुष्यं पार्थिवानामणूनामिव(२) श्यामत्व केवलं पाकेनेव ज्ञानध्यानादिना तदपनीय
जीवः परापरतर पुरुषमुपैतीत्याह—“क्वचिच्च जीवाश्रयमपी”ति (पृ० ४२६
५० २) । नदी निदर्शनं यथा ‘सोम्येमा नद्य’ इति ॥ २१ ॥

तदेवमाचार्यदेशीयमतद्वयमुक्त्वान्नापरितुष्यन्नाचार्यमतमाह सूत्रकारः--

सू० अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥

एतद्व्याचष्टे—“अस्यैव परमात्मन” इति । न जीव आत्मनोऽन्यो नापि तद्वि-

(१) बह्मरूपनिरूपणत्वात् । तत इति । अत्यन्तमभेदे हि ब्रह्मवत्परस्परमव्यावृत्तिप्रसङ्गात् ब्रह्मव्य-
तिरिक्तजीवाभावे च तस्यैवोपदेशः स्यात्तस्य चायुक्तत्वादिति दार्ष्टान्तिकान्तार्थो बोध्यः ।

(२) ‘अणुश्यामतावदेतस्यात्’ इति गौतमसूत्रेषु धृतस्य प्राचीननैयायिकमतस्य दृष्टचेदमुक्तं, त-
थाच यथाऽनादिरप्यणुश्यामता पाकेन विनश्यति तथा जीवस्य स्वाभाविकमपि कालुष्यं ज्ञानादिना नश्य-
तीति भावः ।

कारः किं त्वात्मैवाविद्योपाधानकल्पितावच्छेदः, आकाश इव घटमणिकादिकल्पितावच्छेदो घटाकाशो मणिकाकाशो न तु परमाकाशादन्यस्तद्विकारो वा । ततश्च जीवात्मनोपक्रमः परमात्मनैवोपक्रमस्तस्य ततोऽभेदात् । स्थूलदर्शिलोकप्रतीतिसौकर्यायौपाधिकेनात्मरूपेणोपक्रमः कृतः । अत्रैव श्रुतिं प्रमाणयति—“तथा चे”ति । अयं विकारः परमात्मनो जीवः कस्मान्न भवत्याकाशादेवदित्याह—“न च तेजःप्रभृतीनामि”ति । नहि यथा तेजःप्रभृतीनामात्मविकारत्वं श्रूयते एवं जीवस्येति । आचार्यत्रयमतं विभजते—“काशकृत्स्नस्याचार्यस्ये”ति । आत्यन्तिके सत्यभेदे कार्यकारणभावाभावात् अनात्यन्तिकोऽभेद आस्थेयस्तथा च कथंचिद्भेदोपीति तमास्थाय कार्यकारणभाव इति(२) । मतत्रयमुक्त्वा काशकृत्स्नीयमतं साधुत्वेन निर्द्धारयति—“तत्र-तेषु मध्ये, काशकृत्स्नीयं मत”मिति (पृ० ४२७० पं० ३) । आत्यन्तिके हि जीवपरमात्मनो रभेदे तात्त्विकेऽनाद्यविद्योपाधिकल्पितो भेदस्तत्त्वमसीति जीवात्मनो ब्रह्मभावतत्त्वोपदेशश्रवणमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजन्मना साक्षात्कारेण विद्यया शक्यः समूलकाष कषितुं रज्ज्वामहिविभ्रम इव रज्जुनत्वसाक्षात्कारेण राजपुत्रस्येव च म्लेच्छकुले वर्द्धमानस्यात्मनि समारोपितो म्लेच्छभावो राजपुत्रोऽसीति आप्तोपदेशेन । न तु मृद्विकारः शरावादिः शतशोऽपि मृन्मृदिति चिन्त्यमानस्तज्जन्मना मृद्भावासाक्षात्कारेण शक्यो निवर्तयितुं, तत्कस्य हेतोस्तस्यापि मृदो भेदाभिन्नस्य तात्त्विकत्वाद्, वस्तुनस्तु ज्ञानेनोच्छेत्तुमशक्यत्वात् सोऽयं(१) प्रातिपिपादयिषितार्थानुसारः । अपि च जीवस्यात्मविकारत्वे तस्य ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात् स्वप्रकृतावप्यये सति नामृतत्वस्याशास्तीत्यपुरुषार्थत्वममृतत्वप्राप्तिश्रुतिविरोधश्च, काशकृत्स्नमते त्वेतदुभयं नास्तीत्याह—“एवं च सती”ति । ननु यदि जीवो न विकारः किन्तु ब्रह्मैव कथं तर्हि तस्मिन्नामरूपाश्रयत्वश्रुतिः कथं च यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिक्ता इति ब्रह्मविकारश्रुतिरित्याशङ्कामुपसंहारव्याजेन निराकरोति—“अतश्च स्वाश्रयस्ये”ति । यतः प्रातिपिपादयिषितार्थानुसारश्चामृतत्वप्राप्तिश्च विकारपक्षे न सम्भवतः, अतश्चेति योजना ।

द्वितीयपूर्वपक्षबीज(३)मनयैव त्रिसूत्र्यापाकरोति—“यदप्युक्त”मिति । शेषमतिरोहितार्थं व्याख्यातार्थं च । (४)तृतीयपूर्वपक्षबीजनिरासे काशकृत्स्नीयेनैवेत्यवधारणं तन्मताश्रयणेनैव तस्य शक्यनिरासत्वात् । (५)ऐकान्तिके ह्यद्वैते आत्मनोऽन्यकर्मकरणे ‘केन कं पश्येदिति आत्मनश्च कर्मत्वं ‘विज्ञातारमरे केन विजानीयादिति शक्यं निषेद्धुम् । भेदाभेदपक्षे वैकान्तिके वा भेदे सर्वमेतदद्वैताश्रयमशक्यमित्यवधारणस्यार्थः । न केवलं काशकृ-

(१) कार्यकारणभाव इति । आश्रयत्वमते आत्यन्तिकेऽभेदे आस्थिते सति कार्यकारणभावाभावात् प्रसङ्गात् ईषद्वेदोप्यायातीति भावः । (२) सोय—परापरयोस्त्यन्ताभेदः ।

(३) परस्यैव समुत्थानश्रुत्या जीवाभेदाभिधानरूपं द्वितीयपूर्वपक्षबीजमित्यर्थः ।

(४) विज्ञातृशब्देन कर्तृनिर्देशालिङ्गरूपतृतीयं पूर्वपक्षबीजन्तु काशकृत्स्नमतेनैव परिहरणीयमित्याह तृतीयेति ।

(५) शक्यनिराकरणत्वमेवाह ऐकान्तिके हीति । ‘केन कं पश्येदिति’त्यनेनाप्यकर्मकरणे निषिद्धे सति ‘केन कं विजानीयादिति’त्यनेन ज्ञानकर्मत्वं निषेद्धुं, शक्यं काशकृत्स्नमते, भेदपक्षे भेदाभेदपक्षे च प्रमाणदे सत्याशक्यमिति भावः ।

स्नीयदर्शनाश्रयणेन भूतपूर्वगत्या विज्ञातृत्वमपि तु श्रुतिपौर्वापर्यपर्यालोचनयाप्येवमेवेत्याह—
 “अपि च यत्र ही”ति (४२८-१८) । कस्मात्पुनः काशकृत्स्नस्य मतमास्थीयते
 नेतेरेषामाचार्याणामित्यत आह—(१)दर्शितं तु पुरस्तादि”ति (पृ० ४२९ पं०
 ७) । काशकृत्स्नीयस्य मतस्य श्रुतिप्रबन्धोपन्यासेन पुनः श्रुतिमत्त्वं स्मृतिमत्त्वं चोपसं-
 हारोपक्रममाह—“अतश्चे”ति । क्वचित्पाठ आतश्चेति । तस्यावश्यं चेत्यर्थः । (२)ज-
 ननजरामरणभीतयो विक्रियास्तासां सर्वोसां ‘महानज’ इत्यादिना प्रतिषेधः, परिणामपक्षे
 ऽन्यस्य चान्यभावपक्षे ऐकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपरा एकमेवाद्वितीयमित्यादयो द्वैतदर्शननि-
 न्दापराश्चान्योसावन्योहमस्मीत्यादयो जन्मजरादिविक्रियाप्रतिषेधपराश्चैव महानज इत्यादयः
 श्रुतय उपरुध्येरन् । (३)अपि च यदि जीवपरमात्मनोर्भेदाभेदावास्थीयेयातां ततस्तयोर्मिथो
 विरोधात्समुच्चयाभावादेकस्य बलीयस्त्वे नात्मनि निरपवाद विज्ञानं जायेत बलीयसैकेन
 दुर्बलपक्षावलम्बिनो ज्ञानस्य बाधनात् । (४)अथ त्वगृह्यमाणविशेषतया न बलावलावधारणं,
 ततः संशये सति न सुनिश्चितार्थमात्मनि ज्ञानं भवेत्सुनिश्चितार्थं च ज्ञानं मोक्षोपायः श्रूयते
 ‘वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्था’ इति । तदतेदाह—“अन्यथा सुमुक्षूणामि”ति । एकत्व-
 मनुपश्यत इति श्रुतिर्न पुनरेकत्वानेकत्वे अनुपश्यत इति । ननु यदि क्षेत्रज्ञपरमात्मनोर-
 भेदो भाविकः, कथं तर्हि व्यपदेशबुद्धिभेदौ क्षेत्रज्ञः परमात्मेति, कथं च नित्यशुद्धबुद्धमुक्त
 स्वभावस्य भगवतः संसारिता ? अविद्याकृतनामरूपोपाधिवशादिति चेत्, कस्येयमविद्या, ?
 न तावज्जीवस्य, तस्य परमात्मनो व्यतिरेकाभावात्, नापि परमात्मनस्तस्य विद्यैकरसस्या
 विद्याश्रयत्वानुपपत्तेः । तदत्र संसारित्वासंसारित्वविद्याविद्यावत्त्वरूपविरुद्धधर्मसंसर्गाद्बुद्धि-
 व्यपदेशभेदाच्चास्ति जीवेश्वरयोर्भेदोपि भाविक इत्यत आह—“स्थिते च परमात्मक्षे-
 त्रज्ञात्मैकत्व” इति (पृ० ४३० पं० १) । (५)न तावद्भेदाभेदात्रेकत्र भाविकौ भवि-
 तुमर्हत इति विपश्चितं प्रथमे पादे । (६)द्वैतदर्शननिन्दया चैकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपराः पौर्वा
 पर्यालोचनया सर्वे वेदान्ताः प्रतीयन्ते । तत्र यथा बिम्बःद्वदातात्तात्त्विके प्रतिबिम्बानाम-
 भेदेऽपि नीलमणिमृपाणकाचाद्युपधानभेदात्काल्पनिको जीवानां भेदो बुद्धिव्यपदेशभेदौ वर्त-
 यति ‘इदं बिम्बमवदातामिमानि च प्रतिबिम्बानि नीलोत्पलपलाशश्यामलानि वृत्तदीर्घादि-
 भेदभाञ्जि बहूनी”ति, एवं परमात्मनः शुद्धस्वभावाज्जीवानामभेद ऐकान्तिकेप्यनिर्वचनीयाना-
 व्यविद्योपधानभेदात्काल्पनिको जीवानां भेदो बुद्धिव्यपदेशभेदावयव च परमात्मा शुद्धविज्ञानानन्द-
 स्वभाव इमे च जीवा अविद्याशोकदुःखद्युपद्रवभाज’ इति वर्तयति । अविद्योपधानं च यद्यपि
 विद्यास्वभावे परमात्मनि न साक्षादस्ति तथापि तत्प्रतिबिम्बकल्पजीवद्वारेण परस्मि(७)न्नु-

(१) पुञ्जैरेवेण श्रुत्यनुमानाद्भ्र प्रत्यक्षश्रुतिदृष्ट मत गृहीतमिति परिहारभाष्यार्थोऽत्र बोध्य ।

(२) ‘सर्वाविक्रियाप्रतिषेधादि’ति (पृ० ४२९-२०) भाष्य विवृण्वन्नाह जननेति ।

(३) ‘अन्यथा निरपव दानुपपत्तेरिति भाष्य व्याचष्टे अपि चेति ।

(४) ‘सुनिश्चितार्थत्वानुपपत्तेश्चेति भाष्यस्याभिप्रायमाहाथत्वेति । समबलबोधितविपर्यये विषये सत्प्र-
 तिपक्षानुमानवत्सशय एव स्यादित्यर्थः ।

(५) ननु भेदाभेदसम्भवाच्चैताभेदासिद्धौ मृशभेद’ इति भाष्योक्तिरयुक्तेत्याशक्याह न तावदिति ।

(६) तर्हि भेद एवास्तु तात्त्रिक इत्याक्षेपे आह द्वैतेति ।

(७) ब्रह्मणि, उच्यते प्राचीनाचार्यैरिति शेष ।

च्यते । न चैवमन्योन्याश्रयो जीवविभागश्रया विद्या अविद्याश्रयश्च जीवविभाग इति, बीजाङ्कुरवदनादित्वात् । अत एव 'कानुद्दिश्यैष ईद्वरो मायामारचयत्यनर्थिकामुद्देश्यानां सर्गादौ जीवानामभावात्, कथं चात्मानं संसारिणं विविधवेदनाभाजं कुर्यादि'त्याद्यनुयोगो निरवकाशः । (१)न खल्व्वादिमान् ससारो नाप्यादिमानविद्याजीवविभागो येनानुयुज्येतेति । अत्र च नामग्रहणेनाविद्यामुपलभ्यति । स्यादेतत्, यदि न जीवाद्ब्रह्म भिद्यते हन्त जीवः स्फुट इति ब्रह्मापि तथा स्यात्तथा च 'निहितं गुहायामि'ति नोपपद्यत इत्यत आह—“नहि सत्यमि”ति । यथा हि विम्बस्य मणिकृपाणादयो गुहा एवं ब्रह्मगोपि प्रतिजीवं भिन्ना अविद्या गुहा इति(२) । यथा प्रतिविम्बेषु भासमानेषु विम्बं तदभिन्नमपि गुह्यमेवं जीवेषु भासमानेषु तदभिन्नमपि ब्रह्म गुह्यम् । अस्तु तर्हि ब्रह्मगोऽन्यद्गुह्यमित्यत आह—“न च ब्रह्मणोऽन्य” इति । ये त्वाश्मरथ्यप्रसृतयो “निर्वन्धं कुर्वन्ति ते वेदान्तार्थमि”ति । (३)ब्रह्मणः सर्वात्मना भागशो वा परिणामाभ्युपगमे तस्य कार्यत्वादनित्यत्वाच्च तदाश्रितो मोक्षोपि तथा स्यात् । यदि त्वेवमपि मोक्षं नित्यमकृतकं ब्रूयुस्तत्राह—“न्यायेने”ति । (४)एवं ये नदीसमुद्रानिदर्शनेनामुक्तेर्भेद मुक्तस्य चाभेदं जीवस्यास्थिषत तेषामपि न्यायेनासंगतिः, नो जातु घटः पटो भवति । ननूकं यथा नदी समुद्रो भवतीति । का पुनर्नद्यभिमतताऽऽयुष्मतः ? किं पाथःपरमाणव उतैषां संस्थानभेद आहोस्त्विदत्तदारब्धोवयवी ? तत्र संस्थानभेदस्य वाऽन्यविनो वा समुद्रनिवेशे विनाशात् कस्य समुद्रेणैकता, नदीपाथःपरमाणूनां तु समुद्रपाथःपरमाणुभ्यः पूर्वावस्थितेभ्यो भेद एव नाभेदः, एवं समुद्रादपि तेषां भेद एवा । ये (५)तु काशकृत्स्नीयमेव मतमास्थाय जीवं परमात्मनोऽशमाचख्युस्तेषां कथं 'निष्कलं निष्क्रियं शान्त'—मिति न श्रुतिविरोधः।(६)निष्कलमिति सावयवत्वं व्यासेधि न तु सांशत्वम्, अंशश्च जीवः परमात्मनो नभस इव कर्णनेमिमण्डलावच्छिन्नं नभः शब्दश्रवणयोग्यं वायोरिव च शरीरावच्छिन्नं पञ्चवृत्तिः प्राण इति चेत् । न (७)तावन्नभो नभसोऽशस्तस्य तत्त्वात् । कर्णनेमिमण्डलावच्छिन्नमंश इति चेद्, (८)हन्त तर्हि प्राप्ताप्राप्तविवेकेन कर्णनेमिमण्डलं वा तत्संयोगो वेत्युक्तं भवति । न च कर्णनेमिमण्डलं तस्यांशस्तस्य ततो भेदात् । तत्संयोगो नभोधर्मत्वात्तस्यांश इति चेत् । न । अनुपपत्तेः, नभोधर्मत्वे हि तदनवयवं सर्वत्राभिन्नमिति तत्संयोगः

(१) अतएवेत्यादिकमेव विवृणोति न खल्विति । अयं भाव—अविद्याधीनस्य जीवविभागस्यानादित्वाद्दुद्देश्याभावोऽसिद्ध, अनादित्वाच्च मायाया आरचनाभवः, संसारस्यानादिनात्संसारिणं कथं कुर्यादित्यचोच्यम्, मायाकृतसंसारे गन्धर्वनगरादिभ्रमवन्न प्रयोजनानुयोग इति ।

(२) यथा दर्पणादयो सुखादाववदातत्वादेर्भानाभानप्रयोजिका तथाऽविद्याप्येकास्मिन्स्वयंपभे निरशेषि भानाभाने प्रवर्त्तयति असम्भावनीयावभासचतुरत्वादित्यर्थः ।

(३) आश्मरथ्यमते वेदान्तार्थबोधकत्वात् युक्तमित्यहं ब्रह्मण इति ।

(४) औडुलोमिमेतदसंगतिं प्रदर्शयन्नाह एव ये इति । मित्रयौरैक्यासम्भवादेकत्वशास्त्रे तन्मतेऽसंगतस्यादित्यर्थः । (५) भास्करमतमनूय दूरयति ये त्विति ।

(६) भास्करमतेनाशङ्कते निष्कलमिति । (७) समाभत्ते न तावदिति ।

(८) कर्णनेमिमण्डलावच्छिन्नं नभोऽशस्तस्यादित्याशङ्कयामहं हन्तेति । नेम्याकारकर्णवलयतत्संयोगयो प्राप्तयोरेवाकाशाशानिर्देशसम्भवादन्वयः।निर्देशाच्च कल्पितनभोवच्छेदानभ्युपगमादपि कर्णस्तत्संयोगो वा आकाशांश इत्युक्तं स्यादित्यर्थः ।

सर्वत्र प्रथेत । (१)नह्यस्ति सम्भवोऽनवयवमव्याप्य वर्तत इति । तस्मात्तत्रास्ति चेद्याप्यैव । न चेद्याप्नोति तत्रै नास्त्येव । व्याप्यैवास्ति केवल प्रतिस्म्बन्ध्यधीननिरूपणतया न सर्वत्र निरूप्यत इति चेत् । न नाम निरूप्यताम् , तत्सयुक्तं तु नभः श्रवणयोग्यं सर्वत्रास्तीति सर्वत्र श्रवणप्रसङ्गः । (२)न च भेदाभेदयोरन्यतरेणांशः शक्यो निर्वक्तुम् , न चोभाभ्यां, विरुद्धयोरेकत्रासमवायादित्युक्तम् । तस्मादनिर्वचनीयानाद्यविद्यापरिकल्पित एवांशो नभसो न भाविक इति युक्तम् । (३)न च काल्पनिको ज्ञानमात्रायत्तजीवितः, कथमविज्ञायमानोऽस्ति, असंश्र्वांशः कथं शब्दश्रवणलक्षणाय कार्याय कल्पते, न जातु रज्ज्वामह्नायमान उरगो भय कम्पादिकार्याय पर्याप्त इति वाच्यम् । अज्ञातत्वासिद्धेः, कार्यव्यंग्यत्वादस्य । (४)कार्योत्पादात् पूर्वमज्ञातं कथं कार्योत्पादाज्ञामिति चेत् । (५)न, पूर्वपूर्वकार्योत्पादव्यङ्ग्यत्वादस्यपि ज्ञाने तत्संस्कारानुवृत्तेरनादित्वाच्च कल्पना तत्संस्कारप्रवाहस्य । अस्तु वाऽनुपपत्तिरेव कार्यकारणयोर्मायात्मरूत्वात् । अनुपपत्तिर्हि मायामुपोद्बलयति । अनुपपद्यमानार्थत्वान्मायायाः । अपि च भाविकांशवादिनां मते भाविकांशस्य ज्ञानेनोच्छेत्तुमशक्यत्वाच्च ज्ञानभ्यानसाधनो मोक्षः स्यात् तदेवमाकाशांश इव श्रोत्रमनिर्वचनीयम् । एवं जीवो ब्रह्मणोऽश इति काशकृत्स्नीयं मतमिति सिद्धम् ॥ २२ ॥

सू० प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥

(६)स्यादेतत्, वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वये दर्शिते समाप्तं समन्वयलक्षणमिति किमपरमवाशिष्यते यदर्थमिदमारभ्यत इति शङ्कां निराकर्तुं सङ्गतिं दर्शयन् अवशेषमाह “यथाभ्युदये”ति । अत्र च लक्षणस्य सङ्गतिमुक्त्वा लक्षणेनास्याधिकरणस्य सङ्गतिरुक्ता । एतदुक्तं भवति—सत्य जगत्कारणे ब्रह्मणि वेदान्तानामुक्तः समन्वयस्तत्र कारणभावस्योभयथा दर्शनाज्जगत्कारणत्वं ब्रह्मणः किं निमित्तत्वेनैव, उत्तोपादानत्वेनापि । तत्र यदि प्रथमः पक्षस्तत उपादानकारणानुसरणे सांख्यस्मृतिसिद्धं प्रधानमभ्युपेयम् । तथा च जन्माद्यस्य यत इति ब्रह्मलक्षणमसाधु, अनिव्याप्तेः प्रधानेऽपि गतत्वात् । असम्भवाद्वा । यदि तत्तरः पक्ष

(१) कर्णेनेमिण्डलपक्ष निरस्य सयोगपक्षे किं सयोगो व्यापी न वा ? आद्यमनुपलम्भाच्चिरस्य द्वितीय निराकरोति नहीति ।

(२) अधुनाशमात्रे साधारणदूषणमाह नचेति । वस्तुतो भिन्नयोर्महिषाश्ववन्नाशाशित्वम् , नाप्यभिन्नस्यैकैकवत् , नापि भिन्नाभिन्नयोस्तद्विरोधस्य समन्वयसूत्रे उक्तत्वादित्यर्थ ।

(३) अविद्याकल्पितोऽपि नभोऽशो न सम्भवतीत्याह नचेति । यत्काल्प नर्कं न तदज्ञातदशायामास्ति रज्जुभुजङ्गवच्छोत्रलक्षणांशो यदि कल्पनिकत्वेन ज्ञानमात्रप्राप्तजीविक प्रतीतसत्ताकस्तर्हि कथमज्ञायमानोऽस्ति । इष्टप्रसङ्गतामाशंक्याह असंश्र्वांशेति । अज्ञातत्वेन हि श्रोत्रं शब्दधीहेतुस्तदज्ञातदशायाम् ययसत्स्यात्तत शब्दज्ञान स्यादित्यर्थ ।

(४) शङ्कते कार्योत्पादादिति । शब्दोपलब्धिकार्यलिङ्गकानुमानाया श्रोत्रस्याभिव्यक्तिः सा कार्योत्पराचीति प्रावकार्यादसच्छोत्रं स्यात्तद्वलात्तत्सत्त्वे तु चक्रकापत्तिस्तथाच नियतप्राक्सत्त्वरूपकारणत्वं न स्यादिति भावः ।

(५) समाधत्ते नेति ।

(६) मध्येपादं वृत्तकार्तिनस्य प्रयोजनमाह स्यादेतदिति ।

स्ततो नातिव्याप्तिर्नाप्यव्याप्तिरिति साधुलक्षणम् । सोऽयमवशेषः । तत्र—

(१) ईक्षापूर्वकर्तृत्वं प्रभुत्वमसरूपता ।

निमित्तकारणेष्वेव नोपादानेषु कर्हिचित् ॥

तदिदमाह—“तत्र निमित्तकारणमेव तावदि”ति (पृ. ४३१. प. ३) ।
आगमस्य कारणमात्रे पर्यवसानादनुमानस्य तद्विशेषनियममागमो न प्रतिक्षिपत्यपि त्वनुम-
न्यत एवेत्याह—“पारिशेष्याद्ब्रह्मणोन्यदि”ति । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रसक्तस्य प्रति-
षेधेऽन्यत्राप्रसङ्गात्सांख्यसृष्टिप्रसिद्धमानुमानिकं प्रधानं शिष्यत इति । (२) एकविज्ञानेन
च सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानमुत तमादेशमि’त्यादिना, यथा सोम्यैकेन सृष्टिपण्डनेति च दृष्टान्तः,
परमात्मनः प्राधान्यं सूचयतः । यथा सोमशर्मणैकेन ज्ञातेन सर्वे कथा ज्ञातो भवति ।

एव प्राप्त उच्यते—प्रकृतिश्च । न केवलं ब्रह्म निमित्तकारणं, कुतः ? प्रतिज्ञादृष्टान्त-
योरनुपरोधात् । निमित्तकारणत्वमात्रे तु तानुपस्थेयाताम्, तथाहि—

(३) न मुख्ये सम्भवत्यर्थे जघन्या वृत्तिरिष्यते ।

न चानुमानिक युक्तमागमेनापबाधितम् ॥

सर्वे हि तावद्वेदान्ताः पौर्वापर्येण वैक्षिताः ।

ऐकान्तिकाद्वैतपरा द्वैतमात्रनिषेधतः ॥

तदिहापि प्रतिज्ञादृष्टान्तौ मुख्यार्थविव युक्तौ न तु ‘यजमानः प्रस्तर’ इतिवद्गुणकल्पनया
नेतव्यौ तस्यार्थवादस्यातत्परत्वात् । प्रतिज्ञादृष्टान्तवाक्ययोस्त्वद्वैतपरत्वादुपादानकारणात्मक
त्वाच्चोपादेयस्य कार्यजातस्योपादानज्ञानेन तज्ज्ञानोपपत्तेः । निमित्तकारण तु कार्यादत्यन्त-
भिन्नमिति न तज्ज्ञाने कार्यज्ञानं भवति । अतो ब्रह्मोपादानकारणं जगतः । (४) न च ब्रह्म
णोऽन्यन्निमित्तकारणं जगत इत्यपि युक्तम् । प्रतिज्ञादृष्टान्तोपरोधादेव । न हि तदानीं ब्रह्मणि
ज्ञाते सर्वं विज्ञातं भवति । जगन्निमित्तकारणस्य ब्रह्मणोऽन्यस्य सर्वमभ्यपातिनस्तज्ज्ञानेनाविज्ञा-
नात् । (५) ‘यत’ इति च पञ्चमी न कारणमात्रे स्मर्यतेऽपि तु प्रकृतौ जनिकर्तुः प्रकृतिरिति ।
ततोऽपि प्रकृतित्वमवगच्छामः । दुन्दुभिप्रहणं दुन्दुभ्याघातप्रहणं च तद्वत्शब्दत्वसामान्योप-
लक्षणार्थम् ॥ २३ ॥

(१) ईक्षित्वश्रुतेरेकविज्ञानेन सर्वाविज्ञानप्रतिज्ञानाच्च ब्रह्म निमित्तकारणमुतोपादानकारणमपीति
सन्देहे पूर्व मुख्यत प्रतिज्ञाभ्रयणेन वाक्यस्य जीवपरत्वं निरस्तम्, अधुना निमित्तोपादानभेदादौर्णां सेति
सङ्गतिमभिसन्धाय पूर्वपक्षमाह ईक्षेति । अनेन ब्रह्म द्रव्यप्रकृति ईक्षित्वात्कर्तृत्वात्स्वामित्वाच्च प्रभुत्वतः,
न पृथिव्यादिप्रकृति असरूपत्वात् गन्धादिशून्यत्वादित्याद्यनुमानं पूर्वपक्षमतेन सूचितम् । श्लोकार्थः स्पष्ट ।

(२) ननु निमित्तोपादानभेदे कथं प्रतिज्ञादृष्टान्तयोर्जना तत्राह एकेति ।

(३) ननु प्रतिज्ञादृष्टान्तौ प्राधान्यपरौ भविष्यत इत्याशङ्क्याह न मुख्य इति । नन्वनुमानप्राधा-
न्येणतास्त आह नचेति । आगमोपि निमित्तत्वपर एवास्तु तत्राह सर्वे हीति । वेदान्तिमते कार्यमात्रस्य वि-
वर्तत्वेनाधिष्ठानव्यतिरेकेण सर्वेषामभावाङ्गीकारात् सर्ववेदान्तवाक्यानामैकान्तिकाद्वैतपरत्वमित्यर्थः ।

(४) यदि कारणज्ञानात्सर्वकार्यज्ञानार्थं ब्रह्मण उपदानत्व तर्हि ततोऽन्यन्निमित्तं स्यादित्यत्राह नचेति ।

(५) प्रतिज्ञालिङ्गेरिव श्रुत्यापि पूर्वपक्षानुमानवाधुं इत्याह यत इति । जनिकर्तुरिति । जायमानस्य
कार्यस्य प्रकृतिरुपादानसंज्ञिका भवतीति पाणिनिस्त्वार्थः ।

सू० अभिधयोपदेशाच्च ॥ २४ ॥

(१) अनागतेच्छा सकल्पोऽभिध्या । एतया खलु स्वातन्त्र्यलक्षणेन कर्तृत्वेन निमित्तत्वं दर्शितम् । 'बहु स्यामि'ति च स्वविषयतयोपादानत्वमुक्तम् ॥ २४ ॥

सू० साक्षाच्चोभयाङ्गनानात् ॥ २५ ॥

आकाशादेव ब्रह्मण एवेत्यर्थः । साक्षादिति चेति सूत्रावयवमनूय तस्यार्थं व्याचष्टे-
"आकाशादेवे"ति । (पृ. ४३३ पं. ८) श्रुतिर्ब्रह्मणो जगदुपादानत्वमवधारयन्ती
उपादानान्तराभावं साक्षादेव दर्शयतीति साक्षादिति सूत्रावयवेन दर्शितमिति योजना ॥२५॥

सू० आत्मकृतेः परिणामात् ॥ २६ ॥

प्रकृतिग्रहणमुपलक्षणं निमित्तमित्यपि द्रष्टव्यं, (२) कर्मत्वेनोपादानत्वात्कर्तृत्वेन च त-
त्प्रति निमित्तत्वात् । "कथं पुनरि"ति 'सिद्धसाध्ययोरेकत्रासमवायो विरोधादिति ।
"परिणामादिति । ब्रूम" इति । पूर्वसिद्धस्याप्यनिर्वचनीयविकारात्मनो परिणामो-
ऽनिर्वचनीयत्वाद्भेदेनाभिन्न एवेति सिद्धस्यापि साध्यत्वमित्यर्थः । एकवाक्यत्वेन व्या-
ख्याय परिणामादित्यवाच्छिद्य(३) व्याचष्टे--"परिणामादिति चे"ति । सच्चत्य-
च्चेति द्वे ब्रह्मणो रूपे । सच्च सामान्यविशेषणापरोक्षतया निर्वाच्यं पृथिव्यप्तेजोलक्षणम् ।
त्यच्च परोक्षमत एवानिर्वाच्यमिदन्तया वाग्वाकाशलक्षणम् । कथं च तद्ब्रह्मणो रूपं ? यदि
तस्य ब्रह्मोपादान, तस्मात्परिणामाद्ब्रह्म भूतानां प्रकृतिरिति ॥ २६ ॥

सू० योनिश्च हि गीयते ॥ २७ ॥

(४) पूर्वपक्षिणोऽनुमानमनुभाष्यागमविरोधेन श्लेषयति "यत्पुनरि"ति (पृ. ४३५
पं. ६) । एतदुक्तं भवेति—ईश्वरो जगतो निमित्तकारणमेवेक्षापूर्वकजगत्कर्तृत्वात् कुम्भकर्तृक
लालवत् । (५) अत्रेश्वरस्यासिद्धेराश्रयासिद्धो हेतुः पक्षश्चाप्रसिद्धविशेष्यः । (६) यथाहुर्'नीनु-
पलब्धे न्यायः प्रवर्तते' इति । आगमात्तत्त्विद्विरिति चेद्, हन्त तर्हि यादृशमीश्वरमागमो
गमयति तादृशोऽभ्युपगन्तव्यः । स च निमित्तकारणं चोपादानकारणं चेश्वरमवगमयतीति ।
(७) विशेष्याश्रयप्राह्यागमविरोधान्नानुमानमुदेतुमर्हतीति, कुतस्तेन निमित्तत्वावधारणेत्य-
र्थः । (८) इयं चोपादानपरिणामादिभाषा न विकाराभिप्रायेणापि तु यथा सर्पस्योपादानं रज्जु-
रेवं ब्रह्म जगदुपादानं द्रष्टव्यम् । न खलु नित्यस्य निष्कलस्य ब्रह्मणः सर्वात्मनैरुद्देशेन वा
परिणामः सम्भवति नित्यत्वाद्नेकेदेशत्वादित्युक्तम् । (९) न च मृदः शरावादयो भिद्यन्ते न

(१) सूत्रस्थाभिध्याशब्दार्थमाहानागतेति । अनागतवस्तुनीच्छा-सङ्कल्पो वाऽभिध्या, तत्रा स्वातन्त्र्यं
दर्शितं तेन च निमित्तत्वमपि 'सोऽकामयते'त्यादिश्रुतौ दर्शितमित्यर्थः ।

(२) निमित्तोपादानत्वे हेतुपर यत्कारणमित्यादिभाष्य व्याचष्टे कर्मत्वेनेति ।

(३) पृथक्कृत्वा । (४) नैयायिकस्य । (५) पूर्वोक्तनैयायिकानुमाने । (६) न्यायभाष्यकारा ।

(७) विशेष्येति । साध्यं प्रति विशेष्यस्य हेतुं प्रति चाश्रयस्य ग्राहकतयोपजीव्यागमविरोधादित्यर्थः ।

(८) ननु आत्मकृते परिणामादित्यनेन सूत्रेण परिणामवादे वेदान्तदर्शनकारस्यप्यभिमतो भातीत्या-
शङ्क्याह इयं चेति ।

(९) एव च सौक्ष्मपरिणामशब्दस्य विवर्तपरत्वं वेदान्तिमतेनोक्तत्वा यथाश्रुताभिप्रायेण परिणामत्वेन
लोकसिद्धस्य सुवत्यसहत्वेन विवर्ततामाह न च मृद इति ।

चाभिन्ना न वा भिन्नाभिन्नाः किं त्वनिर्वचनीया एव । यथाह श्रुतिः “भृत्तिकेत्येव सत्यमि”ति । तस्मादद्वैतोपक्रमादुपसंहाराच्च सर्व एव वेदान्ता ऐकान्तिकाद्वैतपराः सन्तः साक्षादेव क्वचिद-
द्वैतमाहुः, क्वचिद्वैतनिषेधेन, क्वचिद्ब्रह्मोपादानत्वेन जगतः । एतावतापि तावद्भेदो निषिद्धो
भवति, न तूपादानत्वाभिधानमात्रेण विकारग्रह आस्थेयः । (१)नहि वाक्यैकदेशस्यार्थो-
स्तीति ॥ २७ ॥

स्यादेत्, मा भूत्प्रधानं जगदुपादानं तथापि न ब्रह्मोपादानत्वं सिध्यति, परमात्मा-
दीनामपि तदुपादानानामुपप्लवमानत्वा(२)त्तेषामपि हि किञ्चिदुपोद्बलकमस्ति वैदिकं लिङ्ग-
मित्याशङ्कामपनेतुमाह सूत्रकारः—

सू० एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥

निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातं सूत्रम् ।

(३)प्रतिज्ञालक्षणं लक्ष्यमाणे पदसमन्वयः ।

वैदिकः स च तत्रैव नान्यत्रेत्यत्र साधितम् ॥ २८ ॥

इति श्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यविभागे भामत्यां

प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

सम्पूर्णश्च प्रथमोऽध्यायः ॥

**सू० स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनव-
काशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥**

वृत्तवर्तिष्यमाणयोः समन्वयविरोधपरिहारलक्षणयोः सङ्गतिप्रदर्शनाय सुखग्रहणाय(४)
चैतयोः सङ्क्षेपतस्तात्पर्यार्थमाह—“प्रथमेऽध्याय” इति (पृ० ४३७ पं० ५) । अन-
पेक्षवेदान्तवाक्यस्वरसासिद्धसमन्वयलक्षणस्य विरोधतत्परिहाराभ्यामाक्षेपसमाधानकरणादनेन
लक्षणेनास्ति विषयविषयिभावः सम्बन्धः । पूर्वलक्षणार्थो हि विषयस्तद्गोचरत्वादाक्षेपसमा-
धानयोरेष च विषयीति । तदेवमध्यायमवतार्य तदवयवमधिकरणमवतारयति—“तत्र
प्रथमं ताव” इति (पृ० ४२८ पं० १) । तन्व्यते व्युत्पाद्यते मोक्षसाधनमनेनेति तन्त्रं,
तदेवाख्या यस्याः सा स्मृतिः तन्त्राख्या परमर्षिणा कपिलेनादिविदुषा प्रणीता । अन्याश्चा-
सुरिपञ्चशिखादिप्रणीताः स्मृतयस्तदनुसारिण्यः । न खत्वमूर्षा स्मृतीनां मन्वादिस्मृतिवद-
न्योऽवकाशः शक्यो वदितुमृते मोक्षसाधनप्रकाशनात् । तदपि चेन्नाभिदध्युरनवकाशाः सत्यो-
ऽप्रमाणं प्रसज्येरन् । तस्मात्तदविरोधेन कथंचिद्वेदान्ता व्याख्यातव्याः । पूर्वपक्षमाक्षिपति—

(१) ननु मध्ये सूटिश्रुत्यैव समपञ्चना स्याद्ब्रह्मण इत्याशक्याह नहीति । उपक्रमावगततात्पर्यमहा-
वाक्यमध्यस्थाऽदान्तरवाक्यस्य प्रधानानुरोधेन मायामयसूटिविषयत्वमित्यर्थः ।

(२) बुद्धौ प्रतिभाममानत्वात् ।

(३) अध्यायार्थमद्वाहकदलोकमाह प्रतिज्ञेति । प्रथमे सूत्रे विचारप्रतिज्ञा, द्वितीये लक्षणम्, चतुर्थे
लक्ष्यमाणे वेदान्तवाक्यसमन्वयः, स च ब्रह्मण्येव नान्यत्रेति शिष्टार्थां त्रिपाद्यां साधितमित्यर्थः ।

(४) वृत्तेति । वृत्तस्य समन्वयाध्यायस्य वर्तिष्यमाणस्य विरोधाध्यायस्य च सङ्गतिप्रदर्शनाय अनार्या-
सेन ज्ञानाय च ।

“कथं पुनरीक्ष्याद्भ्यः” इति (पृ० ४३९ पं० ४) । प्रसाधितं खलु धर्ममीमांसायां (१) ‘विरोधे त्वनेपेक्षं स्यादसति ह्यनुमान’मित्यत्र यथा श्रुतिविरुद्धानां स्मृतीनां दुर्बलतयाऽनेपक्षणीयत्वम्, तस्मान्न दुर्बलानुरोधेन बलीयसीनां श्रुतीनां युक्तमुपवर्णनमपि तु स्वतःसिद्धप्रमाणभावाः श्रुतयो दुर्बलाः स्मृतीर्बाधन्त एवेति युक्तम् । पूर्वपक्षी समाधत्ते— “भवेद्य”मिति । प्रसाधितोऽप्यर्थः श्रद्धाजडान् प्रति पुनः प्रसाध्यत इत्यर्थः । आपाततः समाधानमुक्त्वा परमसमाधानमाह पूर्वपक्षी—“कपिलप्रभृतीनां चार्थ”मिति । अयमस्याभिसन्धिः—ब्रह्म हि शास्त्रस्य कारणमुक्तं ‘शास्त्रयोनित्वा’दिति, तेनैष वेदराशिर्ब्रह्म प्रभवः सन्ना(२)जानसिद्धानावरणभूतार्थमात्रगोचरतद्बुद्धिपूर्वको यथा तथा कपिलादीनामपि श्रुतिस्मृतिप्रथिताजानसिद्धभावानां स्मृतयोऽनावरणसर्वविषयतद्बुद्धिप्रभवा इति न श्रुतिभ्योऽमूषामस्ति कश्चिद्विशेषः । न चैताः स्फुटतरं प्रधानादिप्रतिपादनपराः शक्यन्तेऽन्यथयितुम् । तस्मात्तदनुरोधेन कथंचिच्छ्रुतय एव नेतव्याः । अपि च तर्कोऽपि कपिलादिस्मृतीरनुमन्यते, तस्मादप्येतदेव प्राप्तम् ।

एवं प्राप्त आह—“तस्य समाधि”रिति । (३)यथा हि श्रुतीनामविगानं ब्रह्मणि गतिसामान्यात्, नैवं स्मृतीनामविगानमस्ति प्रधाने, तासां भूयसीनां ब्रह्मोपादानत्वप्रतिपादनपराणां तत्रतत्र दर्शनात्, तस्मादविगानाच्छ्रौत एवार्थ आस्थेयो नतु स्मार्तो विगानादिति । तत्किमिदानीं परस्परविगानात् सर्वा एव स्मृतयोऽवहेया इत्यत आह—“विप्रतिपत्तौ च स्मृतीना”मिति (पृ० ४४० पं० १४) । “न चातीन्द्रियार्थानि”ति (पृ० ४४१ पं० १) अर्वाग्दृग्भिप्रायम् । शङ्कते—“शक्यं कपिलादीना”मिति निराकरोति—“न सिद्धेरपी”ति । न तावत्कपिलादय ईश्वरवदाजानसिद्धाः, किन्तु विश्वित्तवेदप्रामाण्यानां तेषां तदनुष्ठानवतां प्राचि भवेऽस्मिन् जन्मनि सिद्धिरत एवाजानसिद्धा उच्यन्ते । यदस्मिन् जन्मनि न तैः सिद्ध्युपायोऽनुष्ठितः प्राग्भवीयवेदार्थानुष्ठानलब्धजन्मत्वात्तत्सिद्धीनां, तथा चावधुतवेदप्रामाण्यानां तद्विरुद्धानांभिधानं तदपबाधितमप्रमाणमेव । अप्रमाणेन च न वेदार्थोऽतिशङ्कितुं युक्तः प्रमाणसिद्धत्वात्तस्य । तदेवं वेदविरोधे सिद्धवचनमप्रमाणमुक्त्वा सिद्धानामपि परस्परविरोधे तद्वचनादनाश्वास इति पूर्वोक्तं(४) स्मारयति—“सिद्धव्यपाश्रयकल्पनायामपी”ति । श्रद्धाजडान् बोधयति—“परत-

(१) ‘औद्गुम्बरी स्पृष्टोद्गायेत्’ इति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा ‘सर्वाभावेष्टे’ इति स्मृतिर्मानं नवेति संशये, स्मृतिभिर्मूलश्रुत्यनुमानात्प्रत्यक्षानुमितश्रुत्योश्च स्वपराधीतश्रुतिवत्समबलतयोऽदितानुदितवद्विकल्पासम्भवात्मानामिति पृथक्पक्षे, सिद्धान्ततयेदमुपातिष्ठते ‘विरोधे त्वि’ति मीमांसायाम्, असति विरोधे यतो मूलश्रुत्यनुमानं स्वपराधीतश्रुत्योस्तुत्यवत्प्रामितत्वात्समबलताऽन्तः श्रुतिविरुद्धस्मृतीनां प्रामाण्यमनपेक्षमपेक्षावर्जित हेयमित्यर्थः । प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धे तु न श्रुत्यनुमानमर्थापहारेण मानस्याप्यपहारात् अतो मूलाभावादप्रमाणामिति ।

(२) आजानेति । आजानसिद्धा—स्वभावसिद्धा च सा अनावरणभूतार्थमात्रगोचरा या तद्बुद्धिर्ब्रह्मज्ञानं तत्पूर्वको वेदराशिः इत्यर्थः । सत्यानृताविषयवारणार्थं मात्प्रपदम् ।

(३) अन्यस्मृत्यनवकाशवहोषान्तरमपि सिद्धान्तसाधकं प्रदर्शयन्नह यथाहीत्यादिना अविगानं विरुद्धानांभिधानम् ।

(४) ‘विप्रतिपत्तौ च’त्यादिभाष्येण पूर्वमुक्तम् ।

न्प्रप्रज्ञस्यापी"ति । ननु श्रुतिश्चेत्कपिलादीनामनावरणभूतार्थगोचरज्ञानातिशय बोधयति, कथं तेषां वचनमप्रमाण, तदप्रमाण्ये श्रुतेरप्यप्रामाण्यप्रसङ्गादित्यत आह--"या तु श्रुति"रिति । न तावत्सिद्धानां परस्परविरुद्धानि वचांसि प्रमाणं भवितुमर्हन्ति । न च विकल्पो वस्तुनि, सिद्धे तदनुपपत्तेः । अनुष्ठानमनागतोत्पाद्यं विकल्प्यते, न सिद्धम्, तस्य व्यवस्थानात् । तस्मात् श्रुतिसामान्यमात्रेण(१)भ्रमः सांख्यप्रणेता कपिलः श्रौत इति । स्यादेतत्, कपिल एव श्रौतो नान्ये मन्वादयः, ततश्च तेषां स्मृतिः कपिलस्मृतिविरुद्धा ऽवहेयेत्यत आह--"भवति चान्या मनो"रिति (पृ० ४४२ पं० १) । तस्याश्चागमान्तरसम्वादमाह--"महाभारते ऽपि चे"ति । न केवलं मनोः स्मृतिः स्मृत्यन्तरसंवादिनी श्रुतिसम्वादिन्यपीत्याह--"श्रुतिश्चे"ति । उपसंहरति--"अत" इति (पृ० ४४३ पं० ३) स्यादेतत्, भवतु वेदविरुद्धं कपिलं वचस्तथापि द्वयोरपि पुरुषबुद्धिप्रभवतया को विनिगमनायां हेतुर्यतो वेदविरोधि कपिलं वचो नादरणीयमित्यत आह--"वेदस्य हि निरपेक्ष"मिति । अयमभिसन्धिः--सत्यं शास्त्रयोनिरीश्वरस्तथाप्यस्य न शास्त्रक्रियायामस्ति स्वातन्त्र्यं कपिलादीनामिव, स हि भगवान् यादृशं पूर्वस्मिन् सर्गे चकार नास्ति तदनुसारेणास्मिन्नपि सर्गे प्रणीतवान्, एवं पूर्वतरानुसारेण पूर्वस्मिन्, पूर्वतमानुसारेण च पूर्वतर इत्यनादिरयं शास्त्रेश्वरयोः कार्यकारणभावः(२) । तेनेश्वरस्य न शास्त्रार्थज्ञानपूर्वा शास्त्रक्रिया येनास्य कपिलादिवत्स्वातन्त्र्यं भवेत् । शास्त्रार्थज्ञानं चास्य स्वयमाविर्भवदपि न शास्त्रकारणतामुपैति, द्वयोरप्यपर्यायेणाविर्भावात् । (३)शास्त्रं च स्वतो बोधकतया पुरुषस्वातन्त्र्याभावेन निरस्तसमस्तदोषाशङ्कं सदनष्टेक्षं साक्षादेव स्वार्थं प्रमाणम् । (४)कपिलादिवचांसि तु स्वतन्त्रकपिलादिप्रणेतृकाणि तदर्थस्मृतिपूर्वकाणि, तदर्थस्मृतयश्च तदर्थानुभवपूर्वाः, तस्मात्तासामर्थप्रत्ययाङ्गप्रामाण्यविनिश्चयाय यावत् स्मृत्यनुभवौ कल्प्येते तावत् स्वतःसिद्धप्रमाणभाषयाऽनपेक्षयैव श्रुत्या स्वार्थो विनिश्चयित इति शीघ्रतरप्रवृत्तया श्रुत्या स्मृत्यर्थो बाध्यत इति युक्तम् ॥ १ ॥

सू० इतरेषां चानुपलब्धेः ॥ २ ॥

प्रधानस्य तावत् क्वचिद्द्वेदप्रदेशे वाक्याभासानि दृश्यन्ते, तद्विकाराणां तु महदादीनां तान्यपि न सन्ति । न च भूनेन्द्रियादिवन्महदादयो लोकसिद्धाः । तस्मादात्यन्तिकात् प्रमाणान्तरासम्वादात् प्रमाणमूलत्वाच्च स्मृतेर्मूलाभावादभावो वन्ध्याया इव दौहित्र्यस्मृतेः(५) ।

(१) सगरपुत्रप्रतप्तुः सांख्यप्रणेतुश्च कपिल इति शब्दसाम्यमात्रेण ।

(२) कार्यकारणभाव इति । एवं च कार्यकारणभावस्यानादित्वेन न प्रागभूतस्य शास्त्रस्य तदर्थमानपूर्विका नूतना क्रिया किन्तु नियतक्रमस्य तस्य सम्काररूपेणानुवर्तमानस्य स्मरणेनाभिव्यक्तिरित्यर्थः ।

(३) ननु गुणवद्वतृज्ञानजन्यत्वाभावे कथं शास्त्रस्य प्रामाण्यमिति चेत्, स्वत इत्याह शास्त्रं चेति ।

(४) नम्बेवं तर्हि वेदान्तिमते प्रमाणानां प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वात्कपिलादिवचस्तथा किं न स्यादित्यत आह कपिलादीति । यथाऽनपेक्षत्वेन शीघ्रतरप्रवृत्तश्रुत्या तद्विरुद्धलिङ्गस्य श्रुतिकल्पनापेक्षत्वेन विलम्बितप्रवृत्तेः परिच्छेदकत्वामावृत्तयाऽनपेक्षश्रुत्या तद्विरुद्धकपिलवचनस्य सापेक्षत्वेन विलम्बित प्रामाण्यभाव इति भावः ।

(५) दौहित्र्यस्मृतेरिति । यथा वन्ध्या चेन्स्मरति उदं मे दौहित्रेण ज्ञानमिति, सा स्मृतिर्मूलस्य दुहितरभावप्रमाणभवेत्वापि मूलभूतानुभवभावान्स्मरणानाव इति भावः ।

न चार्षज्ञानमत्र मूलमुपपद्यत इति युक्तम् । तस्मान्न कापिलस्मृतेः प्रधानोपादानञ्च जगत इति सिद्धम् ॥ २ ॥

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

नानेन योगशास्त्रस्य हैरण्यगर्भपातञ्जलादेः सर्वथा प्रामाण्यं निराक्रियते, किन्तु जगदुपादानस्वतन्त्रप्रधानतद्विकारसहदहङ्कारपञ्चतन्मात्रगोचरं प्रामाण्यं नास्तित्युच्यते । न चैतावतैषामप्रामाण्यं भवितुमर्हति । यत्पराणि हि तानि तत्राप्रामाण्येऽप्रामाण्यमश्नुवैरन् । न चैतानि प्रधानादिसद्भावपराणि, किन्तु (१)योगस्वरूपतत्साधनतदवान्तरफलविभूतितत्परमफलकैवल्यव्युत्पादनपराणि । तच्च किञ्चिन्निमित्तीकृत्य व्युत्पाद्यमिति प्रधानं सविकारं निमित्तीकृतं पुराणेष्विव (२)सर्गप्रतिसर्गवंशमन्वन्तरवंशानुचरितं तत्प्रतिपादनपरेषु, न तु तद्विवक्षितम् । अन्यपरादपि चान्यनिमित्तं तत्प्रतीयमानमभ्युपेयेत, यदि न मानान्तरेण विस्ञ्च्येत । अस्ति तु वेदान्तश्रुतिभिरस्य विरोध इत्युक्तम् । तस्मात् प्रमागभूतादपि योगशास्त्रान्न प्रधानादिसिद्धिः । अत एव योगशास्त्रं व्युत्पादायिताऽऽह स्वभगवान् वार्त्तगण्यः—

(३)गुणानां परमं रूपं न दृष्टिपथमृच्छति ।

यत्तु दृष्टिपथप्राप्तं तन्मायैव सुतुच्छकम् ॥ इति ।

योगं व्युत्पिपादायिषता निमित्तमात्रेणेह गुणा उक्ता, न तु भावतस्तेषामनात्त्विकत्वादित्यर्थः । अलोकसिद्धानामपि प्रधानादीनामनादिपूर्वपक्षन्यायाभासोत्प्रेक्षितानामनुशास्यत्वमुपगन्तम् । तदनेनाभिसन्धिनाह—“एतेन सांख्यस्मृतिप्रत्याख्याने च योगस्मृतिरपि, प्रधानादिविषयतया, प्रत्याख्याता द्रष्टव्ये”ति (पृ० ४४४ पं०) । अधिकरणान्तरारम्भमाक्षिपति—“नन्वेवं सति समानन्यायत्वा”दिति । समाधत्ते—“अष्टकं चाभ्यधिका शंका” । सा नाम सांख्यशास्त्रात् प्रधानसत्ता विज्ञायि, योगशास्त्र तु प्रधानादिसत्ता विज्ञापयिष्यते । बहुलं हि योगशास्त्राणां वेदेन सह संवादो दृश्यते । उगनिषदुपायस्य च तत्त्वज्ञानस्य योगोपेक्षास्ति । न जातु योगशास्त्रविहित यमनियमादिबहिरङ्गमुनायमवहायान्तरङ्गं च धारणादिकमन्तरेणौपनिषदात्मतत्त्वसाक्षात्कार उदेतुमर्हति । तस्मादौपनिषदेन तत्त्वज्ञानेनापेक्षणात् सवादबाहुल्याच्च वेदेनाष्टाकादिस्मृतेः(४)वयोगस्मृतिः प्रमाणम् । ततश्च प्रमाणान् प्रधानादिप्रतीतेर्नाशब्दत्वम् । न च तदप्रमाण प्रधानादौ, प्रमाणं च यमादाविति युक्तम् । तत्राप्रामाण्येऽन्यत्राप्यनाश्वासात् । यथाहुः—

(१) योगेति । योगस्वरूपं चित्तवृत्तिनिरोध, तत्साधनं यमनियमादि, तदवान्तरफलमणिमादिविभूते, मुख्यफलकैवल्यं चैतेषां व्युत्पादकानीत्यर्थः ।

(२) सर्गं सृष्टिं, प्रतिसर्गं प्रलयं, वशानुचरितं तत्कर्म ।

(३) गुणानामिति । यतः प्रधानादेरविवक्षा योगशास्त्रेऽतो गुणानां सत्त्वादीनां परमं रूपमधिष्ठानमात्मा दृष्टिपथं न गच्छति, यत्तु दृष्टिपथप्राप्तं दृश्यं प्रधानादि तन्मायैव सुतुच्छकं मिथ्येत्यर्थः ।

(४) ‘अष्टकाः कर्तव्या, तटाकं खनितव्यम्’ इत्यादिस्मृतयो प्रमाणं न वेति सन्देहे धर्मस्य वेदैकप्रमाणत्वात् तासां श्रेयसाधनत्वे वेदानुपलम्भात्स्मृतेर्भ्रमेणापि निर्माणसम्भवाच्च न प्रमाणमिति पूर्वपक्षे, वेदार्थास्तुष्टानुगामेव सनिबन्धानाम् स्मृतिषु कर्तृत्वामूलभूतवेदमनुमापयत्यस्ताः स्मृतयः प्रमाणमिति पूर्वमीमांसया यथाऽष्टकादिस्मृतीनां प्रामाण्यमित्यर्थः ।

(१) प्रसरं न लभन्ते हि यावत् क्वचन मर्कटाः ।

नासिद्धवन्ति ते तावत् पिशाचा वा स्वगोचरे ॥ इति ।

स्यं लब्धप्रसरा प्रधानादौ योगापमाणतापिशाची सर्वत्रैव दुर्वारा भवेदित्यस्याः प्रसरं निषेधता प्रधानाद्यभ्युपेयमिति नाशब्दं प्रधानमिति शङ्कार्थः । से “यमभ्यधिकाशङ्का-
रतिदेशेन निवर्त्यते” । निवृत्तिहेतुमाह—“अर्थैकदेशसम्प्रतिपत्तावपी”ति (पृ०
४४५ पं० १) । यदि प्रधानादिसत्तापरं योगशास्त्रं भवेत् भवेत् प्रत्यक्षवेदान्तश्रुतिविरोधे-
नाप्रमाणम्, तथा च तद्विहितेषु यमादिष्वप्यनाश्वासः स्यात्, तस्मान्न प्रधानादिपरं तत्,
किन्तु तन्निमित्तीकृत्य योगव्युत्पादनपरमित्युक्तम् । न चाविषयेऽप्रामाण्यं विषयेऽपि प्रामाण्य-
मुपहन्ति, नहि चक्षूरसादावप्रमाणं रूपेऽप्यप्रमाणं भवितुमर्हति । तस्माद्वेदान्तश्रुतिविरोधात्
प्रधानादिरस्याविषयो न त्वप्रामाण्यमिति परमार्थः । स्यादेतत्, अध्यात्मविषयाः सन्ति स
हस्रं स्मृतयो बौद्धार्हतकापालिकादीनां, ता अपि कस्मान्न निराक्रियन्त इत्यत आह—
“सतीष्वपी”ति । तासु खलु बहुलं वेदार्थविसंवादिनीषु शिष्टानादतासु कैश्चिदेव तु पुरुषा-
पसदैः पशुप्रायैर्ल्लेच्छादिभिः परिगृहीतासु वेदमूलत्वाशङ्कैव नास्तीति न निराकृताः, तद्वि-
परीतास्तु सांख्ययोगस्मृतय इति ताः प्रधानादिपरतया व्युदस्यन्त इत्यर्थः । “न सांख्य-
ज्ञानेन वेदनिरपेक्षणे”ति । प्रधानादिविषयेणेत्यर्थः । “द्वैतिनो हि ते सांख्या
योगाश्च” । ये प्रधानादिपरतया तच्छास्त्रं व्याचक्षत इत्यर्थः । सांख्या सम्यग्बुद्धिवैदिकी-
तया वतन्ते इति सांख्याः, एवं योगो ध्यानम्, (२) उपयोपेययोरभेदविवक्षया, चित्तवृत्ति-
निरोधो हि योगः, तस्योपायो ध्यानं प्रत्ययैकतानता । एतच्चोपलक्षणम्, अन्येऽपि यमनि-
यमादयो बाह्या भ्रान्तराश्च धारणादयो योगोपाया द्रष्टव्यः । एतेनाभ्युपगतवेदप्रामाण्यानां
ऋणभक्षाक्षचरणादीनां सर्वाणि तर्कस्मरणानीति योजना । सुगममन्यत् ॥ ३ ॥

सू० न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥

(३) अवान्तरसङ्गतिमाह—“ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्यस्य
यक्षस्ये”ति (पृ० ४४६ पं० ६) । चोदयति—“कुतः पुनः”रिति । समानविषयत्वे
हि विरोधो भवेत्, न चेहास्ति समानविषयता, धर्मवद्ब्रह्मणोपि मानान्तराविषयतयाऽतव्य-
त्वेनानपेक्षान्नायैकगोचरत्वादित्यर्थः । समाधत्ते—“भवेदय”मिति ।

(४) मानान्तरस्याविषयः सिद्धवस्त्ववगाहिनः ।

धर्मोऽस्तु कार्यरूपत्वाद्ब्रह्म सिद्धं तु गोचरः ॥

(१) प्रसरामिति । यथा मर्कटानां पिशाचानां वैकत्रप्रसरसम्भव एव सर्वत्र प्रदेशेषु प्रसरो भवति तथैव
योगशास्त्रस्यापि प्रधानादौ विषयैकदेशे प्रामाण्यसम्भव एव यमादिसर्वयोगविषयेषु प्रामाण्यं सम्भवतीति
श्लोकार्थः ।

(२) ननु कथं चित्तवृत्तिनिरोधवचकयोगशब्दस्य चिन्तारूपध्यानवाचकत्वन्तत्राह उपयेति ।

(३) अवान्तरसङ्गतिमिति । स्मृतीनामप्रामाण्यान्नाभिः समन्वयस्य न विरोध इति सिद्धान्तवैलक्षण्या-
द्बुद्धानुवादनास्याधिकरणस्य तात्पर्यमिति सङ्गतिमित्यर्थः ।

(४) ‘भवेदयम्’ इत्यादिसमाधानार्थमाध्यसङ्गाहकश्लोकमाह मानान्तरस्येति । सिद्धपदार्थावगाहिन-
मानान्तरस्य कायतया धर्मो विषयो न भवेद्ब्रह्म तु सिद्धत्वात्तद्विषयं भवत्येवेत्यर्थः ।

तस्मात्समानविषयत्वादस्यत्र तर्कस्यावकाशः । 'नन्वस्तु विरोधः, तथापि तर्कादरे को-
हेतुरित्यत आह--“यथा च श्रुतीना”मिति (पृ० ४४६ पं० १२) । (१)सावका-
शा बह्व्योऽपि श्रुतयोऽनवकाशैकश्रुतिविरोधे तदनुगुणतया यथा नीयन्ते एवमनवकाशैकत-
र्कविरोधे तदनुगुणतया बह्व्योऽपि श्रुतयो गुणकल्पनादिभिर्व्याख्यानमर्हन्तीत्यर्थः । अपि च
ब्रह्मसाक्षात्कारो विरोधितयाऽनादिमविद्यां निवर्तयन् दृष्टेनैव रूपेण मोक्षसाधनमिष्यते, तत्र-
ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मोक्षसाधनतया प्रधानस्यानुमानं दृष्टसाधर्म्येणादृष्टविषयं विषयतोऽन्तरङ्गं,
बहिरङ्गं त्वत्यन्तपरोक्षगोचरं शाब्दं ज्ञानं, तेन प्रधानप्रत्यासत्याप्यनुमानमेव बलीय इत्याह--
“दृष्टसाधर्म्येण चे”ति । अपि च श्रुत्याऽपि ब्रह्मणि तर्क आहत इत्याह--“श्रुतिरपी”-
ति । सोऽयं ब्रह्मणो जगदुपादानत्वाक्षेपः पुनस्तर्केण प्रस्तूयते ।

(२)प्रकृत्या सह सारूप्यं विकाराणामवस्थितम् ।

जगद्ब्रह्मसरूपं च नेति नो तस्य विक्रिया ॥

विशुद्धं चेतनं ब्रह्म जगज्जडमशुद्धिभाक् ।

तेन प्रधानसारूप्यात् प्रधानस्यैव विक्रिया ॥

(३)तथाहि-एक एव स्त्रीकायः सुखदुःखमोहात्मकतया पत्युश्च सपत्नीनां च चैत्रस्य च-
त्रेणस्य तामविन्दतोऽपर्यायं सुखदुःखविषादानाधत्ते । स्त्रिया च सर्वे भावा व्याख्याताः । त-
स्मात्सुखदुःखमोहात्मतया च स्वर्गनरकोच्चावचप्रपञ्चतया च जगदशुद्धमचेतनं च, ब्रह्म तु
चेतनं विशुद्धं च निरतिशयत्वात् । तस्मात् प्रधानस्याशुद्धस्याचेतनस्य विकारो जगत्तु
ब्रह्मण इति युक्तम् ।

ये तु चेतनब्रह्मविकारतया जगच्चैतन्यमाहुस्तान् प्रत्याह--“अचेतनं चेदं-
जगदि”ति (पृ० ४४७ पं० १३) । व्यभिचारं चोदयति--“ननु चेतनमपी”-
ति । परिहरति--“न स्वामिभृत्ययोरपी”ति । ननु मा नाम साक्षाच्चेतनश्चेतनान्तर-
स्योपकार्णात्, तत्कार्यकरणबुद्ध्यादिनियोगद्वारेण तूपकरिष्यतीत्यत आह--“निरतिशया-
ह्यकर्तारश्चेतना” इति (पृ० ४४८ पं० २) । उपजनापायवद्धर्मयोगोऽतिशयः, तद-
भावो निरतिशयत्वम्(४), अत एव निर्व्यापारत्वादकर्तारस्तस्मात्तेषां बुद्ध्यादिप्रयोक्तृत्वमपि-
नास्तीत्यर्थः । चोदकोऽनुशयबीजमुद्घाटयति--“योऽपी”ति । अभ्युपेत्यापाततः समाधान-
माह--“तेनापि कथंचिदि”ति । परमसाधनं तु सूत्रावयवेन वक्तुं तमेवावतारयति
“न चैतदपि विलक्षणत्वमि”ति । सूत्रवायवमभिसन्धि(५)माह--“अवगम्यमानमेव

(१) एकश्रुत्यनुसारेणेतरश्रुतिनयनदृष्टान्तमात्रात्तर्कवशेन श्रुतिसङ्कोचो न युज्यते वैपरीत्यस्यापि वक्तु-
शक्यत्वादित्याशक्याह सावकाशा इति । श्रुतीनां निमित्तकारणत्वे सावकाशत्वं तर्कस्यानौपाधिकत्वानेनानवकाश-
त्वमित्यर्थः ।

(२) सर्वत्र प्रकृतिसमानरूपत्वं विकारेष्वनुगतं दृश्यते, जगद्रूपविकारस्य विशुद्धचेतनात्मकब्रह्मसमा-
नरूपत्वाभावात् तस्य जगदुपादानत्व किन्तु सुखदुःखामकत्वाच्चदात्मकप्रधानतुल्यरूपत्व सम्भवतीति का-
रिकाद्वयेन तर्काकारः प्रदर्शितः ।

(३) जगत सुखायात्मकत्व विवृण्वान प्रधानकारणवादं दृश्यति तथाहीत्यादिना ।

(४) आगमापायिधर्मशून्यत्वम् ।

(५) 'शब्दात्' इति सूत्रकदेशाभिप्रायम् ।

“हीदमि”ति । (१)शब्दार्थात् खलु चेतनप्रकृतिस्वाचैतन्यं पृथिव्यादीनामवगम्यमानमु-
पोद्बलितं मानान्तरेण साक्षाच्छ्रूयमाणमप्यचैतन्यमन्यथयेत् , मानान्तराभावे त्वार्थोऽर्थः श्रुत्य-
र्थेनापवाधनीयो, न तु तद्वलेन श्रुत्यर्थोऽन्यथयितव्य इत्यर्थः ॥ ४ ॥

सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—“ननु चेतनत्वमपि क्वचिदि”ति (पृ० ४४९
पं० ४) । न पृथिव्यादीनां चैतन्यमार्थमेव, किन्तु भूयसीनां श्रुतीनां साक्षादेवार्थ इत्यर्थः ॥
सूत्रमवतारयति—“अत उत्तरं पठति”—

सू० अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् ॥ ५ ॥

विभजते—“तुशब्द” इति । नैताः श्रुतयः साक्षान्मृदादीनां वागादीनां च चैत-
न्यमाहुरपि तु तदधिष्ठात्रीणां देवतानां चिदात्मनां, तेनैतच्छ्रुतिवलेन न मृदादीनां वागा-
दीनां च चैतन्यमाशङ्कनीयमिति । कस्मात् पुनरेतदेवमित्यत आह—“विशेषानुगति-
भ्याम्” । तत्र विशेषं व्याचष्टे—“विशेषा ही”ति । भोक्तृणामुपकार्यत्वाद् भूतेन्द्रि-
याणां चोपकारकत्वात् साम्ये च तदनुपपत्तेः सर्वजनप्रसिद्धेश्च ‘विज्ञानं चाभव’दिति श्रुतेश्च
विशेषश्चेतनाचेतनलक्षणः प्रागुक्तः स नोपपद्यते । देवताशब्दकृतो वाऽत्र विशेषो विशेषश-
ब्देनोच्यत इत्याह—“अपि च कौषीतकिनः प्राणसंवाद”इति । अनुगतिं व्या-
चष्टे—“अनुगताश्चे”ति (पृ० ४५० पं० १) । सर्वत्र भूतेन्द्रियादिष्वनुगता देवता
अभिमानिनीरुपदिशन्ति मन्त्रादयः । अपि च भूयस्यः श्रुतयोऽग्निर्वाग् भूत्वा मुखं प्रावि-
शद्वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशदादित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविशत्—(ऐ० आ०
२।४।२।४) इत्यादय इन्द्रियविशेषगता देवता दर्शयन्ति । देवताश्च क्षेत्रज्ञभेदाश्चेतनाः ।
तस्मान्नेन्द्रियादीनां चैतन्यं रूपत इति । अपि च प्राणसंवादवाक्यशेषे प्राणानामस्मदादि-
शरीराणामिव क्षेत्रज्ञाधिष्ठितानां व्यवहारं दर्शयन् प्राणानां क्षेत्रज्ञाधिष्ठानेन चैतन्यं द्रढय-
तीत्याह “प्राणसंवादवाक्यशेषे चे”ति । “तत्तेज ऐक्षतेत्यपी”ति । यद्य-
पि प्रथमेऽध्याये(२) भाक्तत्वेन वर्णितं तथापि मुख्यतयापि कथंचिन्नेतुं शक्यमिति द्रष्ट-
व्यम् । पूर्वपक्षमुपसंहरति—“तस्मादि”ति ॥ ५ ॥

सिद्धान्तसूत्रम्—

सू० दृश्यते तु ॥ ६ ॥

प्रकृतिविकारभावे हेतुं साकल्प्यं विकल्प्य दूषयति “अत्यन्तसारूप्ये चे”ति (पृ०
४५१ पं० २) । प्रकृतिविकारभावाभावहेतुं वैलक्षण्यं विकल्प्य दूषयति—“विलक्षणत्वेन

(१) जगतोऽचेतनत्वभ्रवणमपि चैतन्यानाभिव्यक्तिपरमिति प्रधानकारणवादिनः शङ्कानिरासार्थकभा-
ष्यस्याऽनवगम्यमानपदे व्याचक्षाण आह शब्दार्थादिति । लोकतोऽनवगम्यमानस्य चेतनप्रकृतिकत्वस्य
केवलश्रुतार्थापत्त्या कल्पनायामचेतनत्वप्रतिपादकशब्दविरोधस्य दूषणतयोद्भावनसामर्थ्याल्लोकानुभवस-
ङ्गावे श्रुतार्थापत्तेस्तद्विरोधो न दूषणं किन्तु प्रत्यक्षश्रुतिरेव चैतन्यानाभिव्यक्तिपरतया व्याख्येया भवेदिति
तात्पर्यम् ।

(२) तत्रस्थेक्षित्याधिकरण इत्यर्थः । ऐक्षतेत्यस्य मुख्यत्वं तेज आदिशब्दा लाक्षणिका एव तदिदत्तं
कथंचिदिति ।

च कारणेने”ति । सर्वस्वभावानुवर्तन प्रकृतिविकारभावाविरोधि-तदनुवर्तने तादा-
त्म्येन प्रकृतिविकारभावाभावात्, मध्यमस्त्वसिद्धः, तृतीयस्तु निदर्शनाभावादसाधारण(१)-
इत्यर्थः । अथ जगद्योनितयाऽऽगमाद्ब्रह्मणोऽवगमादागमवाधितविषयत्वमनुमानस्य कस्मा-
न्नोद्भाव्यत इत्यत आह--“आगमविरोधस्त्विति । न चास्मिन्नागमैकसमधिगम-
नीये ब्रह्मणि प्रमाणान्तरस्यावकाशोऽस्ति, येन तदुपादायागम आक्षिप्येतेत्याशयवानाह--
“यत्तूक्तं परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्मणी”ति । यथा हि कार्यत्वाविशेषेऽप्यारोग्यकामः पथ्य-
मशनीयात्स्वरकामः सिकतां भक्षयेदित्यादीनां मानान्तरापेक्षता, न तु ‘दर्शपूर्णमासाभ्यां
स्वर्गकामो यजेते’त्यादीनाम्, तत्कस्य हेतोः ? अस्य कार्यभेदस्य प्रमाणान्तरागोचरत्वात् ।
एवं भूतत्वाविशेषेऽपि पृथिव्यादीनां मानान्तरागोचरत्वं न तु भूतस्यापि ब्रह्मणस्तस्याम्ना-
यैकगोचरस्यातिपतितसमस्तमानान्तरसीमतया स्मृत्यागमसिद्धत्वादित्यर्थः । यदि स्मृत्याग-
मसिद्धं ब्रह्मणस्तर्काविषयत्वं कथं तर्हि श्रवणातिरिक्तमननविधानमित्यत आह--“यदपि
श्रवणव्यतिरेकेणे”ति । तर्को हि प्रमाणविषयविवेचकतया तादितिकर्तव्यताभूतस्तदाश्रयो
ऽसति प्रमाणेऽनुप्राह्यस्याश्रयस्याभावात् शुक्लतया नाद्रियते, यस्वागमप्रमाणाश्रयस्त-
द्विषयविवेचकस्तदविरोधी स ‘मन्तव्य’ इति विधीयते । “श्रुत्यनुगृहीत” इति । श्रुत्या
श्रवणस्य पश्चादितिकर्तव्यतात्वेन गृहीतोऽनुभवाङ्गत्वेने”ति । (२)मतो हि भाव्य-
मानो भावनाया विषयतयाऽनुभूतो भवतीति मननमनुभवाङ्गम् । “आत्मनोऽनन्वा-
गतत्व”मिति । स्वप्नाद्यवस्थाभिरसंपृक्तत्वमुदासीनत्वमित्यर्थः । अपि च चेतनकारण
वादिभिः कारणसालक्ष्येऽपि कार्यस्य कथंचिच्चैतन्याविर्भावानाविर्भावाभ्यां विज्ञानं चावे-
ज्ञानं चाभवदिति जगत्कारणे योजयितुं शक्यम्, अचेतनप्रधानकारणवादिनां तु दुर्योजमे-
तत्, (३)नह्यचेतनस्य जगत्कारणस्य विज्ञानरूपता सम्भविनी, चेतनस्य जगत्कारणस्य
सुषुप्ताद्यव्यवस्थास्विव सतोऽपि चैतन्यस्यानाविर्भावतया शक्यमेव कथंचिद्विज्ञानात्मत्वं
योजयितुमित्याह--“योऽपि चेतनकारणश्रवणबलेने”ति (पृ० ४५३ पं०) । पर-
स्यैव त्वचेतनप्रधानकारणवादिनः सांख्यस्य न युज्येत । “प्रत्युक्तत्वात्तु वैलक्षण्य-
स्ये”ति । वैलक्षण्ये कार्यकारणभावो नास्तीत्यभ्युपेत्येदमुक्तम्, परमार्थतस्तु नास्माभि-
रेतदभ्युपयते इत्यर्थः ॥ ६ ॥

सू० असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ ७ ॥

(४)न कारणात्कार्यमभिन्नमभेदे कार्यत्वानुपपत्तेः, कारणवत्स्वात्मनि वृत्तिविरोधात्
शुद्धशुद्धादिविद्वधर्मसंसर्गाच्च । अथ चिदात्मनः कारणस्य जगतः कार्याद्भेदः, तथा

(१) सपक्षविपक्षव्यावृत्तो पक्षमात्रवृत्तिरसाधारणो, यथा सर्व क्षणिक सत्त्वादिति, एवं चैतन्यान-
न्वितत्वमपि असाधारण इत्यर्थस्तथाचास्यान्वयव्यतिरेकदृष्टान्ताभावादसाधारणत्वं भाष्ये स्फुटीकृतम् ।

(२) श्रवणपात्रात्यासम्भावनानिरासकवाचारम्भणत्वादितर्काभिप्रायं मननस्य साक्षात्काराङ्गत्वं ध्या-
नव्यवधानेन न तु साक्षादित्याह मतो हीति ।

(३) नहीति । अचेतनस्य जगत्कारणस्य सर्गोत्तरकालं विज्ञानात्मकजीवस्वरूपता न सम्भवतीत्यर्थः ।

(४) रूपत्तेः पूर्वं कारणस्य सत्त्वान्तदभिन्नं कार्यं कथमसत्स्यादत आह न कारणादिति ।

चेदं जगत्कार्यं सत्त्वेऽपि चिदात्मनः कारणस्य प्रागुत्पत्तेर्नास्ति, नास्ति चेदसदुत्पद्यत इति सत्कार्यवादव्याकोप इत्याह—“यदि चेतनं शुद्धमिति” । परिहरति—“नैष दोष” इति कुतः ? “प्रतिषेधमात्रत्वात्” । विभजते—“प्रतिषेधमात्रं हीदमिति” । प्रतिपादयिष्यति(१) हि ‘तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य’ इत्यत्र । यथा कार्यं स्वरूपेण सदसत्त्वाभ्यां न निर्वचनीयम् अपि तु कारणरूपेण शक्यं सत्त्वेन निर्वक्तुमिति । एवं च कारणसत्त्वे कार्यस्य सत्ता न ततोऽन्येति कथं तदुत्पत्तेः प्राक् सति कारणे भवत्यसत् । (२)स्वरूपेण तूत्पत्तेः प्रागुत्पन्नस्य ध्वस्तस्य वा सदसत्त्वाभ्यामनिर्वाच्यस्य न सतोऽसतो वोत्पत्तिरिति निर्विषयः सत्कार्यवादप्रतिषेध इत्यर्थः ॥ ७ ॥

सू० अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ॥ ८ ॥

असामञ्जस्य विभजते—“अत्राह” चोदको, “यदि स्थौल्ये”ति (पृ० ४५४पं० ३) । यथा हि (३)यूषादिषु हिङ्गुसैन्धवादीनामविभागलक्षणो लयः स्वगतरसादिभिर्व्यूषं रूपयत्येवं ब्रह्मणि विशुद्ध्यादिधर्मणि जगल्लीयमानमविभागं गच्छद् ब्रह्म स्वधर्मेण (४)रूपयेन्न चान्यथा लयो लोकसिद्ध इति भावः । कल्पान्तरेणासामञ्जस्यमाह—“अपि च समस्तस्ये”ति । नहि समुद्रस्य फेनोर्भिबुद्बुदादिपरिणामे वा रज्ज्वां सर्पधारादिविभ्रमे वा नियमो दृष्टः, समुद्रो हि कदाचित्फेनोर्मिरूपेण परिणमते कदाचिद्बुद्बुदादिना, रज्ज्वां हि कश्चित्सर्प इति विपर्यस्यति कश्चिद्द्वारेति । न च क्रमनियमः । सोऽयमत्र भोग्यादिविभागनियमः क्रमनियमश्चासमञ्जस इति । कल्पान्तरेणासामञ्जस्यमाह—“अपि च भोक्तृणा”मिति । कल्पान्तरं शङ्कापूर्वमाह—“अथेद”मिति । ॥ ८ ॥

सिद्धान्तसूत्रम्—

सू० न तु दृष्टान्तभावात् ॥ ९ ॥

नाविभागमात्रं लयोऽपि तु कारणे कार्यस्याविभागस्तत्र च तद्वर्मांरूपेण सन्ति सद्वर्मादृष्टान्ताः, तव(५) तु कारणे कार्यस्य लये कार्यधर्मरूपेण न दृष्टान्तलवोप्यस्तीत्यर्थः । स्यादेतत्, यदि कार्यस्याविभागः कारणे, कथं कार्यधर्मरूपेण कारणस्येत्यत आह—“अनन्यत्वेपी”ति (पृ० ४५५ पं० ७) । यथा रजतस्यारोपितस्य पारमार्थिकं रूपं शुक्तिर्न च शुक्ले रजतमेवमिदमपीत्यर्थः । अपि च स्थित्युत्पत्तिप्रलयकालेषु त्रिष्वपि कार्यस्य कारणादभेदमभि-

(१) पृथुबुधोदरायाकारेण कार्यं कारणात् भिन्नं, नाप्यभिन्नम्, न सन्न चासदतस्तद्रूपेण सत्ता दुःसाध्येति वक्ष्यतीत्यर्थः ।

(२) न केवलमुत्पत्तेः प्रागेव स्वरूपेण कार्यस्यासत्त्वमस्माभिर्नैयायिकवदङ्गीक्रियते किन्तु सर्वदैवेत्याह स्वरूपेणेति ।

(३) यूष—शाकरस, जूस इति भाषायां प्रसिद्धः ।

(४) मिश्रयेत् । तथाच जगतो ब्रह्मकारणकत्वे कारणस्यापि कार्यवदशुद्ध्यादिप्रसङ्ग इति सत्कार्यवादिनः शङ्काभिप्रायः । ननु घटलये मृदो यथा न तद्रूपमिश्रणमेवमिहापि भवेदत आह नञ्चेति । निरन्वयनाज्ञानभ्युपगमादोषनुदवर्तमान एव लयो लोकप्रसिद्ध इति भावः ।

(५) सत्कार्यवादिनस्त्वारूपस्य ।

दधती श्रुतिरनतिशङ्कनीया, सर्वैरेव वेदवादिभिस्तत्र स्थित्युत्पत्त्योर्यः परिहारः स प्रलयेऽपि समानः कार्यस्याविद्यासमारोपितत्वं नाम, तस्मान्नापीतिमात्रमनुयोज्यमित्याह—“अत्यल्पं चेदमुच्यतइति । अस्ति चायमपरो दृष्टान्तो यथा च स्वप्नदृशेक”इति पृ० ४५६ पं १) । लौकिकः पुरुषः । “एवमवस्थात्रयलाक्ष्येक”इति । अवस्थात्रय (१)मुत्पत्तिस्थितिप्रलयाः । कल्पान्तरेणासामञ्जस्ये(२) कल्पान्तरेण दृष्टान्तभावं परिहारमाह—“यत्पुनरेतदुक्तमिति । अविद्याशक्तेर्नियतत्वादुत्पत्तिनियम इत्यर्थः । “एतेने”ति । मिथ्याज्ञानत्रिभागशक्तिप्रतिनियमेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः(३) प्रत्युक्तः, कारणाभावे कार्याभावस्य प्रतिनियमात्, तत्त्वज्ञानेन च सशक्तिनो मिथ्याज्ञानस्य समूलघात निहतत्वादिति ॥ ९ ॥

सू० स्वपक्षदोषाच्च ॥ १० ॥

कार्यकारणयोर्वैलक्षण्यं तावत्समानमेवोभयोः पक्षयोः, प्रागुत्पत्तेरस्तकार्यवादप्रसङ्गोऽ-
गीतौ तद्वत्प्रसङ्गश्च प्रधानोपादानपक्ष एव नास्मत्पक्ष इति यद्यप्युपरिष्ठात्प्रतिपादयिष्याम(४)-
स्तथापि गुडजिह्विकया समानत्वापादानमिदानीमिति मन्तव्यमिदमस्य पुरुषस्य सुखदुःखो-
पादानं क्लेशकर्माशयादीदमस्येति । सुगममन्यत् ॥ १० ॥

सू० तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति

चेदेवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

केवलागमगम्येऽर्थे स्वतन्त्रतर्काविषयेन सांख्यदिवत् साधर्म्यवैधर्म्यमात्रेण तर्कः प्रवत-
नीयो येन प्रधानादिसिद्धिर्भवेत्, शुष्कतर्को हि स भवत्यप्रतिष्ठानात्, तदुक्तम्—

यत्नेनानुमितोऽप्यर्थः कुशलैरनुमातृभिः ।

अभियुक्ततरैरन्यैरन्यथैवोपपाद्यते(५) ॥ इति ।

न च महापुरुषपरिगृहीतत्वेन कस्यचित्तर्कस्य प्रतिष्ठा, महापुरुषाणामेव तार्किकाणां मिथो विप्रतिपत्तेरिति । सूत्रेण शङ्कते—“अन्यथानुमेयमिति चेत्” । तद्विभजते—“अन्यथा त्रयमनुमास्यामह” इति । (६)नानुमानाभासव्यभिचारेणानुमानव्यभिचारःशङ्कनीयः प्र-
त्यक्षादिष्वपि तदाभासव्यभिचारेण तत्प्रसङ्गात् । तस्मात्स्वाभाविकप्रतिबन्धवलिङ्गानुसरणे निपु-
णेनानुमात्रा भवितव्यम्, ततश्चाप्रत्युहं प्रधानं सेत्स्यतीति भावः । अपि च येन तर्केण तर्काणा-
मप्रतिष्ठामाह स एव तर्कः प्रतिष्ठितोऽभ्युपेयस्तदप्रतिष्ठायामितराप्रतिष्ठानाभावादित्याह—“नहि-

(१) जगत्कारणस्य ब्रह्मणा सुषुप्त्याद्यभावादाहोत्पत्तीति ।

(२) अपिच समस्तस्येत्यादिनोक्ते द्वितीयेऽसामञ्जस्ये ।

(३) अपिच भोवनृणांमितिग्रन्थे तृतीयकल्पान्तरणोक्तः प्रसङ्ग इत्यर्थः ।

(४) शिष्टापरिग्रहाधिकरणपूर्वपक्षेऽग्निमे ।

(५) उदापोहनिपुणैरनुमितोप्यनुमानप्रणाल्याऽन्यैर्निपुणतरस्य खण्डनं क्रियतेऽतो नानु-
मानमात्रेण कस्यचिदर्थस्य सङ्काप स्थापायितुं शक्य इति श्लोकार्थः ।

(६) सर्वस्तर्कोऽप्रतिष्ठिते उत कश्चित् ? नास्त्य इत्याह नानुमानाभासेति । स्वाभाविकप्रतिबन्धो-
प्यासि । नाय इत्याहपि चेति ।

प्रतिष्ठितस्तर्क एवे"ति । अपि च तर्काप्रतिष्ठायां सकललोकयात्रोच्छेदप्रसङ्गः, न च श्रुत्यर्थाभासनिराकरणेन तदर्थतत्त्वविनिश्चय इत्याह—“सर्वतर्काप्रतिष्ठायां चे"ति । अपि च विचारात्मकस्तर्कस्तर्कितपूर्वपक्षपरित्यागेन तर्कितं राद्धान्तमनुजानाति, सति चैष पूर्वपक्षविषये तर्के प्रतिष्ठारहिते प्रवर्तते, तदभावे विचाराप्रवृत्तेः । तदिदमाह—“अयमेव च तर्कस्यालंकार" इति (पृ० ४५६ पं० ८) । तामिमाशङ्कां सुत्रेण परिहरति—“एवमप्यविमोक्षप्रसंगः" । न वयमन्यत्र तर्कमप्रमाणायामः, किन्तु जगत्कारणसत्त्वे स्वभाविकप्रतिबन्धवन्न लिङ्गमस्ति । यत्तु साधर्म्यवैधर्म्यमात्रं, तदप्रतिष्ठादोषान्न मुच्यत इति । कल्पान्तरणानिमोक्षपदार्थमाह—“अपि च सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इति" । भूतार्थगोचरस्य हि सम्यग्ज्ञानस्य व्यवस्थितवस्तुगोचरतया व्यवस्थानं लोके दृष्टं, यथा प्रत्यक्षस्य, वैदिकं चेदं चेतनजगदुपादानविषयं विज्ञानं वेदोत्पत्तौर्तिकर्तव्यताकं वेदजनितं व्यवस्थितम्, चेदानपेक्षेण तु तर्केण जगत्कारणभेदमवस्थापयतां तार्किकाणामन्योन्यं विप्रतिपत्तेस्तत्त्वानिर्द्धारणकारणाभावाच्च न ततस्तत्त्वव्यवस्थेति न ततः सम्यग्ज्ञानम्, असम्यग्ज्ञानाच्च न संसाराद्विमोक्ष इत्यर्थः ॥११॥

सू० एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥ ४०

(१) न कार्यं कारणादभिन्नमभेदे कारणरूपवत् कार्यत्वानुपपत्तेः, करोत्यर्थानुपपत्तेश्च । अ-भूतप्रादुर्भावनं हि तदर्थः । न चास्य(२) कारणात्मत्वे किञ्चिदभूतमस्ति यदर्थमयं पुरुषो य-तेत । अभिव्यक्त्यर्थमिति चेत्, न, नस्यु अपि कारणात्मत्वेन सत्त्वादसत्त्वे वा ऽभिव्यंग्यस्या-पि तद्वत्प्रसङ्गेन कारणात्मत्वव्याघातात् । नहि तदेव तदानीमेवास्ति नास्ति चेति युज्यते । (३) किञ्चेदं मणिमन्त्रौषधामिन्द्रजालं कार्येण शिक्षितं यदिदमजातानिरुद्धातिशयमव्यवधानमवि-दूरस्थानं च तस्यैव तदवस्थेन्द्रियस्य पुंसः कदाचित्प्रत्यक्षं परोक्षं च (४) येनास्य कदाचित्प्रत्य-क्षमुपलम्भन कदाचिदनुमानं कदाचिदागमः । कार्यान्तरव्यवधिरस्य पारोक्ष्यहेतुरिति चेत्, न, कार्यजातस्य सदातनत्वात् । अथापि स्यात्कार्यान्तराणि पिण्डकपालशर्कराचूर्णकणप्रमृ-तीनि कुम्भं व्यवदधते, ततः कुम्भस्य पारोक्ष्यं कदाचिदिति । तन्न । तस्य कार्यजातस्य कारणात्मनः सदातनत्वेन सर्वदा व्यवधानेन कुम्भस्यात्यन्तानुपलब्धिप्रसङ्गात् । कादाचित्क-त्वे वा कार्यजातस्य न कारणात्मत्वं, नित्यत्वानित्यत्वलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गस्य भेदकत्वा-त् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्र सहासम्भव इत्युक्तम् । तस्मात्कारणात्कार्यमेकान्तत एव भिन्नम् । न च भेदे गवाश्ववत्कार्यकारणभावानुपपत्तिरिति साम्प्रतम् । अभेदेऽपि कारण-रूपवत्तदनुपपत्तेरुक्तत्वात् । (५) अत्यन्तभेदे च कुम्भकुम्भकारयोर्निमित्तनैमित्तिकभावस्य द-

(१) पूर्वं दूषितमपि सत्कार्यवादं नैयायिकमतेन दूषायदुमुपक्रमते आरम्भवादस्यापनपूर्वकन्तन्मत खण्डनाय न कार्यमिति । (२) कार्यस्य ।

(३) कुलात्मादिव्यापारात्प्राक् मृद घटशून्या तदानीं योग्यत्वे सति अनुपलभ्यमानघटत्वात्, ततश्च सत्त्वविरोधान्न कार्यकारणयोर्भेद इत्याह किञ्चेति । (४) अर्थगतप्रत्यक्षत्वपरोक्षत्वेन ।

(५) घटो यदि मृदो भिन्नस्तर्हि तत्कार्यं न स्यादश्ववदिति तर्कस्य स ततो ययभिन्नस्तर्हि तत्कार्यं न स्यात्तद्वदिति प्रतिरोधमुक्त्वा मूलशैथिल्यमाहात्यन्तेति ।

र्शनात् । (१) तस्मादन्यत्वाविशेषेऽपि समवायभेद एवोपादानोपादेयभावनिश्चयहेतुः । यस्या-
भूत्वा भवतः समवायस्तदुपादेयं, यत्र च समवायरतदुपादानम् । उपादानत्वं च कारणस्य
कार्यादल्पपरिमाणस्य दृष्टं यथा तन्त्वादीनां पटाद्युपादानानां पटादिभ्यो न्यूनपरिमाणत्वम् ।
चिदात्मनस्तु परममहत उपादानान्नात्यन्ताल्पपरिमाणमुपादेयं भवितुमर्हति । तस्माद्यत्रेदम-
ल्पतारतम्यं विश्राम्यति यतो न क्षोदीयः सम्भवति तज्जगतो मूलकारणं परमाणुः । (२) क्षो-
दीयोन्तरानन्त्ये तु मेरुराजसर्षपयोस्तुल्यपरिमाणत्वप्रसङ्गोऽनन्ताप्यवत्वादुभयोः । तस्मात्प-
रममहतो ब्रह्मण उपादानादभिन्नमुपादेयं जगत्कार्यमभिदधती श्रुतिः प्रतिष्ठितप्रामा-
ण्यतर्कविरोधात् (३) सहस्रसंवत्सरश्रुतिवत्कथंचिज्जघन्यवृत्त्या व्याख्येयेत्याधिकं शङ्कमानं
प्रति सांख्यदूषणमतिदिशति “एतेने”ति सूत्रेण (पृ० ४६० पं० १६) । अस्यार्थः—
कारणात्कार्यस्य भेदं ‘तदनन्यत्वमारम्भशब्दादिभ्य’ इत्यत्र निषेत्स्यामः । (४) अविद्यासमा-
रोपणेन च कार्यस्य न्यूनाधिकभावमध्यप्रयोजकत्वाद्दुपेक्षिष्यामहे । तेन वैशेषिकाद्याभिमतस्य
तर्कस्य शुष्कत्वेनाव्यवस्थितेः सूत्रमिदं सांख्यदूषणमतिदिशति । यत्र कथंचिद्वेदानुसारिणो
मन्वादिभिः शिष्टैः परिगृहीतस्य सांख्यतर्कस्यैषा गतिस्तत्र परमाण्वादिव्याप्त्यन्तवेदना-
द्यस्य मन्वाद्युपेक्षितस्य च कैव कथेति । “केनचिदशेने”ति (पृ० ४६१ पं० २) ।
सृष्ट्यादयो हि व्युत्पाद्यास्ते च किं चित्सदसद्वा पूर्वपक्षन्यायोत्प्रेक्षितमप्युदाहृत्य व्युत्पाद्यन्त
इति केनचिदशेनेत्युक्तम् । सुगममन्यत् ॥ १२ ॥

सू० भौक्रापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥

स्यादेतत्, अतिगम्भीरजगत्कारणाविषयत्वं तर्कस्य नास्ति, केवलागमगम्यमेतदित्युक्तं,
तत्कथं पुनस्तर्कनिमित्त आक्षेप इत्यत आह—“यद्यपि श्रुतिः प्रमाण”मिति । प्रवृ-
त्ता हि श्रुतिरनपेक्षतया स्वतः प्रमाणत्वेन न प्रमाणान्तरमपेक्षते, (५) प्रवर्तमाना पुनः स्फुट-
तरप्रतिष्ठितप्रामाण्यतर्कविरोधेन मुख्यार्थात् प्रच्याव्य जघन्यवृत्तितां नीयते, यथा मन्त्रार्थ-
वादावित्यर्थः । अतिरोहितार्थं भाष्यम् । “यथा त्वद्यत्वं” इति (पृ० ४६२ पं० १०) ।
यद्यतीतानागतयोः सर्गयोरेष विभागो न भवेत् ततस्तदेवाद्यतनस्य विभागस्य बाधक

(१) ननु यदि कुम्भकारमृदोरत्यन्तभेदस्तर्हि कथमुपादानानिमित्तव्यवस्थाऽत आह तस्मादिति ।

(२) ननु परमाणुरन्यक्षुद्रतरावयवारभ्यो मूर्तत्वाद्दृढवदिति अनुमानेन नाल्पावयवविभ्रान्तिरत आह
क्षोदीयान्तरानन्त्ये त्विति ।

(३) सहस्रेति । ‘पञ्चपञ्चाशतस्त्रिवृतः सम्बत्सरा’ इत्यादिवक्ये सम्बत्सरशब्दस्य ह्युत्पत्तिवक्ये मु-
ख्यार्थलाभात्तावदायुष्कररसादिसिद्धमनुष्यायाधिकारिता स्यादिति पूर्वपक्षे, ‘द्वादशहोत्रयस्त्रिवृतो भवन्ति’
इत्यादिना त्रिवृदादिशब्दानां त्रिवृदादिस्तोत्रविशिष्टाह परत्वात्पञ्चपञ्चाशतस्त्रिवृतः सम्बत्सरा इत्याद्युत्पत्ति-
वक्येष्वहःपरत्रिवृदादिशब्दैः सामानाधिकरण्यादह परतैवेति सिद्धान्तितं, तत्र यथा सहस्रसम्बत्सरशब्दस्य
तावद्भिन्नाध्यकर्मपरत्व यथा लक्षणया तथाऽत्र लक्षणयैवोत्पत्तिश्रुतेर्ब्रह्मपरत्वं सम्भवतीत्यर्थः ।

(४) आरम्भे हि न्यूनपरिमाणान्महद्बुदनियमो न निर्बतते, उन्नततरागोरिशेखरवार्तिमहातरुषु भूमि-
ष्ठस्य पूर्वाकारनिर्भासप्रतिभासोपलम्भादिव्याहाविद्यासमारोपेणेति ।

(५) स्वविषयप्रतिष्ठविरोधितर्केण सहोन्मज्जन्ती निमज्जन्ती च बलावलविषेकमपेक्षमाणेत्यर्थः । प्र-
तिष्ठितोऽनुपचरितः ।

स्यात्, स्वप्नदर्शनस्येव जाग्रद्दर्शनं, न त्वेतदस्ति अबाधिताद्यतनदर्शनेन तयोरपि तथात्वानुमानादित्यर्थः । इमां शङ्खामापाततोऽविचारितलोकसिद्धदृष्टान्तोपदर्शनमात्रेण निराकरोति सूत्रकारः “स्याल्लोकवत्” ॥ १३ ॥

परिहाररहस्यमाह—

सू० तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥

(१) पूर्वस्मादविरोधादस्य विशेषाभिधानोपक्रमस्य विभागमाह—“अभ्युपगम्य च-
मामि”ति (पृ० ४६३ पं० १५) । स्यादेतत्, यदि कारणात्परमार्थभूतादनन्मत्वमाका-
शादेः प्रपञ्चस्य कार्यस्य कुतस्तर्हि न वैशेषिकाद्युक्तदोषप्रपञ्चावतार इत्यत आह “व्यति-
रेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यत” इति (पृ० ४६४ पं० २) । न खल्वनन्यत्वमि-
त्यभेदं ब्रमः, किन्तु भेदं व्यासेधामस्ततश्च नाभेदाश्रयदोषप्रसङ्गः, किन्त्वभेदं व्यासेधद्वि-
वैशेषिकादिभिरस्मासु साहायकमेवाचरितं भवति । भेदनिषेधहेतुं व्याचष्टे “आरम्भणश-
ब्दस्ताव”दिति । एवं हि ब्रह्मविज्ञानेन सर्वं जगत्तत्त्वतो ज्ञायेत यदि ब्रह्मैव तत्त्वं अगतो
भवेत्, यथा रज्ज्वां ज्ञातायां भुजङ्गतत्त्वं ज्ञातं भवति, सा हि तस्य तत्त्वम् । (२) तत्त्वज्ञानं
च ज्ञानमतोऽन्यन्मिथ्याज्ञानमज्ञानमेव । अत्रैव वैदिको दृष्टान्तो “यथा सौम्यैकेन मृत्पि-
ण्डेने”ति । स्यादेतत्, मृदि ज्ञातायां कथं मृन्मयं घटादि ज्ञातं भवति, न हि तन्मृदात्म-
कमित्युपपादितमघस्तात् (३), तस्मात्तत्त्वतो भिन्नं न चान्यास्मिन् विशातेऽन्यद्विज्ञातं भव-
तीत्यत आह श्रुतिः “वाचारम्भण विकारो नामधेयम्” वाचया केवलमारम्भ्यते विकारजातं,
न तु तत्त्वतोऽस्ति, यतो नामधेयमात्रमेतद्, यथा ‘पुरुषस्य चैतन्यमिति, राहोः शिर इति’
विकल्पमात्रम् । यथाहुर्विकल्पाविदः—“शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्प” इति ।
(यो० सू० १।१२) तथा चावस्तुतयाऽनृतं विकारजातं मृत्तिकेत्येव सत्यम् । तस्माद्घट-
शरावोदञ्चनादीनां तत्त्वं मृदेव, तेन मृदि ज्ञातायां तेषां सर्वेषामेव तत्त्वं ज्ञातं भवति ।
तदिदमुक्तं “न चान्यथैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं सम्पद्यत” इति । निदर्शनान्तरद्वयं
दर्शयन्नुपसंहरति—“तस्माद्यथा घटकरकाद्याकाशानामि”ति (पृ० ४६५ पं० १)
(४) ये हि दृष्टनष्टस्वरूपा न ते वस्तुसन्तो यथा मृगवृष्णिकोदकादयः, तथा च सर्वं विकार-
जातं, तस्मादवस्तुसत् । तथाहि यदस्ति तदस्त्येव, यथा चिदात्मा, नह्यसौ कदाचित् क-
चित् कथंचिद्वस्ति, किन्तु सर्वदा सर्वत्र सर्वथास्त्येव, न नास्ति, न चैवं विकारजातं, तस्य

(२) पूर्वाधिकरणेऽपि भेदग्राहिमानाविरोधोक्त्या पुनरुक्तिमाशङ्क्याऽऽ पूर्वस्मादिति । भेदग्राहिमानस्य
प्रामाण्यमङ्गीकृत्य भेदाभेदयो रूपाभेदेन विरोध पूर्व परिहृतः, इदानीमनङ्गीकृत्य तत्त्वावेदकत्वात्प्रच्याव्य व्या-
वहारिके व्यवस्थाप्यते इति भावः ।

(२) ननु परिमाणपक्षेऽप्यभेदांशेन सर्वज्ञानं स्यादत आह तत्त्वज्ञानं चेति । भेदालीकताया उक्तत्वा-
दित्यर्थः ॥

(३) अधस्तादिति । शिष्टापरिग्रहाधिकरणपूर्वपक्षे (ब्र० अ० १ पा० ३ सू० २४-२३) इत्यर्थः ।

(४) दृष्टान्तमात्रार्थीसीद्धरित्याशयकं दृष्टनष्टस्वरूपत्वादिति भाष्योक्तं हेतुं व्याचष्टाण आह ये
हीति । क्वचिददृष्टं पुनर्नष्टमदृष्टमित्यर्थः । प्रतीतिसमयेऽपि सत्त्वव्यावृत्त्यर्थं दृष्टपदम् ।

कदाचित् कथांचित् कुत्रचिदवस्थानात् । तथाहि (१)सत्स्वभावं चेद्विकारजातं, कथं कदा-
चिदसत्, (२)असत्स्वभाव चेत्कथं कदाचित्सत्, सदसतोरेकत्वाविरोधात्, न हि रूपं कदा-
चित् क्वचित् कथंचिद्वा गन्धो भवति । अथ तस्य सदसत्त्वे धर्मो ते च स्वकारणाधीनज-
न्मतया कदाचिदेव भवतः, तत्तर्हि विकारजातं दण्डायमानं सदातनमिति न विकारः कस्य-
चित् । अथासत्त्वसमये तत्रास्ति, कस्य तर्हि धर्मोऽसत्त्वम्, न हि धर्मिण्यप्रत्युत्पद्ये तद्धर्मो-
ऽसत्त्वं प्रत्युत्पन्नमुपपद्यते । अथास्य न धर्मः किन्त्वर्थान्तरमसत्त्वं, किमायातं भावस्य,
न हि घटे जाते पटस्य किञ्चिद्भवति । (३)असत्त्वं भावविरोधीति चेद्, न(४), अकिञ्चि-
त्करस्य तत्त्वानुपपत्तेः, किञ्चित्करत्वे वा तत्राप्यसत्त्वेन तदनुयोगसम्भवात् । अथास्यासत्त्वं
नाम किञ्चिन्न जायते किन्तु स एव न भवति, यथाहुः--

न तस्य किञ्चिद्भवति न भवत्येव केवलम् । इति ।

अथैष प्रसज्यप्रतिषेधो, निरुच्यता किं तत्स्वभावो भाव उत भावस्वभावः स इति ।
तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे भावानां तत्स्वभावतया तुच्छतया जगच्छून्यं प्रसज्येत तथा च भावा-
नुभवाभावः । उत्तरस्मिन्सु सर्वभावनित्यतया नाभावव्यवहारः स्यात् । कल्पनामात्रनिमित्त-
त्वेऽपि निषेधस्य भावनित्यतापत्तिस्तदवस्थैव । तस्माद्भिन्नमस्ति कारणाद्विकारजातं न वस्तु
सत्, अतो विकारजातमनिर्वचनयिमनृतम् । तदनेन प्रमाणेन सिद्धमनृतत्वं विकारजातस्य
कारणस्य निर्वाच्यतया सत्त्वं, 'मृत्तिकेत्येव सत्यमि'त्यादिना प्रवन्धेन दृष्टान्ततयाऽनुवदति
श्रुतिः । (५)'यत्र लौकिकपरीक्षकाणां बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्त' इति चाक्षपादसूत्रं प्रमाणसिद्धौ
दृष्टान्त इत्येतत्परं, न पुनर्लोकसिद्धत्वमत्र विवक्षितम्, अन्यथा तेषां परमाण्वादिर्न दृष्टान्तः
स्यात्, नहि परमाण्वादिर्नैसर्गिकवैनयिकबुद्ध्यातिशयरहितानां लौकिकानां सिद्ध इति ।

(६)सम्प्रत्यनेकान्तवादिनमुत्थापयति--"नन्वनेकात्मक"मिति । अनेकाभिः श-
क्तिभिर्याः प्रवृत्तयो नानाकार्यसृष्टयस्तद्युक्तं ब्रह्मैकं नाना चेति । किमतो यद्येवमित्यत आह
"तत्रैकत्वांशेने"ति । यदि पुनरेकत्वमेव वस्तुसद्भवत् ततो नानात्वाभावाद्वैदिकः कर्मका-
ण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः समस्त एवोच्छिद्येन । ब्रह्मगोचराश्च श्रवणमननादयः सर्वे दत्त-

(१) विमतं मिथ्या सावधिकत्वाद्यतिरेके चिदात्मवादित्यनुमानस्य विपक्षे बाधकतामाह सत्स्वभावं
चेदिति ।

(२) सत्त्वासत्त्वे विकारस्य स्वरूपमुत धर्मो, अथार्थान्तरमलोकं वेति विकल्प्य क्रमेण निराकुर्वन्-
नुमानस्यानुकूलतर्कमाह असत्स्वभावं चेति ।

(३) अर्थान्तरत्वेऽपि विरोधित्वं शङ्कते असत्त्वमिति ।

(४) विरोधिरूपमसत्त्वं भावस्य किमकिञ्चित्करमुतासत्त्वकरं स्वरूपं वेति विकल्प्य क्रमेण दूषयति
नेत्यादिना । किञ्चित्करत्वे यात्किञ्चिदसत्त्वं क्रियते तदपि स्वरूपं धर्मो वेत्यादि विकल्प्य तद्दूषणानां सम्भ-
वादित्यर्थः ।

(५) ननु लोकासिद्धस्यैव 'यत्रे'त्यादिना गौतमसूत्रेण दृष्टान्तत्वसम्भवात्कार्यामिथ्यात्वं कारणसत्यत्वं
चानुमानसिद्ध श्रुत्या दृष्टान्तीकर्तुमयुक्तमित्यप्राह यत्रेति ।

(६) एवं शुद्धाद्वैतमत प्रदर्श्य विशिष्टाद्वैत(भेद,भेद)मतमुत्थापयितुमवतारयति सम्प्रतीति । अने-
काभिः शक्तिभिः तदधीनप्रवृत्तभिः परिणामैर्धुक्तं ब्रह्मैकं नाना चेत्यर्थः । भेदाभेदमते, सर्वव्यवस्थासिद्धिर-
त्यन्तमद इतमानवाध इत्यस्य मनस्याभिमानः ।

जलाञ्जलयः प्रसज्येरन् । एवं चानेकार्त्मकत्वे ब्रह्मणो मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । तमिममनेकान्तवादं दूषयति—“नैवं स्यादि”ति । (१)इदं तावदत्र वक्तव्यं—मृदात्मनै-
कत्वं घटशरावाद्यात्मना नानात्वमिति वदतः कार्यकारणयोः परस्परं किमभेदोऽभेदतः, आहो
भेद, उत भेदाभेदाविति । तत्राभेदे ऐकान्तिके मृदात्मनेति च घटशरावाद्यात्मनेति चोल्ले-
खद्वयं नियमश्च नोपपद्यते(२) । भेदे चोल्लेखद्वयनियमायुपपन्नौ, आत्मनेति त्वसमञ्जसम्,
नह्यन्यस्यान्य आत्मा भवति । (३)न चानेकान्तवादः । भेदाभेदाकल्पे तूल्लेखद्वयं भवेदपि ।
नियमस्त्वयुक्तो नहि धर्मिणोः कार्यकारणयोः सङ्करे तद्धर्मावैकत्वनानात्वे न सङ्कीर्यते इति
सम्भवति । ततश्च मृदात्मनैकत्वं यावद्भवति तावद्धटशरावाद्यात्मनापि स्यात्, एवं घटशरा-
वाद्यात्मना नानात्वं यावद्भवति तावन्मृदात्मना नानात्वं भवेत् । सोऽयं नियमः कार्यकारणयो-
रैकान्तिकं भेदमुपकल्पयति, अनिर्वचनीयता वा कार्यस्य । पराकान्तं चास्माभिः प्रथमा-
ध्याये तदास्तां तावत् । तदेतद्युक्तिनिराकृतमनुवदन्तीं श्रुतिमुदाहरति—“मृत्तिकेत्येव
स्रत्यमि”ति । स्यादेतत्, न ब्रह्मणो जीवभावः काल्पनिकः किन्तु भाविकः, अशो हि
स, तस्य कर्मसहितेन ज्ञानेन ब्रह्मभाव आधीयत इत्यत आह—“स्वयं प्रसिद्ध ही”ति ।
‘स्वाभाविकस्यानादेरिति यदुक्तं नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः सत्स्यतीति
तत्राह—“बाधिते चे”ति । यावदबाधं हि सर्वोऽयं व्यवहारः स्वप्नदशायामिव तदुपदर्शि-
तपदार्थजातव्यवहारः । स च यथा जाग्रदवस्थायां बाधकान्निवर्तते एवं तत्त्वमस्यादिवाक्यप-
रिभाषनाभ्यासपरिपाकभुवा शारीरस्य ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारेण बाधकेन निवर्तते । स्यादे-
तत्, “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येदित्यादिना मिथ्याज्ञानार्थिनो व्यवहारः
क्रियाकारकादिलक्षणः सम्यग्ज्ञानेनापनीयत इति न ब्रूते, किन्त्ववस्थाभेदाश्रयो व्यवहारोऽ-
वस्थान्तरप्राप्तौ निवर्तते, यथा बालकस्य कामचारवादभक्षतोपनयनप्राप्तौ निवर्तते न च
तावतासौ मिथ्याज्ञाननिवन्धनो भवत्येवमत्रापित्यत आह—“न चायं व्यवहाराभाव”
इति (पृ० ४६६-पं०४) । कुतः ? “तत्त्वमसीति ब्रह्मात्मभावस्ये”ति । न खल्वे-
तद्वाक्यमवस्थाविशेषविनियतं ब्रह्मात्मभावमाह जविस्य, अपि तु न भुजङ्गो रज्जुरियमितिवत्
सदातनं तमभिवदति(४), अपि च सत्यावृताभिधानेनाप्येतदेव युक्तमित्याह—“तस्करदृ-
ष्टान्तेन(५) चे”ति । “न चास्मिन् दर्शन”इति । नहि जातु कठस्य दण्डकमण्डल-
कुण्डलशीलिनः कुण्डलिज्ञानं दण्डवत्तां कमण्डलुमत्तां बाधते, तत्कस्य हेतोः ? तेषां कुण्डला-
दीनां तस्मिन् भाविकत्वात्, तद्वदिहापि भाविकगोचरेणैकात्म्यज्ञानेन न नानात्वं भाविकम-

(१) मृदेका शरावादय परस्परं भिन्ना इत्यभ्युपगमेऽत्यन्तभेद एव भवेत् । अथ मृदात्मना शरावा-
दीनामेकत्वं मृदश्च शरावाद्यात्मना नानात्वमित्याशयस्तं विकल्प्य दूषयति इदं तावदित्यादिना ।

(२) नोपपद्यत इति । अत्यन्ताभेदे त्वपुनरुक्तशब्दद्वयप्रयोगो भेदाभेदयोः कार्यकारणात्मना व्यवस्थ-
च न स्यादित्यर्थः ।

(३) न चेति । भेदपक्षेऽनेकान्तवादश्च न भवतीत्यर्थ । भवेदपीति । अनेकान्तत्वान्न भवेदपीत्यपेक्षे ।

(४) अभिवदतीति । संस रसत्यत्वे तदवस्थायां जीवस्य ब्रह्मत्वं न स्यात्, भेदाभेदयोरेकैकत्र विरो-
धात्, अतोऽसंसारिब्रह्माभेदस्य सदातनत्वावगमात् संसारोऽपि मिथ्यैवेत्याभिप्राय ।

(५) सत्यवादिनस्तस्करत्वेनारोपितस्य मोक्षवत्सत्यब्रह्मात्मत्ववेदिनो मोक्ष इति तस्करदृष्टान्त ।

पवदनीयम्, नहि ज्ञानेन वस्त्वपनीयतेऽपि तु मिथ्याज्ञानेनारोपितमित्यर्थः । चोदयति(१)
 “नन्वेकत्वैकान्ताभ्युपगम” इति । अबाधितानधिगतासदिग्धावेज्ञानसाधनं प्रमाणमिति
 प्रमाणसामान्यलक्षणोपपत्त्या प्रत्यक्षादीनि प्रमाणतामश्नुवते, एकत्वैकान्ताभ्युपगमे तु तेषां
 सर्वेषां भेदविषयाणां बाधितत्वात्प्रामाण्यं प्रसज्येत(२) । तथा विधेप्रतिषेधशास्त्रमपि भाव-
 नाभाव्यभावककरणेति कर्तव्यताभेदापेक्षत्वाद्वाह्येन्येत । तथा च नास्तिक्यमेकदेशाक्षेपेण च
 सर्ववेदाक्षेपाद्देदान्तानामप्यप्रामाण्यमित्यभेदैकान्ताभ्युपगमहानिः । न केवलं विधिनिषेधाक्षे-
 पेणास्य मोक्षशास्त्रस्याक्षेपः स्वरूपेणास्यापि भेदापेक्षत्वादित्याह “मोक्षशास्त्रस्यापी”ति
 (पृ० ५६७ प० २) । अपि चस्मिन् दर्शने वर्णपदवाक्यप्रकरणार्दानामर्लाकत्वात्तत्प्रभवमद्वै-
 तज्ञानमसमीचीनं भवेत्, न खत्वलीकाद्धमाद्धमकतेनज्ञानं समीचीनमित्याह—“मोक्षशास्त्र
 स्यापी”ति । परिहरति “अत्रोच्यत”इति । यद्यपि प्रत्यक्षादीनां तात्त्विकमबोधित्वं
 नास्ति, युक्त्यागमाभ्यां बाधनात्, तथापि व्यवहारे बाधनाभावात्सांख्यव्यवहारिकमबाधनम् ।
 नहि प्रत्यक्षादिभिरर्थं परिच्छिद्य प्रवृत्तमानो व्यवहारे विसवाद्यते सांसारिकः कश्चित् । तस्मा-
 दबाधनान्न प्रमाणलक्षणमतिपतन्ति प्रत्यक्षादय इति । “सत्यत्वोपपत्ते”रिति । सत्य
 त्वाभिमानोपपत्तेरिति । प्रहणकवाक्यभेतद्विभजते—“यावद्धि न सत्यात्मैकत्वप्रति-
 पत्ति”रिति । विकारानेव तु (३)शरीरादीनहमित्यात्मभावेन पुत्रपश्वादीन्ममेत्यात्मभिभा-
 वेनेति योजना । “वैदिकश्चे”ति कर्मकाण्डमोक्षशास्त्रव्यवहारसमर्थना । “स्वप्नव्यव-
 हारस्येवे”ति विभजते(४)—“यथा सुप्तस्य प्राकृतस्ये”ति । ‘कथं चानृतेन मोक्ष-
 शास्त्रेणे’ति यदुक्तं तदनुभाष्य दूषयति(५)—“कथं क्वसत्येने”ति । शक्यमत्र वक्तुं श्रवणा-
 द्युपाय आत्मसाक्षात्कारपर्यन्तो वेदान्तसमुत्थोऽपि ज्ञाननिचयोऽसत्यः साऽपि हि वृत्तिरूपः
 कार्यतया निरोधधर्मा, यस्तु ब्रह्मस्वभावसाक्षात्कारोऽसौ न कार्यस्तत्स्वभावत्वात्तस्मादचोद्यम-
 भेतत् ‘कथमसत्यात्सत्योत्पाद’ इति । यत्खलु सत्यं न तदुत्पद्यत इति कुतस्तस्याप-
 त्यादुत्पादो यच्चोत्पद्यते तत्सर्वमसत्यमेव । सांख्यव्यवहारिकं तु(६) सत्यत्वं वृत्तिरूपस्य
 ब्रह्मसाक्षात्कारस्येव श्रवणादीनामप्यभिन्नम्, तस्मादभ्युपेत्य वृत्तिरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कार-
 स्य परमार्थसत्यतां व्यभिचारोद्भावनामिति मन्तव्यम् । यद्यपि सांख्यव्यवहारिकसत्या-
 देव भयात्सत्य मरणमुत्पद्यते, तथापि भयहेतुरहिस्तज्ज्ञानं वाऽसत्यं ततो भयं सत्यं चायत
 इत्यसत्यात्सत्यस्योत्पत्तिरुक्ता । यद्यपि चाहिज्ञानमपि स्वरूपेण सत्तथापि न तज्ज्ञानत्वेन भ-

(१) प्रत्यक्षादिप्रामाण्यान्यथानुपपत्त्या नानात्वस्य सत्यत्वमिति पूर्वपक्षबीजोद्धाटनार्थमित्यर्थः ।
 (२) प्रसज्येतेति । तथा चोपजीन्यप्रत्यक्षादिप्रामाण्याय वेदान्तानां भेदभेदपरत्वमुचितमिति भाव ।
 (३) अह ममाभिमानयोरेकत्र व्याघात स्यादिति प्रविभज्य योजयति शरीरादीनि ।
 (४) वस्तुतो मिथ्यत्वेऽपि विकारेषु तान्मिश्रयभावेन प्रत्यक्षादिन्यवहारोपपत्तावयुक्तं दृष्टान्तं विवृ-
 णोतीत्यर्थः ।
 (५) द्वैतप्रमाणानां व्यवहारकाले बाधशून्यार्थबोधकत्व व्यावहारिकं प्रामाण्यमुपपाद्योद्वैतप्रमाणानां
 वेदान्तानां सर्वकालेषु बाधशून्यब्रह्मबोधकत्व तात्त्विकं प्रामाण्यमुपपादयितुमुक्तशङ्कामनूय दूषयतीत्यर्थः ।
 (६) ननु मिथ्यात्वे श्रवणादीनामविद्यानिवृत्तिसमर्थसाक्षात्कारहेतुत्वं न स्यादत आह सांख्यवहा-
 रिक इति

यहेतुरपि त्वानिर्वाच्याहिरूपितत्वेन । अन्यथा रजुज्ञानादपि भयप्रसङ्गाज्ज्ञानत्वेनाविशेषात् । तस्मादनिर्वाच्याहिरूपितं ज्ञानमनिर्वाच्यामिति सिद्धमसत्यादपि सत्यस्योपजन इति । (१) न च ब्रूमः सर्वस्मादसत्यात्सत्यस्योपजनो यतः समारोपितध्रुमभावाया ध्रुममहिष्या वद्विज्ञानं सत्यं स्यात् । नहि चक्षुषो रूपज्ञानं सत्यमुपजायत इति रसादिज्ञानेनापि ततः सत्येन भवितव्यम् । यतो नियमो हि स तादृशः सत्यानां यतः कुतश्चात्किञ्चिदेव जायत इत्येवमसत्यानामपि नियमो यतः कुतश्चिदसत्यात्सत्यं कुतश्चिदसत्यं यथा दीर्घत्वादेर्वर्णेषु समारोपितत्वाविशेषेऽप्यजीनमित्यं । तोज्यानिविरहमवगच्छन्ति सत्यमजिनमित्यतस्तु समारोपितदीर्घभावाज्ज्यानिविरहमवगच्छन्तो भवन्ति भ्रान्ताः(२) । न चोभयत्र दीर्घसमारोपं प्रति कश्चिदस्ति भेदस्तस्मादुपपन्नमसत्यादपि सत्यस्योदय इति । निदर्शनान्तरमाह—“स्वप्नदर्शनावस्थस्ये”ति । यथा सांसारिको जाग्रद्भुजङ्गं दृष्ट्वा पलायते ततश्च न दंशवेदनामाप्नोति, पिपासुः सलिलमालोक्य गतुं प्रवर्तते ततस्तदासाद्य पायंपाय(३)माप्यायितः सुखमनुभवति, एवं स्वप्नान्तिकेऽपि तदवस्थं सर्वमित्यसत्यात्कार्यसिद्धिः । शङ्कते—“तत्कार्यमप्यनृतमेवे”ति (पृ० ४६८ पं० १) एवमपि नासत्यात्सत्यस्य सिद्धिरुक्तेत्यर्थः । परिहरति—“तत्र ब्रूमो, यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्थस्ये”ति । लौकिको हि सुप्तोत्थितोऽवगम्यं वाधितं मन्यते न तदवगतिं,(४) तेन यद्यपि परीक्षका अनिर्वाच्यरूपितामवगतिमनिर्वाच्यां निश्चिन्वन्ति तथापि लौकिकाभिप्रायेणैतदुक्तम् । अत्रान्तरे लौकायतिकानां मतमप्यकरोति—“एतेन स्वप्नदर्शोऽवगत्यन्वाधनेने”ति । यदा खल्वयं चैत्रस्तारक्षी(५) व्यात्तविकटदंष्ट्राकरालवदनामुत्तब्धवम्भ्रमन्मस्तकावचुम्बिवाङ्गुलामतिरोषारुणस्तब्ध(६)विशालवृत्तलोचनां रोमाञ्चसञ्चयोत्फुल्लभाषणां स्फटिकाचलभित्तिप्रतिबिम्बितामभ्यमित्रीणां(७)तनुमास्थाय स्वप्ने प्रतिबुद्धो मानुषीमात्मनस्तनुं पश्यति तदोभयदेहानुगतमात्मानं प्रतिसन्दधानो देहातिरिक्तमात्मानं निश्चिनोति, न तु देहमात्रम्, तन्मात्रत्वे देहवत्प्रतिसन्धानाभावप्रसङ्गात् । कथं चैतदुपप

(१) यद्यसत्यात्सत्यवृत्ति म्यात्तर्हि ध्रुमाभासादपि सत्यवह्निज्ञान, स्यादित्याशङ्कितशङ्कायामाह नचेति । असत्यादपि सत्यमुत्पद्यत इत्युच्यते न पुनरसत्यात्सत्योत्पादानियम इत्यर्थः । ध्रुममहिषी ध्रुमी, वाष्पमिति यावत् ।

(२) अजीनमिति । ‘ज्या वयोहानौ’ इत्यस्य धातोर्निष्ठायां सम्प्रसारणे नक्समासे चाजीनमिति रूपम्, अस्मादध्यस्तदीर्घभावाद्यपि ज्यानेर्वयोहानेरभावं सत्यमवगच्छति, वक्ता तु ह्रस्वत्वेनाजीनमिति उच्यते ध्रमादजिनमिति गृहीतादस्माच्छब्दाया वयोहानिप्रतीति सा भ्रान्तिराजिनशब्दस्य चर्मवाचकत्वात् । एव चात्र यथारोपितत्वाविशेषेऽपि किञ्चिद्द्वैध्यं सत्यबोधक किञ्चिदसत्यबोधकमेवं वेदान्तिमतेऽपीत्यर्थः ।

(३) पांत्वा पांत्वा ।

(४) अवगतिर्बुद्धिः घटादिवत्सत्यापि प्रातिभासिकस्वप्नदृष्टवस्तुन फलं, चैतन्यं वा वृत्त्याभिव्यक्तमवगतिशब्दार्थः ।

(५) व्याघ्रमयी, अस्य तनुमास्थायेत्यन्वयः । उत्तब्धमुश्रमप्य धृतं वम्भ्रमदत्यन्तं भ्रमन्मस्तकावचुम्बिवाङ्गुलं यस्यास्ता तनुमित्यर्थः ।

(६) ध्वस्तेतिपाठे इतस्ततो विक्रितनयनामित्यर्थो बोध्यः ।

(७) अमिञ्जमपि प्रतियोद्धुं गता स्फटिकशैलप्रतिबिम्बितां ह्यामिप्रामिति ध्रमादान्तस्तु धावन्ती मुत्ता याग्रतनुमास्थिता पश्यतीति, यदि स्वप्नदर्शोऽवगतिरवाधिता स्यात्तर्ह्यवोपपद्यते इति भावः ।

चेत यदि स्वप्नदृशोऽवगतिरबाधिता स्यात्तद्वाधे तु प्रतिसन्धानाभाव इति । असत्याच्च
 अत्यप्रतीतिः श्रुतिसिद्धाऽन्वयव्यतिरेकसिद्धा चेत्याह—“तथा च श्रुतिरिति” । “तथा-
 ऽकारादी”ति । यद्यपि रेखास्वरूपं सत्यं तथापि तद्यथासङ्केतमसत्यं, नहि सङ्केतयितारः
 संकेतयन्तीदृशेन रेखाभेदेनायं वर्णः प्रत्येतव्योऽपि त्वीदृशो रेखाभेदोऽकार ईदृशश्च
 ककार इति, तथा चासमीचीनात्संकेतात्समीचिनिवर्णावगतिरिति सिद्धम्-। (१)यच्चोक्तं-
 “एकत्वांशेन ज्ञानमोक्षव्यवहारः सेत्स्यति नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहा-
 रः सेत्स्यती”ति तत्राह—“अपि चान्त्यामिदं प्रमाण”मिति(पृ०४६९पं० १)।(२)यदि
 खलेत्रकत्वानेकत्वनिबन्धनौ व्यवहारावेकस्य पुंसोऽपर्यायेण सम्भवतस्ततस्तदर्थमुभयसद्भावः
 कल्प्येत, न त्वेतदस्ति, नह्येकत्वावगतिनिबन्धनः कश्चिदस्ति व्यवहारस्तदवगतेः सर्वोत्तरत्वात्,
 तथाहि—“तत्त्वमसी”त्यैकात्म्यावगतिः समस्तप्रमाणतत्फलतद्व्यवहारानपवाधमानैवोदीयेत, नै-
 त्तस्याः परस्तात्किञ्चिदनुकूलं प्रतिकूलं चास्ति यदपेक्षेत येन चेयं प्रतिकल्प्येत, तत्रानुकूलप्र-
 तिकूलनिवारणात्नातः परं किञ्चिदाकाङ्क्षयामिति । न चेयमवगतिर्दुलि(३)क्षीरप्रायेत्याह—
 “न चेयमिति”ति । स्यादेतत्, अन्त्या चेदियमवगतिर्निष्प्रयोजना तर्हि, तथा च न प्रेक्षा-
 बद्धिरूपादीयेत, प्रयोजनवत्त्वे वा नान्त्या स्यादित्यत आह—“न चेयमवगतिरनर्थिका”
 कुतः ? “अविद्यानिवृत्तिफलदर्शनात्” । नहीयमुत्पन्ना सती पश्चादविद्यां निवर्तयति
 येन नान्त्या स्यात्, किन्त्वविद्याविरोधि(४)स्वभावेतया तन्निवृत्त्यात्मैवोदयते । (५)अविद्या-
 निवृत्तिश्च न तत्कार्यतया फलमपि त्विष्टतयेष्टलक्षणत्वात्फलस्येति । प्रतिकूलं पराचीनं निराकर्तु-
 माह—“भ्रान्तिर्वे”ति । कुतो ? “बाधके”ति । (६)स्यादेतत्, मा भूदेकत्वनिबन्धनो
 व्यवहारोऽनेकत्वनिबन्धनस्त्वस्ति तदेव हि सकलामुद्गृहीति लोकयात्रामतस्तत्सिद्ध्यर्थमनेकत्वस्य
 कल्पनीयं तात्त्विकत्वमित्यत आह—“प्राक्चे”ति । व्यवहारो हि बुद्धिपूर्वकारिणां बुद्ध्योपप-
 द्यते, न त्वस्यास्तात्त्विकत्वेन, भ्रान्त्यापि तदुपपत्तेरित्यावेदितम् । सत्यं च तदविसंवादादनृतं
 च विचारासहतयाऽनिर्वाच्यत्वात् । अन्त्यस्यैकात्म्यज्ञानस्यानपेक्षतया बाधकत्वमनेकत्वज्ञानस्य
 च प्रतियोगिप्रहापेक्षया दुर्बलत्वेन बाध्यत्वं वदन् प्रकृतमुपसंहरति—“तस्मादन्त्येन प्रमा-
 णेने”ति । स्यादेतत्, न वयमनेकत्वव्यवहारसिद्ध्यर्थमनेकत्वस्य तात्त्विकत्वं कल्पयामः,
 किन्तु श्रौतमेवास्य तात्त्विकत्वमिति चोदयति—“ननु मृदादी”ति । परिहरति(७)—

(१) भदाभेदव्यवहारयोर्भेदाभेदोपपादकत्व मन्वयमानो विशिष्टाद्वैतवादी किं ब्रह्मज्ञानात्प्राचीनयोस्तथात्व-
 मङ्गीकरोति पराचीनयोर्भेदो विकल्पयोराद्ये नानात्वांशेनेति उच्यते, अन्त्यमधुनाशङ्कते यच्चोक्तमिति ।
 तत्त्वज्ञानात्प्रागभेदव्यवहारस्याप्राप्तत्वात् तदुपपन्न्यास ।

(२) एकत्वज्ञानोत्तरकालमेकत्वव्यवहारोपि नास्ति, नतरामनेकत्वव्यवहार इत्याशयेन परिहरति यदीति ।

(३) दुलि कच्छपी, क्षीरामावेषि सा तत्समृत्त्याऽपत्यानि पाषयति ।

(४) यथा घटध्वंसो घटविरोधिकायैदयो नाभावास्तस्य तुच्छत्वेन कार्यत्वासम्भवादेवमविद्यानिवृ-
 त्तिरपि विरोधिविद्याभिव्याक्तिरित्याहाविद्याविरोधीति ।

(५) यद्यविद्यानिवृत्तिर्विद्यायाः स्वरूप कथं तर्हि विद्याफलमत आहाविद्यानिवृत्तिश्चेति ।

(६) न वयं ज्ञानत्पराचीनव्यवहाराय द्वैतसत्यत्वं कल्पयाम किन्तु प्राचीनसिद्ध्यर्थमेवेत्यामिप्रायेणा
 शङ्कते स्यादेतदिति । व्यवहार - द्वैतसत्यत्वात्पेक इति यावत् ।

(७) कार्यकारणयोरन्यात्वांशेऽयं दृष्टान्तः न परिणामित्वे ब्रह्मणः कूटस्थत्वभूतिविरोधादित्याशयेन
 परिहरतीत्यर्थः ।

“नेत्युच्यते” इति (पृ० ४७० पं० १) । मृदादिदृष्टान्तेन हि कथंचित्परिणाम उक्ते-
 यो, न च शक्य उक्तेतुमपि, ‘मृत्तिकेत्येव सत्यमि’ति कारणमात्रसत्यत्वावधारणेन कार्यस्यानु-
 तत्वप्रतिपादनान् साक्षात्कूटस्थनित्यत्वप्रतिपादिकास्तु सन्ति सहस्रशः श्रुतय इति न परिणाम-
 धर्मता ब्रह्मणः । अथ कूटस्थस्यापि परिणामः कस्माज्ज भवतीत्यत आह—“नह्येकस्ये”ति ।
 (१) शङ्कते—“स्थितिगतिवदि”ति । यथैकवाणाश्रये गतिनिवृत्ती एवमेकस्मिन् ब्रह्मणि
 परिणामश्च तदभावश्च कौटस्थ्य भविष्यत इति । निराकरोति(२)—“न, कूटस्थस्येति
 विशेषणा”दिति । कूटस्थनित्यता हि सदातनी स्वभावात्प्रच्युतिः, सा कथं प्रच्युत्या न
 विरुध्यते । न च धर्मिणो व्यतिरिच्यते धर्मो येन तदुपजनापायेऽपि धर्मी कूटस्थः स्यात् ।
 भेद ऐकान्तिके गवाश्ववद्धर्मधर्मिभावाभावात् । बाणाद्यस्तु परिणामिनः थित्या गत्या च
 परिणमन्त इति । अपि च स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितार्थवत्त्वस्य वेदराशेरेकेनापि वर्णनान-
 र्थकेन न भवितव्यं किं पुनरियता जगतो ब्रह्मयोनित्वप्रतिपादकेन वाक्यसन्दर्भेण, तत्र फलव-
 द्ब्रह्मदर्शनसमाप्नानसन्निधावफलं जगद्योनित्वं समाप्नयमान तदर्थं सत्तदुपायतयाऽवतिष्ठते
 नार्थान्तरार्थमित्याह—“न च यथा ब्रह्मण” इति । अतो न परिणामपरत्वमस्येत्यर्थः ।
 ‘तदनन्यत्वमित्यस्य सूत्रस्य प्रतिज्ञाविरोधं श्रुतिविरोधं च चोदयति(३)—“कूटस्थब्रह्मवा-
 दिन” इति । परिहरति—“नाविद्यात्मके”ति । नाम च रूपं च ते एव वाजं तस्य
 व्याकरणं कार्यप्रपञ्चस्तदपेक्षत्वादैश्वर्यस्य । एतदुक्तं भवति—न तात्त्विकमैश्वर्यं सर्वज्ञत्वं च
 ब्रह्मणः किन्वविद्योपाधिकमिति तदाश्रयं प्रतिज्ञासूत्रं, तत्त्वाश्रयं तु तदनन्यत्वसूत्रं, तेनाधि-
 रोधः । सुगममन्यत् ॥ १४ ॥

सू० भावे चोपलब्धेः ॥ १५ ॥

कारणस्य भावः सत्ता चोपलम्भश्च तस्मिन् कार्यस्योपलब्धेर्भावाच्च । (४) एतदुक्तं
 भवति—विषयपदं विषयविषयिपरं, विषयिपदमपि विषयिविषयपरं, तेन कारणोपलम्भभाव-
 योरुपादेयोपलम्भभावादिति सूत्रार्थः सम्पद्यते । (५) तथा च प्रभारूपानुविद्धबुद्धिवोद्येन च

(१) सृष्टौ परिणामित्वं, प्रलये तद्वाहित्य च क्रमेण विरुद्धमिति दृष्टान्तेनःशङ्कत इत्यर्थः ।

(२) कूटस्थस्य कदाचिदपि विक्रिया न युक्ता कूटस्थत्वस्यैव व्याघातादित्याभिप्रायेण निराकरो-
 तीत्यर्थः ।

(३) पूर्वं ‘जन्माद्यस्य यत’ इतीश्वरकारणप्रतिज्ञा कृताऽनुना ‘तदनन्यत्वकारम्भणशब्दादिभ्य’ इत्य-
 न्यन्ताभेदप्रतिपादने त्रैशिकीशितव्यभेदाभावात्प्रतिज्ञाविरोधं, ‘तस्माद्वा एतस्मादित्यादिश्रुतिविरोधश्च चोदय-
 तीत्यर्थः ।

(४) ननु कारणस्य भाव एव कार्यस्योपलब्धिरेव च सूत्रपदार्थां प्रतीयते तत्रथमुभयत्रेतराविशि-
 टयोर्हेतुत्वमत आहितमिति ।

(५) सविशेषणहेतौ फलमाह तथाचेति । अयं भावः—उपलब्धबुद्धोपलब्धेरिति हेतुकरणे प्रमाणात्-
 त्कारे साक्षात्कृतेन चाक्षुषेण व्यभिचारः स्यात्तद्दि घटादे प्रमायाश्रमेदस्तात्रिवृत्त्यर्थं भावे भावादिति विशे-
 षणम् । नहि प्रमाया भाव एव घटो भवतीति न दोषः । यदि च तद्वासानुरक्तधीबोध्यन्वं हेत्वर्थस्तदापि माति
 घट इति प्रमादुरक्तधीगम्येऽनेकान्तस्तद्विमुक्तं प्रमाह्यानु विद्धेति । यदि च भावे भावादिति हेतुस्तदा
 वहिभावे भवति विशिष्टबुद्धेनेकान्त स्पष्ट अत उपलब्धबुद्धोपलब्धेरिति । धूमस्य दह्युपलब्धविशेषोपलब्धेर्द-
 दोष इति ।

श्रुत्वेण न व्यभिचारो, नापि वह्निभावाभावानुविधायिभावाभावेन धूमभेदेनेति सिद्धं भवीत । तत्र यथोक्तहेतोरैकदेशाभिधानेनोपक्रमते भाष्यकारः—“इतश्च कारणादनन्यत्वं—भेदाभावः कार्यस्य, यत्कारणं—यस्मात्कारणाद्भाष एव कारणस्ये”ति (पृ० ४७३ पं० १) अस्य व्यतिरेकमुखेन गमकत्वमाह—“न च नियमेने”ति । काकतालीयन्याये नान्यभावेऽन्यदुपलभ्यते, न तु नियमेनेत्यर्थः । हेतुविशेषणाय व्यभिचार चोदयति—“नन्वन्यभावेऽपि”ति । एकदेशिमतेन परिहरति—“नंत्युच्यत”इति । सङ्कयैकदेशिपरिहारं दूषयित्वा परमार्थपरिहारमाह—“अथे”ति । तदनेन हेतुविशेषणमुक्तम् (१) । पाठान्तरेणेदमेव सूत्रं व्याचष्टे—“न केवलं शब्दादेवे”ति । पठ इति हि प्रत्यक्षबुद्ध्या तन्त्व एवात्तानवितानावस्था आलम्ब्यन्ते, न तु तदतिरिक्तः पटः प्रत्यक्षमुपलभ्यते । एकत्वं तु तन्तुनामेकप्रावरणलक्षणार्थक्रियावच्छेदाद्ब्रह्मनामपि । यथैकदेशकालावच्छिन्ना ध्वजखदिरपलाशादयो बहुवोऽपि वनमिति । अर्थक्रियायां च प्रत्येकमसमर्था अप्यनारभ्यैवार्थान्तरं किञ्चिन्मिलिताः कुर्वन्तो दृश्यन्ते, यथा प्रावाण उखाधारणमेकम्, एवमनारभ्यैवार्थान्तरं तन्त्वोमिलिताः प्रावरणमेकं करिष्यन्ति । (२)न च समवायाद्धिन्नयोरपि भेदानवसाय इति साम्प्रतम् । अन्योन्याश्रयत्वात्, भेदे हि सिद्धे समवायः समवायाच्च भेदः । (३)न च भेदे साधनान्तरमस्ति, अर्थक्रियाव्यपदेशभेदयोरभेदेषुपपत्तोरित्युपपादितम् । तस्माद्यत्किञ्चिदभ्यतत् । अनया च दिशा मूलकारणं ब्रह्मैव परमार्थसद्वान्तरकारणानि च तन्त्वादयः सर्वेऽनिर्वाच्या एवेत्याह—“तथा च तन्तुष्वि”ति (पृ० ४७४ पं० ४) ॥ १५ ॥

सू० सत्त्वाच्चावरस्य ॥ १६ ॥

विभजते—“इतश्चे”ति । न केवलं श्रुतिः, उपपत्तिश्चात्र भवति—“यच्च यदात्मने”ति । (४)नहि तैलं सिकतात्मना सिकतायामस्ति, यथा घटोऽस्ति मृदि मृदात्मना । (५)प्रत्युत्पन्नो हि घटो मृदात्मनोपलभ्यते, नैवं प्रत्युत्पन्नं तैलं सिकतात्मना । तेन यथा सिकतायां तैलं न जायत एवमात्मनोऽपि जगन्न जायेत जायते च, तस्मादात्मात्मनाऽऽसीदिति गम्यते । उपपत्त्यन्तरमाह—“यथा च कारणं ब्रह्मे”ति । (६)यथा हि घटः सर्वदा

(१) हेतुविशेषणमुक्तम्—उक्तरीत्या विशिष्टस्य हेतुत्वमुक्तम् न तु हेत्वन्तरपरत्वेन व्याख्यातमित्यर्थः ।

(२) पटस्य तन्तुव्यतिरेकेणानुपलम्भः समवायस्य भेदतिरोधाय कृत्वादन्यथासिद्ध इत्याशङ्क्याह न चेति । अन्योन्याश्रयत्वात्—सम्बन्धस्य भिन्नाश्रितत्वाद्भेदसिद्धौ समवायः समवायाच्च व्यतिरेकानुपलम्भौ समाहितार्या भेदासिद्धिरित्यन्योन्याश्रयत्वात् इत्यर्थः ।

(३) ननु पटस्तन्तुभ्यो भिद्यते तदुपलम्भेपि कुविन्दव्यापारात्प्रागनुपलम्भत्वात् कुम्भवदित्यनुमानाद्भेदसिद्धेर्नान्योन्याश्रय इत्याशङ्क्याह न च भेद इति । अभेदवादिनस्त्वूपलम्भे तदभिन्नपटोपलम्भाद्धेत्वसिद्धिरित्यर्थः ।

(४) उपपत्तिमेव दर्शयन्नाह नहीति । यथा मृदि घटो मृदात्मनाऽस्ति तथा सिकताया तदात्मना तैलं नास्ति, तदुपादानोपादेयत्वाभावात्कृतमित्यर्थः ।

(५) ननु मृदेव घटोत्पत्तेः प्रगस्ति कथं तदात्मना घटस्य सत्त्वा अत आह प्रत्युत्पन्नो हीति । उत्पन्नस्य घटस्य मृदात्मत्वदर्शनान्मृदि सत्या घटसत्त्व युक्तमित्यर्थः ।

(६) ननु कार्यस्य कालत्रये सत्यत्वं भाष्योक्तमसङ्गतम्, तथासति कार्यत्वं व्याघातादित्याशङ्क्यानिर्वच्यरूपस्य कादाचित्कत्वेपि कार्यस्य तत्त्वमधिष्ठानं तच्च नित्यामिति युक्त्या साधयति यथा हीति । कार्यस्य

सर्वत्र घट एव न जात्वसौ क्वचित्पटो भवत्येवं सदपि सर्वत्र सर्वदा सदेव न तु क्वचि-
त्कदाचिदसद्भिवतुमर्हतीत्युपपादितमधस्तात् । तस्मात्कार्यं त्रिष्वपि कालेषु सदेव । सर्वं
चेत् किमतो यद्यैवमित्यत आह—“एकं च पुन”रिति (पृ० ४७५ पं० २) । सत्त्वं
चैकं कार्यकारणयोः, नहि प्रतिव्यक्ति सत्त्वं भिद्यते, ततश्चाभिन्नसत्तानन्यत्वादेते अपि मिथो
न भिद्येते इति । (१)न च ताभ्यामनन्यत्वात्सत्त्वस्यैव भेद इति युक्तम् । तथा सति हि स-
त्त्वस्य समारोपितत्वप्रसङ्गः । तत्र भेदाभेदयोरन्यतरसमारोपकल्पनायां किं तात्त्विकभाभेदोपा-
दाना भेदकल्पनास्त्वाहो तात्त्विकभाभेदोपादानाऽभेदकल्पनेति । वयं तु पश्यामो भेदप्रहस्य प्र-
तियोगिप्रहापेक्षत्वाद्भेदप्रहमन्तरेण च प्रतियोगिप्रहासम्भवादन्योन्यसश्रयापत्तेरभेदप्रहस्य च
निरपेक्षतया तदनुपपत्तेः, एकैकाश्रयत्वाच्च भेदस्यैकाभावे तदनुपपत्तेः, अभेदप्रहोपादानैव भेद-
कल्पनेति सर्वमवदातम् ॥ १६ ॥

सू० असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् ॥ १७ ॥

(२)व्याकृतत्वाव्याकृतत्वे च धर्मावनिर्वचनीयौ । सूत्रमेतन्निगदव्याख्यातेन भाष्येण
व्याख्यातम् ॥ १७ ॥

सू० युक्तेः शब्दान्तराच्च ॥ १८ ॥

“अतिशयवत्त्वाः प्रागवस्थाया” इति (पृ० ४७६ पं० ८) । अतिशयो हि धर्मो-
नासत्यतिशयवति कार्ये भवितुमर्हतीति । ननु न कार्यस्यातिशयो नियमहेतुरपि तु कारणस्य
शक्तिभेदः स चासत्यपि कार्ये कारणस्य सत्त्वात्सन्नेवेत्यत आह—“शक्तिश्चे”ति । नान्यं
कार्यकारणाभ्यां, (३)नाप्यसती कार्यात्भेदेति योजना । “अपि च कार्यकारणयो”रि-
ति । यद्यपि ‘भावाच्चोपलब्धेरि’त्यत्रायमर्थ उक्तस्तथापि समवायदूषणाय पुनरवतारितः ।
(४)अतभ्युपगम्यमाने च—समवायस्य समवायिभ्यां संबन्धे, विच्छेदप्रसङ्गोऽवयवा-

सत्त्व स्वरूप धर्मो वा ? आद्ये तस्य कदाचिदसत्त्वं न स्यात्, धर्मत्वे च सत्त्वासत्त्वयोर्धर्मयोः कायस्य ध-
र्मिणोऽन्वयात् कदाचित्कन्वव्याहतिरिति ‘दृष्टनष्टस्वरूपत्वात्’ इति भाष्यव्याख्यानानुसारे उपपादितमिति भावः ।

(१) यदि कार्यकारणयोरेकसत्त्वाभेदादभिन्नत्वं तर्हि तस्यापि द्वाभ्यामभेदाद्भेदापत्तिरित्याशङ्क्याह न
चेति । नहि वयं सत्त्वेन कार्यकारणयोः साक्षादभेदं ब्रूम किन्तु तत्र तयोरारोपितत्वेन तद्योरेकेणाभावम् ।
पहि च सत्त्वमेव कार्यकारणयोरारोपितं मन्येत तत्राह तथ्यसतीति । तत्र दोषमाह तत्रेति । भेद-कार्यकार-
णरूप, सत्त्वमभेद, अस्मादयं मित्र इत्यत्र पञ्चम्युल्लिखितावधेर्भेदो धर्मिण सकाशादगृहीतभेदस्य न स-
म्भवति, भेदप्रहश्च नागृहीते प्रतियोगिन्युपपद्यते धर्मिणोपि स्वापेक्षया तत्प्रसङ्गान्तश्चान्योन्याभ्याश्रयप्रसक्तभेद-
एवारोपितो नाभेद इत्याह वयं त्विति ।

(२) व्याकृतनामरूपत्वादिति भाष्येण व्यक्ताव्यक्तस्वीकारे सांख्यमतापातमाशङ्क्याह व्याकृतत्वेति ।

(३) अत्र कार्यरूपेण शक्ते सत्त्वमापायते, तथासति हि कार्यस्यासत्त्वप्रतिक्रमः विध्यतीति मन्वान
अह नाप्यसतीति ।

(४) कार्यकारणयोरन्यत्वेऽपि समवायवशात् मित्रौ सत्ताविति बुद्धिनोदेतीत्याशङ्क्यां समवायदूषणमा-
रब्धम्, तत्र च समवायः समवायिभि सम्बद्धो न वा ? आद्ये सम्बन्धः किं समवाय उत स्वरूपम् ?
आद्ये समवायानवस्था, द्वितीये मृच्छयोरपि स्वरूपसम्बन्धादेवोपपत्ते समवायासिद्धि । अस-
म्बद्धपक्षे दोषमाह अनभ्युपगम्यमान इति । असम्बद्धस्य विशिष्टबुद्धिनियामकत्वभावाद्ब्रह्मणुणादीनां
विशिष्टधीविरहप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

व्यविद्रव्यगुणादीनां मिथः, नह्यसंबन्धः समवायिभ्यां समवायः समवायिनौ संबन्धयेदिति । शङ्कते—“अथ समवायः स्वयमिति” (पृ० ४७७ पं० ३) यथा हि सत्त्वयोगाद्द्रव्यगुणकर्माणि सन्ति सत्त्वं तु स्वभावत एव सदिति न सत्त्वान्तरयोगमपेक्षते, तथा समवायः समवायिभ्यां संबन्धुं न संबन्धान्तरमपेक्षते स्वयं संबन्धरूपत्वादिति, तदेतत्सिद्धान्तान्तरविरोधापादनेन निराकरोति—“संयोगोपि तर्ही”ति । न च संयोगस्य कार्यत्वात् कार्यस्य च समवायिकारणाधीनजन्मत्वाद् असमवाये च तदनुपपत्तेः समवायकल्पना संयोग इति चाच्यम् । (१) अजसंयोगे तदभावप्रसङ्गात् । अपि च संबन्धधीननिरूपणः समवायो यथा संबन्धिद्वयभेदे न भिद्यते तन्नाशे च न नश्यत्यपि तु नित्य एक एवं संयोगोऽपि भवेत् ततः को दोषः । अथैतत्प्रसङ्गभियां संयोगवत्समवायोऽपि प्रतिबन्धिधिमिथुनं भिद्यते चानित्यश्चेत्यभ्युपेयते, (२) तथा सति न यथैकस्मान्निमित्तकारणादेव जायत एवं संयोगोऽपि निमित्तकारणादेव जनिष्यत इति समानम् । “तादात्म्यप्रतीतिश्चे”ति । संबन्धावगमो हि संबन्धकल्पनाबीजं न तादात्म्यावगमस्तस्य नानात्वैकाश्रयसम्बन्धाविरोधादिति । वृत्तिविकल्पेनावयवातिरिक्तमवयविनं दूषयति (३)—“कथं च कार्यमिति” । “स्वमस्ते”ति । मध्यपरभागयोरर्वाग्भागव्यवाहितत्वात् । अथ समस्तावयवव्यासङ्गयपि कतिपयावयवस्थानो ग्रहीष्यत इत्यत्र आह—“नहि बहुत्वमिति” । “अथावयवश इति” (पृ० ४७८ पं० १) बहुत्वसंख्या हि स्वरूपेणैव व्यासज्य संख्येयेषु वर्तते इत्येकतमसंख्येयाग्रहणेपि न गृह्यते, समस्तव्यासङ्गित्वात्तद्रूपस्य । अवयवो तु न स्वरूपेणावयवान् व्याप्नोति, अपि त्ववयवशः, तेन यथा सूत्रमवयवैः कुसुमानि व्याप्नुवन्न समस्तकुसुमग्रहणमपेक्षते कतिपयकुसुमस्थानस्यापि तस्योपलब्धेः, एवमवयवव्यपीति भावः । निराकरोति—“तदापी”ति । शङ्कते—“गोत्वादिवदि”ति । निराकरोति—“ने”ति । यद्यपि गोत्वस्य सामान्यस्य विशेषा अनिर्वाच्या न परमार्थसन्तस्तथा च कास्य प्रत्येकपरिसमाप्तिरिति, तथाप्यभ्युपेत्येदमुदितमिति मन्तव्यम् । (४) अकर्तृका यतोऽतो निरात्मिका स्यात्, कारणाभावे हि कार्यमनुत्पन्नं किं नाम भवेत्, अतो निरात्मकत्वमित्यर्थः । (५) यद्युच्येत घटशब्दस्तदवयवेषु व्यापाराविष्टतया पूर्वापरीभावमापन्नेषु घटोपजनाभिमुखेषु तादर्थ्यानिमित्तादुपचारात्प्रयुज्यते, तेषां च सिद्धत्वेन कर्तृत्वमस्तीत्यु-

(१) ननु समवाय स्वपरनिर्वाहकत्वात्सम्बन्धान्तरानपेक्षश्चेत्संयोगोपि नापेक्षेतेति वेदान्तिनां प्रतिवदीरव रूप, तच्च संयोगस्य कार्यस्वरूपविशेषात् युक्तमित्याशङ्क्य नित्ये आकाशात्संयोगे तस्यासिद्धिमाह अत्रेति ।

(२) अस्तु तावत्संयोगनित्यत्वाभावात् समवायोऽप्यनित्यस्तथापि नानवस्था समवायस्य समवायिकारणान्भ्युपगमेन निमित्तकारणमात्राच्चतुस्पत्त्या समवायान्तरप्रसङ्गाभावादित्याशङ्क्याह तथासतीति । तत संयोगस्य समवायिकारणमिच्छता समवायस्यापि तदेष्टव्यमित्यनवस्था तदवस्थैवेत्यर्थः ।

(३) एवं प्रतीत्यनुसारेण कार्यस्य कारणात्मना सत्त्वं स्वरूपेण तु मिथ्यात्वमित्यत्र प्रासङ्गिकं समायाखण्डनं कृत्वा वृत्त्यनिरूपणाच्च तस्य मिथ्यात्वमावेदायितुं वृत्तिविकल्पेनावयवातिरिक्तमवयविनं दूषयतीत्यर्थः ।

(४) एवं वृत्त्यनिरूपणात्कार्यस्यानिर्वाच्यत्वं प्रदत्तार्थसत्कार्यवादे दोषान्तरदानपरं प्रागुत्पत्तेश्चेत्यादि-
स्याप्यन्याचक्षण आहाकर्तृकेति ।

(५) इत्येककर्तृ कार्यस्य प्रागुत्पत्तेर्नासत्त्वमित्युक्ते तत्रोत्पत्तेर्न कार्यं कर्तुं किन्तु कारणमिति शङ्कते

घटयते घटो भवतीति प्रयोग इत्यत आह—“घटस्य चोत्पत्तिरुच्यमाने”ति । (१) उत्पादना हि सिद्धानां कृपालकुलालादीनां व्यापारो नोत्पत्तिः । न चोत्पादनैवोत्पत्तिः, प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारयोर्भेदादभेदे वा घटमुत्पादयतीतिवद्घटमुत्पद्यत इत्यपि प्रसङ्गात् । तस्मात्करोति कारयत्योरिव घटगोचरयोर्भृत्यस्वामिसमवेतयोरुत्पत्त्युत्पादनयोरधिष्ठानभेदोऽभ्युपेतव्यः, तत्र कृपालकुलालादीनां सिद्धानामुत्पादनाधिष्ठानानां नोत्पत्त्यधिष्ठानत्वमस्तीति पारिशेष्याद् घट एव साध्य उत्पत्तेरधिष्ठानमेषित्वव्यः । न चासावसन्नधिष्ठानं भवितुमर्हतीति सत्त्वमस्याभ्युपेयम् । (२) एवं च घटो भवतीति घटव्यापारस्य धातूपात्तत्वात् तत्रास्य कर्तृत्वमुपपद्यते तण्डुलानामिदं सतां विविलत्तौ विक्लिञ्चन्ति तण्डुला इति । शङ्कते—“अथ स्वकारणस्य चासत्त्ववन्ध्र एवोत्पत्तिरिति”ति (पृ० ४७९ पं० ३) । एतदुक्तं भवति—नोत्पत्तिर्नाम कश्चिद्व्यापारो येनासिद्धस्य कथमत्र कर्तृत्वमित्यनुयुज्येत, किन्तु स्वकारणसमवायः स्वसत्तासमवायो वा, स चासतोऽप्यविरुद्ध इति । सोऽप्यसतोऽनुपपन्न इत्याह—“कथमलब्धात्मकामि”ति । अपि च प्रागुत्पत्तेरसत्त्वे कार्यस्येति कार्याभावस्य भावेन मर्यादाकरणमनुपपन्नमित्याह—“अभावस्य चे”ति । स्यादेतत्, अत्यन्ताभावस्य बन्ध्यासुतस्य मा भूमर्यादाऽनुपाख्यो हि सः, घटप्रागभावस्य तु भविष्यता घटेनोपाख्येयस्यास्ति मर्यादेत्यत आह—“यदि बन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादि”ति । उक्तमेतद्वस्ताद्यथा न जातु घटः पटो भवत्येवमसदपि सन्न भवतीति । तस्मान्मृत्पिण्डे घटस्यासत्त्वेऽत्यन्तासत्त्वमेवेति । अत्रासत्कार्यवादी चोदयति—“नन्वेवं सती”ति । प्राक् प्रसिद्धमपि कार्यं कदाचित्कारणेन योजयितुं व्यापारोऽर्थवान्भवेदित्यत आह—“तदनन्यत्वाच्चे”ति । परिहरति—“नैव दोष” इति (पृ० ४८० पं० २) । उक्तमेतद्यथा भुजङ्गतत्त्वं न रज्जोर्भेद्यते, रज्जुरेव हि तत्, कार्त्तनिकरस्तु भेद, एवं वस्तुतः कार्यतत्त्वं न कारणाद्धिच्यते, कारणस्वरूपमेव हि तत्, अनिर्वाच्यं तु कार्यरूपं भिन्नमिवाभिन्नमिव चाश्रभासत(३)इति, तदिदमुक्तं “वस्त्वन्यत्वमि”ति । वस्तुतः परमार्थतोऽन्यत्वं न विशेषदर्शनमात्राद्भवति, सांख्यवहारिके तु कथंचित्त्वान्यत्वे भवत एवेत्यर्थः । अनयैव हि विशेष संदर्भो योज्यः । असत्कार्यवादिनं प्रति दूषणान्तरमाह—“यस्य पुनरिति”ति (पृ० ४८१ पं० ४) । कार्यस्य कारणादभेदे सविषयत्वं कारकव्यापारस्य स्थानान्यथेत्यर्थः । “मूलकारणं” ब्रह्म—जट्दान्तराच्चेति सूत्रावयवमवतार्य व्याचष्टे—“एवं युक्तेः कार्यस्ये”ति । अतिरोहितार्थम् ॥ १८ ॥

सू० (४) पटवच्च ॥ १९ ॥

ययुच्येतेति । ययुष्युत्पद्यते घट इति कार्यस्य कर्तृत्वमानम्, तथापि गौण्या दृष्ट्या कारकस्य, तत्र च सिद्धेषु कपालेषु ‘जायत’ इति पूर्वापरकालव्यासक्तप्रयोगानुपपत्तिः कार्योत्पादनाया आसक्तत्वादित्यर्थः ।

(१) कपालकर्तृका घटविषयोत्पादना नोत्पत्तिः, सा तु घटकर्तृकेति परिहरति उत्पादनेत्यादिना । यद्युत्पत्तिरुत्पादनैव तर्हि उत्पादनायामिवोत्पत्तावपि सकर्मकत्वात् घटस्य कर्मत्व व्यपदिश्येत न चैवमस्तीत्यर्थः । (२) धातूपात्तव्यापार कर्तेति कर्तृत्वप्रयोगाच्च घट एवोत्पत्तिकर्तेत्याह एवं चेति ।

(३) सामानाधिकरण्येन हि भिन्नमिवाभिन्नमिव चकारन्तीत्यर्थः ।

(४) कार्यमुत्पादानकारणाद्धिन्न तदुत्पत्तयामपि अनुपलभ्यमानत्वात्, ततोऽधिकपरिमाणत्वाच्च मर्यादादिव शश इत्यनुमानयोर्व्यभिचारार्थं पटवश्चेति सूत्रम् ।

सू० (१) यथा च प्राणादि ॥ २० ॥

इति च सूत्रे निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्याते ॥ १९-२० ॥

सू० इतरव्यपदेशाद्धिताकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

(२) यद्यपि शारीरात्परमात्मनो भेदमाहुः श्रुतयस्तथाप्यभेदमपि दर्शयन्ति श्रुतयो ब्रह्मणः । न च भेदाभेदावेकत्र समवेतौ, विरोधात् । (३) न च भेदस्तात्त्विक इत्युक्तम् । तस्मात्परमात्मनः सर्वज्ञान शारिरस्तत्त्वतो भिद्यते । स एव त्वविद्योपधानभेदाद्धटकरकाद्या-
काशवद्भेदेन प्रथते । उपहितं चास्य रूपं शारीरस्तेन मा नाम जीवाः परमात्मतामात्मनो-
ऽनुभूवन्, परमात्मा तु तानात्मनोऽभिन्नाननुभवत्यननुभवे सार्वश्यव्याघातः । तथा चायं
जीवान् ब्रह्मन्नात्मानमेव ब्रूयात् । तत्रेदमुक्तं “न हि कश्चिदप्यस्त्वन्नो बन्धनागार-
मात्मनः कृत्वाऽनुप्रविशती”त्यादि (पृ० ४८३ पं १५) । तस्मान्न चेतनकारण ज-
गदिति पूर्वः पक्षः ॥ २१ ॥

सू० अधिकं तु भेदनिर्देशात् ॥ २२ ॥

सत्यमयं परमात्मा सवेज्ञत्वाद्यथा जीवान् वस्तुत आत्मनोऽभिन्नान् पश्यति पश्यत्येव
न भावत् (४) एषां सुखदुःखादिवेदनासङ्गोऽस्ति, अविद्यावशात्त्वेषां तद्ब्रह्मिभ्यन्न इति । तथा
च तेषां सुखदुःखादिवेदनायामप्यहमुदासीन इति न तेषां बन्धनागारनिवेशेऽप्यस्ति क्षतिः का-
चिन्ममेति न हिताकरणादिदोषापत्तिरिति राद्धान्तस्तदिदमुक्तम्—“अपि च यदा तस्व-
मसी”ति (पृ० ४८४ पं० १५) ‘अपि चे’ति चः पूर्वोपपत्तिसाहित्यं द्योतयति, नोपप-
त्यन्तरताम् ॥ २२ ॥

स्यादेतत्, यदि ब्रह्मविवता जगत, हन्त सर्वस्यैव जीववच्चैतन्यप्रसङ्ग इत्यत आह—

सू० अहमादिब्रह्म तदनुपपत्तिः ॥ २३ ॥

अतिरोहितार्थेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २३ ॥

सू० उपसंहारदर्शान्नेति चेन्न क्षीरबाद्धि ॥ २४ ॥

ब्रह्म खल्वेकमद्वितीयतया परानपेक्षं क्रमेणोत्पद्यमानस्य जगतो विविधविचित्ररूपस्योप-
दानमुपेयते, तदनुपपन्नम्, नञ्चेकरूपात्कारणात्कार्यभेदो भवितुमर्हति तस्याकस्मिकत्वप्रस-
ङ्गात्, कारणभेदो हि कार्यभेदहेतुः, क्षीरबीजादिभेदाद्ध्यङ्कुरादिकार्यभेददर्शनात् । (५) न

(१) उक्तप्रतिज्ञायामेव विलक्षणकार्यकारित्वरूपहेतौ व्याभिकारार्थमाह सूत्रकार यथाच प्राणादीति ।

(२) ननु ‘सोऽन्वेष्टव्य’ इत्यादिभेदानिर्देशात् कथं जीवाभिन्ने समन्वयासिद्धिरूपपूर्वपक्षस्तत्राह य-
यपीति ।

(३) यदि भेदाभेदावेकत्र विरुद्धौ तर्ह्यभेद एव भेदेन बाध्यतामत आह नचेति । उक्तमनन्तलाधिकरण
इत्यर्थः ।

(४) भावत - तत्त्वतः, तद्ब्रह्मिमान इति पश्यतीत्यत्रान्वय । यद्यपि दर्शनक्रिया परमात्मनि नास्ति
तथापि स्वप्रकाश एव पुरुषस्तत्तद्विज्ञेयोपरकस्त त यथावस्थित भासयतीति पश्यतीति निर्देशः ।

(५) कारणैक्ये कार्यवैजत्यायोगरूप दोषमुक्त्वा एकजातीयकार्याणां क्रमायोगरूपं तमाह न-
चाक्रमदिति ।

चाक्रमात् कारणात्कार्यक्रमो युज्यते समर्थस्य क्षेपायोगाद(१)द्वितीयतया च क्रमवत्तत्सह-
कारिसमवधानानुपपत्तेः । तदिदमुक्तं 'मिह हि लोक' इति (पृ० ४८६ पं० १) ।
एकैवं मृदादि कारकं, तेषां तु सामर्थ्यं साधनम्, ततो हि कार्यं भवत्येव, (२) तस्मान्नाद्वितीयं
ब्रह्म जगदुपादानमिति प्राप्ते,

इच्यते-क्षीरवद्धि । इदं तावद्भवान्पृष्ठो व्याचष्टा, किं तात्त्विकमस्य रूपमपेक्ष्येदमु-
च्यते उतानादिनामरूपबीजसहितं काल्पनिकं सार्वभूयं सर्वशक्तित्वम् ? तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे
किं नाम ततोऽद्वितीयादसहायादुपजायते, न हि तस्य शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य वस्तु सत्कार्य-
सस्ति, तथा च श्रुतिः "न तस्य कार्यं करणं च विद्यते" इति (पृ० ४८७ पं० १) ।
उत्तरस्मिन् कल्पे यदि कुलालादिवदत्यन्तव्यतिरिक्तसहकारिकारणाभावादनुपादानत्वं साध्यते,
ततः क्षीरादिभिर्यथैभिचारः, तेऽपि हि बाह्यातश्चनादिकारणानपेक्षा(३) एव कालपरिवासवशेन
स्वत एव परिणामान्तरमासादयन्ति, अथान्तरकारणानपेक्षत्वं हेतुः क्रियते, तदासिद्धमनि-
र्वाच्यनामरूपबीजसहायत्वात्, तथा च श्रुतिः--'मायां तु प्रकृतिं विद्धि मायिनं तु महेश्वरम्,
इति । (४)कार्यक्रमेण तत्परिपाकोऽपि क्रमवानुज्ञेयः । (५)एकस्मादपि च विचित्रशक्तेः
चाराणादनेककार्योत्पादो दृश्यते, यथैकस्माद्देहादिपाकावेकस्माद्वा कर्मणः संयोगविभाग
संस्काराः ॥ २४ ॥

(६)यदि तु चेतनत्वे सतीति विशेषणात् क्षीरादिभिर्यथैभिचारो, दृष्टा हि कुलालादयो बा-
ह्यमृदाद्यपेक्षाश्चेतनं च ब्रह्मेति, तत्रेदमुपपत्तिरिति—

सू० देवादिवदपि लोके ॥ २५ ॥

लोक्यतेऽनेनेति लोकः शब्द एव तस्मिन् ॥ २५ ॥

सू० कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥

सू० श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ॥ २७ ॥

ननु न ब्रह्मणस्तत्त्वतः परिणामो येन कात्स्न्यभागविकल्पेनाक्षिप्येत, अविद्याकल्पितेन तु
नामरूपरूपक्षणेन रूपभेदेन व्याकृताव्याकृतात्मना तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयेन परिणामादि-
व्यवहारास्पदत्वं ब्रह्म प्रतिपद्यते, न च कल्पितं रूपं वस्तु स्पृशति, न हि चन्द्रमसि तैमिरि-

(१) समर्थमपि सहकार्यपेक्षं सत् क्रमेण कुर्यादित्याशङ्कामपनयन्नद्वितीयत्वप्रयुक्तानुपपत्तिमाहा-
द्वितीयतया चेति ।

(२) अत्र कल्पतरुकरमतेन 'साधयत्येवे' न्येव पाठः, 'साधयत्येवेति साधनमित्यर्थ इति टीकानात्,
किन्तु प्राचीनपुस्तकेष्वस्यैवोपलम्भेरयमेव मुद्रितः ।

(३) आप्ययनादिवह्यकारणानपेक्षा इत्यर्थः ।

(४) ननु मायाया अप्यक्रमत्वात्कथमक्रमात्कारणात्कार्यक्रमरतश्च कार्यक्रमेणेति । तस्या माया-
याः परिपाकस्तत्कार्यसर्गं प्रति पौष्कल्यम्, तस्य क्रमोऽपि कार्यक्रमान्यथानुपपत्त्या कल्प्य इत्यर्थः ।

(५) पूर्वमविद्यसाच्चिन्त्यादसहायत्वमासिद्धमित्युक्तमधुन. त्रीकुर्यापि तदनैकान्तिकत्वमाह एकस्मा-
दप्येति । शरे उत्पन्नं कर्म पूर्वाकाशप्रदेश विभागदुत्तरप्रदेशसंयोगं शरे च वेगाद्यसंस्कारं जनयतीत्यनैकान्तम् ।

(६) असहायस्योपादानत्वं क्षीरब्रह्मदुपपायासहायस्याभिष्टानुत्वसमर्थकं सूत्रमवनास्याति यदिति ।

कस्य द्वित्वकल्पना चन्द्रमसो द्वित्वमावहति, तदनुपपत्त्या वा चन्द्रमसोऽनुपपत्तिः, तस्माद्-
वास्तवी परिणामकल्पनानुपपद्यमानापि न परमार्थसतो ब्रह्मणोऽनुपपत्तिमावहति, तस्मात्पूर्व-
पक्षाभावादनारभ्यमिदमधिकरणमित्यत आह—“चेतनमेकमि”ति (पृ० ४८८ पं० १२)।
यद्यपि श्रुतिशतादैकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपरात् परिणामो वस्तुतो निषिद्धस्तथापि (१)श्रीरा-
दिदेवतादृष्टान्तेन पुनस्तद्वास्तवत्वप्रसङ्गं पूर्वपक्षोपपत्त्या सर्वथाऽयं पक्षो न घटयितुं शक्यत्-
इत्यपवाच्य ‘श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्, आत्मनि चैवं विचित्राश्च ही’ति सूत्राभ्यां विवर्तदृढीकरणे-
नैकान्तिकाद्वयलक्षणः श्रुत्यर्थः परिशोधयत इत्यर्थः । (२)तस्मादस्त्यविकृतं ब्रह्म” (पृ०
४९० पं० ७) तस्वतः । “ननु शब्देनापी”ति चोद्यमविद्याकल्पितत्वोद्धाटनाय, न
हि निरवयवत्वसावयवत्वाभ्यां विधान्तरमस्येकनिषेधस्येतरविधाननान्तरीयकत्वात्, तेन
प्रकारान्तराभावाभिरवयवत्वसावयवत्वयोश्च प्रकारयोरनुपपत्तेर्वाव्यवधानाद्यर्थवदप्रमाणं शब्दः
स्यादिति चोद्यार्थः । परिहारः सुगमः ॥ २६ ॥ २७ ॥

सू० आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ॥ २८ ॥

अनेन स्फुटिनो मायावादः । स्वप्नदृशात्मा हि मनसैव स्वरूपानुपमर्देन रथादीन्सृजति २८।

सू० स्वपक्षदोषाच्च ॥ २९ ॥

चोदयति—“ननु नैवे”ति (पृ० ४९२ पं० १५) परिहरति—“नैवञ्जाती-
यकंनैवे”ति । (३)यद्यपि समुदायः सावयवस्तथापि प्रत्येकं सत्त्वादयो निरवयवाः,
नह्यस्ति सम्भवः सत्त्वमात्रं परिणमते न रजस्तमही इति, सर्वेषां सम्भूयपरिणामाभ्युपग-
मात् । प्रत्येकं चानवयवानां कृत्स्नपरिणामे मूलोच्छेदप्रसङ्गः, एकदेशपरिणामे वा सावय-
वत्वमनिष्टं प्रसज्येत । “तथाऽणुवादिनोपी”ति (पृ० ४९३ पं० ५) । वैशेषिकाणां
ह्यणुभ्यां संयुज्य ह्यणुकमेकमारभ्यते, तैस्त्रिभिर्द्व्यणुकैश्चयणुकमेकमारभ्यत इति प्रक्रिया । तत्र
द्वयोरण्वोरनवयवयोः संयोगस्तावणू व्याप्नुयादव्याप्नुवन्त्रा तत्र न वर्तते, नह्यस्ति सम्भवः
स एव तदानीं तत्र वर्तते न वर्तते चेति । तथा चोपर्यधः पार्श्वस्थाः षडपि परमाणवः
समानदेशा इति प्रथिमानुपपत्तेरणुमात्रः पिण्डः प्रसज्येत । अव्यापने वा षडवयवः पर-
माणु स्यादित्यनवयवत्वव्याकोपः । अशक्यं च सावयवत्वमुपेतुम्, तथा सत्यनन्तावयवत्वेन
सुमेरुराजसर्षपयोः समानपरिणामत्वप्रसङ्गः तस्मात्समानो दोषः । आपातमात्रेण साम्यमुक्तं
परमार्थतस्तु भाविकं परिणामं वा कार्यकारणभावं(४) वेच्छतामेष दुवारो दोषो न पुनर-
स्माकं मायावादिनामित्याह—“परिहृतस्त्विति ॥ २९ ॥

(१) सावयवस्यैव नानाकार्योपादानतेति न्यायेन समन्वयस्य विरोधसन्देहे पूर्वाधिकरणीयश्रीरदृष्टा-
न्तेन परिणामित्वभ्रमे तन्निरासात्सङ्गतिमाह श्रीरादीति ।

(२) ‘तस्मादविकृतं ब्रह्मेति’ भाष्य तदस्तीति तच्च तच्च इति च पदाभ्याहारेण व्याचष्टे तस्मादिति ।

(३) अवस्तुत्वात्समुदायस्य न परिणाम, समुदायिष्वपि यदि सत्त्वमात्रस्य परिणाम न रजस्तम-
सोस्ततो मूलोच्छेदो न स्यान्न चेतदस्तीत्याह यद्यपि इति ।

(४) आरम्भम् ।

विचित्रशक्तित्वमुक्तं ब्रह्मणस्त्वत्र श्रुत्युपन्यासपरं सूत्रम्--

सू० सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

एतदाक्षेपसमाधानपरं सूत्रम्--

सू० विकरणत्वान्नेति चैतदुक्तम् ॥ ३१ ॥

(१) कुलालदिभ्यस्तावद्वाह्यकरणापेक्षेभ्यो देवादीनां वाह्यानपेक्षणामान्तरकरणपेक्ष-
सृष्टीनां प्रमाणेन दृष्टो यथा विशेषो नापन्होतुं शक्यः । (२) यथा तु जाप्रत्सृष्टेर्वाह्यकरणा
पेक्षायान्तरकरणमात्रसाध्या दृष्टा स्वप्ने रथादिसृष्टेरशक्यापहोतुमेव सर्वशक्तेः
परस्या देवताया आन्तरकरणानपेक्षया जगत्सर्जनं श्रूयमाणं न सामान्यतो दृष्टमात्रेणापह-
चमर्हतीति ॥ ३० ॥ ३१ ॥

सू० न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥

(३) न तावदुन्मत्त्वदस्य मतिविभ्रमाज्जगत्प्रक्रिया, भ्रान्तस्य सर्वज्ञत्वानुपपत्तेः । तस्मा
त्प्रेक्षावताऽनेन जगत्कर्तव्यम् । प्रेक्षावतश्च प्रवृत्तिः स्वपरहिताहितप्राप्तिपरिहारप्रयोजना सती
जाप्रयोजनाल्पायासापि सम्भवति, किं पुनरपरिमेयानेकविधोच्चावचप्रपञ्चजगद्विभ्रमविरचना
सहाप्रयासा । अत एव लीलापि परास्ता । अल्पायाससाध्या हि सा, न चैयमप्यप्रयोजना,
तस्या अपि दुःखप्रयोजनवत्त्वात्तादर्थ्येन(४) न प्रवृत्तौ तदभावे कृतार्थत्वानुपपत्तेः, परेषां
चोपकार्याणामभावेन तदुपकारत्या अपि प्रवृत्तेरयोगात् । तस्मात्प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः प्रयोजनव
त्तया व्याप्ता तदभावेऽनुपपन्ना ब्रह्मोपादानतां जगतः प्रतिक्षिपतीति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥
एवं प्राप्तेऽभिधीयते--

सू० लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् ॥ ३३ ॥

भवेदेतदेवं यदि प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्याप्ता भवेत्ततस्तन्निवृत्तौ निर्वर्तेत
शिक्षापात्वमिष वृक्षतानिवृत्तौ, न त्वेतदस्ति प्रेक्षावतामनुसंहितप्रयोजनानामपि यादृच्छिकीषु
क्रियासु प्रवृत्तिदर्शनात्, अन्यथा 'न कुर्वीत वृथा चेष्टामि'ति धर्मसूत्रकृतां प्रतिषेधो निर्वि-
षयः प्रसज्येत, न चोन्मत्तान्प्रत्येतत्सूत्रमर्थवत्तेषां तदर्थबोधतदनुष्ठानानुपपत्तेः । अपि
चादृष्टहेतुक्यौत्पात्तिकी(५) इवासप्रश्वासलक्षणा प्रेक्षावतां क्रिया प्रयोजनानुसन्धानमन्तरेण
दृष्टा । (६) न चास्या चेतनस्यापि चैतन्यमनुपयोगि सम्प्रसादेऽपि भावादिति युक्तं, प्राज्ञस्यापि

(१) सूत्रार्थ 'तदुक्तम् इत्यत्र 'देवादिबर्षा'ति सूत्रोक्तिपरत्वेन व्याचष्टे कुलालादिभ्य इति ।

(२) 'आत्मनि चैवम्'इति सूत्रोक्तिपरत्वेनापि व्याचष्टे यथा त्विति ।

(३) यथेवं सर्वशक्ति ब्रह्म तथापि प्रयोजनाभिसन्ध्यभावादकर्तृत्वमिति पूर्वपञ्चमाह न तावदिति ।

(४) सुखार्थत्वेन, प्रवृत्तौ प्रवृत्ते प्राक् सुखाभावे सति कृतार्थत्वानुपपत्तेरित्यर्थः ।

(५) न दृष्टः प्रयोजनोद्देशलक्षणो हेतुरस्या इत्यदृष्टहेतुकी, औत्पात्तिकी पुरुषस्योत्पत्तिमारभ्य प्रवृ-
त्त्या । प्रयोजनमन्तरेणेतदस्यैव विवरणम् ।

(६) स्वापादौ प्रयोजनानभिसन्धिरूपे श्वासे साध्याभाववद्देतोरपि चेतनकर्तृकत्वस्याभावात् व्यभि-
चार इत्याशंक्याह न चास्यामिति । जाग्रदादौ चेतनस्य जानतोपि चैतन्यमस्या श्वासादिप्रवृत्तानुपयोगि
सृष्टेपि तस्याभावादिति च न युक्तम्, कुत ? प्राज्ञस्य सुषुप्तस्यापि स्वप्नचैतन्याप्रच्युतेरित्यर्थः ।

चेतन्याप्रच्युतेरन्यथा मृतशरीरेऽपि श्वासप्रश्वासप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । यथा च स्वार्थपरार्थसम्प्र-
दासादितसमस्तकामानां कृतकृत्यतयाऽनाकुलमनसामकामानामेव लीलामात्रात्सत्यप्यनुनि-
ष्पाविनि प्रयोजने नैव तदुद्देशेन प्रवृत्तिरेवं ब्रह्मणोऽपि जगत्सर्जने प्रवृत्तिर्नानुपपन्ना । (१)दृष्ट-
ञ्च यदल्पबलवीर्यबुद्धीनामशक्यमतिदुष्करं वा तदन्येषामनल्पबलवीर्यबुद्धीनां सुशकमीषत्करं
वा, नहि वानरैर्मासुतिप्रभृतिभिर्नगैर्न बद्धो नीरनिधिरगाधो महासत्वःनाम्, न चैष पार्थेन्-
शिलीमुखैर्न बद्धो, न चायं न पीतः संक्षिप्य चुलुकेन हेलयेव कलशयोनिना महामुनिना,
न चाद्यापि न दृश्यन्ते लीलामात्रविनिर्मितानि महाप्रासादप्रमदवनानि श्रीमन्मृगनरेन्द्राणा-
मन्येषां मनसापि दुष्कराणि नरेश्वराणाम् । तस्मादुपपन्नं यदृच्छया वा स्वभवाद्वा(२)
लीलया वा जगत्सर्जनं भगवतो मद्देश्वरस्येति । (३)अपि च नेयं पारमार्थिकी सृष्टिर्नानु-
युज्येत प्रयोजनमपि त्वनाद्यविद्यानिबन्धना, अविद्या च स्वभावन एव कार्यान्मुखी न प्रयो-
जनमपेक्षते, नहि द्विचन्द्रालातचक्रगन्धर्वनगरादिविभ्रमाः समुद्दिष्टप्रयोजना भवन्ति । (४)त-
च्च तत्कार्या विस्मयभयकम्पादयः स्वोत्पत्तौ प्रयोजनमपेक्षन्ते । (५)सा च चैतन्यच्छुरिता
जगदुत्पादहेतुरिति चेतनो जगद्योनिराख्यायत इत्याह--“न चेयं परमार्थविषये”ति ।
(पृ० ४९६ पं० ११) । अपि च न ब्रह्म जगत्कारणमपि तत्तया विवक्षन्त्यागमा अपि तु
जगति ब्रह्मात्मभावं, तथा च सृष्टेरविवक्षायां तदाश्रयो दोषो निर्विषय एवेत्याशयेनाह--
“ब्रह्मात्मभावे”ति ॥ ३३ ॥

मू० वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति ॥ ३४ ॥

(६)अतिरोहितोऽत्र पूर्वः पक्ष, उत्तरस्तूच्यते,--उच्चावचमध्यमसुखदुःखभेदवत्प्राणभृ-
त्प्रपञ्चं च सुखदुःखकारणं सुधाविषादि चानेकविधं विरचयतः प्राणभृद्देशोपात्तपापपुण्यक-
र्मातिशयसहायस्यात्रभवतः परमेश्वरस्य न वैषम्यनैर्घृण्ये प्रसज्यते । (७)नहि सभ्यः
सभार्यां नियुक्तो युक्तवादिनं युक्तवाद्यसीति चायुक्तवादिनमयुक्तवाद्यसीति ब्रुवाणः सभा-
पतिर्वा युक्तवादिनमनुगृह्यत्युक्तवादिनं च निर्गृह्यतनुरक्तो द्विष्टो वा भवत्यपि तु मध्यस्थ

(१) ननु यद्ब्रह्मायाससाध्यं तत्प्रयोजनानामेसन्धिपूर्वकमिति व्यातिरभिमता, तथाच न लीलामै व्यभि-
चारस्तत्राह दृष्ट चेति । यदप्यस्मदायपेक्षया जगद्ब्रह्मायाससाध्यं भाति, तथापि न ब्रह्मापेक्षयेति न प्रयोजना-
भिन्नन्ध्यापात इत्यर्थः ।

(२) नियतानिमित्तमनपेक्षय यदा कदाचित्प्रवृत्त्युदयो यदृच्छा । स्वभावस्तु स एव यावद्दस्तुभावी
यथा श्वासादाविति विशेष ।

(३) यदुक्तं न तावदुन्मत्तस्येव मतिभ्रमाज्जगत्प्रक्रियेति, तत्र माभूदुन्मत्तं ब्रह्म भवति तु जीवावि-
द्याविषयीकृतं जगद्विवर्ताधिष्ठानन्तथाच न सृष्टौ प्रयोजनपर्यनुयोगो युक्त इत्याह अपि चेति ।

(४) विभ्रमाणां प्रयोजनानपेक्षाय मपि तत्कार्यस्य तदपेक्षा स्यादित्याकाशादेर्भ्रमकार्यस्य तदपेक्षा
माशङ्क्याह न चेति ।

(५) नन्वाविद्याया हेतुत्वे कथं ब्रह्म कारणमत आह सा चेति । छुरिता—भिभ्रिता ।

(६) यो विषमसृष्टिकर्ता स सावयो, ब्रह्म च विषम सृजतीत्यनुमानेन समन्वयस्य विरोधसन्देहे
पूर्वं लीलया स्रष्टुस्व यदुक्तं तदेव कर्मादिसापेक्षस्य न युक्तमनीश्वरत्वप्रसक्तोर्निरपेक्षत्वे र गादिमत्त्वाप-
त्तिरिति जैनानां पूर्वपक्ष स्पष्ट इति भाव ।

(७) उक्ताहंतानुमाने व्यभिचारमाह नहीति ।

इति वीतरागद्वेष इति चाख्यायते, तद्वदीश्वरः पुण्यकर्माणमनुगृह्णन्नपुण्यकर्माणं च निगृह्णन्मध्यस्थ एव नामध्यस्थः । एवं ह्यसावमध्यस्थः स्याद्यद्यकल्याणकारिणमनुगृह्णीयात्कल्याणकारिणं च निगृह्णीयाच्च त्वेतदस्ति । तस्मान्न वैषम्यदोषोऽत एव न नैर्घृण्यमपि संहरतः समस्तान्प्राणभृतः । स हि प्राणभृतकर्माशयानां वृत्तिनिरोधसमयस्तमतिलङ्घयन्नयमयुक्तकारिं स्यात् । न च कर्मापेक्षायामीश्वरस्यैश्वर्यव्याघातः । (१)न हि सेवादिकर्मभेदापेक्षः कूलभेदप्रदः प्रभुरप्रभुर्भवति । (२)न च 'एष ह्येव सधु कर्म कारयति यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते, एष एवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीषत' इति श्रुतेरीश्वर एष द्वेषपक्षपातभ्यां साध्वसाधुनी कर्मणी कारयित्वा स्वर्गं नरकं वा लोकं नयति, तस्माद्वैषम्यदोषप्रसङ्गान्नेश्वरः कारणमिति वाच्यम् । विरोधात्, यस्मात् 'कर्म कारयित्वेश्वरः प्राणिनः सुखदुःखिनः सृजती'ति श्रुतेरवगम्यते, तस्मान्न सृजतीति विरुद्धमभिधीयते । (३)न च वैषम्यमात्रमत्र ब्रूमो न त्वीश्वरकारणत्वं व्यासेधाम इति वक्तव्यम्, किमतो ? यद्येवं तस्मादीश्वरस्य सवासनक्लेशापरामर्शमभिवदन्तीनां भूयसीनां श्रुतीनामनुग्रहायोन्निनीषतेऽधो निनीषत इत्येतदपि तज्जातीयपूर्वकर्माभ्यासवशात्प्राणिन इत्येवं नेत्यम्, यथाहुः—

जन्म जन्म यदभ्यस्तं दानमध्ययनं तपः ।

तेनैवाभ्यासयोगेन तच्चैवाभ्यसते नरः ॥ इति ।

(४)अभ्युपेत्य च सृष्टेस्तास्त्विक्त्वमिदमुक्तमनिर्वाच्या तु सृष्टिरिति न प्रस्मर्तव्यमत्रापि, तथा च मायाकारस्येवाङ्गसाकल्यवैकल्यभेदेन विचित्रान्प्राणिनो दर्शयतो न वैषम्यदोषः सहसा संहरतो वा न नैर्घृण्यमेवमस्यापि भगवतो विविधविविन्नप्रपञ्चमनिर्वाच्यं विश्वं दर्शयतः संहरतश्च स्वभावाद्वा लीलया वा न कश्चिद्दोषः ॥ ३४ ॥

इति स्थिते शङ्कापरिहारपरं सूत्रम्—

मू० न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् ॥ ३५ ॥

शङ्कोत्तरे अतिरोहितार्थेन भाष्यग्रन्थेन व्याख्याते ॥ ३५ ॥

अनादित्वादिति सिद्धवदुक्तं तत्साधनार्थं सूत्रम्—

मू० उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ॥ ३६ ॥

(१) सापेक्षत्वेऽनीश्वरत्वमाशंक्य व्यभिचारम ह न हि सेवेति ।

(२) कर्मापेक्षत्वेन वैषम्ये परिहृतेपि विषमकर्मपेरकत्वेन वैषम्यं स्यादि वाशक्योत्तरयति न चैष इति ।

(३) किमत्र ईश्वरस्व विषमसर्जनेऽनीश्वरत्वापर्या नायं विषमकृष्टिकर्तृत्वमनुमीयते वादिनोत ईश्वरोत्तरादिमान् विषमकृष्टत्वादिति वैषम्यमुद्भाव्यते ? तत्र नायं, विरोधादित्युक्तम्, सूत्रागमविरोध एव 'यस्मात्कर्म'त्यादित्युक्त्या पदार्शित । द्वितीयं निषेधात् न चेति । यद्येवं वैषम्यमनुमित किमतो निरवयत्तस्यापि सृष्टिसिद्धत्वेनातितकालतातादवस्थ्यादित्यर्थ । तदेवाह तस्मदित्यादिना । ईश्वरः परमेश्वरसृष्टिमात्रे कारणम् चैषम्ये तु बीजवत्तत्प्राणिमैवास्मिन्ने इति नेश्वरस्य सावयत्तेति भावः ।

(४) आपिच वेदान्तिमते सृष्टेर्यामयत्वात्तादृशसृष्टिकर्तृत्वेन रागादिमत्त्वानुमाने व्याभिचारोपीत्याह । अभ्युपेत्य चेति ।

(१) अकृते कर्मणि पुण्ये पापे वा तत्फलं भोक्तारमध्यागच्छेत्, तथा च विधिनिषेधशास्त्र-
मनर्थकं भवेत् प्रवृत्तिनिवृत्त्यभावादिति मोक्षशास्त्रस्य चोक्तमानर्थक्यम् । न चाविद्या केवलेति
(पृ० ४९९ पं० ६) (२) लयाभिप्रायम् । (३) विक्षेपलक्षणविद्यासंस्कारस्तु कार्यत्वात्स्वोत्पत्तौ
पूर्वं विक्षेपमपेक्षते, विक्षेपश्च मिथ्याप्रत्ययो मोहापरनामा पुण्यापुण्यप्रवृत्तिहेतुभूतरागद्वेषनिदानं,
स च रागादिभिः सहितः स्वकार्यैर्न शरीरं सुखदुःखभोगायतनमन्तरेण सम्भवति । न च कर्मा-
न्तरेण शरीरम्, न च रागद्वेषान्तरेण कर्म, न च भोगसहितं मोहमन्तरेण रागद्वेषौ, न च
पूर्वशरीरमन्तरेण मोहादिरिति पूर्वपूर्वशरीरापेक्षो मोहादिरेवं पूर्वपूर्वमोहाद्यपेक्षं पूर्वपूर्वशरीरमि-
त्यनादितैवात्र भगवती चित्तमनाकुलयति । तदेतदाह—“रागादिकलेशवासनाक्षिप्त-
कर्मापेक्षा त्वविद्या वैषम्यकरो स्यादि”ति । रागद्वेषमोहा रागादयस्त एव हि
पुरुषं संसारदुःखमनुभाव्य क्लेशयन्तीति क्लेशास्तेषां वासनाः कर्मप्रवृत्त्यनुगुणास्ताभिराक्षिप्तानि
प्रवर्तितानि कर्माणि तदपेक्षा लयलक्षणाऽविद्या । स्यादेतत्, भविष्यताऽपि व्यपदेशो (४) दृष्टो
यथा ‘पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपती’त्यत आह—“न च धारयिष्यतीत्यत”इति । तदेव-
मनादित्वे सिद्धे ‘सदेव सौम्येदमप्र आसीदेकमेवाद्वितीयमि’ति प्राक् सृष्टेरविभागावधारणं समु-
दाचरद्रूपरागादिनिषेधपरं न पुनरेतान्प्रसुप्तानव्यपाकरोतीति सर्वमवदातम् ॥ ३६ ॥

सू० सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥

(५) अत्र सर्वज्ञमिति दृश्यते । सर्वस्य चेतनाधिष्ठितस्यैव लोके प्रवृत्तिरिति लोकानुसारो
दर्शितः । “सर्वशक्ती”ति (पृ० ५०० पं० ११) । सर्वस्य जगत उपादानकारणं निमि-
त्तकारणं चेत्युपपादितम् । “महामायमि”ति सर्वानुपपत्तिशङ्का परास्ता । तस्माज्जग-
त्कारणं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ ३७ ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रबिरचिते भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे
भामत्यां द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

(१) अकृताभ्यागमप्रसङ्गं व्याकरोति अकृते इति । तदङ्गीकारे प्राप्तौ दोषावाह तथाचेति ।

(२) भ्रान्तिरूपाविद्याया विचित्रतया वैषम्यहेतुत्वसम्भवात्कथं भाष्ये तस्या वैषम्यकरत्वनिषेध इत्या-
शक्याह लयेति ।

(३) ननु तथापि भ्रमसंस्कारस्य वैषम्यहेतुत्वं स्यात्तत्राह विज्ञेयेति । तथा च भ्रमसंस्कारस्य भ्रम-
सापेक्षत्वाच्चस्य च रागाद्युत्पादनद्वारा तत्साहित्येनेव वैषम्यहेतुत्वं स च शरीरात् तत्कर्मण, कर्म च
रागद्वेषाभ्यां तौ च मोहाख्याह्मत्स च शरीरादिति चक्रकर्मणमनादितौ समादधातीति भावः ।

(४) अवयवतन्निष्पन्नान्स्तुषान् पुरोडाशकपालेनोपवपति विगमयतीत्यत्रावघातसमये कपालेषु पुरो-
डाशभ्रमणाभावाद्भाव्यच्छ्रमणमपेक्ष्य कपालानां पुरोडाशसम्बन्धकीर्तनमिति ।

(५) भाष्यकृता सौमिः सर्वधर्मोपपत्तिं व्याचक्ष्वाणेन सर्वज्ञत्वादय कारणधर्मा ब्रह्मण्युपपद्यन्त इत्यु-
क्तम्, तदयुक्तमिष प्रतिभाति लोके कस्यचिदपि कारणस्योक्तधर्मदर्शनाभावादत आह अत्रेति । जडपेरकत्वं
कुलालादौ दृष्टम् ब्रह्मण्यपि नियन्तरि तेनावश्य भाष्यन्तस्य सर्वपेरकत्वस्य श्रुतिसिद्धतयाऽर्थात्सर्वज्ञत्वसिद्धिरेवं
सर्वशक्तित्वादावपि योज्यम् ।

सू० रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥

स्यादेतत्, इह हि पादे स्वतन्त्रा-वेदानपेक्षाः प्रधानादिसिद्धिविषयाः सांख्यादियुक्तयो निराकरिष्यन्ते, तदयुक्तमशास्त्राङ्गत्वात्, नहीदं शास्त्रमुच्छृङ्खलतर्कशास्त्रवत् प्रवृत्तमपि तु वेदान्तवाक्यानि ब्रह्मपराणीति पूर्वपक्षोत्तरपक्षाभ्यां विनिश्चेतुम्, तत्र कः प्रसङ्गः शुष्कतर्कव-त्स्वतन्त्रयुक्तिनिराकरणस्येत्यत आह—“यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानामि”ति (पृ० ५०१ पं० ७) । नहि वेदान्तवाक्यानि निर्णेतव्यानीति निर्णयन्ते, किन्तु मोक्षमाणानां तत्त्वज्ञानोत्पादनाय । (१) यथा च वेदान्तवाक्येभ्यो जगदुपादानं ब्रह्मावगम्यते, एवं सांख्या-द्यनुमानेभ्यः प्रधानाद्यचेतनं जगदुपादानमवगम्यते । (२) न चैतदेव चेतनोपादानमचेतनो-पादान चेति समुच्चेतुं शक्यम्, विरोधात् । न च व्यवस्थिते वस्तुनि विकल्पो युज्यते । न चागमबाधितविषयतयानुमानमेव नोदीयत इति साम्प्रतम् । सर्वज्ञप्रणीततया सांख्याद्याग-मस्य वेदागमतुल्यत्वात् तद्भाषितस्यानुमानस्य प्रतिकृतिसिंहतुल्यतयाऽत्राध्यत्वात् । तस्मा-त्तद्विरोधान्न ब्रह्मणि समन्वयो वेदान्तानां सिद्ध्यतीति न ततस्तत्त्वज्ञानं सेदुधुमर्हति, न च तत्त्वज्ञानादृते मोक्ष इति स्वतन्त्राणामप्यनुमानानामाभासीकरणमिह शास्त्रे संगतमेवेति । यद्येवं ततः परकीयानुमाननिरास एव कस्मात्प्रथमं न कृत इत्यत आह—वेदान्तार्थ-निर्णयस्य चे”ति । ननु वातरागकथायां तत्त्वनिर्णयमात्रमुपयुज्यते न पुनः परपक्षाधि-क्षेपः स हि सरागतामावहतीति चोदयति—“ननु मुमुक्षूणा”मिति । परिहरति—“बाढमेवं तथापी”ति । तत्त्वनिर्णयावसाना वातरागकथा, न च परपक्षदूषणमन्तरेण तत्त्वनिर्णयः शक्यः कर्तुमिति तत्त्वनिर्णयाय वातरागेणापि परपक्षो दूष्यते न तु परपक्षत-येति न वातरागकथात्वव्याहृतिरित्यर्थः । पुनरुक्ततां परिचोद्य समाधत्ते—“नन्वीक्षते”-रिति (पृ० ५०२ पं० ४) । “तत्र सांख्या” इति । (३) यानि हि येन रूपेणास्थौ ल्यादा च सौक्ष्म्यात्समन्वीयन्ते तानि तत्कारणानि, यथा घटादयो रुचकादयश्चास्थौल्यादा च सौक्ष्म्यात्सुवर्णान्वितास्तत्कारणास्तथा चेदं बाह्यमाध्यात्मिकं च भावजातं सुखदुःखमोहा-त्मनान्वितमुपलभ्यते, तस्मात्तदपि सुखदुःखमोहात्मसामान्यकारणकं भवितुमर्हति । (४) तत्र जगत्कारणस्य येय सुखात्मता तत्सत्त्वं, या च दुःखात्मता तद्रजो, या च मोहात्मता तत्तम इति त्रैगुण्यकारणसिद्धिस्तथा हि प्रत्येकं भावास्त्रैगुण्यवन्तोऽनुभूयन्ते । यथा मैत्रदारेषु पद्मा-वत्यां मैत्रस्य सुखं, तत्कस्य हेतोः ? तं प्रति सत्त्वगुणसमुद्भवात्, तत्सपत्नीनां च दुःखं, तत्कस्य हेतोः ? ताः प्रत्यस्या रजोगुणसमुद्भवात्, चैत्रस्य तु ज्ञेयस्य तामविन्दतो मोहो विपादः, तत्क-स्य हेतोः ? त प्रत्यस्यास्तमोगुणसमुद्भवात्, पद्मावत्या च सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात्सर्वं

(१) वेदान्तैरेव ज्ञानजननार्त्तिक परपक्षाक्षेपेण तत्राह यथाचेति ।

(२) ननु प्रमाणावगतान्युपादानानि जगति समुच्चयिन्ताम् तन्तव इव पटेऽत आह न चैतदेवेति ।

(३) चेतनप्रकृतिकं जगदिति प्रतिपादकस्य वेदस्य प्रतिरोधकमनुमानमाह यानि हीति । संयोगादौ व्यभिचारवारणार्थमास्थौल्यादित्युक्तम्, संयोगादयो हि न स्थूलापेण्डादारभ्य कणपर्यन्तमनुयन्ति । कुम्भो-पादानत्वं सत्त्वादिगुणाश्रितं मृत्तत्वात्सत्त्वादिनि च वक्ररीत्यानुमानमत्र बोध्यम् ।

(४) ननु सुखादारब्धत्वेऽपि जगत कथं सत्त्वाद्यात्मकप्रधानात्सत्त्वत्वमत आह तत्रेति । येय जगद्धेतो कार्यवशोऽनीता सुखाद्यात्मता सा सत्त्वमित्यर्थ । विधेयापेक्षया नर्पुंसकत्वम् ।

सुखदुःखमित्येव न्वितं जगत्कारणं गम्यते । (१) तच्च त्रिगुणं प्रधानं प्रधीयते क्रियतेऽनेन जगदिति प्रधीयते निधीयतेऽस्मिन्प्रलयसमये जगदिति वा प्रधानं, तच्च मृतसुवर्णवदचेतनचेतनस्य पुरुषस्य भोगापवर्गलक्षणमर्थं साधयितुं स्वभावत एव प्रवर्तते, (२) न तु केनचित्प्रवर्तते । तथा ह्याहुः—‘पुरुषार्थ एव हेतुर्न केनचित्कार्यते करणमिति । परिमाणादिभिरित्यादिग्रहणेन शक्तिः प्रवृत्तेः कारणकार्यविभागादविभागद्वैश्वरूप्यस्य’ (सां० का० १५) इत्यव्यक्तसिद्धिहेतवो गृह्यन्ते । एतांश्वोपरिष्ठाद्याख्याय निराकरिष्यत इति । तदेतत्प्रधानानुमानं दूषयति—“तत्र चदाम” इति (पृ० ५०३ पं० ४) । यदि तावदचेतनं प्रधानमनाधिष्ठितं प्रवर्तते स्वभावत एवेति साध्यते, तद्युक्तम् समन्वयादेहेतोश्चेतनाधिष्ठितत्वविरुद्धचेतनाधिष्ठितत्वेन मृतसुवर्णादौ दृष्टान्तधर्मिणि व्याप्तेरुपलब्धेर्विरुद्धत्वात्तद्विद्वि मृतसुवर्णदार्ढ्यादयः कुलालहेमकाररथकारादिभिरनधिष्ठिताः कुम्भरुचकरथाद्युपाददते, तस्मात्कृतकत्वमिष नित्यत्वसाधनाय प्रयुक्तं साध्यविरुद्धेन व्याप्तं विरुद्धम्(३) । एवं समन्वयादि चेतनानधिष्ठितत्वे साध्य इति रचनानुपपत्तेरिति दर्शितम् । (४) यद्युच्येत—दृष्टान्तधर्मिण्यचेतन तावदुपादानं दृष्टं तत्र यद्यपि तच्चेतनप्रयुक्तमपि दृश्यते तथापि तत्प्रयुक्तत्वं हेतोरप्रयोजकं बहिरङ्गत्वादन्तरङ्गं त्वच्चैतन्यमात्रमुपादानानुगतं हेतोः प्रयोजकम् । यथाहुः—

‘व्याप्तेश्च दृश्यमानायाः कश्चिद्धर्मः प्रयोजकः’-इति । तत्राह—“न च मृदादी”ति (पृ० ५०४ पं० ७) । (५) स्वभावप्रतिबद्धं हि व्याप्य व्यापकमवगमयति । स च स्वभावप्रतिबन्धः शङ्कितसमारोपितोपाधिनिरासे सति निश्चीयते । तन्नित्यश्चान्वयव्यतिरेकयोरायतते । तौ चान्वयव्यतिरेकौ न तथोपादानाच्चैतन्ये यथा चेतनप्रयुक्तत्वेऽपि परिस्फुटौ तदलमत्रान्तरङ्गत्वेनेति भावः । एवमपि चेतनप्रयुक्तत्वं नाभ्युपेयेत यदि प्रमाणान्तरविरोधो भवेत् प्रत्युत श्रुतिरनुगुणतरात्रेत्याह—“न चैवं सती”ति । चकारेण सुखदुःखादिसमन्वयलक्षणस्य हेतोरसिद्धत्वं समुच्चिनोतीत्याह—“अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चे”ति । आन्तराः खत्वमी सुखदुःखमोहविषादा बाह्येभ्यश्चन्दनादिभ्योऽतिविच्छिन्नप्रत्ययप्रवेदनीयेभ्यो व्यतिरिक्ता अध्यक्ष-

(१) ननु चेतनोपकारकत्वेन तत्प्रति गुणीभूतगुणत्रयात्मकस्य कथं प्रधानत्वमत आह तच्चेति ।

(२) चेतन प्रति गुणीभूतस्यापि गुणत्रयस्य सिद्धान्तसिद्धमायाया वैलक्षण्यमाह न तु इति । करणानामिन्द्रियाणां प्रवृत्तौ यथा भोगापवर्गरूप पुरुषार्थं प्रवर्तकं न तु तच्चेतनेन प्रेर्यते तथा गुणत्रयात्मकं प्रधानमपीत्यर्थः ।

(३) गुणत्रयं चेतनानधिष्ठितमेव जगत उपादानं समन्वयादिति सांख्यानुमानीयहेतोर्नित्यत्वाभावव्याप्तकृतकत्वस्येव मृतसुवर्णादौ कुलालादिचेतनाधिष्ठितत्वव्याप्ताचेतनसमन्वयोपलब्धेर्विरुद्धो हेतुरिति भावः ।

(४) मृदन्वितकुम्भवज्जगच्चेतनाधिष्ठितप्रकृतिक सत्त्वान्वितत्वादिनि वेदाभ्यनुमाने उपाधिमाशङ्कते यद्युच्येत इति । यथैकस्मिन्साध्ये साधनद्वयसन्निपाते एकतरसाधनप्रयुक्ता व्याप्तिरितरन्नारोप्यते इति सोपाधिकत्वं, यथा निषिद्धत्वप्रयुक्ताव्याप्तिरधर्मत्वस्य द्विसात्वे समारोप्यते, एवमेकस्मिन्साधने समन्वयादौ प्रकृतिगतोचेतनत्वचेतनाधिष्ठितत्वरूपसाध्यद्वयवपत्यन्तरङ्गा चेतनत्वप्रयुक्ता हेतुसाध्ययोर्व्याप्तिर्वहिरङ्गचेतनाधिष्ठितत्वे समारोप्यते इति भवति सोपाधिकत्वमित्यर्थः ।

(५) नान्तरङ्गत्वबहिरङ्गत्वकृते व्यापकत्वे किन्त्वव्यभिचारकृतेऽन्तरङ्गस्यापि महानसादिस्वरूपस्य व्यभिचाराद्धूमवत्त्वं प्रत्यव्यापकत्वाद्वहिरङ्गस्यापि वह्निसयोगस्याव्यभिचारेण व्यापकत्वादित्याशयेन परिहरति स्वभावेति । स्वभावप्रतिबद्धमसौपाधिकत्वेन सम्बद्धम् ।

मीक्ष्यन्ते । यदि पुनरेत एव सुखदुःखादिस्वभावा भवेद्युस्ततः स्वरूपत्वाद्धेमन्तेऽपि चन्दनः सुखः स्यात् । न हि चन्दनः कदाचिदचन्दनस्तथा निदाघेष्वपि कुङ्कुमपङ्कः सुखो भवेत्, नह्यसौकदा चिदकुङ्कुमपङ्क इति । एवं कण्टकः (१)कमेलकस्य सुख इति मनुष्यादीनामपि प्राणभृतां सुखः स्यात् । नह्यसौ काश्चित्प्रत्येव कण्टक इति । तस्मादसुखादिस्वभावा अपि चन्दनकुङ्कुमादयो जातिकालावस्थाद्यपेक्षया सुखदुःखादिहेतवो न तु स्वयं सुखादिस्वभावा इति रमणीयम् । तस्मात्सुखादिरूपसमन्वयो भावानामसिद्ध इति नानेन तद्रूपं कारणमव्यक्तमुनीयत इति । तदिदमुक्तं (२)शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावनाविशेषादि”ति (पृ० ५०५ पं० २) भावना वासनासंस्कारस्तद्विशेषात्करभजन्मसंवर्तकं हि कर्म करभोचितामेव भावनामभिव्यनक्ति, यथास्मै कण्टका एव रोचन्ते । एवमन्यत्रापि द्रष्टव्यम् । परिमाणादिति सांख्यीयं हेतुमुपन्यस्यति—“तथा परिमितानां भेदानामि”ति । संसर्गपूर्वकत्वे हि संसर्गस्यैकस्मिन्नद्वयेऽसम्भवाज्ञानात्त्वैकार्थसमवेतस्य नानाकारणानि संसृष्टानि कल्पनीयानि, तानि च सत्त्वरजस्तमांस्येवेति भावः । तदेतत्परिमितत्वं सांख्यीयराद्धान्तालोचनेनानैकान्तिकमिति दूषयति—“सत्त्वरजस्तमसा”मिति । यदि तावत्परिमितत्वमियत्ता, सा नभसोऽपि नास्तीत्यव्यापको हेतुः परिमाणादिति । (३)अथ न योजनादिमितत्वं परिमाणमियत्तां नभसो ब्रूमः, किन्त्वव्यापितामव्यापि, च नभस्तन्मात्रादेर्नहि कार्यं कारणव्यापि, किन्तु कारणं कार्यव्यापीति परिमितं नभस्तन्मात्राद्यव्यापित्वात् । (४)इत्त सत्त्वरजस्तमांस्यपि न परस्परं व्याप्नुवन्ति, न च तत्त्वान्तरपूर्वकत्वमेतेषामिति व्यभिचारः । न हि यथा तैः कार्यजातमाविष्टमेवं तानि परस्परं विशन्तु, मिथः कार्यकारणभावाभावात् । (५)परस्परसंसर्गस्वावेशश्चितिशक्तौ नास्ति, न हि चितिशक्तिः कूटस्थानित्या तैः संसृज्यते, ततश्च तदव्यापका गुणा इति परिमिताः । एव चितिशक्तिरपि गुणैरसंसृष्टेऽपि सापि परिमितेत्यनैकान्तिकत्वं परिमितत्वस्य हेतोरिति । तथा कार्यकारणविभागोऽपि समन्वयवद्विरुद्ध इत्याह—“कार्यकारणभावस्त्विति ॥ १ ॥

सू० प्रवृत्तेश्च ॥ २ ॥

न केवलं रचनाभेदा न चेतनाधिष्ठानमन्तरेण भवन्त्यपि तु साम्यावस्थायाः प्रच्युतेष्वैषम्यं, तथा च यदुद्भूतं बलीयस्तदङ्ग्यभिभूतं च तदनुगुणतया स्थितमङ्गमेवं हि गुणप्रधानभावे सत्यस्य महदादौ कार्ये या प्रवृत्तिः सापि चेतनाधिष्ठानमेव गमयति, नहि चेतनाधिष्ठानमन्तरेण मृत्पिण्डे प्रधानेऽङ्गभावेन चक्रदण्डललिसूत्रादयोऽवतिष्ठन्ते, तस्मात्प्रवृत्तेरपि चेतनाधि-

(१) उष्टस्य ।

(२) किञ्च यदि घटं वृद्धं सुखादिकं शब्दादावन्वितं स्यान्नहि सर्वैरविशेषेण सुखादिकमुपलभ्येत घटे वृद्धे तथापेक्षित्वास्तीति योग्यानुपलब्ध्या हेत्वभावेनेत्यह इत्याह शब्दादीति । विप्रपस्यैकत्वेऽपि पुरुषवासनावैचित्र्यात् कस्याचिदसुखबुद्धे कस्याचिन्मोहबुद्धिर्दृश्यतेऽतो विप्रयाः सुखायात्मका न भवन्तीत्यर्थः ।

(३) सांख्यः शङ्कते अथेति । (४) परिहरति इत्येति ।

(५) एवं योजनादिमितत्वरूपे अव्यापितारूपे च परिमितत्वे दोष प्रदर्श्य स्वासंसृष्टवस्तुमत्त्वरूपे तत्र दोषमाह परस्परेति । सत्त्वादीनां चितिशक्त्या आत्मनो परस्परं च संसर्गो नास्तीत्यर्थः ।

छनसिद्धिरिति शक्तिः प्रवृत्तेश्चेत्ययमपि हेतुः सांख्यीयो विरुद्ध एवेत्युक्तं वक्रोक्त्या (१) । अत्र सांख्यश्चोदयति—“ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिरिति” (पृ० ५०६ पं० ६) । अयमभिप्रायः—त्वया किलौपनिषदेनास्मद्धेतुं दूषयित्वा केवलस्य चेतनस्यैवान्यनिरपेक्षस्य जगदुपादानत्वं निमित्तत्वं च समर्थनीयम् । तदयुक्तम्—केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तेर्दृष्टान्तधर्मिण्यनुपलब्धेरिति । औपनिषदस्तु चेतनहेतुकां तावदेष सांख्यः प्रवृत्तिमभ्युपगच्छतु पश्चात्स्वपक्षमत एव समाधस्यामीत्यभिसन्धिमानाह—“सत्यमेतत्” । न केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टेति । सांख्य आह(२)—“न त्वचेतनसंयुक्तस्ये”ति । तुशब्द औपनिषदपक्षं व्यावर्तयति । अचेतनाश्रयैव सर्वाः प्रवृत्तिर्दृश्यते न तु चेतनाश्रया काचिदपि । तस्मान्न चेतनस्य जगत्सर्जने प्रवृत्तिरित्यर्थः । अत्रौपनिषदो गूढाभिसन्धिः प्रश्नपूर्वकं विमृशति—“किं पुनरत्रे”ति । अत्रान्तरे सांख्यो ब्रूते—“ननु यस्मिन्नि”ति । न तावच्चेतनः प्रवृत्त्याश्रयतया तत्प्रयोजकतया वा प्रत्यक्षमीक्ष्यते, केवलं प्रवृत्तिस्तदाश्रयश्चाचेतनो देहस्थादिः प्रत्यक्षेण प्रतीयते, तत्राचेतनस्य प्रवृत्तिस्तन्निमित्तैव न तु चेतननिमित्ता । सद्भावमात्रं तु तत्र चेतनस्य गम्यते रथादिवैलक्षण्याज्जीवदेहस्य । न च सद्भावमात्रेण कारणत्वसिद्धिः । मा भूदाकाश उत्पत्तिमतां घटादीनां निमित्तकारणमस्ति हि सर्वत्रेति, तदनेन देहातिरिक्ते सत्यपि चेतने तस्य न प्रवृत्तिं प्रति निमित्तभावोस्तीत्युक्तम् । (३) यतश्चास्य न प्रवृत्तिहेतुभावोऽस्ति, अत एव प्रत्यक्षे देहे सति प्रवृत्तिदर्शनादसति चादर्शनाद्देहस्यैव चेतन्यं लौकायतिकाः प्रतिपन्नास्तथा च न चिदात्मनिमित्ता प्रवृत्तिरिति सिद्धम् । तस्मान्न रचनायाः प्रवृत्तेर्वा चिदात्मकारणत्वसिद्धिर्जगत इति औपनिषदः परिहरति—“तदभिधीयते न ब्रूम” इति (पृ० ५०७ पं० ४) । न तावत्प्रत्यक्षानुमानागमसिद्धः शारीरो वा परमात्मा वाऽस्माभिरिदानीं साधनीयः केवलमस्य प्रवृत्तिं प्रति कारणत्वं वक्तव्यम् । तत्र मृतशारीरे वा रथादौ वाऽनधिष्ठिते चेतनेन प्रवृत्तेरदर्शनात् तद्विपर्यये च प्रवृत्तिदर्शनादनव्यव्यतिरेकाभ्यां चेतनहेतुकत्वं प्रवृत्तेर्निश्चीयते, न तु चेतनसद्भावमात्रेण, येनातिप्रसङ्गो(४) भवेत् । (५) भूतचैतनिकानामपि चेतनाधिष्ठानादचेतनानां प्रवृत्तिरित्यत्राविवाद इत्याह—“लौकायतिकानामपि”ति । (६) स्यादेतत् देहः स्वयं चेतनः करचरणादिमान् स्वव्यापारेण प्रव-

(१) चेतनानधिष्ठितप्रधानसाधकत्वेन परोक्तस्य प्रवृत्तेरिति हेतोरेव चेतनाधिष्ठिताचेतनसिद्धौ हेतुस्येनाभिधानात्साध्यविरुद्धोक्तिर्वक्रोक्ति ।

(२) इत्थं केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्त्यभावमभ्युपगम्याचेतनस्य प्रवृत्तिश्चेतनाधीनेति समर्थिते साख्य आहेत्यर्थः ।

(३) न चेतनस्य प्रवृत्त्याश्रयत्वमित्यत्र लौकायतिकधर्मोऽपि लिङ्गमित्याह यतश्चेति । प्रवृत्तेर्वा हेतो-रिति शेषः ।

(४) अतिप्रसङ्ग इति । आकाशस्य प्रवृत्त्यन्वयमात्रम् चैतन्यस्य तु व्यतिरेकोऽप्यस्तीति वैषम्यमत सद्भावमात्रेणाकाशेऽपि प्रवृत्तिहेतुत्वापत्तिरूपोऽतिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

(५) लौकायतिकोऽपि चेतनाधीनामचेतनप्रवृत्तिं मन्यते साख्यस्तु ततोऽप्यविवेकित्याह भूतेति ।

(६) रथादिवन्मूलकारणस्याप्यचेतनस्य चेतनाधीनप्रवृत्तिकत्वमिति वेदान्तिमते दृष्टान्तासिद्धिमाशङ्कते कश्चित्स्यादेतदित्यादिना । रथादिप्रवर्तको देह एव स तु चेतन इत्यविवेकिनां प्रसिद्धिरनूदिता सांख्य-चेतन सोऽसद्भावप्रवर्तक इत्यर्थः ।

तेयतीति युक्तं, न तु तदतिरिक्तः कूटस्थनिःस्येतनो व्यापाररहितो ज्ञानैकस्वभावः प्रवृत्त्य-
भावात्प्रवर्तको युक्त इति चोदयति—“ननु तवे”ति । परिहरति—“नायस्कात्तव-
द्रूपादिवच्चे”ति । “यथा च वा रूपादय” इति । सांख्यानां हि स्वदेशस्या रू-
पादय इन्द्रियं विकुर्वते, तेन तदिन्द्रियमर्थं प्राप्तमर्थाकारेण(१) परिणमत इति स्थितिः ।
सम्प्रति चोदकः स्वाभिप्रायमाविष्करोति—“एकत्वादि”ति । येषामचेतनं चेतनं चास्ति
तेषामेतद्युज्यते ‘वक्तुम्—चेतनाधिष्ठितमचेतनं प्रवर्तते’ इति । यथा योगानामीश्वरवादिनाम् ।
येषां तु चेतनातिरिक्तं नास्त्यद्वैतवादिनां, तेषां प्रवर्त्याभावे कं प्रति प्रवर्तकत्वं चेतनस्येत्यर्थः ।
परिहरति—“नाविद्ये”ति (पृ० ५०८ पं० १) । कारणभूतया लयलक्षणयाऽविद्यया
प्राक्सर्गोपाचितेन च विक्षेपसंस्कारेण यत्प्रत्युपस्थापितं नाम रूपं तदेव माया तदावेशेनास्य
चोद्यस्यासकृत्प्रत्युक्तत्वात् । एतदुक्तं भवति—नेयं सृष्टिर्वस्तुसती येनाद्वैतिनो वस्तुसतो द्वि-
तीयस्याभावादनुयुज्येत । काल्पनिक्यां तु सृष्टावस्ति काल्पनिकं द्वितीयं सहायं मायाम-
यम् । यथाहुः—

सहायास्तादृशा एव यादृशी भवितव्यता ।

न चैवं ब्रह्मोपादानत्वव्याघातो ब्रह्मण एव मायावेशेनोपादानत्वात्तदधिष्ठानत्वाज्जगद्वि-
भ्रमस्य रजतविभ्रमस्येव शुक्तिकाधिष्ठानस्य शुक्तिकोपादानत्वमिति निरवयम् ॥ २ ॥

सू० पयोम्बुवच्चेत्त्रापि ॥ ३ ॥

यथा पयोम्बुनोश्चेतनानीधीष्ठतयोः स्वत एव प्रवृत्तिरेवं प्रधानस्यापीति शङ्क्यर्थः । तत्रापि
चेतनाधिष्ठितत्वं साध्यं, न च साध्येनैव व्यभिचारस्तथासत्यनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात्स-
र्वत्रास्य सुलभत्वात् । न चासाध्यम् अत्रापि चेतनाधिष्ठानस्यागमसिद्धत्वात् । न च सपक्षेण
व्यभिचार इति शङ्कानिराकरणस्यार्थः । (२)साध्यपक्षेत्युपलक्षणम् सपक्षनिक्षिप्तत्वादित्यपि
द्रष्टव्यम् । ननुपसंहारदर्शनादित्यत्रानपेक्षस्य प्रवृत्तिर्दर्शिता, इह तु सर्वस्य चेतनापेक्षाप्रवृत्तिः
प्रतिपाद्यत इति कुतो न विरोध इत्यत आह—“उपसंहारदर्शनादि”ति (पृ० ५०८ पं० १६) ।
स्थूलदीश्लोकाभिप्रायानुरोधेन तदुक्तं न तु परमार्थत इत्यर्थः ॥ ३ ॥

सू० व्यतिरेकानवस्थितेश्चानपेक्षत्वात् ॥ ४ ॥

(३)यद्यपि सांख्यानामां विचित्रकर्मवासनावासितं प्रधान साम्यावस्थायामपि तथापि न
कर्मवासनाः सर्गस्येशते, किन्तु प्रधानमेव स्वकार्ये प्रवर्तमानमधर्मप्रतिबद्धं सन्न सुखमयीं सृष्टिं
कर्तुमुत्सहत इति धर्मेणार्धमप्रतिबन्धोऽपनीयते । एवमधर्मेण धर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते दुःखमध्यां
सृष्टौ । स्वयमेव च प्रधानमनपेक्ष्य सृष्टौ प्रवर्तते । (४)यथाहुः‘निमित्तमप्रयोजकं प्रकृतीनां वर-

(१) अथविषयज्ञानाकारेण ।

(२) यदि पयोम्बुनो सपक्षत्वमपि कथन्तर्हि साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वादिति भाष्यमत आह साध्यपक्षेद्यु-
पलक्षणमिति ।

(३) प्रधानस्य सङ्कार्यभावासिद्धेः स्वभाव्यायोगप्राशक्याह यद्यपीति । सर्गस्य निर्माणे कर्मवासना
न प्रमथतीति चेत्त तर्हि तासांउपयोगस्तत्राह प्रधानमेवेति ।

(४) निमित्तं धर्मादि, प्रकृतीनां मूलप्रकृतेर्महदादिप्रकृतिविकृतानां चाप्रयोजक स्वकार्ये सर्ग, किन्तु वर-

णभेदस्तु ततः क्षेत्रिकवदिति(पा०४सू०३) । (१)ततश्च प्रतिबन्धकापनयसाधने धर्माधर्मवासने अपि सनिहिते इत्यागन्तोरपेक्षणीयस्याभावात्सदैव साम्येन परिणमेत वैषम्येण वा, न त्वय कादाचित्कः परिणामभेद उपपद्यते । ईश्वरस्य तु महामायस्य चेतनस्य लीलया वा यदृच्छया (२)वा स्वभाववैचित्र्याद्वा कर्मपरिपाकापेक्षस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती उपपद्येते एवेति ॥ ४ ॥

सू० अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ ५ ॥

धेनूपयुक्तं हि तृणपलवादि यथा स्वभावत एव चेतनानपेक्षं क्षीरभावेन परिणमते न तु तत्र धेनुचैतन्यमपेक्ष्यते, उपयोगमात्रे तदपेक्षत्वात् । एवं प्रधानमपि स्वभावत एव परिणस्येत कृतमत्र चेतनेनेति शङ्कार्थः । धेनूपयुक्तस्य तृणादेः क्षीरभावे किं निमित्तान्तर-मात्रं निषिध्यते, उत चेतनं, न तावन्निमित्तान्तरम् । धेनुदेहस्थस्यौदर्यस्य वह्न्यादिभेदस्य निमित्तान्तरस्य सम्भवाद्बुद्धिपूर्वकारी तु तत्रापि ईश्वर एव सर्वज्ञः सम्भवतीति शङ्कानिराकरणस्यार्थः । तदिदमुक्तं 'किञ्चिद्द्वैवसम्पाद्य'मिति (पृ० ५१० पं० १) ॥ ५ ॥

सू० अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ॥ ६ ॥

पुरुषार्थापेक्षाऽभावप्रसङ्गात् । तदिदमुक्तम्--“एवं प्रयोजनमपि किञ्चिन्नापेक्षि-
ष्यत”इति । अथ वा पुरुषार्थाभावादिति योज्यम् । तदिदमुक्तं “तथापि प्रधानप्र-
वृत्तेः प्रयोजनं विवेक्तव्य”मिति । (३)न केवलं तार्विको भोगोऽनाधेयातिशयस्य कू-
टस्थनित्यस्य पुरुषस्य न सम्भवति, अनिमोक्षप्रसङ्गश्च--येन हि प्रयोजनेन प्रधानं प्रवर्तितं
तदनेन कर्तव्यं, भोगेन चैतत्प्रवर्तितमिति तमेव कुर्यान्न मोक्षं तेनाप्रवर्तितत्वादित्यर्थः ।
“अपवर्गश्चेत्प्रागपी”ति । चित्तैः सदा विशुद्धत्वाच्चैतस्यां जातु कर्मानुभववासनाः सन्ति,
प्रधानं तु तासामनादीनामाधारस्तथा च प्रधानप्रवृत्तेः प्राक् चित्तिर्मुक्तैवेति नापवर्गार्थमपि
तत्प्रवृत्तिरिति । शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च । तदर्थमप्रवृत्तत्वात्प्रधानस्य, “उभयार्थ-
त्ताभ्युपगमेऽपी”ति । (४)न तावदपवर्गः साध्यस्तस्य प्रधानाप्रवृत्तिमात्रेण सिद्धत्वात्
भोगार्थं तु प्रवर्तितं, भोगस्य च सकृच्छब्दाद्युपलब्धिमात्रादेव समाप्तत्वात् तदर्थं पुनः प्रधानं
प्रवर्तितेत्ययत्नसाध्यो मोक्षः स्यात् । निःशेषशब्दाद्युपभोगस्य चानन्त्येन समाप्तेरनुपपत्तेरनि-
मोक्षप्रसङ्गः । कृतभोगमपि प्रधानमासत्त्वपुरुषान्यताख्यातेः क्रियासमभिहारेण भोजयतीति

णस्य प्रतिबन्धकस्य भेदो भङ्गस्ततो निमित्ताद्भवति क्षेत्रिकवत्-यथा क्षेत्रकारी केदारादपा पूर्णाकेदारान्तर-
समं निम्न वा पिशाचयिषुरणे न पाणिनाऽपकर्षति किन्तु वरणन्तासां भिनत्ति भिन्ने तस्मिन्स्वयमेवापः केदा-
रान्तरं प्रापयन्ति तद्ददिति पातञ्जलसूत्रार्थः ।

(१) तर्ह्यपनीते प्रतिबन्धे प्रधानं सृजतु इत्यत आह ततश्चेति । सदातनापनायकात्सदापनीतः प्रति-
बन्ध इति सदैव सर्गं स्यादित्यर्थः ।

(२) यदृच्छयेति । यथास्मदादेस्तृणच्छेदादौ नियतनिमित्तानपेक्षा प्रवृत्तिरेवमित्यर्थः ।

(३) कीदृशोऽनाधेयातिशयस्य भोग इत्यादिभाष्यं व्याचष्टे न केवलमिति । सिद्धान्तेऽप्यतात्त्रिक-
भोगाभ्युपगमादवास्तवस्य न निषेध इत्यर्थः ।

(४) नन्वपवर्गार्थमपि प्रधानप्रवृत्तौ सत्यां क्रमेण भोगमोक्षोपपत्ते यो गैरेवार्थान्त्वविकाराणां युग-
पदुपभोगसम्भवाद्दुभयार्थतेत्यादिभाष्यमयुक्तामित्याशक्याह न तावदिति ।

चेद्, अथ पुरुषार्थाय प्रवृत्तं किमर्थं सत्त्वपुरुषान्यथाख्यातिं करोति । अपवर्गार्थमिति चेद्, (१)हन्तायं सकृच्छब्दाद्युपभोगेन कृतप्रयोजनस्य प्रधानस्य निवृत्तिमात्रादेव सिद्ध्यतीति, कृतं सत्त्वान्यताख्यातिप्रतीक्षणेन । (२)न चास्याः स्वरूपतः पुरुषार्थत्वम् । तस्मादुभयार्थमपि न प्रधानस्य प्रवृत्तिरुपपद्यत इति सिद्धोऽर्थाभावः । सुममामितरत् । शङ्कते—“दृक्शक्ती”ति (पृ० ५०१ पं० ३) । पुरुषो हि दृक्शक्तिः सा च दृश्यमन्तरेणानर्थिका स्यात् । न च न्धारमन्यथेवती, स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । प्रधानं च सर्गशक्तिः सा च सर्जनीयमन्तरेणानर्थिका स्यादिति यत्प्रधानेन शब्दादि सृज्यते तदेव दृक्छक्तेर्दृश्यं भवतीति तदुभयार्थवत्त्वाय सर्जनमिति शङ्कार्थः । निराकरोति—“सर्गशक्त्यनुच्छेदवदि”ति । (३)यथा हि प्रधानस्य सर्गशक्तिरेकं पुरुषं प्रति चरितार्थापि पुरुषान्तरं प्रति प्रवर्ततेऽनुच्छेदात्, एवं दृक्शक्तिरपि तं पुरुषं प्रत्यर्थवत्त्वायानुच्छेदात्सर्वदा प्रवर्ततेत्यनिर्मोक्षप्रसङ्गः । सकृद्दृश्यदर्शनेन वा चरितार्थत्वे न भूयः प्रवर्ततेति सर्वेषामेकपदे निर्मोक्षः प्रसज्येतेति सहसा संसारः समुच्छिद्येतेति ॥ ६ ॥

सू० पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि ॥ ७ ॥

नैव दोषात्प्रच्युतिरिति शेषः । (४)मा भूत्पुरुषार्थस्य शक्त्यर्थवत्त्वस्य वा प्रवर्तकत्वं पुरुष एव दृक्शक्तिसम्पन्नः पद्गुरिव प्रवृत्तिशक्तिसम्पन्नं प्रधानमन्धमिव प्रवर्तयिष्यतीति शङ्का । दोषादनिर्मोक्षमाह—“अभ्युपेतहानं ताव”दिति । न केवलमभ्युपेतहानम्, अयुक्तं चैतद्भवदर्शनालोचनेनेत्याह—“कथं चोदासीन” इति । निष्क्रियत्वे साधनं—“निर्गुणत्वा”दिति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥

सू० अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ ८ ॥

यदि (५)प्रधानावस्था कूटस्थनित्या, ततो न तस्याः प्रच्युतिरनित्यत्वप्रसङ्गान्, यथाहुः— ‘नित्यं तमाहुर्विद्वांसो यः स्वभावो न नश्यती’ति ।

तदिदमुक्तं “स्वरूपप्रणाशभया”दिति (पृ० ५१२ पं० ९) अथ परिणामिनित्या, यथाहुः—“यस्मिन् विक्रियमाणेऽपि यत्तत्त्वं न विहन्यते, तदपि नित्यमिति, तत्राह—“ब्राह्मस्य चे”ति । यत्साम्यावस्थया सुचिरं पर्यणमत्कथं तदेवासति विलक्षणप्रत्ययोपनिपाते वैषम्यमुपैति । अनपेक्षस्य स्वतो वाऽपि वैषम्येण कदाचिन्साम्यं भवेदित्यर्थः ॥ ८ ॥

सू० अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् ॥ ९ ॥

“एवमपि प्रधानस्ये”ति (पृ० ५१३ पं० ३) । अङ्गित्वानुपपत्तिलक्षणो दोषस्ता-

(१) शब्दापनुपलब्धिर्द्विजीवभेदख्यातिर्वाऽपवर्गं साख्यैरभ्युपयते ? आद्ये दोषमाह हन्तेति ।

(२) अन्ये आह न चास्या इति । उभयार्थ—भोगमोक्षार्थम् ।

(३) दृक्शक्तेः सर्वप्रधानकार्यविषयत्वे दोषमाह यथा हीति । एकदेशविषयत्वे आह सकृद्दृश्येति ।

(४) अर्थाभावात्सूत्रोक्तं दूषणमभ्युपच्छति इति चेदित्यन्तसूत्रार्थेण माभूदिति । शक्त्यर्थवत्त्वस्य—दृक्शक्तिर्गर्गशक्त्यर्थवत्त्वस्य ।

(५) अवस्थानाज्ञेऽपि अवस्थावतां गुणानामनाशात् ‘स्वरूपप्रणाशभया’ इति भाष्यसङ्कृतिमाशङ्क्य विकल्पज्ञाना व्याचष्टे प्रधानावस्थेति ।

वन्न भवद्भिः शक्यः परिहर्तुमिति वक्ष्यामः । अभ्युपगम्याप्यस्यादोषत्वमुच्यत इत्यर्थः । सम्प्र-
त्यङ्गित्वानुपपत्तिमुपपादयति—“वैषम्योपगमयोग्या अपी”ति ॥ ९ ॥

सू० विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ १० ॥

“क्वचित्सप्तैन्द्रियाणी”ति । (१)त्वद्वात्रमेव हि बुद्धीन्द्रियमनेकरूपादिग्रहणसमर्थ-
मेकम्, कर्मेन्द्रियाणि पञ्च, सप्तमं च मन इति सप्तैन्द्रियाणि । “क्वचित् त्रीण्यन्तःकर-
णानि” बुद्धिरहङ्कारो मन इति । “क्वचिदेकं,” बुद्धिरिति । शेषमतिरोहितार्थम् ।

अत्राह सांख्यः—“नन्वौपनिषदानामपी”ति । तप्यतापकभावस्तावदेकास्मिन्नोपप-
द्यते, (२)नहि तपिरस्तिरिव कर्तृस्थभावकः, किन्तु पचिरिव कर्मस्थभावकः । परसमवेतक्रि-
याफलशालि च कर्म, तथा च तप्येन कर्मणा तापकसमवेतक्रियाफलशालिना तापकादन्येन
भवितव्यम् । (३)अनन्यत्वे चैत्रस्येव गन्तुः स्वसमवेतगमनक्रियाफलनगरप्राप्तिशालिनोप्यक-
र्मत्वप्रसङ्गात्, अन्यत्वे तु तप्यस्य तापकाच्चैत्रसमवेतगमनक्रियाफलभाजो गम्यस्येव नगरस्य

तप्यत्वोपपत्तिः। तस्मादभेदे तप्यतापकभावो नोपपद्यत इति । दूषणान्तरमाह—“यदि चे”
ति (पृ० ५१४ पं० १) । नहि स्वभावाद्भावो वियोजितुं शक्य इति भावः । (४)जल-
धेक्ष वीचितरङ्गफेनादयः स्वभावाः सन्त आविर्भावतिरोभावधर्माणो न तु तैर्जलधिः कदा-

चिदपि मुच्यते । न केवलं कर्मभावात्तप्यस्य तापकादन्यत्वमपि त्वनुभवसिद्धमेवेत्याह—
“प्रसिद्धञ्चायमि”ति । तथाहि—अर्थोप्युपार्जनरक्षणक्षयरागवृद्धिर्हिसादोषदर्शनादनर्थः

सन्नर्थिनं दुनोति, तदर्थी तप्यस्तापकश्चार्थः, तौ चेमौ लोके प्रतीतभेदौ, अभेदे च दूष-
णान्युक्तानि, तत्कथमेकस्मिन्नद्वये भवितुमर्हत इत्यर्थः । तदेवमौपनिषदं मतमसमञ्ज
समुक्त्वा सांख्यः स्वपक्षे तप्यतापकयोर्भेदे मोक्षमुपपादयति—“जात्यन्तरभावे त्वि”

ति (पृ० ५१५ पं० १) । दृग्दर्शनशक्योः किल संयोगस्तापनिदानं, तस्य हेतुरविवे
कदर्शनसंस्कारोऽविद्या(५), सा च विवेकख्यास्या विद्यया विरोधित्वाद्द्विनिवर्त्यते, तन्नित्तौ
तद्धेतुकः संयोगो निवर्तते, तन्नित्तौ च तत्कार्यस्तापो निवर्तते । तदुक्तं पञ्चशिखाचार्येण—

‘तत्संयोगहेतुविवर्जनात्स्यादयमात्यन्तिको दुःखप्रतीकार’ इति । अत्र च न साक्षात्पुरुषस्या-
परिणामिनो बन्धमोक्षौ, किन्तु बुद्धिसत्त्वस्यैव चित्तिच्छायापत्या लब्धचैतन्यस्य । तथाहीष्टा-
निष्टगुणस्वरूपावधारणमविभागा(६)पन्नमस्य भोगः, भोक्तृस्वरूपावधारणमप्रवर्गस्तेन हि

(१) एकादशैन्द्रियाणां कथं सप्तत्वमित्याशङ्क्या बुद्धीन्द्रियाणां त्वागिन्द्रियेऽन्तर्भवामाह त्वद्वात्रमे-
वेति । एतदभिप्रायकमेव ‘त्वगव्यतिरेकात्’ इति गौतमीयं पृथ्वस्र (३।१।५२) सूत्रम् ।

(२) ननु तप्य एवमास्तामस्तिरिव, तथाच तप्यतापकभाव कथमद्वैतघातकस्तत्र नहीति । कर्तृ
स्थभाषक — कर्तृनिष्ठफल ।

(३) ननु क्रियाफलशालित्वमात्रं कर्मत्वमस्तु किं परेतिविशेषणेन, तथाच तप्तैव तप्य स्यात्तत्राहान-
न्यत्व इति । तथाच चैत्रसमवेता गमनक्रिया तस्याः फलं नगरप्राप्तिस्तच्छालिनश्चैत्रस्य परत्वाभावादकर्मक
त्ववत्तप्यस्याप्यभेदाङ्गीकारेऽकर्मकत्वप्रसङ्गादित्यर्थः ।

(४) ननु यथा समुद्रः स्वभावभूतेरपि वीच्यादिभिर्विद्युज्यत एवमात्मापि तप्यतापकभावाभ्यामित्यत्राह
जलधेक्षेति । (५) अत एव पातञ्जलसूत्रद्वयम्—“दृग्दर्शनशक्यो संयोगो हेयहेतुः, तस्य हेतुरविद्या”ति च ।

(६) अविभागेति । बुद्धिसत्त्वस्य पुरुषादविषेकोऽविभागः तेन जडाया अपि बुद्धेर्गुणस्वरूपावधार

बुद्धिसत्त्वमेवापवृज्यते, तथापि यथा जयः पराजयो वा योधेषु वर्तमानः प्राधान्यात्स्वामि-
न्यपदिश्यते एवं बन्धमोक्षौ बुद्धिसत्त्वे वर्तमानौ कथंचित्पुरुषेऽपदिश्येते, स ह्यविभागाप-
त्या(१) तत्फलस्य भोक्तेति । तदेतदभिसन्धायाह—“स्यादपि कदाचिन्मोक्षोप-
पत्तिरिति ।

(२)अत्रोच्यते “नैकत्वादेव तप्यतापकभावानुपत्तेः” । यत एकत्वे तप्यता-
पकभावो नोपपद्यते एकत्वादेव, (३)तस्मात्सांख्यवहारिकभेदाश्रयस्तप्यतापकभावोस्माभिरभ्यु-
पेयस्तापो हि सांख्यहारिक एव न पारमार्थिक इत्यसकृदावेदितम् । भवेदेष दोषो यद्येका-
त्मतायां तप्यतापकावन्योन्यस्य विषयविषयिभावं प्रतिपद्येयातामित्यस्मदभ्युपगम इति शे-
षः । सांख्योऽपि हि भेदाश्रय तप्यतापकभावं ब्रुवाणो न पुरुषस्य तपिकर्मतामाख्यातुमर्हति,
तस्यापरिणामितया तपिक्रियाजनितफलशालित्वानुपपत्तेः । केवलमनेन सत्त्वं तप्यमभ्युपेयं
तापकं च रजः । दर्शितविषयत्वात्तु बुद्धिसत्त्वे तप्ये तदविभागापत्या पुरुषोऽप्यनुतप्यत इव
न तु तप्यतेऽपरिणामित्वादित्युक्तं, (४)तदविभागापत्तिश्चाविद्या, तथा चाविद्याकृतस्तप्यताप-
कभावस्त्वयाऽभ्युपेयः, सोऽयमस्माभिरुच्यमानः किमिति भवतः पुरुष इवाभाति । अपि
च नित्यत्वाभ्युपगमाच्च तापकस्यानिर्मोक्षप्रसङ्गः । शङ्कते—“तप्यतापकशक्त्योर्नित्य-
त्वेऽपी”ति (पृ० ५१६ प० ६) । सहादर्शनेन निमित्तेन वर्तत इति सनिमित्तः संयोग-
तदपेक्षत्वादिति । निराकरोति—“नादर्शनस्य तमस” इति (५)न तावत्पुरुषस्य त-
प्तिरित्युक्तम् । केवलमियं बुद्धिसत्त्वस्य तापकरजोजनिता, तस्य च बुद्धिसत्त्वस्य तामसवि-
पर्यासादात्मनः पुरुषाद्भेदमपश्यतः पुरुषरतप्यत इत्याभिमानी, न तु पुरुषो विपर्यासतुषेणापि
युज्यते, तस्य तु बुद्धिसत्त्वस्य सार्विक्या विवेकख्यात्या तामसीयमविवेकख्यातिर्निवर्तनीया ।
न च सति तमसि मूले शक्याऽत्यन्तमुच्छेत्तुम् । तथा विच्छिन्नापि छिन्नवदरीव पुनस्तमसोद्-
भूतेन सत्त्वमभियुय विवेकख्यातिमपोथ शतशिखराऽविद्याविर्भाव्येतेति बतेयमपवर्गकथा त-
पस्विनी दत्तजलाञ्जलिः प्रसज्येत । अस्मत्पक्षे त्वदोष इत्याह—“औपनिषदस्य त्वि”-
ति । (६)यथा हि मुखमवदातमपि मलिनादर्शतलोपाधिकल्पितप्रतिबिम्बभेदं मलिनतामुपैति,
न च तद्वस्तुतो मलिनं, न च बिम्बात्प्रतिबिम्बं वस्तुतो भिद्यते, अथ तस्मिन् प्रतिबिम्बे म-
लिनादर्शोपधानान्मलिनता पदं लभते, तथा चात्मनो मलिनं मुखं पश्यन् देवदत्तस्त्रप्यत ।
यदा तूपाध्यपनयाद्बिम्बमेव कल्पनावशात्प्रतिबिम्बं तच्चावदातमिति तत्त्वमवगच्छति तदा
स्य तापः प्रशाम्यति न च मलिनं मे सुखमिति । एवमविद्योपधानकल्पितावच्छेदो जीवः

णमापन्नम्, अनुकूलशब्दादिज्ञानस्य विविक्तपुरुषज्ञानस्य च बुद्धिपरिणाभत्वात् बुद्धेरपे बन्धमोक्षावित्यर्थः ।

(१) अविषेकमाप्त्या । (२) वेदान्तिमतेनेत्यर्थः ।

(३) वास्तविके तप्यतापकविभागानुपपात्तिपक्षे इष्टापत्तिमुक्त्वा व्यावहारिके तदनुपपत्त्यभावमाह—
तस्मादिति ।

(४) अविभागापत्तिस्तीर्हं क्षीरवस्त्रत्येति तन्निमित्ता तपिः प्रुस सत्या स्यादत आह तदविभागा-
पात्तिश्चेति । (५) तमसस्तापिहेतुत्वमुपपादयति न तावदिति ।

(६) तप्यस्य तमसो निवृत्त्ययोगात्परस्य तन्निमित्ततत्प्रेरणाश उक्ता, सिद्धान्ते त्वषियाया अवस्तुत-
स्ततिहेतोर्विधया निवृत्तेर्मोक्षोपपात्तिमाह यथाहीति ।

परमात्मप्रतिबिम्बकल्पः कल्पितैरेव शब्दादिभिः संपर्कात्प्यते न तु तत्त्वतः परमात्मनोऽस्ति तापः । यदा तु 'तत्त्वमसी'ति वाक्यश्रवणमननध्यानाभ्यासपरिपाकप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य साक्षात्कार उपजायते तदा जीवः शुद्धबुद्धतत्त्वस्वभावमात्मनोऽनुभवन् निर्मृष्टनिखिलधवासनक्लेशजालः केवलः स्वस्थो भवति न चास्य पुनः संसारभयमस्ति तद्धेतोरवास्तवत्वेन समूलकापं कषितत्वात् । सांख्यस्य तु सतस्तमसोऽशक्यसमुच्छेदत्वादिति । तदिदमुक्तम्—“विका रभेदस्य च वाचारम्भणमासत्वश्रवणादि”ति ॥ १० ॥

“प्रधानकारणवाद” इति (पृ० ५१७ पं८ ४) । (१) यथैव प्रधानकारणवादे ब्रह्मकारणवादविरोध्येवं परमाणुकारणवादोऽप्यतः सोऽपि निराकर्तव्यः । एतेन 'शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याता' इत्यस्य प्रपञ्च आरभ्यते । तत्र वैशेषिका ब्रह्मकारणत्वं दूषयां वभूवुः । चेतन चेदाकाशादीनामुपादानं तदारब्धमाकाशादि चेतनं स्यात् । कारणगुणक्रमेण हि कार्ये गुणारम्भो दृष्टो, यथा शुक्लैस्तन्तुभिरारब्धः पटः शुक्लो, न जात्वसौ कृष्णो भवति । एवं चेतनेनारब्धमाकाशादि चेतनं भवेत् त्वचेतनम् । तस्मादचेतनोपादानमेव (२) जगत्तच्चा चेतनं परमाणवः, सूक्ष्मात् खलु स्थूळस्योत्पत्तिर्दृश्यते, यथा तन्तुशिः पटस्यैवमंशुभ्यस्तन्तुत्वामेवमपकर्षपर्यन्तं कारणद्रव्यमसि सूक्ष्ममनवयवमवतिष्ठते, तच्च परमाणुस्तस्य तु सावयवत्वेऽभ्युपगम्यमानेऽनन्तावयवत्वेन सुमेहराजसर्षपयोः समानपरिमाणत्वप्रसङ्ग इत्युक्तम् (३) । तत्र च प्रथमं तावद(४) दृष्टवत्क्षेत्रज्ञसंयोगात्परमाणौ कर्म, ततोऽसौ परमाणवन्तरेण संयुज्य अणुक्रमारभते (५) बहवस्तु परमाणवः संयुक्ता न सहसा स्थूलमारभन्ते, परमाणुत्वे सति बहुत्वात्, घटोपगृहीतपरमाणुवत् । (६) यदि हि घटोपगृहीताः परमाणवो घटमारभेरन् न घटे प्रविभज्यमाने कपालशर्कराद्युपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात्, घटस्यैव तु तैरारब्धत्वात् । (७) तथा सति मुद्गरप्रहाराद् घटविनाशे न किञ्चिदुपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात् । तद्वयवानां परमाणुनामतीन्द्रियत्वात् । तस्माच्च बहूनां परमाणूनां द्रव्यं प्रति समवायिकारणत्वमपि तु द्वावेव परमाणू अणुक्रमारभेते । तस्य चाणुत्वं परिमाणं परमाणुपरिमाणात् परिमाण्वल्लयादन्यदाश्वरबुद्धिमेपक्षयोत्पन्ना द्वित्वसंख्याऽऽरभते । न च अणुकाभ्यां द्रव्यस्यारम्भो, वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तदपि हि अणुक्रमेव भवेत्तु महत् (८) । कारणबहुत्वमहत्त्वप्रचयविशेषभ्यो हि महत्त्वस्योत्पत्तिः । न च द्रव्यणुकयोर्महत्त्वमस्ति, यतस्ताभ्यामारब्धं महद्भवेत् । नापि तयोर्बहुत्वं, द्वित्वादेव ।

(१) तत्त्वज्ञानप्रधानस्यास्य शास्त्रस्य परमतानिरासपरत्वाभावात्निराकृतो निराकर्तव्य' इति च भाष्यनिर्देशायोगमाशक्याह यथैवेति । श्रौतब्रह्मज्ञानार्थं तन्निरास इत्यर्थः ।

(२) अत्र विमतमचेतनोपादानक कार्यद्रव्यत्वात्समतवदिव्यनुमानाकारो द्रष्टव्यः ।

(३) 'एतेन शिष्टापरिग्रहा' इत्यत्र पूर्वपक्षे इत्यर्थः ।

(४) महाप्रलये प्रयत्नाभिघाताद्यभावात्कथं परमाणौ कर्म तत्राह अदृष्टवदिति

(५) मध्ये अणुकाङ्गीकारे युक्तमाह बहवस्त्वाति ।

(६) उक्तानुमाने साध्यवैकल्यं दृष्टान्ते परिहरति यदि हीति ।

(७) परमाणुभिस्साक्षाद्दृष्टारम्भपक्षे विद्यमाने घटे संस्थानानुपलम्भ प्रसज्य नाशादूर्ध्वमपि तमाह क्त्वास्तीति । (८) परिमाणस्य स्वसमानजातीयोत्कृष्टपरिमाणजनकत्वनिष्प्रमादित्यर्थः ।

न च प्रचयभेदस्तूलपिण्डानामिव, तदवयवानामनवयवत्वेन प्रशिथिलावयवसंयोगभेद-
विरहात् । तस्मात्तेनापि तत्कारणव्यणुकवदणुनैव भवितव्यं, तथा च पुरुषोपभोगातिशयाभा-
वाद्दृष्टनिमित्तत्वाच्च विश्वनिर्माणस्य भोगार्थत्वात्तत्कारणेन च व्यणुकेन तन्निष्पत्तेः कृतं व्यणु-
काक्षयेण व्यणुकान्तरेणेत्यारम्भवैयर्थ्यादारम्भार्थवत्त्वाय बहुभिरेव व्यणुकैस्त्र्यणुकं चतुरणुकं
पञ्चाणुकं वा द्रव्य महद्दीर्घमारब्धव्यम् । अस्ति हि तत्रतत्र भोगभेदोऽस्ति च बहुत्वसंख्ये-
श्वरबुद्धिमपेक्ष्योत्पन्ना महत्त्वपरिमाणयोनिः । (१) त्र्यणुकादिभिरारब्धं तु कार्यद्रव्यं कारण-
बहुत्वाद्वा कारणमहत्त्वाद्वा कारणप्रचयभेदाद्वा महद्भवतीति प्रक्रिया । तदेतयैव प्रक्रियया
कारणसमवायिनो गुणाः कार्यद्रव्यं समानजातीयमेव गुणान्तरमारभन्त इति दूषणमदूषणोक्ति-
यते, व्याभिचारादित्याह—

(सू०) महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥११॥

(२) यथा महद्द्रव्यं त्र्यणुकादि ह्रस्वाद् व्यणुकाज्जायते, न तु महत्त्वगुणोपेजनने व्य-
णुकगतं महत्त्वमपेक्षते, तस्य ह्रस्वत्वात् । यथा वा तदेव त्र्यणुकादि दीर्घं ह्रस्वाद् व्यणु-
काज्जायते, न तु तद्वत्तं दीर्घत्वमपेक्षते, तदभावात् । वाशब्दश्चार्थे ऽ(३)नुक्तसमुच्चयार्-
थः । यथा व्यणुकमणुह्रस्वपरिमाण परिमण्डलापरमाणोरपरिमण्डलं जायत एव चेतनाद्वा
ह्यणोऽचेतनं जगन्निष्पद्यते इति सूत्रयोजना । भाष्ये “परमाणुगुणविशेषस्त्विति”
(पृ० ५१० पं० ३) । पारिमाण्डल्यग्रहणमुपलक्षणम्—न व्यणुकेऽणुत्वमपि परमाणुवर्ति
पारिमाण्डल्यमारभते, तस्य हि द्वित्वसंख्यायोनित्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । ह्रस्वपरिमण्डलाभ्या-
मिति सूत्रं गुणिपरं (४)न गुणपरम् । यदापि “द्वे द्वे व्यणुके” इति पठितव्ये प्रमादादेकं द्वे
पदं न पठितम् । एवं चतुरणुकमित्याद्युपपद्यते । इतरथा हि व्यणुकमेव तदपि स्यात्, न
तु महदित्युक्तम् । अथ वा द्वे इति द्वित्वे, यथा ‘द्येकयोर्द्विवचनैकवचने’ इति । अत्र हि
द्वित्वैकत्वयोरित्यर्थः । अन्यथा द्येकेष्विति स्यात्संख्येयानां बहुत्वात् । तदेवं योजनीयम्—
व्यणुकाधिकरणे ये द्वित्वे ते यदा चतुरणुकमारभते (५)संख्येयानां चतुर्णां व्यणुकानामारम्भ-
कत्वात्तद्वत्ते द्वित्वसंख्ये अपि आरम्भिके इत्यर्थः । एवं व्यवस्थितायां वैशेषिकप्रक्रियायां
तद्दूषणस्य व्यभिचार उक्तः । अथाव्यवस्थिता तथापि तदवस्थो व्यभिचार इत्याह—
“यदापि बहवः परमाणवः” इति । नाणु जायते नो ह्रस्वं जायते इति योजना ।
चोदयति—“अथ मन्यसे विरोधिना परिमाणान्तरेण” (पृ० ५१२ पं० १) स्व-

(१) यदि व्यणुकगता संख्यैव व्यणुकगतमहत्त्वस्य कारणं तदा त्र्यणुकादीनां संख्यैव तत्कार्यम-
हत्त्वं हेतुरस्तु इत्याशंक्य तत्र महत्त्वादिसम्भवादानियम इत्याह त्र्यणुकादिभिरिति ।

(२) सूत्रमुदाहृत्य व्याचष्टे यथेति ।

(३) यथाश्रुतसूत्रे पारिमाण्डलादपि महदारम्भो भाति स चायुक्त इति मत्वाह अनुक्तेति । अनुक्तमेव
दर्शयति यथेति । यथाक्रमं सूत्रे ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां महद्दीर्घाणुवदिति सूत्रनाय वाशब्द इत्यर्थः ।

(४) गुणिपरमिति । परिमाणवद्द्रव्याभ्यां इत्यान्तरारम्भ उच्यते न तु गुणारम्भ इत्यर्थः । एतेन सूत्रे
परिमाणान्तरारम्भकत्वनिषेधात् युक्तमिति प्रत्युक्तम् ।

(५) ननु व्यणुकगतद्वित्वयो कथं चतुरणुकारम्भकत्वं संख्याया इत्यारम्भकत्वायोगादत आह
संख्येयानामिति ।

कारणद्वारेणाक्रान्तत्वादिति । परिहरति—“मैवं मंहथा” इति । कारणगता गुणा न कार्ये समानजातीयं गुणान्तरमारभन्त इत्येतावतैवेष्टसिद्धौ न तद्वैतनुसरणे खेदनीयं मन इत्यर्थः । अपि च सत्परिमाणान्तरमाक्रामति नासत्, उत्पत्तेश्च प्राक् परिमाणान्तरमसदिति कथमाक्रामेत्, न च तत्कारणमाक्रामति । परिमाण्डल्यस्यापि समानजातीयस्य कारणस्याक्रमण-हेतोर्भावेन समानबलतयोभयकार्यानुत्पादप्रसङ्गादित्याशयवानाह—“न च परिमाणान्तराक्रान्तत्वमि”ति । न च परिमाणान्तरारम्भे व्यापृतता पारिमाण्डल्यादीनाम्, न च कारणबहुत्वादीनां सन्निधानमसन्निधानं च पारिमाण्डल्यस्येत्याह—न च परिमाणान्तरारम्भे” इति । व्यभिचारान्तरमाह—“संयोगाच्चे”ति (पृ० ५१० पं० ५) । शङ्कते—“द्रव्ये प्रकृत” इति । निराकरोति—“न दृष्टान्तेने”ति । न चास्माकमयमनियमो भवतामपीत्याह—“सूत्रकारोपी”ति । सूत्रं व्याचष्टे—“यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोरि”ति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ११ ॥

उभयथापि न कर्मात्तदभावः ॥ १२ ॥

(१)परमाणूनामाद्यस्य कर्मणः कारणाभ्युपगमेऽनभ्युपगमे वा न कर्मात्तदभावः-तस्य द्यणुकादिक्रमेण सर्गस्याभावः । अथवा यद्यणुसमवाय्यदृष्टमथ वा क्षेत्रज्ञसमवायि, उभयथापि तस्याचेतनस्य चेतनानधिष्ठितस्याप्रवृत्तेः कर्माभावोऽतस्तदभावस्सर्गाभावः । (२)निमित्तकारणतामात्रेण त्वीश्वरस्याधिष्ठातृत्वमुपरिष्ठा(३)निराकरिष्यते । अथ वा संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थमुभयथापि न कर्मात्-सर्गहेतोः संयोगस्याभावात् प्रलयहेतोर्विभागस्याभावात् तदभावः-तयोः सर्गप्रलययोरभाव इत्यर्थः । तदेतत्सूत्रं तात्पर्यतो व्याचष्टे—“इदानीं परमाणुकारणवादमि”ति (पृ० ५२१ पं० १०) । निराकार्यस्वरूपमुपपत्तिसहितमाह—“स च वाद” इति । “स्वानुगतैः”-(४)स्वसम्बद्धैः । सम्बन्धश्चाधार्याधारभूत इहप्रत्ययहेतुः समवायः । पञ्चमभूतस्यानवयवत्वात् “तानीमानि चत्वारि भूतानीति” । “तत्र—परमाणुकारणवादे, इदमभिधीयते” सूत्रम् । तत्र प्रथमां व्याख्यामाह—“कर्मवतामि”ति (पृ० ५२२ पं० १२) । अभिघातादीत्यादिप्रहणेन नोदनसंस्कारगुरुत्वद्रवशानि गृह्यन्ते । नोदन(५)संस्कारावभिघातेन समानयोगक्षेमौ गुरुत्वद्रवत्वे च परमाणुगेत सदात्ते इति कर्मसातत्यप्रसङ्गः । द्वितीयं व्याख्यानमाशङ्का(६)पूर्वमाह—“अथा ।

(१) प्रधान चेतनानधिष्ठितत्वात् कारणं चेतर्हणवस्तदधिष्ठिता हेतवो भविष्यन्तीति सुखबोधाय सूत्रं त्रैधादौ योजयति परमाणूनामिति ।

(२) ननु कर्मणश्चेतनानधिष्ठितत्वमेवासिद्धमीश्वराधिष्ठितत्वादत् आह निमित्तेति ।

(३) पत्यु (ब्र० अ० २ पा० सू० ३७) रित्यत्र ।

(४) भाष्ये स्वानुगतैरिति न जातेरिव व्यक्तीनामनुगतत्वमुच्यते इत्याह स्वसम्बद्धैरिति । सम्बन्धोऽपि न संयोग इत्याह सम्बन्धश्चेति । इहेति । इहप्रत्ययकार्यगम्यः समवाय इत्यर्थः । अनेन समवाये प्रमाणं प्रदर्शितम् ।

(५) संस्कारो वेगादिः । अभिघातः क्रियाविशिष्टद्रव्यस्य द्रव्यान्तरेण संयोगविशेषः, यथोद्यमितनिपातितमुसलस्योत्खलेन, नोदनं तु संयुक्तस्य स एव संयोगः प्रयत्नविशेषापेक्षः यथा सन्नद्धकरशरसंयोगक्षेपानुकूलप्रयत्नपेक्षः, निमित्तापेक्षत्वेन समानयोगक्षेमौ नोदनसंस्कारावित्यर्थः ।

(६) दृष्टनिमित्ताभावेऽपि अदृष्टवदात्मसंयोगादणुषु कर्मत्याशङ्कापूर्वकमित्यर्थः ।

दृष्टं" घर्माघर्मौ, "आद्यस्य कर्मण" इति (पृ० ५२३ पं० २) । "आत्मनश्च" (१) क्षेत्रज्ञस्य "अनुत्पन्नैचतन्यस्ये"ति । "अदृष्टवता पुरुषेणे"ति । संयुक्तसमवायसं-
 चन्व इत्यर्थः । "सम्बन्धस्य सातत्यादि"ति । यद्यपि परमाणुक्षेत्रज्ञयोः संयोगः पर-
 आणुकर्मजस्तथापि तत्प्रवाहस्य सातत्यमिति भावः । सर्वात्मना चेदुपवयाभाव, एकदेशेन
 हि संयोगे यादण्वोरेकदेशौ निरन्तरौ ताभ्यामन्ये एकदेशाः संयोगेनाव्याप्ता इति प्रथिमोप-
 द्यते, सर्वात्मना तु नैरन्तर्ये परमाणवेकस्मिन्परमाण्वन्तराप्यपि संमान्तीति न प्रथिमा
 ह्यादित्यर्थः । शङ्कते—(२) यद्यपि निष्प्रदेशाः परमाणवस्तथापि संयोगस्तयोरव्याप्यवृत्तिरे-
 वंस्वभावत्वात् । केषा वाचोयुक्तिर्निष्प्रदेशं संयोगो न व्याप्नोतीति ? (३) एषैव वाचोयुक्ति-
 यद्यथा प्रतीयते तत्तथाभ्युपेयत इति । तामिमां शङ्कां (४) सुद्धारामाह—“परमाणूनां
 कल्पिता” इति । नह्यस्ति सम्भवो निरवयव एकस्तदैव तेनैव संयुक्तश्चासंयुक्तश्चेति,
 भावाभावयोरेकस्मिन्नद्वये विरोधात्, अविरोधे वा न क्वचिदपि विरोधोऽत्रकाशमासादयेत्,
 प्रतीतिस्तु प्रदर्शकल्पनयापि कम्प्यते, तदिदमुक्तं 'कल्पिताः प्रदेशा' इति । तथा च
 सुद्धारेयमिति तामुद्धरति 'कल्पितानामवस्तुत्वादि'ति (पृ० ५२४ पं० १) ।
 तृतीयां व्याख्यामाह—“यथा चादिसर्ग” इति । नन्वभिघातनोदनादयः प्रलयारम्भ-
 समये कस्माद्विभागारम्भकर्महेतवो न सम्भवन्त्यत आह—“न हि तत्रापि किञ्चि-
 क्षियत”मिति । यद्यपि शरीरादिप्रलयारम्भेऽस्ति दुःखभोगस्तथाप्यसौ पृथिव्यादिप्रलये
 नास्तीत्यभिप्रेत्येदमुदितमिति मन्तव्यम् ॥ १२ ॥

सू० समवायाभ्युपगमश्च साम्यादनवस्थितेः ॥१३॥

व्याचष्टे “समवायाभ्युपगमाच्च”ति । न तावत्स्वतन्त्रः समवायोऽत्यन्तं भिन्नः
 समवायिभ्यां समवायिनौ घटयितुमर्हत्यतिप्रसङ्गात्, तस्मादनेन समवायिसम्बन्धिना सता
 समवायिनौ घटनीयौ, तथा च समवायस्य सम्बन्धान्तरेण समवायिसम्बन्धेऽभ्युपगम्यमाने-
 ऽनवस्था, (५) अथासौ सम्बन्धिभ्यां सम्बन्धे न सम्बन्धान्तरमपेक्षते सम्बन्धिसम्बन्धन-

(१) तथापीश्वरस्य चैतन्यमस्तीत्याशङ्क्याह क्षेत्रज्ञस्येति ।

(२) शङ्कते इत्यस्य परमाणूना कल्पिता इति वक्ष्यमाणप्रतीकप्रहणेनानुषङ्ग । ननु परै कल्पिता
 प्रदेशा नेष्यन्ते किन्तु परमाणौ संयोगस्य वृत्त्यवृत्ती इत्याशङ्क्य वृत्त्यवृत्तिपक्षौ व्याघातान्निस्तेन, तथापि
 गत्यभावाद्देशेधिको यदि परमाणौ संयोगस्याव्याप्यवृत्त्यर्थं कल्पितं प्रदर्श मन्येन सोऽपि भाष्ये आशङ्क्य नि-
 रस्यत इति वक्तुं वृत्त्यवृत्तिपक्ष तावदाह यथपीति ।

(३) तत्र व्याघातमाह सिद्धान्ती एषैवेति । घट द्विषु संयोगस्य वृत्त्यवृत्ती वृत्त्येते यदि तत्राप्यवयव-
 विभागेन तर्हि यावत्परमाणु तथात्वे परमाणोश्च निरंशत्वे संयोग एव न स्यादिति वृत्त्यवृत्ती एव तस्याव्या-
 प्यवृत्तितेत्यर्थ ।

(४) सुपरिद्धारामापायेत्यर्थः । शङ्काय" सुद्धारैवसिद्धये एव वृत्त्यवृत्तिपक्षं वृत्त्येति न व्यस्तीति ।

(५) समवायस्तनुपटाभ्या सम्बद्धस्तत्रियामकवात्कारणवादित्यत्रासम्बन्ध वसुपाधिमाशङ्कते अथासा-
 धिति । अनवस्थया पक्षे साध्याभावनिश्चयत्पक्षेतरस्याप्युपाधिता सम्बन्धिनेर्न घटयितुमर्हतीत्यर्थः । सम्ब-
 ंधीति । परस्परं स्वस्य च ताभ्यां सम्बन्धनमविशिष्टतासादानं परमार्थः स्वभावो यस्य स तथा तदव-
 दित्यर्थ ।

परमार्थत्वात् , तथाहि नासौ भिन्नोऽपि सम्बन्धनिरपेक्षो निरूप्यते, न च तस्मिन्सति सम्बन्धिनौ भवतस्तस्मात्स्वभावादेव समवायः समवायिनोर्न सम्बन्धान्तरेणेति नानवस्थेति चोदयति—“नन्विहप्रत्ययग्राह्य” इति (पृ० ५२५ पं० १) । परिहरति—(१) “नेत्युच्यते, संयोगोप्येव”मिति । तथाहि—संयोगोपि सम्बन्धिसम्बन्धनपरमार्थो, न च तस्मिन्सति संयोगिनावसंयोगिनौ भवत इति तुल्यवचनः । (२)यद्युच्येत गुणः संयोगो न च द्रव्यासमवेतो गुणो भवति, न चास्य समवाय विना समवेतत्वं, तस्मात्संयोगस्यास्ति समवाय इति शङ्कामपाकरोति “न च गुणत्वादि”ति । (३)यद्यसमवेयेऽस्यागुणत्वं भवति कामं भवतु न नः काचित्क्षतिस्तदिदमुक्त “गुणपरिभाषायाश्चे”ति । परमार्थतस्तु द्रव्याश्रयात्युक्तम् । तच्च विनापि समवायं स्वरूपतः संयोगस्योपपद्यते एव । न च कार्यत्वात्समवाय्यसमवायिकारणापेक्षितय संयोगसमवायीति युक्तम् , अजसंयोगस्यातथात्वप्रसङ्गात् । अपि च समवायस्यापि सम्बन्ध्यधीनसद्भावस्य सम्बन्धिनश्चैकस्य द्वयोर्वा विनाशित्वेन विनाशित्वात्कार्यत्वम् । नह्यस्ति सम्भवो गुणो वा गुणगुणिनौ वाऽवयवी वाऽवयवावयविनौ वा न स्तोऽप्यस्ति च तयोः सम्बन्ध इति । तस्मात्कार्यः समवायः । (४)तथा च यथैष निमित्तकारणमात्राधीनोत्पाद, एवं संयोगोऽपि । अथ समवायोऽपि समवाय्यसमवायिकारणे अपेक्षते तथापि सैवानवस्थेति । तस्मात्समवायवत्संयोगोऽपि न सम्बन्धान्तरमपेक्षते । (५)यद्युच्येत सम्बन्धिनावसौ घटयति नात्मानमपि सम्बन्धिभ्यां, तरिकमसावसम्बद्ध एव सम्बन्धिभ्यामेवं चेदत्यन्तभिन्नोऽसम्बद्धः कथं सम्बन्धिनौ सम्बन्धयेत् । सम्बन्धने वा हिमवद्विन्ध्यावपि सम्बन्धयेत् । तस्मात्संयोगः संयोगिनोः समवायेन सम्बद्ध इति वक्तव्यम् । तदेतत्समवायस्यापि समवायिसम्बन्धे समानमन्यत्राभिनिवेशात्तथा चानवस्थेति भावः ॥ १३ ॥

सू० नित्यमेव च भावात् ॥ १४ ॥

प्रवृत्तेरप्रवृत्तेर्वेति शेषः । अतिरोहितार्थमस्य भाष्यम् ॥ १४ ॥

सू० रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ १५ ॥

यत्किञ्च भूतभौतिकानां (६)मूलकारणं तद्रूपादिमान्परमाणुर्नित्य इति भवद्विरभ्युपेयते,

(१) संयोगस्यापि स्वरूपसम्बन्धोपपत्ते समवायो न स्यादित्याभिप्रायेण परिहरतीत्यर्थः । किमसम्बन्धत्वमुपाधि असमवायत्वं वा ? नाद्यः, संयोगे साध्याव्याप्तिरित्याह संयोगोपीति । समवायेन तुल्यव्यायत्वात्संयोगोप्यसम्बन्धः प्रसज्येत नचैव त्वयेत्यतेऽतः साध्याव्याप्तिरित्यर्थः ।

(२) अगुणत्वे सत्यसम्बन्धत्व सम्बन्धापेक्षायामुपाधिस्तथाच न साध्याव्याप्तिरित्याशङ्कते यद्युच्येतेति ।

(३) संयोगस्य गुणत्वमसिद्धमिति साध्याव्याप्तिस्तदवस्थैवेत्याह यद्यसमवाय इति । सम्बन्धान्तरसपेक्षेपि संयोगे नारूपगुणत्वे सत्यसम्बन्धत्वमस्मन्मते तस्यागुणत्वात्सम्बन्धत्वाच्चात् साध्याव्याप्तिरित्यर्थः ।

(४) समवायस्य कार्यत्वेऽपि समवायिकारणानपेक्षत्वेन समवायान्तरापेक्षा नास्तीति प्रभाकरमते प्रतिबन्ध्या समवायान्तरापेक्षामुपपादयति तथाचेति ।

(५) ननु संयोगस्यापि संयोगिभ्यामसम्बन्ध एवास्तु, तथा च कुतः प्रतिबन्धीति काश्चिदशङ्कते यद्युच्येतेति । दूषयति तत्किमिति ।

(६) अत्र परमाणुपक्षत्वे आश्रयासिद्धिर्वेदान्तिमतेऽनो मूलकारणमिति । तथाच मूलकारणमुभयपक्षसम्मतं पक्षस्तद्यदि रूपादिमत्तर्हि सावयवत्वाद्यापाद्यमिति नाश्रयासिद्धिरित्यर्थः ।

तस्य चेद्रूपादिमत्त्वमभ्युपेयते परमाणुभवनित्यत्वाविरुद्धे स्थौल्यानित्यत्वे प्रसज्येयतां, सोऽयं प्रसङ्ग (१) एकधर्माभ्युपगमे धर्मान्तरस्य, नियता प्राप्तिर्हि प्रसङ्गलक्षणम्, तदनेन (२) प्रसङ्गेन जगत्कारणप्रसिद्धये प्रवृत्तं साधनं (३) रूपादिमान्नित्यपरमाणुसिद्धेः प्रच्याव्य ब्रह्मगोचरतां नीयते । तदेतद्वैशेषिकाभ्युपगमोपन्यासपूर्वकमाह—‘सावयवानां द्रव्याणामि’ति (पृ० ५२६ पं० ३) । (४) परमाणुनित्यत्वसाधनानि च तेषामुपन्यस्य दूषयति—यच्च नित्यत्वे कारणमि’ति । ‘सदि’ति प्रागभावाद् व्यत्रच्छिनति । ‘अकारणवदि’ति घटादेः । ‘यदपि द्वितीयमि’ति । लब्धरूप हि क्वचित्किञ्चिदन्यत्र निषिध्यते, तेनानित्यमिति लौकिकेन निषेधेनान्यत्र नित्यत्वसद्भावः कल्पनीयस्ते चान्ये परमाणव इति । तन्न । आत्मन्यपि नियत्वोपपत्तेः, व्यपदेशस्य च, प्रतीतिपूर्वकस्य तदभावे निर्मूलस्यापि दर्शनात्—यथे‘ह वटे यक्ष’ इति । ‘यदपि नित्यत्वं तृतीयं कारणमविद्येति’ (पृ० ५२७ पं० ५) । यदि सतां परमाणूनां परिदृश्यमानस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणप्र-
हणमविद्या तथा नित्यत्वमेवं सति घणुकस्यापि नित्यत्वम् । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्येत, तथासति न घणुके व्यभिचारः, तस्यानेकद्रव्यत्वेनाविद्यमानद्रव्यत्वानुपपत्तेः । तथाप्यकारण स्वमेव नित्यतानिमित्तभापद्येत यतोऽद्रव्यत्वमविद्यमानकारणभूतद्रव्यत्वमुच्यते तथा च पुनरुक्त मित्याह—‘तस्य च्चे’ति (५) अपि चाद्रव्यत्वे सति सत्त्वादित्यत एवेष्टार्थसिद्धेरविद्येति व्यर्थम् । अथाविद्यापदेन द्रव्यविनाशकारणद्वयाविद्यमानत्वमुच्यते, द्विविधो हि द्रव्यनाशहेतुरवयव-
विनाशोऽवयवव्यतिपङ्गविनाशश्च, तदुभयं परमाणौ नास्ति तस्मान्नित्यः परमाणुः । न च सुखादिभिर्व्यभिचारः (६), तेषामद्रव्यत्वात्त्याह—‘अथापी’ति । निराकरोति—‘नात्र इयमि’ति । यदि हि संयोगसचिदानि बहूनि द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभेरञ्जिति प्राक्रिया सिध्येत्, सिध्येद् द्रव्यद्वयमेव तद्विनाशकारणमिति, नत्वेतदस्ति, द्रव्यस्वरूपापशिज्ञानात् । न तावत् तन्त्वाधारस्तद्रव्यतिरिक्तः पटो नामास्ति यः संयोगसचिवैस्तन्तुभिरारभ्येतेत्यु-
क्तमधस्तात् (७) षट्पदार्थाश्च दूषयन्ने वक्ष्यति, किन्तु कारणमेव विशेषवद्वस्थान्तरमा-
पद्यमानं कार्यं, (८) तच्च सामान्यात्मकम् ; तथा हि मृदा सुवर्णं वा सर्वेषु षट्शब्दादिष्व-

(१) नन्वेवं रूपादिमत्त्वस्य ब्रह्मणि वेदान्तिभिरस्वीकारात्पक्षधमत्वात्सिद्धिं स्यादत आहैकेति । यदि पर्वतेऽनमिमत्त्वमभ्युपगम्यते तर्ह्यधूमवच्च स्यादित्यादावप्रामितस्यैवाभ्युपगममात्रेणापादकत्वदर्शनादिति भावः ।

(२) ननु आरोपरूपेण तर्केण कथं पदार्थासिद्धिरत आहानेनेति ।

(३) साधनमिति । विमतं सोपादानं भावकार्यत्वात्सम्मतवदिति सामान्यतः प्रवृत्तमनुमानमुक्तको-
पचुद्धितं जगदुपादानं न स्पर्शवद् न चाणु नित्यत्वादित्यन्ताभाषवादितितिरवाधसङ्कृतं नित्यव्यापकब्रह्मविषय-
क्रियत इत्यर्थः ।

(४) सत्यपि स्पर्शादिमत्त्वे मूलकारणस्य नित्यत्वमनुमानास्तिध्यतीत्यर्थोऽस्त्रतिपक्षतामाशङ्क्य दूषय-
ति परमाणुनित्यत्वेति ।

(५) कारणाभावादेव नित्यत्वासिद्धे कारणग्रहणोक्तिर्व्यर्थेत्यत आहपिचेति ।

(६) परमाणुनित्यः अवयवविनाशावयवविभागरहितत्वादात्मवादित्यनुमाने नित्यसुखादेः हेतोः स-
त्त्वेपि द्रव्यत्वे सतीति विशेषणदानात् व्यभिचार इत्यर्थः ।

(७) आरम्भणाधिकरणे (ब्र० अ० २ पा० १ सू० १४) ।

(८) ननु विशेषावस्थापि संयोगपूर्वा स्यान्नेत्याह तच्चेति । एकं अनुगतद्रव्यं कारणधूर्तं सामान्यं न

जुगतं सामान्यमनुभूयते, न चैते घटरुचकादयो मृत्सुवर्णाभ्यां व्यतिरिच्यन्त इत्युक्तं, अप्रे च वक्ष्यामः । तस्मान्मृत्सुवर्णे एव तेनतेनाकारेण परिणममाने घट इति च रुचक इति च कपालशर्कराकणमिति च शकलकणिश्चूर्णमिति च व्याख्यायेते, (१) तत्र- तत्रोपादानयोर्मृत्सुवर्णयोः प्रत्यभिज्ञानात्, न तु घटादयो वा कपालादिषु कपालादयो वा घटादिषु च रुचकादयो वा शकलादिषु शकलादयो वा रुचकादिषु प्रत्यभिज्ञायन्ते यत्र कार्य- कारणभावो भवेत् । (२) न च विनश्यन्तमेव घटकषण प्रतीत्य कपालक्षणोऽनुपादान एवो- त्पद्यते तत्किमुपादानप्रत्यभिज्ञानेनेति वक्तव्यम्, एतस्या अपि वैनाशिकप्रक्रियाया उपरिष्टाद् निराकरिष्यमाणत्वात् । तस्मादुपजनापायधर्माणो विशेषवस्थाः सामान्यस्योपादेयाः, सामा- न्यात्मा त्वादानम्, (३) एवं व्यवस्थिते यथा सुवर्णद्रव्यं काठिन्यावस्थामपहाय द्रवावस्थया परिणतं न च तत्रावयवविभागः सन्नपि द्रवत्वे कारणं परमाणूनां भवन्मते तदभावेन (४) द्रवत्वानुपपत्तेस्तस्माद्यथा परमाणुद्रव्यमभिसंयोगात्काठिन्यमपहाय द्रवत्वेन परिणमते, (५) न च काठिन्यद्रवत्वे परमाणोरतिरिच्येते, एवं मृद्धा सुवर्णं वा सामान्यं पिण्डावस्थामपहाय कुलालहेमकारादिव्यापाराद् घटरुचकाद्यवस्थामापद्यते, न त्ववयवविनाशात्तत्संयोगविनाशाद्वा विनष्टमर्हन्ति घटरुचकादयः, न हि कपालादयोऽस्योपादानं तत्संयोगो वाऽसमवायिकार- णमपि तु सामान्यमुपादानं, तच्च नित्यं न च तत्संयोगसचिवमेकत्वात्, संयोगस्य द्विष्ट- त्वेनैकस्मिन्नभावात् । तस्मात्सामान्यस्य परमार्थसतोऽनिर्वाच्या विशेषावस्थास्तदधिष्ठाना भुजङ्गादय इव रज्ज्वाद्युपादाना उपजनापायधर्माण इति साम्प्रतम् । प्रकृतमुपसंहरति—

“तस्मादि”ति (पृ० ५२८ पं० ३) ॥ १५ ॥

सू० उभयथा च दोषात् ॥ १६ ॥

(६) अनुभूयते हि पृथिवी गन्धरूपरसस्पर्शात्मिका स्थूला, आपो रसरूपस्पर्शात्मिकाः सूक्ष्माः, रूपस्पर्शात्मकं तेजः सूक्ष्मतरं, स्पर्शात्मको वायुः सूक्ष्मतमः । पुराणेऽपि स्मर्यते—
आकाशं शब्दमात्रं तु स्पर्शमात्रं समाविशत् ।
द्विगुणस्तु ततो वायुः शब्दस्पर्शात्मकोऽभवत् ॥

तस्य संयोग इत्यर्थः । कारणस्य सामान्यात्यक्तत्वमेवोपपादयति तथाहीति ।

(१) ननु व्यावृत्ता कपालशकलादय एव घटरुचकादीनारप्स्यन्ते, किमनुगतद्रव्यकल्पनया इत्यत आह तत्र तत्रेति । उपादानव्यवस्थायाः तादात्म्यनिबंधनत्वात्तच्चानुवृत्तयोरेव महीहेमनोर्घटरुचकादिष्वनुभूय ते न व्यावृत्तेष्विति सामान्यात्मकमेव द्रव्यमुपादानमन्यथा कुम्भकारस्याण्युपादानत्वापत्तिरिति भावः ।

(२) बौद्धमतमाशक्य निराकरोति न चेति ।

(३) 'तदा घृतकाठिन्यविलयनवदिति भाष्यं व्याचक्षाण आह एवमिति ।

(४) नैयायिकमते परमाणोर्निरवयवत्वेनावयवविभागाद्यभावेन ।

(५) न केवल परमाणुदृष्टान्तेऽवयवविभागाद्यभाव उपजीव्य किन्तु कार्यकारणभेदाभावोऽपीत्याह नचेति ।

(६) गुणानामन्यत्वादद्रव्यस्य निरवयवत्वाविघातात्परमाणुषु गुणोपचयापचयाभ्यामुपचितापचि- तावयवत्वप्रसङ्गनममुक्तमित्याशक्य, परमाणूनां गुणसमुदायत्व वक्तु कार्यस्य गुणसमुदायत्वं तद्वृद्धि- ह्यासाभ्यां च स्थौल्यसौक्ष्म्ये दर्शयति अनुभूयत इत्यादिना ।

रूपं तथैवाविशतः शब्दस्पर्शगुणावुभौ ।
 त्रिगुणस्तु ततो वह्निः स शब्दस्पर्शवान् भवेत् ॥
 शब्दः स्पर्शश्च रूपं च रसमात्रं समाविशत् ।
 तस्माच्चतुर्गुणा आपो विज्ञेयास्तु रसात्मिकाः ॥
 शब्दः स्पर्शश्च रूपं च रसश्चेद्गन्धमाविशत् ।
 संहतान् गन्धमात्रेण तानाचष्टे महीमिमाम् ॥
 तस्मात्पञ्चगुणा भूमिः स्थूला भूतेषु दृश्यते ।
 शान्ता घोराश्च मूढाश्च विशेषास्तेन(१) ते स्मृताः ॥
 परस्पराजुप्रवेशाद्धारयन्ति परस्परम् ।

तेन गन्धादयः परस्परं संहन्यमानाः पृथिव्यादयस्तथा च यथायथा संहन्यमानानामुप-
 चयस्तथातथा संहतस्य स्थौल्यं यथायथाऽपचयस्तथातथा सौक्ष्म्यतारतम्यम्, तदेवमनुभवा-
 गमाभ्यामवस्थितमर्थं वैशेषिकैरनिच्छद्भिरेष्यशक्यापह्नवमाह—“गन्धे”ति । अस्तु तावच्छ-
 ब्दो वैशेषिकैस्तस्य पृथिव्यादिगुणत्वेनानभ्युपगमादिति चत्वारि भूतानि चतुस्त्रिंशद्गुणान्यु-
 दाहृतवान् । अनुभवागमसिद्धमर्थमुक्त्वा विकल्प्य दूषयति—“तद्वत्” । स्थूलपृथिव्यादि-
 वत् । “परमाणवोऽपी”ति । “उपचितगुणानां मूर्त्युपचयात्”उपचितसंहन्य-
 मानानां, (२)संघातोपचयात्“अपरमाणुत्वप्रसङ्गः” स्थूलत्वादिति । (३)यस्तु ब्रूते न
 गन्धादिसंघातः परमाणुरपि तु गन्धाद्याश्रयो द्रव्यं, न च गन्धादीनां तदाश्रयकाणामुपचयेपि
 द्रव्यस्योपचयो भवितुमर्हत्यन्यथादिति तु प्रत्याह—“न चान्तरेणापि मूर्त्युपचयं”
 द्रव्यस्वरूपोपचयमित्यर्थः । कुतः? “कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयदर्शनात्”
 (४)न तावत्परमाणवो रूपतो गृह्यन्ते किन्तु कार्यद्वारा, कार्यं च न गन्धादिभ्यो भिन्नं यदा
 न सदाधारतया गृह्यतेऽपि तु तदात्मकतया तथा च तेषामुपचये तदुपचितं दृष्टमिति प-
 रमाणुभिरपि तत्कारणैरेवं भवितव्यं, तथा चाऽपरमाणुत्वं स्थूलत्वादित्यर्थः । द्वितीयं विकल्पं
 दूषयति—“अकल्प्यमाने तूपचितापचितगुणत्वे” इति । “अथ सर्वे चतु-
 र्गुणा” इति (पृ० ५२९ प० २) । यद्यप्यस्मिन्कले सर्वेषां स्थौल्यप्रसङ्गस्तथाप्यतिस्फु-
 टतयोपेक्ष्य दूषयति—“ततोऽहवर्षी”ति । वायो रूपवत्त्वेन चाक्षुषत्वप्रसङ्ग इत्यपि
 द्रष्टव्यम् ॥ १६ ॥

(१) तेनेति । येन कारणेनामिलतास्त्वेन कारणेन स्थूला सन्तस्ते विशेषा व्यावृत्तव्यवहारवन्तस्ता-
 त्वैकत्वादिना शान्तघोरमूढरूपा परस्परं गन्धादीनामनुप्रवेशाद्द्रव्यसंज्ञां प्राप्य रसादयः पृथिवी भूत्वा गन्धं
 रूपादयः आपो भूत्वा रसं स्पर्शादयस्तेजो भूत्वा रूपं शब्दस्पर्शसमुदायश्च वायुर्भूत्वा स्पर्शं धारयन्तीत्यर्थः ।

(२) उपचयमात्रेण न सद्भातात्मकमूर्ताधिक्यमतं संहन्यमानानामिति व्याख्या । सद्भातेति मूर्त-
 शब्दव्याख्यानम् ।

(३) नैयायिकः, आगममनदृष्टैर्षं ब्रूते इत्यर्थः ।

(४) ननु घेदान्तिभिः परमाणुषु गुणोपचया-मूर्त्युपचयं साध्यते तत्र च कार्येषु तदुपचया-मूर्त्युप-
 चयप्रदर्शनं किमर्थं कृतम् ? न तावददृष्टान्तत्वेन प्रदर्शनं युक्तं साध्यसमत्वात्, नापि हेतुत्वेन व्याधिकरण-
 त्वादिति नैयायिकाशङ्कयामाह न तावदिति ।

सू० अपरिग्रहाच्चत्थन्तमनपेक्षा ॥ १७ ॥

निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् । संप्रत्युत्सूत्रं भाष्यकृद्देशिकतन्त्रं दूषयति—
 “अपि च वैशेषिका” इति । द्रव्याधीनत्व द्रव्याधीननिरूपणत्वं, (१) न हि यथा गत्रा-
 श्वमहिषमातङ्गाः परस्परानधीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, बहुयाद्यधीनोत्पत्तयो वा
 धुमादयो यथा बहुयाद्यनधीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, एवं गुणादयो द्रव्याद्यनधीन-
 निरूपणाः, अपि तु यदायदा निरूप्यन्ते तदातदा तदाकारतयैव प्रथन्ते न तु प्रथायामेषामस्ति
 स्वातन्त्र्यम्, तस्मान्नातिरिच्यन्ते द्रव्यादपि तु द्रव्यमेव सामान्यरूप तथातथा प्रगत
 इत्यर्थः (२) । द्रव्यकार्यत्वभात्रं गुणादीनां द्रव्याधीनत्वमिति मन्वानश्चोदयति—“नन्वग्ने-
 रन्यस्यापी”ति (पृ० ५३० पं० ३) । परिहरति—“भेदप्रतीतोस्त्व”ति । न
 तदधीनोत्पादतां तदधीनत्वमाचक्ष्महे किन्तु तदाकारतां तथा च न व्यभिचार इत्यर्थः ।
 शङ्कते (३)—“गुणानां द्रव्याधानत्वं द्रव्यगुणयोरयुतसिद्धत्वादिति यद्द्यूच्येत” ।
 यत्र हि द्वावाकारिणौ विभिन्नाभ्यामाकाराभ्यामवगम्येते, तौ सम्बद्धावसम्बद्धौ वा वैयधि-
 करण्येन प्रतिभासेते यथेह कुण्डे दधि यथा वा गौरश्च इति न तथा गुणकर्मसामान्यावेशे-
 षसमवायास्तेषां द्रव्याकारतयाकारान्तरायोगेन द्रव्यादाकारिणोन्यत्वेनाकारितया व्यवस्था-
 नाभावात् सेयमयुतसिद्धिस्तथा च सामानाधिकरण्येन प्रथेत्यर्थः । तामिमामयुतसिद्धिं
 विकल्प्य दूषयति—“तत्पुनरयुतसिद्धत्व”मिति । तत्रापृथग्देशत्वं तदभ्युपगमेन
 विरुध्यत इत्याह—“अपृथग्देशत्वमि”ति । (४) यदि तु संयोगिनोः कार्ययोः संबन्धि-
 भ्यामन्यदेशत्वं युतसिद्धिस्ततोऽन्याऽयुतसिद्धिः, नित्ययोस्तु संयोगिनोर्द्वयोरन्यतरस्य वा
 पृथग्गतिमत्त्वं युतसिद्धिस्ततोऽन्याऽयुतसिद्धिस्तथा चाकाशपरमाण्वोः परमाण्वोश्च संयुक्तयो-
 र्युतासिद्धिः सिद्धा भवति, गुणगुणिनोश्च शैक्ल्यपटयोरयुतासिद्धिः सिद्धा भवति, नहि तत्र
 शैक्ल्यपटाभ्यां संबन्धिभ्यामन्यदेशौ शैक्ल्यपटौ, सत्यपि पटस्य तदन्यतन्नुदेशत्वे शै-
 क्त्यस्य सम्बन्धिपटदेशत्वात् । तत्र । नित्ययोरात्माकाशयोरजसयोगे उभयस्या अपि युत-
 सिद्धेरभावात्, नहि तयोः पृथगाश्रयाश्रितत्वमनाश्रयत्वात्, नपि द्वयोरन्यतरस्य वा
 पृथग्गतिमत्त्वसमूर्त्तत्वेनोभयोरपि निष्क्रियत्वात् । न चाजसयोगो नास्ति, तस्यानुमानासिद्ध-
 त्वात् । तथाह्याकाशमात्मसयोगि मूर्तद्रव्यसङ्गित्वात् घटादिवादित्यनुमानम् । (५) पृथग्ग-

(१) नतु द्रव्योत्पाद्यत्व केषाञ्चिद्गुणानां सामान्यादीनां च तदभावात् । द्रव्याधानत्वमेवोपपादयति नहीति ।
 (२) ननु पूर्वं वेदान्तिभिर्गुणसंघातत्व द्रव्यस्योक्तमधुना कथं गुणादेर्द्रव्यमात्रत्वमुच्यत इति चेन्न ।
 पूर्वं स्वमतेन तथोक्तमिदानीं वैशेषिकमतावलम्बनेन द्रव्यमतिरिक्तमभ्युपेत्य द्रव्यसामानाधिकरण्यप्रतीत्या
 गुणादेर्द्रव्यमात्रत्वमुच्यत इति न विरोधः ।
 (३) शुक्लत्व घटवृत्ति शैक्ल्यवृत्तित्वात्सचवदित्यनुमानमभिधेयं तदनुकूलत्वेन सामानाधिकरण्यप्रती-
 तिवेदान्तिभिरुक्ता तस्या अन्यथासिद्धि शङ्कते इत्यर्थः । भेदेपि सामानाधिकरण्य सम्भवतीति शङ्कार्थः ।
 (४) एकदेशत्वमपृथग्देशत्वं भाष्ये दूषितम्, स्वयन्तु प्रकारान्तरेणापृथग्देशत्वमाशङ्कते, तत्र ता-
 न्प्रतियोगिभूत पृथग्देशत्वमाह नैयायिकमतेन यदि त्विति ।
 (५) अभ्युपेत्यापि वर्णितामयुतसिद्धिं दोषान्तरमाह पृथगाश्रयाश्रयित्वमिति ।

श्रयाश्रयित्वपृथग्गतिसत्त्वलक्षणयुतसिद्धेरन्दः त्वयुतसिद्धिर्यद्यपि नाभ्युपेतविरोधमावहति, तथापि न सामानाधिकरण्यप्रथामुपपादयितुमर्हति । एवंलक्षणेऽपि हि समवाये गुणगुणिनो-
 रभ्युपगम्यमाने 'संबन्धे' इति प्रत्ययः स्यान्न तादात्म्यप्रत्ययः । अस्य चोपपादनाय सम-
 वाय आस्थीयते भवद्भिः । स चेदास्थितोऽपि न प्रत्ययमिममुपपादयेत् कृतं तत्कल्प-
 नया । (१)न च प्रत्यक्षः सामानाधिकरण्यप्रत्ययः समवायगोचरः, तद्विरुद्धार्थत्वात्,
 तद्वोचरत्वे हि पटे शुक्ल इत्येवमाकारः स्यान्न तु पटः शुक्ल इति । (२)न च शुक्लपदस्य
 गुणविशिष्टगुणपरत्वादेवं प्रथेति साम्प्रतम् । नहि शब्दश्रुत्यनुसारि प्रत्यक्षम् । नह्य-
 क्षिर्माणवक इत्युपचरितामिभावो माणवकः प्रत्यक्षेण दहनात्मना प्रथते । न चायमभे-
 दाविभ्रमः समवायनिबन्धनो भिन्नयोरपीति वाच्यम् । गुणादिसद्भावे तद्भेदे च प्रत्य-
 क्षानुभवादव्यस्य प्रमाणस्याभावात्तस्य च भ्रान्तत्वे सर्वाभावप्रसङ्गात् । तदाश्रयस्य तु भेद-
 साधनस्य तद्विरुद्धतयोत्थानासम्भवात् । तदिदमुक्तं "तस्य तादात्म्येनैव प्रतीयमान-
 त्वोद्दि"ति (पृ० ५३१ पं० २) अपि चायुतसिद्धशब्दोऽप्युत्पत्तौ मुख्यः, सा च
 भवन्मते न द्रव्यगुणयोरस्ति, द्रव्यस्य प्राक् सिद्धेर्गुणस्य च पश्चादुत्पत्तेस्तस्मा-
 न्मिथ्यावादोऽयमित्याह—“युतसिद्धयो”रिति । अथ भवतु कारणस्य युतसिद्धिः,
 कार्यस्य त्वयुतसिद्धिः कारणातिरेकेणामावाद्, इत्याशङ्क्यान्यथा दूषयति “एवम-
 पी”ति । सम्बन्धिद्वयोर्धानसद्भावो हि सम्बन्धो नासत्येकस्मिन्नपि सम्बन्धिनि भवितुमर्हति,
 न च समवायो नित्यः स्वतन्त्र इति चोक्तमधस्तात् । (३)न च कारणसमवायादनन्या का-
 र्यस्योपत्तिरिति शक्यं वक्तुम्, एवं हि सृष्टि समवायस्य नित्यत्वाभ्युपगमात्कारणवैयर्थ्यप्र-
 प्रसङ्गः । (४)उत्पत्तौ च समवायस्यैव कार्यस्यास्तु किं समवायेन । सिद्धयोस्तु सम्बन्धे
 युतसिद्धिप्रसङ्गः । न चान्याऽयुतसिद्धिः सम्भवतीत्येतदुक्तम्, ततश्च यदुक्तं वैशेषिकैर्युतसि-
 द्ध्यभावात्कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते' इतीदं दुरुक्तं स्यात्, युतसिद्ध्यभावस्यैवा-
 भावात् । एतेना'प्राप्तिसंयोगौ युतसिद्धिरिभ्यपि लक्षणमनुपपन्नम् । मा भूदप्राप्तिः कार्यकार-
 णयोः प्राप्तिस्त्वनयोः संयोग एव कस्मान्न भवति, तत्रास्या असंयोगत्वायाऽन्या युतसिद्धिर्व-
 क्तव्या । तथा च सैवोच्यतां किमनया (५)परस्पराश्रयदोषप्रस्तया । न चान्या सम्भवती-

(१) ननु समवायो न तादात्म्यप्रत्ययोपपादक किन्तु सामानाधिकरण्यप्रत्ययविषय एवत्याशङ्क्या-
 माह न चेति ।

(२) नचेति । शुक्लत्वमित्यादित्वतलादीर्निष्कृष्टगुणामिधायकत्वेन शुक्लशब्दस्य द्रव्यनिर्दिष्टगुणवा-
 चित्वेन द्रव्ये लक्षणिकत्वात्सामानाधिकरण्यमत कथं द्रव्यगुणयोरभेदप्रतिभानमित्यभिप्राय शङ्काया बोध्य ।
 नहीतीत्युत्तरार्थस्तु शाब्दो हि व्यवहारो लक्षणिको न प्रत्यक्षप्रत्यय इति स्फुट एव ।

(३) ननु सम्बन्धिन्यसति समवायो न भवतीति विप्रतिषिद्धमेतत्, उत्पत्तिर्हि समवाय, उत्पत्ति-
 श्च सन्धेव काय भवति अन्यथा तद्वैयर्थ्यादित आह न चेति ।

(४) नित्यसमवायस्योत्पत्तित्वे कार्योत्पत्त्यर्थं कारणवैयर्थ्यं चेत्तर्ह्यनित्योस्तु, तत्राह उत्पत्तेः चेति ।
 अथ समवायादन्या कार्यस्यात्वात्तत्त्वनस्य च समवायस्तत्राह सिद्धयोस्त्विति ।

(५) प्राप्तेः कार्यकारणसम्बन्धस्यसंयोगत्वात्तद्भिः तस्यावृत्तिसमर्थसंयोगपदद्वयुतसिद्धिलक्षणस्य
 सिद्धिस्तत्सिद्धौ च तत्सिद्धितयुतसिद्धिराहित्येन कार्यकारणसम्बन्धस्यसंयोगत्वात्सिद्धिरिति परस्पराश्रयदे-
 दोषेण बोध्य ।

त्युक्तम् । (१) यद्युच्येताप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरन्यतरकर्मजोभयकर्मजा वा संयोगोः, यथा स्थाणु-
 श्येनयोर्मल्लयोर्वा, न च तन्तुपटयोः सम्बन्धस्तथा, उत्पन्नमात्रस्यैव पटस्य तन्तुसम्बन्धात्,
 तस्मात्समवाय एवायमित्यत आह--“यथा चोत्पन्नमात्रस्ये”ति । (२) संयोगोऽपि
 हि संयोगो भवद्भिरभ्युपेयते न क्रियाज एवेत्यर्थः । न चाप्राप्तिपूर्विकैव प्राप्तिः संयोगः, आ-
 त्माकाशसंयोगे नित्ये तदभावात् । कार्यस्य चोत्पन्नमात्रस्यैकस्मिन् क्षणे कारणप्राप्तेविरहा-
 च्चेति(३) । अपि च सम्बन्धिरूपातिरिक्ते सम्बन्धे सिद्धे तदवान्तरभेदाय लक्षणभेदोऽनुश्री-
 येत स एव तु सम्बन्धतिरिक्तोऽसिद्धः, उक्तं हि ‘परस्तादतिरिक्तः सम्बन्धिभ्यां सम्बन्धोऽ-
 सम्बद्धो न सम्बन्धिनौ घटयितुमीष्टे, सम्बन्धिसम्बन्धे चानवस्थितिः, तस्मादुत्पत्त्यनुभ-
 वाभ्यां न कार्यस्य कारणादन्यत्वमपि तु कारणस्यैवायमनिर्वाच्यः परिणामभेद इति । त-
 स्मात्कार्यस्य कारणादनतिरेकार्त्तिकेन सम्बद्धम्, संयोगस्य च सयोगिभ्यामनतिरेकात्
 कस्तयोः संयोग इत्याह--“नापि संयोगस्ये”ति । विचारासहत्वेनानिर्वाच्यतामस्या(४)
 परिभावयन्नाशङ्कते--“सम्बन्धिशब्दप्रत्ययव्यातिरेकेणे”ति । निराकरोति--
 (५) “नैकत्वेऽपि स्वरूपबाह्यरूपापेक्षये”ति । तत्तदनिर्वचनीयानेकविशेषावस्थाभे-
 दापेक्षयैकस्मिन्नपि नानाबुद्धिव्यपदेशोपपत्तिरिति । यथैको देवदत्तः स्वगतविशेषापेक्षया
 मनुष्यो ब्राह्मणोऽवदातः, स्वगतावस्थाभेदापेक्षया बालो युवा स्थविरः, स्वक्रियाभेदापेक्षया
 श्रोत्रियः, परापेक्षया तु पिता पुत्रः पौत्रो भ्राता जामातेति । निदर्शनान्तरमाह--“यथा
 चैकापि सती रेखे”ति (पृ० ५३२ पं० २) । दार्ष्टान्तिके योजयति--“तथा
 सम्बन्धिनो”रिति । अङ्गुल्योनैरन्तर्यं संयोगो, बुद्धिकुण्डयोरौत्तराधर्यं संयोगः । कार्यका-
 रणयोस्तु तादात्म्येऽप्यनिर्वाच्यस्य कार्यस्य भेदं विवक्षित्वा संबन्धिनोरित्युक्तम् । “नापि
 सम्बन्धिविषयत्वे सम्बन्धशब्दप्रत्ययो”रित्येतदप्यनिर्वाच्यभेदाभेदायम् । अपि
 चाहृष्यक्षेत्रज्ञसंयोगात्परमाणुमनसोश्चाद्यं कर्म भवद्भिरिष्यते । “अग्नेरूर्ध्वज्वलनं, वायोस्ति-
 र्यकूपवनमणुमनसोश्चाद्यं कर्मेत्यदृष्टकारितानी”ति (अ० ५ आ० सू० १३) वचनात् ।
 न चाणुमनसोरात्मनाऽप्रदेशेन संयोगः सम्भवति, संभवे चाणुमनसोरात्मव्यापित्वात् प-

(१) अप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरन्यतरकर्मजोभयकर्मजा वा प्राप्तिरिति लक्षणत्रय सयोगस्य कार्यकारण
 सम्बन्धे न सम्भवतीति नान्योन्याश्रयो दोष इत्यभिप्रायक नैयायिकमतमाह यद्युच्येतेति ।

(२) तन्तुभ्य पटे उत्पन्ने तत्क्षण एव तन्त्वाकाशसंयोगजन्य पटाकाशसंयोग इष्यते नैयायिकैस्त-
 च न कर्मजस्तत् प्राक् पटसत्ताक्षणे पटे कर्माभावादतो यथोक्तलक्षणं तत्राव्यापक स्यादित्याशयेन सह संयोग-
 जोऽपीति । तर्हिप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरेत्येतावदेव लक्षणमस्तु तथाच नाव्याप्ति, नाप्यन्योन्याश्रयः संयोगपदानु-
 पादानादिति तत्राह नचेति ।

(३) अनेनोक्तलक्षणस्यातिव्याप्ति सूचिता-असति प्राप्तिरि प्राप्यनुपपत्तेः कार्यसत्तोत्तरक्षणे प्राप्तिरि-
 ति क्षणमात्रमप्राप्ते सत्त्वात् ।

(४) सयोगस्य । अत्र सयोग सम्बन्धिभिन्नः तद्विलक्षणशब्दधीगम्यत्वाद्दस्त्वन्तरादिति पूर्वपाक्षिम-
 नेनानुमानप्रयोगो द्रष्टव्यः ।

(५) उक्तानुमानेन कल्पिभेदसाधने सिद्धसाधनम्, वस्तुभेदसाधने तु व्यभिचार इत्याशयेन समा-
 धत्ते नैकत्वेपीति । स्वरूपेणैव मनुष्यादिशब्दभागवत् पुत्राद्यपेक्षया पितेत्यादिविलक्षणशब्दधीगम्यो भवति न
 च भिद्यत इति व्यभिचार इति भावः ।

रसमहत्त्वेनानुत्पन्नत्वात् । न च प्रदेशवृत्तिरनयोरात्मना संयोगोऽप्रदेशत्वादात्मनः, कल्पनायाश्च वस्तुतस्त्वव्यवस्थापनासहत्वादातिप्रसङ्गादित्याह—“तथाऽण्वात्ममनसा”-मिति । किंचान्यद् द्वाभ्यामणुभ्यां कारणाभ्यां सावयवस्य कार्यस्य द्यणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुपपत्तिः । संश्लेषः (१)सङ्ग्रहो यत एकसम्बन्ध्याकर्षे सम्बन्धन्तराकर्षो भवति तस्यानुपपत्तिरिति । अत एव संयोगादन्यः कार्यकारणद्वययोराश्रयाश्रितभावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्पनीयः समवाय इति चेत् । निराकरोति—“न” कुतः ? “इतरेतराश्रयत्वात्” (पृ० ५३३ पं० ५) । तद्विभजते—“कार्यकारणयोर्ही”ति । “किंचान्यत् परमाणूना”मिति । ये हि परिच्छिन्नास्ते सावयवाः, यथा घटादयः, तथा च परमाणवस्तस्मात्सावयवा अनित्याः स्युः, अपरिच्छिन्नत्वे चाकाशादिवत्परमाणुत्वव्याघातः । शङ्कते—“यांस्त्वमि”ति । निराकरोति—“न स्थूले”ति । किं सूक्ष्मत्वात्परमाणवो न विनश्यन्त्यथ निरवयवतया, तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे इदमुक्तम्—“वस्तुभूतापी”ति भवन्मते, उत्तरं कल्पमाशङ्क्य निराकरोति—“विनश्यन्तोऽप्यवयवविनाशेने”ति (पृ० ५३४ पं० २) । “यथा हि घृतसुवर्णादीनामविभज्यमानावयवानामपी”ति । यथा हि पिष्टपिण्डोऽविनश्यदवयवसंयोग एव प्रथते प्रथमान्धाश्वशफाकारतां नीयमानः पुरोडाशतामापद्यते, तत्र पिण्डो नश्यति पुरोडाशश्चोत्पद्यते, (२)न हि तत्र पिण्डावयवसंयोगा विनश्यन्ति, अपि तु संयुक्ता एव सन्तः परं प्रथनेन नुयमाना अधिकदेशव्यापका भवन्ति, एवमग्निसंयोगेन सुवर्णद्रव्यावयवाः संयुक्ता एव सन्तो द्रवीभावमापद्यन्ते, न तु मिथो भिज्यन्ते । तस्माद्यथावयवसंयोगविनाशावन्तरेणापि सुवर्णपिण्डो विनश्यति संयोगान्तरोत्पादमन्तरेण च सुवर्णे द्रव उपजायते, एवमन्तरेणाप्यवयवसंयोगविनाशं परमाणवो विनश्यन्त्यन्ये चोत्पत्स्यन्त इति सर्वमवदातम् ॥ १७ ॥

सू० समुदाय उभयहेतुकेपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥

(३)अवान्तरसङ्गतिमाह—“वैशेषिकराद्धान्त” इति (पृ० ५३५ पं० ५) । वैशेषिकाः खल्वर्धवैनाशिका(४)स्ते हि परमाण्वाकाशदिवकालात्ममनसां च सामान्यविशेषसमवायानां च गुणानां च केषांचिन्नित्यत्वमभ्युपेत्य शेषाणां निरन्वयविनाशमुपयन्ति, तेन तैर्धवैनाशिकास्तेन तदुपन्यासो वैनाशिकत्वसाम्येन सर्ववैनाशिकान् स्मारयतीति तदनन्तरं वैनाशिकसतनिराकरणमिति । अर्धवैनाशिकानां स्थिरभाववादिनां समुदायारम्भ उपपद्येतापि

(१) ननु निरवयवसावयवयो समवायसम्भवात्कार्यं संश्लेषानुपपत्तिरत आह सङ्ग्रह इति । एकार्कपर्षे उत्तराकर्षे हि सावयवानामद्भुतरुशाखादीनां द्वयत इत्यर्थः ।

(२) नहीति । यथा संवेष्टनेन पिण्डीकृते पटे प्रसारणसमये तदवयवसंयोगा न नश्यन्ति किन्त्ववस्थितसंयोगानामेव तेषामधिकदेशन्याप्या पिण्डावस्था नश्यति तथा पिष्टस्यापीति ।

(३) वैशेषिकनिरासोत्तरं वैनाशिकनिरासे इत्यर्थः ।

(४) परिमाणभेदेन देहादेराशुतरविनाशादधवैनाशिका वैशेषिका इतीदमेव वक्ष्यति निरन्वयविनाशमित्यादिना । गुणानां केषांचिद्व-परमाणुपरिमाणादीनाम्, अभेदे हि कार्यकारणयोः कार्यनाशोपि कारणरूपेण तिष्ठतीति न निरन्वयनाशः इति बोध्यम् ।

क्षणिकभाववादिनां त्वसौ दूरापेत इत्युपपादयिष्यामस्तेन नतरामित्युक्तम् । तदिदं दूषणाय वैनाशिकमतमुपन्यसितुं तत्प्रकारभेदानाह—“स च बहुप्रकारः” इति । वादिवैचि-
 श्यात् खलु केचिःसर्वास्तित्वमेव राद्धान्तं प्रतिपद्यन्ते, केचिज्ज्ञानमात्रास्तित्वं, केचिरस-
 र्वशून्यताम्, अथ त्वत्रभवतां (१)सर्वज्ञानां तत्त्वप्रतिपत्तिभेदे न सम्भवति तत्त्वस्यैक-
 प्यादित्येतदपारतोषेणाह—“विनेयभेदाद्वा” । हनिमध्यमोःकृष्टधियो हि शिष्या भवन्ति ।
 तत्र ये हनिमतयस्ते सर्वास्तित्ववादेन तदाशयानुरोधात् शून्यतायामवतार्यन्ते । ये तु मध्य-
 म्नास्ते ज्ञानमात्रास्तित्वेन शून्यतायामवतार्यन्ते । ये तु प्रकृष्टमतयस्तेभ्यः साक्षादेव शून्य-
 तातत्त्वं प्रतिपाद्यते । यथोक्तं बोधिवित्तविवरणे(२)--

(३)देशना लोकनाथानां सत्त्वाशयवशानुगाः ।

मिद्यन्ते बहुधा लोक उपायैर्बहुभिः पुनः ॥

गम्भीरोत्तानभेदेन क्वचिच्चोभयलक्षणा ।

भिन्नापि देशनाऽभिन्ना शून्यताद्वयलक्षणा ॥ इति ।

यद्यपि वैभाषिकसौत्रान्तिकयोरवान्तरमतभेदो(४)स्ति, तथापि सर्वास्तितायागस्ते
 सम्प्रतिपत्तिरित्येकीकृत्योपन्यासः, तथा च त्रित्व(५)मुपपन्नमिति । पृथिवी खरस्वभावा,
 आपः स्नेहस्वभावाः, अग्निरुष्णस्वभावः, वायुरीरणस्वभावः । ईरण प्रेरणम् । भूतभौतिक-
 लुक्त्वा चित्तवैत्तिकानाह—“तथारूपे”ति । रूप्यन्ते एभिरिति रूप्यन्त इति च व्युत्प-
 ल्या सविषयाणोन्द्रियाणि रूपस्कन्धः । यद्यपि रूप्यमागाः पृथिव्यादयो बाह्यास्तथापि
 क्वायस्थत्वाद्वा(६)इन्द्रियसम्बन्धाद्वा भवन्त्याध्यात्मिकाः । विज्ञानस्कन्धोऽहमित्याकारो रू-
 पादिविषय इन्द्रियादिजन्यो वा दण्डायमानः(७) । वेदनास्कन्धो—या प्रियाप्रियानुसयवि-
 षयस्पर्शं सुखदुःखतद्रहितविशेषावस्था चित्तस्य जायते स वेदनास्कन्धः । संज्ञारूपस्कन्धः—
 सविस्तरप्रत्ययः संज्ञासंज्ञयोग्यप्रतिभासो यथा दित्यः कुण्डली गौरो बाह्यणो गच्छतीत्येवं-
 जातीयकः । संस्कारस्कन्धो—रागादयः क्लेशा उपक्लेशाश्च मदमानादयो धर्माधर्मौ चेति ।
 तदेतेषां समुदायः पञ्चस्कन्धी । “तस्मिन्नुभयहेतुकेऽपी”ति । बाह्ये पृथिव्याद्यणुहेतुके
 भूतभौतिकसमुदाये रूपाविज्ञानादिस्कन्धहेतुके च समुदाय आध्यात्मिकेऽभिप्रेयमाणे
 तदप्राप्तिस्तस्य समुदायस्यायुक्ता । कुनः ? “समुदायिनामचेतनत्वात्” । चेतनो

(१) सौत्रान्तिकादीनाम्, विप्रतिपत्तिर्हि पुरुषापराधाद्भवति यथा स्थाणौ, वस्तुवशाद्वा यथा क्रियाया-
 सत्र तु न प्रथम इत्युक्तं सर्वज्ञानामिति । न द्वितीय इत्यभिहित तत्त्वस्येति ।
 (२) तदाख्ये बुद्धामिप्रायविवरणग्रन्थे ।
 (३) देशनेति । वृद्धानां प्राण्यभिप्रायवशानुसारिण आगमाः शून्यताप्रतिपत्त्युपायै कणिकसर्वास्ति-
 त्वादिभेदोके श्रोतृसमुदाये पुनर्बहुधा मियन्ते । भेदमाह गम्भीरोति । अगाधतद्विपरीतस्थूलदृष्टियोग्यस्तवरू-
 पेण क्वचित् ग्रन्थप्रवेश उभयलक्षणा—ज्ञानमात्रास्तित्ववाह्यार्थास्तित्वलक्षणा तत्प्रतिपादेनी भिन्नापि देशना
 शून्यतैवाद्याऽनलक्षणाऽनचात्पर्यवत्यभिनेत्यर्थ ।
 (४) प्रत्ययवैचित्र्यादर्थोऽनुभय इति सौत्रान्तिकाः । प्रत्यय इति वैभाषिका इति मतयोर्भेदो द्रष्टव्य ।
 (५) सर्वास्तित्व—विज्ञानास्तित्व—सर्वशून्यत्ववादाविन्म ।
 (६) क याकारेण संहतत्वाःसंहनानामिन्द्रियन म्वन्तिवाद्वैत्यर्थ । (७) प्रवाहापत्र ।

हि कुलालादिः सर्वं मृहण्णाद्युपसंहृत्य समुदायात्मकं घटमारचयन् दृष्टः, न ह्यसति मृहण्णादि-
व्यापारणि विदुषि कुलाले स्वयमचेतना मृहण्णादयो व्यापृत्य जातु घटमारचयन्ति, न
चासति कुविन्दे तन्तुवेसादयः पटं ध्यन्ते(१), तस्मात्कार्योत्पादस्तदनुगुणकारणसमवधा-
नाधीनस्तदभावे न भवति, कार्योत्पादानुगुणं च कारणसमवधानं चेतनप्रेक्षाधीनमसत्यां
चेतनप्रेक्षायां न भवितुमुत्सहत् इति कार्योत्पत्तिश्चेतनप्रेक्षाधीनत्वव्याप्ता व्यापकविरुद्धोपल-
ब्ध्या चेतनानधिष्ठितेभ्यः कारणेभ्यो व्यावर्तमाना चेतनाधिष्ठितत्व एवावतिष्ठत इति प्रति-
घन्धसिद्धि (२) । यद्युच्येत—अद्धा चेतनाधिनैव कार्योत्पत्तिरस्ति तु चित्तं चेतनं तद्धीन्द्रिया-
दिविषयस्पर्शो सत्यभिज्वलत् तत्कारणचक्रं यथायथा कार्योत्पत्तिं तथातथा प्रकाशयदचे-
तनानि कारणान्यधिष्ठाय कार्यमभिनिर्वर्तयती—ति, तत्राह चित्ताभिज्वलनस्य च स-
मुदायसिद्ध्याधीनत्वात् (पृ० ५३६ पं०) । न खलु बाह्याभ्यन्तरसमुदायसिद्धिमन्त-
रेण चित्ताभिज्वलनं तत्स्तु तामिच्छन् दुरुत्तरमितरेतराश्रयमाविशेदिति । न च प्राग्भवीया
चित्ताभिदां स्फुरत्तरसमुदायं घटयति, घटनसमये तस्याश्विरानीतत्वेन(३) सामर्थ्यविरहा-
त् । अस्मद्ब्रह्मान्तवदन्यस्य चेतनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य सङ्घातकर्तुरनभ्युपग-
मात् । कारणान्व्यासभेदं हि विद्वान् कर्ता भवति । न चान्वयव्यतिरेकावन्तरेण तद्विन्या-
सभेदं वेदितुमर्हति । न च स क्षणिकोऽन्वयव्यतिरेककालानवस्थायी ज्ञातुमन्वयव्यतिरेकात्
त्सद्वदे, अत उक्तं “स्थिरस्ये”ति । यद्युच्येत—असमवहितान्येव कारणानि कार्यं करि-
ष्यन्ति परस्परानपेक्षाणि, कृतमत्र समवधाययित्रा चेतनेनेत्यत आह—“निरपेक्षप्रवृत्त्य-
श्युपगमे च”ति । यद्युच्येत अस्त्वगलयविज्ञानमहङ्कारस्पदं पूर्वापरानुसन्धात् तदेव का-
रणानां प्रतिसन्धात् भविष्यतीति, तत्राह—“आशयस्यापी”ति । यत्खल्वैकं यदि स्थि-
रमार्थायेत ततो नामान्तरेणास्मैव । अथ क्षणिकम्, तत उक्तदोषापत्तिः(४) । (५) न च
तत्संतानस्तस्यान्यत्वे नामान्तरेणात्माऽभ्युपगतोऽनन्यत्वे च विज्ञानमेव तच्च क्षणिकमेवेत्यु-
क्तदोषापत्तिः । (६) आशेरतेऽस्मिन् कर्मानुभववासना इत्याशय आलयविज्ञानं तस्य । अत्रि
च प्रवृत्तिः समुदायिनां व्यापारो न च क्षणिकानां व्यापारो युज्यते, व्यापारो हि व्यापार-
वदाश्रयत्कारणकश्च लोके प्रसिद्धस्तेन व्यापारवता व्यापारात्पूर्वं व्यापारसमये च भवित-
व्यम्, अन्यथा कारणतत्राश्रयत्वयोरयोगात् । (७) न च समयमययोरस्ति कार्यकारणभावो

(१) तन्तुन् सन्तन्वन्ति ।

(२) व्याप्ति सिद्धि । अत्र य कार्योत्पादं स तदनुकूलकारणमेलनाधीन इति व्याप्तिः, या कार्योत्पात्ति-
सा चेतनाधिष्ठितकारणजन्या इति च व्याप्तिरेव च कार्योत्पात्ति स्वव्यापकचेतनाधिष्ठितत्वविरुद्धाऽनधिष्ठितेभ्य
पराभिमतकारणेभ्यो व्यावर्तमाना चेतनाधिष्ठितकारणवत्त्वे सिद्धान्त्याभिमतेष्वतिष्ठत इति या२ कार्योत्पात्ति
सा २ चेतनाधिष्ठितकारणेभ्य एव जायत इति व्याप्तिमिच्छिरित्यर्थः । प्रयोगश्च—विमत चेतनाधिष्ठितमचेतनत्वा-
न्तुषदिनि वे ध्य ।

(३) स्थायिवाप्तनाया बौद्धैरनङ्गीकारादित्यर्थ ।

(४) पूर्वापरानुसन्धात्त्वाभावादिदोषानुपपत्तिरित्यर्थ ।

(५) क्षणिकविज्ञानसन्तानरूप आत्मा न चेत्यर्थः ।

(६) आशयस्येत्यस्य व्युत्पत्तिमाह आशेरत इति ।

(७) अस्त्वव व्यापारलक्षण प्रकृते क्रियायात्मत आह न चेति ।

नापि भिन्नकालयोराधाराधेयभावः । तथा च क्षणिकत्वहानिरित्याह—“क्षणिकत्वाभ्युप-
गमाच्चे”ति ॥ १८ ॥

(सू०) इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्प-

त्तिमात्रनिमित्तत्वात् ॥ १९ ॥

“यद्यपीति” (पृ० ५३७ पं० ४) अयमर्थः—संक्षेपतो हि । (१)प्रतीत्यसमुत्पाद-
लक्षणमुक्तं बुद्धेन ‘इदं प्रत्ययफल’मिति । (२)‘उत्पादाद्वा तथागतानामनुत्पादाद्वा स्थिनैवैषा
धर्माणां धर्मता’ । ‘धर्मस्थितिता धर्मनियामकता प्रतीत्यसमुत्पादानुलोमते’ति । अथ पुन-
रयं प्रतीत्यसमुत्पादो द्वाभ्यां कारणभ्यां भवति हेतूपनिबन्धतः प्रत्ययोपनिबन्धतश्च । स
पुनर्द्विविधः—बाह्य आध्यात्मिकश्च । तत्र बाह्यस्य प्रतीत्य समुत्पादस्य हेतूपनिबन्धः । यदिदं
बीजादङ्कुरोऽङ्कुरात्पत्रं पत्रात्काण्डं काण्डाच्चालो नालाद्गर्भो गर्भाच्छूकः शूकात्पुष्प पुष्पात्फलमि-
ति । (३)असति बीजेऽङ्कुरो न भवति, यावदसति पुष्पे फल न भवति । अति तु बीजेऽङ्कुरो
भवति, यावत्पुष्पे सति फलमिति । (४)तत्र बीजस्य नैवं भवति ज्ञानमहमङ्कुरं निर्वर्तया-
मीति । अङ्कुरस्यापि नैवं भवति ज्ञानमहं बीजेन निर्वर्तित इति । एव यावत्पुष्पस्य नैवं
भवति, अहं फलं निर्वर्तयामीति । एवं फलस्यापि नैवं भवत्यहं पुष्पेणाभिनिर्वर्तितमिति ।
तस्मादसत्यपि चैतन्ये बीजादीनामसत्यपि चान्यस्मिन्नधिष्ठितारे कार्यकारणभाधनियमो
दृश्यते । उक्तो हेतूपनिबन्धः । प्रत्ययोपनिबन्धः प्रतीत्यसमुत्पादस्योच्यते—प्रत्ययो हेतूनां सम-
वायः । हेतु हेतु प्रत्ययन्ते हेत्वन्तराणीति, तेषामयमानानां(५) भावः प्रत्ययः समवाय इति
यावत् । यथा षण्णां घातूनां समवायाद्बीजहेतुरङ्कुरो जायते, तत्र पृथिवीधातुबीजस्य सङ्ग्रह-
कृत्यं करोति, यतोऽङ्कुरः कटिनो भवति, अग्धातुबीजं खेहयति, तेजोधातुबीजं परिचाचयति,
वायुधातुबीजमभिनिर्हरति, यतोऽङ्कुरो बीजान्निर्गच्छति, आकाशधातुबीजस्यानावरणकृत्यं करो-
ति, ऋतुरपि बीजस्यपरिणामं करोति, तदेतेषामविकलानां घातूनां समवाये बीजे रोहस्यङ्कुरो-
जायते नान्यथा । तत्र पृथिवीधातोर्नैवं भवत्यहं बीजस्य सङ्ग्रहकृत्यं करोमीति, यावदतोर्नैवं
भवत्यहं बीजस्य परिणामं करोमीति, अङ्कुरस्यापि नैवं भवत्यहमोभि’ प्रत्ययैर्निर्वर्तित इति ।

(१) प्रतीत्य कारण प्राप्य, समुत्पाद कार्योत्पाद. कारणात्कार्योत्पादस्तस्य लक्षणमुक्त बुद्धेन, तत्सूत्र
मुदाहरति इदमिति । इदं कार्यं प्रत्ययस्य कारणसमुदायमात्रस्य फल न चेतनस्य कस्याचिदिति सूत्रार्थः ।

(२) हेतूपनिबन्धस्य सङ्ग्राहक सूत्रमुदाहरति उत्पादादिति । तथागतानां बुद्धानां मते धर्माणां कार्याणां
कारणानां च या धर्मता कार्यकारणभावरूपं एषा उत्पादादनुत्पादाद्वा स्थिता, धत्ते इति धर्म कारणम्,
ध्रियत इति धर्म कार्यम्, यस्मिन्सति यदुत्पद्यते असति च नोत्पद्यते तत्तस्य कारणं कार्यं च न चेतन-
काश्चित्स्थिधर्मं कार्यस्यापेक्षणीय इत्यर्थः । कार्यता कारणता चाह सूत्राशेन धर्मस्थितितेति । धर्माणामन्व-
यव्यतिरेकावेव कार्यता कारणता न चेतन काश्चिदुपलभ्यत इति भावः । उक्त सूत्रद्वय व्याचष्टे अथेति । एक-
कारणनिबन्धनो नानाकारणनिबन्धनश्च कारणात्कार्योत्पाद इत्यर्थः ।

(३) हेतूपनिबन्धनस्योदाहरणे उत्पादादिति सूत्रं योजयति असतीत्यादिना ।

(४) तत्र चैतन्य बीजादीनां किं वा तदतिरिक्तस्य कस्याचिद्भोक्तुं शासितुर्वा ? नाय इत्याह तत्रेत्या
दिना । न द्वितीय इत्याहासत्यपीति । अङ्कुरोत्पत्तौ चेतनव्यापारानुपलम्भादित्यर्थः ।

(५) अयमानानामिति । तथाच प्रत्ययोपनिबन्ध इत्यत्र प्रत्ययशब्दं इणो धातोर्भाविर्धार्थ्याचप्रत्यया-
न्तस्य रूपम्, एव च समुदितत्ववाच्ययामित्यर्थः ।

तथाध्यात्मिकः प्रतीत्यसमुत्पादो द्वाभ्यां कारणाभ्यां भवति हेतूपनिबन्धतः प्रत्ययोप-
निबन्धतश्च । तत्रास्य हेतूपनिबन्धो-(१)यदिदमविद्याप्रत्ययाः संस्कारा यावज्जातिप्रत्यय जरा-
मरणादीति । अविद्या चेक्षाभविष्यज्ञैवं संस्कारा अजनिष्यन्त । एवं यावज्जातिः, जातिश्रेष्ठा-
भविष्यज्ञैवं जरामरणाद्य उदपश्यन्त । तत्राविद्याया नैवं भवत्यहं संस्कारानभिनिर्वर्तया-
सीति । संस्काराणामपि नैवं भवति वयमविद्यया निर्वर्तिता इति । एवं यावज्जात्या अपि नैवं
भवत्यहं जरामरणाद्यभिनिर्वर्तयामीति । जरामरणादीनामपि नैवं भवति वयं जात्यादिभिर्नि-
र्वर्तिता इति । अथ च सत्स्वविद्यादिषु स्वयमचेतनेषु चेतनान्तरानधिष्ठितेष्वपि संस्कारा-
दीनामुत्पत्तिः दीजादिष्विव सत्स्वचेतनेषु चेतनान्तरानधिष्ठितेष्वप्यङ्कुरादीनाम् । इदं प्रतीत्य
प्राप्येदमुत्पद्यत इत्येतावन्मात्रस्य दृष्टत्वाच्चेतनाधिष्ठानस्यानुपलब्धेः सोयमाध्यात्मिकस्य प्रतीत्य
समुत्पादस्य हेतूपनिबन्धः । अथ प्रत्ययोपनिबन्धः-पृथिव्यप्तेजोवायुकाशविज्ञानधातूनां सम-
वायाङ्गवति कायः । तन्न कायस्य पृथिवी धातुः काठिन्यं निर्वर्तयति, अध्वातुः स्नेहयति
कायम्, तेजोधातुः कायस्यागितपीते परिपाचयति, वायुधातुः कायस्य श्वासादि करोति, आ-
काशधातुः कायस्यन्तः सुषिरभावं करोति । (२)यस्तु नामरूपाङ्कुरमभिनिर्वर्तयति पञ्चवि-
ज्ञानकार्यसंयुक्तं साहचर्यं च मनोविज्ञानं सोऽयमुच्यते विज्ञानधातुः । यदा ह्याध्यात्मिकाः पृथि-
व्यादिधातवो भवन्त्यविकलास्तदा सर्वेषां समवायाङ्गवति कायस्योत्पत्तिः । तत्र पृथिव्यादि-
धातूनां नैवं भवति वयं कायस्य काठिन्यादि निर्वर्तयाम इति, कायस्यापि नैवं भवति
ज्ञानमहमोभिः प्रत्ययैरभिनिर्वर्तित इति । अथ च पृथिव्यादिधातुभ्योऽचेतने भ्यश्चेतनान्तरा-
नधिष्ठितेभ्योऽङ्कुरस्येव कायस्योत्पत्तिः, सोऽयं प्रतीत्य समुत्पादो दृष्टत्वाभान्यधायितव्यः । तत्रै-
तेष्वेव षट्सु धातुषु यैकसंज्ञा (३)पिण्डसंज्ञा नित्यसंज्ञा सुखसंज्ञा सरवसंज्ञा पुद्गलसंज्ञा मनु-
ष्यसंज्ञा मातृदुहितृसंज्ञा अहङ्कारमकारसंज्ञा, खेयमविद्या असारानर्थसम्भारस्य मूलकारणं
तस्यायविद्यायां सत्यां संस्कारा रागद्वेषमोहा विषयेषु प्रवर्तन्ते । वस्तुविषया विज्ञप्तिर्विज्ञानं
(४)विज्ञानाच्चत्वारो रूपिण उपादानस्कन्धास्तत्राम तान्युपादाय रूपमभिनिर्वर्तते । (५)तदै-

(१) आध्यात्मिकहेतूपनिबन्धस्योदाहरणमाह यदिदामिति । अविद्यारूपा प्रत्यया भ्रान्तय इत्यर्थः,
तथा संस्काराश्च वक्ष्यमाणा यावज्जातिप्रत्ययं जातिरूपं कारणं यावच्च जरामरणादि तत्सर्वमाध्यात्मिकस्य
प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतूपनिबन्धे उदाहरणमित्यर्थः ।

(२) विज्ञानधातु व्याचष्टे यास्त्विति । नाम्ना देवदत्तादे शुक्लादिरूपस्य चाश्रय ज्ञा रीरं नामरूपं, तस्य
कललबुद्बुदादिकाक्रान्तनामरूपं सूक्ष्मावस्था स एवाङ्कुरस्त शब्दादिविषयपञ्चविज्ञानसंयुक्तं योऽभिनिर्वर्त-
यति, आह्वयत्यनुगच्छति कर्तारमित्याह्वय कर्म तत्साहितं समनन्तरप्रत्ययरूपं मनोविज्ञानं चाभिनिर्वर्तयति
स विज्ञानधातुरालयविज्ञानमित्युच्यते इत्यर्थः ।

(३) पिण्डेति । देहाकारपरिणतेषु धातुषु शिरःपाण्यादिमच्चेन पिण्डसंज्ञा अत एकसंज्ञा एकैकस्मि-
न्धातौ नित्यसंज्ञा सच्चसंज्ञा प्राणिसंज्ञा वृद्धेहाससंज्ञेत्यर्थः ।

(४) आलयत्वादिशेषानपेक्षा सामान्यतो वस्तुविषया विज्ञप्तिर्विज्ञानमित्युक्त्वा नामरूपं व्याचष्टे
विज्ञानाच्चेति । अभिनिर्वर्तत इति सम्बन्धः । पृथिव्यादयश्चत्वारो उपादानकारणस्कन्धा नामित्युच्यन्ते,
तानि उपादाय कारणत्वेन विकृत्य रूपं सितादिरूपवच्छरीरमभिनिर्वर्तत इत्यर्थः ।

(५) तदैक्यं तदेकधेत्यर्थः, कार्यकारणे एकीकृत्यैक्यनिर्देश इति यावदेतेन नामरूपयोर्द्विधात्क-
थमेकवचनमित्याशङ्का परास्ता ।

कथमभिसंक्षिप्य नामरूपं निरुच्यते । (१) शरीरस्यैव कललवुद्बुदाद्यवस्था, नामरूपस-
मिश्रितानीन्द्रियाणि षडायतनं, नामरूपेन्द्रियाणां त्रयाणां सन्निपातः स्पर्शः, स्पर्शाद्वेदना
सुखादिका, वेदनायां सत्यां कर्तव्यमेतत्सुखं पुनर्मयेत्यध्यवसानं तृष्णा भवति । तत उपादानं
वाक्कायचेष्टा भवति । ततो भवः, भवत्यस्माज्जन्मेति भवो धर्माधर्मौ । तद्धेतुकः स्कन्ध-
प्रादुर्भावो जातिः जन्म । जन्महेतुका उत्तरे जराभरणदयः । जातानां स्कन्धानां परिपाको
जरा । स्कन्धानां नाशो मरणम् । म्रियमाणस्य मूढस्य साभिषङ्गस्य पुत्रकलत्रादावन्तर्दाहः
शोकः । तदुत्थं प्रलपनं 'हा मातः हा तात हा च मे पुत्रकलत्रादी'ति परिदेवना ।
पञ्चविहानकार्यसयुक्तमसाध्वनुभवनं दुःख, सानसं च दुःखं दौर्भनस्यम् । एवंजातीय-
काश्चोपाया'स्त उपक्लेशा'(२) गृह्यन्ते । तेऽमी परस्परहेतुका जन्मादिहेतुका अविद्या-
दयोऽविद्यादिहेतुकाश्च जन्मादयो घटीयन्त्रवदनिशमावर्तमानाः सन्तीति तदेतैरविद्या-
दिभिराक्षिप्तः संघात इति । तदेतद्दूषयति—'तन्न कुतः ? उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वा'-
दिति । (पृ. ४३८ पं. १) अथमभिसन्धिः—यत्सल्लु हेतूपनिबद्धं कार्यं तदन्यानपेक्षं
हेतुमात्राधीनोत्पादत्वादुत्पद्यतां नाम, पञ्चस्कन्धसमुदायस्तु प्रत्ययोपनिबद्धो न हेतुमात्राधी-
नोत्पत्तिः, अपि तु नानाहेतुसमवधानजन्मा, न च चेतनमन्तरेणान्यः सन्निधापयितास्ति का-
रणानाभित्युक्तम् (३) । वीजादङ्कुरोत्पत्तेरपि प्रत्ययोपनिबद्धाया विवादाध्यासितत्वेन पक्षनि-
क्षिप्तत्वात् । पक्षेण च व्यभिचारोद्भावनायामातिप्रसङ्गेन सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गात् ।
(४) स्यादेतत्, अनपेक्षा एवान्त्यक्षणप्राप्ताः क्षित्यादयोऽङ्कुरमारभन्ते, तेषां तूपसर्पणप्रत्ययव-
शात् परस्परसमवधानम्, न चैकस्यादेव कारणात्कार्यसिद्धेः किमन्यैः कारणैरिति वाच्यम् ।
कारणचक्रानन्तरं कार्योत्पादात् सिद्धमित्येव नास्ति न चैकोपि तत्कारणसमर्थ इत्यन्य उदास-
त इति युक्तम् । न हि ते प्रेक्षावन्तो येनैवमालोचयेयुरस्मासु समर्थ एकोऽपि कार्य इति कृतं
नः सन्निधिनेति । किन्तूपसर्पणप्रत्ययाधीनपरस्परसन्निधानोत्पादा नानुत्पत्तुं नाप्यसन्निधातु-
मशिते । तांश्च सर्वाननपेक्षान्प्रतीत्य कार्यमपि न नोत्पत्तुमर्हति । (५) न च स्वमहिम्ना सर्वे
कार्यमुत्पादयन्तोऽपि नानाकार्याणामीशिते, तत्रैव तेषां सामर्थ्यात् । न च कारणभेदात्कार्यभेदः

(१) जातेरग्रे वक्ष्यमाणत्वात्तत्र गर्भान्तरदेहोक्तिरित्याह शरीरस्यैवेति । षडायतनान्याह नामरूपसं-
मिश्रितानीति । षड् पृथिव्यादिधातव आयतनानि यस्य कारणसमूहस्य तत्तथा ।

(२) उपक्लेशा इति । मदमानादयस्ते उपाया दुःखादीना ते च भाष्यगतैवञ्जातीयकशब्दानिर्द्देश्या
इत्यर्थः ।

(३) एवं च हेतूपनिबन्धे चेतनानपेक्षत्वमस्माभिरङ्गीक्रियते न प्रत्ययोपनिबन्ध इति भाव । ननु
मिलितेष्व. पृथिवीधात्वादिभ्यश्चतनान्तरेणैवाङ्कुरोत्पत्तिरुक्ता तद्देहोत्पादोऽपि किं न स्यादत आह वीजादिति ।
तत्रापीद्वरं संहन्तेत्यर्थः ।

(४) सहतानां हेतुत्वे संहन्त्रा भावितव्यमित्युक्तं वेदान्तिना तत्र सङ्घातस्याप्रयोजकत्वम्, ततश्च न
संहन्तुरनुमानमित्यात्रयेनाशङ्कते स्यादेतदिति । अङ्कुरोत्पत्तेराद्यक्षणो वीजादीनामन्त्यक्षणसत्त्वं प्राप्ता एव का-
रणं न पूर्वन्तथैव दर्शनादित्यर्थः । प्रत्येकं कारणानां कार्योत्पादसामर्थ्ये किं सङ्घातेनेत्यत आह तेषामिति ।
अन्योन्यसमीपगमनकारणवशान्मित्यः सन्निधानप्रयोजक जायत इत्यर्थः ।

(५) यदि प्रत्येकं हेतूनां कार्यजननसामर्थ्यं तदा प्रति कारणभेदकैकार्योत्पादप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह न
चेति । तत्रैव—एकस्मिन्नेवेत्यर्थः । वीजेनाङ्कुरो जनयितव्यं मृदादिभिरपि स एव, तत्र लाघवात्सर्वैरेक एव
जन्यत इति भावः ।

सामग्र्या एकत्वात् तद्भेदस्य च कार्यनानात्वहेतुत्वात्तथा दर्शनात् । तत्र (१) । यच्चन्यक्षण-
प्राप्ता अनपेक्षाः स्वकार्योपजनने हन्नानेन क्रमेण तराः पूर्वे/ततः पूर्वे सर्वे एवानपेक्षास्तत्-
स्वकार्योपजनन इति कुसूलस्थत्वाविशेषेऽपि येन बीजक्षणेन कुसूलस्थेन स्वकार्यक्षणपरम्पर-
याङ्कुरोत्पत्तिरामर्थो बीजक्षणो जनयितव्यः सोऽनपेक्ष एव बीजक्षणः स्वकार्योपजनने, एवं
सर्वे एव तदनन्तरानन्तरवर्तिनो बीजक्षणा अनपेक्षा इति कुसूलनिहितबीज एव स्यात् कृती
कृषीवलः, कृतमस्य दुःखबहुलेन कृषिकर्मणा । (२)येन हि बीजक्षणेन स्वक्षणपरम्परया-
ऽङ्कुरो जनयितव्यस्तस्यानपेक्षासौ क्षणपरम्परा कुसूल एवाङ्कुर करिष्यतीति । तस्मात्परम्परा-
पेक्षा एवान्त्या वा मध्या वा पूर्वे वा क्षणाः कार्योपजनन इति वक्तव्यम्, यथाहुः—

न किञ्चिदेकमेकस्मात्सामग्र्याः सर्वसम्भवः । इति ।

तत्रेदं समवधान कारणानां विन्यासभेदतत्प्रयोजनाभिज्ञप्रेक्षापूर्वकं दृष्टमिति नाचेतनाद्भ-
वितुमर्हति । तदिदमुक्तम् “अवेदुषपन्नः सङ्घातो यदि लङ्घ्यालस्य किञ्चिन्नि-
सिक्तमवगम्यते” इति । “इतरेतरप्रत्ययत्वेपी”ति । इतरेतरहेतुत्वेपीत्यर्थः । उ-
क्तमभिसन्धिमादिहान्(३) परिचोदयति “नन्वविद्यादिभिरर्थादाक्षिप्यत” इति ।
परिहरति—“अत्रोच्यते, यदि तावदि”ति । किमाक्षेप उत्पादनमाहो ज्ञापनम् ।
तत्र न तावत्कारणमन्यथानुपपद्यमानं कार्यमुत्पादयति, किन्तु स्वसामर्थ्येन(४), तस्माज्ज्ञा-
पनं वक्तव्यम्, तथा च ज्ञापितस्यान्यदुत्पादकं वक्तव्यं, तच्च स्थिरपक्षेऽपि सत्यपि च भो-
क्तरि अधिष्ठातारं चेतनमन्तरेण न सम्भवति, किमङ्ग पुनः क्षणिकेषु भावेषु । भोक्तुर्भोगे-
नापि कदाचिदाक्षिप्येत संघातः, स तु भोक्तापि नास्तीति दूरोत्सारितत्वं दर्शयति—“भो-
क्तुरहितेष्वि”ति । (५)अपि च बहवः उपकार्योपकारकभावेन स्थिताः कार्यं जनयन्ति,
न च क्षणिकपक्ष उपकार्योपकारकभावोऽस्ति, (६)भावस्योपकारानास्पदत्वात्, क्षणस्याभे-
द्यत्वाद्बहुपङ्क्तोपकृतत्वासम्भवात्, कालभेदेन वा तदुपपत्तौ क्षणिकत्वव्याघातात्तदिदमाह—
“आश्रयाश्रयिशून्येषु चे”ति । “अथायमभिप्रायः” इति । यदा हि प्रत्ययोप-
निबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो भवेत्तदा चेतनोऽधिष्ठाताऽपेक्षेतापि, न तु प्रत्ययोपनिबन्धनो-
ऽपि तु हेतूपनिबन्धनः, तथा च कृतमधिष्ठात्रा, हेतुः स्वभावत एव कार्यसंघातं करिष्यति
केवल इति भावः । (७)अस्तु तावद्यथा केवलाद्धेतोः कार्यं नोपजायत इति, अन्योन्याश्रयप्र-

(१) उक्तं सङ्घाताप्रयोजकत्वं दूषयति तत्रेति ।

(२) नन्वनन्तरक्षणपरम्परा बहिरेव भवतु कुत कुसूल एवाङ्कुरसिद्धिस्तत्राह येनेति । अनपेक्षस्य
देशभेदेऽप्यपेक्षाविरहसाम्यादित्यर्थः ।

(३) नासहतस्य सामग्रीत्वं सहन्तां च न तवेत्युक्तमभिसन्धिमादिहान्नित्यर्थः ।

(४) सामर्थ्यं चावियमानस्य नास्तीत्यर्थः ।

(५) न केवलं सङ्घातानुपपत्तिं किन्तु संघतानां य इतरेतरमुपकारः सोऽपि नेत्याह अपि चेति ।

(६) भावस्यान्यकृतोपकारस्य च किमेकक्षणवर्तित्वमुत जाति भावे उत्तरक्षणे उपकारः ? नाय इत्याह
भावस्येति । वैज्ञमते क्षणस्याभेद्यत्वाद्बहुतुन उपकृतत्वानुपकृतत्वे न सम्भवतोऽनो भावस्योपकारानास्पदत्व-
मित्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह कालभेदेन वेति । नोपकार्योपकारकभावे इत्यन्वयः ।

(७) उक्तमभिसन्धिमादिहान्नित्युक्तं विशदयति अस्तु तावदिति ।

प्रसङ्गोऽस्मिन्पक्ष इत्याज्ञायवानाह “कथन्तमेवे”ति । सम्प्रति प्रत्ययोपनिबन्धनं प्रतीत्य-
समुत्पादमास्थाय चोदयति “अथ मन्यसे सङ्घाता एवे”ति । अस्थिरा अपि हि
भावाः सदा संहता एवोदयन्ते व्ययन्ते च, न पुनरितस्ततोऽवस्थिताः केनचित्पुञ्जीक्रियन्ते
तथा च छूतमत्र संहन्ना चेतनेनेति भावः । “अनादा”चित्ति परस्परश्रमश्चिवर्तयति ।
तदेतद्विकल्प्य दूषयति “तदापि सङ्घातादि”ति । (१)स खलु संघातसन्ततिवर्ती घ-
र्माघर्माद्वयः संस्कारसन्तानो यथायथं सुखदुःखे जनयज्ञागन्तुकं कञ्चनानासाद्य स्वत एव
जनयेद् आसाद्य वा ? अनासाद्य जनने सदैव सुखदुःखे जनयेत्, समर्थस्यानपेक्षरय क्षेपा-
योगात्, आसाद्य जनने तदासादनकारणं प्रेक्षावानभ्युपेयः, तथा च न प्रत्ययोपनिबन्धनः
प्रतीत्यसमुत्पादः, तस्मादनेनागन्तुकानपेक्षस्य संघातसन्तानस्यैव सदृशजनने विसदृशजनने
वा स्वभाव आस्थेयः । तथा च भाष्योक्त दूषणमिति । “अपि च यद्भोगार्थः सङ्घातः
स्यादि”ति । (पृ. ५३९ पं. १) । (२)अप्राप्तभोगो हि भोगार्थी भोगमाप्तुकामस्त-
त्साधने प्रवर्तते इति प्रत्यात्मसिद्धम् । सेयं प्रवृत्तिर्भोगादन्यस्मिन् स्थिरे भोक्तरि भोगतत्सा-
धनसमयव्यापिनि कल्पते नास्थिरे न च भोगादनन्यस्मिन् । न हि भोगो भोगाय कल्पते
नाप्यन्यो भोगायान्यस्य । एवं मोक्षेऽपि द्रष्टव्यम् । तत्र बुभुक्षुसुमुक्षु चेत् स्थिरावास्थीयेयार्ता
न तदाऽभ्युपेतहानमस्थैर्ये वाऽप्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । “न तु संघातः लिङ्गधेद् भोक्त्र-
भावादि”ति । (३)भोक्त्रभावेन प्रवृत्त्यनुपपत्तेः कर्मभावः, ततः कर्माभावात् संघात-
सिद्धिरित्यर्थ ॥ १९ ॥

सू० उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ २० ॥

पूर्वसूत्रेण सङ्गतिमस्याह—“उक्तमेतदि”ति । हेतूपनिबन्धनं प्रतीत्यसमुत्पादम-
भ्युपेत्य प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो दूषितः, सम्प्रति हेतूपनिबन्धनमपि तं दूषय-
तीत्यर्थः । दूषणमाह—“इदमिदानीमि”ति । “निरुध्यमानस्ये”ति । (४)न ताव-
द्वैशेषिकवन्निरोधकारणसामिध्य निरुध्यमानता स्वीक्रियते वैनाशिकैरकारणं विनाशमभ्युप-
गच्छद्भिः, तस्यानिष्टत्वात्, (५)तस्माद्विनाशप्रस्तत्वमाचिरनिरुद्धत्वं निरुध्यमानत्वं वक्तव्यम्,
निरुद्धत्वं च चिरनिरुद्धत्वं विवक्षितम्, तथा चोभयोरप्यभावप्रस्तत्वाद्धेतुत्वानुपपत्तिः । श-
ङ्कते—“अथ भावभूत”इति । कारणस्य हि कार्योत्पादात्प्राक्कालसत्तार्थवती न कार्य-
काला, तदा कार्यस्य सिद्धत्वेन तत्सिद्ध्यर्थायाः सत्ताया अनुपयोगादिति भावः । तदेतल्लोक-
दृष्ट्या दूषयति—“भावभूतस्ये”ति । भूत्वा व्यापृत्य भावाः प्रायेण हि कार्य कुर्वन्तो

(१) अदृष्टात्सङ्घातोत्पत्तिव्यवस्थासिद्धेर्भाष्योक्तदूषणानुपपत्तिमाशङ्क्याह स खल्विति ।

(२) भोक्तुर्भोगादन्यत्वे हेतुमाह अप्राप्तभोगो हीति । भोक्तु स्थिरतायां हेतुर्भोगार्थ इति । अर्थि-
दज्ञायां भोगदशायां चानुवृत्तेः स्थैर्यमित्यर्थ । अस्यैव विवरण-भोगमाप्तुकाम इति ।

(३) ननु सङ्घातासिद्धौ कर्मभावो वाच्यो न भोक्त्रभाव कर्तुर्हि हेतुता, तत्राह भोक्त्रभावेनेति ।

(४) ननु निरुद्धस्यास्त्वभावप्रस्तता निरुध्यमानस्य कथमत आह न तावदिति । यथाऽऽरम्भकत-
न्वादिसयोगस्य विनाशक्षणे विद्यमानस्यैव पटादेर्विनश्यदवस्थत्वं वैशेषिकैरङ्गीकृतं न तथा वैनाशिकैरित्यर्थ ।

(५) ननु भयोर्विनाशप्रस्तत्वे को भेदस्तत्राह तस्मादिति । याद्विनाशप्रस्तत्व तदाचिरनिरुद्धत्वरूपं सद्-
निरुध्यमानत्व वक्तव्यं तदेव चिरनिरुद्धत्वरूपं सद् विवक्षितमित्यर्थ ।

सामग्र्या एकत्वात् तद्भेदस्य च कार्यनानात्वहेतुत्वात्तथा दर्शनात् । तत्र(१) । यद्यन्त्यक्षण-
प्राप्ता अनपेक्षाः स्वकार्योपजनने ह्यनानेन क्रमेण ततः पूर्वं ततः पूर्वं सर्वे एवानपेक्षास्तत्-
स्वकार्योपजनन इति कुसूलस्थत्वाविशेषेऽपि येन बीजक्षणेन कुसूलस्थेन स्वकार्यक्षणपरम्पर-
याङ्कुरोत्पत्तिजमर्थो बीजक्षणो जनयितव्यः सोऽनपेक्ष एव बीजक्षणः स्वकार्योपजनने, एवं
सर्वे एव तदनन्तरानन्तरवर्तिनो बीजक्षणा अनपेक्षा इति कुसूलनिहितबीज एव स्यात् कृती
कृषीवलः, कृतमस्य दुःखबहुलेन कृषिकर्मणा । (२)येन हि बीजक्षणेन स्वक्षणपरम्परया-
ऽङ्कुरो जनयितव्यस्तस्यानपेक्षासौ क्षणपरम्परा कुसूल एवाङ्कुरं करिष्यतीति । तस्मात्परम्परा-
पेक्षा एवान्त्या वा मध्या वा पूर्वे वा क्षणाः कार्योपजनन इति वक्तव्यम्, यथाहुः—

न किञ्चिदेकमेकस्मात्सामग्र्याः सर्वसम्भवः । इति ।

तच्चेदं समवधान कारणानां विन्यासभेदतत्प्रयोजनाभिज्ञेपेक्षापूर्वकं दृष्टमिति नाचेतनाद्भ-
वितुसर्हति । तदिदमुक्तम् “अवेदुपपन्नः सङ्घातो यदि सङ्घातस्य किञ्चिन्नि-
मित्तसद्वगम्यते” इति । “इतरेतरप्रत्ययत्वेपी”ति । इतरेतरहेतुत्वेपीत्यर्थः । उ-
क्तमभिसन्धिसन्धिविद्वान्(३) परिचोदयति “नन्वविद्यादिभिरर्थादाक्षिप्यत” इति ।
परिहरति—“अत्रोच्यते, यदि तावदि”ति । किमाक्षेप उत्पादनमाहो ज्ञापनम् ।
तत्र न तावत्कारणमन्यथानुपपद्यमानं कार्यमुत्पादयति, किन्तु स्वसामर्थ्येन(४), तस्माज्जा-
पनं वक्तव्यम्, तथा च ज्ञापितस्यान्यदुत्पादकं वक्तव्यं, तच्च स्थिरपक्षेऽपि सत्यपि च भो-
क्तरि अधिष्ठातारं चेतनमन्तरेण न सम्भवति, किमप्य पुनः क्षणिकेषु भावेषु । भोक्तुर्भोगे-
नापि कदाचिदाक्षिप्येत संघातः, स तु भोक्तापि नास्तीति दूरोत्सारितत्वं दर्शयति—“भो-
क्तुरहितेष्वि”ति । (५)अपि च बहवः उपकार्योपकारकभावेन स्थिताः कार्यं जनयन्ति,
न च क्षणिकपक्ष उपकार्योपकारकभावोऽस्ति, (६)भावस्योपकारानास्पदत्वात्, क्षणस्याभे-
द्यत्वादनुपपत्तोपकृतत्वासम्भवात्, कालभेदेन वा तदुपपत्तौ क्षणिकत्वव्याघातात्तदिदमाह—
“आश्रयाश्रयिशून्येषु चे”ति । “अथायमभिप्रायः” इति । यदा हि प्रत्ययोप-
निबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो भवेत्तदा चेतनोऽधिष्ठाताऽपेक्षेतापि, न तु प्रत्ययोपनिबन्धनो-
ऽपि तु हेतूपनिबन्धनः, तथा च कृतमधिष्ठात्रा, हेतुः स्वभावत एव कार्यसंघातं करिष्यति
केवल इति भावः । (७)अस्तु तावद्यथा केवलाद्धेतोः कार्यं नोपजायत इति, अन्योन्याश्रयप्र-

(१) उक्त सङ्घाताप्रयोजकत्व दूषयति तत्रेति ।

(२) नन्वनन्तरक्षणपरम्परा बहिरेव भवतु कुत कुसूल एवाङ्कुरसिद्धिस्तत्राह येनेति । अनपेक्षस्य
देशभेदेऽप्यपेक्षाविरहसाम्यादित्यर्थः ।

(३) नासद्वतस्य सामग्रीत्वं सहन्तां च न तवेत्युक्तमभिसन्धिमजानत्रित्यर्थः ।

(४) सामर्थ्यं चाविद्यमानस्य नास्तीत्यर्थः ।

(५) न केवलं सङ्घातानुपपत्तिं किन्तु सहतानां य इतरेतरप्रकारः सोऽपि नेत्याह अपि चेति ।

(६) भावस्यान्यकृतोपकारस्य च किमेकक्षणवर्तित्वमुत जाति भावे उत्तरक्षणे उपकारः ? नाय इत्याह
भावस्येति । वैज्ञमते क्षणस्याभेद्यत्वाद्भवतु न उपकृतत्वानुपकृतत्वे न सम्भवतोऽतो भावस्योपकारानास्पदत्व-
मित्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह कालभेदेन वेति । नोपकार्योपकारकभाव इत्यन्वयः ।

(७) उक्तमभिसन्धिसन्धिविद्वान्विद्वान् विशदयति अस्तु तावदिति ।

प्रसङ्गोऽस्मिन्पक्ष इत्याज्ञायवानाह “कथन्तमेवे”ति । सम्प्रति प्रत्ययोपनिबन्धनं प्रतीत्य-
समुत्पादमास्थाय चोदयति “अथ मन्यस्ते सङ्घाता एवे”ति । आस्थिरा अपि हि
भावाः सदा संहता एवोदयन्ते व्ययन्ते च, न पुनरितस्ततोऽवस्थिताः केनचित्पुञ्जीक्रियन्ते
तथा च कृतमत्र संहन्ना चेतनेनेति भावः । “अनादा”चित्ति परपरश्रमश्चिवर्तयति ।
तदेतद्विकल्प्य दूषयति “तदापि सङ्घातादि”ति । (१)स खलु संघातसन्ततिवर्ती घ-
र्माधर्माद्वयः संस्कारसन्तानो यथायथं सुखदुःखे जनयज्ञागन्तुकं कञ्चनानासाद्य स्वत एव
जनयेद् आसाद्य वा ? अनासाद्य जनने सदैव सुखदुःखे जनयेत्, समर्थस्यानपेक्षस्य क्षेपा-
योगात्, आसाद्य जनने तदासादनकारणं प्रेक्षावानभ्युपेयः, तथा च न प्रत्ययोपनिबन्धनः
प्रतीत्यसमुत्पादः, तस्मादनेनागन्तुकानपेक्षस्य संघातसन्तानस्यैव सदृशजनने विसदृशजनने
वा स्वभाव आस्थेयः । तथा च भाष्याक्त दूषणमिति । “अपि च यद्भोगार्थः सङ्घातः
स्यादि”ति । (पृ. ५३९ पं. १) । (२)अप्राप्तभोगो हि भोगार्थी भोगमाप्तुकामस्त-
त्साधने प्रवर्तते इति प्रत्यात्मसिद्धम् । सेयं प्रवृत्तिर्भोगादन्यस्मिन् स्थिरे भोक्तरि भोगतत्सा-
धनसमयव्यापिनि कल्पते नास्थिरे न च भोगादन्यस्मिन् । न हि भोगो भोगाय कल्पते
नाप्यन्यो भोगायान्यस्य । एवं मोक्षेपि द्रष्टव्यम् । तत्र बुभुक्षुमुमुक्षु चेत् स्थिरावास्थीयेयातां
न तदाऽभ्युपेतहानमस्थैर्ये वाऽप्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । “न तु संघातः स्निद्धयेद् भोक्त्र-
भावादि”ति । (३)भोक्त्रभावेन प्रवृत्त्यनुपपत्तेः कर्मभावः, ततः कर्माभावात् संघात-
सिद्धिरित्यर्थ ॥ १९ ॥

सू० उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ २० ॥

पूर्वसूत्रेण सङ्गतिमस्याह—“उक्तमेतादि”ति । हेतूपनिबन्धनं प्रतीत्यसमुत्पादम-
भ्युपेत्य प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो दूषितः, सम्प्रति हेतूपनिबन्धनमपि तं दूषय-
तीत्यर्थः । दूषणमाह—“इदमिदानीमि”ति । “निरुध्यमानस्ये”ति । (४)न ताव-
द्वैशेषिकवशिरोधकारणसंनिध्य निरुध्यमानता स्वीक्रियते वैनाशिकैरकारणं विनाशमभ्युप-
गच्छद्भिः, तस्यानिष्टत्वात्, (५)तस्माद्विनाशप्रस्तत्वमाचिरनिरुद्धत्वं निरुध्यमानत्वं वक्तव्यम्,
निरुद्धत्वं च चिरनिरुद्धत्वं विवक्षितम्, तथा चोभयोरप्यभादप्रस्तत्वाद्धेतुत्वानुपपत्तिः । श-
ब्दे—“अथ भावभूत”इति । कारणस्य हि कार्योत्पादात्प्राक्कालसत्तार्थवती न कार्य-
काला, तदा कार्यस्य सिद्धत्वेन तत्सिद्ध्यर्थायाः सत्ताया अनुपयोगादिति भावः । तदेतल्लोक-
दृष्ट्या दूषयति—“भावभूतस्ये”ति । भूत्वा व्यापृत्य भावाः प्रायेण हि कार्य कुर्वन्तो

(१) अवृष्टास्तङ्घातोत्पत्तिव्यवस्थासिद्धेभाष्याक्तदूषणानुपपत्तिमाशङ्क्याह स खल्विति ।

(२) भोक्तुर्भोगादन्यत्वे हेतुमाह अप्राप्तभोगो हीति । भोक्तु स्थिरताया हेतुर्भोगार्थ इति । अर्थि-
दशायां भोगदशायां चानुवृत्ते स्थैर्यामित्यर्थ । अस्यैव विवरण—भोगमाप्तुकाम इति ।

(३) ननु सङ्घातासिद्धौ कर्मभावो वाच्यो न भोक्त्रभाव कर्तुर्हि हेतुता, तत्राह भोक्त्रभावेनेति ।

(४) ननु निरुद्धस्यास्त्वभादप्रस्तता निरुध्यमानस्य कथमत आह न तावदिति । यथाऽऽरम्भकत-
न्वादिसयोगस्य विनाशसणे विद्यमानस्यैव पटादेर्विनश्यदवरथत्वं वैशेषिकैरङ्गीकृत न तथा वैनाशिकैरित्यर्थ ।

(५) ननु भयोर्विनाशप्रस्तत्वे को भेदस्तत्राह तस्मादिति । यद्विनाशप्रस्तत्वं तदाचिरनिरुद्धत्वरूपं सद-
निरुध्यमानत्वं वक्तव्यं तदेव चिरनिरुद्धत्वरूपं सद-विवक्षितमित्यर्थ ।

लोके दृश्यन्ते, तथा च स्थिरत्वम्, इतरथा तु लोकाविरोध इति । पुनः सादृश्ये—“अथ
 याव एवे”ति । यथाहुः—“(१)भूतिर्येषां क्रिया सैव कारकं सैव चोच्यते” इति । भवत्वेवं
 द्यापारवत्ता तथापि क्षणिकस्य न कारणत्वमित्याह—“तथापि नैवोपपद्यते” (पृ०
 ५४० पं० १) क्षणिकस्य कारणभावः । मृत्सुवर्णकारणा हि घटादयश्च रुचकादयश्च मृ-
 त्सुवर्णात्मानोऽनुभूयन्ते । यदि च न कार्यसमये कारणं सत्कथं तेषां तदात्मनानुभवः । न च
 कारणसादृश्यं कार्यस्य न तु तादात्म्यमिति वाच्यम् । असति कस्यचिद्रूपस्यानुगमे साद-
 र्यस्याप्यनुपपत्तेः, अनुगमे वा तदेव कारणं, तथा च तस्य कार्यतादात्म्यमिति सिद्धमक्ष-
 णिकत्वमित्यर्थः । (२)सर्वथा वैलक्षण्ये तु हेतुफलभावस्तन्तुघटादावपि प्राप्त इत्यातिप्रसङ्ग
 इत्याह—“विनैव वे”ति । (३)न च तद्भावभावो नियामकस्तस्यैकस्मिन् क्षणेऽशक्य-
 ग्रहत्वात् (४)सामान्यस्य चाकारणत्वात्, कारणत्वे वा क्षणिकत्वहानेरस्मत्पक्षपातप्रसङ्गाच्चेति
 भाषः । अपि चोत्पादननिरोधयोर्विकल्पत्रयेऽपि वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्ग इत्याह—“अपि
 चोत्पादननिरोधौ नामे”ति । पर्यायत्वात्पादनेऽपि नित्यत्वात्पादनं मन्तव्यम् । वस्तुत्पाद-
 निरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः । संसर्गेऽप्यसता संसर्गानुपपत्तेः सत्त्वाभ्यु-
 पगमे शाश्वतत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । शेषं निगदव्याख्यातम् ॥ २० ॥

सू० असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥ २१ ॥

(५)नीलाभासस्य हि चित्तस्य नीलादालम्बनप्रत्यया[१]नीलाकारता, समनन्तरप्र-
 त्ययात्[२]पूर्वविज्ञानाद् बोधरूपता चक्षुषोधिपतिप्रत्यया[३]द्रूपग्रहणप्रतिनियमः, आलो-
 कारसहकारिप्रत्यया[४]द्वेतोः स्पष्टार्थता ॥ (६)एवं सुखादीनामपि चैतानां चित्ताभिन्नहेतु-
 जानां चत्वार्येतान्येव कारणानि । सेयं प्रतिज्ञा चतुर्विधान् हेतुन् प्रतीत्य चित्तचैता उत्पद्यन्त
 इत्यभावकारणत्व उपरुध्यते—“अथोत्तरक्षणोत्पत्तिं यावदवातिष्ठत”इति । (७)उ-
 त्पत्तिरुत्पद्यमानाद्भावाद्भिज्ञा, तथा च क्षणिकत्वहानिरिति प्रतिज्ञाहानिः ॥ २१ ॥

(१) या भूतिरुत्पत्तिर्येषां पदार्थानां सैव क्रिया कारकमिति चोच्यत इत्यर्थः ।

(२) ननु सादृश्यसिद्धौ तद्भावाद्गतरूपसिद्धिस्तदेव नास्ति असत्यपि सादृश्ये तद्भावादत प्राह
 -सर्वथेति ।

(३) ननु वैसादृश्येऽपि तन्तुभावे पटभावादुपादानोपादेयभाव इत्याशक्याह नचेति । एकस्मिन्वस्तुक्षणे
 तद्भावभावस्याशक्यग्रहत्वाद्भावादावपि प्रसङ्गादित्यर्थः ।

(४) यदि च जात्युपाधौ कारणत्वं तर्हि जातिरेव कारणम् व्यक्तयस्तदवस्था • स्युर्नात्याः अन्यका-
 रणत्वस्यान्यत्रायोगादिद् च वैनाशिकैर्नेष्टव्यमित्याह सामान्यस्य चेति ।

(५) प्रतिज्ञोपरोधं व्याख्यातु चतुर्विधा भाष्योक्ता बौद्धीया नित्यादिप्रतिज्ञा दर्शयति नीलाभासस्येति ।
 अयं भाव-विषयकारणसहकारिसंस्काराश्चतुर्विधा हेतवस्तान्प्रतीत्य प्राप्य चित्तं रूपादिविज्ञानं चैताश्चित्ता-
 त्मका सुखादप्रश्च जायन्ते, यथा नीलविज्ञानस्य नीलं वस्तु आलम्बनप्रत्ययो विषय, चक्षु कारणमधिप-
 तिप्रत्यय, सहकारिप्रत्यय आलोक, समनन्तरपूर्वप्रत्ययः संस्कार इति भेद इति ।

(६) एवं चित्तानां ज्ञानानां चतुर्भ्य उत्पत्तिमुक्त्वा चैतानामपि दर्शयति एवमिति ।

(७) ननुत्तरक्षणोत्पत्तिकाले पूर्वक्षणस्यैतावपि न स्यादित्यं सिद्धानि एकक्षणेऽप्युभयसम्भवाद्दुत्तरख-
 णस्तु द्वितीयक्षणो भवत्वित्याशङ्क्याहोत्पत्तिरिति । भूतितः क्रूरैरभेदोपगमाद्दुत्तरभावक्षणनदुत्पत्ती आमिन्ने तथाच
 पूर्वक्षणस्योत्तरक्षणे यावदवतिष्ठतै स्यादित्यमित्यर्थः ।

सू० प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्याननिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् ॥ २५ ॥

(१) भावप्रतीपा सख्या बुद्धिः प्रतिसंख्या, तथा निरोधः प्रतिसंख्याननिरोधः। सन्तमिषम सन्तं करोमीत्येवमाकारता च बुद्धेर्भावप्रतीपत्वम् । (२) एतेनाप्रतिसंख्याननिरोधोऽपि व्याख्यातः। सन्तानगोचरो वा निरोधः, सन्तानिक्षणगोचरो वा ? न तावत्सन्तानस्य निरोधः सम्भवति । हेतुफलभावेन हि व्यवस्थिताः संतानिन एवोदयव्ययधर्माणः सन्तानः । तत्र योऽस्यावन्त्यः सन्तानां यन्निरोधात् सन्तानोच्छेदेन भवितव्यम् स किं फलं किञ्चिदारभते न वा ? आरभते चेत्, नान्त्यः, तथा च न सन्तानोच्छेदः । अनारम्भे तु भवेदन्त्यः सः, किन्तु स्यादसन् अर्थक्रियाकारितायाः सत्ताक्षणस्य विरहात् । तदसत्त्वे तज्जनकमप्यसत् जनकत्वेनासदित्येन क्षमेणासन्तः सर्व एव सन्तानिन इति तत्संतानो नितरामसिद्धिः कस्य प्रतिसंख्यया निरोधः । (३) न च समानानां सन्तानिनां हेतुफलभावः सन्तानस्तस्य विसभागोत्पादो निरोधः, विसभागोत्पादक एव च क्षणः सन्तानस्यान्त्यः । (४) तथासति रूपयि ज्ञानप्रवाहे रसादिविज्ञानोत्पत्तौ सन्तानोच्छेदप्रसङ्गः । कथंचित्सारूप्ये वा विसभागेप्यन्ततः सत्तया तदस्तीति न सन्तानोच्छेदः । तदनेनाभिसन्धिनाह—“सर्वेष्वपि सन्तानेषु सन्तानिनामविच्छिन्नेन हेतुफलभावेन सन्तानविच्छेदस्यासम्भवाद्दि”ति (पृ० ५४१ पं० १४) । नापि भावगोचरौ सम्भवतः प्रतिसंख्याप्रतिसंख्याननिरोधौ । अत्र तावदुत्पन्नमात्रापवृक्तस्य भावस्य न प्रतिसंख्याननिरोधः सम्भवति तस्य पुरुषप्रयत्नोपेक्षाभावादित्येव दूषणं तथापि दोषान्तरमुभयस्मिन्नपि निरोधे ब्रूते—“नहि भावानां गमिति (पृ० ५४२ पं० १) । यतो निरन्वयो विनाशो न संभवत्यतो निरुपाख्योऽपि न सम्भवति, तेनैवान्वयिना रूपेण भावस्य नष्टस्याप्युपाख्येयत्वात् । निरन्वयविनाशानादे हेतुमाह—“सर्वास्त्वप्यवस्थास्त्रि”ति । (५) यद्यदन्वयिरूपं तत्तत्परमार्थसद्भावः, अवस्थास्तु विशेषाख्या उपजनापायधर्माणस्तासां सर्वासामनिर्वचनीयतया स्वतो न परमार्थसम्बन्धेव तु रूपं तासां तत्त्वं तस्य च सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वाच्च विनाश इत्यवस्थावतोऽधिनाशान्नावस्थानां निरन्वयो विनाश इति, तासां तत्त्वस्यान्वयिनः सर्वत्राविच्छेदात् ।

(१) प्रतिसंख्येति सूत्रे प्रतिशब्दः प्रातिकूल्यार्थं, सख्याशब्दश्च बुद्धिवचन इत्याशयेनाह भावेति । प्रतीपा—विरोधिनी ।

(२) एतेनेति । तद्विपरीतोऽबुद्धिपूर्वकनिरोधोऽप्रतिसंख्याननिरोध इत्यर्थः ।

(३) नन्वन्त्यसन्तानिनो न फलानारम्भकत्वं यतोऽसत्त्वापत्तिः, न च फलारम्भे सन्तानानुच्छेदः, न हि हेतुफलभावमात्रं सन्तानं, किन्तु सजातीयानां हेतुफलभावस्तत्र विशुद्धविजातीयक्षणोत्पत्तावपि सजातीयहेतुफलभावरूपसन्तानो निवर्तत इत्याशङ्क्याह नचेति ।

(४) हेतुमाह तथासतीति । सादृश्यं हि सन्तानिनां तुल्यजातीयविषयत्वेन, विषयाणां च तुल्यजातीयत्वं किमपरजात्या उक्तं परजात्या ? नाद्यं, चैत्तसन्तानेऽनुवर्तमाने एव रूपज्ञानसन्तानविरमे रमज्ञानोदये सन्तानोच्छेदप्रसङ्गादित्युक्त्वा द्वितीयं दूषयति कथाञ्चिदिति । सत्तया जात्या तत्सारूप्यमस्तीति सोपप्लवसन्तानोपरमे सति सति विशुद्धसन्तानोदयेऽपि न सन्तानोच्छेदः स्यादित्यर्थः ।

(५) ननु यस्य घटादेर्विनाशो नान्वयी यस्य तु सामान्यस्यान्वयस्तत्र नश्यति तत्कथं साम्बन्धेनाशस्येत्यत आह यद्यदिति ।

स्यादेतद्, सृष्टिण्डुलमृत्कपालादिषु सर्वत्र मृत्तत्त्वप्रत्यभिज्ञानाद्भवत्वेवम्, ततोपलतल-
पतितनष्टस्य तूदविन्दोः किमस्ति रूपमन्वयि प्रत्यभिज्ञायमानं येनास्य न निरन्वयो
नाशः स्यादित्यत आह—“अल्पष्टप्रत्यभिज्ञानास्वर्षी”ति अत्रापि ततोयं तेजसा
मार्तण्डमण्डलमम्बुदत्त्राय नयित इत्यनुमेयं सृदादीनामन्वायिनामोविच्छेददर्शनात् (१)शक्यं
त्वञ्च वक्तुम्—

उदविन्दौ च सिन्धौ च तोयभावो न भिद्यते ।

विनष्टेपि ततो विन्शवदित तस्यान्वयोऽम्बुधौ ॥

तस्मान्न कश्चिदपि निरन्वयो नाश इति सिद्धम् ॥ २२ ॥

सू० उभयथा च दोषात् ॥ २३ ॥

परिकरः—सामग्री सम्यग्ज्ञानस्य यमनियमादिः, श्रद्धणमननादिश्च । मार्गः—क्षणि-
कनैरात्म्यादिभावनाः(२) । अतिरोहितमन्यत् ॥ २३ ॥

सू० आकाशे चाविशेषात् ॥ २४ ॥

एतद्धाचष्टे “यच्च तेषामि”ति । वेदप्रामाण्ये विप्रतिपन्नानपि प्रति शब्दगुणानुमेय-
त्वयाकाशस्य वक्तव्यम् । (३)तथाहि जातिमत्त्वेन सामान्यविशेषसमवायेभ्यो विभक्तस्य
शब्दस्यास्पर्शत्वे सति बाह्येन्द्रियप्राप्तत्वेन गन्धादिवद्गुणत्वमनुमितम् । न चायमात्मगुणो
बाह्येन्द्रियगोचरत्वात् । अत एव न मनोगुणः, तद्गुणानामप्रत्यक्षत्वात् । न पृथिव्यादि-
गुणः, तद्गुणगन्धादिसाहचर्यानुपलब्धेः । तस्माद्गुणो भूत्वा गन्धादिव दसाधारणेन्द्रियप्राप्तो
यद्भवत्यनुमापयति तदाकाशं पञ्चमं भूतं विस्त्विति । “अपि चावरणाभावमाकाशमि-
च्छत” इति (पृ० ५४३ प० ३) । निषेधनिषेधाधिकरणानि रूपणाधीननिरूपणो निषे-
धो नासत्यधिकरणनिरूपणे शक्यो निरूपयितुम् । तच्चावरणाभावाधिकरणमाकाशं वस्त्विति ।
अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ २४ ॥

सू० अनुस्मृतेश्च ॥ २५ ॥

विभजते “अपि च वैनाशिकः सर्वस्य वस्तुन” इति । यस्तु सत्य(४)प्येत-
स्मिन्नुपलब्धस्मर्त्रैरन्यत्वेऽपि समानायां संनेतौ कार्यकारणभावात् स्मृतिरूपपत्स्यत इति

(१) तसाशिलातलपतितस्योदविन्दोर्दृश्यमानान्वायिरूपामात्रं स्वीकृत्यानुमानादन्वय- प्रदर्शिन इदानीं
प्रत्यक्षतोऽनुवृत्तिमाह शब्दं त्विति । उदेति । उदविन्दोः उदतलपतित सिन्धौ समुद्रे च तोयभावस्तोयत्व-
ज्ञामार्थं न भिद्यते, तस्मादुदविन्दौ विनष्टेपि च तस्य विन्दो सामान्यरूपेणाम्बुधावस्त्यन्वय इति दलोकार्थं ।

(२) मोक्षप्राप्तिकारणत्वाद्भावनाया मार्गत्वमित्यर्थं ।

(३) परिशेषत शब्दस्याकाशशब्दत्वं साधयन्नाह तथाहीति । तस्य हि न तावद्द्रव्यादिभ्योऽप्यत्र-
प्रसक्तिरिति प्रदर्शयितुं सामान्यादेत्रयेऽनन्तर्भावमाह जातिमत्त्वेनेति । गुणत्वेन तस्याकाशाश्रयत्वादिभ्यो
द्रव्यरूपगोरनन्तर्भावमाहास्पर्शेति । अत्र शब्दो गुण जातिमत्त्वे सति बाह्येन्द्रियप्राप्तत्वात्तन्वादिन्यनुमा-
नप्रयोगो बोध्यः ।

(४) अनुस्मरणे । अन्यत्वेऽशीत्यस्य उपपत्स्यत इत्यन्वयः । एतन्मते च क्रियातिरिक्तकार्यभावाद्-
पलायिस्मृती एवोपलब्धस्मर्तारौ तयोर्मेदयेकमन्त त्रिगन्धेन कार्यकारणभावः त्रिविध इति बोध्यम् ।

मन्यमानो न परितुष्यति तं प्रति प्रत्यभिज्ञा समाज्ञातप्रत्यक्षाविरोधमाह—“अपि च दर्श-
नस्मरणयोः कर्तरी”ति (पृ० ५४४ पं० १) । ततोऽहमद्राक्षीदिति प्रतीयाद्, अहं
स्मराग्न्यन्वस्त्वह्राक्षीदित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षविरोधप्रपञ्चस्तृत्तरः—“आ जन्मन” “आ
चोत्तमादुच्छ्वासाद्” आकरणादित्यर्थः । न च सादृश्यनिबन्धनं प्रत्यभिज्ञानं, पूर्वापर-
रक्षणदर्शिन एकस्याभावे तदनुपपत्तेः । शङ्कते—“तेनेदं सदृशमि”ति । अयमर्थो—
विकल्पप्रत्ययोऽयम् । विकल्पश्च स्वाकारं बाह्यतयाऽध्यवस्यति, (१)न तु तत्त्वतः पूर्वापरौ
क्षणौ तयोः सादृश्यं वा शृङ्गाति, तत्कथमेकरयानेकदर्शिनः स्थिरस्य प्रसङ्ग इति, निराक-
रोति—“न तेनेदमि”ति (पृ० ५४५ पं० २) “भिन्नपदार्थोपादानादि”ति ।
नानापदार्थसम्भिन्नवाक्यार्थाभासस्तावदयं विकल्पः प्रथते, तत्रैते नानापदार्था न प्रथन्त इति
ब्रुवाणः (२)स्वसंवेदनं बाधेत । न चैकस्य ज्ञानस्य नानाकारत्वं सम्भवति, एकत्वविरो-
धात् । न च तावन्त्येव ज्ञानानीति युक्तम्, तथासति प्रत्याकारं ज्ञानानां समाप्तेस्तेषां च
परस्परवार्ताज्ञानाभावाद् नानेत्येव न स्यात् । तस्मात्पूर्वापररक्षणतरसादृश्यगोचरत्वं ज्ञानस्य
वक्तव्यम्, न चैतत्पूर्वापररक्षणावस्थायिनमेकं ज्ञातारं विनेति क्षणभङ्गभङ्गप्रसङ्गः । यद्युच्येत—
अस्त्येतास्मिन् विकल्पे तेनेदं सदृशमिति पदद्वयप्रयोगो न त्विह तत्तेदन्तारपदौ पदार्थौ,
तयोश्च सादृश्यामिति विवक्षितम्, अपि त्वेवमाकारता ज्ञानस्य कल्पितेति, (३) तत्राह—
“यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थ” इति । (४)एकाधिकरणविप्रतिषिद्धधर्मद्वयाभ्युप-
गमो विवादः । तत्रैकः स्वपक्षं साधयत्यन्यश्च तत्साधनं दूषयति । न चैतत्सर्वमसति विक-
ल्पानां बाह्यालम्बनत्वेऽसति च लोकप्रसिद्धपदार्थकस्ये भवितुमर्हति । (५)ज्ञानाकारत्वे हि
विकल्पप्रतिभासिनां नित्यत्वानित्यत्वादीनोभकार्थविषयत्वाभावाज्ज्ञानानां च धर्मिणां भेदाद्य
विरोधः । नह्यात्मनित्यत्वं बुद्ध्यनित्यत्वं च ब्रुवाणौ विप्रतिपद्येते । (६)न चालौकिकधर्मना-
नित्यशब्देनात्मनि विभुत्वं विवक्षित्वाऽनित्यशब्दं प्रयुज्जानो लौकिकार्थं नित्यशब्दमात्मनि
प्रयुज्जानेन विप्रतिपद्यते । तस्मादनेन स्वपक्षं प्रतितिष्ठापयिषता परपक्षसाधनं च निराचिकी-

(१) पूर्वोत्तररक्षणद्वयप्रदणभावे तेनेदमित्याकारकप्रत्ययोदयायोगात् ‘तेनेदम्’ (५४५ पं० २) इति
भाष्यस्थशङ्कानुपपत्तिमाशङ्क्याह न तु तत्त्वत इति ।

(२) अत्र किन्तावत्क्षण भङ्गवादिना तेनेदं सदृशमिति प्रत्यये तत्तेदन्तावच्छिन्नार्थयोः तयोः सादृश्यं
च भानमङ्गीकृत्यते न वा? भानपक्षे किन्ते ज्ञानस्याकारा उत तस्माद्भिन्नानि । आव्ये तज्ज्ञानमेकमनेकं वा
नाथ. इत्याह स्वसंवेदनमिति । ज्ञानाकारत्वपक्षे एकस्य नानात्वं व्याहतमित्याह न चैकस्येति । ज्ञानभेदं
निराचष्टे न च तावतीति ।

(३) अयमत्र बौद्धाक्षेपाशय—वेदान्त्युक्तः प्रतीतिविरोधो न स्यादतो नास्मिन्मतेऽर्थस्य ज्ञानावभा-
सापलाप, किन्तु प्रतीतावारोपितो बाह्यार्थो नास्ति, न च प्रतीतिमानोऽतो न ज्ञानस्यैकस्य नानार्थाकारत्व-
प्रयुक्तव्याघातः, न वा बाह्यार्थाभ्युपगमप्रसङ्ग इति ।

(४) भाष्ये परपक्षात्पानुपपत्तिरुक्ता तां विशदयन् समाधत्ते एकाधिकरणेति । इदं नित्यमिद-
मनित्यमिति भिन्नयोर्ज्ञानयोराकारौ, तथाच धर्मिभेदेन व्यवस्थापनाद्विवादो न स्यादित्यर्थः ।

(५) असति बाह्यालम्बनत्वं इत्यतद्विवृणोति ज्ञानाकारत्वे हीति विषयत्वाभावात्—आश्रितत्वाभावात् ।

(६) असति च लोकप्रसिद्धपदार्थत्वे इत्येतद्विशदयति न चेति ।

ईता विकल्पानां लोकासिद्धपदार्थकृता बाह्यालम्बनता च वक्तव्या । (१)यद्युच्येत—‘द्विविधो हि विकल्पानां विषयो प्राह्यश्चाध्यवसेयश्च । तत्र स्वाकारो प्राह्योऽध्यवसेयस्तु बाह्यः, तथा च पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहलक्षणा विप्रतिपत्तिः प्रसिद्धपदार्थकत्वं चोपपद्यत इत्याह—“एवमेवै-
 षोर्थ” इति । निश्चितं यत्तदेव वक्तव्यं ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं प्रख्यापयेत् । (२)अयमभिसन्धिः—क्रेयमध्यवसेयता बाह्यस्य ! यदि प्राह्यता न द्वैवि-
 ध्यम् । अथान्या सोच्यताम् । ननुक्ता तैरेव स्वप्रतिभासेऽनर्थेऽर्थाध्यवसायेन प्रवृत्तिरिति ।
 अथ विकल्पाकारस्य कोऽयमध्यवसायः, (३)किं करणमाहो योजनमुतारोप इति । न ताव-
 द्दर्शनं न ह्यन्यदन्यत् कर्तुं शक्यम् । नहि जातु सहस्रमपि शिल्पिनो पटं पटयितुमीशते ।
 न चान्तरं बाह्येन योजयितुम् । अपि च तथायति युक्त इति प्रत्ययः स्यात्, न चास्ति ।
 आरोपोऽपि किं गृह्यमाणे बाह्ये उतागृह्यमाणे । यदि गृह्यमाणे तदा किं विकल्पेनाहो तत्सम-
 यजेनाविकल्पकेन । (४)न तावद्विकल्पोऽभिलापससर्गयोग्यगोचरोऽशक्याभिलापसमयं स्वल-
 क्षणं देशकालानुगतं गोचरायितुमर्हति । यथाहुः—

अशक्यसमयो ह्यात्मा सुखादीनामनन्यभाक् ।

तेषामदः स्वसंवित्तिर्नाभिजल्पानुषङ्गिणी(५) ॥ इति ।

(६)न च तत्समयभाविना निर्विकल्पकेन गृह्यमाणे बाह्ये विकल्पेनागृहीते तत्र विकल्पः
 स्वाकारमारोपायितुमर्हति । नहि रजतज्ञानाप्रतिभासिनि पुरोवर्तिनि वस्तुनि रजतज्ञानेन शक्यं
 रजतमारोपायितुम् । अगृह्यमाणे तु बाह्ये स्वाकार इत्येव स्यान्न बाह्य इति, तथा च नारो-
 पणम् । (७)अपि चायं विकल्पः स्वसंवेदनं सन्तं विकल्पं किं वस्तुसन्तं स्वाकारं गृहीत्वा

(१) एवन्तावत्तत्तदेतास्वदादिरर्थो ज्ञानस्यान्तर आकार इत्यामिप्रापेण विज्ञानवादिमतं बाह्यार्थवा-
 ददूषणमध्येऽपि प्रसङ्गादाशक्यं प्रतिक्षिप्तमधुना बाह्यार्थोऽस्ति, स च क्षणिक एव निर्विकल्पके चकास्ति
 सविकल्पकप्रत्ययास्तु विकल्पास्तत्रतसाद्भ्यापाकारेण निर्भासन्तेऽतो विप्रतिपत्त्यादिव्यवहारसिद्धिरिति
 बाह्यार्थवादमाश्रित्यैव शङ्कते यद्युच्येतेति । अध्यवसेय—स्वाकारस्य निर्विकल्पस्यावसायादाधे उपरि-
 व्यवसेय. बाह्यः, अनेन ‘स्वप्राहकस्य ज्ञानस्य स्वयं तावद्प्राह्यं कथमस्य बाह्याकारविषयतेति’ प्रत्युक्तम् ।
 (२) कथन्तर्हि बाह्यार्थस्यानिश्चितत्वापादनं भाष्ये तस्याकोरीत्या निश्चितत्वात्त आशयामभि-
 संधिर्दिति ।

(३) कामिति । आन्तरस्यानाभिधेयस्य ज्ञानाकारस्य ताद्विपरीतबाह्याकाररूपेणाध्यवसायो नाम किं
 सद्रूपेण निष्प दनमुत् तेन सम्बन्धेन किंवा तेनाकारेणारोपणमिति विकल्पार्थो बोध्यः ।
 (४) सविकल्पकेन बाह्यप्रदणपक्षे तावत्किमभिमतं बाह्यं यन्नारोप—स्वलक्षणं (विशेष.) सामान्य
 इति विकल्प्य नाय इत्याह न तावदिति । आभिलापसंसर्गयोग्यजातिविशिष्टवस्तुगोचरो विकल्पः, अभि-
 लापस्य च शब्दस्य सामान्येनैव सह संगतिप्रहो युक्त न स्वलक्षणेन देशकालानुगततयाऽऽनस्या-
 चोद्य सङ्केतप्रहासम्भवात् अत शब्दोल्लिखितसविकल्पकप्रत्ययस्य न स्वलक्षणविषयत्वमित्यर्थः ।

(५) सुखादिक्षणिकभाषानामात्मा स्वरूपमन्याननुगतत्वाद्दशदयसंकेतमतस्तेषामसाधारणाकारवि-
 पया संवित्तिरभिव्यक्तयोग्या न भवति किन्तु निर्विकल्पकैवेति पयार्थो द्रष्टव्यः ।

(६) द्वितीयं निवेधेति नचेति । विकल्पेनागृहीते बाह्ये विकल्पसममयेन निर्विकल्पकेन गृहीते वि-
 कल्पसममयेन निर्विकल्पकेन गृहीते विकल्पे स्वाकारमारोपायितुं नर्हतीत्यर्थः ।

(७) एवं तावदभिधानप्रतिभासाम्भवाद्बाह्ये ज्ञानस्वरूपस्यारोपो निषिद्धः अधुनाऽऽरोप्यत्पुराणो-

पश्चाद्वाहमारोपयत्यथ यदा स्वाकारं गृह्णाति तदैवारोपयति, न तावत् क्षणिकतया क्रमवि-
रहिणो ज्ञानस्य क्रमवर्तिनी ग्रहणारोपणे कल्पेते । तस्माद्यदैव स्वाकारमनर्थं गृह्णाति तदैवा-
र्थमारोपयतीति वक्तव्यम् ।

न चेतद्युज्यते, (१)स्वाकारो हि स्वसंवेदनप्रत्यक्षतयाऽतिविशदो बाह्यं चारोप्यमाणमवि-
दादं सत्ततोऽन्येदेव स्थानं तु स्वाकारः समारोपितः । (२)न च भेदाग्रहमात्रेण समारोपाभि-
धानम् । वैशद्यवैशद्यरूपतया भेदग्रहस्योक्तत्वात् । अपि चागृह्यमाणे चेद्बाह्येऽवाह्यात् स्वत्-
क्षणाद्भेदाग्रहेण तदभिमुखी प्रवृत्तिः, हन्त तर्हि त्रैलोक्यत एवानेन न भेदो गृहीत इति यन्न
ह्यचन प्रवर्तेताविशेषात् । (३)एतेन ज्ञानाकारस्यैवालीकस्यापि बाह्यत्वसमारोपः प्रत्युक्तः ।
तस्मात्सूक्ष्मं 'ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः ख्यापयेद्'ति । अपि च सादृश्यनिब-
न्धनः संव्यवहारस्तेनेदं सदृशमित्येवमाकारबुद्धिनिबन्धनो भवेन्न तु तदेवेदमित्याकारबुद्धि-
निबन्धन इत्याह—“न चायं सादृश्यात्संव्यवहार इति” (पृ० ५४६ प० १) ।
ननु ज्वालादिषु सादृश्यादसत्यामपि सादृश्यबुद्धौ तद्भावावगमनिबन्धनः संव्यवहारो दृश्यते
यथा तथेहापि भविष्यतीति पूर्वापरितोषेणाह—“भवेदपि कदाचिद्बुद्ध्याह्यवस्तुनी”ति ।
तथाहि विविधजनसङ्घीणगोपुरेण पुरं निविशमानं नरान्तरेभ्य आत्मनिर्घारणायासाधारणं
चिन्हं विदधत्तमुपहसन्ति पाशुपतं पृथग्जना इति ॥ २५ ॥

सू० नास्ततोदृष्टत्वात् ॥ २६ ॥

“इतश्चानुपपन्नो वैनाशिकसमय” इति । (४)अस्थिरात्कार्योत्पत्तिमिच्छन्तो
वैनाशिका अर्थाद्भावादेव भावोत्पत्तिमाहुः । (५)उक्तमेतदघस्तात् निरपेक्षात्कार्योत्पत्तौ
पुरुषकर्मवैयर्थ्यम्, सापेक्षतायां च क्षणस्याभेद्यत्वेनोपकृतत्वानुपकृतत्वानुपपत्तेरनुपकारिणि
चापेक्षाभावादक्षणिकत्वप्रसङ्गः । (६)सापेक्षत्वानपेक्षत्वयोश्चान्यतरनिषेधरयान्यतरविधानना-

गाथ नारोप इत्याहापिचेति । स्वसंवेदनं सन्तं विकल्पं यदा बाह्य बाह्यत्वेनारोपयति तदा किं वस्तुसम्भे
स्वाकारं गृह्णात्वा पश्चादारोपयतीति योजना ।

(१) युगपत्स्वाकारस्य ग्रहणं बाह्यत्वेन चारोपणमिति पक्षे किं स्वीकारबाह्ययोरैक्यस्फुरणमारोप उता-
ख्यातिमत इष विवेकाग्रहमाग्रन्तत्र नाय इत्याह स्वाकारो हीति । स्वप्रकाशत्वपरप्रकाशत्वाभ्यां भेदाव-
भासाच्चैक्यस्फुरणसम्भव इत्यर्थः ।

(२) द्वितीये किं बाह्ये गृह्यमाणे विवेकाग्रहो मिथ्याव्यवहारजनकः अगृह्यमाणे वा ? नाय इत्याह न
चेति । न द्वितीय इत्याहापि चेति ।

(३) परमार्थज्ञानाकारस्य बाह्यस्त्वात्मना समारोप प्रातिक्रिय वासनाप्रापितस्य कल्पितज्ञानाकारस्य
बाह्ये समारोपं निरस्यति एतेनेति ।

(४) ननु बौद्धैरभाषस्यार्थाक्रियाकारित्वानभ्युपगमात्कथमभावाद्भावोत्पत्तिस्तत्सिद्धान्तत्वेनाद्य नि-
रस्यते इत्याशङ्क्याह अस्थिरादिति ।

(५) उक्तमिति । 'इतरेतरप्रत्ययत्वात्' (अ० २ पा० २ सू० १९) इत्यस्य सूत्रस्य व्याख्याने य-
यन्त्यक्षणप्राप्ता अनपेक्षा' इत्यादिनोक्ते निरपेक्षस्य क्षणिकस्य कारणत्वनिरसनम्, सापेक्षस्यापि तस्य 'न
क्षणिकपक्षे उपकार्योपकारकभावो स्तीत्यादिनोक्तन्तदेषानुवदति निरपेक्षादित्यादिना ।

(६) ननु यदि क्षणिकेनोपकृतत्व सम्भवति अनुपकृतस्य च न सापेक्षत्व, निरपेक्षस्य च कारणत्वमति-
प्रसक्तन्तोहि क्षणिको न सापेक्षो नापि निरपेक्ष किन्तु प्रकारान्तरयोगात्मेत्याशङ्क्याह सापेक्षत्वेति ।

न्तरयिकत्वेन प्रकारान्तराभावान्नास्थिराद्भावोत्पत्तिरिति क्षणिकपक्षेऽथाद्भावोद्भावो-
त्पात्तिरिति परिशिष्यत इत्यर्थः । न केवलमर्थादापद्यते दर्शयन्ति च “नानुपमृद्य प्रादु-
श्चात्वाद्”ति । एतद्विभजते—“विनष्टाद्दे किले”ति । किलकारोऽनिच्छायाम्, कूट-
स्थःचेत्कारणात् कार्यमुत्पद्येतापि सर्वं सर्वत उत्पद्येत । (१)अ यमभिसन्धिः—कूटस्थो हि
कार्यजननस्वभावो वा स्यादतत्स्वभावो वा ? स चेत्कार्यजननस्वभावस्ततो यावदनेन कार्य
कर्मव्य तावत्सहसैव कुर्यात्, समर्थस्य धेपायोगात्, अतत्स्वभावत्वे तु न कदाचिदपि
कुर्यात् । यद्युच्येत—‘समर्थोऽपि क्रमवत्सहकारिसाचिवः क्रमेण कार्याणि करोती’ति । तदयुक्तम्,
विकल्पासहत्वात्—किमस्य सहकारिणः कश्चिदुपकारमाह्वयति न वा ? अनाधानेऽनुपकारितया
सहकारिणो नापेक्ष्येरन्, आधानेऽपि भिन्नमभिन्नं बोधकारमादध्युः । अभेदे तदेवाभिहितमिति
कौटस्थ्यं व्याह्रन्येत । भेदे तूपकारस्य तस्मिन्सति कार्यस्य भावादसति चाभावात्सत्यपि
कूटस्थे कार्यानुत्पादादन्वयव्यतिरेकाभ्यामुपकार एव कार्यकारी न भाव इति नार्थक्रियाकारी
भावः । तदुक्तम्—

वर्षातपाभ्यां किं व्योम्नश्चर्मण्यस्ति तयोः फलम् ।

(२) चर्मोपमश्चेत्सोऽनित्यः खतुल्यश्चेदसफलः ॥ इति ।

तथा चाक्रिञ्चित्करादपि चेत्कूटस्थात्कार्यं जायेत सर्वं सर्वस्माज्जायेतेति सूक्तम् ।
उपसंहरति “तस्माद्भावग्रहणेभ्य” इति । “तत्रेदमुच्यते नास्ततोऽदृष्टत्वा-
दि”ति । नाभावात्कार्योत्पात्तिः, कस्मात् ? अदृष्टत्वात् । नहि शशविषाणादङ्कुरादीनां
कार्याणामुत्पत्तिर्दृश्यते । यदि त्वभावाद्भावोत्पत्तिः स्यात्ततोऽभावत्वाविशेषात् शशविषाणा-
दिभ्योऽप्यङ्कुरोत्पत्तिः, नह्यभावो विशिष्टः, विशेषणयोगे वा सोऽपि भावः स्यात्तत्तद्विषय
इत्यर्थः । विशेषणयोगमभावस्याभ्युपेत्याह—“नाप्यभावः कस्यचिदुत्पत्तिहेतुरि”-
ति । (पृ० ५४७ पं० ८) । अपि च यद्येनानन्वितं न ततस्य विकारो, यथा घटशरा-
योद्वन्द्वनादयो हेम्नानन्विता न हेमविकारा, अनन्विताश्चैते विकारा अभावेन, तस्माज्जाभा-
वाविकारा, आवाविकारास्तु ते, भावस्य तेनान्वितत्वादित्याह—अभावाच्च भावोत्प-
त्तावि”ति । अभावकारणत्वादिनो वचनमनुभाष्य दूषयति—“यत्तूक्तमि”ति । स्थिरोऽपि
भावः क्रमवत्सहकारिसमवधानात् क्रमेण कार्याणि करोति, न चानुपकारकाः सहकारिणः,
स चास्य सहकारिभिराधीयमान उपकारो न भिन्नो नाप्यभिन्नः किन्त्वानिर्वाच्य एवानिर्वा-
च्यत्वाच्च कार्यमप्यनिर्वाच्यमेव जायते । (३) न चैतावता स्थिरस्याकारणत्वं तदुत्पादानत्वात्का-

(१) कूटस्थस्यापि नियतशक्तिकत्वात् ‘सर्वं सर्वत उत्पद्यते’ इति भाष्यासङ्गत्या सर्वत सर्वावस्था-
सम्पत्सर्वात्पत्तिरिति कार्ययोगपद्यापत्राभिप्रायेण भाष्यं सङ्गमयत्राहायमिति । अन्यकृतोपकारस्य भाषा-
दभेदे सत्युपकारशब्देन भावरूपमेवामिहित स्यात् तस्य चाप्यकृतत्वे कौटस्थ्यव्याघात इत्यर्थः ।

(२) चर्मोपमश्चेत्—स्थिर कारणत्वाभिमतः पदार्थ उपकाराश्रयदचोदित्यर्थः । उपकारादभेदे
भावस्य स भावोऽनित्य भेदे स उपकारोऽनित्य, साप्य च कारणं न भाव इति भाव । उपकारानश्रय-
दूषणम् अमत्फल इति ।

(३) यत्तूक्तं वैज्ञेन—अन्वयव्यतिरेकाभ्यामुपकार एव कार्यकारी न भाव इति, तत्राह न चैताव-
तोऽति । परमार्थाश्रितत्वात्कार्यकर्मनाया भाव उपादानं तद्धर्मस्यनिर्वाच्य उपकार कार्योपयोगित्यर्थः ।

र्थस्य रज्जूपादानत्वमिव भुजङ्गस्येत्युक्तम् । तथा च श्रुतिः 'मृत्तिकेत्येव सत्य'मिति ।
 (१) अपि च येऽपि सर्वतो विलक्षणानि स्वलक्षणानि वस्तुसन्त्यास्थिषत, तेषामपि किमिति
 बीजजातीयेभ्योऽङ्कुरजातीयान्येव जायन्ते कार्याणि, न तु क्रमेलकजातीयानि, नहि बीजाद्वी-
 जान्तरस्य वा क्रमेलकस्य वाऽस्यन्तवैलक्षण्ये कश्चिद्विशेषः । न च बीजाङ्कुरत्वे सामान्ये पर-
 मार्थसती(२) येनैतयोर्भाविकः कार्यकारणभावो भवेत् । तस्मात्काल्पनिकादेव स्वलक्षणोपा-
 दानाद्बीजजातीयात्तथाविधस्यैवाङ्कुरजातीयस्योत्पत्तिनियम आस्थेयः, अन्यथा कार्यहेतुकानु-
 भवानोच्छेदप्रसङ्गः । दिङ्मात्रमत्र सूचितं प्रपञ्चस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षणान्यायकणिकयोः कृत इति
 नेह प्रतन्यते विस्तरभयात् ॥ २६ ॥

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २७ ॥

भाध्यमस्य सुगमम् ॥ २७ ॥

नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥

पूर्वाधिकरणसङ्गति(३)माह—“एवमि”ति (पृ० ५४८ पं० १८) । बाह्यार्थवादिभ्यो
 विज्ञानमात्रवादिनां सुगताभिप्रेततया विशेषमाह—“केषाञ्चित्किले”ति (पृ० ५४९
 पं० १) । (४)अथ प्रमाता प्रमाणं प्रमेयं प्रमितिरिति हि चतसृषु विधासु तत्त्वपरिसमाप्तिरा-
 सामन्यतमाभावेऽपि तत्त्वस्याव्यवस्थानात् । तस्मादनेन विज्ञानस्कन्धमात्रं तत्त्वं व्यवस्थाप-
 यता चतस्रो विधा एषितव्यास्तथा च न विज्ञानस्कन्धमात्रं तत्त्वम्, नह्यस्ति सम्भवो विज्ञान-
 मात्रं चतस्रो विधाश्चेत्यत आह—“तस्मिन्श्च विज्ञानवादे बुद्ध्यारूढेन रूपेणे”ति ।
 यद्यप्यनुभवान्मान्योऽनुभाव्योऽनुभवितानुभवनं, तथापि बुद्ध्यारूढेन बुद्धिपरिकल्पितेनान्तस्य
 एवैष प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः प्रमातृव्यवहारश्चेत्यपि द्रष्टव्यं न पारमार्थिक इत्यर्थः । (५)एवं
 च न सिद्धसाधनम् । नहि ब्रह्मवादिनो नीलाद्याकारां वित्तिमभ्युपगच्छन्ति, किं त्वनिर्वचनीयं
 नीलादीति । (६)तथाहि—स्वरूपं विज्ञानस्यासत्याकारयुक्त प्रमेयम्, प्रमेयप्रकाशनं प्रमा-
 णफलं, तत्प्रकाशनशक्तिः प्रमाणम् । बाह्यवादिनोरपि वैभाषिकसौत्रान्तिकयोः (७)काल्पनिक

(१) बौद्धं प्रति प्रतिवन्दीमाहापिचेति ।

(२) बौद्धमते वस्तुभूतसामान्यस्यापोहमिन्नस्यासत्त्वादित्यर्थः ।

(३) रूपादिरहितब्रह्मजगदुपादानत्ववादिप्रमन्वयस्य विज्ञानं नीलाद्याकारमित्यनुमानविरोधाविरोधस-
 न्देहे पूर्वोक्तसमुदायाप्राप्त्यादिदूषणाभ्युपजीन्य बाह्यार्थपक्षापाद्धेतुहेतुमल्लक्षणां सङ्गतिमित्यर्थः ।

(४) न्याघातेन विज्ञानमात्रवादिनो बौद्धस्य पूर्वपक्षानुत्थानमाशङ्कते अथेति । वस्तुव्यवस्थायै प्र-
 माणाभ्युपगम्य तन्निषेधो न्याघात इत्यर्थः ।

(५) ननु नीलाद्याकारं विज्ञानमित्यनुमाने वेदान्तिमतेन सिद्धसाधनम्, प्रमाणो विज्ञानात्मकस्य नी-
 लाद्यात्मकत्वादन्यथाऽज्ञेतासिद्धेरत आह एवं चेति । बौद्धा हि विचोर्विज्ञानस्यान्तरं नीलादिरूपं धदन्ति न
 वयमित्यर्थः ।

(६) बुद्धौ परिकल्पितं ज्ञेयादिविभागमुपपादयति तथाह्येति । अत्राकारस्यासत्यत्वं बाह्यरूपेणासत्ये-
 नान्तररूपेण सत्येनाकारेण युक्तत्वमित्यर्थः ।

(७) काल्पनिक एवेति । वास्तविकभेदुपलभ्येतातोऽनुपलब्ध्या मिथ्याप्रमाणफल भागः काल्पनिक
 एव बाह्यार्थवादिमतेपीति भावः ।

एव प्रमाणफलव्यवहारो ऽभिमत इत्याह—“सत्यपि व ह्येऽर्थ” इति । (१) भिन्नाधिकरणत्वे हि प्रमाणफलयोस्तद्भावो न स्यात्, नहि खदिगोचरे परतो पलाशे द्वैधीभावो भवति, तस्मादनयोरेकाधिकरण्यं वक्तव्यम् । (२) कथं च तद्भवति ? यदि ज्ञानरथे एव प्रमाणफले भवतः । (३) न च ज्ञानं स्वलक्षणधनं गमनाभ्यां वस्तुषुद्भ्यां युज्यते, तदेव ज्ञानमज्ञानव्यावृत्तिकल्पितज्ञानत्वांशं फलम् । अशक्तिव्यावृत्तिपरिकल्पितात्मानात्मप्रकाशनगव्यर्थं प्रमाणम् । प्रमेय त्वस्य बाह्यमेव । (४) एवं सौत्रान्तिकप्रमयेऽपि । ज्ञानस्यार्थसारूप्यमनीलाकारव्यावृत्त्या कल्पितनीलाकारत्वं प्रमाणं व्यवस्थापनहेतुत्वात् । अज्ञानव्यावृत्तिकल्पितं च ज्ञानत्वं फलं व्यवस्थाप्यत्वात् । तथा चाहुः—‘नहि वित्तिसत्त्वैव तद्वेदना युक्ता, तस्याः सर्वत्राविशेषात् । तां तु सारूप्यमाविशत् सत्प्रयत्नद् घटयेत्’ इति । प्रश्नपूर्वकं बाह्यार्थभाव उपपत्तीराह—“कथं पुनरवगम्यते” इति । स हि विज्ञानालम्बनत्वाभिमतो बाह्योऽर्थः परमाणुस्तावन्न संभवति । एकस्थूलनीलाभासं हि ज्ञानं न परमसूक्ष्मपरमाणुभासासम् । न चान्याभासमन्यगोचर अविद्युर्हति(५), अतिप्रसङ्गन सर्वगोचरतया सर्वसर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् । न च प्रतिभासधर्मः स्थौल्यमिति युक्तम्, विकल्पासहत्वात्—किमयं प्रतिभामस्य ज्ञानस्य धर्मः, उत प्रतिभासनकालेऽर्थस्य धर्मः । यदि पूर्वः कल्पोऽद्धा, तथा सति हि (६) स्वांशालम्बनमेव विज्ञानमभ्युपेतं भवति । एवं च कः प्रतिकूलो भवति अनुकूलमाचरति । द्वितीय इति चेत् । तथा हि रूपपरमाणव एव निरन्तरमुत्पन्ना एकविज्ञानोपारोहिणः स्थौल्यं, न चात्र कस्य चिद्भ्रान्तता । नहि न ते रूपपरमाणवो न च न निरन्तरमुत्पन्ना न चैकविज्ञानानुपारोहिणः । तेन या भ्रूनीलत्वादिवत्परमाणुधर्मः प्रत्येकं परमाणुवभावात् । प्रतिभासद्वयाप्रधानां तु तेषां भाविष्यति बहुत्यादिवत्सावृतं (७) स्थौल्यम् । यथाहुः—

(१) धैनाधिकमते प्रमाणफलविभागस्य कल्पितत्वमुपपादयति भिन्नाधिकरणत्वे हीति । तत्राव — करणफलभावः । करणफलभाव समानाधिकरणयोरेवेत्त्र दृष्टान्तमाह नहीति ।

(२) कथमिति । ज्ञानस्यत्वाभावे कथमैकाधिकरण्यं भवतीत्यर्थः ।

(३) नचेति । न तावत्कुण्डे वदरवज्ज्ञाने प्रमाणफलयोरेवस्थानमस्य ज्ञानस्यासंयोगित्वात्, तादात्म्येन तु स्यात्, न च वस्तुतो भिन्नानामेकस्यैक्योपपत्तिगत कल्पनिक प्रमाणफलमेव इति भावः ।

(४) बाह्यार्थं प्रत्यक्षं वदता वैभाषिकाणां मते प्रमाणफलविभागस्य कल्पितत्वं प्रदर्श्य ज्ञानगताकारस्यै- चित्रेणानुमेय बाह्यार्थं स्वीकुर्वता सौत्रान्तिकाणां मतेन तमातिदिशति एवमिति । ज्ञानगतं बाह्यनीलमाकारं भासमानमनीलाकारापोहरूपेण कल्पितं तच्च बाह्यार्थवस्थापकम् धानिविम्बमिव विम्बस्यात् प्रमाणम् । ज्ञानान्यव्यावृत्तिरूपेण कल्पितं ज्ञानत्वं सामान्य फलम्, तादृि सारूप्यवलात्तज्ज्ञानत्वेन व्यवस्थाप्यते । अस्मिन्मतेपि प्रमेय परमार्थमिन्द्रमित्यर्थः । सारूप्यस्य ज्ञानत्रयव्यवस्थापकत्वे सौत्रान्तिकप्रचनमाह तथाचेति । ता-वित्तिम् । किं घटयेदत आह सरूपप्रत्तदिति । तदाहं वस्तु सरूपप्रत्त्वरूपेण सरूपा वित्ति कुर्वत् घटयेत् वित्त्या सह विषयभावेन योजयेदित्यर्थः ।

(५) अनेन बाह्यार्थस्य परमाणुगोचरप्रतीतिविशेषकृतत्वं निरस्तम्, न परमसूक्ष्मपरमाणुभासमित्या- स्तेन च परमाणुप्रवृत्त्य निराकृतम् । अतिप्रसङ्गेनेति । भासमानादन्यगोचरत्वमात्रप्रसङ्गः ।

(६) स्वाकारावलम्बनम् ।

(७) प्रतिभासिकम् ।

(१) ग्रहेऽनेकस्य चैकेन किञ्चिद्रूपं हि गृह्यते ।

सांभृतं प्रतिभासस्थं तदेकात्मन्यसम्भवात् ॥

न च तद्दर्शन भ्रान्त नानावस्तुग्रहाद्यतः ।

सांभृतं ग्रहणं नान्यन्न च वस्तुग्रहो भ्रमः ॥ इति ।

(२) तत्र । नैरन्तर्यामिण्यस्य भ्रान्तत्वात् । गन्धरसस्पर्शपरमाण्वन्तरिता हि ते रूपपरमाणवो न निरन्तराः । तस्मादारात् सान्तरेषु वृक्षेष्वेकघनवनप्रत्ययवदेष स्थूलप्रत्ययः परमाणुषु सान्तरेषु भ्रान्त एवेति पश्यामः । (३) तस्मात्कल्पनापोढत्वेऽपि भ्रान्तत्वाद्दृष्टादिप्रत्ययस्य पीतशङ्खादिज्ञानवन्न प्रत्यक्षता परमाणुगोचरत्वाभ्युपगमे । तदिदमुक्तं—“न तावत्परमाणवः स्तम्भादिप्रत्ययपरिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति, नापि तत्संख्यहास्तम्भाद्यो” इवयविनः । तेषामभेदे परमाणुभ्यः परमाणव एव, तत्र चोक्तं दूषणम्(४), भेदे तु गवाश्वस्येवात्यन्तवैलक्षण्यमिति न तादात्म्यम्, समवायश्च निराकृत इति । एवं भेदाभेदविकल्पेन जातिगुणकर्मादीर्नेपि प्रत्याचक्षीत, तस्माद्यद्यत्प्रतिभासते तस्य सर्वस्य विचारासहत्वाद् अप्रतिभासमानसद्भावे च प्रमाणाभावान्न बाह्यालम्बनाः प्रत्यया इति । अपि च (५) न तावद्विज्ञानमिन्द्रियवशिलीनमर्थं प्रत्यक्षयितुमर्हति । न हि यथेन्द्रियमर्थविषयं ज्ञानं जनयत्येवं विज्ञानमपरं विज्ञानं जनयितुमर्हति, तत्रापि समानत्वाद्नुयोगस्यानवस्थाप्रसङ्गात् । न चार्थाधारं प्राकृत्यलक्षणं फलमाधातुमुत्सहते, अतीतानागतेषु तदसम्भवात् । न ह्यस्ति सम्भवोऽप्रत्युत्पन्नो घर्मा घर्मश्चास्य प्रत्युत्पन्न इति । तस्माज्ज्ञानस्वरूपप्रत्यक्षतैवार्थप्रत्यक्षताऽभ्युपेया । (६) तद्विधानाकारं सद् आजानतो भेदाभावात् कथमर्थभेदं व्यवस्थापयेदिति तद्वेदव्यवस्थापनायाकारभेदोऽस्यैषितव्यः । (७) तदुक्तं ‘न हि वित्तिसत्तैव तद्वेदना युक्ता, तस्याः

(१) ग्रहे इति । अनेकस्य परमाणोरेकेन ज्ञानेन ग्रहणे किञ्चित्स्थूल रूपं गृह्यते तस्मात्कृतम्, यत एकपरमाणुस्वरूपं स्थूल्य गृह्यते चेत्स्वाभाविक भवेन्न त्वेकत्र स्थूल्य सम्भवत्यतो न स्वाभाविकमतोऽन्योपाधिकं प्रतिभासस्थं तदित्यर्थः । एकपरमाण्वात्मनि औपाधिकविषयत्वे स्थूलबुद्धेर्भ्रान्तत्वमाशक्य द्वितीयश्लोकेन परिहरति नचेति । तस्य स्थूलस्य दर्शनं न च भ्रान्तम् यतो नानापरमाणुनां ग्रहणात्सांभृतस्य स्थूलस्य ग्रहणमन्यन्न भवति । य एव भिन्नधीगृहीतास्त एव निरन्तराः परमाणव एकधिया गृह्यमाण, स्थूलमिति निर्भासन्ते ते च वस्त्वेव वस्तुग्रहश्च न भ्रम इत्यर्थः ।

(२) एवं बाह्यार्थवादिसमर्थितं स्थूलनीलावभासस्य सालम्बनत्व विज्ञानवादी दूषयति तत्रेति ।

(३) ननु स्थूलप्रत्ययस्य भ्रान्तित्वं न युक्तम् स्वलक्षणविषयत्वेन निर्विकल्पकत्वात्, साविकल्पकं ह्यवस्तुभूतसामान्यविषयत्वाद्भ्रान्तमित्याशक्याह तस्मादिति । कल्पना—अभिलाप, तदपोढ—तद्ग्रहितम् ।

(४) परमाण्वाभासज्ञानानुपपत्तिरूपमित्यर्थः ।

(५) भाष्यकारेण ज्ञाने भासमानस्तम्भायाकारवैचित्र्यान्वयानुपपत्त्या स्तम्भादेर्ज्ञानाकारत्वमयुक्तमुक्तम्, भिन्नस्यैवार्थस्य ज्ञानेन प्रकाशनसम्भवादित्याशक्य भेदाभ्युपगमेऽर्थस्यापरोक्षता न स्यादित्याह न तददित्यादिना ।

(६) ननु मा भूज्ज्ञानमर्थविषयज्ञानं न्तरस्य जनकम्, मा च विषयप्राकट्यमनेनाजनि, तथापि स्वभावसम्बन्धादर्थविषयव्यवहारं जनयेदित्याशक्याह तत्रेति । ज्ञानमात्राकारस्य सर्वज्ञेयसाधारण्यात्नीलाकारवज्ज्ञानं नीलन्यवहारहेतुरित्यर्थः ।

(७) सौभान्तिकस्याप्येतदसम्भवात् तद्विज्ञानवादी तदुक्तिमाह तदुक्तिमिति ।

थात् । (१)क्षणभेदाच्छक्तिभेदस्तस्य च कादाचित्कत्वात् कार्यकादाचित्कत्वामिति चेत् ।
 (२)नन्वेवमेकस्यैव नीलज्ञानोपजनसामर्थ्यं तत्प्रबोधसामर्थ्यं चेति क्षणान्तरस्यैतन्न स्यात्, सत्त्वे
 वा कथं क्षणभेदात् सामर्थ्यभेद इत्यालयसन्तानवर्तिनः सर्वे समर्था इति समर्थहेतुसद्भावे का-
 र्यक्षेपानुपपत्तेः, स्वसन्तानमात्राधीनत्वे निषेध्यस्य कदाचित्कत्वस्य विरुद्ध सदातनत्वं तस्यो-
 पलब्ध्या कादाचित्कत्वं निवर्तमानं हेत्वन्तरापेक्षत्वे व्यवतिष्ठत इति प्रतिबन्धसिद्धिः । (३)न
 च ज्ञानसन्तानान्तरनिबन्धनत्वं सर्वेषामिष्यते प्रवृत्तिविज्ञानानां विज्ञानवादिभिरपि तु कस्य-
 चिदेव विच्छिन्नगमनवचनप्रतिभासस्य प्रवृत्तिविज्ञानस्य, अपि च सत्त्वान्तरसन्ताननिमित्तत्वे
 तस्यापि सदा सन्निधानान्न कादाचित्कत्व स्यात्, न हि सत्त्वान्तरसन्तानस्य देशतः कालतो
 वा विप्रकर्षसम्भवः । विज्ञानवादे विज्ञानातिरिक्तदेशानभ्युपगमादमूर्तत्वाच्च विज्ञानानामदेशा-
 त्मकत्वात्, संसारस्यादिमस्वप्रसङ्गेनापूर्वसत्त्वप्रादुर्भावनभ्युपगमाच्च न कालतोपि विप्रकर्ष-
 सम्भवः । (४)तस्मादस्ति बाह्येऽर्थे प्रत्ययवैचित्र्यानुपपत्तेरस्त्यानुमानिको बाह्योऽर्थ इति सौ-
 त्रान्तिकाः प्रतिपेदिरे, ताञ्जिराकरोति—“वासनावैचित्र्यादित्याह” विज्ञानवादी । इदम-
 त्त्राकृतम्—स्वसन्तानमात्रप्रभवत्वेऽपि प्रत्ययकादाचित्कत्वोपपत्तौ सन्दिग्धविषयव्युत्पत्तिकत्वेन
 (५)हेतुरनैकान्तिकः । तथा हि—बाह्यनिमित्तकत्वेऽपि कथं कदाचिन्नैलसंवेदनं कदाचि-
 त्पीतसंवेदनम् ? बाह्यनीलपीतसन्निधानाभ्यामिति चेत् । अथ पीतसन्निधानेऽपि किमिति नै-
 लज्ञानं न भवति पीतज्ञानं भवति ? तत्र तस्य सामर्थ्यादसामर्थ्याच्चेतरस्मिन्निति चेत् । कुतः
 पुनरयं सामर्थ्यासामर्थ्यभेदः ? हेतुभेदादिति चेत् । एवं तर्हि क्षणानामपि स्वकारणभेदनिब-
 न्धनः शक्तिभेदो भविष्यति । सन्तानिनो हि क्षणाः कार्यभेदहेतवस्ते च प्रतिकार्यं भिद्यन्ते
 च । न च सन्तानो नाम कश्चिदेक उत्पादकः क्षणानां, यद्भेदात् क्षणा(६) न भिद्यन् ।
 (७)ननूक्तं न क्षणभेदाभेदाभ्यां शक्तिभेदाभेदौ भिन्नानामपि क्षणानामेकसामर्थ्योपलब्धेः,

(१) एकस्यैव क्षणस्य हेतुत्व स्यादित्यभिप्रायेणाशङ्कते विज्ञानवादी क्षणभेदादिति । कार्यकादाचित्कत्व-
 आलयविज्ञानक्षणवर्तिवासनापरिपाकतज्जन्मवृत्तिविज्ञानयोः कादाचित्कत्वम् ।

(२) सौत्रान्तिको दूषयन्नाह नन्विति । एव च सर्वेषां हेतुत्वे नीलज्ञानं सदा स्यान्नतु कदाचिदिति
 सर्वानुभवसिद्धं नीलादिज्ञानस्य कादाचित्कत्वं व्याहृष्येतेति बाह्यार्थसद्भावे आवश्यक इति भावः ।

(३) हेत्वन्तरापेक्षत्वेपि नीलादिज्ञानस्यालयाविज्ञानसन्तानान्तरमेव हेतुरस्तु कुतो बाह्यार्थसिद्धिरित्य-
 र्थान्तरत्वमनुमानस्याशकते न चेति । चैत्रसन्ताने विच्छिन्नौ गमनवचनप्रतिभासो यस्य तत्काले उदयतो
 मैत्रसन्तानस्थगमनवचनविषयाविज्ञानस्य तत्तथोक्तम्, तस्यैव विज्ञानवादिभिः सन्तानान्तरनिमि-
 त्तत्वमिष्यते, न तु विषयति जिगमिषति वा च त्रैत्रे यत्रमनवचनप्रतिभास तस्यापि, तस्य तु चैत्रसन्तान,
 मात्रोहेतुकत्व तच्च निरस्तामिति बाह्यार्थापेक्षा वाच्येत्यर्थः । तस्यापि प्रवृत्तिविज्ञानस्यालयविज्ञानसन्ताना-
 न्तरहेतुत्वे प्राहापेक्षेति ।

(४) सन्तानान्तरनिमित्तत्वेपि तस्य सदा सन्निधानात्प्रवृत्तिविज्ञानस्य कादाचित्कत्वमनुपपन्नं यस्मान्न-
 स्मादित्युपसंहरन्नाह तस्मादिति ।

(५) प्रवृत्तिप्रत्यय आलयविज्ञानातिरिक्तहेतुक इति पक्षस्य स्वसन्तानमात्रनिमित्तकत्वं विषयस्तस्या-
 त्सन्दिग्धा भ्यावृत्तिर्यस्य स हेतुरनैकान्तिक इति भावः ।

(६) नन्वालयविज्ञानक्षणानां सम्बन्धिस्वकारणवैचित्र्यात्सामर्थ्यभेदेऽप्येकसन्ततिपतितत्वाविशेषादेक-
 र्वेधं सामर्थ्यं स्यादित्याशङ्क्याह नचेति ।

(७) बाह्यार्थवादी शङ्कते नन्विति ।

अन्यथैक एव क्षणो नीलज्ञानजननसमर्थ इति न भूयो नीलज्ञानानि जायेरन्, तत्समर्थस्या
 तीतत्वात् क्षणान्तराणां चासामर्थ्यात्, तस्मात् क्षणभेदेऽपि न सामर्थ्यभेदः, (१) सन्तान-
 भेदे तु सामर्थ्यं भिद्यत इति । (२) तत्र । यदि भिन्नानां सन्तानानां नैकं सामर्थ्यं, हन्त तर्हि
 नीलसन्तानानामपि मिथो भिन्नानां नैकमस्ति नीलाकाराद्यानसावर्धमिति सन्नियानेऽपि नील-
 सन्तानान्तरस्य न नीलज्ञानमुपजायेत । (३) तस्मात्सन्तानान्तराणामिव क्षणान्तराणामपि स्व
 कारणभेदाधीनोपजनानां केषांचिदेव सामर्थ्यभेदः केषांचिन्नेति वक्तव्यम् । तथा चैकाल-
 यज्ञानसन्तानपतितेषु कस्यचिदेव ज्ञानक्षणस्य स तादृशः सामर्थ्यातिशयो वासनापरनामा
 (४) स्वप्रत्ययासादितो यतो नीलाकारं प्रवृत्तिविज्ञानं जायते न पीताकारम्, कस्यचित्तु स
 तादृशो यतः पीताकारं ज्ञानं न नीलाकारमिति वासनावैचित्र्यादेव स्वप्रत्ययासादिताज्ज्ञानवै-
 चित्र्यसिद्धेर्न तदतिरिक्तार्थसद्भावे किंचिनास्ति प्रमाणमिति पश्यामः । (५) आलयविज्ञानस-
 न्तानपतितमेवासविदितं ज्ञानं वासना तद्वैचित्र्यानीलाद्यनुभववैचित्र्यम्, (६) पूर्वनीलाद्यनुभ-
 ववैचित्र्याच्च वासनावैचित्र्यमित्यनादिताऽनयोर्विज्ञानवासनयोस्तस्मान्न परस्पराश्रयदोषसम्भ-
 वो वीजादुरसन्तानवदिति । अन्यव्यतिरेकाभ्यामपि वासनावैचित्र्यस्यैव ज्ञानवैचित्र्यहेतुता
 नार्थवैचित्र्यस्येत्याह—“अपि चान्धयव्यतिरेकाभ्या”मिति । “एवं प्राप्ते, ब्रूमः ।
 नाभाव उपलब्धे”रिति । न खल्वभावो बाह्यस्यार्थस्याध्यवसातुं शक्यते, सद्युपलम्भा-
 आवाद्वाध्यवसीयेत सत्यप्युपलम्भे तस्य बाह्याविषयत्वाद्वा सत्यपि बाह्याविषयत्वेनाह्यार्थव्यव-
 प्रमाणसद्भावाद्वा ? न तावत्सर्वथोपलम्भाभाव इति प्रश्नपूर्वकमाह “कस्मादुपलब्धे”रिति ।
 नहि स्फुटतरे सर्वजनीन उपलम्भे अति तदभूत्तः शक्यो वक्तुमित्यर्थः । द्वितीयं पक्षमवलम्बते—
 “ननु नाहमेवं ब्रवीमी”ति । निराकरोति “वाहमेवं ब्रवीषि” । उपलब्धिप्रा-
 हिणा हि साक्षिणोपलब्धिर्गृह्यमाणा बाह्यविषयत्वेनैव गृह्यते नोपलब्धिमात्रमित्यर्थः । “अ-
 तश्चे”ति वक्ष्यमाणोपपत्तिपरामर्शः । तृतीयं पक्षमालम्बते—“ननु बाह्यस्यार्थस्यास-
 म्भवा”दिति । निराकरोति—“नायं साधु”ध्यवसाय” इति । (७) इदमत्राकृतम्—

(१) एवमालयविज्ञानसन्तानेक्ये क्षणभेदेऽपि न सामर्थ्यभेद इत्युपराय तच्चातिरिक्तवाद्यार्थसन्तानभेदे
 शक्तिभेद स्यादित्याह सन्तानभेदे त्विति ।

(२) उक्ताशङ्का दूषयन्नाह विज्ञानवादी तन्नेति । बाह्यार्थवादे हि कणिकत्वादीलार्थानां प्रतिनीलार्थ
 मित्रा सन्ति नीलसन्तानास्तत्र च सन्तानभेदाच्छक्तिभेदोपगमे नीलसन्तानानामप्येकविधा शक्तिर्न स्यात्,
 तथाचैकमेव नीलं नीलाकारज्ञानं जनयेत् न सन्तानान्तरवर्तीत्यर्थः ।

(३) चायसामर्थ्यं प्रदृश्य परिहारसाम्यमाह तस्मादिति ।

(४) स्वप्रत्यय—पूर्वोत्पन्ननीलादिप्रत्यय ।

(५) वासनावैचित्र्यादिति भाष्यस्य वासनाशब्दार्थमाहालयेति । असम्भविदितमित्यनेन वासनाया क्षणि-
 कत्वं सूचितम् ।

(६) ननु पूर्वज्ञानात्मकवासनावैचित्र्यादुत्तरज्ञानानां वैचित्र्यं तर्हि पूर्वज्ञानवैचित्र्यमेव कुतस्तत्राह पूर्व-
 नीलादिति ।

(७) तत्र भवान्भाष्यकारः प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ सम्भवासम्भवाविति बदलिद सूचयामास—यथा
 किल ज्ञानादनेन स्थूलस्यार्थस्यासम्भवे परेण भाष्यते एवमभेदेनापि मया न सुखच इत्यप्रयोजकोऽसम्भवे,
 प्रमाणन्तु द्वाभ्यामप्यादरणीयम्, तथासम्भवे परमने दर्शयन्नाह इदमन्वेत्यादिना । इति श्लोक जगता इत्यस्य

घटपटादयो हि स्थूला भासन्ते न तु परमसूक्ष्मास्तत्रेद नानादिग्देशव्यापित्वलक्षणं स्थौल्यं यद्यपि ज्ञानाकारत्वेनावरणानावरणलक्षणेन विरुद्धधर्मसंसर्गेण युज्यते ज्ञानोपाधेरनावृतत्वादेव, (१) तथापि तद्देशत्वात्तद्देशत्वकम्पाकम्पस्वरक्तारक्तपलक्षणैर्विरुद्धधर्मसंसर्गैरस्य नानात्वं प्रस-
ज्यमानं ज्ञानाकारत्वेऽपि न शक्यं शक्रेणापि चारयितुम् । (२) व्यतिरेकाव्यतिरेकवृत्तिविकल्पौ च परमाणोरंशवत्त्वं चोपपादितानि वैशेषिकपरीक्षायाम् । तस्माद्वाह्यार्थवन्न ज्ञानेऽपि स्थौ-
ल्यसम्भवः । (३) न च तावत्परमाण्वाभासमेकज्ञानमेकस्य नानात्मत्वानुपपत्तेः, आकाराणां वा ज्ञानतादात्म्यादेकत्वप्रसङ्गात् । (४) न च यावन्त आकारास्तावन्त्येव ज्ञानानि, तावतां ज्ञानानां मिथो वार्तानभिज्ञतया स्थूलानुभवाभावप्रसङ्गात् । (५) न च तत्पृष्ठभावी समस्तज्ञानाकारसङ्क-
लनात्मक एकः स्थूलविकल्पो विजृम्भते इति साम्प्रतम् । तस्यापि साकारतया स्थौल्यायो-
गात् । यथाह धर्मकीर्तिः—

(६) तस्मान्नार्थे न च ज्ञाने स्थूलाभासस्तदात्मनः ।

एकत्र प्रतिषिद्धत्वाद्बहुष्वपि न सम्भवः ॥ इति ।

तस्माद्भवतापि ज्ञानाकारं स्थौल्यं समर्थयन्नानेन प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ सम्भवासम्भ-
वावास्थेयौ । तथा चेदन्तास्पदमशक्यं ज्ञानाङ्गिन्न बाह्यमपहोतुमिति । यच्च ज्ञानस्य प्रत्यर्थं व्यवस्थायै विषयसारूप्यमास्थितं नैतेन विषयोऽपहोतुं शक्यः, असत्यर्थे तत्सारूप्यस्य तद्व्य-
वस्थायाम्भानुपपत्तेरित्याह—“न च ज्ञानस्य विषयसारूप्या”दिति । यच्च सहोपल-
म्भनियम उक्तः सोऽपि विकल्प न सहते—यदि ज्ञानार्थयोः साहित्येनोपलम्भस्ततो विरुद्धो हेतुर्नाभेदं साधयितुमर्हति, साहित्यस्य तद्विरुद्धभेदप्राप्तत्वात्, अभेदे तदनुपपत्तेः । अथैको-
पलम्भनियमः । न, एकत्वस्यावाचकं सहशब्दः । (७) अपि च किमेकत्वेनोपलम्भ आहो एक उपलम्भो ज्ञानार्थयोः ? न तावदेकत्वेनोपलम्भ इत्याह “बहिरुपलब्धेश्च विषय-
स्य” । अथैकोपलम्भनियमस्तत्राह—“अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्ययवि-

स्थूलस्यासम्भवनमुपदति तत्रेदामिति । ज्ञानभेदपक्षे विरुद्धधर्माध्यसाद्भेद स्थूलस्य स्यात् न तु ज्ञानाभेदपक्षे ज्ञानावच्छेदकार्थस्य ज्ञायमानस्य तदभिन्नस्थानावृतत्वादावृतस्य च तदात्मत्वाभावेन विरोधाप्रसङ्गादित्यर्थः ।

(१) इदानीमेतमसम्भयमनुमत्य बौद्धमतेष्वसम्भयमाह तथापीति । यद्यपि ज्ञानाभेदपक्षऽवभासान-
वभासलक्षणाविरुद्धधर्मसंसर्गो न प्रमज्यते तथाप्येकज्ञानप्रकाशिते पटे तद्देशत्वात्तद्देशत्वयोर्दर्शनाद्देशभेदेन च क्पाकपयोरपि सम्भवाज्ज्ञानाकारत्वेऽप्यर्थस्य वर्णितविरुद्धधर्मवत्त्वाद्भेदप्रसङ्गस्तुल्य इत्यर्थः ।

(२) अर्थस्य ज्ञानाभेदेऽवयवित्यवयवे चोक्त दोषान्तरमपि ज्ञाने दुर्निवारामित्याह व्यतिरेकोति ।

(३) नन्वाभिन्नदेशवतां परमाणूनामेव ज्ञानावलम्ब्यत्वाज्ज्ञानाभेदपक्षे कथं विरुद्धधर्माध्यासप्रसङ्गोऽत आह न च तावदिति ।

(४) प्रतिपरमाणुज्ञानभेदाङ्गीकारेऽपि दोषमाह न चेति ।

(५) ननु एकैकज्ञानगृहीतानानापरमाणुपरामशात्मक प्रत्यय स्थूलत्वान्म्वन स्यात् इत्यत्राह न च तत्पृष्ठेति ।

(६) तस्मादिति । तस्मात्—वृत्तिविकल्पादितर्कात्, अर्थे—परमाणुसमूहात्मकेऽर्थे, न स्थूलाभासः, न च ज्ञानात्मके विषये, एकत्र ज्ञाने वर्णितेन मार्गेण, तदान्मनो—नानाकारात्मकत्वस्य निषिद्धत्वात्, बहु-
ष्वपि विज्ञानेषु परमाणुगोचरेषु स्थूलाभासस्य न सम्भव तेषां मिथो वार्तानभिज्ञत्वादित्यस्वरार्थः ।

(७) तथा चावाचकशब्दप्रयोगाङ्गिप्रस्थानन्तर्बेत्यर्थः । अथैकोपलम्भनियमादित्येव हेतुस्तत्राहापिचेति ।

षययोरुपायोपेयभावहेतुको नाभेदहेतुक इत्यवगन्तव्यम्” । यथा हि सर्वं चा-
 क्षुर्षं प्रभारूपानुविद्धं (१) बुद्धिबोधं नियमेन मनुजैरुपलभ्यते न चैतावता घटादिरूपं प्रभा-
 त्मकं भवति, किन्तु प्रभोपायत्वाच्चियम एवमिहाप्यात्मसाक्षिकानुभवोपायत्वादर्थस्यैकोपलम्भ-
 नियम इति । अपि च यत्रैकविज्ञानगोचरौ घटपटौ तत्रार्थभेदं विज्ञानभेदं चाप्यवस्यन्ति प्र-
 तिपत्तारो न चैतदैकात्म्येऽवकल्प्यत इत्याह—“अपि च घटज्ञानं पटज्ञान”मिति ।
 तथार्थाभेदेऽपि विज्ञानभेददर्शनाच्च विज्ञानात्मकत्वमर्थस्येत्याह—“तथा घटदर्शनं घट-
 स्मरण”मिति । अपि च स्वरूपमात्रपर्यवसितं ज्ञानं ज्ञानान्तरवार्तानभिज्ञामिति ययोर्भेदस्ते
 द्वे न गृहीते इति भेदोऽपि तद्रूपो न गृहीत इति । एवं क्षाणिकशून्यानारमत्वादयोप्यनेकप्रति-
 ज्ञाहेतुदृष्टान्तज्ञानभेदसाध्याः । एवं स्वमसाधारणमन्यतो व्यावृत्तं लक्षणं यस्य तदपि यथाव-
 र्तते यतश्च व्यावर्तते तदनेकज्ञानसाध्यमेवं सामान्यलक्षणमपि विधिरूपमन्यापोहरूपं वाऽनेक-
 ज्ञानगम्यम् । (२) एवं वास्यवासकम बोऽनेकज्ञानसाध्यः । एवमविद्योपप्लववशेन यत् सदस-
 द्दर्भत्वं यथा नीलमिति सद्धर्मो, नराविषाणमरिवर इत्यसद्धर्मः, अमूर्तमिति सदसद्धर्मः । शक्यं
 हि शाश्वविषाणममूर्तं वक्तुम्, शक्यं च विज्ञानममूर्तं वक्तुम् । यथोक्तम्—

(३) अनादिवासनोद्भूतविकल्पपरिनिष्ठतः ।

शब्दार्थस्त्रिविधो धर्मो भावाभावोभयाश्रयः ॥ इति ।

एवं मोक्षप्रतिज्ञा च यो मुच्यते यतश्च मुच्यते येन मुच्यते तदनेकज्ञानसाध्या । (४) एवं
 विप्रतिपक्षं प्रतिपादयितुं प्रतिज्ञेति यत्प्रतिपादयति येन प्रतिपादयति यश्च पुरुषः प्रातेपाद्यते
 यश्च प्रतिपादयति तदनेकज्ञानसाध्यमित्यस्यैकस्मिन्ननेकार्थज्ञानप्रतिसन्धातरि नोपपद्यते । त-
 त्सर्वं विज्ञानस्य स्वांशालम्बनेऽनुपपन्नमित्याह—“अपि च द्वयोर्ज्ञानयोः पूर्वोत्तरकाल-
 योरिति”मिति । अपि च भेदाश्रयः कर्मफलभावो नाभिज्ञे ज्ञाने भवितुमर्हति, नो स्वच्छिदा
 छिद्यते किन्तु दाह, नापि पाकः पच्यतेऽपि तु तण्डुलाः । तदिहापि न ज्ञानं स्वांशेन ज्ञेय-
 मात्मनि वृत्तिविरोधादपि तु तदतिरिक्तोऽर्थः, पाच्या इव तण्डुलाः पाकातिरिक्ता इति ।
 मृगिरचनापूर्वकमाह—“किं चान्यद्, विज्ञानं विज्ञानमित्यप्यभ्युपगच्छतेति” ।
 (५) चोदयति—“ननु विज्ञानस्य स्वरूपातिरिक्तग्राह्यत्वे” इति । अयम-
 र्थः—स्वरूपादतिरिक्तमर्थं चेद्विज्ञानं गृह्णाति ततस्तदप्रत्यक्षं सन्नार्थं प्रत्यक्षयितुमर्हति,
 नहि चक्षुरिव तन्मिलीनमर्थं कंचनातिशयमाधत्ते येनार्थमप्रत्यक्षं सत्प्रत्यक्षयेदपि तु तत्प्रत्य-

(१) विषयत्वेन सम्बद्धम् । चाक्षुषपदार्थस्यालोकसाक्षात्कारव्यतिरेकेणानुपलम्भापि तदैक्यादर्शना-
 स्तद्वैतनैकान्तिक इति भावः ।

(२) वास्यवासकत्वमविवोपपत्तये, स च सदसद्धर्मेषु हेतुरिति भाष्यं व्याचक्षाणि आह एवमिति ।

(३) अनादिवासनाजन्मसाविकल्पकप्रत्ययान्मकाविकल्पपारोनिष्ठितो विषयीकृतो यः शब्दार्थः स भाविभू-
 तनीलायाश्रयो नीलत्वादिरभावभूतनराविषाणायाश्रयो नराविषाणत्वादिभूतविज्ञाननराविषाणायाश्रयोऽमूर्-
 तत्वादिश्रेति त्रिविध इत्यर्थः ।

(४) बन्धमोक्षादिप्रतिज्ञेति भाष्यस्थापिदार्थमाह एवमिति ।

(५) विज्ञानस्य स्वरूपातिरिक्तार्थाविषयत्वे कुतस्तस्याप्येन ग्राह्यत्वापत्तिः ? चक्षुर्वदप्रकाशमानस्याप्य-
 र्थबोधकत्वसम्भवादतन्मोद्यानुपपत्तिमाशङ्क्याह चोदयतीति ।

क्षतैवार्थप्रत्यक्षता । यथाहुः—(१) 'अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यतीति । (२) तच्चेद् ज्ञानान्तरेण प्रतीयेत तदप्रतीतं नार्थविषयं ज्ञानमपरोक्षयितुमर्हति, एवं तत्तदित्यनवस्था, तस्मादनवस्थाया विभ्यता षरं स्वात्मनि वृत्तिरास्थिता । अपि च यथा प्रदीपो न दीपान्तरमपेक्षते, एवं ज्ञानमपि न ज्ञानान्तरमपेक्षितुमर्हति समत्वादिति । तदेतत्परिहरति—“तदुभयमप्यसाक्षिज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिग्रहणाकाङ्क्षा-नुत्पादादनवस्थाशङ्कानुपपत्तेः” । अयमर्थः—सत्यमप्रत्यक्षस्योपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति न तुपलब्धारं प्रति तत्प्रत्यक्षत्वायो(३)पलम्भान्तरं प्रार्थनीयम्, अपि तु तस्मिन्निन्द्रियार्थसाक्षिकर्षादन्तःकरणविकारभेद उत्पन्नमात्र एव प्रमातुरर्थश्चोपलम्भश्च प्रत्यक्षो भवतः, अर्थो हि निर्लीनस्वभावः प्रमातारं प्रति स्वप्रत्यक्षत्वायान्तःकरणविकारभेदमनुभवमपेक्षते, अनुभवस्तु जडोऽपि स्वच्छतया चैतन्यविम्बोद्ग्रहणाय नानुभवान्तरमपेक्षते येनानवस्था भवेत्, (४) न ह्यस्ति सम्भवोऽनुभव उत्पन्नश्च न च प्रमातुः प्रत्यक्षो भवति यथा नीलादिः । तस्माद्यथा छेत्ता छिद्ये छेद्यं वृक्षादि व्याप्नोति, न तु छिदा छिदान्तरेण, नापि छिदैव छेत्री किन्तु स्वत एव देवदत्तादिः । यथा वा पक्ता पाक्यं पाकेन व्याप्नोति न तु पाकं पाकान्तरेण, नापि पाक एव पक्ता किं तु स्वत एव देवदत्तादिः । एवं प्रमाता प्रमेयं नीलादि प्रमया व्याप्नोति न तु प्रमां प्रमान्तरेण, नापि प्रमेव प्रमात्री, किन्तु स्वत एव प्रमायाः प्रमाता व्यापकः । (५) न च प्रमातरि कूटस्थानित्यचैतन्ये प्रमापेक्षासम्भवो यतः प्रमातुः प्रमायाः प्रमात्रन्तरापेक्षायामनवस्था भवेत् । तस्मात्सुषूक्तं 'विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणः प्रमातुः कूटस्थानित्यचैतन्यस्य प्रह्लादाकाङ्क्षानुत्पादादि'ति । यदुक्तं 'समत्वादवभास्यावभासकभावानुपपत्तेरिति । तत्राह—“साक्षिप्रत्यययोश्च स्वभाववैषम्यादुपलब्धुपलभ्यभावोपपत्तेः” । मा भूज्ज्ञानयोः साम्येन प्राह्यप्राहकभावो ज्ञातृज्ञानयोस्तु वैषम्यादुपपद्यत एव । (६) प्राह्यत्वं च ज्ञानस्य न प्राहकक्रियाजनितफलशालितया यथा बाह्यार्थस्य, फले फलान्तरानुपपत्तेः, यथाहुः—'न संविद्यते फलत्वादि'ति(७), अपि

(१) अप्रत्यक्षेति । यद्यप्रत्यक्ष उपलम्भ स्यात्तर्हि चक्षुष इव तस्यार्थदृष्टिरजन्म्या स्यात्; सा च न सिध्यति, तस्या अप्यन्यदृष्ट्यपेक्षत्वेनानवस्थानादित्यर्थः ।

(२) नश्चेवं चेत्तर्हि ज्ञानं ज्ञानान्तरप्रत्यक्षं सदर्थप्रकाशो भवतु, तत्राह तच्चेदिति ।

(३) उपलम्भप्रत्यक्षत्वाय । स्वप्रकाशसाक्षिणि अन्तःकरणप्रतिबिम्बिते सत्यन्तःकरणपरिणामस्य भास्वरस्य स्वत एव साक्षिपतिबिम्बाधारतया सिद्धिसम्भवात् परिणामान्तरादपरोक्षतेति ग्रन्थार्थः ।

(४) यदि परिणामान्तरादनुभवापारोक्ष्यं तर्ह्यनुभव उदितोपि कदाचित् प्रकाशेत, नचैवमतो नित्यसाक्ष्यनुभवसिद्ध इत्याह न ह्यस्तीति ।

(५) ननु माभूज्ज्ञानविषयज्ञानपरिणामान्तरापेक्षयाऽनवस्था, साक्षिणस्तु साक्ष्यन्तराभितप्रमापेक्षयाऽनवस्था स्यादित्याशय इव स्वप्रकाशत्वान्नैवमित्याह न चेति ।

(६) ननु साक्षिण प्रति प्रत्ययस्योपलभ्यत्वे तद्विषय उपलम्भेऽप्यो वाच्यस्तस्य च प्राह्यनिरासात्पूर्वापरविरोध इति भ्रममपनयन्नाह प्राह्यत्वं चेति । फलेऽन्तःकरणगतज्ञानपरिणामे स्वाभाविकाकाशकल्पसाक्षिचैतन्यव्यतिरेकेण परिणामान्तरापेक्षफलान्तरानुपपत्तोरित्यर्थः ।

(७) परिणामज्ञानेन सविन्न ज्ञायते फलत्वादित्यर्थः ।

तु प्रमातारं प्रति स्वतःसिद्धप्रकटतया (१)बाह्योऽप्यर्थः प्रमातारं प्रति सत्यां संविदि प्रकटः संविदपि प्रकटा(२) । यथाहुरन्ये 'नास्याः कर्मभावो(३) विद्येत इति । (४)स्यादेतत् य-
त्प्रकाशते तदन्येन प्रकाश्यते यथा ज्ञानार्थो तथा च साक्षीति नास्ति प्रत्यक्षसाक्षिणोर्वैषम्य-
मित्यत आह—“स्वयंसिद्धस्य च साक्षिणोऽप्रत्याख्येयत्वात्” । तथाहि—अस्य सा-
क्षिणः सदाऽसन्दिग्धाविपरीतस्य नित्यसाक्षात्कारताऽनागन्तुकप्रकाशत्वे घटते । तथाहि—(५)
प्रमाता सन्दिहानोऽप्यसन्दिग्धो विपर्यस्यज्ञप्यविपरीतः परोक्षमर्थमुत्प्रेक्षमाणोऽप्यपरोक्षः स्म-
रज्ञप्यानुभविकः प्राणाभृन्मात्रस्य, न चैतदन्याधीनसम्बेदनत्वे घटते । अनवरत्नाप्रसङ्गश्चोक्तः ।
तस्मात्स्वयंसिद्धतास्यानिच्छत्ताप्यप्रत्याख्येया प्रमाणमार्गायत्तत्वादिति । किं चोक्तेन क्रमेण(६)
ज्ञानस्य स्वयमवगन्तृत्वाभावात् प्रमातुरनभ्युपगमे च प्रदीपवद्विज्ञानमवभासकान्तर-
निरपेक्षं स्वयमेव प्रथत इति ज्ञवताऽप्रमाणगम्यं विज्ञानमनवगन्तुकामित्युक्तं
स्यात् शिलाद्यनमध्यस्थप्रदीपसहस्रप्रथनवत् । अद्यगन्तुश्चेत्कस्यचिदपि न प्रकाशते
कृतमवगमेन स्वयंप्रकाशेनेति । विज्ञानमेवावगन्तिरिति मन्वानः शङ्कते—“बाह्यमेवमनुभव-
रूपत्वा”दिति । न फलस्य कर्तृत्वं कर्मत्व वास्तीति प्रदीपवत् कर्त्रन्तरमोषतव्यम्, तथा
च न सिद्धसाधनमिति । परिहरति—“नान्यस्यावगन्तुरिति” । ननु साक्षिस्थानेऽस्त्वस्मद-
भिमतमेव विज्ञानं तथा च नामन्येव विप्रतिपत्तिर्नार्थ(७) इति शङ्कते—“साक्षिणोऽवग-
न्तुः स्वयंसिद्धतामुपक्षिपताऽभिप्रेयता स्वयं प्रथते विज्ञानमित्येष एवे”-
ति । निराकरोति—“ने”ति । भवति हि विज्ञानस्योत्पादादयो धर्मा अभ्युपतास्तथा चास्य
फलतया नावगन्तृत्वम्, कर्तृफलभावस्यैकत्र विरोधात्, किन्तु प्रदीपादितुल्यतेत्यर्थः ॥२८॥

सू० वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २९ ॥

बाधाबाधौ वैषम्यं, स्वप्नप्रत्ययो बाधितो जाग्रत्प्रत्ययश्चाबाधितः । तथापि चावश्यं
जाग्रत्प्रत्ययस्याबाधितत्वमास्येयं तेन हि स्वप्नप्रत्ययो बाधितो मिथ्येत्यवगम्यते । जाग्रत्प्रत्य-

(१) ननु यदि परिणामव्याप्तिव्यतिरेकेण सचित साक्षिणं प्रत्यपरोक्षा तर्क्ष्योपि स्याद्भाष्यकसाक्षिसम्ब-
न्धस्य संविदर्थयोरविशेषादित्याशङ्क्याह प्राज्ञोपीति ।

(२) अर्थ भावः—स्वरूपानुभव सर्वव्याप्यव्यावृत्तत्वान्न भासते किन्तु निर्मले इव सुकुरत्ते
सुखं भास्वरस्वभावविशेषवदन्त करणे व्यज्यते इति तद्वृत्तिरपि भासुरा सन्निहिता चेति भवति स्वभावप्रकटा,
अर्थस्त्वन्त करणं प्रति व्यवहितो न च स्वभावत एव चैतन्यामिव्यक्तिक्रमः, सम्बन्धाविशेषेपि स्वभाववि-
शेषाद्वाञ्छकान्यञ्चकत्वं दृष्टम्, यथा चाक्षुषी प्रभा सम्बन्धाविशेषेपि रूपादेव व्यञ्जयति न वाय्वादिकम्,
तस्मात्परिणामाभिव्यक्तानुभवादर्थान्निद्धिरिति ।

(३) परिणामक्रियाजन्यफलभागिता ।

(४) आत्मन स्वप्रकाशत्ववलादिर्द सर्वं सिध्येत, तदेवासिद्धमित्यभिप्रायेणाशङ्कने स्यादेतदिति ।

(५) असन्दिग्धाविपर्यस्तत्वमुदाहरति तथाहि प्रमातेत्यादिना । अत्र चात्मा स्वयंप्रकाश शश्वदपरो-
क्षत्वात्, यत्रैव तत्रैव यथा घट इति प्रयोगो द्रष्टव्य । शश्वदसन्दिग्धत्वाच्छश्वदपरोक्षत्वमात्मनि द्रष्टव्यम् ।
आत्मविषयसंविदङ्गीकारे दोषमाहानवस्येति ।

(६) न क्रिया तथा व्याप्यते किन्तु कर्त्रेत्यनेनेत्यर्थ । अनेन विज्ञानं व्यतिरिक्तमाश्रमित्यनुमानस्य
विपक्षे बाध प्रदर्शितः ।

(७) नार्थे इति । नार्थेपि विप्रतिपत्तिः, तस्य त्वन्मतेपि मिथ्यात्वादित्यर्थ ।

यस्य तु बाध्यत्वे स्वप्नप्रत्ययस्यासौ न बाधको भवेत्, नहि बाध्यमेव बाधकं भवितुमर्हति । तथा च स्वप्नप्रत्ययो मिथ्येति साध्यविकलो दृष्टान्तः स्यात्स्वप्नबदिति (१) । तस्माद्बाधावा-
घाभ्यां वैधर्म्याच्च स्वप्नप्रत्ययदृष्टान्तेन जाग्रत्प्रत्ययस्य शक्यं निरालम्बनत्वमध्यवसातुम् ।
“निद्राग्लान”मिति करणदोषाभिधानम् । मिथ्यात्वाय वैधर्म्यान्तरमाह—“अपि
च स्मृतिरेव”ति (२)संस्कारमात्रजं हि विज्ञानं स्मृतिः । (३)प्रत्युत्पन्नेन्द्रियसम्प्रयोगलि-
ङ्गशब्दसारूप्यान्यथानुपपद्यमानयोग्यद्रक्षणानुत्पत्तिलक्षणसामग्रीप्रभवं तु ज्ञानमुपलब्धिः, त-
दिह निद्राणस्य सामग्र्यन्तरविरहात्संस्कारः परिक्षिप्यते, तेन संस्कारजत्वात्स्मृतिः, सापि च
निद्रादोषाद्विपरीताऽवर्तमानमपि पित्रादि वर्तमानतया भासयति, तेन स्मृतेरेव तावदुपलब्धे
विशेषस्तस्याश्च स्मृतेर्वैपरित्यमिति, अतो महदन्तरमित्यर्थः । (४)अपि च स्वतःप्रामाण्ये
सिद्धे जाग्रत्प्रत्ययानो यथार्थत्वमनुभवविद्धं नानुमानेनान्यथयितुं शक्यं (५)मनुभवोवरो-
धेन तदनुत्पादादबाधिताविषयताप्यनुमानोत्पादसामग्री, न च कारणाभावे कार्यमुत्पत्तुमर्हती-
त्याशयवानाह “अपि चानुभवविरोधप्रसङ्गादि”ति ॥ २९ ॥

सू० न भावोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

(६)यथा लोकदर्शनं चान्वयव्यतिरेकावनुश्रियमाणवर्थ एवोपलब्धेर्भवतो नार्थानपेक्षार्या
वासनाया वासनाया अर्थोपलब्ध्यधीनत्वदर्शनादित्यर्थः । अपि चाश्रयाभावात्पि न लौकि-
की वासनोपपद्यते । न च क्षणिकमालयविज्ञान वासनाधारो भवितुमर्हति, द्वयोर्युगपदुत्पद्य-
मानयोः स्वयदक्षिणशृङ्गवदाधाराधेयभावाभावात् । प्रागुत्पन्नस्य चाधेयोत्पादसमये सतः
क्षणिकत्वव्याघात इत्याशयवानाह—“अपि च वासना नाम्ने”ति । शेषमतिरोहिता-
र्थम् ॥ ३० ॥

सू० क्षणिकत्वाच्च ॥ ३० ॥

स्यादेतत् यदि साकारं विज्ञानं न सम्भवति वाह्यश्चायः रथूलसूक्ष्मविकल्पेनासम्भवी ।

(१) बाह्यार्थापेक्षापिनेके जाग्रत्प्रत्यया निरालम्बनाः प्रत्ययत्वात्स्वप्नप्रत्ययवदित्यनुमाने इत्यर्थः ।

(२) एवमनुमानस्य बाध्यत्वेन सोपाधिकत्वं प्रदर्श्य प्रमाणाजन्यत्वेन तदाह संस्कारेति ।

(३) उपलब्धिस्त्विति भाष्यगतमुपलब्धिपद व्याचष्टे प्रत्युत्पन्नति । वर्तमानवस्तिन्द्रियसयोगादिप्रमा-
णषट्कजन्य ज्ञानमुपलब्धिरित्यर्थः ।

(४) उक्तानुमानीयप्रत्ययत्वहेतोर्बाधितत्वमप्याहापिचेति ।

(५) ननु सामान्यत प्राप्तमपि प्रामाण्यमनुमानेनापोयतामत आहानुभवेति । अबाधितविषयत्वेन
ज्ञातस्यानुमानस्य प्रमाणत्वात्सति प्रत्यक्षबाधे न प्रमाजनकत्वमतो बाधकानुदयाज प्रत्यक्षस्य प्रामाण्याप-
याद इत्यर्थः ।

(६) ननु पूर्वपाक्षिमतेऽर्थाभावाद्वासनानामर्थोपलब्धिभि सह व्याप्तेरसम्भवादर्थोपलब्ध्यभावान्न वास-
नाना भाव इति कथं सन्नच्छत इत्याशंक्याह यथेति । पूर्वपाक्षिणापि स्वप्ने वासनाजन्यत्व लो-
कासिद्धान्वयव्यतिरेकाभ्यामवगन्तव्यम्, तद्दृष्टान्तेन च जाग्रत्प्रत्ययमेयन्तथाच यौ लौकिकान्वयव्यतिरेको ताव-
थोपलब्धे कार्यस्यार्थ एव कारणे सति भवत नार्थानपेक्षवासरूपकारणे, स्वप्नप्रत्ययहेतुवासनाया अपि
जाग्रदर्थोपलब्ध्यधीनत्वदर्शनात्कारणकारणत्वेन तत्राप्यर्थोपलब्धे स्थितत्वादतो वासनानामर्थोपलब्धिभिर्ध्या-
सिद्धिरिति हृदयम् ।

द्वन्तैवमर्थज्ञाने सत्त्वेन तावद्विचारं न सहते । नाप्यसत्त्वेन, असतो भासनायोगात् । नोमय-
त्त्वेन, विरोधात् सदसतोरेकत्वानुपपत्तेः । नाप्यनुभयत्वेन, एकनिषेधस्येतरविधाननान्तरी-
यकत्वात् । तस्माद्विचारासहत्वेमेवास्तु तत्त्वं वस्तुनाम् । यथाहुः—

इदं वस्तु बलायातं यद्ददन्ति विपश्चितः ।

यथायथार्थाश्चिन्त्यन्ते विविच्यन्ते तथातथा ॥ इति ।

नै क्वचिदपि पक्षे व्यवतिष्ठन्त इत्यर्थः । तदेतन्निराचिकीर्षुराह—“शून्यवादिपक्ष-
स्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध इति तन्निराकरणाय नादरः क्रियते”(१) ।
लौकिकानि हि प्रमाणानि सदसत्त्वगोचराणि तैः खलु सत्सदिति गृह्यमाणं यथाभूतम-
विपरीतं तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । असत्त्वासदिति गृह्यमाणं यथाभूतमविपरीतं तत्त्वं
व्यवस्थाप्यते । सदसतोश्च विचारासहत्वं व्यवस्थापयता सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्धं व्यवस्था-
पित भवति । तथा च सर्वप्रमाणविप्रतिषेधाज्ञेयं व्यवस्थोपपद्यते । (२) यद्युच्येत-
तात्त्विकं प्रामाण्यं प्रमाणानामनेन विचारेण व्युद्स्यते न सांव्यवहारिकम्, तथा च भिन्नवि-
षयत्वात् सर्वप्रमाणविप्रतिषेध इत्यत आह—“नह्ययं सर्वप्रमाणप्रसिद्धो
लोकस्य व्ययहारोऽस्यत्त्वमधिगम्य शक्यतेऽपहोतुम् । प्रमाणानि हि स्वगो-
चरे प्रवर्तमानानि तत्त्वमिदमित्येव प्रवर्तन्ते । अतात्त्विकत्वं तु तद्गोचरस्यान्यतो बाधकाद-
वगन्तव्यं न पुनः सांव्यवहारिकं नः प्रामाण्यं न तु तात्त्विकमित्येव प्रवर्तन्ते । बाधकं चाता-
त्त्विकत्वमेषां तद्गोचरविपरीततत्त्वोपदर्शनेन दर्शयेत्, यथा शुक्तिकेयं न रजतं मरीचयो
न तोयमेकश्चन्द्रो न चन्द्रद्वयमित्यादि, तद्गोचराणि समस्तप्रमाणगोचरविपरीततत्त्वान्तरव्यव-
स्थापनेनातात्त्विकत्वमेषां प्रमाणानां बाधकेन दर्शनीयं न त्वव्यवस्थापिततत्त्वान्तरेण प्रमा-
णानि शक्यानि बाधितुम् । (३) विचारासहत्वं वस्तुनां तत्त्वं व्यवस्थापयद्बाधकमतात्त्विकत्वं
प्रमाणानां दर्शयतीति चेत्, (४) किं पुनरिदं विचारासहत्वं वस्तु यत्तत्त्वमभिमतं किं तद्
स्तु परमार्थतः सदादीनामन्यतमत्केवलं विचारं न सहते, अथ विचारासहत्वेन निस्तत्त्वमे-
व । (५) तत्र परमार्थतः सदादीनामन्यतमद्विचारं न सहते इति विप्रतिषिद्धम् । न सहते चेन्न
सदादीनामन्यतमदन्यतमत्त्वेत्कथं न विचारं सहते, अथ निस्तत्त्वं चेत्कथमन्यतमत्त्वम-
व्यवस्थाप्य शक्यमेवं वक्तुम् । (६) न च निस्तत्त्वतैव तत्त्वं आवानां, तथा सति हि तस्मात्

(१) सूत्रान्तराणि शून्यवादपक्षखण्डनाय न विरच्यन्ते इत्यर्थः । नाभावो ज्ञानार्थयोः प्रमाणैरुपल-
ब्धेरिति सूत्रं योजयन्निदान्याह लौकिकानि इति ।

(२) प्रपञ्चस्यावास्ताविकत्व व्यवस्थापयितुमभिधानवस्त्ववयवमङ्गीकार्यं पूर्वपक्षिमते च तस्याभाव-
प्रमाणतस्तत्त्वानुपलब्धेरिति प्रतिपादयन्न भावोऽनुपलब्धेरिति सूत्रं योजयन्नाह यद्युच्येतेति ।

(३) ननु किमभिधानतत्त्वबोधनेन, प्रत्यक्षादिप्रामेयतत्त्वगत विचारासहत्वेमेव बाधकप्रमाणं गमय-
त्वित्याभिप्रायेणाशङ्कते विचारेति । (४) विकल्पद्वारा समाधत्ते किं पुनरिति ।

(५) नाय इत्याह तत्रेति । द्वितीयेऽपि निस्तत्त्वं सदादिपक्षनिषिद्धं न वा ? नापि, सदादिप्रकारतत्त्व-
व्यवस्थायाः पूर्वपक्षनिष्ठत्वादित्याह कथमन्यतममिति ।

(६) न द्वितीय इत्याह न चेति । तत्त्वरूपत्वाभावो हि निस्तत्त्वम्, स चासाक्षित्यत्वे भावान् व्य-
वस्थापितं स्यात्तथाचासत्त्वाव्यवस्थाप्राप्तिज्ञाविरोध इत्यर्थः ।

भावः स्यात् , सोऽपि च विचारं न सहत इत्युक्तं भवद्भिः । (१) अपि चारोपितं निषेधनीयम् , आरोपश्च तत्त्वाधिष्ठानो दृष्टो यथा श्रुक्तिकादिषु रजतादेः, न चेत् किञ्चिदस्ति तत्त्वकस्य कस्मिन्नारोपः । तस्मान्निःप्रपञ्चं परमार्थसद्ब्रह्मनिर्वाच्यप्रपञ्चात्मनारोप्यते, तच्च तत्त्वं व्यवस्थाप्यातात्त्विकत्वेन साव्यवहारिकत्वं प्रमाणानां बाधकतोपपद्यत इति युक्तमुत्पश्यामः॥ ३१

सू० सर्वथाऽनुपपत्तेश्च ॥ ३२ ॥

विभजते—“किं बहुना उक्तेन, यथायथा ग्रन्थतोऽर्थतश्चायं वैनाशिक-समग्र” इति । (१)ग्रन्थतस्तावत्पश्यनीतष्ठनामिद्धमोषधायसाधुदप्रयोगः । अर्थतश्च नै-रात्म्यमभ्युपेत्यालयविज्ञानं समस्तवासनाधारमभ्युपगच्छन्नक्षरमात्मानमभ्युपैति । एवं क्षणिकत्वमभ्युपेत्यो—“त्पादाद्वा तथागतानामनुत्पादाद्वा स्थितैवैषा धर्माणां धर्मता धर्मस्थितिते”ति नित्यतामुपैतित्यादिबहून्नेतव्यमिति ॥ ३२ ॥

सू० नैकास्मिन्नसम्भवात् ॥ ३३ ॥

निरस्तो मुक्तकच्छानां सुगतानां समयो, विवसनानां(३) समय इदानीं निरस्यते । तं त्समयमाह संक्षेपविस्तराभ्याम्—“सप्त चैषां पदार्थाः सम्मता” इति । तत्र संक्षेपमाह—“संक्षेपतस्तु द्वावेव पदार्थावि”ति । बोधात्मको जीवो जडवर्गस्त्वजीव इति यथायोगं तयोर्जावांजवयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते । तमाह—“पञ्चास्तिकाया नामे”ति । “सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रभेदानि”ति । जीवास्तिकायस्त्रिषा(४)—ब्रह्मो मुक्तो नित्यसिद्धश्चेति । पुद्गलास्तिकायः षोढा-पृथिव्यादीनि चत्वारि भूतानि स्थावरं जंगमं चेति । धर्मास्तिकायः (५)प्रवृत्त्यनुमेयोऽधर्मास्तिकायः स्थितानुमेयः । आकाशास्तिकायो द्वेषा—लोकाकाशोऽलोकाकाशश्च । तत्रोपर्युपरि स्थितानां लोकानामन्तवर्ती लोकाकाशस्तेषामुपरि मोक्षस्थानमलोकाकाशः । तत्र हि न लोकाः सन्ति । तदेवं जीवाजीवपदार्थौ पञ्चधा प्रपञ्चिता । (६)आस्त्रवसंवरनिर्जरास्त्रयः पदार्थाः प्रवृत्तिलक्षणाः प्रपञ्च्यन्ते । द्विधा प्रवृत्तिः—सम्यक्प्रवृत्त्या च । तत्र मिथ्याप्रवृत्तिरास्त्रवः । सम्यक्प्रवृत्ती तु संवरनिर्जरौ । (७)आस्त्रावयति

(१) अधिष्ठानतत्त्वज्ञानाभावाद्वाधात्मभव प्रदर्याधिष्ठानाभावादारोपासम्भवं दर्शयन्नाहापिचेति ।

(२) यथायथेति भाष्यस्थवीक्षां व्याचष्टे ग्रन्थत इति । दर्शनं स्थानमिति वक्तव्ये पश्यनातिष्ठने-तिबौद्धानामपशब्दप्रयोग, शितिप्रत्यये तिष्ठपश्यत्वादेसौ युक्तप्रत्यये तु नाशित्वादेवं मिह सेचन इत्यस्य तिष्ठान्तस्य भीढमैतिरूप भवति मिद्धनिति त्वपशब्दस्तथा षोषधशब्दोपि उपवासे बौद्धैः प्रयुक्तोपि लोका प्रयुक्तत्वादपशब्दो बोद्धव्य ।

(३) जैनानाम् । एकरूपब्रह्मसादाविरोच्यनेकान्तवादमङ्गस्य बुद्धिस्थत्वात्सङ्गतिर्बोध्या ।

(४) अस्तीति कायन्ते शब्दन्ते इत्यास्तिकाया, कैमे शब्दे इत्यस्माद्धातोर्निष्पन्न कायशब्दोश्च ब्रह्मव्य । केचित् ब्रह्म केचित्साधनेर्मुक्ताः, नित्यसिद्धश्च जैनमतेऽर्हन्शब्दवाच्य ।

(५) प्रवृत्त्यनुमेय इति । प्रवृत्तिर्द्विधा सम्यक्प्रवृत्त्या च, तत्र धर्मास्तिकाय सम्यक्प्रवृत्त्यनुमेय, शास्त्रीयवाङ्मयप्रवृत्त्या ह्यन्तरोऽपूर्वाख्यो धर्मोऽनुमीयत इत्यर्थः । अधर्मेति । अधर्गमनशीलो हि जीवस्तस्य देहेऽवस्थित्याऽधर्मोऽनुमीयत इत्यर्थः ।

(६) बन्धमोक्षसाधनभूते समीच्यसमीच्यौ प्रवृत्ती दशयन्नाहास्त्रवेति ।

(७) आस्त्रवाख्यमिथ्याप्रवृत्तिस्वरूप व्याचष्टे आस्त्रावयतीति । गमयतीत्यर्थः ।

पुरुषं विषयेष्वितीन्द्रियप्रवृत्तिरास्त्ववः । इन्द्रियद्वारा हि पौरुषं ज्योतिर्विषयान् स्पृशद्रूपादिज्ञानरूपेण परिणमत इति । अन्ये तु कर्माण्यास्त्ववमाहुः, तानि हि कर्तारमभिव्याप्य स्रजन्ति कर्तारमनुगच्छन्तीत्यास्त्ववः । सेयं मिथ्याप्रवृत्तिरनर्थहेतुत्वात् । संवरानिर्जरौ च सम्यक् प्रवृत्ती । तत्र शमदमादिरूपा प्रवृत्तिः संवरः । सा ह्यास्त्ववस्रोतसो द्वारं संवृणोतीति संवर उच्यते । निर्जरस्त्वनादिकालप्रवृत्तिकषायकलुषपुण्यापुण्यप्रहाणहेतुस्तप्तशिलारोहणादिः । स हि निःशेषं पुण्यापुण्यं सुखदुःखोपभोगेन जरयतीति निर्जरः । (१)बन्धोऽष्टविधं कर्म । तत्र घातिकर्म चतुर्विधम्, तद्यथा—ज्ञानावरणीयं दर्शनावरणीयं मोहनीयमन्तरायमिति । तथा चत्वार्यघातिकर्माणि, तद्यथा—वेदनीयं नामिकं गोत्रिकमायुष्कं चेति । (२)तत्र सम्यग् ज्ञानं न मोक्षसाधनम्, नहि ज्ञानाद्वस्तुषिद्धिरतिप्रसङ्गादिति विपर्ययो ज्ञानावरणीयं कर्मोच्यते । आर्हृतदर्शनाभ्यासान्न मोक्ष इति ज्ञानं दर्शनावरणीयं कर्म । बहुषु विप्रतिषिद्धेषु तार्थिकारैरुपदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनीयं कर्म । मोक्षमार्गप्रवृत्तानां तद्विघ्नकरं विज्ञानमन्तरायं कर्म । तानीमानि श्रेयोहन्तृत्वाद् घातिकर्माण्युच्यन्ते । अघातीनि कर्माणि तद्यथा—वेदनीयं कर्म (३)शुक्लपुद्गलविपाकहेतुः, तद्धि बन्धोऽपि न तिःश्रेयसपरिपन्थि तस्त्वज्ञानविघातकत्वात् । शुक्लपुद्गलारम्भकवेदनीयकर्मानुगुणं नामिकं कर्म, तद्धि शुद्धपुद्गलस्याद्यावस्थां कललबुद्बुदादिमारभते । गोत्रिकमव्याकृतम् ततोप्यायं शक्तिरूपेणावस्थितम् (४) । आयुष्कं त्वायुः कायति कषयत्युरपादनद्वारेत्यायुष्कम् (५) । तान्येतानि शुक्लपुद्गलाद्याश्रयत्वाद्घातीनि कर्माणि । तदेतत्कर्माष्टकं पुरुषं बध्नातीति बन्धः । विगलितसमस्तक्लेशतद्वासनस्यानावरणज्ञानस्य सुखैकतानस्यात्प्रन जूपरि देशावस्थानं मोक्ष इत्येके । अन्ये तूर्ध्वगमनीलो हि जीवो भर्माघर्मास्तिकायेन बद्धस्तद्विमोक्षाद्यदूर्ध्वं गच्छत्येव स मोक्ष इति । त एते सप्त पदार्था जीवादयः सहावान्तरप्रभेदैरुपन्यस्ताः । तत्र सर्वत्र चेमं सप्तभङ्गनियन्नामन्यायमवतारयन्ति (६)—“स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवकथ्यः,

(१) बन्धाख्यफलमाह बन्ध इति । यद्यपि पूर्वोक्त आस्त्ववोपि बन्धस्तथापि तद्धेतुत्वादयमपि बन्ध इति द्रष्टव्यम् ।

(२) ज्ञानावरणीयं कर्माख्यातुं भूमिकामाह तत्रेति । अतिप्रसङ्गात्—आशामोदकज्ञानादिभ्योऽपि मोदकादिसिद्धिप्रसङ्गात् ।

(३) शरीराकारेण परिणामहेतुः । शरीरद्वारा तत्त्ववेदनहेतुत्वाच्च तस्य वेदनीयत्वम् ।

(४) वक्ष्यमाणायुष्ककर्मणो देहाकारपरिणामशक्तिर्गोत्रिक कर्मैत्यर्थः ।

(५) शुक्लशोणितन्त्रयतिरेकजाते मिलितन्तदुभयरूपमायुष्कं कर्मैत्यर्थः ।

(६) सप्ताभङ्गीन्यायप्रसारश्चैव प्रदर्शितोऽनन्तधीयेण—

तद्विधानविवक्षायां स्यादस्तीति मतिर्मवेत् ।

स्यान्नास्तीतिप्रयोगः स्यात्तन्निषेधे विवक्षिते ॥

क्रमेणोभयवर्जायां प्रयोगस्समुदायभृत् ।

युगपत्तद्विवक्षायां स्यादवाच्यमशक्तितः ॥

आद्यावाच्यविवक्षायां पञ्चमो भङ्ग इष्यते ।

अन्यावाच्यविवक्षायां षष्ठभङ्गसमुद्भवः ।

समुक्षयेन युक्तश्च सप्तमो भङ्ग उच्यते ॥ इति ।

स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च, स्यादस्ति नास्ति चावक्तव्यश्चे"ति ।
(१)स्याच्छब्दः खल्वयं निपातस्तिङन्तप्रतिरूपकोऽनेकान्तद्योतो, यथाहुः—

(२)वाक्येष्वनेकान्तद्योती गम्यं प्रति विशेषणम् ।

स्यान्निपातार्थयोगित्वात्तिङन्तप्रतिरूपकः ॥ इति ।

यदि पुनरयमनेकान्तद्योतकः स्याच्छब्दो न भवेत् स्यादस्तीतिवाक्ये स्यात्पदमनर्थकं स्यात्, तदिदमुक्तमर्थयोगित्वादिति । अनैकान्तद्योतकत्वे तु स्यादस्ति कथं चिदस्तीति स्यात्पदाकथंचिदर्थोस्तत्त्वनेनानुक्तः प्रतीयत इति नानर्थक्यम् । (३)तथा च—

स्याद्वादः सर्वथैकान्तत्यागात् किञ्चित्चिद्विधेः ।

सप्तभङ्गनयापेक्षो हेयादेयविशेषकृत् ॥

किञ्चिन्ने प्रत्यये खल्वयं चिन्निपातविधिना सर्वथैकान्तत्यागात् सप्तस्वेकान्तेषु(४) यो भङ्गस्तत्र यो नयस्तदपेक्षः सन् हेयोपादेयभेदाय स्याद्वादः कल्पते । (५)तथाहि—यदि वस्तवस्त्येवेत्येवैकान्ततस्तत् सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मनाऽस्त्येवेति न तदीप्साजिहासाभ्यां क्वचित्कदाचित्कथं चित्कश्चित् प्रवर्तेत निवर्तेत वा, (६)प्राप्ताप्रापणीयत्वात्, हेयहानानुपपत्तेश्च, अनैकान्तपक्षे तु क्वचित्कदाचित्कस्यचित्कथंचित् सत्त्वे हानोपादाने प्रेक्षावतां कल्पते इति । तमेनं सप्तभङ्गनयं दूषयति "नैकस्मिन्नसम्भवात्" । विभजते—"नह्येकस्मिन् धर्मिणि" परमार्थसति परमार्थसतां "युगपत्सदसत्त्वादीनां धर्माणां" परस्परपरिहारस्वरूपाणां समावेशः सम्भवति । (७)एतदुक्तं भवति—सत्यं यदास्ति वस्तु तस्तत्सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मना निर्वचनीयेन रूपेणास्त्येव न नास्ति, यथा प्रत्यगात्मा । यत्तु क्वचित्कथंचित्कदाचित्केनचिदात्मनाऽस्तीत्युच्यते यथा प्रपञ्चस्तद्व्यवहारतो न तु परमार्थतस्तस्य विचारासद्वत्त्वात्(८) । न च प्रत्ययमात्रं वास्तवत्वं व्यवस्थापयति, शुक्ति-मरुमरीचिकादिषु रजततोयादेरपि वास्तवत्वप्रसङ्गात् । लौकिकानामबाधेन तु तद्व्यवस्थायां

(१) ननास्ति स्यादिति वर्तमानत्वाधीवाचिनोः कथमेकार्थपर्यवसानमत, आह स्याच्छब्द इति । तिङन्ततुल्योऽतो न विध्यतेत्यर्थ ।

(२) वाक्येष्विति । स्यादस्तीत्यादिवाक्येषु स्यादित्यर्थे शब्दः अस्तित्वादिगम्य प्रति विशेषणीभूतो-नेकान्तप्रकाशकार्थसम्बन्धित्वात्तिङन्तसदृशो निपात इत्यर्थः । अर्थयोगित्वमेवोपपादयन्नाह यदीति ।

(३) स्यात्पदेनानेकान्ताभिधाने प्रयोजनमाह तथाचेति । किञ्चिदपि स्थानुप्रत्यये तदुपरि च चिन्निपातेन कथंचिदस्ति कथंचिन्नास्तीतिरूपाःसर्वथैकान्तपक्षत्यागाज्जायमानः सप्तभङ्गचपेक्ष स्याद्वादो हेयोपादेयबुद्धिविशेषकृत् भवतीति कार्गिकार्थः । इममेवार्थं स्फुटीकुर्वन्नाह किञ्चूत्ते इति ।

(४) अस्त्यादिनियमेषु ।

(५) सप्तानामेवान्तानां भङ्गे हेतु न्यायमाह तथाहीति ।

(६) प्रवृत्त्यभावे निवृत्त्यभावे च पर्यायेण हेतुद्वयमाह प्राप्तेति । प्राप्तस्य सदस्तुनोऽप्रायणीयत्वात्, असत्त्वे शेकान्ते हेयमेव त्यक्तमेवाहितं सदा स्यात्तस्य च साध्यं हानमनुपपन्नमित्यर्थ ।

(७) स्याद्वादस्य हेयादिसिद्धिहेतुत्वं षण्डयन्नाहैतदुक्तमिति । यदास्ति तदस्त्येवेति नियमोऽस्माभिरपि स्वीक्रियते, यस्तु कथंचिदस्ति प्रपञ्च स विकल्पितस्तत्र च हेयादिविभागसिद्धिरित्यर्थ ।

(८) आरम्भणाधिकरणे (अ. २ पा. सू. १४) विचारासद्वत्त्व इदसत्त्वे वस्तुनो न धर्मो असत्त्वदशायामपि वस्तुनुवृत्त्यापातात्, न च स्वरूपं सर्वदाऽद्वयप्रसङ्गादित्यादिना प्रदर्शितम् ।

देहात्माभिमानस्याप्यबाधेन तार्विकत्वे सति लोकायतमतापातेन नास्तिकत्वप्रसङ्गात् ।
 (१)पण्डितरूपाणां तु देहात्माभिमानस्य विचारतो बाधनं प्रपञ्चस्याप्यनैकान्तस्य तुल्यमिति ।
 अपि च सदसत्त्वयोः परस्परविद्वत्त्वेन समुच्चयाभावे विकल्पः । न च वस्तुनि विकल्पः
 सम्भवति । तस्मात्स्थाणुर्वा पुष्वो वेति ज्ञानवत् सप्तत्वपञ्चत्वनिर्घारणस्य फलस्य निर्घारयि-
 तुष्व प्रमातुस्तत्करणस्य प्रमाणस्य च तत्प्रमेयस्य च सप्तत्वपञ्चत्वस्य सदसत्त्वसंशये साधु
 समर्थितं तीर्थकरणत्वमृषभेणात्मनः । निर्घारणस्य चैकान्तसत्त्वे सर्वत्र नानैकान्तवाद इत्याह
 “य एते सप्त पदार्था” इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ३३ ॥

एवं चात्माऽकात्स्न्यम् ॥ ३४ ॥

“एवं चे”ति चेन समुच्चयं द्योतयति । शरीरपरिमाणत्वं ह्यात्मनोऽकृत्स्नत्वं परि-
 च्छिन्नत्वम् , तथा चानित्यत्वं, ये हि परिच्छिन्नास्ते सर्वेऽनित्या यथा घटादयस्तथा चात्मे
 ति । तदेतदाह—“यथैकस्मिन् धर्मिणी”ति । इहं चापरमकृत्स्नत्वेन सूत्रितमित्या-
 ह—“शरीरिणां चानवस्थितपरिमाणत्वादि”ति । मनुष्यकायपरिमाणो हि जीवो न
 हस्तिकायं कृत्स्नं व्याप्तुमर्हत्यल्पत्वादिश्यात्मनः कृत्स्नशरीराभ्यापित्वादकात्स्न्यम् , तथा च
 न शरीरपरिमाणत्वमिति । तथा हस्तिशरीरं परित्यज्य यदा पुत्तिकाशरीरो भवति तदा न
 तत्र कृत्स्नः पुत्तिकाशरीरे संभ्रियेत्यकात्स्न्यमात्मनः । सुगममन्यत् । चोदयति—“स्यादे-
 तत्” “अनन्तावयव”इति । यथा हि प्रदीपो घटमहाहर्म्योदरवर्ती संकोचविकाशवा
 नेवं जीवोऽपि पुत्तिकाहस्तिदेहयोरित्यर्थः । तदेतद्विकल्प्य दूषयति—“तेषां पुनरनन्ताना-
 मि”ति । न तावत्प्रदीपोऽत्र निदर्शनं भूवितुमर्हति, अनित्यत्वप्रसङ्गात् । विशरारवो(२)
 हि प्रदीपावयवाः प्रदीपश्चावयवी प्रतिक्षणमुत्पत्तिनिरीधधर्मा, तस्मादनित्यत्वात्तस्य (३) ना-
 स्थिरो जीवस्तदवयवाश्चाभ्युपेतव्याः तथा च विकल्पद्वयोक्तं दूषणमिति । यच्च
 जीवावयवानामानन्त्यमुदितं तदनुपपन्नतरमित्याह—“अपि च शरीरमात्रे”ति ॥३४॥

शङ्कापूर्वं सूत्रान्तरमवतारयति—“अथ पर्यायेणे”ति । तत्राप्युच्यते—

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३५ ॥

कर्माष्टकमुक्तं ज्ञानावरणीयादि । (४)किं चात्मनोऽनित्यत्वाभ्युपगमे आगच्छतामपग-
 च्छतां चावयवानामियत्ताऽनिरूपणेन चात्मज्ञानाभावाज्ञापवर्ग इति भावः । “अत एवमा-
 दिदोषप्रसङ्गादि”ति । आदिप्रहणसूचितं दोषं ब्रूमः । किं चैते जीवावयवाः प्रत्येकं वा
 चेतयेरन् समूहो वा, तेषां प्रत्येकं चैतन्ये बहूनां चेतनानामेकामिप्रायत्वनियमाभावात् कदा-
 चिद्विद्वद्विद्विक्कयत्वेन शरीरमुन्मथ्येत, समूहचैतन्ये तु हस्तिशरीरस्य पुत्तिकाशरीरत्वे द्वि-

(१) प्रशस्तपण्डितानाम् , प्रशसायां रूपप्रत्ययः ।

(२) विनष्टरा ।

(३) प्रदीपघटान्तस्य । एव च घटान्तेऽनित्यत्वं न ख दार्ष्टान्तिके इति घटान्तदार्ष्टान्तिकयो र्भेदस्य-
 मित्यर्थः ।

(४) आगमाप-थवयवानामनात्मत्वं भाष्योक्तं तदा सङ्गच्छेन यदि आत्मा नित्य इति पराभ्युपगम-
 स्यादितरेषु प्रसङ्गादारभ्यावयवानामनात्मत्वेनावयवानामनात्मत्वादित्यभिप्रायेणाह चिञ्जेति ।

प्रावयवशेषो जीवो न चेतयेत्, विगलितबहुसमूहितया समूहस्याभावात् । “पुत्तिकाशरीर” इति । “अथवे”ति । पूर्वसूत्रप्रसञ्जितायां जीवानित्यतार्यां बौद्धवत्सन्ताननित्यता-
माशङ्कयेदं सूत्रम् । ‘न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः’ । न च पर्यायात् परिमाण-
नवस्थानेऽपि संतानाभ्युपगमेनात्मनो नित्यत्वादिविरोधो बन्धमोक्षयोः । कुतः ? परिणामादि-
भ्यो दोषेभ्यः । सन्तानस्य वस्तुत्वे परिणामस्ततश्चर्मवदनित्यत्वादित्यदोषप्रसङ्गः । अथस्तुत्वे चा-
दिप्रहणसूचितो नैरात्म्यापत्तिदोषप्रसङ्ग इति । (१) विसिचो-विवसनाः ॥ ३५ ॥

सू० अन्तधावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ ३६ ॥

(२) एवं हि मोक्षावस्थाभावि जीवपरिमाणं नित्यं भवेत् यद्यभूत्वा न भवेद्भूत्वा
भाविनामनित्यत्वाद्वाटादीनाम् । कथं चाभूत्वा न भवेद्यदि प्रागप्यासीत् । (३) न च परिमा-
णान्तरावरोधेऽपूर्वं भवितुमर्हति । तस्मादन्त्यमेव परिमाणं पूर्वमप्यासीदित्यभेदः । तथा
चैकशरीरपरिमाणतैव स्यान्नोपचितापचितशरीरप्राप्तिः, शरीरपरिमाणत्वाभ्युपगमव्याघाता-
दिति । अत्र (४) चोभयोः परिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादिति योजना । (५) एकशरीरपरिमा-
णतैवेति च दीप्यम् । (६) द्वितीये तु व्याख्याने उभयोरवस्थयोरिति योजना । एकशरीरप-
रिमाणता न दीप्या, किं त्वेकपरिमाणतामात्रमणुर्महान्वेति विवेकः ॥ ३६ ॥

सू० पत्युरसामञ्जस्यत् ॥ ३७ ॥

अविशेषेणेश्वरकारणवादोऽनेन निषिध्यत इति भ्रमनिवृत्त्यर्थमाह “केवले”ति ।
सांख्ययोगव्यपाश्रया हिरण्यगर्भपतञ्जलिप्रभृतयः । प्रधानमुक्तं, हृक्शक्तिः पुरुषः प्रत्ययानु-
पश्यः । (७) स च नानाकलेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः प्रधानपुरुषाभ्या-
मन्यः । माहेश्वराश्चत्वारः-शैवाः, पाशुपताः, कारुणिकसिद्धान्तिनः, कापालिकाश्चेति । च
त्वारोऽप्यमी महेश्वरप्रणीतसिद्धान्तानुयायितया माहेश्वराः । कारणमीश्वरः । कार्यं प्राधानिकं

(१) सिग् वन्न विगत येभ्यस्ते ।

(२) ननु देहान्तराप्रवेशान्मुक्त्यवस्थं परिणाममन्त्यन्तस्य नित्यत्वेनाद्यमध्यमयोर्नित्यत्वानुमाने परि-
णामत्रयापत्त्या कथमविशेषापादनमित्याशङ्क्याह एवमिति ।

(३) नन्वेवमन्त्यपरिमाणस्य कालत्रयेऽनुवृत्तावपि देहभेदप्राप्तिकालत्वेनात्मनः परिमाणान्तराणि किं न
भवेद्युरत आह न चेति । परिमाणभेदे द्रव्यभेदप्रसङ्गादित्यर्थः ।

(४) सूत्रे ।

(५) नस्यादिमध्यान्तिमपरिमाणानां नित्यत्वे आपत्तिरे परिणामत्रयवत्त्वमात्मनः स्यात् कुत एकपरि-
णामताऽऽपाद्यते अत आहैकशरीरेति । त्रयाणां परिणामानां सर्वशरीरेषु समत्वात्सर्वशरीरेष्वेकरूपपरिणा-
मताऽऽत्मनः स्यादिति दीप्य न्याख्येयमित्यर्थः ।

(६) सर्वदा परिणामैक्यस्यैवापाद्यत्वात्सूत्रगतोभयशब्देन न परिणामद्वयमभिधीयते किं त्वाद्यमध्यकालौ
ततश्चाद्यमध्यकालयोरुभयो परिणामनित्यत्वादित्येवं रूपं हेतु योजयति भाष्यकार इत्याह द्वितीये त्विति ।
अस्यां व्याख्यायामविशेषशब्देन न परिणामत्रयस्य सर्वशरीरेषु तुल्यत्वमापाद्यते किन्तु यदैकशरीरे परिणाम-
तामात्र सर्वशरीरेष्वपाद्यते तदाऽणुर्वा महान्वाऽऽत्मा सर्वदेहेषु स्यादित्येव रूपमित्याहैकशरीरेति ।

(७) भाष्ये प्रध्नपुरुषयोरधिष्ठातेति द्विवचनप्रयोगादेको जीव इति भ्रम स्यात्तं व्युत्स्यन्नाह स
चेति । समासात्तर्गतैकवचने जात्याभिप्रायकमित्यर्थः ।

दोषः, चक्षुष्मता ह्यन्धो नीयते नान्धान्तरेण, तथेहापि द्वावपि (१) प्रवर्त्याविति कः कं प्रवर्तयेदित्यर्थः । अपि च नैयायिकानामीश्वरस्य निर्दोषत्वं स्वसमयाविरुद्धमित्याह—“अपि चे”ति । (२) अस्माकं तु नायं समय इति भावः । ननु कारुण्यादपि प्रवर्तमानो जनो दृश्यते न च कारुण्यं दोष इत्यत आह—“स्वार्थप्रयुक्त एव चे”ति । कारुण्ये हि सत्यस्य दुःखं भवति तेन तत्प्रहाणाय प्रवर्तत इति कारुणिका अपि स्वार्थप्रयुक्ता एव प्रवर्तन्त इति । ननु स्वार्थप्रयुक्त एव प्रवर्ततामेवमपि को दोष इत्यत आह “स्वार्थवत्त्वादीश्वरस्ये”ति । अर्थित्वादित्यर्थः । पुरुषस्य चौदासीन्याभ्युपगमान्न वास्तवी प्रवृत्तिरिति ॥३७॥

अपरमपि दृष्टानुसारेण दूषणमाह—

संबन्धानुपपत्तेश्च ॥ ३८ ॥

दृष्टो हि साधयवानामसर्वगतानां च संयोगः । अप्राप्तिपूर्विका हि प्राप्तिः संयोगो, न सर्वगतानां सभवत्यप्राप्तेरभावाभिरवयवत्वाच्च । अव्याप्यवृत्तिता हि संयोगस्य स्वभावो, न च निरवयवेष्वव्याप्यवृत्तिता संयोगस्य सम्भवतीत्युक्तम् । तस्मादव्याप्यवृत्तितायाः संयोगस्य व्यापिकाया निवृत्तेस्तव्याप्यस्य संयोगस्य विनिवृत्तिरिति भावः । नापि समवायलक्षणः स ह्ययुतसिद्धानामाधाराधेयभूतानामिह प्रत्ययहेतुः संबन्ध इत्यभ्युपेयते, न च प्रधानपुरुषेश्वराणां मिथोऽस्याधाराधेयभाव इत्यर्थः । नापि योग्यतालक्षणः कार्यगम्यसंबन्ध इत्याह “नाप्यन्य” इति । नहि प्रधानस्य महदहंकारादिकारणत्वमव्यापि सिद्धमिति शङ्कते—“ब्रह्मवादिन” इति । निराकरोति । “न” कृतस्तस्य मतेऽनिर्वचनीयतादात्म्यलक्षणसंबन्धोपपत्तेः । “अपिचे”ति । आगमो हि प्रवृत्तिं प्रति न दृष्टान्तमपेक्षत इत्यदृष्टपूर्वं तद्विरुद्धे च प्रवर्तितुं समर्थः, अनुमानं तु दृष्टानुसारि नैवंविधे प्रवर्तितुमर्हतीति शङ्कते—(३) “परस्यापी”ति । परिहरति—“ने”ति । (४) अस्माकं त्वीश्वरागमयोरनादिस्वादीश्वरयोनिस्त्वेप्यागमस्य न विरोध इति भावः ॥ ३८ ॥

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ ३९ ॥

(५) यथादर्शनमनुमानं प्रवर्तते तालौकिकार्थाविषयमितीहापि न प्रस्मर्तव्यम् । सुगममन्यत् ॥ ३९ ॥

वर्तित कथमीश्वरप्रवर्तनलक्षणकार्यं करोति? एवं सति प्रवर्तकत्वोपपत्तमनुवत्त्वा केवलं ततः पूर्वकर्मवालम्ब्यते तत्राह तत्रापीति । तत्रापीश्वरप्रवर्तने स्वकार्ये पूर्व कर्म तत पूर्वभाविर्कर्मप्रवर्तितेनेवरेणे प्रवर्तितमिति वक्तव्यं तथा च सर्वत्रानुपपत्तिसाम्यादन्धपरम्परैत्यर्थः ।

(१) कर्मेश्वरौ ।

(२) अस्माकन्विति । मायामय्यां प्रवृत्तौ सर्वसम्भवाज्ज्ञेय उचित इति भावः ।

(३) एव श्रुतेरनुमानाच्चेद्वरासीद्धि निरस्य पौरुषेयागमात्सिद्धिर्निरस्यत इत्याह परस्यापीति ।

(४) अस्माकन्विति । ज्ञानयोनिस्त्वेपीश्वरस्यानादिसिद्धनियतक्रमापेक्षणाज्ञेद्वराधीनं वेदस्य प्रामाण्यं किन्तु स्वतः, यथा देवदत्तकृतत्वेपि दीपस्य प्रकाशनशक्तिमत एव कृतत्वाच्च देवदत्तापेक्षं तस्य प्रकाशकत्वं तद्वदिति भावः ।

(५) ननु नीरूपस्याधिष्ठेयत्वानुपपत्तिर्मायायामपि समानेत्यत्राह यथादर्शनमिति ।

करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ॥ ४० ॥

“रूपादिहीनमि”ति । अनुद्भूतरूपमित्यर्थः । रूपादिहीनकरणाधिष्ठानं हि पुरुषस्य स्वभोगादावेव द्रष्टं नान्यत्र, नहि बाह्यं कुठाराद्यपरिदृष्टं व्यापारयन् कश्चिदुपलभ्यते, तस्माद् रूपादिहीनं करणं व्यापारायत ईश्वरस्य भोगादिप्रसक्तिस्तथा चानीश्वरत्वमिति भावः । कल्पान्तरमाह—“अन्यथे”ति । पूर्वमधिष्ठितिरधिष्ठानमिदानीं तु अधिष्ठानं भोगायतनं शरीरमुक्तम् । तथा भोगादिप्रसङ्गेनानीश्वरत्वं पूर्वमापादितम् . संग्रति तु शरीरित्वेन भोगादिप्रसङ्गादानीश्वरत्वमुक्तमिति विशेषः ॥ ४० ॥

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ ४१ ॥

अपि च सर्वज्ञानुमानं प्रमाणयतः (१)प्रधानपुरुषेश्वराणामपि संख्याभेदवत्त्वमन्तवत्त्वं च द्रव्यत्वात् । (२)संख्यान्यत्वे सति प्रमेयत्वाद्धानुमातव्यं ततश्चान्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा । (३)अस्माकं त्वागमगम्येथे तद्वाधिताविषयतया नानुमानं प्रभवतीति भावः । स्वरूपपरिमाणमपि यस्य यादृशमणुपहृत्परममहर्दीर्घं ह्रस्वं चेति । ‘अथ मा भूदेष दोष’ इत्युत्तरो विकल्पो यस्यान्तोऽस्ति तस्यान्तवत्त्वाद्गहनमसर्वज्ञतामापादयेत् । यस्य त्वन्त एव नास्ति तस्य तदप्रहणं नासर्वज्ञताभावहति नहि शशविषाणाद्यज्ञानादज्ञो भवतीति भावः । परिहरति—“तत” इति । (४)आगमानपेक्षस्यानुमानमेषामन्तवत्त्वमवगमयतीत्युक्तम् ॥ ४१ ॥

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥

अन्यत्र(५) वेदाविसेवादाद्यत्राशे(६) विसंवादः स निरस्यते, तमंशमाह “यत्पुनरिदमुच्यते” । “वासुदेवात्संकर्षणो जीव” इति जीवस्य कारणवत्त्वे सत्यनित्यत्वमनित्यत्वे परलौकिनोऽभावात्परलोकभाषः, ततश्च स्वर्गनरकापवर्गाभाषापतेर्नास्तिक्यमित्यर्थः । अनुपपन्ना च जीवस्योत्पत्तिरित्याह “प्रतिषेधिस्यते चे”ति ॥ ४२ ॥

न च कर्तुः करणम् ॥ ४३ ॥

यद्यप्यनेकशिरूपपर्यवदातः परं कृत्वा तेन पलाशं छिनत्ति, यद्यपि च (७)प्रयत्नेनेन्द्रियार्थात्मनःसंनिकर्षलक्षणं ज्ञानकरणमुदाहार्यार्थं विजानाति, तथापि संकर्षणोऽकरणः कथं

(१) प्रधानेति । अत्र पुरुषत्वजात्याभिप्रायेण पुरुषाणामैक्याश्रित्वे द्रष्टव्यम्, संख्याविशेषवत्त्वमन्तवत्त्वे च संख्याविशेषवत्त्वं हेतुर्द्रष्टव्यम् ।

(२) एवं द्रव्याश्रितैव सख्येति मतेन संख्याविशेषवत्त्वे द्रव्यत्वं हेतुकृत्वा सख्यां विहाय सर्वत्र संख्यांगीकारपक्षेऽनुमानप्रकारमाह संख्याम्यत्वे सतीति ।

(३) ननु ब्रह्माप्यन्तवदेकत्वादेकघटवदित्यनुमानं कुतो न स्यादत आह अस्माकं त्विति ।

(४) वादिन इति शेष ।

(५) नारायण एव पर सर्वात्माऽनेकधा व्यूह्यावस्थित इत्यत्राशे ।

(६) वासुदेवात्सङ्कर्षणं उत्पद्यते इत्यत्राशे ।

(७) भवतु क्रियाकरणमुत्पायं ज्ञानकरणं तु नेवं स्यादत अहं प्रयत्नेनेति । विवक्षातत्र प्रयत्नदीनां करणत्वं बोध्यम् ।

प्रद्युम्नाख्यं मनःकरणं कुर्यात् । अकरणस्य वा करणनिर्माणसामर्थ्ये कृतं करणनिर्माणेनाकर-
णादेव निखिलकार्यसिद्धिरिति भावः ॥ ४३ ॥

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ ४४ ॥

वासुदेवा एवैते संकर्षणादयो “निर्दोषा” अत्रियादिदोषरहिताः । “निरधिष्ठानाः”
निरुपादाना अत एव “निरवद्या” अनित्यत्वादिदोषरहिताः तस्मादुत्पत्त्यसंभवोनुगुणत्वाच्च
दोष इत्यर्थः । अत्रोच्यते “एवमपी”ति । मा भूदभ्युपगमे न दोषः, प्रकारान्तरेण त्वयमेव
दोषः । प्रश्नपूर्वं प्रकारान्तरमाह “कथं यदि तावदि”ति । न तावदेते परस्परं भिन्ना
ईश्वराः परस्परव्याहृतेच्छा भवितुमर्हन्ति व्याहृतकामत्वे च कार्यानुत्पादात् (१) अव्याहृतका-
मत्वे वा प्रत्येकमीश्वरत्वे एकेनैवेशनायाः कृतत्वादानर्थक्यमितरेषाम् । समूय चेशनायां परि-
शुद्धो (२) न कश्चिदाश्वरः स्यात्, सिद्धान्तहानिश्च, (३) भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थत-
त्वमित्यभ्युपगमात् । तस्मात्कल्पान्तरमास्थेयम् । तत्र चोत्पत्त्यसंभवो दोष इत्याशयवान्
कल्पान्तरमुपन्यस्योत्पत्त्यसंभवेनापाकरोति “अथायमभिप्राय” इति । सुगममन्यत् ॥ ४४ ॥

विप्रतिषेधाच्च ॥ ४५ ॥

गुणिभ्यः खल्वारम्भयो ज्ञानादीन् गुणान् भेदेनोक्त्वा पुनरभेदं ब्रूते “आत्मान एवैते
भगवन्तो वासुदेवा” इति । आदिप्रहणेन प्रद्युम्नानिरुद्धयोर्मनोहंकारलक्षणतयात्मनो भे-
दमभिधायत्मान एवैत इति तद्विरुद्धाभेदाभिधानमपरं संगृहीतम् । वेदविप्रतिषेधो
व्याख्यातः ॥ ४५ ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्राविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामर्यां
द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥



(१) तथाचेश्वरत्वव्याघात इति भावः ।

(२) निश्चितः ।

(३) अनेकेश्वरत्वेऽप्रसिद्धान्तमाह भगवानिति ।



प्राप्तिस्थानम्—

चौखम्बा-संस्कृत-पुस्तकालय

बनारस सिटी ।



